

# الكتاب السنوي

للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٨

[facebook.com/musabaqat.wamaarifa](https://facebook.com/musabaqat.wamaarifa)



أبو عبدو البغل

مؤسسة الدراسات الفلسطينية

**سلسلة الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية — هـ**

**الطبعة الاولى  
بيروت — ١٩٧١**



# الكتاب السنيوي

للْقَضِيَّةِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ لِمَا ١٩٦٨

بِقَد وَلِيْدْ أَبِي مَرْشِيْدْ

أَنْطَوَانْ بَطْرَسْ

فؤاد جَابِرْ

سَمِيْدْ جَنْبُورْ

جُورْجْ دِيْسْ

أَسْعَدْ رَزُوقْ

الْيَاسْ عَنْطُورْ

رَبِيْعُ الْمَحْدِيْدِ بُرْهَانَ الدَّجَكَايْ

مَنْشُورَاتْ مَوْسَسَةِ الذَّرَاكَاتِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ - بَكْرُوتْ



تُعَزِّزُ مُؤَسَّسَةُ الدِّرَاسَاتِ الْفِلَسْطِينِيَّةِ بِإِسْهَامِ الْجَامِعَةِ  
الَّتِي بِنَفَقَاتِ إِخْرَاجِ هَذَا الْمَجْلَدِ ، وَتَتَقَدَّمُ مِنْ مَجْلِسِ  
الْجَامِعَةِ الْمَوْقَرِ وَسَيَادَةِ رَئِيسِهَا وَوَكِيلِهَا بِأُصْدَقِ  
الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ لِإِفْرَازِ هَذِهِ الْعَاصِدَةِ الْكَرِيمَةِ.

**مؤسسة الدراسات الفلسطينية**

**طلعة جنبلات ، شارع كلينمو ، بناية الاكفر**

**ص.ب ٧١٦٤ - برقا : دراسات**

غاية المؤسسة البحث العلمي حول مختلف نواحي حياة الشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية بعيدا عن أي نشاط سياسي أو ارتباط حكومي أو انتماء حزبي . وتعتبر دراسات المؤسسة عن قناعات مؤلفيها ، وهي لا تعكس بالضرورة حكم المؤسسة أو وجهة نظرها .

### المؤسسون ومجلس الأمناء

فخامة الرئيس السابق شارل حلو	طاهر رضوان
السيدة نجلا أبو عز الدين	قسطنطين زريق
صالح سمعود أبويصر	عبد الحسن زلزلة
محمد مرسي أحمد	فريد السعد
بيار اده	فؤاد صروف
أحمد بهاء الدين	عبد العزيز الحمد الصقر
اديب الجادر	عصام عاشور
سعيد حمادة	سامي العلمي
عبد اللطيف الحمد	السيدة وداد قرطاس
وليد الخالدي	عبد المحسن القطان
برهان الدجاني	هشام نشابه
ادمون رباط	



## مقدمة

كان السؤال الكبير الذي واجه الصهيونية العالمية واسرائيل عام ١٩٦٨ هو : كيف يمكن تثبيت دعائم النصر العسكري الذي تحقق في عام ١٩٦٧ ، والذي ناق ، كما يبدو ، كل تصورات الصهيونية واسرائيل ، فارتدى بالتالي ، او اردي ، طابعا دينيا اشبه بالعجائب .

ولا يسع المرء الا ان يلاحظ انه ، وراء ملاحم الفرح الفاهر الذي انتشرت به اسرائيل والصهيونية العالمية ، كان هنالك اعتقاد بان انتصار عام ١٩٦٧ يشكل مرحلة جديدة في مخطط الصهيونية العالمية ، ذات طابع مميز لها ، وذات مشاكل خاصة بها .

فلقد توسعت اسرائيل . اصبح الجانب الاعظم من « اسرائيل الكبرى » في قبضة الاحتلال العسكري الاسرائيلي - الصهيوني ، فما الذي يجب عمله لتثبيت دعائم هذا الاحتلال ؟ وما هي مشاكله ، وكيف يمكن حلها ؟

كان الجواب الصهيوني واضحا جدا ، من حيث التصور . فاحتلال الاراضي العربية يمكن ان يستمر ، في الاجل الاقرب ، بالتفوق العسكري الاسرائيلي القادر على الوقوف ضد اي هجوم عربي محتمل لاستعادة الاراضي المحتلة ، وعلى خوض معركة هجومية ، اذا دعا الامر ، وساحت الظروف ، لحسم ما لم تحسمه حرب ١٩٦٧ . وكذلك يحتاج الاستقرار في الاحتلال الى عمل سياسي يمكن بواسطته المحافظة على التفوق العسكري من ناحية ، وعلى الوقوف في وجه اي محاولة سياسية ، من خلال الامم المتحدة او خارجها ، لتغيير الوضع الاحتلالي الذي نشأ نتيجة حرب عام ١٩٦٧ ، من ناحية اخرى . اما في الاجل الابد ، فان استمرار الاحتلال يمكن ان يتم بتسكين خطوط النار ، تسكينا ثابتا ، وذلك اما من خلال قرار وقف اطلاق النار الذي اتخذه مجلس الامن في اعقاب حزيران ( يونيو ) ، او من خلال تسوية ما ، كالتسوية المتضمنة في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ ، او من خلال اي صيغة جديدة قد يتم التوصل اليها نتيجة الموازين ، والضغوط ، والمساومات ، الجارية بين مختلف الدول التي يعنيتها امر الشرق الاوسط .

والحلقة التي تربط بين الاجلين ، في التصور الصهيوني ، هي اجراء تغيير تحت ستر من الاحتلال المثبت بالاجراءات العسكرية السياسية ، يستهدف خلق امر واقع جديد : امر واقع بالنسبة لحجم الوجود اليهودي في فلسطين ، وامر واقع بالنسبة لأوضاع الاراضي التي تحتلها اسرائيل ، وامر واقع بالنسبة لأوضاع ومستقبل السكان العرب في المناطق المحتلة ، وامر واقع بصورة خاصة ، وبالحاح وافضلية خاصين ، بالنسبة لمدينة القدس .

ضمن هذا التصور العام ، كانت اسرائيل والصهيونية العالمية تتحركان بسرعة

منذ انتهاء حرب عام ١٩٦٧ في مجهود منسق متشعب لاستبقاء التفوق العسكري والسياسي أولا ، ثم لاستعمال هذا التفوق ، بالقدر الممكن في ظروف المعركة ، من أجل الوصول الى وضع ساكن في المنطقة ، وفي استغلال الزمن في اثناء ذلك لخلق الامر الواقع ، الذي يمكن وصفه ، مستقبلا ، بأنه وضع لا رجوع عنه ، ثم بعد ذلك قد تأتي تسوية نهائية تتبثق عن كل من التفوق والامر الواقع الجديد ، وحينذاك يصبح الامر الواقع عنصر التثبيت والديمومة .

### الثبات عند حدود وقف اطلاق النار

ان اسرائيل والصهيونية العالمية ، لا يمكن ان تكونا قد نسينا ان اسرائيل استطاعت في عام ١٩٥٦ ان تحتاح شبه جزيرة سيناء ، وان تصل الى الضفة الشرقية لقناة السويس ، بل ان رئيس وزرائها آنذاك ، وصف شبه جزيرة سيناء ، بعد احتلال اسرائيل لها ، بأنها ليست ارضا مصرية ، مهديا بذلك لاعلان ضمها الى اسرائيل . ومع ذلك لم تستطع اسرائيل الاحتفاظ بشبه جزيرة سيناء او قطاع غزة ، وانسحبت الى الخطوط السابقة لعدوانها على مصر ، اي الى خطوط هدنة عام ١٩٤٩ . ولا شك ان السياسة الاسرائيلية الصهيونية كانت قد وضعت مختلف التصورات والمخططات عن السياسات التي قد تحول دون تكرار هذا الامر قبل ان تبدأ عدوان عام ١٩٦٧ .

والنقطة الرئيسة التي توصلت اليها السياسة الاسرائيلية الصهيونية في هذا الموضوع ، هي ان الاحتفاظ بالحدود الجديدة لا يمكن ان يتحقق الا بتأييد كلي من الولايات المتحدة الاميركية ، سواء في ذلك اجاء هذا التأييد اقتناعا من جانب الولايات المتحدة ام انتزاعا ، ام ابتزازا . وقد وضعت مجلة « جويش اوبزرفر » هذه السياسة في اطار من الكليات الصهيونية فذكرت انه « حتى منذ ايام هرتزل شعرت الدبلوماسية الصهيونية ، واسرائيل ، بالحاجة الى علاقة خاصة مع دولة عظمى » . وأشارت الى ان عدة دول مثلت هذا الدور على مدى التاريخ . « اما الآن فقد تبدل العالم ، وأحد العوامل التي ساعدت على تبدله كان اصرار الشعب اليهودي الثابت لتركيز وجوده في ارضه » (١) . اي ان التحالف مع الدولة الكبرى اصبح معززا بقوة « الشعب اليهودي » كله وتنظيمه ، اينما كان هذا الشعب . وفي سبيل الحصول على هذا التأييد وزعت الادوار بين اسرائيل والصهيونية العالمية توزيعا محكبا ، بحيث كان لكل منهما ما يقول وما يعمل في هذا الصدد ، مدعوما بطبيعة الحال من الآخر . ولقد اوضحنا في « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، عموما ، وركزنا في مقدمته ، على الاطار العام الذي تحركت به اسرائيل والصهيونية العالمية لامتلاك التأييد الامركي واستبقائه . وقد جاءت تحركاتهما في هذه السنة مؤيدة تمام التأييد للصورة التي رسمها الكتاب السنوي السابق .

فاولا ، اخذت اسرائيل تركز على أهمية الدور الذي قامت به قوتها العسكرية ( يزعمها ) في تأمين مصالح الولايات المتحدة ، وأهمية استمرار هذا الدور . فبالنسبة للماضي مثالا لخصت صحيفة « هاليوم » الاسرائيلية هذه الادعاءات بان ابرزت ان الوجود الاسرائيلي كان له ( على حد تصويرها ) دوره في :



— عدم سيطرة الرئيس عبد الناصر « واصدقائه السوفييت » على اليمن والعربية السعودية .

— عدم وصول العراق الى الكويت .

— عدم « استبعاد » لبنان من اي من « الشقيقتان » العربيات (٢) .

ولا شك ان امثال هذه الشواهد ، على ما فيها من مجافاة للموضوعية ، تلقى قبولا عند الكثير من الساسة الاميركيين ، وتعطي غيرهم مبررا مناسباً للتسك بتأييد لاسرائيل اعطى لاسباب اخرى .

وضمن هذا الإطار اخذت الزعامة الاسرائيلية تلوح بان توسع اسرائيل هو توسع الولايات المتحدة نفسها . فنرى دايان ، وزير الدفاع الاسرائيلي ، مثلاً ، اذ يعلن رفض العودة الى حدود الرابع من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، يذكر بان « السياسة المطلوبة لنا هي الصل على تثبيت مواقع الولايات المتحدة من الشرق الاوسط ... . » . وعلمنا ان نبذل كل ما في استطاعتنا كي تبقى الولايات المتحدة صاحبة النفوذ في الشرق الاوسط » (٣) .

كذلك نجد اشكول ، رئيس وزراء اسرائيل ، يردد نفس الحجج تقريبا بمناسبة دقيقة ، هي مناسبة قرار جونسون عدم ترشيح نفسه للرئاسة — وكان جونسون قد مثل دوراً رئيساً في وضع قوة الولايات المتحدة وامكاناتها بجانب اسرائيل قبل حرب حزيران (يونيو) ، واعداداً لتلك الحرب ، وفي اثنائها وبعدها — فنرى اشكول يقول انه يعتقد ان الرئيس الاميركي القادم سيعمد الى تنفيذ « التزامات » بلاده تجاه اسرائيل ، وليس ذلك بدافع ادبي فقط ، بل بدافع معرفته ان اسرائيل هي دولة اثبتت مقدرتها وقوتها في هذه المنطقة من العالم ، « فان قيمتنا وقوتنا ووزننا كهيئة سياسية ، ستؤخذ بالحسبان ، طبعاً ، في اعتبارات واشنطن » (٤) .

وفي الوقت نفسه الذي كانت اسرائيل فيه تتظاهر بانها تضع قوتها في خدمة المصالح الاميركية في الشرق الاوسط ، كجزء من اللعبة المحلية لهذا الاقليم ، كانت ايضا تحاول ان توحى بانها تلعب دوراً آخر الى جانب امركة ، على مستوى المجابهة الاميركية الروسية . فمن هذا القبيل ، مثلاً ، ان مجلة « نيوزويك » تحدثت عن نظرية اشكول القائلة ان وجود « اسرائيل قوية » وحده يساعد امركة على منع ازدياد « التفغلل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، وتوقعت ان يثير اشكول هذه النظرية في محادثاته مع جونسون في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ (٥) . وقد اكدت مجلة « جويش اوبزرفر » ، بعد هذه الزيارة ، ان اشكول قال لجونسون في لقاء تكساس ان القوة السوفييتية المتزايدة في الشرق الاوسط تشكل تحدياً للولايات المتحدة بقدر ما تشكل تحدياً لاسرائيل (٦) . وعلى اساس من مثل هذه النظرية كانت اسرائيل تلقي بطعم تبريري للحكومة الاميركية ، ازاء تصاعد حجم المساعدات الاميركية العسكرية لاسرائيل .

وقد استطاعت اسرائيل ، ان تحصل من امركة ، خلال العام ، على اسلحة

ضمنت لها التفوق العسكري طوال السنة . وتمثل هذا السلاح ، بصورة خاصة ، بالثحنات الكبيرة التي استمرت طوال عام ١٩٦٨ من طائرات السكاى هوك ثم صواريخ هوك ، ثم بالاتفاق على تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، على اعتبار ان اداة التفوق الاسرائيلي كانت ولا تزال في العمل للحفاظ على التفوق الجوي ، هجوما ودفاعا . الا انه ما من شك في ان اسلحة عديدة ومنوعة ، كانت امركة تقدمها الى اسرائيل بسخاء طوال السنة .

ولم يكن يراود الاسرائيليين اي شك في المغزى السياسي والعسكري لهذه الأسلحة ، نوعا وكما وشروطا . فنجد المعلق السياسي لصحيفة « هآرتس » مثلا ، يعطي الصورة الدقيقة التالية : « ان الجيش الاسرائيلي يستطيع الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار ، لتاريخه ، لان الجيوش العربية ليست قادرة على منعه من ذلك فحسب ، وانما لان الولايات المتحدة مستمرة في تأييدها للموقف الاسرائيلي القائل بأنه لا يمكن تغيير الوضع الا على اساس تسويات متبادلة بيننا وبين كل دولة من الدول العربية ... ان التأييد الامركي لهذا الموقف هو الانجاز السياسي الحاسم الذي خطونا به في اعقاب حرب الايام الستة ، ومن مصلحتنا القومية المحافظة عليه » (٧) . كذلك نجد ييجال آلون يقول في الكتيبت الاسرائيلي في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، « ان المصلحة في المحافظة على الامر القائم الآن ليست مصلحتنا وحدها ، بل هي مصلحة قوى صديقة في العالم » (٨) ، مشيرا الى الولايات المتحدة الامريكية .

ان اسرائيل والصهيونية العالمية ، لم تنوصلا الى الحصول على مثل هذا التأييد الامركي اللامشروط تقريبا ، بمجرد وضع السياسة الاسرائيلية التوسعية في اطار من تصوير محدد لمصالح امركة ، وبمبدأ مكنهرا ( الذي يسمى الآن مبدأ نيكسون ) ، اي مبدأ الاعتماد على قوى محلية رادعة ضاربة تتوافق مصالحها مع مصالح امركة ، وتتحرك للحرب والعمل السياسي بتنسيق تام مع السياسة الامريكية - وانما أيضا باستغلال الوجود الصهيوني في امركة على مستويات متعددة ، وبوسائل منوعة ، ليكون القرار الامركي الحاسم هو نفس القرار الذي تتخذه وتقرره الصهيونية العالمية . والوجود الصهيوني ، كما الحنا في الكتاب السنوي السابق ، موجود دائما على مستوى اتخاذ القرارات الحاسمة ، في البيت الأبيض ووزارة الدفاع ، وأيضا في وزارة الخارجية ، فضلا عن تواجده في مواقع حساسة أخرى كتمثيل امركة في الامم المتحدة ، او المحكمة الامريكية العليا ( حيث لعب القاضي آب فورتاس ، الذي ارغم بعد ذلك على الاستقالة نظرا لانكشاف ارتشائه ، دورا مهما في القرار الذي اجاز لليهود الامريكيين ان يتطوعوا بالقوات الاسرائيلية دون ان يخسروا جنسيتهم الامريكية ) . وهو موجود في الكونجرس الامركي ، وفي الاحزاب الامريكية ، ولديه وسائل للضغط على كل منهما وبواسطته ، وذلك فضلا عن وجوده في وسائل الاعلام ، وفي الجامعات وبين الكتاب والفكرين .

وقد استطاعت اسرائيل في عام ١٩٦٨ ، ان تتلمس من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، وان تمنع اي تقدم في مهمة يارينج المكلف بوضع الترتيبات لتطبيق

القرار المتقدم . وفي نهاية عام ١٩٦٨ ، استطاعت ، بموافقة امركة على تزويدها بطائرات فانتوم ، ان تنقل القضية مجددا من نطاق العمل السلمي في اطار منظمة الامم المتحدة ، الى مائدة الجاهبة العسكرية ، المدعوة ، كما في عام ١٩٦٧ ، بقوة امركة وسلاحها .

هذه هي الصورة الأخيرة التي انجلى عنها عام ١٩٦٨ . فهل يمكن القول مع ذلك ان اسرائيل والولايات المتحدة هما نفس الشيء ، وانهما ستبقيان دائما وابدا متلازمتين ، لا فرقة بينهما ؟ أم هنالك احتمال لحصول تميز في المصالح بين هذين الطرفين ؟ ان هذا السؤال يحتاج الى نظرة متحصنة دقيقة .

### التحالف الامركي - الاسرائيلي الصهيوني في عام ١٩٦٨

ان تحليلنا لاوزاع هذا التحالف عام ١٩٦٨ ليس مبنيا على حتميات كلية ، بل على الافتراض السياسي العام القائل ان :التحالفات السياسية تنشأ عن مصالح معينة تجمع طرفين ، وان قوة التحالف رهن بنوع المصلحة ، واستمراره رهن باستمرارها . الا ان المصلحة التي تجمع التحالف الامركي - الاسرائيلي هي حتما اعتد من المصالح التي تجمع اية دولتين أخريين ، نظرا لأن اسرائيل موجودة ، من خلال الصهيونية الامركية - في داخل جهاز اتخاذ القرارات الامركية ، بحيث ان تعريف المصلحة هنا يمكن ان يدخل اليه تحوير وتحريف مقصودان . ولذلك فالمصلحة الامركية يجب ان ينظر اليها من زاويتين : الزاوية الموضوعية البحتة ، وزاوية النظر الامركية اليها ، بالقدر الذي تحرف فيه عن الزاوية الموضوعية بفعل الجذب الصادر عن التصوير الصهيوني الملتصق بالمقتل المتخذ للقرارات ، وتفاعل هاتين النظريتين في اطار من الزمن .

ان هنالك اقتناعا تاما في اسرائيل ولدى الصهيونية العالمية ، مبنيا على معرفة داخلية بحقائق الامور ونقاط نقل المعلومات واتخاذ القرارات ، بأن هنالك علاقة خاصة بين اسرائيل وامركة ، يمكن الاعتماد عليها . وقد المح ألون الى طبيعة هذه العلاقة في خطاب له بالكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) بقوله : « لي كل الاساس في ان اتقول انه تجاه اي تدخل عسكري ضد اسرائيل ، لن تقف اسرائيل وحيدة . نعم انه ليس لاسرائيل حلف عسكري مع الولايات المتحدة او مع حلف الاطلسي مثلا ، فان الرئيس جونسون قام بدور تاريخي في حرب الايام الستة ، في تحذير الاتحاد السوفييتي ان تدخله العسكري سيؤدي الى مجابهة شاملة ... ان المؤرخين سوف يسجلون انه منذ الحرب العالمية الثانية اتخذ الرئيس جونسون احد اشجع واعدل القرارات التي اتخذها اي رئيس امركي » (٩) .

ان هذه العلاقة غير المكتوبة والآتوى من الحلف تتضمن التزامات اكيدة قدمتها الحكومة الامركية لاسرائيل في مناسبات عديدة . ونجد اشارات لا حصر لها الى هذه « الالتزامات » ، سواء في اقوال المسؤولين الاسرائيليين ، أم الاميركيين في تعليقات الصحف الاسرائيلية والصهيونية والامركية العارضة . وقد سبق ان ذكرنا اشارة اشكول الى هذه الالتزامات في احدى المناسبات . وقد وصفها مجلة « جويش

أوبزغر » ، في سياق تعليق لها على زيارة أشكول لأمركة ( كانون الثاني — يناير — ١٩٦٨ ) ، بأنه « يمكن القول بأن أن درجة الالتزام الأمريكي الجديد بإسرائيل قد قطعت نقطة الارجوع » (١٠) . ومما يؤكد هذه الالتزامات عدم حصول تغير في السياسة الأمريكية بعد انتقال الرئاسة من جونسون إلى نيكسون ، بل من رغبة جونسون إلى اعلان الاتفاق على تزويد إسرائيل بـ ٥٨ طائرة فانتوم في اليوم التالي لانتخاب نيكسون رئيسا للولايات المتحدة ، وتبني نيكسون هذا القرار الخطير ( قرار حرب ) بعد ذلك دون أي تكلؤ أو تردد .

أن العناصر التي يمكن تبينها من هذا الالتزام ، في ضوء التصريحات الصادرة من الجانبين أو أي منهما ، أو التي يمكن استخلاصها من واقع علاقاتهما ، هي التالية :

١ — تلتزم أمركة بأن تؤمن لإسرائيل تفوقا عسكريا وتكنولوجيا دائما وفي جميع الظروف . وقد صرح بهذا الالتزام زعماء أمركة على جميع المستويات .

٢ — تلتزم أمركة بأن لا تمارس ضغطا ، سياسيا ، أو عسكريا ، أو اقتصاديا على إسرائيل لحملها على اتخاذ أي موقف معين . وقد أكد زعماء إسرائيل ، في جميع المناسبات التي ظهرت فيها تمييزات في وجهات النظر بين أمركة وإسرائيل ، على وجود هذا الالتزام واستغلوه لرفض بعض وجهات النظر الأمريكية ، وأظهرت الشواهد المتكررة والتي سنمطي أمثلة منها أن هذين الالتزامين معا يعنيان انصياح أمركة لوجهة نظر إسرائيل حيث وجد بينهما تميز في وجهات النظر ، كما لا بد أن يوجد بين أي حليفين .

٣ — تلتزم أمركة بعدم تأييد أي مطلب يوجه لإسرائيل بالانسحاب من أراض عربية ، إلا كجزء من تسوية شاملة تتضمن توقيع معاهدة صلح بين الدول العربية وإسرائيل .

٤ — تلتزم أمركة بأن تعطي إسرائيل فرصة كاملة لتحقيق أهدافها في المنطقة .

٥ — تلتزم أمركة بأن تضع ثقلها السياسي بجانب إسرائيل لمنع الحاق أي هزيمة سياسية بها ، وخصوصا في الأمم المتحدة .

٦ — تعتبر أمركة إسرائيل الدولة المفضلة في الشرق الأوسط ، وتعتبر مصالحها بالتالي مصالح مفضلة حتى تجاه الدول « الصديقة » الأخرى في المنطقة .

٧ — تتعهد أمركة باستخدام قوتها الرادعة مظلة لإسرائيل ، سواء للدفاع أو للهجوم ، باعتبار أن إسرائيل هي « القوة » المحلية التي تؤدي الدور العسكري المحلي لأمركة ( مبدأ نيكسون ) .

٨ — تلتزم أمركة بأن تتدخل عسكريا في حال تعرض إسرائيل لهزيمة عسكرية .

٩ — وذلك كله إلى جانب الالتزام الأمريكي الثابت منذ قيام إسرائيل بتزويدها بالاموال التي تؤمن لها مستوى عاليا من المعيشة ونسبة عالية من النمو الاقتصادي ،

وتقدما نحو الذاتية الاقتصادية ، وقدره عسكرية تفوق قدرتها الاقتصادية الذاتية .

ويبدو ان السياسة الاميركية النهائية تجاه اسرائيل في اي موضوع حيوي ، كانت تقرر على هدي « التزامات » ، كالتزامات التي عددناها . وان وجود مثل هذه الالتزامات من جهة ، ووجود قوة خفية داخل الولايات المتحدة ، توصلت الى الحصول على هذه الالتزامات ، وتمهدت امر استبقائها واستغلالها ، هو الافتراض الوحيد الذي يستطيع ان يفسر ترجحات السياسة الاميركية تجاه قضايا الشرق الاوسط ، حتى هذه اللحظة . ويقدم لنا عام ١٩٦٨ ، بصورة خاصة ، امثلة عديدة وغنية لاختبار هذا الافتراض .

ففي مطلع عام ١٩٦٨ ، قامت الولايات المتحدة بعدة مبادرات ثانوية كانت تبدو وكأنها محاولات متناثرة لابقاء خيوط من الحوار مع الدول العربية . فقد ظهر في الصحف الاسرائيلية مثلا ما يدل على وجود خلافات في الراي بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية بشأن القدس ، وبان امركة تعتقد ان المكانة الخاصة التي تتمتع بها القدس ، كمدينة للاديان الثلاثة « تستلزم ترتيبا يعبر عن قدسيتها هذه » ، بل ربما يوجد لها مركزا سياسيا خاصا . وقدمت الولايات المتحدة قرضا للاردن بقيمة ثلاثة ملايين جنيه استرليني ، وقررت استئناف شحن الاسلحة اليه ، وعارضت الحكومة الاميركية مشروع قرار قدم للكونجرس بحظر استيراد القطن من الجمهورية العربية المتحدة والسودان ، وخطت نحو اعادة العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة ، وقد بدا في الرابع من آذار ( مارس ) ان الرئيس عبد الناصر كان يعمل لازالة احد عوائق استئناف هذه العلاقات عندما صرح لمجلة « لوك » الاميركية بان اتهامه للاميركيين بالمشاركة في حرب حزيران ( يونيو ) الى جانب اسرائيل كان مبنيا على معلومات خاطئة ، وذكر مسؤولون في الخارجية الاميركية اثر ذلك ان العلاقات ستتألف بين الولايات المتحدة والجمهورية العربية المتحدة خلال اسابيع قليلة (١١) .

وتحركات ازاء هذه المبادرات قوى خفية في الولايات المتحدة ، ثم حسم هذا الموضوع بالهجوم الاسرائيلي على الكرامة ، وبطبيعة الحال اوقفت الحكومة الاميركية بعد ذلك جميع محاولات استعادة الخيوط مع العرب ، ولم تتألف العلاقات بالجمهورية العربية المتحدة .

كذلك ، نلمح في مطلع السنة تحركا امركيا آخر هدفه توجيه اسرائيل نحو حل سلمي ، يتضمن انسحابا اسرائيليا من جانب من الاراضي المحتلة بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ولنلاحظ هنا ان الولايات المتحدة الاميركية ، كانت قد وافقت على قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ولكنها فسرتة دائما بأنه لا ينص على انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي العربية . ومن هنا ، فان امركة اتفقت مع اسرائيل على ان بند « الحدود الآمنة » يجيز لها الاحتفاظ بجانب من الاراضي التي احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ . ثم تراجعت الولايات المتحدة خطوة اخرى في البيان الامركي - الاسرائيلي المشترك الذي صدر عقب زيارة اشكول لامركة في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، والذي اثار الى « روح » قرار مجلس

الامن المنكور ، لا الى نصه (١٢) ، مما مكن اشكول من ان يصرح عقب عودته من هذه الزيارة انها « قد حسنت حظوظ اسرائيل في التوصل الى اهدافها في المنطقة » (١٣) . ولكن كان هنالك خلاف في الراي بين امركة واسرائيل ، فيما يبدو ، اذ ان اسرائيل كانت تناور ، تجاه امركة ، للاحتفاظ بكل الاراضي العربية المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) ، ولجر امركة الى تأييد هذا الموقف . ولكن يبدو ان الحكومة الامريكية كانت تريد ، لاسباب عديدة ، التوصل الى سلام في المنطقة ، يعطي اسرائيل كثيرا ، وتتنازل من اجله عن اقصى مطالبها مكتفية بقدر معقول منها يجعل تحقيق السلام امرا ممكنا . من هنا ، نرى وزير الدفاع الامريكي يصرح امام مجلس الشيوخ في ٢ شباط (فبراير) بان هنالك « حاجة ماسة . لاجلاد تسوية دائمة ، وذلك على الرغم من انتصار اسرائيل » . وبذا فقد اختلفت نظرة كل من اسرائيل والولايات المتحدة الى مهمة يارينج ، فكانت الولايات المتحدة تريد تقدم هذه المهمة ، وبالتالي فقد توجهت الى اسرائيل في شهر شباط ( فبراير ) بطلب التلطيف من الاصرار على المفاوضات المباشرة ، وبطلب التقدم بمطالبها الاقليمية ، اي بالاراضي التي تريد ضمها - وقد ادى هذا الاستحقاق الامريكي ، في مرحلة ما ، الى اعلان اسرائيل ، بلسان مندوبها الدائم في الامم المتحدة ( ١ أيار - مايو ) ، قبولها بقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ (١٤) ، على الرغم من السياسة الاسرائيلية العامة التي تبغي عدم الدخول في أي مفاوضات مع العرب ، وتعمل في الوقت نفسه لجر امركة الى السكوت عن الاحتلال لكل الاراضي العربية ، ما دام تأييدها العسكري السياسي لها غير متحفظ وغير مشروط بانتهاء الاحتلال ، مما يعني مع الوقت تأييد امركة للامر الواقع ، اي لحدود وقف اطلاق النار .

ان هذا الحوار الامريكي - الاسرائيلي ايضا ، الذي بدا في اوله ان امركة تريد السلام ، وتريد من اسرائيل ان تعمل لتحقيقه من خلال مفاوضات تتم بواسطة الدكتور يارينج ، في اطار من التفاهم العام بينهما ، انتهى بان قبلت امركة الموقف الاسرائيلي الداعي الى استبقاء المجابهة ، ونصيدها الى مستوى اعلى ، وتجسيد مهمة الدكتور يارينج . وكان المعنى الوحيد لقرار امركة بتزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم هو انتقال السياسة الامريكية من موقفها القائل بالعمل من اجل حسم النزاع بالسلم ، الى موقف اسرائيل القائل بالعمل على حسمه بالحرب .

والثال الثالث لهذا التميز بين الحليتين في المصالح من جهة ، وعلى طغيان القوى الصهيونية الخفية في الولايات المتحدة نفسها ، بحسم كل تمييز لمصلحة وجهة النظر الاسرائيلية ، حصل في فترة انتقال الحكم من جونسون الى نيكسون ، وتمثل في رحلة سكرانتون الشهيرة ، التي بدت وكأنها محاولة لبداية امريكية جديدة في الشرق الاوسط ، تقوم على سياسة « اكثر تعادلا » ، اي سياسة لا يبلغ التزامها تجاه اسرائيل حد المطابقة الكاملة بين اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية . وقد جاء وصف مسهب لهذه الواقعة في الكتاب السنوي (١٥) .

هذه التقلات المتضادة ، كتحركات عقرب الساعة ، في السياسة الامريكية من موقف الى نقيضه ، يمكن ان تفسر وفق افتراضات عديدة ، اولها الافتراض ان

المبادرات الأميركية كانت كلها خطوات تكتيكية ذات طابع تمثيلي لا حقيقي ، وانها كانت ترمي دائما الى الحصول على مكسب من العرب ، دون مقابل تدفعه امركة او اسرائيل ، وثانيها ان هذه المبادرات كانت تبدأ من مستوى حكومي امركي دون المستوى الاعلى ، أي من وزارة الخارجية او وزارة الدفاع ، اللتين تتمتعان بمعرفة أوثق واصدق بمصالح امركة في الشرق الاوسط ووسائل الحفاظ عليها . ثم يأتي الضغط الصهيوني من فوق هذه المستويات ، على المستوى النهائي في اتخاذ القرارات الأميركية ، وهو البيت الأبيض ، فيحسم الموضوع وغما « للالتزامات » الأميركية المكتوبة لاسرائيل ، معتبرا ان طبيعة الالتزامات تستوجب عدم الضغط على اسرائيل لقبول اي موقف امركي ، مما يعني في النهاية مماناة امركة للموقف الاسرائيلي . وثالثها ان قوى الضغط الصهيونية ، التي تعمل بصورة شبه اوتوماتيكية والمغروسة في جميع المواقع الحساسة ، هي التي تنجح في النهاية في اقناع اي رأي مخالف للرأي الصهيوني او اسكاته .

والواقع ان تكرر هذا النمط في سير السياسة الأميركية تجاه الوضع الناشئ عن الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية ، يجعلنا نرجح الافتراضين الثاني والثالث بوصفهما فاعلين في وقت واحد . ومعنى هذا ان الجهات التي تمنى بالمصالح الأميركية من الزاوية الموضوعية الصرف ، أي الزاوية غير المتأثرة باعتبارات السياسة الداخلية والضغط الصهيوني على المؤسسة الأميركية والوجود الصهيوني فيها ، تفضل ان تكون سياسة امركة اقل عداء للعرب ، ولكن دون ان تكون بالضرورة اقل صداقة لاسرائيل والصهيونية العالمية . وبعبارة اخرى ، فان هذه الزاوية تميز امركة من ناحية واسرائيل والصهيونية من ناحية اخرى ، وترى في امركة صديقا لاسرائيل والصهيونية ، ولكن دون حاجة الى الذهب في هذه الصداقة الى حد المطابقة الكاملة بين هذه الجهات ، ونسخر امركة تسخيرا كاملا « لتحقيق اهداف الصهيونية العالمية » كلها ، كما تتصورها هذه الاخيرة ، وكما تتصور تنفيذها .

ضمن هذا الاطار يمكن القول ان الجهات الأميركية الاختصاصية والموضوعية ، تشعر بان السياسة الأميركية تجاه الشرق الاوسط ، ليست في الوضع الطبيعي لها . وقد قدم ايبان وصفا صحيحا بعدم الارتياح عند هذه الجهات بقوله « ليس مريحا لأمركة ان تقف دوما وحيدة تقريبا مع اسرائيل ، خصوصا وهناك زعماء امركيون يعتقدون انه لولا اليهود لاسقطاعوا شوية الامور مع الاقطار العربية » (١٦) . ولا شك انه كان يردد في هذا القول صدى ما سمعه ولمسه من هؤلاء الزعماء .

ونلح في عدد من المقالات والتقارير الاخبارية المنشورة في الصحف اليهودية توضيحا اكثر لبعض نقاط التميز بين امركة واسرائيل . فمثلا نجد في « هآرتس » اشارة تعكس رأيا امركيا بان الولايات المتحدة « لم تبيع شيئا » من حرب حزيران ( يونيو ) ، ولكنها « ليست متأسفة » (١٧) . هذا مع العلم بان الصهيونية العالمية ودعاتها في امركة كانوا قد نجحوا في وضع حرب عام ١٩٦٧ ضمن اطار مبدا مكشورا (تيكسون الآن) ، واعتبرت تلك الحرب انتصارا لأمركة نفسها . ونجد في « هآرتس »

اشارة ثانية مهمة الى اختلاف في الراي حول مصر شرق الاردن ، التي لا تزال اسرائيل تطالب باحتلالها ، ولا بد انها اخطرت امركة بذلك . تقول « هارتس » في مقال لها « ثمة جماعة من كبار الموظفين وضباط الجيش [في امركة] حساسون لكل خطوة من اسرائيل من شأنها أن تضعف ( النظام الاردني ) ، وهذه الجماعة لا ترى اي امكان لمهادنة عبد الناصر ، ولكنها غير مستعدة للنزول عن الوجود الغربي في تركيا واليونان وايران ، ومن هنا كانت رغبتها في المحافظة على الوضع في الاردن . . . ان رجال البنتاجون قد اعربوا عن تحفظهم من عملية الكرامة . . . وفي رأي البنتاجون ان الوضع الاردني يشكل الموقف الاممي ضد الانظمة الموالية للشيوعية ، واذا قضي عليه فان السعودية ستكون مكشوفة امام الانظمة الراديكالية المعادية للغرب » (١٨) . هذا مع العلم بان اسرائيل تصور نفسها هي التي تدافع ضد الشيوعية في منطقة الشرق الاوسط ، وهنا راى يوحى بامكان حصول عكس ذلك تماما . وفي موضع آخر يقول المعلق السياسي لصحيفة « هارتس » نفسها « لدينا ايضا تخوف دائم من توصل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي الى اتفاق فيما بينهما على حسابنا . . . ان هذه المخاوف ليست عديدة الاساس بعد ان تعاطفت الاتجاهات الانزالية ، والتي كانت من مميزات اوساط محافظة واصبحت في الفترة الاخيرة انزالية تقدمية ، مع ازدياد دور التحذير لامركة من ممارسة دور الشرطي الدولي . فالاحلاف العسكرية ، واخيرا حرب فيتنام ، تبرهن عن الاخطار التي تواجه الولايات المتحدة من جراء المعاهدات العسكرية » (١٩) . وبعبارة اخرى ، فان سؤالا مهما يواجه اسرائيل وهو انه مع التسليم بان امركة مستعدة لان تفضل مصالح اسرائيل على اي مصلحة اخرى في الشرق الاوسط نفسه ، فهل هي مستعدة لان تعطيلها نفس الافضلية ضمن استراتيجيتها العالمية . ومن هنا نجد نفس المعلق يدعو اسرائيل لان تكون مستعدة لاحباط كل محاولة تقارب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي ، كي لا تضيع مصالح اسرائيل الحيوية مقابل مصالح اخرى .

لقد تعرض هذا السؤال الاخر لاختبار واحد بالغ الاهمية خلال عام ١٩٦٨ ، وذلك حين امتنعت اسرائيل من توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . فالمفروض ان امركة بتوقيعها المعاهدة ، قد سلمت ضمنا بانها ستلقي كامل ثقلها السياسي لاعطاء هذه المعاهدة قيمة واقعية ، والا فلا معنى لها . وباستطاعة امركة دوما ان تحبل اسرائيل على توقيعها . ولكن اسرائيل لا تريد توقيعها لتستفيد سيكولوجيا من التهويل بانها قادرة على امتلاك سلاح نووي ، ومن جعل العرب في شك من انها امتلكت مثل هذا السلاح ، ومن ترك الباب مفتوحا لمواجهة ذرية في الشرق الاوسط ، ولو على مستوى محلي . ولقد قدمت امركة مصلحة اسرائيل في استبقاء هذه الورقة بيدها ، تلعبها متى وكيف تشاء ، على ما يبدو انه استراتيجيتها العالمية . ولا شك ان هذه الحقيقة لم تفت الاتحاد السوفييتي ، وانها بالتالي ظلت من مستوى وثوقه بدرجة جدية امركة في حظر انتشار الاسلحة النووية . وفي اكثر من موضع في هذا الكتاب استعراض لهذه القضية ومتضمناتها الخطيرة .

طبعا مقابل هذه الظواهر هنالك الآن من اخذ يتساءل ، حتى في امركة نفسها :



من المسخر لمصلحة الآخر ، في علاقة امركة باسرائيل والصهيونية العالمية ؟ من التابع ومن المتبوع ؟ بيد من السياسة العليا ، ولمصلحة من تتخذ القرارات النهائية ؟ وقد ينشأ تمييز اوضح بين امركة واسرائيل مع الوقت . وقد تتزايد معالم مثل هذا التمييز . غير اننا لا نلح في الأفق المرئي اية مبادرة لأي انفكك بين امركة واسرائيل ، او لأي انتقاص من « التزامات امركة » تجاه اسرائيل . فان زوايا النظر المختلفة التي نطرق كل من الطرفين منها الى الموضوع في مناسبات عدة ، كانت دائما تحسم على اساس مبدئي ، اي في اطار الالتزامات الرئيسية التي سبقت الاشارة اليها . ونعتقد ان الوضع ما زال على حاله .

\*\*\*

### اهداف اسرائيل الحقيقية

لم يعد خافيا على احد ان حرب عام ١٩٦٧ ، كانت حربا مخططا لها ، وانها تبثل مرحلة مهمة في الفوز الصهيوني ، استطاعت على اثرها الدولة الصهيونية ان تصل الى اراض تشكل جانبا كبيرا من اطماعها « باسرائيل الكبرى » ، التي حلم بها هرتزل والصهيونيون الاول ، ثم اتخذت شكلا محددا في المذكرة التي قدمتها المنظمة الصهيونية العالمية الى مؤتمر السلام المنعقد بفرساي سنة ١٩١٩ ، ورسمت فيها حدود « فلسطين » التي تطالب بها لتكون في النهاية كومونويلث يهوديا . وقد تناولت هذه الحدود المناطق اللبنانية الواقعة جنوبي نهر الليطاني ، والمناطق السورية الواقعة جنوبي دمشق وغربي الخط الحديدي الحجازي ، ومناطق شرق الاردن الواقعة غربي الخط الحديدي الحجازي ، حتى مداخل خليج العقبة ( شمالي غربي الحجاز ) ، والمحت الى مطالبتها بسيئاء ، عندما لم تعترف بالحدود الدولية القائمة آنذاك لمصر ، واثارت الى ان الحدود مع مصر بترك تحديدها لوقت لاحق . ثم حددت اسرائيل خط الحدود مع مصر عام ١٩٥٦ بانه قناة السويس ، مما ادخل سيئاء صراحة ضمن اطماع الدولة اليهودية . ويدخل في ذلك بالطبع الاراضي التي اعطيت فيها بعد اسم فلسطين ، والتي منحتها بريطانية « وطنيا قوميا » لليهود . ولكن الصهيونية العالمية كانت تعتبر ان « فلسطين » التي كانت تطالب بها آنذاك ، والتي كانت تخفي وراءها الاسم الحقيقي الذي تطلقه عليها وهو « اسرائيل » ، هي الاراضي التي حددتها ، وليست الاراضي التي اعطيت وطنيا قوميا لها نتيجة تسويات الحرب العالمية الاولى .

وفي حرب عام ١٩٦٧ ، اكملت اسرائيل احتلال فلسطين — بالمفهوم الدولي المحدد لهذا الاسم منذ الانتداب البريطاني لفلسطين — باحتلالها « الضفة الغربية » للاردن ، و « قطاع غزة » ، وهما القطعتان اللتان لم تكن قد احتلتها في حرب عام ١٩٤٨ وتسوية هدنات عام ١٩٤٩ . واحتلت سيئاء كلها ، وموطىء قدم في جنوبي سورية ، يتألف من هضبة الجولان .

ثم جاءت محاولات التسوية السلمية في اعقاب حرب عام ١٩٦٧ ، التي تبلورت من حيث الأبعاد العامة في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ المؤرخ في ٢٢ تشرين الثاني

( نوفمبر ١٩٦٧ ) ، والحلل بصورة وافية في مواضع متعددة من هذا الكتاب . وقد تضمن هذا القرار ، بالنسبة للأراضي المحتلة ورسم الحدود بين الدول العربية جدارين جاء في صلب القرار ومبدأ ثالثا جاء في ديباجته . فلما البدآن اللذان جاءا في صلب القرار فهما : (١) انسحاب إسرائيل من أراضى احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ ( النص الفرنسي يقول من الأراضي ) - (٢) احترام سيادة ووحدة كل دولة في المنطقة ... ضمن حدود آمنة ومعترف بها . أما المبدأ الذي ورد في الديباجة فهو التأكيد « بعدم القبول بالاستيلاء على أراضى بواسطة الحرب » .

وقد وافقت الولايات المتحدة الأمريكية على هذا القرار في حينه ، وأعلنت إسرائيل في إحدى المناسبات في الأمم المتحدة موافقتها عليه ، ثم سحبت هذه الموافقة .

إن هذا القرار ، بما تضمنه من ناحية ، وبما رافقه من ملاسات من ناحية أخرى ، قد أوحى للكثيرين في العالم ، أن انسحابا إسرائيليا ما — يمكن أن يتحقق كجزء من تسوية سياسية ، وأن إسرائيل نفسها تقبل ضمنا فكرة الانسحاب ، ولكن القضية هي قضية الخطوط التي تنسحب إليها ، وهل هي نفس خطوط الحدود التي كانت قائمة قبل حرب عام ١٩٦٧ ، أم حدود معدلة ، وإذا كانت معدلة فبأي قدر .

وليس يهنا في هذه المقدمة أن نبين مواقف الدول المختلفة من موضوع الانسحاب والحدود . بل المهم عندنا فقط هو أن نبين الموقف الصهيوني . والشيء الذي نريد أن نؤكد في هذا المصدد ، هو أنه لم يكن في نية إسرائيل أن تنسحب عن خطوط وقف إطلاق النار أبدا ، بل بالعكس كانت تتلمس الطريق ، وتدق الأبواب لتوسع جديد ينقل حدود وقف إطلاق النار إلى المناطق التي تريد في النتيجة احتلالها وضماها في لبنان وشرقي الأردن ، وبالتالي في جنوب سورية . فالسلوك الواقعي لإسرائيل إذن ، في عام ١٩٦٨ لا يعكس سوى رغبة في مزيد من التوسع . والذي نعتقد أن الصهيونية العالمية ربما كانت في هذا الوقت تعتقد أن فرصة قد لاحت ، قد لا تتكرر على مدى التاريخ ، لإكمال احتلال جميع الأراضي التي تريد ادخالها في إسرائيل الكبرى . ويقوم تصورهما لهذه اللحظة التاريخية على أساس الانصياع الأمريكي للمبادرات الإسرائيلية ، والتأكد من أنه مهما حدث ، فلن تتفأ أمركة في الصف المقابل لإسرائيل ، ولا بد لها بالنتيجة أن تسلم بأي أمر واقع تحققه إسرائيل ، وتضعه تحت مظلتها ، وتعمل على حمايته . وبناء على ذلك قامت سياسة إسرائيل طوال هذه المدة على أساس البقاء عند خطوط وقف إطلاق النار بالقوة العسكرية ، واستدعاء القوة الاحتياطية الأمريكية — من معدات وأموال وخبراء وغير ذلك — كلما بدا أن من الممكن زحزحتها عن هذه الخطوط نتيجة عمل عسكري ، أو نتيجة أرهاق مادي أو معنوي أو بشري ، وذلك بالاستناد إلى التزام أمركة بأن يبقى التفوق العسكري لإسرائيل دائما وفي جميع الظروف .

ولكن إسرائيل لم تتر في أية لحظة من اللحظات بمبدأ « الانسحاب » ، أي انسحاب ، بل تجنبت الدخول في أي بحث في هذا الموضوع بالشرر ببداي « المفاوضات المباشرة » و « الصلح المتعاقد عليه » ، وبالأعتماد بالتالي على مناورات العرب السلبية ، لتكون هي الأداة لافساد مهمة يارينج . والواقع أنه حتى هذه

المفاوضات المباشرة ، كانت اسرائيل تريدھا مع مصر ، لان مصر هي الدولة العربية التي تحسم الموقف من الجانب العربي ، وكانت تريدھا ايضا مفاوضات علنية . اما المفاوضات المباشرة المرية مع غير مصر ، فيبدو انها لم تحقق مطلب اسرائيل « بالمفاوضات المباشرة » . ومن هنا ، كان الرئيس جمال عبد الناصر على حق عندما بين مرارا ان المفاوضات المباشرة التي تطلبها اسرائيل هي الاستسلام التام .

ولم تعرض اسرائيل في اي وثيقة رسمية « انسحابا » ، حتى كيند من مفاوضات مباشرة او غير مباشرة . بل كانت ، لاسباب اعلامية واضحة ، تكتفي بالاشارة الى انها ستعرض شروطا سخية اذا قبلت الدول العربية التفاوض المباشر معها . وليس ابتناعها هذا ، فيما يبدو ، راجعا فقط الى انها لم تكن تريد ان تعرض اي انسحاب ، بل لانھا كانت تريد ، ولا تزال ، ان تطالب في اية مفاوضات مباشرة لو تحققت لها مثل هذه المفاوضات بلفتزاع اراض جديدة عن طريق التفاوض ، كما حدث في مفاوضات الستة المباشرة عام ١٩٤٩ ، اذ انت تلك المفاوضات واتفاقية رودس الاردنية - الاسرائيلية التي تضمنت فيما بعد شروطها ، الى تراجع الاردن عن خطوط وقف اطلاق النار ، واحتلال اسرائيل ، بواسطة اتفاقية الهدنة هذه ، اراض في مناطق جنين وطولكرم وقلقيلية والطرورن والخليل لم تكن قد احتلتها بالحرب في عامي ١٩٤٨ و ١٩٤٩ .

وقد وصف ايبان موقف الحكومة الاسرائيلية من هذا الموضوع بالشكل التالي : « ان هناك اتفاقا كبيرا وواسعا حول السياسة ... التي تعتمد على ركنين اساسيين: رفض التراجع عن خطوط وقف اطلاق النار الى ان يتحقق السلام ، والاستعداد لقبول واقع آخر لا يزوج بنا في وضع يعيش فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي ويطنون في شرايين حياتنا ومجتمعنا ... من المحتل جدا ان لا يكون السلام واقعا ابدا ، ولكننا لسنا مجبرين على التصريح بذلك في اليوم الذي تقرر فيه حكومة اسرائيل ان تعلن على العالم والانسانية مشروعا للسلام ... ومعنى هذا الكلام : ان الحرب السياسية تشبه الحرب العسكرية في انه ليس لها خط محدد يفصل بين التكتيك والاستراتيجية » (٢٠) . ومعنى ذلك ان سياسة اسرائيل التي تحدث عنها ايبان هي سياسة رفض الانسحاب الى ان يتحقق السلام ( عن طريق المفاوضات المباشرة ) (٢١) ، وان مصلحة اسرائيل السياسية تتطلب منها ان تقدم مشروعا للسلام يضع المليون ونصف المليون عربي فلسطيني خارج حدودها ، وبذلك تكسب نقطة سياسية ، واعلامية ، على ان لا يكون هذا المشروع واقعا ابدا - اي لا يكون قابلا للحصول على موافقة العرب - دون التصريح بان القصد منه هو بالضغط عدم قبول العرب له . ومع ذلك ، فان ايبان لم يستطع ان يقتنع حكومته بتقديم

---

(٢٠) لم يذكر ايبان المفاوضات المباشرة كشرط ، ربما لان امركة كانت اذالك تسبب اسرائيل على عدم التثبت بهذا المطلب ، ولانه كان يعتقد فيما يبدو ان العرب ان يوافقوا ، ولو بالكلام ، على قبول جدا السلام القائم على اتفاقية صلح ، فكان يكفي في نظره المطالبة ببلل هذا السلام ليكتفل العرب اساد مهمة بارينج ويجنيوه هذه المهمة .

مشروع تعجيزي للسلام ، بل ظلت تنتشر وراء طلب المفاوضات المباشرة ، وانتظار نائير الزمان ، الذي يمر بدعم متزايد من امركة ، في تثبيت الوضع الراهن .

بقي علينا ان نوضح معنى قول ايبان « الاستعداد لقبول واقع آخر لا يزوج بنا في وضع يبعث فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي » ، اذ ان هذا القول يبدو للوهلة الاولى وكأنه يوحي باستعداد اسرائيل لعدم الاصرار على ابقاء مليون ونصف مليون عربي تحت الاحتلال الاسرائيلي . غير ان هذا في حد ذاته لا يعني استعدادها بالضرورة للجلاء عن المناطق المحتلة المأهولة ، كالضفة الغربية وقطاع غزة . فالاشارة هي الى « واقع آخر » فحسب ، لا الى اي نوع من انواع الانسحاب . وهذا الواقع الآخر قد يكون احتلالا تحت اسم آخر - حتى لو تحقق . ثم ان اقوال ايبان تتضمن اشارة الى خط آخر جائي للمناورة في هذا الموضوع فتحتة اسرائيل ، واعطته شكلا غير مباشر . فقد شهدت هذه السنة مشاريع عديدة حملت اسماء اسرائيليين بارزين ، لتسوية قضية الحدود مع الدول العربية ، تشتهر منها مشروعان أحدهما سمي مشروع آلون ، والثاني سمي مشروع دايان . والملاحظ بشأن هذين المشروعين ان ايا منهما لم يصدر عن الحكومة الاسرائيلية ، بل عن صاحبه . ثم ان مسحة مسرحية اسبغت عليهما ، وصورا كأنهما مشروعان متنافسان لخصمين سياسيين ، مع انهما متقاربان بحيث يصعب التفريق بينهما . ولكن المهم بعد ذلك ان هذه المناورة الفرعية لم تكن لتشكل تحركا ، ايا كان نوعه ، نحو تسوية سياسية ، وانما كانت قسما من لعبة اسرائيل ( والصهيونية العالمية ) المزدوجة مع امركة . فلقد لاحظنا ان الخط الاختصاصي في السياسة الاميركية عام ١٩٦٨ كان يريد التوصل الى تسوية سلمية ، وكان العمل لهذه التسوية يتضمن دون شك مطالبة اسرائيل بالتقدم بمشروع لتخطيط الحدود ، يكون اساسا لمفاوضات غير مباشرة بين اسرائيل والدول العربية ، بواسطة الدكتور يارينج . ولقد نسفت اسرائيل النداء الاميركي بتقديم مشروع للحدود بالبالونيين الاعلاميين المسيمين مشروع آلون ومشروع دايان ، واللذين ظلا على مفتحيهما الشخصية اللارسمية . وقد تحاشت بذلك تزايد الضغط الاميركي ، الى ان استطاعت الصهيونية العالمية تسوية الموضوع « من فوق » على مستوى القرارات السياسية العليا في امركة ، بالاحتكام مجددا الى القوة العسكرية عن طريق تصعيد ميزانها لمصلحة اسرائيل .

وانن ، فان الشيء الوحيد الاكيد هو انه كان هناك اتفاق تام في اسرائيل حول سياسة التثبيت بخطوط وقف اطلاق النار الى ان تصبح امرا واقعا ، ولا شك ان سياسيا كابا ايبان كان يريد ان يعطى فرصة للمناورة « والبهلوانية » على حد قوله ، ليظهر براعته في التهرب من اي نداء او رجاء او استحثاث اميركي في هذا الصدد ، ويرضى محبي السلام في العالم ، ويظهر حكومته بمظهر المعتدل ، من غير تقديم اي تنازل في الخط الاساسي للسياسة . ولكن الوضع في اسرائيل لم يتسع له فرصة للمناورة باكثر مما فعل .

وبينما لم يشهد عام ١٩٦٨ اي بادرة اسرائيلية نحو اي نوع من انواع الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، نجد بالمعكس

بأدرتين بارزتين تلمان عن تحفز اللوثوب على كل من شرق الاردن ولبنان . ولنلاحظ هنا أن كلا من النظم الاردني ولبنان غير مصنفين بين الدول العربية الراديكالية ، وان خطهما السياسي كان دائما مرتبطا بالغرب عموما ، وبأمركة كأكبر دولة غربية ، الى جانب علاقات أخرى تاريخية هي علاقة الاردن ببريطانية وعلاقة لبنان بفرنسة . وعلى ذلك فان اصطلاح اسرائيل لهما امر دقيق ومخرج بالنسبة لكل من اسرائيل وأمركة والعالم الغربي . ولا شك في ان اسرائيل تريد احتلال جنوبي لبنان ، وما تسميه « مرتفعات الضفة الشرقية » اي جميع المناطق المأهولة من شرقي الاردن ( الواقعة غربي الخط الحديدي الحجازي ) . والتكتيك الاسرائيلي يقوم على مبدأ توجيهه الضربات المتلاحقة لخلق الجو السيكولوجي ، والسياسي ، والعسكري الملائم . ولقد كان كل من معركة الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) والهجوم على مطار بيروت في ٢٩ كانون الاول ( ديسمبر ) الضربة الاولى لاسرائيل في التهيؤ للوثوب على هاتين الدولتين العربيتين . كانت اسرائيل تريد أن تعطى أمركة علما وخبرا ، وبعنق - في الوقت الذي كانت أمركة تناشدها تقديم مشروع للانسحاب من اراض عربية - بأن لها مطالبات اقليمية في كل من لبنان وشرق الاردن ، مما يشكل هجوما مضادا ضد رغبة أمركة في السلم ، وتهيؤا لمزيد من التوسع .

ولا شك ان الرسالة التي ارادت اسرائيل ايصالها الى أمركة قد وصلت فعلا . ولا شك ايضا ان الضغط الاسرائيلي الصهيوني للتوسع في هذين الاتجاهين ما زال قائما وعليه شواهد كثيرة . ولقد وصلت اسرائيل بعد سنتين ونصف السنة من معركة الكرامة ، اي في ايلول ( سبتمبر ) ١٩٧٠ الى موقف كادت فيه ان تنجح في أن تحمل أمركة نفسها ، على أن تقوم معها بعملية مشتركة لاحتلال شرق الاردن وتقسيمه بينهما ، بحيث تحتل اسرائيل جميع الاقسام الشمالية من شرق الاردن (شمال عمان) ويبقى الباقي مؤقتا تحت حكم محلي ما ، الى أن يحين وقت ابتلاعه ايضا . ولكن ظروفا دولية هي التي اعاققت تنفيذ هذه الخطة ، بعد ان بدأت اولى مراحل التنفيذ باستنفار القوات الاميركية الرادعة ، وحضور الرئيس الاميركي بنفسه الى مسرح العملية المرتقبة واعتلائه احدى قطع الاسطول السادس تهيؤا لها ، تقوية لمعنى الردع الموجه الى الاتحاد السوفيتي . واذن ، فقد سارت اسرائيل والصهيونية العالمية شوطا بعيدا في عملية الدق على ابواب شرق الاردن . اما الدق على ابواب لبنان ، فما زال مستمرا ، وبعنق ، بكافة الوسائل العسكرية ، والسياسية (عمليات الضرب في جنوب لبنان المستمرة مثلا) .

بقيت نقطة أخيرة في هذا المجال اشار اليها ايبان في الخطاب الذي اقتبسنا منه ، وهي معضلة احتلال مناطق مأهولة بالسكان العرب ، بالنسبة لدولة يهودية عنصرية ، استعلائية قومية دينية متطرفة . والسؤال الذي اثاره العديدون من الصهيونيين هنا هو : كيف يمكن المحافظة على « نقاء » الدولة اليهودية ، اي بقائها دولة يهودية وليست دولة ذات قومتين مثلا . وكيف يمكن بعد ذلك المحافظة على وجود أكثرية يهودية فيها ، في وجه تزايد العرب ، اذا ضمت هذه الدولة اليها اراضي يقطنها العرب بأعداد وغيرة .

ان هذا السؤال كان مطروحا في اسرائيل بغير شك ، وما زال . والراي السائد هو ان وجود العرب في اراض تحتلها اسرائيل يجب ان لا يعتبر في الوقت الحاضر عائقا دون التثبيت باحتلال هذه الاراضي ، وضمها في الوقت المناسب . والراي السائد بين الزعماء الاسرائيليين هو ان الوجود العربي ليس المشكلة المستعصية ، بل ان حلها ، مع المحافظة على نقاء الدولة اليهودية ، امر ممكن . وقد لخصت جولدا مئير ( ولم تكن رئيسة وزراء آنذاك ) الراي السائد في هذا الموضوع بدقة ، حين قالت « ان المشكلة ليست فيما اذا كان يجوز لنا من الناحية الاخلاقية البقاء في هذه المناطق ، ولكن المشكلة هي اننا لا نريد مليون عربي آخر ، والجواب عن السؤال كيف نستطيع الاستيلاء على هذه المناطق دون المليون عربي ؟ هو هجرة الملايين من اليهود » ( ٢١ ) . وبعبارة اخرى ، فان الجواب هو طرد الملايين عربي ، بشكل او بآخر ، ولكن اسرائيل في حاجة الى ذريعة تنذر بها امام اصدقائها وحلفائها لطردهم كما فعلت عام ١٩٤٨ ، وهذه الذريعة هي هجرة « الملايين من اليهود » . فالهجرة اليهودية الواسعة اذن ، هي الحلقة التي تربط بين تثبيت اسرائيل في الاجل القصير باستبقاء الاراضي المحتلة ، واحتلال المزيد من الارض ، لبلوغ الحدود المقبولة لاسرائيل الكبرى ، وبين تثبيت اسرائيل على هذه الحدود نفسها ، دولة يهودية « نقية » .

### الهجرة : الحلقة الضعيفة

كانت الحركة الصهيونية ، منذ ولادتها على يدي هرتزل ، تعرف تماما ما للهجرة اليهودية من مكانة مركزية في كامل تصورها . فتهجير اليهود ( الى فلسطين ) هدفها ، وهو السلاح الذي تستعمله لانزاع التأييد لها ، سواء من الدول التي تريد ، بسبب طبيعتها اللامامية ، ان تتخلص منهم ( مثل روسية القيصرية او بولندة ما بين الحربين ) ، او من الدول التي لم تكن تريد ان يفدوا اليها ( مثل بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية ) . والهجرة اليهودية هي اللواء الذي يتجمع اليهود من حوله ، اذ ان هدف العقيدة الصهيونية وهو انشاء دولة يهودية انها يتحقق بتجميع اليهود او عند كبير منهم في مكان واحد ، ومن ثم انشاء دولة لهم فيه . ثم ان تجميع اليهود ، بالتهجير ، متى ابتدا ، يصبح ذريعة للمطالبة بوضع خاص ، وحقوق خاصة ، وبتجريد الآخرين من حقوقهم ووضعهم ، وبشكل مستودعا لانشاء كيان اقتصادي وقوة عسكرية . وفضلا عن ذلك ، فان الهجرة تصبح ذريعة للتوسع والاحتلال ، اذ متى قبل مبدأ الهجرة ، يصبح من الاسهل الزعم بان التوسع انها هو المتمد الطبيعي له لانه لازم لاسكان المهاجرين ، ومتى تم اسكان المهاجرين ، يصبح من الاسهل الزعم بان لهم حقوقا مكتسبة ، لا بد من ان مثال اولوية وافضلية ، تمكنهم من الاعداد للمرحلة المقبلة من التوسع . فالارض لازمة من اجل المهاجرين ، فليأخذوها . فان اخذوا الارض اصبح المهاجرون لازمين من اجل تثبيتها بايديهم . وهكذا ، فان التوسع في الهجرة يعني توسعا في الارض ، والتوسع في الارض يعني توسعا في الهجرة ، والتوسع في الارض والهجرة يعني استبقاء الحماية الصهيونية في العالم ، وتصميمها ، وامدادها بمزيد من وسائل التوسع .

ونرى تحديدا واضحا لهذا المعنى في التقرير الذي اعدته دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية ، حيث جاء فيه « ان المسألة الحاسمة التي تواجهنا هي كيفية توطئ المناطق الحرة [المحتلة] حديثا باليهود ، في وقت نجد اليهود المقيمين في بلاد يمكن الخروج منها غير راغبين في المجيء الى اسرائيل بغية الاستيطان . ان هذه المسألة كانت ملحة حتى في فترة ما قبل حرب الايام الستة ، نظرا للهبوط الشديد في الهجرة القادمة من البلاد الاخرى . وهي اليوم اكثر منها الحاحا ، بعد ان تم تحرير تلك المناطق من ارض اسرائيل ، الواقعة على الضفة الغربية من نهر الاردن (\*) . فليس هناك من نصر سياسي أو اعلان بالضم يستطيع تحويل هذه المناطق الى مناطق يهودية ما لم يجر توطئ اليهود فيها » (٢٢) .

وغضلا عن الصهيونية العالمية ، وعقائدها . واطماعها ، يمكن القول ان لاسرائيل نفسها مصلحة في الهجرة ، حتى انها بدأت تتبرم بما يبدو لها قصورا من جانب الصهيونية العالمية في الوصول بالهجرة الى مستوى تطئن اليه اسرائيل وترضى به . غضلا عن الدينية المتقدم وصفها للهجرة ، فان الهجرة هي المحرك الاول للاقتصاد الاسرائيلي المحاصر ، المثقل بالأعباء العسكرية والاجتماعية والتشغيلية .

من الممكن القول ، بناء على هذه الحقيقة مثلا ، انه ربما كان من اهم اسباب توقيت الصهيونية العالمية لحرب ١٩٦٧ ، الانخفاض الذي طرا على الهجرة اليهودية الى اسرائيل بعد عام ١٩٦٣ ، بل تصاعد النزوح المعكس من اسرائيل الى الخارج ، الى حد اخذ يدعو للقلق ، اذ ان صافي الهجرة عام ١٩٦٦ ربما كان سلبيا ، وان كانت الارقام الرسمية المعلنة - والمتناقضة - تبين رهيدا ايجابيا بسيطا جدا . وربما كان انخفاض الهجرة هذا من اهم اسباب الركود والهبوط الواضح في جميع المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية في الفترة الحاسمة ١٩٦٤ - ١٩٦٧ . ومن الممكن ان تكون حرب ١٩٦٧ ، في حد ذاتها ، امتحانا دراميا لمدى قدرة الصهيونية العالمية على عكس هذا التيار ، والعودة بالهجرة الى المستوى المتلائم مع حاجات المخطط الصهيوني باكماله . اذ ان الهجرة المافية الى اسرائيل كانت عام ١٩٦٣ قد بلغت ٥٠٠٠٠ ثم انخفضت عام ١٩٦٤ الى ٤٤ الف ثم الى ٢٢ الف عام ١٩٦٥ وإلى مجرد خمسة آلاف عام ١٩٦٦ ( او مجرد الف وخمسمائة اذا اعتدنا رقم النازحين الى الخارج الذي قدمته الحكومة الى الكنيست ، وربما ايضا اقل من ذلك ) .

ليس غريبا ان تكون الهجرة احد المحاور الرئيسة للاهتمام الملح في الحوار المتوسع بين اسرائيل والصهيونية العالمية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . فمثلا نجد اشكول يخاطب المؤتمر الاقتصادي اليهودي ( ١ الى ٤ نيسان - ابريل ) بقوله : « ان اسرائيل بحاجة الى مزيد من الناس ، فالانماء ( التوسع ) يجلب المهاجرين والهجرة تجلب الانماء ( التوسع ) » ( ٢٣ ) . كذلك نجد ان الهجرة نالت

---

(\*) مما يتضمن وجود مناطق اسرائيلية اخرى لم يتم « تحريرها » ، طبعاً .

القط الأكبر من نقاش المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين . ونسمع ناحوم جولدمان يخاطب المؤتمر بقوله « ان مصر مسألة الهجرة هو الذي يقرر استمرار الحركة أو سقوطها . انه الامتحان التاريخي العظيم لمقومات وجود الصهيونية ومبررات بقائها » (٢٤) . ونرى ان من اهم قرارات المؤتمر السابع والعشرين هذا هو موافقة الصهيونية العالمية على جعل الاستيطان في اسرائيل هدفها الرئيسي ، وانشاء تنظيم خاص ومستقل ذاتيا ضمن الحركة الصهيونية ، من اجل الهجرة (٢٥) .

ولا بد للملاحظ من ان يتفق مع ناحوم جولدمان على ان الهجرة ، عقب حرب ١٩٦٧ ، كانت بالفعل الامتحان التاريخي لمقومات وجود الصهيونية ومقومات بقائها ، وبعبارة اخرى كان السؤال المطروح آنذاك هو التالي : هل سيكون لحرب ١٩٦٧ تأثير درامي في الجاليات اليهودية في العالم ، يدفعها الى ان تنزع نفسها من أماكن وجودها وتتجه بحماسة نحو اسرائيل ؟ لقد وجدت الارض الآن فهل سيتوجه اليهود للنها ؟ وهذا السؤال نفسه يخفي وراءه قلقا عميقا ، وهو انه اذا لم يحصل مثل هذا الاندفاع العنوي الحسابي ، لماذا يكون المصير ؟ والمصير هنا ذو درجات ، اولها مصر الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية ، الذي يفترض في اسرائيل في النهاية ان تبرره أمام العالم الغربي المؤيد لها ، بأنه اجراء تقتضيه الحاجة والضرورة ، كما يفهمها وبقبلها العقل الغربي . فاذا لم يمكن تبريره على أساس هذه الحاجة ، فلا بد من ان يحصل تراخ في تأييد اصديقاء اسرائيل لدوام احتلالها لأراض لا تحتاجها ويدفعون هم بالتالي مع الزمن فانورة هذا الاحتلال . ثم اذا لم ينجح انتصار ، كانتصار عام ١٩٦٧ ، في دفع اليهود للذهاب الى اسرائيل ، فما الذي يمكن ان ينجح في ذلك بعد اليوم ؟ واذا انخفض ميزان الهجرة الى مستوى ضعيف ، فما مصير الدينامية المبنية عليه ؟ واذا استمرنا الرمزية اليهودية يمكننا القول ان الهجرة ، هي بالنسبة للصهيونية ، شعر شمشون ، مصدر القوة ومكمن الضعف . فاذا أصيبت الصهيونية « بصلع الهجرة » كان ذلك ايذانا ببداية الخور والضعف .

ان القلق الذي يعكسه هذا الاهتمام الملح بالهجرة راجع الى ان موضوع الهجرة ، كان قبل حرب حزيران ( يونيو ) وفي أعقابها ، يواجه مأزقا صعبا . فتلقت نضب معسرين المستودعات اليهودية تقريبا في مناطق « الاضطهاد » وفي مناطق « التخلف » ، ولم تكن من قبل صعوبة كبيرة في الاتجاه الى تلك المستودعات لتوجيه جانب منها الى اسرائيل . وكانت معظم الهجرة اليهودية ، قبل عام ١٩٤٨ ، تأتي من مناطق « الاضطهاد » ، وجاء معظمها بعد عام ١٩٤٨ من مناطق « التخلف » . اما الآن ، فان الكثرة من اليهود تقيم في مناطق « الرخاء » . أي ان جانب الهجرة الى فلسطين ( واسرائيل بعد ذلك ) كان سلبيا في الغالب ، ولم تنجح العقيدة الصهيونية في ان تشكل في حد ذاتها ، وبلاستقلال عما سواها ، حافزا ايجابيا للهجرة الى اسرائيل ، الا عند قلة صغيرة جدا من الناس .

ويمكن ان نلاحظ هنا ان ثمة مناطق من التواجد اليهودي ، تعتبر في نظر الصهيونية مناطق غير مصنفة من ناحية « الرخاء » أو « الاضطهاد » ، بل تتجانبها عوامل ، يمكن ان تتحول مع الزمن الى جعلها من هذا الصنف أو ذاك . ويأتي في



مقدمة هذه المناطق الاتحاد السوفييتي . وبعده الأرجنتين ودول امركة اللاتينية  
الآخري . هذه البلاد كلها لم تتحقق فيها جميع عناصر « الرخاء » التي تشكل جانبا  
تويا لاستمرار الوجود اليهودي في تلك المناطق ، والمكونة في العرف الصهيوني من  
الرخاء المادي ، والليبرالية السياسية ، والانفتاح الاجتماعي الذي يسمح بالاندماج .  
فقد يتوفر عنصر أو أكثر من هذه العناصر في أي من تلك المجتمعات ، ولكن تنقصها  
عناصر أخرى . ومن هنا ، نجد الصهيونية تحاول الافادة من تضخيم عناصر  
« اللارخاء » في هذه المجتمعات الى الحد الذي قد يصورها بأنها عناصر « اضطهاد » ،  
وتحاول بالتالي أن توحى لليهود فيها بأنهم مضطهدون ، فعليهم إذن أن يهاجروا .  
وهذا ما تفعله الصهيونية بصورة خاصة بالنسبة للاتحاد السوفييتي ، حيث  
يقف الحجر السوفييتي على هجرة اليهود الى الخارج مانعا حازما لأي هجرة  
يهودية . ولئن كانت الصهيونية ما زالت توالي ضفتها لفتح باب هجرة اليهود من  
الاتحاد السوفييتي ، فانها تعلم أن فرص النجاح في المستقبل القريب ضئيلة . واذ  
تنظر الى مستقبل أبعد ، فإن أمل النجاح ما زال يراودها ، غير أن ما يقلقها هنا  
ليس الخوف من استمرار الحجر السوفييتي على الهجرة اليهودية فقط ، بل أيضا  
استكمال إمكانية عناصر « الرخاء » في الاتحاد السوفييتي نفسه ، مما ينقل قضية  
اليهودي في الاتحاد السوفييتي آنذاك الى وجود في بلاد « رخاء » ، بعد أن كان  
وجودا في بلاد غير مصنفة . وينطبق القول نفسه ، بصورة عامة ، على مناطق امركة  
اللاتينية ، حيث لا يوجد اضطهاد يمكن استغلاله ، وحيث تتحول تلك المناطق  
تدرجيا ، نتيجة جهود التنمية الاقتصادية ، وتطورات الحياة السياسية والاجتماعية ،  
الى مناطق « رخاء » .

لذلك ، فإن الصهيونية العالمية واسرائيل ، وجدنا نفسيهما في اعقاب حرب  
حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، وليس امامهما من مصادر قريبة لهجرة عاجلة سوى  
الهجرة من بلاد الرخاء ( امركة الشمالية واوروبية الغربية ) ، ومن امركة اللاتينية ،  
وخصوصا الأرجنتين ، التي تترك معظم ظروفها ومؤثراتها في طريق الرخاء .

ولذلك ، فاننا نرى الصهيونية تعطي موضوع الهجرة - تصورا ، وتخطيطا ،  
 وتنظيما ، وتنفيذا - نظرة جديدة شاملة ، وتتجاوز بشأنه محاورا تأخذ شكلا حادا  
في بعض الاحيان ، نظرا لمساسه الواضح بعميشة الملايين من اليهود المستقرين خارج  
اسرائيل ، والميسورين في حياتهم .

فعلى صعيد المبدأ أو العقيدة ، نجد بين الصهيونيين من اخذ يشدد الآن على  
أن الاستيطان في اسرائيل واجب على كل صهيوني ، باعتباره تجسيدا للصهيونية  
على مستوى الفرد ، وتمييزا للتجسيد على مستوى الجماعة ، المتضمن في قيام دولة  
اسرائيل ، وفي المنظمات الصهيونية الكثيرة العاملة في مختلف أرجاء العالم لخدمة  
اسرائيل ، والتي تضم في عضويتها ما بين ٧٠٠ و ٨٠٠ ألف صهيوني منظمين في  
شئى أنحاء العالم (٢٦) . وهذا الانتقال في التشديد ، الذي كان قد بدأه بن جوريون  
قبل فترة من الزمن وعبر عنه ببدا « أن كل من لا يستوطن في اسرائيل يجب أن

لا يدعو نفسه صهيونيا « ، يقصد منه اعتبار كل صهيوني ، مهما كانت جنسيته مرشحا للهجرة الى اسرائيل . وبعبارة اخرى ، فان الانتقال من الصورة الجماعية ، الى الصورة الفردية ، في تحريك الهجرة هو تعبير عن نزوب الدوافع الجماعية ، والمستودعات الكبيرة للهجرة ، وتحول الى مرحلة اصعب هي مرحلة الوصول الى كل فرد صهيوني .

وفي سبيل الوصول الى الفرد ، نجد دعاة هذه الفكرة يلجأون الى نفس الاساليب التي استخدمتها الصهيونية منذ نشوئها ، وفي مقدمتها الارهاب النفسي . فمن امثلة ذلك ، ان بن جوريون سئل في احدى المناسبات هل يعتبر اليهودي الاميركي منخباً ، فاجاب : « لن اقول انه مذنب ، ولكنه ليس يهوديا » (٢٧) . كذلك نجد ابا ايبان ، يطن في القدس المحتلة سنة ١٩٦٨ ، انه لو ادت الهجرة الى اسرائيل في السنوات السابقة الى زيادة السكان بحيث يبلغ عددهم اليوم ٤ ملايين او ٣ ملايين بدلا من ٢ مليون نسمة ، لكان بإمكاننا التفكير في ايجاد حلول للمشاكل التي ترتبت عن حرب حزيران ( يونيو ) بشكل اشمل ، واكثر هدوءا عما هو بإمكاننا الآن . واضاف انه من واجبنا ان نجعل جميع اليهود في الدياسبورا يشمرون بالالف على حصول هذا الفشل . وبعبارة اخرى ، فان دعاة هذه الفكرة يريدون ان يشمروا في سبيل دعمها سلاحين نفسيين ، هما سلاح عقدة الذنب ، و « الحرمان » او التكفير . وهذا يتضمن اعطاء الهجرة مضمونا دينيا .

على ان هذه المحاولة لوضع الهجرة في صلب العقيدة الصهيونية ، ومقياسا للايمان او الكفر بها ، انما جاءت من اسرائيل بالذات ، تعبيرا عن لهفتها للماء المناطق المحتلة باليهود وتبرير استمرار احتلالها ، ومن وراء ذلك الاطمئنان الى وجودها نفسه ، واستمراره . وتلعب في خطاب شمعون بيريز امام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين رنة القلق ، اذ نراه يستنكر الرسالة التي بعث بها احد المطارنة الى كارديناله في ايام الصليبيين وقال فيها « سيدي ، لقد طلبت اليكم ان تبعثوا الي بامرائكم ، لكنكم ارسلتم لي اموالكم » . ثم يطلب من المؤتمر ان يواجه التحدي التالي ، وهو ان يبرهن للمالسم ان اسرائيل ليست حقا احد الحصون او القلاع الامامية الصليبية ، بل هي بالاحرى ذلك المركز الجانبي لشعب يزخر بالحيوية (٢٨) . ولكننا نلمح بالمقابل تلكؤا من جانب القيادة الصهيونية الاميركية بالذات ، في الاستجابة لهذا المطلب العقائدي ، خوفا من آثاره في يهود اميركة الذين يؤيدون اسرائيل بالمال والعمل السياسي والاعلامي ، ولكنهم في الوقت نفسه لا يرغبون في الهجرة من اميركا الى اسرائيل . فهنا اذن بوادر تميز واضح في المصالح بين شقي الصهيونية الاسرائيلي والاميركي . ولقد كانت بذور هذا التميز موجودة بالفعل منذ البداية ، غير انه لم يكن ملحا ، ما دامت الصهيونية الاسرائيلية في غير حاجة الى مهاجرين من يهود اميركة ، وما دامت في الوقت نفسه مستفيدة اتم الافادة من مركزهم القوي في شتى فروع الحياة الاميركية . اما الآن ، فقد اختلف الوضع بعد ان اصبحت الهجرة افضلية اسرائيل الاولى . فاذا قبلت الصهيونية الاميركية مبدا الهجرة الالزامية او شبه الالزامية الى اسرائيل ، اصبحت واجبا ان تطبق الوسائل الضرورية لترجمة هذا

القبول الى حيز السياسة والتنفيذ العملي . واذا كانت الوسائل هي الوسائل الصهيونية التقليدية ، فانها ستؤدي الى خلق توترات ، ربما لا يرتضيها جانب من اليهود الامريكيين انفسهم ، قل او أكثر ، فينشا بينهم انقسام داخلي . ولقد اوضح ناحوم جولدمان هذا التميز باشارته ، أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين الى وجود اتجاهين متناقضين في الفكرة الصهيونية : اولهما « يريد من الصهيونية ان تخلق من يهود العالم شعبا عاديا كسائر الشعوب ، له دولته ، ولغته ، وحضارته واقتصاده » . وثانيهما يريد « المحافظة على خاصة اليهود لضمان ارتباطهم باسرائيل ثم الهجرة اليها » (٢٩) .

وكان لا بد لدعاة هذا التطوير في العقيدة الصهيونية ايضا من ان يحاولوا تجسيد انكارهم في الجسم الصهيوني والتنظيم الصهيوني .

فعلى مستوى التجسيد الفردي للعقيدة ، نجد الصهيونية تنادي بمبدأ جديد . هو مبدأ « الالتزام الشخصي » ، ومن ثم باعادة تنظيم الحركة الصهيونية كلها حول هذا المبدأ .

وهكذا ، يمكننا القول ان عقيدة « صهيونية الفرد » وتجسيدها العملي على المستويين ، الفردي والجماعي ، هما اهم حوار فكري في الحركة الصهيونية منذ برنامج القدس ( ١٩٥١ ) .

وبما ان الالتزام الشخصي هو التجسيد العملي لعقيدة الصهيونية على مستوى الفرد المطورة عن صهيونية الجماعة ، وجب ان نتوقف عنده متأملين ، لاستقصاء كامل المعاني ، والمفازي ، والمضامين ، والنتائج المترتبة عليه .

ان المعنى الظاهري للالتزام الشخصي ، كما نادى به قادة الصهيونية الاسرائيليون ، هو الالتزام بالهجرة العاجلة الى اسرائيل . والتصد البارز منه ، كما قدمنا ، هو تحريك هجرة جديدة منظمة وواسعة الى اسرائيل . والظاهر انه لا ضرورة لان يهاجر الملتزم الى اسرائيل فور التزامه . ولكنه « باعتراف » عقيدة الالتزام ، يصبح خاضعا لمنطقها ، وبالتالي للارادة التنظيمية المسيرة لها . بناء على ذلك ، فان الملتزم يصبح ملزما بالهجرة الى اسرائيل فور اصدار الامر اليه بذلك . غير انه يبدو ان الفترة التي قد تنقضي بين الالتزام بالهجرة والمهاجرة بالفعل ، هي فترة يقضيها الملتزم في العمل في وحدة ملتزمة . والعمل هنا هو انشاء وحدات او كتائب من الملتزمين ، بحيث يعمل كل ملتزم في مجال تعبئة ملتزمين آخرين واستئصالهم ، وبعد ان يتم تنظيم هؤلاء الملتزمين في وحدات وكتائب ، تصدر اوامر الهجرة الى الكتائب المعبأة على هذا الشكل ، واحدة اثر اخرى . هذا ، فيما يبدو لنا ، هو ما يجول بخاطر اصحاب فكرة الالتزام الشخصي ، بالنسبة للهجرة بالذات وتنظيمها وتحريكها ، حتى تعم جميع اليهود القاطنين في العالم الغربي وغيره من انحاء العالم .

أما على مستوى الجماعة ، فيميل الصهيونيون الاسرائيليون — ومعهم اقلية من القيادة الصهيونية الامريكية — الى المطالبة باعادة تنظيم الحركة الصهيونية كلها على اساس الالتزام الشخصي ، اي ان تكون مقتصرة على اصحاب هذا الالتزام .

وهكذا ، نجد ان « الرأي السائد لدى الكثيرين في اسرائيل يدعو الى اجراء جراحة جذرية على جسد المنظمة الصهيونية العالمية ، بغية استئصال جميع الاعضاء الذين ليس في نيتهم جعل اسرائيل موطنهم الدائم في القريب العاجل » (٣٠) .

اما الصهيونيون الامريكيون فلا يوافقون على الفكرة بأكملها . اذ يعلن ناحوم جولدمان مثلا انه يرى ان الصهيونية لا تستطيع ان تتحول الى طائفة دينية فترغم اعضاءها على اتخاذ التزامات شخصية . والهجرة يجب ان تحتل مركز الصدارة في العمل الصهيوني ، ولكن دون ان ينحصر هذا العمل بها (٣١) . وكذلك الزعيمة العمالية ، ماري سيركين ( فرع نيويورك ) ترى ان توجيه الانتقاد الى الصهيونية لن يؤدي الى استجلاب المزيد من المهاجرين ، بل سوف يعمل على ابعاد العناصر الشابة التي تبدي الاهتمام ، بالصهيونية واسرائيل ، ولم تقرر اختيار سبيل الهجرة الى اسرائيل (٣٢) . وتحاول الصهيونية الامريكية ان تجد حلا وسطا بين هذا التشديد المخرج على هجرة تستهدف اليهود الامريكيين بصورة فورية وبين الحاجة الى التروي والتحمل في امر يمثل هذا الخطر . ويقوم هذا الحل الوسط على الاقرار باهمية الهجرة ، ولكن دون جعلها هدفا اوحده للصهيونية العالمية في المرحلة الحاضرة ، وكذلك على التأكيد بان الوسيلة الجديدة لتحريكها انما تكمن في الدرجة الاولى في خلق الظروف الملائمة لاجتذاب المهاجرين ، لا في الاستناد الى حافظ دينسي كالاتزام الشخصي ، واخيرا على التأكيد بان الصهيونية تستطيع ان تمثل دورا ايجابيا مهما ، لا في نطاق الهجرة وحدها ، ولكن في نطاق المحافظة على المستودعات اليهودية التي تتعرض في مناطق الرخاء الى خطر الانهيار ، وذلك بتعميق الوعي اليهودي ، بالوسائل التربوية والاعلامية والتنظيمية المختلفة : وفي مجال المحافظة على التأييد اليهودي العالمي لاسرائيل . وبمباراة اخرى ، فان الصهيونية الامريكية ترى ان هجرة اليهودي الامريكي الى اسرائيل حالا اذا امكن مرغوبة ومطلوبة ، ولكنها ليست ركنا من اركان العقيدة الصهيونية . وبالنسبة لبدا الالتزام الشخصي بالذات ، فان الصهيونية الامريكية لم تقف في وجهه ، ولكنها حاولت فيها يبدو ، تلطيف نطاقه ومتطلباته ما امكن في مجال الهجرة ، وحاولت كذلك ان تملأ الفراغ العقائدي اللازم لاجتذاب المهاجرين من بلاد الرخاء ، برفع الشعارات الحضارية ، اي بافكاء الحماسة بين اليهود من اجل المجيء الى اسرائيل لاتباع مجتمع ذي حضارة متميزة وذلك من اجل استهواء الحوافز المثالية ، واستغلالها في سبيل الهجرة .

وعلى ذلك ، فاننا نرى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين يقر ، فيما سمي برنامج القدس لعام ١٩٦٨ ، المبادئ التالية للهجرة :

اولا — ان الهجرة اليهودية من الغرب ، على نطاق واسع ، امر قابل للتنفيذ .  
ثانيا — انشاء تنظيم للهجرة داخل التنظيم الصهيوني ( بدلا من تحويل التنظيم الصهيوني كله الى تنظيم للهجرة ) على ان يكون لتنظيم الهجرة هذا استقلال ذاتي ، وان يكون مفتوحا لكل صهيوني مهما كان انتماءه السياسي او العقائدي .

ثالثا — يكون اعضاء هذا التنظيم انفسهم من الملتزمين بالهجرة الى اسرائيل

خلال ثلاث سنوات من تاريخ انتظامهم ، ويكون واجبهم في هذه الفترة « تشجيع الأشخاص الذين لم يتوصلوا بعد الى قرار شخصي فيما يخص بهجرتهم » .

رابعا - تعطى الهجرة اولوية في التمويل .

خامسا - تشجيع هجرة الشباب ، ومطالبة العائلات اليهودية بأن تتعهد كل منها بهجرة واحد من ابنائها على الاقل (٣٣) .

ولا بد للمراقب من ان يتوقف عند الناحية التنظيمية لحركة الهجرة ، اذ يلاحظ اعطاء تنظيم الهجرة استقلالا ذاتيا ، كانما يريد له ان يصبح نواة متعصبة ، تادرة على التحرك في ظروف لا بد من ان تثير توترا مع بعض الجماعات اليهودية من ناحية ، ومع الحكومات التي يعمل فيها التنظيم من ناحية اخرى . فهل هنا عودة الى صيغة « التطرف والاعتدال » ؟ اي هل ستدفع الصهيونية هذا التنظيم للقيام بعمله التطولي ، لاستفيد من نتائج عمله بينما تستطيع استنكاره كلما دعت الظروف والحاجة . ان تحركات هذا التنظيم تستحق المراقبة الدقيقة من اطراف كثيرة ، بينها بالطبع العرب ، وبينها ايضا الاتحاد السوفييتي ، حتى الدول الغربية ، بل حتى اليهود الذين لا يرغبون في الهجرة الى اسرائيل ، والذين قد يجدون الآن من يدعمهم تمهرا اليها .

ونعتقد ان طابع السرية سيطس على هذا التنظيم واعماله .



نستخلص من هذا انه يمكن القول انه كان هنالك تمايز في تصور اولويات الساعة بين الصهيونية الاسرائيلية والصهيونية الامريكية ، يمكن ايجازه في انه بينما كانت الاولوية الملحة والفورية في نظر الصهيونية الاسرائيلية ، هي تهجير يهود الغرب عامة ، وامركة خاصة الى اسرائيل ، كانت الاولوية العليا في نظر الصهيونية الامريكية هي تدعيم التنظيم الصهيوني في الصفوف اليهودية ، وزيادة قوته ، بحيث يؤمن لاسرائيل استمرار التأييد الامركي دون اهيل للهجرة ، ولكن دون تركيز كلي عليها ، ومعنى ذلك ، ان اسرائيل كانت ترى ان التأييد الامركي المنبثق من النفوذ الصهيوني ، مهما يكن قويا ، لن يستطيع في نهاية الامر المحافظة على الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية .

ان هذا التمايز يقوم كما اوضحنا على اختلاف في النظر الى اولويات الساعة ، وهو ينبثق من تمايز في الحاجات والامكانات ، لدى كل من اسرائيل والصهيونية العالمية . ونلمح في اسرائيل رنة القلق من عدم التجاوب الكافي من جانب الصهيونية الامريكية لمطلب الهجرة الملح . فسمع رئيس اسرائيل شازار يخاطب المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين (٩ حزيران - يونيو ١٩٦٨) بقوله : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصا بالمهاجرين الذين نحتاجهم الآن اشد الحاجة ... » . ثم يلتفت الى الصهيونية في امركة بالذات ، فيعاتبها بمرارة بقوله : « في المؤتمر الصهيوني الامركي السبعين ، الذي عقد في

العام الماضي في اسرائيل ، وجه رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تكرس ابنا واحدا او بنتا واحدة من ابنائها وبناتها للهجرة الى اسرائيل ، وانقضى عام ، وأي عام ، وكأنه جيل كامل ، ولم يطرأ اي تغيير « ( ٣٤ ) .

ومن أبرز مظاهر تمايز الافضليات ، بين اسرائيل والصهيونية العالمية عموما ، والامريكية خصوصا بالنسبة للهجرة ، اقدام اسرائيل عام ١٩٦٨ على انتزاع مسؤولية الهجرة من الوكالة اليهودية ، التي كانت تمارسها منذ مطلع الحركة الصهيونية ، وتحويلها الى الحكومة الاسرائيلية ، التي انشأت لها وزارة خاصة ، وعينت لها وزيرا مختصا ، وجابهت المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بهذا الترتيب الجديد يوم انعقاده بالذات في ٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ لوضعه امام الامر الواقع . وقد أوضح آلون ، وزير الهجرة الجديد ، مهمة وزارته بانها تتناول « المرحلة الثالثة » من تاريخ الهجرة ، اي تلك المرحلة المتعلقة بهجرة اليهود من البلاد الغريبة . ولقد كانت هذه الاجراءات مشار جدل شائك بين الوكالة اليهودية — وهي اعلى هيئات التنظيم الصهيوني العالمي — وبين اسرائيل ، يعكس عمسية اسرائيل في ان تفرض على الحركة الصهيونية العالمية الانتقال الفوري الى مرحلة التهجير الجماعي لليهود المقيمين في العالم الغربي . الا ان المؤتمر الصهيوني اخضع هذا القرار للجنة مشتركة بين الوكالة اليهودية والحكومة الاسرائيلية ، لتحديد مجالات عمل كل منهما في هذا المضمار . ولعل اهم سؤال هنا هو : من الذي سيسيطر على تنظيم الهجرة الجديد خارج اسرائيل ؟ فتنظيم الهجرة ، بحكم كونه من اشخاص التزموا فعلا بالهجرة ، هو تنظيم قد اتخذ قرارا بقطع صلته بجمعيته الحالي واصبح افراده متعلمين بمستقبلهم كله نحو اسرائيل . ومن شأن هذا ان يدعم ولائهم لاسرائيل بالذات على حساب مجتمعاتهم من ناحية ، وان يشدهم تنظيميا الى اسرائيل اكثر مما يشدهم الى الصهيونية العالمية وتنظيماتها .

لم تعارض الصهيونية الامريكية مبدا الالتزام الشخصي ، على الرغم من تمايز الظروف والحاجات والتقديرات بينها وبين الصهيونية الاسرائيلية ، لانها وجدت فيه اداة تنفع لتحقيق الاولوية التي اختارتها ايضا ، اي لأن مفعوله لا ينحصر في نطاق الهجرة ، فضلا عن انه كان دائما موجودا بشكل ما ، على النطاق الباطني ، في صلب العقيدة الصهيونية . فالالتزام الشخصي يعني التزاما بتقديم المال والعون ، والتطوع ، في نهاية المطاف ويعني غيبا يعنيه التزام كل صهيوني ، ايا كان موطنه ، واية كانت جنسيته ، بالولاء الاوحد للصهيونية واسرائيل ، وهو بالتالي ليس فقط اداة مناسبة لانكاء المعصية او « النمرة » اليهودية ، في سبيل زيادة تكتيل اليهود وتراسمهم وتحريكهم نحو اهداف مرسومة ، بل ايضا اداة مناسبة لتجاوز متطلبات الولاء المنبثقة من جنسيات الانتفاء . فاليهودي الامريكي بالذات ، يفترض فيه ان يكون ذا ولاء لمصلحة امركة . وكثيرا ما قيل ان الصهيونية تضع الصهيوني في وضع الولاء المزدوج ، وهذا قول غير صحيح ، لانها تطلب منه في الواقع ولاء اوحد تجاه الصهيونية وتجاه دولة اسرائيل بالذات . والالتزام الشخصي احدى الصيغ الحاسمة للتعبير عن هذه الحقيقة . على ان مما له دلالة الخروج بهذا الالتزام ، الموجود فعلا عند كل

صهيوني ، من السرية الى العلن . فمن خلال مبدأ الالتزام الشخصي ، تملن الصهيونية صراحة ان ولاءها انما هو لمعقيدها ولدولة اسرائيل ، وهذا الجهر في حد ذاته يشكل خطوة ولو اولية لخلق تباعد بين اليهود الاميركيين والمجتمع الاميركي ، ولا شك ابدا انه ستتبعها خطوات بعد ذلك ترمي الى رفع التباعد الى نطاق الجفوة والنفور والتوتر . وعلى ذلك ، فان قبول الصهيونية الاميركية بالجاهرة ببسدا الالتزام الشخصي ، ولو بعد تلطيفه من ناحية الالتزام الشخصي بالهجرة ، وموافقتها على انشاء جهاز خاص ومستقل ذاتيا للهجرة ، وقبولها بنقل مسؤولية الهجرة من الوكالة اليهودية الى الحكومة الاسرائيلية . يضمها على حافة طريق جديد بالنسبة لملاقات اليهود الاميركيين بالمجتمع الاميركي .

واننا لنلح برور التاكيد على مبدأ الالتزام الشخصي في كل مجالات العمل الصهيوني تقريبا ، خلال عام ١٩٦٨ . ففي توطئة قرارات المؤتمر الاقتصادي اليهودي الذي عقد بالقدس في ١ - نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، نجد العبارة التالية : « نعاهد حكومة اسرائيل وشعبها على تقديم مساعدتنا وتأييدنا ، ومشورتنا ، **والترامنا الشخصي** ، لا في المجال الاقتصادي فحسب ، بل في جميع تلك المجالات التي تؤدي الى تقدم اسرائيل واستقرارها وسلامها ايضا » ( ٣٥ ) .

ونجد في تقارير الوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين الاقتراح التالي : « يجب الاشتراط على كل يهودي يريد الانضمام الى الحركة الصهيونية او يرمي الى احتلال منصب داخل هذه الحركة ، ان يقوم ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ، وعلى اقل حد بغية اعداد ابنائه للهجرة في وقت مبكر او متاخر ... » ( ٣٦ ) .

ومن ابرز انواع الالتزام التي اقترحتها هذا التقرير ، والتي تستحق وقوفنا وتأملنا ، « الالتزام بالمساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة مصالح انماء الدولة وتطورها » ( ٣٧ ) . فاذا ما تذكرنا ان اهم عنصر من عناصر القوة في عالمنا الحديث هو بالضبط المعرفة والمعلومات التقنية ، واذا ما عرفنا مدى حرص كل دولة على تطوير المعرفة التقنية ، والمحافظة الثابتة على سريتها ، حيث تكون هذه المعرفة ذات ارتباط بالقوة العسكرية وبالسبق الصناعي ، واذا ما تذكرنا ان بين الصهيونيين عددا كبيرا جدا من العلماء العاملين في الجامعات ومعاهد البحوث في دول عديدة من العالم ، فان هذا الالتزام بالذات يتخذ بعدا جديدا ومهما ، اذ يصبح معناه ان الصهيوني ملتزم بان يضع في خدمة اسرائيل ما لديه من المعرفة التقنية ، المكتومة وغير المكتومة ، مما يتيح لها الاطلاع على اوسع نطاق من المعارف التقنية المكتشفة في دول كثيرة من العالم ، بينها دول متحالفة ومتصادقة ، وبينها دول متعادية ومتصادمة ، اولا باول . وبمعنا الآن ان نتصور الامكانات العديدة للانفاذ من هذه المعرفة . فمن بين هذه الامكانات طبعا ، المحافظة لاسرائيل على سبق تقني في مجالات الحرب ، والصناعة ، ولكن بينها ايضا فرصة للمتاجرة بالمعلومات التقنية المكتومة في صفقات سياسية وعسكرية واقتصادية . ولعل الاستخبارات التقنية التي تنظمها الدول ، وخصوصا الدول الكبرى ، بعضها ضد بعض ، هي في عصرنا

الحديث اهم انواع المخابرات . ولنتفكر على سبيل المثال ان الاتحاد السوفيتي استطاع في اوائل الخمسينات ان يبني قوته الذرية ، بعد ان حصل على اسرار امركة الذرية ، وان الولايات المتحدة الامركية اضطرت آنذاك الى ان تقدم الى المحاكمة نفرا من علمائها ، وان تحكم بالاعدام على اثنين منهم ، وان تنفذ فيهما هذا الحكم . ولقد كانت هذه القضية اشارة البداية للموجة التي اجفاحت امركة وسميت آنذاك باسم الموجة المكارثية ، والتي ادت الى ابعاد الكثير من العلماء عن مجالات البحث ذي الصبغة الدفاعية ، حرصا على اسرار الاكتشافات التقنية .

وهناك ايضا نوع آخر من الالتزام يلفت النظر ، وهو الالتزام المتضمن فكرة الخدمة في اسرائيل لكل شاب يهودي . اذ نجد هذه الفكرة مطروحة بوصفها احدى الافكار التي تؤيدها حركة الهجرة التي تقرر انشاؤها : « تؤيد حركة الهجرة فكرة الخدمة في اسرائيل لكل شاب يهودي » (٣٨) . ثم نجدها تبرز بصيغة اخرى في مبررات المؤتمر الصهيوني : « نظرا الى ضرورة زيادة القوى البشرية الحيوية لتدعيم الدولة وتطويرها وزيادة قوتها ، تتوجه الادارة بدعوة الى الشباب للهجرة الى البلد ضمن اطار « برنامج خدمة الدولة سنتين » . ويوصي المؤتمر وزارات الدفاع والعمل والزراعة ، والتربية والتعليم ، وغيرها ، المساعدة في برنامج الدولة هذا . والفكرة ، بهذا الشكل ، هي البديل الاتي من الهجرة العاجلة . فهي تدعم اسرائيل بجميع طاقات الشباب اليهودي . فاذا كان العمل الذي جلب له الشباب سلبيا ، فانه يدعم الطاقة الاقتصادية ، ويطلق للمجهود الحربي شابا كان مربوطا بالعمل الاقتصادي ، ويشكل في الوقت نفسه « طمعا » للاستقرار في اسرائيل لمن كان مترددا . ولا شك ان الشاب سيتعرض لضغوط كثيرة ، اجتماعية ونفسانية وادارية ، تدبيل به نحو اتخاذ قرار الهجرة الدائمة . غير ان الوجه الاخر لهذه الفكرة انها تشكل نوعا من الخدمة العسكرية للشباب اليهودي غير الاسرائيلي ، في اسرائيل . وهذا امر كانت الصهيونية تمارسه من قبل غير انها باخضاعه للتنظيم العلني كانوا يزعم سيادة اكسترا - اقليمية extra-territorial على اشخاص اليهود ، مثلما تزعم سيادة كهذه على اموالهم ، اذ ان الجباية اليهودية في الخارج هي في الحقيقة نوع من الضريبة لا نوع من التبرع .

وقد ظهرت دلائل كثيرة تشير الى ان هنالك تنظيما صهيونيا واسع النطاق في الدول الغربية ( هل هو نفس تنظيم الهجرة ؟ ) لجلب اليهود الى اسرائيل كمحتوعين مدة سنتين على الاقل ، مما يشير الى ان الدوائر الصهيونية تريد ان تجعل من التطوع لخدمة اسرائيل واجبا مفروضا على الشباب اليهودي ، وكأنه خدمة عسكرية الزامية (٣٩) .

\*\*\*

نرى مما تقدم ان الصهيونية العالمية ، ادخلت عام ١٩٦٨ مبدأ الالتزام الشخصي لكل صهيوني في صلب العقيدة الصهيونية ، واخرجته من حيز الباطنية الى حيز الجهر ، وجعلت الالتزام المطلوب من الصهيوني واسع النطاق ، غير مقتصر على



المجال الاقتصادي ، بل مشتملا على جميع المجالات » التي تؤدي الى تقدم اسرائيل ، واستقرارها و سلامها » ، ومشتملا بالتحديد على المساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة « انباء اسرائيل وتطورها » وعلى الخدمة سنتين في اسرائيل . اما بالنسبة الى الالتزام الشخصي بالهجرة ، فانها لم تستطع ان تفرض المبدأ على كل صهيوني ، كشرط للعقيدة والالتزام ، بل اكتفت بان تطلب من كل يهودي يريد الانضمام الى الحركة الصهيونية ، وخصوصا ، من كل من يريد اشغال منصب في هذه الحركة ، ان يقوم « ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ( لا الاستيطان الفوري فيها ) ، وعلى اقل حد بغية اعداد ابنائه للهجرة في وقت مبكر او متاخر » . وربما كانت هذه العبارات المترادفة الضعيفة تعكس رفض الصهيونية الاسريكية العمل على فرض الالتزام الشخصي على الصهيونيين الاسريكيين بالهجرة الفورية الى اسرائيل .

### مكانة القدس في المخطط الصهيوني

ان محاولة الصهيونية اضعاف معنى ديني على حوادث عام ١٩٦٧ ، قد استغلت الى اقصى حد ممكن احتلال اسرائيل لمدينة القدس ، تماما مثلما فعل الصليبيون من قبل . وقد رأت الصهيونية العالمية واسرائيل في احتلال القدس ، تحقيقا لمطمع من اطامعها ، ولكنهما ادركتا في الوقت نفسه ما للقدس من اثر في تشكيل اليهود وتمبنتهم المادية والمعنوية للاستمرار في المشاركة في المسيرة الصهيونية ، وفي اعطاء اسرائيل صورة تفوق حجمها كثيرا . كذلك ادركت اسرائيل والصهيونية العالمية ، انهما اذا ما تمكنا من حشد هذا القدر من الجهد والطاقة ، في سبيل احتلال القدس — رمزا لهدف واسع — فقد يكون باستطاعتها تجميع جهد وطاقة اكبر في سبيل الاحتفاظ بها وبالتالي مكاسب حرب خيزران ( يونيو ) معها . ومن هنا ، سارعت اسرائيل الى اعلان ضم القدس ، ووضعت الاحتفاظ بها ، منذ اللحظة الاولى ، في اعلى سلم الاولويات ، باعتبار ان ذلك مطالب يجمع عليه ، ويتحمس له ، لا الصهيونيون وحدهم ، بل اليهود كلهم . وبعبارة اخرى ، فان الصهيونية العالمية اعتقدت انها باحتلاكها القدس ازالته كل تميز ممكن بين الصهيونية واليهودية ، وانها ربما اصبحت قادرة على ان تحرك اليهود كلهم بنفس الحفاصة . بل اننا لنرى ، كما اخنا فيها تقدم من البحث ، ان بين الصهيونيين من اخذ يتطلع الان الى جعل الصهيونية التفسير الاوحد للدين اليهودي نفسه ، بحيث لا تعود الصهيونية مجرد حركة سياسية بين اليهود ، بل تصبح اليهودية ذاتها . ولو تحقق ذلك ، لاصبحت الهجرة الى اسرائيل ، كما اوضحنا فيما تقدم ، واجبا دينيا ، لا مجرد واجب فنيوي .

من هنا ، نرى ان المؤتمرات والاجتماعات والمناسبات الصهيونية لعام ١٩٦٨ — وما اكثرها — ركزت كلها تركيزا قويا على القدس . فنرى مثلا المؤتمر الاقتصادي اليهودي ، يعلن في ديباجته « ان اعادة توحيد القدس هي تحقيق للنبوءة الخالدة ، تملأ القلوب بهجة وتحرك الشعور الديني والتاريخي بين يهود العالم » (١) .

وكانت « القدس المتكاملة » اول بنود البحث في المؤتمر الصهيوني السابع

والعشرين ، وقد جاء في قرارات المؤتمر ، تحت هذا البند ما يأتي : « انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون في القدس الموحدة ، المدينة المقدسة ، عاصمة اسرائيل الابدية ، مركز حياة الشعب اليهودي . وكانت مناقشاته وقراراته سامية في المدينة التي كونت شخصية الشعب لأجياله واصبحت مصدر احياء للانسانية بأسرها » (٤١) .

بعد حرب عام ١٩٦٧ ، بدا للصهيونية العالمية ، ان ابعاد احلام مؤسسي الحركة قد تحققت . فالدولة اليهودية تاملت ( منذ عام ١٩٤٨ ) وعبات اسباب القوة ، وانطلقت تتوسع ، وانتصرت ، واحتلت الاراضي الواسعة ، ووضعت يدها على الرمز المقدس - مدينة القدس . اصبحت لها الدولة والارض والرمز ، مثلما تصورت ، ومثلما خططت . وتلفتت في لحظة النصر المذهلة هذه تريد العنصر الاخير المكمل والثابت - اليهود ، الأعداد الكبيرة من المهاجرين اليهود . ولئن كان الدين في حاجة الى معجزة ، فلقد أخذت الصهيونية تلوح الآن ليهود العالم ، بأن ما انجزته هو المعجزة ، فما عليهم الا ان يصدقوا ويتخلوا عن كل شيء ، ويستجيبوا لهذا النداء العجيب . ولقد هزت هذه الحوادث اليهود في شتى انحاء العالم ، وان ترداد الصهيونية للفضة الدينية ليدل على ان نشوة دينية او شبه دينية سرت بين يهود العالم ، وانها اعتقدت ان في استطاعها تطاف هذه النشوة هجرة الى اسرائيل .

#### فهل استجاب اليهود لنداء الهجرة ؟

لنلاحظ أولا ، انه ما دامت الهجرة مطلبا ملحا الى هذا الحد ، وما دام النجاح او الفشل فيها من الامور الحاسمة ، فاننا نتوقع ان تزين ارقام الهجرة لخدمة الهدف نفسه - اي لجلب المهاجرين . فالارقام بالنسبة للانسان الحديث ، عنصر مهم في اتخاذ القرارات ، وفي تنظيم الحملات الاعلامية والنفسية .

فماذا راعينا هذا التحفظ نجد ان الارقام المنشورة للهجرة حتى الآن ( وبينها ارقام متناقضة ) تبين ان المهاجرين الوافدين الى اسرائيل عام ١٩٦٧ كانوا ١٢٠٢٣٨ ، والمغادرين ٩٥٠٠ ، فتكون الهجرة الصافية ٢٧٢٧ . وفي عام ١٩٦٨ ، وهو العام الذي يتناوله هذا الكتاب بالبحث ، بلغ عدد الوافدين ١٨٠.٨٧ والمغادرين ٨٠٠. فتكون الهجرة الصافية ١٠٠.٠٠ . وفي العام التالي ( ١٩٦٩ ) بلغ عدد الوافدين ٢٧٠.٠٠ والمغادرين ٦٠٠. فتكون الهجرة الصافية ٢١٠.٠٠ - هذا اذا صحت الارقام . ولنتقارن الآن هذه الارقام بارقام الهجرة الصافية العائدة لسنوات اخرى مشابهة من حيث الحوادث وهي سنوات ١٩٤٨ و ١٩٤٩ و ١٩٥٠ :

السنة	الهجرة الصافية	السنة	الهجرة الصافية
١٩٤٨	١٠٠.٦١٩	١٩٦٧	٢٧٢٧
١٩٤٩	٢٣١.٦٧٦	١٩٦٨	١٠٠.٨٧
١٩٥٠	١٥٩.٤٠٥	١٩٦٩	٢١٠.٠٠
	المجموع ٤٩١.٧٠٠		٢٢٨.٢٤

وبعبارة أخرى بلغت هجرة سنوات ٤٨ — ٥٠ ، خمسة عشر ضعف هجرة سنوات ٦٧ — ٦٩ .

وعلى الرغم من أن الأرقام النهائية لهجرة عام ١٩٧٠ غير منشورة ، فإن الأرقام المتوفرة حتى الآن تشير إلى أن عدد الوافدين كان أقل قليلا من عام ١٩٦٩ ، مما يظهر عدم وجود أي تحول في الاتجاه العام للهجرة في المستوى الذي وصلت إليه .

إننا نعتقد أن الخطوة البشعة التي أقدمت عليها الصهيونية الإسرائيلية عام ١٩٦٩ ، في إحراق المسجد الأقصى ، إنما تقع ضمن هذا الإطار الفكري الذي أوضحنا فيما تقدم تسلسله . فإذا كانت الدولة واحتلال الأراضي الواسعة ، والاستيلاء على القدس غير كافية لانكفاء استجابة دينية للهجرة ، فتلطوح الصهيونية الإسرائيلية بأعلى ورقة من ورقات الرموز في يدها — وهي ورقة إعادة بناء الهيكل . لقد أرادت الصهيونية الإسرائيلية أن تقول لليهود ، في تدنيها البشع لحرمة المسجد الأقصى الإسلامي ، أن هدم المسجد الأقصى ، وإقامة هيكل يهودي مكانه — تكريسا نهائيا للاشواق والمطامع اليهودية — بات أمرا ممكنا ، شرط هجرة يهودية واسعة إلى إسرائيل ، الآن (١٠) . في عام ١٩٦٩ ، كانت الصهيونية الإسرائيلية قد أخذت تتلقى لعدم تجر ينابيع الهجرة . لقد ضربت بعصاها الصخر ، فلم ينفلق عن عيون الهجرة ، وأخذت تتصرف ، كما يبدو بشكل أقل هدوءا مما كان بإمكانها ، إذا جاز لنا أن نستعير تعبيرا لايبان .

لو استطاع المراقب المرافق للحوادث القريبة منه أن ينظر إليها من اتساع زمني أكبر ، لتوقف طويلا عند هذه الظاهرة التي تتلقى الصهيونية في المرحلة الحرجة الحالية من تطورها ، وهي ظاهرة تباطؤ الهجرة إلى إسرائيل ، وعدم وجود حافز قوي لدى اليهود القاطنين في بلاد الرخاء للهجرة الطوعية .

وتبذل الحركة الصهيونية اليوم جهدا كبيرا لمعرفة أسباب هذه الظاهرة ، ولمحاولة إيجاد الوسائل اللازمة لإجراء تغيير موافق . وربما استطعنا أن ننبين ، من خلال محاورات الصهيونية ، أسبابا عديدة ، أوجزها ناحوم جولدمان في العبارة التالية : « إذا ذهبنا إلى شاب يهودي ... وقلنا له أنك ملزم بالهجرة إلى دولة إسرائيل لأنك لا تستطيع أن تعيش حياة يهودية كاملة إلا فيها ، سيجيبك ، لماذا يتحتم علي أن أعيش حياة يهودية كاملة ؟ أوليست عندي عقائد كمثات ومليارات من البشر — من الصينيين والهنود والفقراء والزنوج — ما لي ولهذه الفكرة القومية ؟ ... فإن جزءا من هذا الجيل هو على اعتماد لخيانة دولته . لهذا فإن بضعة آلاف من الشباب هربوا من أميركة لكي لا يذهبوا إلى الحرب » (١٢) .

وفي هذه العبارة ، يضع ناحوم جولدمان أصبعه على العوامل التالية التي أخذت

---

(١٠) هذا مثل آخر من أمثال التنكيك الصهيوني بالتحقيق في غريبات متخلقة ، وهو يشبه معركة الكرامة أو الهجوم على مطار بيروت في أن كلا منها يمثل تسجيل أدماء وغربة محتوبة للامداد له واقتنابا نفسيا لخطب القومية الذي يحويه .

تؤثر في ذهنية الانسان المعاصر ، وهي :

١ - ان التمايز المستمد من اختلاف التقاليد والعقائد ، يتجه الى الضعف ، امام التماثل المنبثق من واقع الحضارة الصناعية الحديثة ، اذ ان هذه الحضارة ، بوضعها الرخاء المادي في قمة القيم والاهداف الفردية والمجتمعية ، تؤدي في النهاية الى انزال القيم الاخرى الى مصاف ثانوي ، وتصبح هذه القيم بالتالي اقل قدرة على الحفز والتحريك ( لماذا يتحتم علي ان أعيش حياة يهودية كاملة ؟ ) .

٢ - ان الميل الطبيعي للبشر هو الشعور مع الضعيف والفقير والمحروم ( الصينيين والهنود والفقراء والزنوج ) ، ولم يعد اليهودي اليوم ، ولا اسرائيل ، مصنفيين من بين هذه الفئات من الناس .

٣ - الاتجاه العقائدي الحديث اتجاه انساني شامل . فالشيبة ، على العموم ، تناصر افكار التحرر والثورة العالمية ، والصهيونية لا تشكل جزءا من البنيان العقائدي والثوري الحديث ( اوليست عندي عقائد كمئات ومليارات من البشر ) .

٤ - ربما كانت الفكرة القومية قد تجاوزت ذروتها عند الشيبة اليهودية واخذت تهقد جانباً من بريقها وجاذبيتها ( ما لي ولهذه الفكرة القومية ) .

٥ - هنالك بديل امام الشباب اليهود يمكن ان يلجأوا اليه في كل لحظة ، انسحاباً من مطالب قوية قد لا يرتضونها ، فاذا كان ( بضعة آلاف من الشباب [الأمريكيين] هربوا من امركة نفسها لكي لا يذهبوا الى الحرب ) فمن الاسهل على الشباب اليهودي ان يبتنع عن الذهاب الى اسرائيل بتأكيد جنسية البلد الذي يقيم فيه .

٦ - الشباب المعاصر لا تستهويه الحرب ، بل انه يمتقتها وينفر منها . وهل اسرائيل الا بلد في حالة حرب دائمة ؟

من هنا نجد ان الصهيونية الامريكية ، عندما تدعو اليهودي الامريكي الى الهجرة الى اسرائيل ، تجد نفسها تسبح ضد تيارات عديدة قوية : اولها الرخاء وقيمته الحضارية الجديدة . وقد يصعب عليها ان تفسر لليهودي الامريكي لماذا يجب عليه ان يهاجر من امركة بينما تيار الهجرة من اي نقطة من العالم هو فهو امركة ؟ فالمطلب في حد ذاته هو طلب ضد جاذبيتين : جاذبية الرخاء وجاذبية امركة . ثانيها ، ان العقيدة الصهيونية ، الموضوعية في القرن التاسع عشر والمكتوبة بلغة ذلك القرن ، والمستمدة من قويمته المتطرفة ، تختلف عن المصطلح الفكري الذي ينشأ فيه الشاب الحديث ، في الجامعة الحديثة ، حيث يجد نفسه في الغالب ميالا الى اليسار والليبرالية ، والانفتاح العالمي ، والتطلع الواسع الى انسانية واحدة . وثالثها ، ان الصهيونية تريد الارض ، والتطلع الى الارض يعني تطلعا الى الحرب - حرب لا نهاية لها . والانسان المعاصر لا يريد ان يقتل ويقتل ، ولكنه يريد ان يعيش ويستمتع بملذات الحياة . ان نداء البطولات اخذ يتجه الى ان يكون نداء اضعف وابهت ( تجارب امريكية في حرب فيتنام ) .

ومن هنا ، نجد الصهيونية تفتش بالحاح لا عن عقيدة جديدة ، ولكن عن

مصطلح جديد تضع فيه عقيدتها التقليدية ، لتصبح أكثر استهواء وجاذبية للأجيال الجديدة من اليهود . ان الصهيونية لا تستطيع ان تبحث عن عقيدة جديدة ، لانها تتناقض من حيث التعريف مع كل عقيدة - ثورية ، تحررية ، انسانية ، ليبرالية ، سلمية ، وحقوقية . انها في اساسها عرقية متطرفة ، وقومية متطرفة ، وخليط متطرف بين الدين والقومية - ورموزها ما زالت رموز التعصب بشكليه الديني والقومي . انها في اساسها ، استناد الى القوة والتوسع وانكار لاي حق للغير ، واعتماد على الحرب . وهنا تكمن معضلتها . ونجدها الآن تعلق املها في الهجرة ، بالنسبة للمدى القريب ، على تطورات مقلقة لليهود في امركة اللاتينية ، وعلى مدى قدرة تنظيم الهجرة الجديدة على الجذب والتهجير .

اما في الاجل الأبعد ، فان آمالها وجهودها وتخطيطها تتجه كلها نحو الاتحاد السوفيتي ، حيث ما زال ضغطها مستمرا لخلق ظروف تناسب قيام هجرة واسعة منه .

وهذا موضوع يجب ان يدرسه العرب من الآن بعناية فائقة ، وان يستقمو كل احتمالاته ، ويضموا الخطط الجديدة لمواجهةها .

### **لمحة موجزة في المواجهة العسكرية العربية لاسرائيل**

تلك كانت اهداف اسرائيل والصهيونية العالمية ، واساليبها ، وسياساتها ، وتحركاتها عام ١٩٦٨ ، فهل تحققت شيء في الجانب العربي لمواجهةها ؟

علينا ان نتذكر أولا ان عام ١٩٦٨ ، الذي كان عام النشوة بالنسبة لاسرائيل والصهيونية ، كان في الجانب العربي عاما بدا فيه ، وكان العرب اخذوا يتحصنون ابعاد الصدمة التي حلت بهم في العام السابق ، ويتلمسون طريقا ما للخروج من مأزق الهول الذي وجدوا أنفسهم فيه .

وأول ما يفتقده المراقب في الجانب العربي ، عدم وجود قيادة واحدة قادرة على اتخاذ القرارات السياسية والعسكرية باسم الدول العربية ووضعها موضع التنفيذ .

ثمّة دلائل كثيرة تشير الى ان معظم الدول العربية المعنية كانت ، في نهاية عام ١٩٦٧ ، قد استعادت العناد الذي خسرت في حرب حزيران ( يونيو ) ، وان مؤسساتها العسكرية كانت قد تعلمت بعض الدروس من تلك الحرب ، واستطاعت أن تزيد من كفاءة قواتها المسلحة . وينطبق هذا القول ، بشكل خاص ، على الجمهورية العربية المتحدة التي ادخلت تغييرات جذرية على نوعية قواتها المسلحة وتنظيمها ، ولكنه ينطبق ايضا بنسبة او باخرى ، على الدول العربية الاخرى ، مثل سورية والاردن .

ولقد واجهت الدول العربية في مطلع عام ١٩٦٨ مفاجأة كبيرة الابعاد ، لكنها لم تنتبه لاهميتها ، ولا استغلت ظروفها . وتلك المفاجأة كانت معركة الكرامة . لتلك المعركة كانت كبيرة بالنسبة لحجم القوات التي ألقتها اسرائيل فيها ( اربعة ألوية ) ، ولاهداف اسرائيل منها ، والتي سبق ان بينا قسما منها ، اما القسم الآخر فيتألف من

رغبة اسرائيل في توجيه ضربة قوية او قاصمة الى المنظمات الفدائية الفلسطينية ، ومنظمة « فتح » بالذات ، قبل ان تقوى شوكتها ويستشري خطرهما . وكانت اسرائيل كالعادة ، هي المهاجمة ، وهي التي اختارت زمان المعركة ومكانها ، ومهدت لها ورافقتها بمسرحيات اعلامية تدل على مدى تأكدها من نفيحتها . وأول مرة ، منذ بداية حرب ١٩٦٧ ، هزمت اسرائيل ، وتحول الهجوم الى فوضى كان يمكن ان تتحول الى كارثة عسكرية ، لو استغلت الفرصة استغلالا كاملا على المستوى العسكري .

ولقد خاض المعركة كل من المنظمات الفدائية الفلسطينية والجيش الاردني . واستطاع الجانب العربي في المعركة ، لا ان يرد الهجوم الاسرائيلي محسب ، بل ان يوقع بالقوات الاسرائيلية خسائر كبيرة . وفي الكتاب السنوي ، الذي نحن بصده ، وصف مسهب لهذه المعركة .

ولا شك ابدا في ان المعركة تركت اثرا معنويا لدى الجانبين . فالجانب الاسرائيلي لعب الورقة السيكلوجية بكفاءة عالية في معاركه الحربية ، وكان اثرها فيها نعتقد مساويا على الاقل لاثر السلاح الاسرائيلي نفسه . او بعبارة اخرى ، فان العنصر السيكلوجي اعطى السلاح الاسرائيلي قوة اكبر من حجم قوته الحقيقية — ربما بمقدار الضعف . وما زالت اسرائيل ، فيما نعتقد ، تضع عاملا factor ما للعنصر السيكلوجي في حساباتها العسكرية ، وفي عملياتها التكتيكية . ومن هنا فان مجرد الانكشاف السيكلوجي للقوة العسكرية الاسرائيلية ينزل على الفور قدرتها الحقيقية الى مستوى بعيد جدا عن المستوى المحسوب لها ، والمبني في الغالب على اساس اختبارات عام ١٩٦٨ . ولقد كاد يحدث مثل هذا الانكشاف في معركة الكرامة . ومن المؤكد انه كان سيحدث لو استغلت الفرصة التي توفرت على ارض المعركة استغلالا كاملا . ومن المؤكد ايضا انه لو كانت هناك جبهة شرقية متراصة ، ومنسقة مع الجبهة المصرية ، لتوفرت فرصة للرد على عملية الكرامة بعمليات مثلهما ولتطوير اسلوب المواجهة والقتال العربي تجاه اسرائيل .

غير انه لما لم يكن هناك تصور عربي موحد للقتال والمواجهة ، ولم تكن هناك جبهة شرقية ، فقد ضاعت معركة الكرامة بالنسبة للجانب العربي ، ولم يستفد منها الا الجانب الاسرائيلي الذي اعتبرها شذفا في سلاحه السيكلوجي يجب سده ، ودرا في عملياته العسكرية يجب استيعابه .

وخلافا لذلك ، فان المواجهة العربية لاسرائيل ، شهدت على المستوى العسكري اربع ظواهر .

فالظاهرة الاولى ، هي المقاومة الفلسطينية التي ابتدأت مواجهتها العسكرية لاسرائيل منذ ايلول ( سبتمبر ) عام ١٩٦٧ تقريبا ، فشكلت بذلك اول « خرق » صريح لوقف اطلاق النار الذي اقره مجلس الامن عقب حرب حزيران ( يونيو ) ، وأول محاولة متلاحقة ومستمرة للمواجهة مع العدو . كما قامت بعمليات داخل الاراضي الفلسطينية المحتلة قبل حرب ١٩٦٧ وبعدها .

ولسنا هنا في صدد تقييم عمليات المقاومة الفلسطينية ، ولكن من الامور

البالغة الاهمية ان نسجل انها ادت عدة ادوار بالغة الحيوية : اولها ، انها ، نسي الفترة التي لم تكن فيها اي دولة عربية مستعدة او قادرة على تحدي وقف اطلاق النار ، فانها هي لم تعترف به ، واستبعدت بعملياتها قيام اي سكون على خطوط وقف اطلاق النار ، او في المواجهة العربية - الاسرائيلية ، وحملت وحدها ، في فترة صعبة ودقيقة جنوة المواجهة العسكرية .

وثانيها ، انها اصابت سلاح الحرب النفسية الاسرائيلية ، فهيات الجو لظرف اكثر ملائمة للمواجهة العسكرية .

وثالثها ، انها ادت دورا معنويا ايجابيا في المجال العربي ، وابتقت « البعد » العسكري قائما في الذهن العربي ، ومنعت ارتداده كليا نحو « البعد السياسي » . ولو حدث مثل هذا الارتداد ، لادى حتما الى الاستسلام . وبينما كانت مصر تنهيا لمعركة من نوع آخر مع اسرائيل ، كانت في فترة الاعداد لها تستفيد من المقاومة الفلسطينية لاتباء الجذوة القتالية في المعنويات الشعبية ، دون المخاطرة بالعمل المباشر الذي كان سيعتبر استعدادا لتجديد القتال ، وكان يشكل ذريعة لقيام العدو نفسه بامتناع المعركة قبل الاوان .

ورابعها ، انها افتتحت حرب الاستنزاف ضد اسرائيل .

وخامسها ، انها غيرت الصورة الاعلامية لاسرائيل ، اذ ابرزت اول مرة وجود شعب فلسطيني يقاوم ويقاوم ، مما كان له دور كبير في زعزعة الصورة القديمة لاسرائيل في اعين الكثيرين ممن يعطفون عليها في مختلف انحاء العالم .

وسادسها ، وربما اهمها ، انها زعزعت روح الايمان لدى الاسرائيليين ، واشاعت مسحة من القلق في الاوساط الصهيونية . ولا شك في ان التباطؤ الذي منيت به حركة الهجرة الى اسرائيل بعد حرب عام ١٩٦٧ ، والذي يشكل كما قلنا الحلقة الضعيفة في الهجوم الصهيوني الاسرائيلي ، قد تآثر الى حد كبير جدا بالمقاومة الفلسطينية . وقد لا يعرف الكثيرون ان اخطر وأوجع موضع اصابت المقاومة الفلسطينية فيه الهجوم الاسرائيلي ، هو هذا الموضع ، اي امل اسرائيل بتثبيت نصر عام ١٩٦٧ بطونان من الهجرة اليهودية . وثمة احتمال بان تكون هذه المعركة - بمعركة الهجرة - هي العنصر الحاسم في المواجهة بين اسرائيل والامة العربية . وقد لعب الفلسطينيون الدور الاول فيها .

والظاهرة الثانية ، هي الدور الذي قامت به القوات الاردنية المسلحة ، والذي اخذ شكلا دراميا في معركة الكرامة . وقد استمرت القوات الاردنية في القيام بشاغلانات متقطعة ومتفرقة مع القوات الاسرائيلية المتمركزة على خط وقف اطلاق النار ، ما بين شهري آذار ( مارس ) وآب ( اغسطس ) ، فكانت القوات الاردنية بذلك القوات النظامية الوحيدة المشاغلة ، بشكل ما ، لاسرائيل في تلك الفترة . وكانت هذه المشاغلانات تتخذ في الغالب شكل ضرب مدغمي ، وصعد لدوريات العدو ، واشتبك معها . وقد اتاح الضرب المدغمي الاردني للمقاومة الفلسطينية ، في هذه الفترة ، فرصة لزيادة فعاليتها اشتباكاتهما ، على خط وقف اطلاق النار ، مع العدو .

وكانت هذه الفترة خصبة وملانة بالاحتمالات النظرية لتطوير العمليات ، نوعا وكما .

الا ان القوات النظامية الاردنية اوقفت عملياتها الذاتية او المنسقة مع المقاومة الفلسطينية في نهاية شهر آب ( اغسطس ) ، كما قدمنا ، وكانت القوات المصرية تنهيا في نفس الوقت لاستلام هذا الدور عن القوات الاردنية ، وافتتاح حرب الاستنزاف ضد اسرائيل التي بدأت بضرب المدفعية المصرية المتمركزة على قناة السويس للقوات الاسرائيلية المتمركزة في الخط المقابل يوم ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، والتي خاضتها القوات المصرية النظامية الى جانب المقاومة الفلسطينية .

الظاهرة الثالثة ، هي ظاهرة التوتر المتصاعد بين المقاومة الفلسطينية والسلطات الاردنية ، الذي انفجر بمواجهة مسلحة اول مرة في شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) من عام ١٩٦٨ ، والذي تصاعد بعد ذلك في السنوات التالية .

واخيرا لا آخرا ، دخلت القوات المصرية في مواجهة مسلحة محدودة مع العدو في معارك متنوعة ، كان لولها معركة المدفعية في ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كما قدمنا . وقد سبقت هذه المواجهة ، التي اشتملت مشاغلة واسعة بجميع الاسلحة ، ولكن غير شاملة ، حرب الاستنزاف ، نظرا لان ايا من الطرفين لم يحاول فيهما اقتحامها هجوميا يتوخى احتلال الارض وتغيير المواقع ، بل كان كل منهما يقوم بغارات ، وغارات مضادة ، هدفها الاستنزاف المادي والسيكولوجي للطرف الآخر ، لارغامه بهذه الوسيلة على التسليم باهدافه السياسية ، التي كانت بالنسبة الى مصر ، ارغام اسرائيل على قبول قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، وبالنسبة لاسرائيل ، تجنب ذلك القرار ، والبقاء في مواقع وقف اطلاق النار لسنة ١٩٦٧ . وقد استمرت هذه المعركة حتى قبلت مصر اعطاء فرصة لبادرة روجرز ( نهوز - يوليو - ١٩٧٠ ) ، ووانتقت على وقف جديد لاطلاق النار محدد باجل .

ولقد وقع الجانب الاعظم من هذه المعركة في عام ١٩٦٩ وفي النصف الاول من عام ١٩٧٠ ، وبالتالي فان تحليلها يخرج عن نطاق هذه المقدمة .

الا اننا استبقا ، نستطيع ان نذكر ان المعركة استنزفت كل احتياطي القدرة الذاتية الاسرائيلية ، وارغمت اسرائيل على ان تلجئ الى احتياطيها الاستراتيجي - وهو الولايات المتحدة الامريكية . وكان لهذا الالتجاء ثلاثة تأثيرات : اولها ، انه كشف امركة نهائيا كطرف اصيل في المعركة . وثانيها ، انه غوت على اسرائيل اي مرونة في العلاقة مع امركة ، ربما احتاجتها يوما . وثالثها ، ان قلق اسرائيل من الموقف الذي تقفه - وهو موقف المقاتل دون احتياطي استراتيجي ذاتي ، اشاع قلقا عميقا في نفوس قادتها ، وان كان هؤلاء القادة يحاولون كتمانهم ، ويصمرون على اساس الافتراض بان القوى الصهيونية الخفية التي تؤثر في السياسة الامريكية ، او قد تقررهما احيانا ، ستبقى في مركز القوة طوال استمرار الازمة ، وتلك مخاطرة غير خافية .



أما إذا حصل تراخ ما في حلقة الربط بين امركة واسرائيل ، فان وضع  
اسرائيل سيتغير بشكل حاسم وفوري .

برهان الجاني

١٩٧١/٤/٢٥

### المصادر

- (١) انظر افشاء من ٧١٨ . (٢) انظر افشاء من ٧٥٧ . (٣) انظر افشاء من ٧١٨ . (٤) انظر افشاء من ٧٣٨ . (٥) انظر افشاء من ٧٠٥ . (٦) انظر افشاء من ٧٠٩ . (٧) انظر افشاء من ٧٤١ . (٨) انظر افشاء من ٧٥٩ . (٩) المصدر نفسه . (١٠) انظر افشاء من ٧١٧ . (١١) انظر افشاء من ٧٠٩ - ٧٢٧ . (١٢) انظر افشاء من ٧١٣ . (١٣) انظر افشاء من ٧١٨ . (١٤) انظر افشاء من ٧٣٣ - ٧٢٤ . (١٥) انظر افشاء من ٧٦٨ - ٧٧٠ . (١٦) انظر افشاء من ٧٥٠ . (١٧) انظر افشاء من ٧٢٩ . (١٨) المصدر نفسه . (١٩) انظر افشاء من ٧٤١ . (٢٠) انظر افشاء من ٤٥٢ . (٢١) انظر افشاء من ٣٥٢ . (٢٢) انظر افشاء من ٢٥٧ . (٢٣) انظر افشاء من ٣٠١ . (٢٤) انظر افشاء من ٣١٧ . (٢٥) انظر افشاء من ٣١٩ . (٢٦) انظر افشاء من ٢٥٥ . (٢٧) انظر افشاء من ٤٧٧ . (٢٨) انظر افشاء من ٢١٨ . (٢٩) انظر افشاء من ٣١٤ . (٣٠) انظر افشاء من ٢٥٤ . (٣١) انظر افشاء من ٢٥٥ . (٣٢) انظر افشاء من ٢٥٤ . (٣٣) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والمقررين ( بند ١٩ و ٢٠ و ٢٧ ) . (٣٤) انظر افشاء من ٣٤٠ - ٣٤١ . (٣٥) انظر افشاء من ٢٠٢ . (٣٦) انظر افشاء من ٢٥٨ . (٣٧) المصدر نفسه . (٣٨) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والمقررين ( بند ١٩ - ز ) . (٣٩) انظر افشاء من ٤٨١ . (٤٠) انظر افشاء من ٢٠٢ . (٤١) قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والمقررين ( بند ٢ ) . (٤٢) انظر افشاء من ٢١٥ .



# فهرست المحتويات

## القسم الاول — قضية فلسطين في المجال العربي

### الفصل الاول

#### العمل الجماعي العربي

- ٣ مؤتمرات القمة العربية والاجهزة المتفرعة عنها  
اولا : فشل المساعي لمقعد مؤتمر قمة عربي خامس . . . . . ٣  
ثانيا : القيادة العربية الموحدة والقيادة الشرقية . . . . . ١٢

### الفصل الثاني

#### العمل الجماعي العربي

- ١٦ جامعة الدول العربية  
اولا : الامانة العامة لجامعة الدول العربية . . . . . ١٦  
ثانيا : اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية . . . . . ١٩  
١ - الدورة العادية التاسعة والاربعون . . . . . ١٩  
ب - الدورة العادية الخمسون . . . . . ٢٤  
ثالثا : مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول . . . . . ٢٩  
رابعا : اللجنة الدائمة للاعلام العربي . . . . . ٢٩  
خامسا : المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب . . . . . ٣٣  
سادسا : مجلس الوحدة الاقتصادية العربية . . . . . ٣٥  
سابعا : المجلس الاقتصادي العربي . . . . . ٣٦  
ثامنا : المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة  
اسرائيل . . . . . ٤٠  
تاسعا : مؤتمر المشرعين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة ٤٤  
عاشرا : المؤتمر الرابع لوزراء العمل العرب . . . . . ٤٧  
حادي عشر : المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان . . . . . ٤٧

## الفصل الثالث

### العمل الجماعي العربي

٥٢	المعيد الشعبي ( الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية )
٥٣	أولا : الاتحاد الدولي لتقابات العمال العرب . . . . .
٥٤	ثانيا : اتحاد الصحفيين العرب . . . . .
٥٦	ثالثا : اتحاد الصيادلة العرب . . . . .
٥٧	رابعا : اتحاد المحامين العرب . . . . .
٥٨	خامسا : اتحاد المعلمين العرب . . . . .
٥٩	سادسا : مؤتمر المهندسين الزراعيين العرب . . . . .
٥٩	سابعا : الاتحاد العام لفنون التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية . . . . .

## الفصل الرابع

٦٢	قضية فلسطين على مستوى الشعب الفلسطيني وتنظيماته
٦٢	أولا : منظمة التحرير الفلسطينية . . . . .
٦٢	أ - رئاسة المنظمة واللجنة التنفيذية . . . . .
٦٥	ب - المجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية . . . . .
٧١	ج - جيش التحرير الفلسطيني . . . . .
٧٤	د - قوات التحرير الشعبية . . . . .
٧٥	ثانيا : الاتحادات والمنظمات المرتبطة بمنظمة التحرير الفلسطينية . . . . .
٧٥	أ - الاتحاد العام لطلبة فلسطين . . . . .
٧٦	ب - الاتحاد العام لعمال فلسطين . . . . .
٧٧	ج - الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية . . . . .
٧٨	ثالثا : الهيئات والمنظمات الفلسطينية الأخرى . . . . .
٧٨	أ - حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . . . . .
٧٨	١ - العمليات العسكرية . . . . .
٨٣	٢ - الدعوة الى وحدة المنظمات . . . . .
٨٥	٣ - علاقاتها بالحكومات العربية . . . . .
٨٨	٤ - شؤون داخلية . . . . .
٨٩	٥ - نشاطات خارجية . . . . .
٩١	ب - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . . . . .
٩١	١ - نشاطها العسكري . . . . .
٩٥	٢ - علاقاتها بالدول العربية . . . . .
٩٩	٣ - علاقاتها بالمنظمات الأخرى . . . . .

- ١.٢ . . . . . { — تطورات داخلية
- ج — كتائب النصر أو جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية — قوات  
الصاعقة . . . . . ١.٣
- د — قوات الصاعقة ، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير الشعبية . . . . . ١.٤
- هـ — جبهة التحرير الوطني الفلسطيني . . . . . ١.٦
- و — الهيئة العربية العليا لفلسطين . . . . . ١.٦

## الفصل الخامس

١١٢	الدول العربية وفلسطين
١١٢ . . . . .	أولا : المملكة الاردنية الهاشمية
١٤١ . . . . .	ثانيا : جمهورية السودان
١٤٥ . . . . .	ثالثا : الجمهورية العراقية
١٥٧ . . . . .	رابعا : المملكة العربية السعودية
١٦١ . . . . .	خامسا : الجمهورية العربية السورية
١٧٦ . . . . .	سادسا : الجمهورية العربية المتحدة
٢٠٤ . . . . .	سابعا : دولة الكويت
٢٠٨ . . . . .	ثامنا : الجمهورية اللبنانية
٢٢٣ . . . . .	تاسعا : الجمهورية التونسية
٢٢٩ . . . . .	عاشرا : المملكة الليبية
٢٣٣ . . . . .	حادي عشر : الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
٢٣٨ . . . . .	ثاني عشر : المملكة المغربية
٢٤١ . . . . .	ثالث عشر : جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية

## القسم الثاني — الصهيونية العالمية

٢٥١	النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨
٢٥٢ . . . . .	أولا : الخلافات القديمة امام التحديت الجديدة
٢٥٦ . . . . .	١ — الهجرة والاستيطان
٢٥٩ . . . . .	ب — السلطة العليا للهجرة والاستيعاب
٢٦٢ . . . . .	ج — ولادة الحركة الصهيونية العمالية
٢٦٤ . . . . .	د — الحركة الصهيونية والهجرة اليهودية في مهب الراء
٢٦٧ . . . . .	هـ — التسويات وبوادر التفسير

٢٧٢	ثانيا : نشاط المنظمات الصهيونية واليهودية
٢٧٤	أ - المؤتمر اليهودي العالمي
٢٧٥	ب - الصحافة اليهودية في العالم
٢٧٧	ج - النشاط النسائي الصهيوني
٢٧٨	١ - منظمة الهدا للنساء الصهيونيات في اميركة
٢٧٩	٢ - اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وَايرلندا
٢٨٠	٣ - منظمة النساء الرائدات
٢٨١	٤ - المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات
٢٨١	٥ - المنظمة الاميركية لنساء المزارحي
٢٨٢	٦ - جامعة النساء لأجل اسرائيل
٢٨٣	د - الصهيونية في بريطانيا
٢٩٢	هـ - نشاطات اخرى على الصيدين الصهيوني واليهودي
٢٩٢	١ - منظمة الكنديين والاميركيين في اسرائيل
٢٩٣	٢ - المقاومة اليهودية في اوروبا تحت الاحتلال النازي
٢٩٤	٣ - الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية
٢٩٥	٤ - المؤتمر العالمي للكونفدرالية العالمية للصهيونيين العاملين
٢٩٦	٥ - اليهود الاميركيون والصهيونية
٢٩٧	٦ - الحوار الاميركي - الاسرائيلي السادس
٢٩٩	ثالثا : النشاط الاقتصادي والمالي الصهيوني
٣٠٠	أ - المؤتمر الاقتصادي في القدس
٣٠٢	ب - منجزات المؤتمر وقراراته
٣٠٦	ج - حملة الطوارئ لنجدة اسرائيل
٣٠٨	د - النواحي الاقتصادية للهجرة اليهودية
٣١٠	رابعا : المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون : تركيبه ومنجزاته وقراراته
٣١٠	أ - فترة انعقاد المؤتمر وتركيبه
٣١٠	١ - موعد انعقاد المؤتمر
٣١٠	٢ - عدد المنوبين
٣١١	٣ - وفود حركة الهجرة ، والشبيبة ، والطلبة
٣١١	٤ - مندوبو الجاليات والمنظمات
٣١١	٥ - عدد المشتركين في المؤتمرات السابقة
٣١٢	٦ - توزيع القاعد حسب الكتل
٣١٢	ب - مشكلات الصهيونية وهمومها
٣١٦	ج - أهم القضايا التي ناقشها المؤتمر
٣١٩	د - انجازات المؤتمر الصهيوني
٣٢٠	هـ - قرارات المؤتمر الصهيوني
٣٢٣	و - تقييم شامل لنتائج المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين

## القسم الثالث — الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل

### الفصل الاول

٢٣٣	وضع جهاز الحكم في اسرائيل
٢٣٣	اولا : رئاسة الدولة . . . . .
٢٣٣	لمحة عامة . . . . .
٢٤٣	ثانيا : الحكومة . . . . .
٢٤٣	١ — المشاكل العامة لحكومة اسرائيل . . . . .
٣٦٧	ب — نشاط الحكومة الاسرائيلية في مجال السياسة الخارجية . . . . .
٣٦٧	١ — نشاط الحكومة الاسرائيلية في مواجهة الدول العربية . . . . .
٣٧٧	٢ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الغربية . . . . .
٣٨٦	٣ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه دول اوروبة الشرقية . . . . .
٣٩٢	٤ — نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الافروآسيوية . . . . .
٣٩٦	ثالثا : الكنيست . . . . .
٣٩٦	١ — النظام الانتخابي في اسرائيل . . . . .
٤٠١	ب — تشكيل الكتل البرلمانية وتوزيع المقاعد عليها . . . . .
٤٠٤	ج — الكنيست اداة في يد الحكومة وليس له وسيلة للرقابة على اعمالها . . . . .
٤١٢	د — حصيلة اعمال الكنيست سنة ١٩٦٨ . . . . .

### الفصل الثاني

٤١٦	وضع الاحزاب السياسية في اسرائيل
٤١٦	لمحة عامة . . . . .
٤٢١	اولا : مجموعة الاحزاب الصهيونية العمالية الاشتراكية . . . . .
٤٢٥	١ — وحدة الاحزاب العمالية — حزب العمل . . . . .
٤٢٥	١ — اقامة الحزب . . . . .
٤٣٠	٢ — الهيكل التنظيمي — مؤسسات الحزب . . . . .
	ب — التحالف بين حزب العمل والمابام ، واقامة « تجمع العمل — المابام » . . . . .
٤٣٥	ج — مؤتمر حزب المابام . . . . .
٤٣٧	د — وضع حزب العمل بعد اقامة التجمع مع المابام . . . . .
٤٤٧	ثانيا : مجموعة الاحزاب الشيوعية . . . . .
٤٥٤	١ — المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكسي ) . . . . .
٤٥٨	ب — حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) . . . . .

٥٩	ثالثا : مجموعة الاحزاب السياسية المتطرفة . . . . .
٦١	ا - مؤتمر حركة حيروت . . . . .
٦٣	ب - مؤتمر حزب الاحرار ( الليبراليون ) . . . . .
٦٦	ج - مؤتمر حزب الاحرار المستقلين . . . . .
٧٠	د - حركة اسرائيل المتكاملة . . . . .

### الفصل الثالث

٧٤	الاضاع الاجتماعية في اسرائيل
٧٤	اولا : نظرة عامة . . . . .
٧٦	ثانيا : الهجرة والاستيعاب . . . . .
٨٥	ثالثا : التعصب الديني . . . . .
٨٨	رابعا : العمال والمستدرون . . . . .
٩٤	خامسا : النشاط التعليمي والعلمي . . . . .

### الفصل الرابع

٥٠٢	اوضاع العرب في الاراضي المحتلة
٥٠٢	اولا : العرب في الاراضي المحتلة قبل حرب حزيران ( يونيو ) . . . . .
٥١٣	ثانيا : العرب في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) . . . . .
٥١٧	ا - تهويد مدينة القدس . . . . .
٥٢٣	ب - ابعاد المواطنين العرب . . . . .
٥٢٣	ج - نصف منازل العرب . . . . .
٥٢٦	د - الاعتقالات والتعذيب والارهاب . . . . .
٥٢٩	١ - التعذيب النفسي وحرب الاعصاب . . . . .
٥٣٠	٢ - التعذيب الجسدي . . . . .
٥٣٦	هـ - اجبار العرب على النزوح . . . . .
٥٣٩	و - حركة الاستيطان واقامة المستعمرات . . . . .
٥٤٣	ثالثا : المقاومة العربية المدنية للاحتلال الاسرائيلي . . . . .

### الفصل الخامس

٥٦٢	القضايا العسكرية والتسلح في اسرائيل
٥٦٢	اولا : الوضع العسكري العام . . . . .
٥٦٨	ثانيا : التفجعات العسكرية . . . . .



٥٧٤	ثالثا : السلاح والتسلح . . . . .
٥٩٢	رابعا : الصناعة الحربية الاسرائيلية . . . . .
٥٩٤	خامسا : حوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة . . . . .
٦٨٢	سادسا : النشاط النووي . . . . .
٦٨٢	١ - المنشآت الذرية . . . . .
٦٨٢	١ - مفاعل ناحال بوريك . . . . .
٦٨٤	٢ - مفاعل ديمونة . . . . .
٦٨٥	٣ - منشآت اخرى . . . . .
٦٨٧	ب - التطورات الرئيسية خلال ١٩٦٨ . . . . .
٦٨٨	١ - اسرائيل ومعهادة حظر انتشار الأسلحة النووية . . . . .
٦٩٥	٢ - مشاريع تحلية مياه البحر . . . . .

## القسم الرابع — قضية فلسطين في المجالات الدولية

### الفصل الاول

٧٠٣	علاقات اسرائيل بالدول الغربية
٧٠٣	اولا : العلاقات الاسرائيلية — الاميركية . . . . .
٧٠٣	١ — العلاقات الرسمية . . . . .
٧٧٣	ب — قضايا اميركية — اسرائيلية مختلفة . . . . .
٧٧٣	١ — نيول البخارة ليرني . . . . .
٧٧٤	٢ — دعم اسرائيل في برامج مرشحي الرئاسة الاميركية . . . . .
٧٧٨	٣ — اغتيال روبرت كندي والاستغلال الصهيوني للحدث . . . . .
٧٧٩	٤ — قضية دافيد نيس . . . . .
٧٨٠	ثانيا : العلاقات الاسرائيلية — الالمانية الاتحادية . . . . .
٧٨٥	ثالثا : العلاقات الاسرائيلية — البريطانية . . . . .
٧٨٥	١ — مقدمة . . . . .
٧٨٦	ب — العلاقات الاسرائيلية — البريطانية . . . . .
٨٠٣	رابعا : العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية . . . . .
٨٠٣	١ — مقدمة . . . . .
٨٠٥	ب — الموقف الفرنسي من الشرق الاوسط . . . . .

## الفصل الثاني

٨٤١	علاقات اسرائيل بدول الكتلة الشرقية
٨٤١	اولا : العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - السوفييتية . . . . .
٨٤١	١ - مقدمة . . . . .
٨٤٢	ب - العلاقات الاسرائيلية - السوفييتية - العربية . . . . .
٨٥٥	١ - محادثات يارينج في موسكو . . . . .
٨٥٦	٢ - اقتراح حظر شحن الاسلحة للشرق الاوسط . . . . .
٨٥٧	٣ - زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو . . . . .
٨٧١	ج - العلاقات الصهيونية - السوفييتية . . . . .
٨٧٦	ثانيا : علاقات الصهيونية العالمية واسرائيل بدول الكتلة الشرقية الاخرى . . . . .
٨٧٦	١ - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - الرومانية . . . . .
٨٨٢	ب - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - البولندية . . . . .
٨٩٦	ج - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - التشيكوسلوفاكية . . . . .
٩١٤	د - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - اليوجسلافية . . . . .
٩١٨	هـ - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - الصينية الشعبية . . . . .

## الفصل الثالث

٩٢٥	علاقات اسرائيل بدول امركة اللاتينية
٩٢٥	اولا : التنظيم الصهيوني ونشاطاته في امركة اللاتينية . . . . .
٩٣٥	ثانيا : اسرائيل وامركة اللاتينية في عام ١٩٦٨ . . . . .
٩٣٦	١ - التطورات السياسية . . . . .
٩٤٢	ب - العلاقات الاقتصادية . . . . .
٩٤٤	ج - برامج التعاون الفني . . . . .
٩٤٨	د - « اللامبية » في امركة اللاتينية . . . . .

## الفصل الرابع

٩٥٢	اسرائيل وقضية فلسطين في المجالين الافريقي والاسيوي
٩٥٥	اولا : النشاطات السياسية . . . . .
٩٥٧	ثانيا : المساعدات الاسرائيلية . . . . .
٩٥٩	١ - الانماء الزراعي . . . . .
٩٦٠	ب - المعونات التقنية والعلمية والمهنية والنقابية . . . . .
٩٦٠	ج - المساعدات العسكرية . . . . .
٩٦١	د - المشاريع التجارية الثنائية . . . . .

## القسم الخامس — قضية فلسطين في الأمم المتحدة

- أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جونار يارينج . . . . . ١٦٧
- ١ — القرار رقم ٢٤٢ . . . . . ١٦٨
- ١ — في مدى الزام هذا القرار . . . . . ١٦٩
- ٢ — في انسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية . . . . . ١٦٩
- ٣ — في تحقيق التسوية العادلة لمشكلة اللاجئين . . . . . ١٧١
- ٤ — في انتهاء حالة الحرب وحدود آمنة لإسرائيل . . . . . ١٧٢
- ٥ — في ضمان حرية الملاحة . . . . . ١٧٣
- ٦ — فيما إذا كان القرار يستوجب المفاوضة المباشرة . . . . . ١٧٣
- ب — قرار مجلس الأمن محاولة لاعادة تقسيم ما تبقى من فلسطين . . . ١٧٤
- ثانيا : الشكاوى التي تقدمتها الدول العربية لمجلس الأمن ضد الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة . . . . . ١٧٥
- ١ — مجلس الأمن يشجب الاعتداء الإسرائيلي على الأردن . . . . . ١٧٥
- ١ — القرار رقم ٢٤٨ . . . . . ١٧٨
- ب — قضية القدس . . . . . ١٧٩
- ١ — القرار رقم ٢٥٠ . . . . . ١٨٠
- ٢ — القرار رقم ٢٥١ . . . . . ١٨٠
- ٣ — القرار رقم ٢٥٢ . . . . . ١٨٢
- ج — الاعتداء الإسرائيلي على السلط في الأردن . . . . . ١٨٢
- ١ — القرار رقم ٢٥٦ . . . . . ١٨٤
- د — الجمهورية العربية المتحدة وإسرائيل . . . . . ١٨٤
- ١ — القرار رقم ٢٥٨ . . . . . ١٨٥
- هـ — الامتداء الإسرائيلي على مطار بيروت . . . . . ١٨٦
- ١ — القرار رقم ٢٦٢ . . . . . ١٨٨
- ثالثا : الوجه الإنساني من القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة . . . . ١٨٩
- ١ — مهمة جوسينج الإنسانية الأولى . . . . . ١٩٠
- ب — المهمة الإنسانية الثانية . . . . . ١٩١
- ١ — الحقائق المتصلة بالقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) والظروف التي رافقت ولادته . . . . . ١٩٢
- ٢ — الناحية القانونية . . . . . ١٩٤
- ٣ — انعقاد مجلس الأمن والقرار رقم ٢٥٩ . . . . . ١٩٨

- ج — وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين . . . . . ١٠٠١  
١ — القرار رقم ٢٤٥٢ الدورة الثالثة والعشرون . . . . . ١٠٠٢

## القسم السادس — الاقتصاد الاسرائيلي خلال عام ١٩٦٨

١٠٠٩	اولا : أهم المؤشرات الاقتصادية . . . . .
١٠١١	ثانيا : السكان والدخل . . . . .
١٠١٨	ثالثا : الزراعة والمياه . . . . .
١٠٢٠	رابعا : الصناعة . . . . .
١٠٢٣	خامسا : التجارة الخارجية . . . . .
١٠٢٨	سادسا : ميزان المدفوعات . . . . .
١٠٣٢	سابعا : المالية العامة . . . . .

## الملاحق

١٠٤٠	الملحق (١) — القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) . . . . .
١٠٤٠	الملحق (٢) — تحليل قانوني للقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) . . . . .
١٠٤٢	الملحق (٣) — قرار مؤتمر طهران بتاريخ ٧ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ . . . . .

## الفهارس

١٠٤٥	فهرست المصادر المثبتة . . . . .
١٠٤٨	فهرست الجداول . . . . .
١٠٤٩	فهرست عام . . . . .





## القِسم الأول

قضية فلسطين في المجال العربي





## الفصل الأول

### العمل الجماعي العربي

#### مؤتمرات القمة العربية والأجهزة المتفرعة عنها

حينما عقد أول مؤتمر قمة عربي في ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ في القاهرة ، انبثقت عنه سلسلة أجهزة أبرزها الهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الأردن وروافده والقيادة العربية الموحدة ومجلس الدفاع العربي الأعلى . كما رافق مؤتمرات القمة ، التي بلغت ثلاثة حتى حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، اجتماعات لهيئات اقترنت بالقمة ، مثل وزراء الخارجية العرب والممثلين الشخصيين للملوك والرؤساء العرب .

الا ان عام ١٩٦٦ شهد جهودا على صعيد العمل الجماعي العربي بين الملوك والرؤساء العرب ، فشلت خلال ذلك الأجهزة والهيئات المتفرعة عن مؤتمر القمة باستثناء منظمة التحرير الفلسطينية ، التي انبثقت عن المؤتمر وشقت طريقها بمفردها فيما بعد .

وقد امتدت ازمة مؤتمرات القمة حتى عشية حرب حزيران (يونيو) . بيد ان عقد مؤتمر قمة عربي رابع في الخرطوم في ٢٩ آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، بعيد الحرب ، لم يبعث الأجهزة المتفرعة عن مؤتمرات القمة نظرا لاختلاف الظروف الموضوعية . فلم يبق أي عمل للهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الأردن وروافده . اما القيادة العربية الموحدة ، فقد شهدت جمودا واستعيس عنها فيما بعد بالقيادتين الشرقية والغربية . ولما الهيئات المتفرعة عن مؤتمرات القمة كالممثلين الشخصيين للملوك والرؤساء العرب ووزراء الخارجية فقد كان لهم دور عام ١٩٦٧ ، بعيد الحرب ، للتبشير لمؤتمر القمة العربي الرابع .

ولم تنجح المساعي التي بذلت عام ١٩٦٨ ، لعقد مؤتمر قمة عربي خامس ، دعا اليه الرئيس عبد الناصر لتدارس قرار مجلس الامن . وقد تابع الملك حسين في ما بعد بتأييد سبع دول عربية دعوته الى هذا المؤتمر بصورة ملحة . عدا هذا المسمى ، فان العمل الجماعي العربي تبلور في المساعي لخلق القيادة الشرقية .

#### اولا : فشل المساعي لعقد مؤتمر قمة عربي خامس

بعد حوالي ثلاثة اشهر من انعقاد مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم ، دعا الرئيس عبد الناصر الى عقد مؤتمر جديد يتدارس فيه الملوك والرؤساء العرب الموقف الناتج عن القرار الذي اتخذه مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٦٧ . وقد اعلنت سبع دول عربية موافقتها على عقد مؤتمر قمة جديد ، وهي : العراق

والاردن والسودان واليمن والمغرب ولبنان والكويت . كما وافقت الكويت والسودان على دعوة المغرب لعقده في الرباط في ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، في حين اقترح العراق عقده في القاهرة . بيد ان سورية عارضت الدعوة معتبرة اياها « تمييزا للقضية الفلسطينية وتأييدا للمشروع البريطاني » (١) ، وقد أعلن الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة في الجمهورية العربية السورية ، ان بلاده لن تشترك في المؤتمر (٢) .

وأعلنت ليبيا عن موافقتها على الدعوة وكذلك الجزائر في حين تضاربت الانباء حول موقف تونس . فذكرت صحيفة « الاهرام » القاهرة ان تونس وافقت ، في حين قالت صحيفة « الحياة » البيروتية ان تونس تقترح التريث بانتظار نتائج مهمة الدكتور جوناواريانج ، المبعوث الدولي (٣) . كما طالبت السعودية بتأجيل موعد عقد المؤتمر (٤) .

وفي ١ كانون الثاني (يناير) ، ذكرت « الاهرام » نقلا عن وكالة الانباء الفرنسية ان الملك فيصل لا يزال يمارض موعد انتماء مؤتمر القمة العربي المقترح عقده في الرباط (٥) . وقالت « الحياة » ان « هناك كثيرا من الدلائل التي تشير الى ان بعض الحكومات العربية اخفت تراجع موقفها من مؤتمر القمة المحترم عقده في الرباط في ١٧ كانون الثاني (يناير) الحالي » (٦) .

في حين ان الدكتور جورج حكيم ، وزير الخارجية اللبناني ، استبعد امكان تأجيل مؤتمر القمة العربي الخامس او نسفه (٧) .

في ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ان الجمهورية العربية المتحدة ترى ، بعد كل الاتصالات والتطورات التي وقعت خلال الفترة الاخيرة ، انه ربما كان من الافضل تأجيل مؤتمر القمة العربي (٨) . في حين أكد رئيس حكومة السودان ، السيد محمد احمد حجب ، ان عقد مؤتمر القمة العربي ضروري في هذه المرحلة من العمل العربي (٩) .

وقد أصدر مجلس جامعة الدول العربية بيانا ، اثر انتهاء اجتماعاته في ٨ كانون الثاني (يناير) ، قال فيه انه يرى ارجاء عقد المؤتمر على ان تنابع الملكة المغربية ، بوصفها الدولة المضيفة ، الاتصالات بالدول الاعضاء للاتفاق على موعد جديد (١٠) .

وقد قام الملك حسين بزيارة الى السعودية في ١٠ كانون الثاني (يناير) لاجراء محادثات مع الملك فيصل للبحث في موضوع مؤتمر القمة العربي الخامس (١١) . وكرر رئيس مجلس السيادة السوداني ، السيد اسماعيل الازهري ، موقف حكومته في ان عقد مؤتمر قمة اكثر الحاحا من اي وقت مضى من اجل مواجهة الوضع الذي يتطور بسرعة في منطقة الشرق الاوسط (١٢) . وقال الرئيس الازهري ان مؤتمر الخرطوم أعاد للعرب وحدتهم ، ووضع الاسس العملية لجبهة العدوان في الميادين السياسية والاقتصادية والعسكرية ، واعرب عن امله بأن يعقد قريبا مؤتمر قمة في الرباط يراجع فيه العرب الموقف بعد مؤتمر الخرطوم ويتفقون فيه على خطة العمل المقبلة . في حين أعلن السيد شريف بلقاسم ، عضو مجلس الثورة الجزائري ، بأن بلاده على استعداد لحضور مؤتمر القمة العربي المقترح ، وأضاف انه ليس بالضروري حضور الرئيس

هوارى يومين شخصيا لتمثيل الجزائر في هذا المؤتمر .

وفي ٢٣ شباط ( فبراير ) ، أعلن الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، بأنه لا يستبعد انعقاد مؤتمر عربي على مستوى القمة في حال غشلت مهمة الدكتور يارينج (١٣) . في حين قال الرئيس العراقي ، عبد الرحمن محمد عارف ، ان عقد مؤتمر قمة يتوقف « على الاحداث العامة » (١٤) . كما اؤغد الرئيس العراقي وزير الخارجية العراقي بالوكالة في جولة لعدد من المواسم لاستكمال المباحثات حول مؤتمر القمة (١٥) .

بيد ان خطاب الرئيس العراقي في ٦ آذار ( مارس ) ، في حفلة تخريج دفعة جديدة من الضباط ، اشار الى ان عقد مؤتمر القمة مرتبط بفشل مهمة الدكتور يارينج . وقد قال الرئيس العراقي انه اذا فشل الدكتور يارينج ، فعند ذلك تتداول الدول العربية في المؤتمر المقبل لاتخاذ ما تراه مناسبا لازالة آثار العدوان الاسرائيلي واستعادة الاراضي العربية المحتلة (١٦) .

من جهة اخرى اتخذ مجلس جامعة الدول العربية توصية بضرورة عقد مؤتمر قمة عربي . ورغم ان قرارات المجلس لم تشر الى ذلك بيد ان جولة الامين العام للدول العربية شرقا وغربا عكست هذه الرغبة (١٧) .

وفي رسالته الى الشعب الاردني بمناسبة عيد الاضحى اعلن الملك حسين بان التعاون العربي المستمر « لا يتحقق الا اذا ارتكر على مستوى القمة لتعزيز الموقف العربي » (١٨) .

كما اؤغد الملك الحسن الثاني رئيس ديوانه الى المملكة العربية السعودية لاجراء مباحثات مع الملك فيصل (١٩) .

كان العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ( معركة الكرامة ) مناسبة جدد فيها الملك حسين دعوته الى عقد مؤتمر قمة عربي . ففي الوقت الذي كانت فيه الاشتباكات بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية مستمرة بعث الملك حسين ببرقية الى ملوك ورؤساء الدول العربية يدعوهم فيها الى الاجتماع في مؤتمر قمة ، باسرع وقت ممكن ، لاتخاذ التدابير اللازمة لمواجهة الموقف . وقال في رسالته « ان من الاسباب التي تسهل على العدو قيايه بالعدوان تلو العدوان وتشجعه على اقتراف المزيد منه معرفة العدو معرفة دقيقة واكيدة بحقائق الوضع العربي » . و اضاف انه يهيب بالملوك والرؤساء العرب « للمرة الاخيرة » ان يلتقوا « في الحال بمستوى القمة » (٢٠) .

وقد أبد الرئيس جمال عبد الناصر ، رئيس الجمهورية العربية المتحدة ، في الحال هذه الدعوة ، وقال ان سير الاحداث يوضح انه ليس هناك بديل لوقفة عربية تحشد كل الطاقات ، وتواجه كل الامكانات ، « وتجعل من ارض العرب جبهة واحدة ، ومن شعوبهم جيشا واحدا » (٢١) . كما بعث الرئيس اسماعيل الازهري بموافقته على

عقد مؤتمر القمة (٢٢) . ومثله فطل الرئيسان العراقي واللبناني (٢٣) . كما كرر المعاجل الاردني في مؤتمره الصحفي ، في ٢٣ آذار ( مارس ) ، الدعوة الى عقد مؤتمر القمة (٢٤) .

وفي ٢٤ آذار ( مارس ) ، قال الدكتور محمد حسن الزيات ، الناطق الرسمي بلسان حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، بان عقد مؤتمر قمة عربي أمر ضروري ، وانه يجب التحضير له بعناية . واعرب عن اعتقاد حكومته بان المؤتمر سوف ينمقد (٢٥) .

وفي ٢٥ آذار (مارس) ، اعلن ان الملك حسين تلقى موافقة الملك اديس السنوسي على الاشتراك في القمة العاجلة (٢٦) . في حين ان وزير الخارجية الليبي ، السيد ونيس القذافي ، اقترح ان تسبق المؤتمر « مشاورات على مستويات اخرى » (٢٧) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، اعلن في عمان ان الحكومة الاردنية تنتظر رد الحكومة السعودية على دعوة القمة . وكان الاردن قد تلقى ، حتى ذلك التاريخ ، موافقة سبع دول ، منها ، بالإضافة الى الدول المؤيدة أصلا ، جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية (٢٨) . في حين ان الحكومة السورية اعلنت مجددا بلسان نائب رئيس الحكومة ووزير الخارجية ، الدكتور ابراهيم ماحوس ، في ٢٧ آذار ( مارس ) ، ان سورية لا ترى « أية فائدة من حضور أية اجتماعات عربية تعقد على مستوى القمة » (٢٩) .

وصرح مسؤول في وزارة الخارجية الجزائرية بان الجزائر توافق على الاشتراك في مؤتمر القمة (٣٠) . وبمك الرئيس التونسي ، الحبيب بورقيبة ، ببرقية الى الملك حسين قال فيها « اننا نعتقد ان خطة عربية واضحة هي الكفيلة وحدها بان تضمن النصر النهائي . ويمكن التوصل الى ذلك بالتشاور الواسع الشامل في مختلف المستويات العادية تمهيدا لتقارب الآراء وسعيًا لجمع الكلمة ، ريثما يتفصح ان رؤساء الدول العربية في مقدورهم ان يتفقوا على قرارات ايجابية » . و اضاف « واعتقادنا اننا اذا لم نتوخ هذا السبيل ، فان كل اجتماع يعقد على المستوى الاعلى لدراسة الوضع الراهن لا يمكن ان يكتب له النجاح ، وقد تكون له نتائج معاكسة لما نرتجيه جميعا » (٣١) .

وفي اليوم نفسه ، استقبل الملك فيصل سفر الاردن في السعودية وبحث معه موقف السعودية من عقد مؤتمر القمة (٣٢) .

وفي ٢٩ آذار ( مارس ) ، بمك الملك حسين ببرقية جديدة الى الملك فيصل اهاب به ان يضع جهوده الى جانب جهوده لتأمين عقد المؤتمر لرسم خطة عربية موحدة « تكفل انقاذ الوجود العربي مما يتهده من اخطار » (٣٣) . في حين اعلنت مصادر جامعة الدول العربية ان الآمال بعقد المؤتمر في موعد قريب « قد تلاشت » . ونقلت صحيفة « الاخبار » القاهرة تصريحاً للسيد عبد الخالق حسونة ، الامين العام لجامعة الدول العربية ، قال فيه ان الجامعة لم تتلق ما يفيد ان السعودية ستشارك في المؤتمر (٣٤) .

في اليوم التالي ، بعث الملك فيصل برده الى الملك حسين ، وجاء فيه تأكيد الملك بأنه يوافق على عقد مؤتمر القمة «عندما تشعروننا صراحة بفشل مهمة المبعوث الدولي لتحقيق السلام في المنطقة نهائيا ، وان المفاوضات معه قد انقطعت ولا أمل باستئنافها» (٣٥) . وقد رد الملك حسين على ذلك ببرقية قال فيها ان المبعوث الدولي « هو الجهة التي تستطيع ان تقرر نجاح مهمتها أو فشلها » . وأضاف « لا نرى ان المصلحة العربية تنفذ بتقليل أو كثير من اعلاننا فشل تلك المهمة ووضع انفسنا في مواجهة المنظمة الدولية والراي العام العالمي ، ولا من قطع اتصالاته به بعد كل الاذى الذي تحملناه منذ حزيران ( يونيو ) حتى اليوم » . وأضاف ايضا ان موقف الاردن من المبعوث ينبثق من روح قرارات مؤتمر الخرطوم « وهي القرارات التي كان لاسهام جلالته الفعاليات الاثر في اتخاذها ، ومن بينها القرار باعتماد العمل السياسي الوسيلة التي ينبغي اتباعها لازالة آثار العدوان » . وقال الملك حسين للملك فيصل انه اذا كان يعتقد بان مؤتمر الخرطوم هو خاتمة المطاف « عندئذ تصبح دعوتنا المستمرة لبحث الموقف من جديد ... في غير محلها ولا نملك الا ان نعتذر عنها » (٣٦) .

في اول نيسان ( ابريل ) ، جدد وزير الاعلام السوري رفض حكومته حضور مؤتمرات القمة العربية . وقال بان سورية تعمل لتوحيد الطاقات العسكرية « العربية المتحررة لتكون قوة واحدة لمواجهة اعتداءات اسرائيل المتكررة » (٣٧) . كما واعلن السيد عبد الخالق حسونة انه ما زال بانتظار موقف السعودية (٣٨) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، وصل الى القاهرة السيد عمر السقا ، وزير الدولة للشؤون الخارجية في السعودية ، للبحث مع وزير الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة ، السيد محمود رياض ، في موضوع مؤتمر القمة (٣٩) . ووصفت « الاهرام » مباحثات السقا بأنها كانت « عملا ايجابيا من جانب السعودية وخطة هامة في اطار عمليات التشاور والاتصالات الدائرة ... لتوحيد الجهود العربية » (٤٠) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ايضا ، قال الرئيس الجزائري بأن في استطاعة اي مؤتمر قمة عربي جديد ايجاد حلول للمشكلات الثانوية ، الا ان بادرة تحرير الاراضي المحتلة يجب ان تصدر اولا عن الفلسطينيين .

وفي ٦ نيسان ( ابريل ) ، توجه الملك حسين لزيارة القاهرة حيث عقد سلسلة مباحثات مع الرئيس عبد الناصر حول مؤتمر القمة (٤١) .

وقالت « الاهرام » في اليوم التالي ، ان الملك حسين والرئيس عبد الناصر بحثا في متطلبات عقد مؤتمر القمة ، ومدى صلاحية اعتقاله في الظروف الراهنة ، بالإضافة الى خطة العمل في المرحلة المقبلة ووجهة النظر الاردنية في تطور الاحداث (٤٢) .

وفي خطابه امام اعضاء المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب في ١٠ نيسان (ابريل) ، قال الرئيس عبد الناصر انه دعا الى « مؤتمر قمة وتعايش سلمي في جميع انحاء الامة

العربية « ، وأنه من الضروري حشد جميع الطاقات العربية « حتى لا نترك اسرائيل تنفرد بقطر عربي » (٢٣) . كما وكرر الرئيس عبد الناصر دعوته لتعبئة الامة العربية كلها ، واعلن ان هناك بعض العناصر الايجابية في الوضع ، وأنه يشمر بثقة بان الامة العربية ستتحّد (٢٤) .

وفي ١١ نيسان ( ابريل ) ، صدر البيان المشترك عن مباحثات الملك فيصل وامير دولة الكويت ، وقد اثار الى ان « الامة العربية احوج ما تكون الى مزيد من التشاور وتبادل الراي في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخها » (٢٥) .

وفي ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية ، ضمن نطاق جولة قام بها الى العراق والكويت والبحرين وقطر وابو ظبي (٢٦) ، أجرى خلالها مباحثات مع المعامل السعودي الذي كان يستضيف آنذاك ملك المغرب . ولم تتضمن البرقيات المتبادلة بين المعاملين ، الاردني والسعودي ، اية اشارة الى مؤتمر قمة . كما وان البيان المشترك ، الصادر اثر انتهاء مباحثات الملك فيصل والملك الحسن الثاني ، لم يشر بدوره الى القمة واكتفى بالاعراب عن القلق الشديد على « مصر هذه الامة ان هي لم تجابه مشاكلها بصراحة تامة واخلاص متبادل » (٢٧) .

في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، ابلى الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ، الملك حسين انه بالرغم من وجهة نظر الجزائر بعدم فائدة مؤتمرات القمة ، فان الجزائر ستحاول الاشتراك في مؤتمر القمة الذي دعا اليه ، انما على المستوى الذي حضرت به الجزائر مؤتمر الخرطوم ، اي مستوى وزير الخارجية (٢٨) .

في ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، المح الرئيس عبد الناصر ، في خطابه امام عدد من ضباط القوات المسلحة ، الى ان المتحدة تد تدخل المعركة مع اسرائيل وحدها لعدم وجود خطة سياسية او عسكرية عربية شاملة . وقال ان اسرائيل ما زالت قادرة على الانفراد بكل بلد عربي على حدة . واضاف انه سيستمر في العمل لحشد جميع الطاقات العربية (٢٩) .

في ٣ ايار ( مايو ) ، قال رئيس الوزراء الليبي ، السيد عبد الحميد البكوش ، في بيروت ان ليبية تؤيد عقد مؤتمر قمة عربي ، ولكنها تفضل ان تعتمد هذه المؤتمرات على اسس مدروسة (٣٠) .

وفي اليوم التالي لاعلان رئيس الحكومة السورية في ٥ ايار ( مايو ) بأن حكومته مستعدة للسمر في اية خطوة وحدوية بين الاقطار العربية المتحررة (٣١) ، قام الرئيس السوري بزيارة للقاهرة حيث عقد سلسلة اجتماعات مع الرئيس عبد الناصر . وقد اختتمت هذه الزيارة في ٨ ايار ( مايو ) ، واعلن الناطق الرسمي لحكومة الجمهورية العربية المتحدة بعدها ، في مؤتمره الصحفي الاسبوعي ، أنه لا علم لحكومته باحتلالات عقد مؤتمر قمة بين « الدول العربية المتحررة » (٣٢) .

ومن جهة أخرى ، ادلى الرئيس العراقي بحديث لصحيفة « الاخبار » العراقية

نادى فيه بضرورة لقاء القمة لمواجهة معركة العصر . وقال ان الظروف التي تمر بها الامة العربية تفرض هذا اللقاء للاتفاق على خطة عمل موحدة ، سواء اكان ذلك من الناحية السياسية ام الاقتصادية ام العسكرية (٥٢) . وكرر الرئيس العراقي دعوته هذه في ٢٦ ايار ( مايو ) ، في كلمة القاها لدى افتتاح اجتماعات المجلس الاداري لاتحاد الاطباء العرب ، وقال ان القمة ضرورية لتنسيق العمل و « استعادة الاراضي المحتلة بالقوة » (٥٤) . في حين كشف السيد محمود رياض ، وزير الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة ، في اليوم نفسه ، ان هناك اتصالات عربية تجري منذ مؤتمر الخرطوم ، « ونحن نعمل على تهيئة جبهة عربية موحدة لمواجهة الموقف » (٥٥) .

وفي خطابه في الفكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، قال الملك حسين ان التضامن العربي والتآخي العربي « كان قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) موضوع جدل ونقاش » ، وان « درس الخامس من حزيران ( يونيو ) كفيل بان يكون قد علمنا باننا امة واحدة في مشارق اوطاننا ومغاربها ، تواجه اخطارا واحدة لا سبيل الى ردها الا بالتضامن الصادق والاتحاد المخلص البناء » . واثاف انه لن يتردد في الذهاب الى اية عاصمة عربية من اجل متابعة توحيد الكلمة وتنسيق الجهود (٥٦) .

وفي ١١ حزيران ( يونيو ) ، دعا البيان المشترك لمباحثات رئيس مجلس الوزراء الليبي في تونس الى وجوب تعزيز التضامن العربي والاسلامي (٥٧) .

في ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، اعلن وزير الاعلام السوداني ، السيد عبد الماجد ابو حسبو ، بان سفارات السودان في الدول العربية تواصل جهودها لاجاد اجماع على عقد مؤتمر قمة ، كما اعلن وزير الخارجية السوداني ونائب رئيس الوزراء ، الشيخ علي عبد الرحمن ، بان اتصالات سفراء السودان بشأن القمة « تسير سيرا مرضيا ولقد أوشكت المقابلات ان تزول وينعقد المؤتمر » (٥٨) .

في موسكو اعلن الرئيس عبد الناصر انه « مما يلفت النظر » ان الامة العربية كلها « بصرف النظر عن اختلاف الاجتهادات الاجتماعية بينها ، تضافرت في تحمل الآثار المادية للمعركة وفقا لمقررات مؤتمر الخرطوم » (٥٩) . في حين ان الملك حسين اعلن ، في مقابلة تلفزيونية في عمان ، ان هناك جهودا مستمرة لعقد مؤتمر قمة عربي جديد ، وانه ، اذا كان المؤتمر « على مستوى القمة عملية صعبة في الوقت الحاضر ، فاننا نجرب ان ننسق بيننا وبين اخواننا ونبقى على اتصالات مستمرة بيننا وبينهم » . واعلن ان التنسيق الثنائي قد يحل بصفة مؤقتة محل التعاون الناشئ عن مؤتمر القمة ، ولكن من الضروري ان يجتمع القادة العرب باستمرار (٦٠) .

وعلى اثر الانقلاب العراقي في ١٧ تموز ( يوليو ) ، اعلن السيد ناصر الحائي ، وزير الخارجية الجديد ، في بيان صحفي بأن الحكومة العراقية « تلتزم بكل ما اتفقت عليه مع الدول العربية الشقيقة ابتداء من مؤتمر الخرطوم وما سيتفق عليه مستقبلا في هذا المضمار » (٦١) . كما وبعت الرئيس العراقي ، احمد حسن البكر ، للرئيس عبد الناصر رسالة « تتناول سياسة العراق الجديدة وتمسكها بالخط العربي وبالتعاون

مع الاشقاء العرب » (٦٢) .

وفي ٢٧ تموز ( يوليو ) ، قال الرئيس العراقي في مقابلة خاصة مع وكالة انباء الشرق الاوسط ، ردا على سؤال حول المساعي المبذولة لعقد مؤتمر قمة عربي جديد ، « نحن مع الاجماع العربي وسندعم كل ما يخدم قضيتنا المشتركة ضد الاستعمار وقاعدته العدوانية اسرائيل » (٦٣) .

كما واعلن السيد عبد الكريم الشيعلي ، وزير خارجية العراق الجديد ، في ٨ آب ( اغسطس ) بان حكومته تلتزم بمقررات مؤتمر الخرطوم وتعتبرها « الحد الأدنى للعمل العربي المشترك في ما يتعلق بقضية فلسطين » (٦٤) .

لكن عندما اختتم مجلس جامعة الدول العربية دورته في الثالث من ايلول ( سبتمبر ) اعلن السيد عبد المنعم الرغاعي . وزير الخارجية الاردني ورئيس الدورة ، ان وزراء الخارجية العرب بحثوا مباشرة في موضوع عقد مؤتمر قمة عربي ، وتوصلوا الى نتائج مرضية ، و اضاف بان الموقف لا يتطلب عقد مؤتمر قمة (٦٥) .

غير ان الملك حسين قال في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، في كلمة وجهها بمناسبة بدء العام الدراسي الجديد ، ان لقاءه مع القادة العرب بعد حرب حزيران ( يونيو ) « لبلوغ أقصى ما في وسعنا من مستويات التنسيق والعمل المشترك في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية » قد لاقى « تجاوبا مطمئنا من اخواننا واتخذت في هذا المضمار خطوات ايجابية عدة » . واعرب عن تطلعه « الى مزيد من الدعم » (٦٦) .

وفي اواخر ايلول ( سبتمبر ) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية والمملكة وليبية في طريقه الى العاصمة البريطانية ، حيث أجرى اتصالات مع كل من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر والملك ادريس (٦٧) .

وقد اعلن الملك فيصل في مقابلة مع صحيفة « الراي العام » الكويتية ، في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، ان السعودية تلتزم بمقررات الخرطوم ، وانه « لا حاجة في الوقت الحاضر لعقد مؤتمر قمة لأن ممثل الامين العام للامم المتحدة يزور العواصم العربية كما انه يزور عاصمة العدو بغية التوصل الى حل سلمي للمشكلة » (٦٨) .

وبمناسبة افتتاح الدورة العادية الثانية لمجلس الامة الاردني التاسع ، وجه الملك حسين في خطاب العرش الشكر للدول العربية التي تقدم المساعدات المالية للاردن بموجب قرارات مؤتمر الخرطوم ، ورغم ان الخطاب لم يتضمن دعوة صريحة جديدة لعقد مؤتمر قمة جديد ، فقد اشار الى ان سياسة الاردن العربية تحرص على تنمية التعاون والاخاء مع الدول العربية والاسلامية (٦٩) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعثت وزارة الخارجية السورية بمذكرة الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية قالت فيها ان الوقت « قد حان لجامعة الدول العربية الى تحمل مسؤولياتها ... ووضع كابل الامكنات العربية الذاتية في خدمة المعركة دون اي تردد » (٧٠) . وجاء كذلك الخطاب الاميري في الكويت خلوا من اية اشارة



لموضوع القمة . فقد دعا الى مواصلة الاستعدادات العسكرية ، ودعم الفدائيين ، وجمع الشمل ، ودعم جامعة الدول العربية . اضافة الى ذلك اكد الخطاب مواصلة الكويت التزاماتها لدعم الصمود العربي (٧١) .

الا انه وسط انباء فشل مهمة المبعوث الدولي ، الدكتور يارينج ، تجدد الحديث عن مؤتمر القمة ، ولو بصورة غير مشددة ، في المؤتمر الصحفي الذي عقده المتحدث الرسمي بلسان حكومة الجمهورية العربية المتحدة في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) . فقد أعرب المتحدث عن ترحيب حكومته بأي « اجتماع عربي سواء على مستوى الرؤساء أو على أي مستوى آخر » . وأضاف بأن الاجتماعات العربية « مفيدة جدا ، ولا شك ان اجتماعا على مستوى الرؤساء سيكون مفيدا جدا ، وخصوصا في المرحلة التي نجتازها » (٧٢) . بيد انه لم توجه دعوة رسمية مجددة لمعد المؤتمر .

وفي ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اكد خطاب العرش الليبي ان الحكومة الليبية « لن تتردد في تسخير كل إمكاناتها لمقاومة العدوان الصهيوني على البلاد العربية ... وتقديم كل ما تستطيع من العون والتأييد للاشقاء الذين تضرروا من هذا العدوان » (٧٣) . كما ودعا الرئيس السوري ، نور الدين الاتاسي ، في اليوم التالي الى حشد الطاقات العربية وتوحيدها من أجل التحرير (٧٤) .

وفي ١٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اعلنت الجمهورية العربية المتحدة ، مجددا ، انها سترحب بعقد مؤتمر قمة عربي اذا وافقت الدول العربية الاخرى على البحث في الخطوات الواجب اتخاذها عقب تازم مهمة الدكتور يارينج . وأجرى وزير الخارجية ، السيد محمود رياض مشاورات بهذا الصدد مع الدكتور حليم أبو عز الدين ، سفير لبنان في القاهرة (٧٥) . كما واجتمع رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، بالملك فيصل في الرياض ، وسلمه رسالة من الملك حسين . وذكر رئيس الحكومة الاردنية بأن الملك فيصل صرح « بما يعزز الموقف العربي ... ويعود بالخير على العمل العربي المشترك » (٧٦) .

وقال وزير خارجية السودان ان الرئيس الازهري سيوفد عددا من المبعوثين الى الملوك والرؤساء العرب لتجديد الدعوة الى عقد مؤتمر قمة (٧٧) .

وعندما وصل السيد التلهوني الى القاهرة قانما من الرياض في ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أجرى محادثات مع السيد محمود رياض . وقد فكرت مصادر ان السيد رياض ابلغه في نهايتها « ان الوقت غير مناسب لمعد مؤتمر قمة عربي » . وذكر ان موقف السعودية تلخص في ان الاجتماعات الثنائية والاتصالات الدبلوماسية بين البلدان العربية لتنسيق سياساتها يمكن ان تكون مفيدة في هذه المرحلة كفاءة اجتماع القمة (٧٨) . كما فكر ان الملك فيصل كرر لرئيس الحكومة الاردنية وجهة نظره بأن الوقت غير مناسب لمعد مؤتمر قمة ، ما دام المبعوث الدولي لا يزال يوالي مهمته (٧٩) .

وقالت صحيفة « البعث » السورية ، الناطقة بلسان الحزب الحاكم ، ان سورية ستحضر مؤتمر وزراء الخارجية في حال انعقاده ، ولكن موقفها من القمة لا جديد

فيه (٨٠) . ولكن ابراز الصحيفة لانباء القمة فصره المراقبون بان سورية قد تشترك في المؤتمر في حال انعقاده (٨١) .

ومع ذلك ، فقد فشلت ثاني محاولة جرت هذا العام لعقد مؤتمر قمة عربي خامس . فقد اعلن في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) ان رئيس الحكومة الاردنية عاد من القاهرة وهو يحمل رسالتين من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر للملك حسين ، ردا على رسالتي المعاهل الاردني لكل منهما ، اللتين دعا فيهما الى عقد مؤتمر قمة . وقد تكررت مصادر في القاهرة ان موضوع القمة قد طوي ، وان الرئيس عبد الناصر ائتمن رئيس الحكومة الاردنية بعدم جدوى عقده (٨٢) .

وفي ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) . قام وزير الخارجية الاردني بجولة الى عدد من الدول العربية لمتابعة مسعى حكومته بشأن تنظيم الجهد العربي المشترك (٨٣) ، في حين قال الرئيس السوري في خطاب بمناسبة ذكرى تقسيم فلسطين انه « ليس امام العرب من طريق ... سوى طريق واحدة هي الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية » (٨٤) .

### ثانيا : القيادة العربية الموحدة والقيادة الشرقية

في الاول من ايلول (سبتمبر) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دورته الخمسين على مستوى وزراء الخارجية العرب ، وخصص المجلس اليوم الاول من اجتماعه لبحث الجانب العسكري للاوضاع العربية . وقد طرح على بساط البحث اقتراح لعقد مجلس الدفاع العربي الاعلى ، بيد ان الوزراء استبعدوه في النهاية وقرروا ان يستمر التنسيق العسكري بين الدول الواقعة على خطوط وقف القتال . وطالب السيد عبد الكريم الشبخلي ، وزير الخارجية العراقي ، بدعم التنسيق العسكري القائم بين الاردن والعراق . وحينما اختتم وزراء الخارجية اجتماعهم في الثالث من ايلول (سبتمبر) ، اوصوا بتعزيز الجبهة الاردنية (٨٥) .

ويدل ذلك على امرين : الاول اضمحلال القيادة العربية الموحدة ، والثاني حصر العناية العسكرية بالقيادة الشرقية .

ولقد كشف تقرير رفعه الفريق علي علي عامر ، القائد العام للقيادة العربية الموحدة ، الى مجلس الجامعة حول اعمال القيادة ، منذ تولي قيادتها في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ ، ان من اسباب فشل هذه القيادة « عدم تنفيذ الخطط المقررة » و « عدم الوفاء بالالتزامات المالية » نحوها (٨٦) .

وقال الفريق عامر في تقريره ان القيادة نهبت الى اسلوب العدوان الاسرائيلي والى الاخطار المحدقة بالعرب ، « وقد انتهى الامر بالقيادة العربية الموحدة الى التوقف قبل العدوان وحلت الاتفاقات الثنائية محلها » (٨٧) .

وقد كشفت بعض المصادر ان وزراء الخارجية تجنبوا البحث في تقرير الفريق عامر

لانهم « لا يستطيعون معالجة امور تتعدى اختصاصاتهم » ، وان تقريراً من هذا النوع يجب ان يطرح في مجلس الدفاع العربي الاعلى او في مؤتمر قمة « . وتضيف هذه المصادر ان وزراء الخارجية طرحوا فكرة انشاء « القيادة العربية العليا » كقيادة رباعية تجمع المتحدة والاردن ولبنان وسورية ( ٨٨ ) .

وفي ١٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تولى اللواء طلعت حسن علي ، رئيس اركان القيادة العربية الموحدة ، اعمال القيادة العربية الموحدة لمناسبة احالة الفريق عابر الى التقاعد ( ٨٩ ) .

اما القيادة الشرقية ، فقد تطورت على الوجه التالي :

على اثر العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، اعلنت الحكومة السورية في بيان لها انها قامت باتصالات مع حكومات المتحدة والعراق والجزائر لمتابعة تطورات العدوان . ورغم ان البيان لم يشر الى اجراء اي اتصال مع الحكومة الاردنية فقد نشرت بعض الصحف اللبنانية ، في وقت لاحق ( ٩٠ ) ، ان سورية والاردن توصلا الى اتفاق حول ايجاد شيء من التنسيق العسكري بينهما ، « على الرغم من المواقف الرسمية المعلنة بينهما » . وقالت ان قطعات من الجيش السوري كانت قد تركزت داخل الاراضي الاردنية لبضعة ايام خلت ، وان اللواء السبعين من الجيش السوري دخل الحدود الاردنية الى الجنوب الشرقي من درعا .

وذكرت كذلك انباء انه عند زيارة الرئيس السوري ، الدكتور نور الدين الاتاسي ، للقاهرة في ايار ( مايو ) لبحث امكانات تعزيز الحدود ، اقترحت القاهرة ان يقوم نوع من التنسيق بين سورية والاردن والعراق ( في الشرق ) ، على ان تكون مصر مسؤولة عن جبهتها ( في الغرب ) ( ٩١ ) . وقد ذكرت صحيفة « المنار » العراقية ، في وقت لاحق ، ان حكومات المتحدة والعراق وسورية والاردن اتفقت على قيام تنسيق عسكري بينها . ويبدو ان زيارة الملك حسين الى القاهرة في ٦ نيسان ( ابريل ) وزيارته الى العراق في ١٥ منه ( ٩٢ ) ادتا الى تهيئة هذا التنسيق . وكان الرئيس العراقي قد اعلن في السابع من نيسان ( ابريل ) ان القوات العراقية المرباطة في الاردن ( منذ حرب حزيران - يونيو ) تخضع لوامر القيادة الاردنية ، وان العراق يضع جميع امكاناته المادية والعسكرية لمواجهة اي عدوان جديد ( ٩٣ ) . كما وانه على اثر الغارة الاسرائيلية على قرية حولا اللبنانية ، قالت وكالة انباء الشرق الاوسط ان العراق عرض تعزيزات عسكرية على لبنان . ورغم ان لبنان لم يدخل طرماً في التنسيق الشرقي ، فان العرض كشف التطور الذي حققه هذا التنسيق على الجبهة الشرقية .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، قال الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان العراق ملزم بان يلعب دوراً اساسياً في الجبهة الشرقية وهو يشق ، في هذا الصدد ، جهوده وخططه مع اشقائه في الجبهات العربية عموماً والشرقية بشكل خاص ( ٩٤ ) .

وفي اواخر حزيران ( يونيو ) ، ذكرت وكالة اسوشيتد برس ان وحدات من جيوش الاردن والعراق وسورية انتهت مناورات مشتركة للمدفعية جرت في شمال

الأردن (٩٥). وقد قام الفريق الركن ابراهيم الداود ، وزير الدفاع العراقي ، الذي تقلد مهام هذا المنصب اثر الانقلاب الذي تم في ١٧ تموز ( يوليو ) بزيارة عمان في ٢٩ تموز ( يوليو ) ، تفقد خلالها القوات العراقية واكد ان القطعات العراقية في الاردن ستدعم الاردن بوجه كل اعتداء (٩٦) . وكرر السيد عبد الكريم الشيعلي ، وزير الخارجية العراقي ، في ١٣ ايلول ( سبتمبر ) القول بوجود تنسيق فعلي بين سورية والاردن والعراق (٩٧) . وقد قام الفريق حردان التكريتي ، وزير الدفاع الجديد ونائب رئيس الحكومة بزيارة عمان يرافقه رئيس اركان الجيش العراقي ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري (٩٨) .

وفي ٨ آب ( اغسطس ) ، دعا وزير الخارجية العراقي الى اقامة قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية (٩٩) .

ويبدو ان هذه الدعوة كانت اساس الاقتراح الذي بحثه وزراء الخارجية العرب في اجتماعهم في مجلس جامعة الدول العربية في الاول من ايلول ( سبتمبر ) .

وفي اواخر ايلول ( سبتمبر ) ، قام الملك حسين بزيارة اخرى الى القاهرة . وذكرت « الاهرام » بان مباحثاته تناولت بصفة خاصة المسائل المتعلقة بتنسيق الاعمال العسكرية على طول الجبهة الشرقية (١٠٠) .

كما وانه في ٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قام الفريق حردان التكريتي يرافقه اللواء ابراهيم فيصل الانصاري بزيارة تنقيدية اخرى للقطعات العراقية في الاردن اثر قيام الطائرات الاسرائيلية بضرب مراكز تجمعات هذه القطعات في اليوم السابق (١٠١) . وقد أعلن الرئيس العراقي ، احمد حسن البكر ، في اليوم التالي ان العراق يتعرض لضغط شديد على الجبهة الشرقية لحمله على سحب قطعاته من الاردن ، واكد بان العراق « لن يسحب جنديا واحدا من ارض المعركة » (١٠٢) .

## المصادر

- (١) انظر : « الكتاب السنوي للجمعية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، ص ٦٠ . ويشير اليه في ما بعد يد : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » . (٢) المصدر نفسه . (٣) المصدر نفسه . (٤) المصدر نفسه ص ٦١ . (٥) « الاهرام » ، القاهرة ، ١/١١ . (٦) « الحياة » ، بيروت ، ١/٣ . (٧) « النهار » ، بيروت ، ١/٤ . (٨) « الاهرام » ، ١/٦ . (٩) « الحياة » ، ١/٦ . (١٠) المصدر نفسه ١/٩ . (١١) « الدستور » ، عمان ، ١/١١ . (١٢) « النهار » ، ١/١٥ . (١٣) « الدستور » ، ٢/٢٤ . (١٤) « النهار » ، ٣/٥ . (١٥) انظر الفصل الخامس اثناء ، القسم المطلق بالجمهورية العراقية . (١٦) « الحياة » ، ٣/٧ . (١٧) انظر الفصل الثاني اثناء . (١٨) « النهار » ، ٣/٩ . (١٩) انظر الفصل الخامس اثناء ، القسم المطلق بالملكة المغربية . (٢٠) « النهار » ، ٣/٢٢ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (٢٥) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (٢٦) المصدر نفسه ٣/٢٦ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه . (٣١) المصدر نفسه . (٣٢) المصدر نفسه . (٣٣) المصدر نفسه ٣/٣٠ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) المصدر نفسه ٣/٣١ . (٣٦) المصدر نفسه ٤/١ . (٣٧) المصدر نفسه . (٣٨) المصدر نفسه . (٣٩) المصدر نفسه ٤/٥ . (٤٠) « الاهرام » ، ٤/٦ .

(٤١) • النهار • ٤/٧ • (٤٢) • الأهرام • ٤/٧ • (٤٣) • المصدر نفسه ٤/١١ • (٤٤) • المصدر نفسه ٤/١٩ • (٤٥) • النهار • ٤/١٢ • (٤٦) • انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالملكية الأردنية الهاشمية • (٤٧) • النهار • ٤/٢٩ • (٤٨) • المصدر نفسه ٤/٢٨ • (٤٩) • الأهرام • ٤/٣٠ • (٥٠) • النهار • ٥/٤ • (٥١) • المصدر نفسه ٥/٦ • (٥٢) • المصدر نفسه ٥/٩ • (٥٣) • المصدر نفسه • (٥٤) • المصدر نفسه ٥/٢٧ • (٥٥) • المصدر نفسه • (٥٦) • المصدر نفسه ٩/٦ • (٥٧) • المصدر نفسه ٦/١٢ • (٥٨) • المصدر نفسه ٧/١ • (٥٩) • الأهرام • ٧/٦ • (٦٠) • النهار • ٧/١٠ • (٦١) • المصدر نفسه ٧/٢٢ • (٦٢) • المصدر نفسه ٧/٢٢ • (٦٣) • المصدر نفسه ٧/٢٨ • (٦٤) • المصدر نفسه ٨/٩ • (٦٥) • المصدر نفسه ٩/٤ • (٦٦) • المصدر نفسه ٩/١٢ • (٦٧) • انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالأردن • (٦٨) • الرأي العام • ، الكويت ، ٩/١٦ • (٦٩) • النهار • ١٠/٢ • (٧٠) • المصدر نفسه ١٠/٢٧ • (٧١) • المصدر نفسه ١٠/٣٠ • (٧٢) • المصدر نفسه ١١/١٤ • (٧٣) • المصدر نفسه ١١/١٨ • (٧٤) • المصدر نفسه ١١/١٩ • (٧٥) • المصدر نفسه • (٧٦) • المصدر نفسه • (٧٧) • المصدر نفسه • (٧٨) • المصدر نفسه ١١/٢١ • (٧٩) • المصدر نفسه • (٨٠) • المصدر نفسه • (٨١) • المصدر نفسه • (٨٢) • المصدر نفسه ١١/٢٢ • (٨٣) • انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالأردن • (٨٤) • النهار • ١٢/١ • (٨٥) • الأهرام • ١ و ٢ و ٣ • (٨٦) • المصدر نفسه ٩/١ • (٨٧) • المصدر نفسه • انظر أيضا : • الكتاب السنوي - ١٩٩٧ • (٨٨) • النهار • ٩/١١ • (٨٩) • المصدر نفسه ١٠/١٧ • (٩٠) • المصدر نفسه ٤/٩ • (٩١) • المصدر نفسه ٥/٩ • (٩٢) • انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالأردن • (٩٣) • النار • ، بغداد ، ٤/٧ • (٩٤) • الأنوار • ، بيروت ، ٦/١٨ • (٩٥) • النهار • ٧/١ • (٩٦) • الحياة • ٧/٢٠ • (٩٧) • الجمهورية • ، بغداد ، ٩/١٣ • (٩٨) • الدستور • ٩/١٧ • (٩٩) • النهار • ٨/٩ • (١٠٠) • الأهرام • ٩/٢٣ • (١٠١) • انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالعراق • (١٠٢) • النهار • ١٢/٦

عبد الحميد

## الفصل الثاني

### العمل الجماعي العربي

#### جامعة الدول العربية

#### اولا : الامانة العامة لجامعة الدول العربية

كان ابرز ما قامت به الامانة العامة من نشاط خلال العام ١٩٦٨ الجولتان اللتان قام بهما الامين العام للبلدان العربية المشرقية والمغربية في سعيه لعقد مؤتمر قمة عربي ، مما اوحى بأن الجامعة « اخذت تسترد بعض دورها في معالجة القضية العربية » ، على حد تعبير بعض الصحف (١) .

ففي اوائل آذار ( مارس ) ، قام السيد عبد الخالق حسونة ، الامين العام لجامعة الدول العربية ، بتأدية فريضة الحج . وكان مجلس جامعة الدول العربية ( الذي حدد منصب الامانة العامة للسيد حسونة في الرابع من آذار - مارس - خلال اجتماعات الدورة التاسعة والاربعين للجامعة لمدة ستة اشهر تنتهي في الرابع من ايلول - سبتمبر - ١٩٦٨ ) ( ٢ ) ، قد اوصى في الخامس من آذار ( مارس ) بالتعجيل بعقد مؤتمر قمة عربي ( ٣ ) . وأجرى السيد حسونة ، خلال زيارته للعربية السعودية ، مباحثات مع الملك فيصل في العاشر من آذار ( مارس ) ( ٤ ) . واستمرت زيارة السيد حسونة الى السعودية حتى السابع عشر من آذار ( مارس ) ، وقابل الملك فيصل مرة اخرى ( ٥ ) ، ولكنه امتنع عن الادلاء بأية تفاصيل حول المساعي القائمة لعقد مؤتمر قمة عربي .

وعلى اثر العدوان الاسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ، ودعوة الملك حسين المجددة لعقد مؤتمر قمة عربي ، أجرى السيد حسونة ، الذي كان قد وصل صباح ذلك اليوم الى العاصمة اللبنانية في طريق عودته الى القاهرة ، سلسلة مباحثات مع السلطات اللبنانية حول اقتراح الملك حسين ( ٦ ) . ثم توجه الى عمان في اليوم التالي لاجراء مشاورات مع المسؤولين حول تطورات الموقف ( ٧ ) . ثم انتقل في ٢٥ آذار ( مارس ) ، الى دمشق ودعا الى تعاون اوثق بين سورية ولبنان والاردن والعراق والحدثة لمواجهة احتمال حدوث اعتداءات جديدة . واعرب عن ارتياحه لقرار مجلس الامن الذي ادان اسرائيل على عدوانها على الارض . كما اعرب عن امله في ان يوفق المسؤولون العرب الى التعاون في اتخاذ عمل عربي موحد يؤمن انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) ( ٨ ) . واجتمع السيد حسونة ، في اليوم التالي ، مع الدكتور الاتاسي ، رئيس الدولة السوري ، والدكتور زعين رئيس مجلس الوزراء ، والدكتور ملخوس وزير الخارجية . وقد وصف السيد حسونة مباحثاته مع المسؤولين السوريين بأنها جيدة ( ٩ ) .

وفي ٢٧ آذار (مارس) ، وصل السيد حسونة الى بيروت حيث امتنع عن الكشف عما اذا كانت الحكومة السورية قد وافقت على تلبية دعوة الملك حسين لعقد مؤتمر قمة عربي (١٠) . ومن بيروت توجه مساء الثامن والعشرين من آذار (مارس) الى بغداد ، بعد أن قابل الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، بحضور رئيس الحكومة السيد عبد الله اليافي . وكان رئيس الحكومة اللبنانية قد ادلى في نهاية الاجتماع بان لبنان يؤيد جميع الخطوات التي تهدف الى توحيد الصف العربي (١١) .

وفي بغداد ، ادلى السيد حسونة بتصريح دعا فيه الى تأييد الاردن ودعمه « بكل الامكانيات » (١٢) . وفي ٣١ آذار (مارس) ، استقبل الرئيس عارف السيد حسونة بحضور وزير الدولة لشؤون الرئاسة ووزير الخارجية بالوكالة ، السيد اسماعيل خيرالله (١٣) .

وعلى اثر عودته الى القاهرة ، اعلن السيد حسونة في ٣ نيسان (ابريل) بان جميع الدول العربية المنتسبة الى الجامعة ، باستثناء ثلاث منها هي تونس وسورية والسعودية ، وافقت على عقد اجتماع لوزراء الخارجية في القاهرة تمهيدا لمؤتمر القمة (١٤) . ومن جهة أخرى استقبل السيد حسونة الفريق اول علي علي عامر ، القائد العام للقيادة العربية الموحدة (١٥) .

في ٤ تموز (يوليو) ، بدأ السيد حسونة جولته في المغرب العربي بزيارة ليبيا . وقد اعلن في القاهرة ان زيارته تهدف الى البحث « مع المسؤولين في دول المغرب في عقد مؤتمر لوزراء الخارجية العرب » . كما واعرب الامين العام عن استعداده لمناقشة موضوع عقد مؤتمر قمة عربي جديد (١٦) . وفي السادس من تموز (يوليو) ، اجتمع السيد حسونة برئيس الحكومة الليبية بالوكالة (١٧) ، ثم عقد مؤتمرا صحفيا في التاسع منه ، اعلن فيه انه لا بد من توافر شرطين اساسيين لعقد مؤتمر قمة عربي ، وهما الاعداد للمؤتمر ، ثم معرفة ما يجب ان يحققه المؤتمر . وأضاف بان « هذين الشرطين لم يتوافرا حتى الآن » . وقد حث السيد حسونة الدول العربية « على السهر في خط عربي منسق » (١٨) .

وفي اليوم التالي ، عقد السيد حسونة مباحثات مع الامين العام لوزارة الخارجية التونسية اثر وصوله الى العاصمة التونسية . وقال ان البحث تناول « مسألة تونس في تعزيز الصف العربي والمشاكل التي تواجهها الجامعة العربية في معرض انجازها مهماتها » (١٩) . وفي ١٣ تموز (يوليو) ، اعلن السيد حسونة في مؤتمر صحفي عقده في تونس « ان الخلافات العربية التي كانت قائمة بين بعض الدول العربية كانت ولا شك من اسباب نكسة حزيران (يونيو) » ، الا ان الجو العربي آخذ الآن في التحسن » . كما وتناول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، فقال ان الدول العربية قد قبلت به « لانه ينص على ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع المناطق التي احتلتها بعد حرب حزيران (يونيو) » (٢٠) .

وفي ١٥ تموز ( يوليو ) ، وصل السيد حسونة الى الجزائر حيث بدأ اتصاله بالمسؤولين الجزائريين ( ٢١ ) . وقد استمرت الزيارة حتى الثامن من تموز ( يوليو ) ، حيث توجه بعدها الى الرباط .

استغرقت جولة السيد حسونة في المغرب العربي شهرا . وعاد في التاسع من آب ( اغسطس ) الى القاهرة مروراً بباريس ، في زيارة وصفت بأنها خاصة ، ادلى خلالها بحديث الى اذاعة « أوروبا رقم ١ » تناول فيه موضوعات عدة . فقال « ان التصريحات الرسمية الاسرائيلية لا تؤمل في حل سلمي لقضية احتلال الاراضي العربية منذ حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، وانه « لا أحد يستطيع ان يقرر تسوية القضية الفلسطينية من دون اخذ رأي الشعب الفلسطيني » ( ٢٢ ) .

وعلى صعيد آخر ، قام الامين العام بسلسلة نشاطات اخرى . ففي ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، استقبل الوفد البرلماني البريطاني الذي يزور الجمهورية العربية المتحدة والسودان وليبية بهدف توطيد العلاقات بين بريطانيا والدول النامية . وكان الوفد يضم اربعة اعضاء من مجلس العموم ( نائبان من العمال ونائبان من المحافظين ) ( ٢٣ ) . وبمناسبة ذكرى الخامس عشر من ايار ( مايو ) ، اذاع السيد حسونة بيانا أكد فيه عزم العرب واصرارهم على ازالة آثار العدوان ، واعادة الحق الى نصابه ، مستعرضا الفظائع والحروب التي شنتها اسرائيل خلال عشرين عاما على الدول العربية ( ٢٤ ) .

وحينما قام السيد كريشنا مينون ( Krishna Menon ) ، وزير الدفاع الهندي السابق ، بزيارة للقاهرة في الحادي والعشرين من ايار ( مايو ) ، اجتمع الى الامين العام وناقش معه قضية الشرق الاوسط ( ٢٥ ) . ووجه الامين العام ، بمناسبة احتفال مجلس تعزيز التفاهم العربي البريطاني بالفكرى الاولى لتأسيسه ، برقية تاييد ( ٢٦ ) .

على انه في الفكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، اذاع السيد حسونة بيانا دما فيه الى « وحدة قومية عربية بين اقطار العالم العربي » ، وطالب بتوفير الظروف الموضوعية لحركة المقاومة الفلسطينية التي وضعت قضية فلسطين « في اطارها الصحيح باعتبارها قضية تحرير ارض مضمته » ( ٢٧ ) .

وفي السادس من حزيران ( يونيو ) ، تلقى الامين العام لجامعة الدول العربية رسالة من سفير كندة في القاهرة ، نفى فيها ما نشر من ان بلاده مدّرت اسلحة الى اسرائيل ، وأكد ان سياسة بلاده تقوم على تحريم تصدير اية اسلحة الى البلاد التي لها شأن في النزاع العربي - الاسرائيلي .

وبمناسبة افتتاح الدورة العادية الخمسين لمجلس جامعة الدول العربية في الاول من ايلول ( سبتمبر ) ، تلقى السيد حسونة كلمة اعلن فيها ان الاحداث قد تماقت منذ مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم وصدر قرار مجلس الامن وايفاد المبعوث الدولي الى الشرق الاوسط . وان اسرائيل لا تزال تعارض قرار المجلس وتمسك



بالعدوان وترفض الجلاء عن الاراضي العربية . وقد اختتم الامين العام كلمته بالدعوة الى تادية الواجب وتقدير المسؤولين ودعم العمل العربي المشترك (٢٨) . ولما كانت فترة منصب الامين العام تنتهي في الخامس عشر من ايلول ( سبتمبر ) ، فقد قرر المجلس تقديرا لـ « الخدمات القيمة » التي اداها الامين العام وشعورا بـ « الحاجة الى استمرار في منصبه في الظروف الاستثنائية الراهنة » تمديد تعيينه في منصبه لمدة سنة اخرى (٢٩) .

وبمناسبة الذكرى المئوية ليلاد المهاتما غاندي اصدر الامين العام بيانا ، في الثاني من تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ارب فيه عن امله بانه « اذا كنا اليوم نعانى في هذه المنطقة من العالم من آثار العدوان ... غلغل روح غاندي وتعاليمه ... تكون حافزا على الصود المؤمن في وجه التحديات والعمل المشترك لتخليص الانسانية من الشرور والاثام ... وتأكيد سيادة القانون الاخلاقي » (٣٠) .

وعلى اثر انتخاب السيد ريتشارد نيكسون ، رئيسا للولايات المتحدة الاميركية ، بعث الامين العام للرئيس الجديد برقية تهنئة رد عليها الرئيس الاميركي المنتخب قائلا ان « حكومة الولايات المتحدة سظل في عهدي تولي اهتماما وثيقا بالبحث عن سلام عادل في الشرق الاوسط والعالم كله » (٣١) .

## ثانيا : اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية

### ١ - الدورة العاشرة والتاسعة والاربعون :

بين { ٧ آذار ( مارس ) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دورته العادية التاسعة والاربعين ، وحضرها جميع الدول العربية الاعضاء في الجامعة بما فيها تونس . كما حضرها مندوب عن جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية الذي ترأس الدورة .

وقد جاء انعقاد المجلس في وقت اشتدت فيه الدعوة لعقد مؤتمر قمة عربي ، ويبدو مما اعلنه الدكتور سيد نوفل ، الامين العام المساعد للجامعة ، ان اللجنة السياسية اقترت توصية بالتعجيل بمعد المؤتمر « لدراسة الوضع الراهن ومواجهة المسؤولية القومية المشتركة تجاه العدوان وتصفية جميع آثاره » (٣٢) . ورغم أن قرارات مجلس الجامعة المعلنة لم تشر الى هذا الموضوع ، فان الزيارة التي قام بها الامين العام الى السعودية ، وجولته فيها بعد في بلدان الشرق فالمغرب العربيين جاءت ضمن المسمى الذي قامت به الجامعة لتأمين الاجماع لعقد هذا المؤتمر (٣٣) .

ويكن اجمال توصيات المجلس على الوجه التالي :

## — بالنسبة لمنصب الامين العام :

تكليف السيد عبد الخالق حسونة بالاستمرار في منصبه لمدة ستة اشهر اخرى ، ابتداء من ١٥ آذار ( مارس ) .

## — بالنسبة للاعمال العدوانية الاسرائيلية في الاراضي المحتلة :

١ — مناشدة حكومات الدول الاعضاء الاسراع بتقرير خطة العمل العربي المشترك .

٢ — اصدار بيان عن الجامعة العربية يبين ابعاد العدوان الاسرائيلي واهدائه الاستعمارية ، يبلغ الى الامم المتحدة ومنظمة الوحدة الافريقية وإلى الدول الافريقية والآسيوية وسائر الدول المؤيدة لبادئ العدل الدولي ، والاهابة بها لاتخاذ اجراءات حاسمة في مواجهة اعمال العدوان الاسرائيلي المتصلة .

٣ — احالة مذكرة منظمة التحرير الفلسطينية حول الاعمال العدوانية الاسرائيلية الى حكومات الدول الاعضاء لموافاة الامانة العامة بما تراه في شأنها .

## — بالنسبة لتوصيات المؤتمر الخامس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الإقليمية لمقاطعة اسرائيل :

تناولت هذه التوصيات الاجراءات الواجب اتباعها حيال الشركات والمؤسسات والجمعيات التعاونية الاستهلاكية التي تقوم باستيراد بعض البضائع الاسرائيلية بقصد بيعها ، وبموضوع انتساب الاشخاص الطبيعيين او الاعتباريين الى غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية ، وبموضوع شركة سود افياسيون واستيراد المس من هونج كونج . وقد وافق المجلس على التوصيات التالية :

اولا : في مجال الشركات والمؤسسات والجمعيات التعاونية الاستهلاكية :

١ — اذا كان نشاط الشركة او الجمعية او المؤسسة الاجنبية — التي تعمل بالإضافة الى نشاطها وكالة او مستوردة أساسية لمنتجات اسرائيلية — قاصرا على استيراد السلع بقصد بيعها محليا داخل نطاق الدولة التي يوجد فيها مقرها ، فهذه لا يحظر التعامل معها ما لم يثبت أنها رفضت عرض المنتجات العربية تمعنا ، وأنها امتنعت بعد ذلك عن الاستجابة لاتصال أجهزة المقاطعة بها .

٢ — اذا كان نشاط الشركة او الجمعية او المؤسسة التي تعمل وكالة للشركات

أو المنتجات الاسرائيلية — وتقوم بترويج وبيع منتجاتها في بلدها — يتجاوز الاستيراد الى عمليات التصدير ، أي انها تعمل في نفس الوقت مستوردة للبضائع بقصد بيعها في محلاتها محليا أو بيعها أو إعادة تصديرها للخارج .

ففي هذه الحالة ، يطلب منها أن تقوم باستيراد وترويج منتجات أي بلد عربي يرغب ذلك في محلاتها وفي نطاق الاسواق التي يمتد نشاطها اليها ، وأن يكون ذلك بشروط لا تقل عن الشروط التي تمنحها للمنتجات الاسرائيلية ، فإذا رفضت وثبت هذا الرفض رسميا من إحدى الدول العربية ، يحظر التعامل معها بعد اتخاذ الخطوات التي تفرضها أحكام المقاطعة . أما إذا قبلت عرض المنتجات العربية لديها ، ففي هذه الحالة يسمح بالتعامل معها تصديرا من الدول العربية ، ولكن لا يسمح بالاستيراد منها خشية أن تقسرب — عن طريقها — إلى البلاد العربية المنتجات الاسرائيلية التي تستوردها وتعيد تصديرها .

٢ — إذا كانت الجمعيات أو الشركات أو المؤسسات التي تعمل وكيلة أو مستوردة للمنتجات الاسرائيلية — بقصد بيعها في محلاتها أو خارجها — تملك مؤسسات انتاجية فحينئذ يفرق بين حالتين :

أولاهما : أن تقتصر علاقتها مع اسرائيل على استيراد منتجات اسرائيلية وبيعها دون تحويل وبيع سلعها الانتاجية الذاتية كاملة الصنع إلى اسرائيل ، فيطبق عليها الوضع المشار اليه بالفقرة ٢ اعلاه ، أي انها تعتبر من وجهة نظر المقاطعة مصدرية ومستوردة فقط .

ثانيهما : أن تنشئ محلاتها الانتاجية علاقات مخالفة مع اسرائيل ، لتسري عليها عندئذ الاحكام المقررة .

٤ — بالنسبة لمحلات البيع الاجنبية التي تشتري منتجات اسرائيلية عن طريق وكلاء أو مستوردين اساسيين بقصد بيعها في محلاتها ، فلا يسري عليها الحظر بالنسبة لهذا العمل بالذات .

٥ — أ) تطبق الاحكام المنصوص عليها في الفقرات ١ و ٢ و ٣ و ٤ اعلاه على الشركات والمؤسسات التي سبق حظر التعامل معها بسبب ثبوت كونها وكيلة أو مستوردة اساسية لشركات أو منتجات اسرائيلية ، إذا توافرت لها الشروط المنصوص عنها في الاحكام المنوه بها وتقدمت بطلب لاجهزة المقاطعة لرفع الحظر عنها .

ب) وكذلك تسري الاحكام المذكورة على الشركات والمؤسسات التي ثبت انها تعمل وكيلة أو مستوردة اساسية لشركات أو منتجات اسرائيلية ولم يبت في موضوعها حتى تاريخ اقرار هذه التوصية .

ثانياً : في مجال انتساب الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الى غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية - الاجنبية المشتركة دعت التوصية الى :

١ - يكون انتساب الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الى عضوية غرف التجارة والصناعة الاسرائيلية-الاجنبية المشتركة سبباً فقط للتحري عنهم ، ولا يحظر التعامل معهم الا اذا ثبت ارتكابهم ، بأدلة مادية ، أحد الأفعال التالية :

(ا) عملاً يخالف احكام ومبادئ المقاطعة المقررة ، على أن تتخذ عندئذ بحقهم الإجراءات المتبعة وفقاً لما هو معمول به حالياً .

(ب) ثبوت تهمة الميول الصهيونية على أحد الأشخاص المنضمين ، طبيعيين كانوا أم اعتباريين ، على أن تراعى الاحكام المطبقة في هذا الشأن والتي اقراها مجلس الجامعة في دور انعقاده السابع والاربعين .

٢ - تسري الاحكام المشار اليها على كل من الاشخاص ( طبيعيين أو اعتباريين ) المنضمين لغرف التجارة والصناعة الاسرائيلية - الاجنبية المشتركة والموقوف البت في امرهم لحين يفصل المؤتمر في الموضوع .

ثالثاً : في مجال شركة سود انفاسيون ، بحث المجلس في الاتهامات الموجهة الى الشركة والتي تتلخص في :

١ - تجهيز بعض طائراتها بمحرك من صنع شركة توربومايكا المحظور التعامل معها .

٢ - التعامل مع الشركة الفرنسية (مارسيل داسو) المحظور التعامل معها ، في تصميم الطائرة ( ميستر ٢٠ ) .

٣ - المساهمة العلمية والفنية في مشاريع الصواريخ الاسرائيلية .

وبعد المناقشة قرر المجلس احالة موضوع الشركة الى مجلس الجامعة في دورته المقبلة مع رجاء الموافقة على استثنائها من تطبيق احكام قرار مجلس الجامعة في دور انعقاده التاسع والثلاثين ، واعتبار موضوعها منتهياً في الوقت الحاضر ، على أن يعاد النظر فيه اذا ثبت انها قد اخلت بما ورد في كتبها الموجهة الى أجهزة المقاطعة ، وقامت بإنشاء صناعات عسكرية أو غير عسكرية في اسرائيل ، أو امتدتها بمعدات تفيده مجهودها الحربي ، أو علونتها فنياً على القيام بأية صناعة عسكرية .

وقد اتخذ المجلس هذه التوصية بعد الاطلاع على آراء السلطات المختصة في الدول العربية ، والتي تبين منها أن كلا من الجزائر وتونس والمغرب ولبنان والعربية السعودية والاردن تستعمل في جيوشها طائرات الهليكوبتر التي تنتجها الشركة محل البحث ، والتداول بالامر في ضوء المصلحة العربية العليا والامن القومي ، خاصة في

الظروف الحاضرة وحاجة البلاد العربية الى المعدات العسكرية من اي مصدر كان لتأمين الدفاع عن اراضيها .

رابعا : في مجال استيراد الماس من هونج كونج دعت التوصية الى حظر استيراد الماس من هونج كونج كلية ، بعدما ثبت ان اسرائيل تصدر الى هونج كونج ما تبيته ١٩٨٨هـ جنيتها استرلينيا سنويا من الماس ، وان هذا الرقم يمثل ثلث مستوردات هونج كونج منه ، وبعدما توافرت القناعة بأنه لا يمكن للدول العربية عند استيرادها الماس من هونج كونج ان تفرق بين ما هو من منشأ اسرائيلي وبين ما هو من منشأ آخر .

— بالنسبة لتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقادها الثالث عشر :

١ — ميزانية جهاز الاعلام :

ابقاء الميزانية المقترحة لعام ١٩٦٩/٦٨ ، والخاصة بجهاز الاعلام ( ادارة الاعلام — البلب الثاني ) ، ومكاتب الجامعة في الخارج ( الباب الاول والثاني ) ، دون زيادة من الاعتمادات المدرجة لها في ميزانية عام ١٩٦٨/٦٧ .

٢ — تقييم العمل الاعلامي :

١) تبسر حكومات الدول الاعضاء مهمة الامين العام لجامعة الدول العربية عند الترشيح لمناصب الاعلام باختيار اكثا العناصر للعمل الاعلامي .

ب) توجه الامانة العامة لجامعة الدول العربية عناية مكاتبتها في الخارج الى مراعاة جميع عناصر تحليل الراي العام العالمي لاعطاء صورة دقيقة عن اتجاهاته وما يطرا عليها من تحول ، وقياس اثر الاعلام العربي ، وذلك مع تقديرها لما يتطلبه ذلك من امكانات تامل اللجنة ان يتم توفيرها .

٣ — صندوق الدعوة العربية :

توصي اللجنة بان يتابع الامين العام لجامعة الدول العربية هذه الخطوات بالصورة التي يراها مناسبة للاسراع في توفير المبلغ اللازم لهذه المرحلة المعالجة .

٤ — انشاء دار نشر عربية :

احالة الموضوع الى المجلس الاعلى لنشر الثقافة العربية .

٥ — وضع الصحف الاجنبية والصحفيين الاجانب على القوائم السوداء :

ضرورة التفرقة بين الصحفيين الذين دابوا على اتخاذ مواقف عدائية سافرة ومتعمدة ضد القضية العربية ، والصحفيين الذين اساءوا الى العرب بصورة عارضة نتيجة لظروف طارئة يمكن بزوالها كبهم الى جانب الحق العربي .

## ٦ - مستقبل الدعوة العربية :

ضرورة تدبير الدول العربية لانصبتها في ميزانية جهاز الاعلام العربي ، وما لم تنظر في دعم مكاتب الجامعة في الخارج لا يكون هناك محل لاستمرار هذه المكاتب .

## — بالنسبة لميزانية الامانة العامة :

الموافقة على الميزانية لعام ٦٩/٦٨ والبالغة ٧١٢٩٢٤ جنيهها مصرياً و ٢٦٣٢٠٤٣ دولاراً ، كما وصدرت موازنة ادارة الاعلام ومكاتب الجامعة في الخارج بـ ٦١٨٠٠ جنيه مصري و ١٩٢٤٣٦٥ دولاراً (٣٤) .

## ب - الدورة العادية الخمسون :

بين ١-٣ ايلول (سبتمبر) ، عقد مجلس جامعة الدول العربية دور انعقاده العادي الخسين . كان اجتماع الجامعة هذا ، وهو على مستوى وزراء الخارجية ، اول اجتماع عربي على مستوى عال منذ مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم ، واول اجتماع على هذا المستوى يتم عقده منذ صدور قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، ومنذ بدا المبعوث الدولي مهمته في الشرق الاوسط (٣٥) . وقد خصص معظم هذه الدورة لبحث مسألة عقد مؤتمر قمة عربي .

وقال الامين العام المساعد لجامعة الدول العربية ، الدكتور سيد نوفل ، بان مسألة عقد المؤتمر « متروكة لرأي وزراء الخارجية » . واضاف بان وزراء خارجية الاردن والمملكة ولبنان سيقدمون تقارير شفوية عن آخر تطورات الازمة ونفائج اتصالات المبعوث الدولي (٣٦) . وكان السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الخارجية الاردني ، قد اعلن في عمان قبل سفره الى القاهرة ، بان فكرة عقد مؤتمر ستكون موضوع مشاور بين رؤساء الوفود الى مجلس الجامعة ، وكذلك موضوع تنسيق الدفاع العربي لاتقاء الاعتداءات الاسرائيلية (٣٧) .

وتضمن جدول اعمال المجلس البحث في الوضع في القدس العربية ، ودعم كل من الجبهة الاردنية والمقاومة الفلسطينية ، والبحث في منصب الامين العام ، ودراسة تقرير الامين العام عن الموقف العربي والدولي ، وانشاء لجنة اقليمية عربية دائمة لحقوق الانسان ، وتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقادها العادي الرابع عشر ، وتوصيات المؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل ، والنامين في فرنسا ضد المقاطعة العربية ، وتوصيات المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة ، وتقرير مكتب المقاطعة عن النصف الثاني لعام ١٩٦٧ ، وقرار مجلس الجامعة بمنع الاجانب الذين يحملون جوازات سفر عليها تاشيرات اسرائيلية من دخول البلاد العربية ، ومساعدات المانية الاتحادية لاسرائيل ، وعلاقات اسرائيل في آسية وافريقية وغيرها .

وقد أدت انتقادات وجهتها تونس في اللجنة السياسية التابعة للجامعة في اليوم

الاول الى تأجيل اجتماع اللجنة . وقالت مصادر ان رئيس الوفد التونسي ، السيد الطيب السحباتي ، قال ان على الدول العربية ان تنهي خلافاتها قبل ان تضع خططا لمواجهة اسرائيل ، وان تزيل الاسباب التي أدت الى هزيمة العرب في حرب حزيران ( يونيو ) ( ٢٨ ) . وفي اجتماعها في اليوم التالي ، اتخذت اللجنة قرارا بدعم الأردن بالاسلحة والاموال والقوات . وفكر ان عددا من وزراء الخارجية قالوا انه ما دامت الجمهورية العربية المتحدة اعلنت بلسان السيد محمود رياض ، وزير خارجيتها ، انها قادرة على الصمود ، وانها استكملت الخطوات الايجابية للدفاع عن نفسها ، فان الجهود يجب ان تركز على دعم الجبهة الاردنية . ودعا وزير الدولة السموذي للشؤون الخارجية ، السيد عمر السقا ، الى تعزيز الجبهة الاردنية ، وايدى وزير الخارجية السوري ، الدكتور ابراهيم ماحوس ، وكذلك ممثلو السودان والكويت والمغرب . وقد اعلن رئيس وفد المغرب ان حكومته مستعدة لتزويد الأردن بكل ما يطلب ويحتاج اليه ( ٣٩ ) .

وقد حاول رئيس وفد تونس القاء بيان مطبوع ، ثم انسحب مدة خمس عشرة دقيقة ، ثم عاد بعد ما اعطى ضمانات بأنه سيسمح له بانتقاد السياستين السورية والمصرية . وعندما لم يؤذن له بالقاء بيانه ( لعدم وروده في جدول الاعمال ) انسحب من الاجتماع . وذكرت مصادر ان رئيس المجلس طلب من رئيس وفد تونس ان يلقي البيان بعد ان يحذف منه بعض العبارات ولكنه رفض ، ثم عرض الرئيس عقد جلسة خاصة يلقي فيها البيان فرفض رئيس وفد تونس ثانية . وازافت المصادر ان السيد الرفاعي اتصل تلفونيا بتونس فأجابه وزير الخارجية ، الحبيب بورقيبة الابن ، ان موقف السحباتي هو موقف تونس ( ٤٠ ) .

واتهم السيد السحباتي ، فيما بعد ، الجامعة العربية بانها « ليست منبرا حرا يستطيع الاعضاء ان يتكلموا فيه بصراحة » ( ٤١ ) .

وكان البيان قد انتقد الدول العربية بصورة عامة ، والجمهورية العربية المتحدة بصورة خاصة ، لقبولها بقرار مجلس الامن ، الذي قال انه تضمن تنازلات لم تكن اسرائيل تحلم بها ، كما واتهم البيان المتحدة بالتسلط ( ٤٢ ) .

وفي ختام جلساته اصدر المجلس القرارات التالية :

#### — بالنسبة للوضع في القدس العربية :

ان تبذل حكومات الدول الاعضاء مزيدا من الجهود لدى جميع الدول والشعوب وفي المحافل الدولية لانقاذ المدينة المقدسة من الخطر الصهيوني .

#### — بالنسبة لدعم الجبهة الاردنية :

ان تبادر الحكومات العربية بالاتصال بالحكومة الاردنية بغية المساهمة الفورية في تعزيز الجبهة الاردنية وتقوية دفاعها حسبما يقتضيه الموقف ، وباقصى ما تستطيع تقديمه كل دولة .

— بالنسبة لدعم المقاومة الفلسطينية :

استمرار دعم الكفاح الفلسطيني المسلح .

— بالنسبة لمنصب الامين العام :

تعيين السيد حسونة في منصب الامين العام للجامعة لمدة سنة أخرى ، ابتداء من يوم ١٥ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ .

— بالنسبة لتوصيات اللجنة الدائمة للاعلام العربي في دور انعقادها العادي الرابع عشر :

الموافقة على هذه التوصيات (٤٣) .

— بالنسبة لتوصيات المؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الإقليمية لمقاطعة اسرائيل :

الموافقة على هذه التوصيات (٤٤) .

— بالنسبة للتأمين في فرنسا ضد المقاطعة العربية :

الموافقة على توصية المؤتمر الخامس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الإقليمية لمقاطعة اسرائيل ، والمقررة من قبل المجلس الاقتصادي بقراره رقم ٣٨٨ المتخذ في الدورة الثالثة عشرة ، والتي تقضي بضرورة تفضين العقود التي يبرمها المستوردون العرب مع المصدرين الاجانب في الدول التي تقوم شركات التأمين لديها بالتأمين ضد مخاطر المقاطعة العربية ، الشرط الآتي :

« يصرح المتعاقد ( الاجنبي ) انه اطلع على القوانين والانتظمة المرعية الاجراء في ( اسم الدولة العربية ) بشأن التعامل مع اسرائيل ، ويصرح بأنه سوف يتقيد بأحكامها » .

— بالنسبة لتقرير المفوض العام لوكالة الفوئ الى الجمعية العامة للامم المتحدة :

اولا : في محيط الامم المتحدة :

ان تتابع الوفود العربية الدائمة لدى الامم المتحدة :

(١) تنفيذ ما تم الاتفاق عليه مع المفوض العام حسيما ورد في التقرير .

(٢) ان تبذل مساعيها ، بصفة جماعية ، لدى السكرتير العام للامم المتحدة لاتخاذ الاجراءات الكفيلة بحمل سلطات الاحتلال الاسرائيلية على الاذعان لقرارات الجمعية العامة للامم المتحدة ومجلس الامن ، وللتبصر بخطورة ما تقترب هذه



- السلطات من جرائم القتل وترويع الاهالي العرب ، ولا سيما في قطاع غزة ، لحملهم على النزوح عن أرضهم وديارهم .
- (٣) ان يتدخل السكرتير العام لزيادة مساهمت الدول الكبرى المتبرعة لمواجهة كل نقص في ميزانية وكالة الفوث .
- (٤) تأكيد ابراز قضية فلسطين بوصفها قضية شعب عربي اخرج من وطنه بقوة احتلال غير مشروع ، ويكافح لاسترداد حقوقه المقتصة ووطنه السليب .
- (٥) شجب وفضح المحاولات الاسرائيلية الهادفة الى التقليل من اعداد اللاجئين والفارين ، وتقديم احصاءات خاطئة مضللة عن عدد العرب في المناطق المحتلة .
- (٦) ان تتخذ المفكرة ، التي قدمت للفوض العام ليضمنها تقريره عن وجهة نظر الدول العربية المضيفة بشأن المناهج التعليمية والكتب المدرسية ، اساسا في موقف موحد تلتزم به الدول العربية في المجالات الدولية ، ولا سيما في الوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة .

#### ثانيا : في المحيط العربي :

- (١) العمل على انتقام عدد موظفي الوكالة الاجانب ، والاستعاضة عنهم بذوي الكفايات من الفلسطينيين أو من أبناء البلاد العربية كلما أمكن ذلك .
- (٢) العمل على تحصيل وكالة الفوث مسؤولية اغاثة الاطفال من أبناء اللاجئين الفلسطينيين .
- (٣) ان تستعمل اللغة العربية كلفة رسمية في اجتماعات المجلس الاستشاري لوكالة الفوث ، وان توزع التقارير والمستندات الملحق بها باللغة العربية في وقتها المناسب .
- (٤) توحيد اساليب التعامل بين حكومات الدول العربية المضيفة ووكالة الفوث ، ووضع اتفاقية موحدة .
- (٥) ان يجتمع ممثلو حكومات الدول العربية المضيفة دوريا كل ثلاثة اشهر في البلدان المضيفة ، لتبادل المعلومات ، واستعراض وسائل التعامل مع الوكالة التي تتم في كل منها ، والاتفاق على خطة عمل موحدة بالنسبة لجميع القضايا التي تعرض . وان تقوم الامانة العامة للجامعة ( ادارة شؤون الفلسطينيين ) بتأمين الاتصالات بين البلدان العربية المضيفة والدعوة الى هذه الاجتماعات والاعداد لها ، وان يكون الاجتماع الاول القادم في الاسبوع الاول من كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ في القاهرة .
- (٦) ان يكون لدى المؤسسات المكلفة بشؤون اللاجئين في الدول العربية المضيفة اعتمادات كافية للمساعدات الملحة للاجئين الفلسطينيين ، على ان لا يقل معدل

ما يخص الشخص اللاجئ الواحد عن دولار واحد في العام .

(٧) أن يشترك ممثلو حكومات الدول العربية المضيئة مع وفود بلادهم لحضور اجتماعات مجلس الجامعة العربية والجمعية العامة للأمم المتحدة ، وذلك نظرا لأهمية ما تضمنه تقرير المفوض العام للوكالة ، وما سيشار حول الموضوعات الخاصة باللاجئين والنازحين . وأن يراعى اشتراكهم أيضا في المؤتمرات والندوات التي تعقد في المجالات العربية والدولية بما له صلة بقضايا اللاجئين والنازحين الفلسطينيين .

### — بالنسبة لتوصيات المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيئة :

الموافقة على هذه التوصيات (٥) .

### — بالنسبة لقرار الجامعة بمنع الأجانب الذين يحملون جوازات سفر عليها تأثيرات اسرائيلية من دخول البلاد العربية :

أن تستبدل السلطات الاردنية المختصة جوازات سفر المواطنين الاردنيين والفلسطينيين من سكان الضفة الغربية التي تحمل سمات اسرائيلية بجوازات سفر جديدة ، تيسرا لانتقالهم الى البلاد العربية ، على أن ترد اليهم جوازات سفرهم السابقة عند عودتهم الى بلادهم .

### — بالنسبة للمؤتمر العادي عشر لرؤساء أجهزة فلسطين :

أرجاء عقد المؤتمر .

### — بالنسبة لمساعدات المانية الغربية لاسرائيل :

أن تبذل حكومات الدول العربية التي لها علاقات مع المانية الغربية مساعيها للعمل على وقف هذه المساعدات المتزايدة في جميع المجالات ، وتبصيرها بهوقف اسرائيل العدوانى ، وبأن المعونات والقروض التي تقدمها لاسرائيل تساعد على التثبيت بالعدوان والمضي في مطامعها التوسعية .

### — بالنسبة لدعم العلاقات العربية بنبيل :

- ١ — أن تبرز اتصالاتها بنبيل عن طريق اقامة تمثيل سياسي مقيم أو غير مقيم .
- ٢ — أن تقدم اليها حكومات الدول العربية ، كل في حدود استطاعتها ، المعونات الفنية والعلمية .
- ٣ — تعزيز العلاقات الاقتصادية وتبادل البعثات في المجالات المختلفة معها .

## — بالنسبة لمحاولات اسرائيل التسلل الى نيجرية وعلاقات العرب بأمركة اللاتينية وحض اليهود على الهجرة :

تحويل الموضوع لمؤتمر المشرعين على شؤون الفلسطينيين .

كما وصدر عقب اختتام المؤتمر بيان أكد « ايمان المجلس بأن التعاون العربي  
الشامل هو الضمان الأكبر لانتصار الأمة العربية وتحقيق أمانيها » (٢٦) .

### ثالثا : مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول

بين ٣ — ٥ شباط ( فبراير ) ، عقد وزراء السياحة العرب مؤتمرهم الاول في  
مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة . ومن ضمن ما تناوله المؤتمر تصرفات سلطات  
الاحتلال الاسرائيلي في المناطق السياحية والآثرية بالأراضي العربية المحتلة . وفي هذا  
الجال ، اتخذ المؤتمر قرارا استنكر فيه هذه الخطوات « التي ألحقت بالاماكن المقدسة  
الإسلامية والمسيحية والاماكن الآثرية والسياحية الأخرى ... الأذى والخراب ،  
كما تسببت في انتهاك الاماكن الدينية وتدمير معالمها وسلب الثروات الآثرية والاستيلاء  
على التجهيزات السياحية » . كما وناشد المؤتمر الاتحاد الدولي للمنظمات السياحية  
الرسمية ، وسائر الهيئات السياحية في العالم « التدخل لحماية ذلك التراث الإنساني ،  
ريثما يتم الوصول الى حل يزول به الاحتلال الاسرائيلي عن تلك المناطق » (٢٧) .

### رابعا : اللجنة الدائمة للاعلام العربي

بين ١٠ — ١٥ شباط ( فبراير ) ، عقدت اللجنة الدائمة للاعلام العربي دور  
انعقادها العادي الثالث عشر في مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة .

وقد تضمن جدول الأعمال مناقشة مشروع ميزانية جهاز الاعلام العربي ومروعه  
في الخارج ، والاعتبارات المالية المطلوبة لتنفيذ قرارات مجلس وزراء الاعلام العرب ،  
الذي عقد في بنزرت بين ٢٧ — ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، والتي وافق عليها مجلس  
جامعة الدول العربية في اجتماعه بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ .

وفي ختام جلساتها أوصت اللجنة باتقرار مشروع ميزانية جهاز الاعلام العربي  
ومروعه في الخارج ، كما أوصت بالإسراع باتخاذ خطوات لتنفيذ قرار مجلس الجامعة  
بشان تمويل صندوق الدعوة العربية (٢٨) .

وبين ٢٠ — ٢٥ تموز ( يوليو ) عقدت اللجنة الدائمة للاعلام العربي دور انعقادها  
الرابع عشر في مقر جامعة الدول العربية بالقاهرة ، بحضور جميع الدول العربية  
الاعضاء في جامعة الدول العربية ، بها فيها تونس ، وبحضور منظمة التحرير  
الفلسطينية ومندوبين عن امارات ابو ظبي والبحرين والشارقة ورأس الخيمة ،  
بالإضافة الى اتحاد الصحفيين العرب والاتحاد العربي الدولي للسياحة ومؤسسة  
الدراسات الفلسطينية .

وكان ابرز ما تضمنه جدول أعمال اللجنة :

- دراسة اتجاهات الراي العام العالمي ونشاط مكاتب الجامعة في الخارج .
- النشاط الاعلامي العربي في المناطق التي ليس فيها مكاتب للجامعة .
- صندوق الدعوة العربية .
- المقترحات الاعلامية الجديدة :

ا — اقتراح افتتاح مكاتب جديدة للجامعة

ب — مشروع للدعوة العربية في الولايات المتحدة

ج — النشاط المسرحي الدعائي الاسرائيلي

د — التغلغل الصهيوني في امركة اللاتينية

هـ — التعاون بين مراكز البحوث والدراسات العربية

و — المؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان المقرر عقده في بيروت .

وفي ختام جلساتها اتخذت اللجنة التوصيات التالية (٤٩) :

— بالنسبة لمكافحة مخاطر التلفزيون الاسرائيلي :

- ١ — اعتماد جهاز تعطيل استقبال التلفزيون الاسرائيلي .
- ٢ — تأسيس نقاط مراقبة لدى الدول العربية المجاورة لاسرائيل لمشاهدة برامج التلفزيون الاسرائيلي بصورة دائمة لتبيان اتجاهاتها .

— بالنسبة للمؤتمر الاقليمي العربي لحقوق الانسان :

اولا — موضوعات البحث :

يعالج المؤتمر الموضوعات التالية :

- ١ — ممارسة العرب لحقوق الانسان عبر التاريخ .
- ب — ممارسة الدول الاعضاء بجامعة الدول العربية لحقوق الانسان .
- ج — النظرة الصهيونية لحقوق الانسان .
- د — معاملة العرب واليهود الشرقيين في فلسطين المحتلة ( ١٩٤٨ — ١٩٦٧ ) .
- هـ — حق تقرير المصير ومقاومة الاحتلال في الاراضي المحتلة .
- و — معاملة اسرى الحرب من الجيوش النظامية ورجال المقاومة العرب في الاراضي المحتلة منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ز — معاملة المدنيين العرب في الاراضي المحتلة منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ح — اهدار الاستعمار لحقوق الانسان العربي في فلسطين .

ط — الامم المتحدة وحقوق الانسان العربي في فلسطين والاراضي العربية المحتلة .

ي — الصحافة العالمية وحقوق الانسان العربي في فلسطين والاراضي العربية المحتلة .

ثانياً — الوثائق التي تقدم للمؤتمر :

تأليف ثلاث لجان في كل من المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العربية السورية والجمهورية العربية المتحدة للإشراف على اعداد بحث ميداني يتضمن اغادات شفوية لاشخاص تعرضوا للاضطهاد والتعذيب على ايدي السلطات الصهيونية . وتكلف مؤسسة الدراسات الفلسطينية باعداد هذه الملفات لتقديمها كوثائق الى المؤتمر ، بالإضافة الى ما يقدم من كتب اخرى عن جرائم اسرائيل ، على ان يتم التنسيق بين اللجان الثلاث ومؤسسة الدراسات عن طريق اللجنة التحضيرية اللبنانية للمؤتمر .

ثالثاً — تخصيص ميزانية للجوائز والبحوث .

رابعاً — المراقبون :

١ — دعوة الدول العربية التي لم تنضم بعد الى جامعة الدول العربية .

٢ — دعوة دول المنطقة ( كتركيا وايران والهند ... ) .

٣ — دعوة المنظمات الدولية .

٤ — دعوة المنظمات الحكومية ( منظمة الوحدة الافريقية ) .

٥ — دعوة المنظمات غير الحكومية ( كالمصليب الاحمر الدولي ) .

٦ — دعوة رجال الفكر وكبار الصحافيين العالميين .

— بالنسبة لصندوق الدعوة العربية :

تنظيم حملات اعلامية وحملات اتصالات في كل من الولايات المتحدة وبريطانية وفرنسة والمانيّة واوربية الشرقية والشرق الاقصى وأمركة اللاتينية ( ٥٠ ) .

— بالنسبة لتنسيق التعاون بين مراكز البحوث والدراسات الفلسطينية :

١ — اشتراك ممثل عن كل من مؤسسة الدراسات الفلسطينية ومركز الابحاث في تنظيم قسم فلسطين بمعهد الدراسات العربية بالقاهرة .

٢ - يوفر معهد الدراسات العربية بالقاهرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية سنويا الوثائق الخاصة بالقضية الفلسطينية والصادرة عن الجمهورية العربية المتحدة والامانة العامة للجامعة العربية ودول المغرب العربي ، مساهمة منه في اعداد مجموعة الوثائق العربية الفلسطينية السنوية الصادرة عن مؤسسة الدراسات .

٣ - يوفر معهد الدراسات العربية بالقاهرة الوثائق الخاصة بالقضية الفلسطينية والصادرة عن الدول الامريكية مساهمة منه في اعداد مجموعة الوثائق الدولية الفلسطينية السنوية التي تنوي مؤسسة الدراسات الفلسطينية اصدارها .

٤ - يساهم معهد الدراسات العربية بالقاهرة بكتابة الفصل الخاص بتطورات القضية الفلسطينية في المجال الاقليمي من الكتاب السنوي الصادر عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

٥ - يستقبل كل من مركز الابحاث ، التابع لمنظمة التحرير ببيروت ، ومؤسسة الدراسات الفلسطينية سنويا عددا يتفق عليه من الطلبة المتفوقين المنتسبين الى قسم فلسطين بمعهد الدراسات العربية ، وذلك لمدة يتفق عليها للاطلاع على نشاط المؤسسات والاعادة من مكتبتيهما ، ولتبادل الرأي مع الباحثين المنتسبين اليهما ، على ان يتحمل معهد الدراسات العربية نفقات السفر والاقامة للطلبة الزائرين في بيروت .

٦ - يقدم معهد الدراسات العربية بالقاهرة عوناً مماثلاً للزائرين من باحثي مؤسسة الدراسات ومركز الابحاث .

٧ - تكلف الامانة العامة لجامعة الدول العربية بالاتصال باتحاد الصحفيين العرب وغيره من المؤسسات الاعلامية لاعفاء الاعلانات الصادرة من مراكز البحوث الثلاثة الخاصة بمطبوعاتها من اجور الاعلان ما أمكن ذلك ، او تخفيضها في حالة تعذر الاعفاء الكامل ، وأن تهدي دور الصحف العربية صفحتها ومجلاتها الى هذه المراكز على أن تقوم مراكز البحوث بتزويد هذه الدور بمطبوعاتها مجانا .

٨ - شراء أجهزة الاعلام العربية الدراسات والكتب والمطبوعات الصادرة من مراكز البحوث الثلاثة ، والعمل على مساعدتها .

٩ - الموافقة على رصد مبلغ ٢٠ الف جنيه استرليني في ميزانية الامانة العامة للعام المالي ١٩٧٠/٦٩ لمعاونة مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

— بالنسبة للتغفل الصهيوني في امركة اللاتينية :

احالة الموضوع الى الجهات المختصة لاتخاذ ما تراه بشأنه .

## — بالنسبة لاتجاهات الراي العام العالمي ونشاط مكاتب الجامعة في الخارج :

اتباع اسلوب تحليل اتجاهات الراي العام وتيسرها بالإضافة الى عرض هذه الاتجاهات .

## — بالنسبة للمقترحات الاعلامية الجديدة :

- ١ — بأن تعجل حكومات الدول الاعضاء بإبرام اتفاقية الهيئة السينمائية العربية المشتركة . وتأمل أن يتم تمويل المرحلة الأجلة من مشروعات صندوق الدعوة العربية التي تتضمن اعتيادا لإنتاج فيلم طويل يعالج القضية الفلسطينية . ( اعداد وفد المملكة العربية السعودية تحفظه السابق بشأن الهيئة السينمائية العربية المشتركة ) .
- ٢ — الاستعاضة عن مشروع الوفد الدائم في نيويورك بما ورد في مشروعات تنظيم الحملات الاعلامية لصندوق الدعوة العربية .
- ٣ — أرجاء النظر في افتتاح المكاتب الجديدة الى أن تتوافر الاعتبارات اللازمة .
- ٤ — أن تعمل حكومات الدول العربية على تنظيم العروض المسرحية العربية في الخارج ، وأن تعاون الامانة العامة لجامعة الدول العربية في تنظيم اينفاذ فرق الفنون الشعبية بتحمل نفقات نقل هذه الفرق الى الخارج ، على أن تتحمل الامانة العامة نفقات اقامة هذه الفرق باستخدام الاعتماد المقرر لهذا الغرض في مشروعات صندوق الدعوة العربية .

## خامسا : المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب

بين ١٧ و ٢٢ شباط ( فبراير ) ، عقد في الكويت المؤتمر الثالث لوزراء التربية والتعليم العرب وقد تضمن جدول أعماله شؤونا ثقافية وتربوية كان منها تشييق التعاون الثقافي العربي في الدول الامرو - آسيوية من اجل الحد من التغلغل الاسرائيلي في تلك الدول ، وشؤون التربية والتعليم في فلسطين المحتلة والضفة الغربية .

وفي هذا المجال اوصى المؤتمر :

- ١ — أن تتابع الدول العربية اتصالاتها بمنظمة اليونسكو لوقف هذه الاجراءات التمييزية التي تقوم بها سلطات الاحتلال الصهيونية ، تلك الاجراءات التي تنتهك مع ما ورد في البند الثالث من القرار الذي اتخذته المجلس التنفيذي لليونسكو بتاريخ ٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . والذي أكد فيه المبادئ التي تقضي باحترام التعليم في كل مكان للتقاليد الوطنية والدينية واللغوية للسكان .

- ٢ — أن توجه مدير اليونسكو توصية تتعلق بضرورة الحفاظ على كل ما يتعلق بالسلوك والكتاب المقدس والدين سواء اكانت تأتي في كتب الدين أو في كتب المواد

الأخرى ، والا تمس بالتعديل أو بالحذف عملا بما ورد بالبند الثالث من القرار المذكور .

٣ - أن تكلف الإدارة الثقافية في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بوضع تقرير عام من تدخل سلطات الاحتلال الصهيونية في شؤون التربية والتعليم في فلسطين المحتلة وقطاع غزة والضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية وتعميمه على الدول الأعضاء لتزود به بعثاتها السياسية .

كما بحث المؤتمر « المساعدات والتسهيلات التعليمية لآبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية » وقد قرر :

١ - الدعم الفوري للصندوق الخاص الذي أنشئ في نطاق جامعة الدول العربية لمساعدة الطلاب المحتاجين من أبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية .

ب - تكليف الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بأن تقوم بالتعاون مع الجهات المختصة لدى الدول الأعضاء بأعداد دراسات شاملة عن احتياجات الطلاب من أبناء الشعب الفلسطيني في قطاع غزة والأراضي المحتلة والشعب الأردني في الضفة الغربية من المملكة الأردنية الهاشمية ، الذين انقطعوا عن زوهم أو انقطعت عنهم الموارد التي كانوا يعتمدون عليها في تأمين تحصيلهم العلمي ، وتقدير قيمة هذه الاحتياجات ، تمهيدا لتداركها من قبل الصندوق الخاص بذلك ، وفق القواعد والاسس التي يتم إقرارها .

وبحث المؤتمر كذلك في الخدمات التعليمية التي تقدمها وكالة الفوآ لآبناء اللآجئين الفلسطينيين ، ورأى أنها « لم تعمل على رفع مستوى هذه الخدمات ... ونظرا لأن بعض خدمات الوكالة التعليمية تستغل استغلالا سياسيا يضر بقضية فلسطين ... وحيث أن الوكالة ملتزمة بتطبيق المناهج والكتب المدرسية المقررة في البلدان الخيفة على المدارس التي تديرها ، وقد خرجت خلال هذا العام الدراسي على هذا الالتزام » لقد قرر :

١ - تأكيد استمرار قيام وكالة الفوآ بالتزاماتها التعليمية تجاه أبناء اللآجئين الفلسطينيين في البلدان المضيفة ، وبذل الجهد في سبيل تحسين خدماتها التعليمية ورفع مستواها ، والحيولة دون تخفيفها .

٢ - مطالبة الوكالة بتحسين شروط استخدام المدرسين الذين عدلت شروط استخدامهم في المدارس التي تديرها .

٣ - مطالبة الوكالة بالإبقاء على المدرسين الذين كانوا يعملون لديها وأكروها على الخروج من ديارهم ، أو حيل بينهم وبين العودة إليها في أعقاب عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) الماضي ، مطالبتها بالإبقاء عليهم موظفين لديها ومساعدتهم على العودة إلى مدارسهم في وطنهم .

٤ - تأكيد التزام الوكالة بتطبيق المناهج والكتب المدرسية المقررة في البلدان



المضيضة على المدارس التي تتولى ادارتها ، وعدم تمكينها من الخروج على ذلك .

٥ - العمل على عدم استغلال بعض الخدمات التعليمية التي تقدمها الوكالة لابناء اللاجئين الفلسطينيين في البلدان المضيضة استغلالا سياسيا يضر بالقضية الفلسطينية ، ويسبب الى حقوق شعب فلسطين .

٦ - ان تلتزم وكالة الفوث بالمناهج الدراسية المقررة في المدارس التي انشأتها للاعداد التقني والتدريب المهني ، وان توقف كل محاولة ترمي لتحويل هذه المدارس الى دور للمعلمين .

وبحث المؤتمر كذلك في موضوع تدريس القضية الفلسطينية في مختلف مراحل الدراسة في البلدان العربية وقرر :

١ - بان تقرر الدول العربية تدريس القضية الفلسطينية في مختلف مراحل الدراسة واعطائها مكان الصدارة بين مواد التربية الاجتماعية والوطنية لتظل حبة في النفوس .

٢ - بان نواصل الادارة الثاقمية لدى الامانة العامة للجامعة العربية جهودها واتصالاتها لانجاز وضع الكتاب الام في القضية الفلسطينية .

٣ - ان تسارع الدول العربية في اعداد كتب مبسطة حول القضية لتوضع بين ايدي الطلاب في مختلف الصفوف للمطالعة الحرة وفي مكاتب المدارس .

وبحث المؤتمر في موقف وكالة الفوث من تدريس بعض المواد في المدارس التي تديرها وقرر :

١ - ان تقف حكومات الدول العربية الاعضاء موقفا حازما وعاجلا تجاه هذا الموضوع ، وان تعمل على ايضاح النتائج المترتبة عليه الى منظمة اليونسكو .

٢ - ان تبادر الدول المضيضة الى اتخاذ الاجراءات الفورية التي تكلل اهادة الكتب المقررة التي منعت الوكالة تدريسها الى ايدي الطلاب ، حرصا على مستقبلهم ومصلحتهم .

٣- ابلاغ الامانة العامة للأمم المتحدة هذه المخالفة الخطيرة التي اتسمت عليها وكالة الفوث (٥١) .

### سادسا : مجلس الوحدة الاقتصادية العربية

بين ١١ و ١٩ أيار ( مايو ) عقد مجلس الوحدة الاقتصادية العربية دور انعقاده الثاني عشر (٥٢) في القاهرة بمقر جامعة الدول العربية . وقد تضمن جدول الاعمال سلسلة موضوعات تتمثل بالوحدة الاقتصادية العربية ، والسوق العربية المشتركة ،

والتأمينات الاجتماعية ، مع جملة شؤون اقتصادية أخرى من بينها الاتفاقية التجارية بين إسرائيل والسوق الأوروبية المشتركة .

وفي المجال الأخير أوصى المجلس بأن تسارع الدول العربية ، الأعضاء في المجلس ، باقتراح الأسس والميزات المنصوص عليها في القرار الذي اتخذته المجلس بخصوص سياسة الدول الأعضاء في مجلس الوحدة الاقتصادية العربية حيال التكتلات الاقتصادية ( ٥٣ ) .

( وكان القرار المتخذ بخصوص الاتفاقية التجارية بين إسرائيل والسوق الأوروبية المشتركة ( القرار رقم ق ٣٣٧/١٢د/٢ج - ١٩/٥/١٩٦٨ ) قد دعا الى مشاركة الدول العربية بتقديم مقترحاتها بخصوص علاقاتها مع السوق الأوروبية المشتركة من أجل « التركيز عليها عند الاتصال معها لمزاخة النفوذ الاسرائيلي واحكام المقاطعة العربية » ( ٥٤ ) .

### سابعا : المجلس الاقتصادي العربي

بين ١٣ - ١٨ أيار ( مايو ) ، عقد المجلس الاقتصادي العربي دور انعقاده العادي الثالث عشر في مقر جامعة الدول العربية في القاهرة بحضور مندوبين عن جميع الدول العربية الأعضاء في الجامعة باستثناء تونس ، كما حضره مندوبون من امارة أبو ظبي ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، ومجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، والاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية ، ومنظمة الأغذية والزراعة .

ومن بين ما تضمنه جدول الأعمال : متابعة محاولات إسرائيل الارتباط بالتكتلات الاقتصادية الدولية ( كحاولتها الانضمام الى السوق الأوروبية المشتركة والمنظمة الأوروبية للقمح والصلب والسوق المشتركة لدول امركة اللاتينية ) ، واحداث تلمين في فرنسة ضد مخاطر المقاطعة العربية ، ودراسة المشروع الاسرائيلي لد خط لانتابيب النفط يصل البحر الاحمر بالبحر الابيض المتوسط ، وبحث علاقات إسرائيل التجارية بتركية .

وفي ختام جلساته اتخذ المجلس القرارات التالية ( ٥٥ ) :

### — بالنسبة لمحاولات إسرائيل الارتباط بالسوق الأوروبية المشتركة :

توصية الدول العربية بذل المساعي لاحباط محاولات إسرائيل الارتباط بالسوق الأوروبية المشتركة كعضو مشارك ( منقصب ) ، كما بقرر تشكيل لجنة فنية من خبراء الاقتصاد من الدول العربية الاعضاء بالاشتراك مع الامة العامة ، على أن تجتمع بمقر جامعة الدول العربية في اقرب وقت ممكن لدراسة احكام اتفاقية السوق الأوروبية المشتركة . ووضع التوصيات المناسبة لافضل الطرق لارتباط الدول العربية بعلاقات اقتصادية مع هذه السوق ، مع الاخذ بعين الاعتبار دراسة النقاط التالية :

- ١ - نص الاتفاق المعقود بين السوق واسرائيل .
- ٢ - اثر ارتباط اسرائيل بالسوق والفوائد العائدة على الطرفين .
- ٣ - دراسة اقامة علاقات اقتصادية بين الدول العربية ، مجتمعة او منفردة ، بهذه السوق .
- ٤ - وسائل الاستفادة من تجارب الدول العربية التي لها ارتباطات مع السوق .
- بالنسبة لتمثيل اسرائيل لدى المنظمة الاوروبية للفحم والصلب :

- ١ - حث الدول العربية على بذل مساعيها لدى المنظمة الاوروبية للفحم والصلب ، للحيلولة دون عقد اسرائيل اتفاقية اقتصادية مع هذه المنظمة .
- ٢ - مناشدة الدول العربية العمل لاجاد تمثيل دبلوماسي بينها وبين هذه المنظمة ، حتى يتسنى لها متابعة نشاط المنظمة المذكورة ، والوقوف على امكانيات الاستفادة منها بما يخدم المصالح الاقتصادية العربية .

#### - بالنسبة لمحاولات اسرائيل الانضمام الى السوق المشتركة لدول امركة اللاتينية :

- ١ - حث الدول العربية على بذل مساعيها الدبلوماسية مع دول السوق المشتركة لدول امركة اللاتينية لمرقطة مساعي اسرائيل في الارتباط بهذه السوق الجديدة التي ستشأ عام ١٩٧٠ .
- ٢ - عقد اتفاقيات تجارية اوسع مدى بين الدول العربية ودول امركة اللاتينية ، تتضمن زيادة حجم التبادل التجاري مع دول امركة اللاتينية ، مع الاخذ بعين الاعتبار عدم تعارض هذه الاتفاقيات التجارية مع اهداف اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية واحكام السوق العربية المشتركة .
- ٣ - دراسة امكانية اقامة مركز او مراكز تجارية عربية لاتينية او غرف تجارية عربية لاتينية في بعض دول امركة اللاتينية .

( ق ٣٨٧/١٣د/٣ج - ١٨/٥/١٩٦٨ )

#### - بالنسبة للتأمين في فرنسة ضد مخاطر المقاطعة العربية :

كان المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل قد قدم مذكرة الى المجلس بشأن موضوع التأمين (٥٦) في فرنسة ورد فيها ان صحيفة «هآرتس» الاسرائيلية فكرت في ٢٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٦٦ ، ان الحكومة الفرنسية قررت ان تقدم في المستقبل تعويضا للشركات المتضررة من المقاطعة العربية لتعاملها مع اسرائيل ، وان هذه الخطوة جاءت لمواجهة النشاط المتزايد للمقاطعة العربية في فرنسة اثر تحسن العلاقات بين فرنسة والدول العربية ، وتراجع بعض الشركات الاقتصادية الكبيرة عن اقامة علاقات مع اسرائيل .

وأضافت الصحيفة ان شركات التأمين الفرنسية ترفض التأمين ضد التجارة الخارجية الفرنسية وتضيف بنذا خاصا في عقودها يفيد بأن المقاطعة العربية لا تعتبر من بين الاخطار التي يشملها التأمين . وقالت الصحيفة أيضا ان السفير الاسرائيلي قام بنشاط سري في العاصمة الفرنسية واستطاع اقناع وزارة الخارجية الفرنسية على ان تطلب من شركات التأمين الحكومية خرق هذا البند ، ولكن شركات التأمين رفضت ذلك . فشكلت لجنة من الخبراء لمتابعة الموضوع ولدعم موقف الخارجية الفرنسية . وقد استندت اللجنة في عملها الى قرار اساسي لمحكمة العدل العليا لعام ١٩٠٦ ، ينص على ان المقاطعة الاقتصادية مخالفة للتقاليد العامة المريعة .

وقال مكتب المقاطعة الرئيسي في مذكرته انه قام على اثر ذلك بتحقيقات تبين له  
بها :

اولا : انه لم يتم حتى الآن ادخال تعديلات في بوالص التأمين الصادرة عن الشركة الاهلية الفرنسية للتأمين لضمان مخاطر المقاطعة العربية .  
ثانيا : اذا تم ذلك ، فان هذه الخطوة لن تؤثر على سير المقاطعة العربية للأسباب التالية : -

١ - ان التأمين الذي سوف تقوم به الشركة المذكورة لا ينص على نقل البضائع ، انما ضد المخاطر التي تنشأ عن عدم قيام المستوردين بتسديد اثمان البضائع المصدرة اليهم ، سواء لاسباب سياسية او غيرها ، ماذا اضيف التعديل لمسيكون من ضمن حالات الضمان ، حالة امتناع المستورد العربي من استيراد البضاعة المتفق عليها بسبب حظر التعامل مع الشركة المنتجة لها .

ب - وحتى في الحالة التي يمكن تصور وقوعها ، وهي حالة قيام شركة حظر التعامل معها بتصدير بضاعة الى البلاد العربية ، تم الاتفاق عليها قبل صدور قرار الحظر ، ثم فقدت هذه البضاعة في الطريق ، نتيجة لشحنها على باخرة رست في ميناء اسرائيلي وهي في طريقها الى البلاد العربية ، ومصادرتها من سلطات الدولة المفتتحة ، فان المصدر لن يكون له الحق في الحصول على تمويض نتيجة لامتناع المستورد عن سداد ثمن البضاعة الصادرة ، اذ ان القواعد المعمول بها تقضي بأن يشترط على المصدر في جميع الاحوال ان لا يشحن البضاعة الى البلاد العربية على باخرة مدرجة على القائمة السوداء او متوجهة الى اسرائيل ، بل سيكون للمستورد العربي الحق في الرجوع الى المصدر بالتعمويض عن الاضرار التي ترتبت عن مصادرة البضاعة المرسلة اليه .

ج - ومن قبيل الاحتياط ، وحتى لا نتيح لمصدرين غرصة التلاعب ، نؤيد اقتراح السيد ضابط الاتصال بوجوب تضمين العقود الخاصة بالصفقات التي تبرم بين البلاد العربية وفرنسة ، شرطا يفيد بأن الشركة المنتجة او

المصدرة يجب أن لا يكون لها علاقة بإسرائيل تخالف مبادئ المقاطعة المقررة ، وأن تتحمل الشركة نتائج الأضرار المترتبة على ثبوت علاقة مخالفة لها ، سواء قبل إبرام العقد أو بعده .

وعلى كل حال ، فالتنازل بانتظار نتيجة عرض الموضوع على لجنة الخبراء العرب في باريس لمعرفة نتيجة بحثها له .

وفي ختام مناقشاته حول هذا الموضوع أصدر المجلس التوصية التالية :

ضرورة تضمين العقود التي يبرمها المستوردون العرب مع المصدرين الأجانب في الدول التي تقوم شركات التأمين لديها بالتأمين ضد مخاطر المقاطعة العربية ، الشرط الآتي :

« يصرح المتعاقد ( الأجنبي ) أنه اطلع على القوانين واللائحة المرعية الإجراء في ( اسم الدولة العربية ) بشأن التعامل مع إسرائيل ، ويصرح بأنه سوف يتقيد بأحكامها » .

— بالنسبة للمشروع الإسرائيلي لمد خط لانتابيب النفط يصل البحر الأحمر بالبحر الأبيض المتوسط :

يقرر المجلس تشكيل لجنة من الخبراء ، على أعلى المستويات ، لدراسة ووضع مشروع عربي مناهض للمشروع الإسرائيلي ، مع الأخذ في الاعتبار الظروف التنافسية في صناعة النفط في العالم ، وعرض نتيجة هذه الدراسة على المجلس الاقتصادي .

— بالنسبة لإحلال الدول العربية محل إسرائيل في التعامل مع تركيا :

أولاً :حث الدول العربية على اتخاذ الخطوات التالية تدعياً للتبادل التجاري بين البلدان العربية وتركيا :

١ — عقد اتفاقيات تجارية ثنائية مع تركيا ، إذا لم تكن هناك مثل هذه الاتفاقيات .

٢ — تبادل البعثات التجارية والاقتصادية مع تركيا على المستويين الحكومي والشمعي .

٣ — الاشتراك في أجنحة موحدة في المعارض التي تقام في تركيا ، وعلى الأخص معرض أزمير الدولي .

٤ — إقامة مراكز تجارية في المدن التركية على غرار المركز التجاري للجمهورية العربية المتحدة في استانبول .

٥ — تدعيم التمثيل التجاري العربي في تركيا ، ودعوة الدول العربية التي ليس لها تمثيل تجاري هناك الى إقامة مثل هذا التمثيل في أقرب وقت ممكن .

- ٦ — اقامة علاقات وثيقة بين اتحادات الغرف التجارية والصناعية والزراعية العربية ومثيلاتها في تركيا .
- ٧ — اقامة شركات عربية تركية براسمال عربي تركي مشترك .
- ٨ — تبادل الخبرات العربية والتركية في مجالات الصناعة والزراعة والتعدين والبتروول .
- ٩ — تنشيط السياحة بين تركيا والبلاد العربية .

ثانيا : ان تقوم الامانة العامة ( المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل ) بتزويد البلاد العربية بكافة البيانات والمعلومات التي تتوفر لديها ، ولا سيما تلك التي تتعلق بالاتفاقيات التجارية المبرمة بين اسرائيل وتركيا ، والمنتجات التي تستوردها تركيا من اسرائيل او تصدرها اليها ، تهديدا لتنسيق السياسة التجارية بين البلاد العربية لاحتلال المنتجات العربية محل المنتجات الاسرائيلية في تركيا .

### ثامنا : المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل

في ٢٥ ايار ( مايو ) عقد في شتوره ( لبنان ) المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكاتب الاقليمية لمقاطعة اسرائيل . وقد تناول جدول اعماله مختلف شؤون المقاطعة . وفي ختام مناقشاته اتخذ التوصيات التالية :

#### — بالنسبة لموضوع التجارة المارة بطريق الترانزيت في الاراضي العربية :

التوصية باترار الاحكام التي وضعتها المجلس الاقتصادي في دورته الثالثة عشرة ، كما وردت منه باستثناء اضافة بسيطة واجبة في احكام الفقرة (ج) منها وهي العبارة التالية :

« شرط أن يكون هذا البلد قد اصدر قانون ومبادئ المقاطعة المقررة ، والا يلزم البلد التالي له بالمطالبة بتقديم شهادة المنشأ » .

#### — بالنسبة لشهادات المنشأ الخاصة بالاستيراد المباشر :

يومي المجلس الابقاء على التواعد التي حددها مجلس الجامعة في قراره المتخذين في دوري انعقاده العادين الحادي والثلاثين والسادس والاربعين ، بشأن البيانات الواجب توامرها في شهادات المنشأ التي يجب ان ترافق البضائع المستوردة الى البلاد العربية ، وعلى أن تسري هذه التواعد أيضا على شهادات المنشأ الخاصة باستيراد المخلطات والملابس المستعملة وما يماثلها .

#### — بالنسبة لشهادات المنشأ الخاصة بالترانزيت :

- 1 — الترانزيت بين دولتين عريبتين عبر دولة عربية :

يوصي المجلس العمل بأحكام الاتفاقيات القائمة بين الدول العربية .

ب — الترانزيت من دولة أجنبية الى دولة عربية عبر دولة عربية :

يوصي المجلس عدم التزام البلد العربي الاول ، الذي تمر به البضاعة الاجنبية ، بطلب شهادة المنشأ ، طالما ان هذه الشهادة ستقدم لبلد المقصد العربي ، على انه اذا كان بلد المقصد المذكور لم ينشئ مكتباً للمقاطعة ، ففي هذه الحالة يلزم البلد العربي الذي دخلت البضاعة في اراضيه اولاً بطلب شهادة المنشأ .

ج — الترانزيت بين دولة أجنبية ودولة أجنبية أخرى عبر بلد عربي :

يوصي المجلس ان يطلب البلد العربي ، الذي تمر به البضاعة ترانزيتاً من دولة الى دولة أجنبية أخرى ، شهادة المنشأ طبقاً للبيانات التي حددتها قرارات مجلس الجامعة المتخذة في هذا الشأن ، الا انه في حالة مرور البضاعة في أكثر من بلد عربي ترانزيتاً فإن البلد العربي الذي يطلب إبراز شهادة المنشأ يكون اول بلد عربي تمر به البضاعة ، شرط ان يكون هذا البلد قد أصدر قانون ومبادئ المقاطعة المقررة والا يلزم البلد التالي له بالمطالبة بتقديم شهادة المنشأ .

— بالنسبة للبضائع المستوردة من المناطق الحرة العربية :

بالنسبة للبضائع المستوردة من المناطق الحرة العربية ، اوصى بضرورة التمييز بشأنها بين حالتين :

1 — اذا كانت البضاعة المستوردة أجنبية المنشأ :

يتوجب إبراز شهادة المنشأ الأصلية او صورة فوتوغرافية الى السلطات الجمركية في بلد التخليص وبلد المقصد ، وعلى ان تصدق هذه الصورة من قبل السلطات الجمركية التي تكون المنطقة الحرة تابعة لها .

ب — اذا كانت البضاعة قد اكتسبت الصفة الوطنية بعد ادخال عمليات صناعية عليها :

تخضع لشهادات المنشأ المعمول بها ضمن الاتفاقات العربية (٥٧) .

— بالنسبة لتعديل المبدأ الخاص بحظر التعامل مع الشركات التي تدخل في منتجاتها مواد او اجزاء من منتجات شركات محظور التعامل معها :

اولاً : استثناء من احكام قانون وقواعد المقاطعة المقررة ، لا يحظر اي نوع من التعامل مع الشركات الاجنبية في الاحوال التالية :

1 — اذا اقتضت مخالفة الشركة الاجنبية ، على الحصول على امتياز او ترخيص منع بعض منتجات شركة أجنبية أخرى محظور التعامل معها ، اذا توافرت الشروط التالية :

١ - اذا كان الامتياز او الترخيص ينصب على انتاج اجزاء فقط تدخل في منتجات الشركة غير المحظور التعامل معها .

٢ - ان لا تتعدى نسبة قيمة الاجزاء التي تدخلها الشركة غير المحظور التعامل معها في انتاجها الخاص بترخيص الشركة المحظور التعامل معها ١٠٪ من قيمة تكلفة الانتاج الكلي للوحدة الكاملة .

٣ - الا تكون هذه الاجزاء ، مهما كانت نسبتها ، تشكل القوة المحركة ( المشغلة ) للسلمة النهائية ( المفتاح النهائي ) ، او مكونة العنصر الاساسي الذي دونه لا يتم الانتاج الكامل كما هو الحال بالنسبة لمركبات المشروبات الغازية او ما يماثلها .

٤ - الا تكون الشركة مانحة الترخيص او الامتياز من الشركات المحظور التعامل معها ، بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها او حصولها على امتياز او ترخيص من شركة اسرائيلية .

ب - اذا ادخلت في منتجاتها الخاصة أدوات او آلات من انتاج شركات محظور التعامل معها ، وذلك بالشروط التالية :

١ - الا تزيد نسبة قيمة الاجزاء المدخلة من انتاج شركات محظور التعامل معها ، في انتاج الشركة الخاص على ١٠٪ من قيمة تكلفة الانتاج الكلي للوحدة الكاملة .

٢ - الا تكون الشركة المحظور التعامل معها ، التي تدخل الشركة غير المحظور التعامل معها اجزاء في انتاجها الخاص من الشركات المحظور التعامل معها بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها ، او حصولها على ترخيص او امتياز من شركة اسرائيلية .

٣ - الا تشكل الاجزاء المدخلة في منتجات الشركة غير المحظور التعامل معها الآلة المحركة ( المشغلة ) للوحدة الكاملة ، او مكونة العنصر الاساسي الرئيسي في الانتاج ايا كانت نسبتها والذي دونه لا تنتج السلمة الكاملة .

٤ - الا تكون الاجزاء المدخلة من انتاج شركات محظور التعامل معها من ملحقات السلمة الكاملة وليست من صلب صانعتها كالاطارات والبطاريات واجهزة الراديو بالنسبة للسيارة مثلا والاوزاع المماثلة بالنسبة للسلع الاخرى .

ثانيا : استثناء من قواعد المقاطعة المقررة ، يطبق الحظر الجزئي بدلا من الحظر الكامل على الشركات الاجنبية في الاحوال التالية :

١ - اذا اقتضت مخالفة الشركة على حصولها على ترخيص او امتياز من



شركة محظور التعامل معها بصنع سلعة كاملة قائمة بذاتها لا تدخل في انتاج آخر من انتاج الشركة المعنية .

٢ - اذا اقتضت مخالفة الشركة على ادخالها نسبة تزيد على ١٠٪ من انتاج شركة محظور التعامل معها في انتاجها الخاص ، او كان الجزء المدخل مكونا لآلة المحركة للسلعة النهائية .

ويقتصر الحظر في الحالة المشار اليها بالفقرة (١) من نفس البند على منع ادخال منتجات الشركة المصنوعة بترخيص من الشركة المحظور التعامل معها الى البلاد العربية .

وبالنسبة للحالة المشار اليها بالفقرة (٢) ، يمنع ادخال منتجات الشركة الى البلاد العربية اذا كانت الاجزاء المخلطة بالنسبة للمشار اليها من انتاج الشركة المحظور التعامل معها وفي الحالتين المشار اليهما في الفقرتين (١ و ٢) من البند ثانيا اعلاه لا يسري الاستثناء اذا كان الترخيص الممنوح للشركة غير المحظور التعامل معها او الاجزاء التي تدخلها في منتجاتها ايا كانت نسبتها صادرة اليها بترخيص او امتياز او من انتاج شركات محظور التعامل معها بسبب مساهمة رأس المال الاسرائيلي فيها او حصولها على ترخيص او امتياز من شركات اسرائيلية .

ثالثا: في جميع الحالات السابقة ، على الشركة الاجنبية المراد تطبيق الاستثناءات المشار اليها بحتمها ان تثبت لاجهزة المقاطعة توافر الشروط المنوه بها بالفقرتين أولا وثانيا ، وذلك بتقديم العقود المبرمة بينها وبين الشركات المحظور التعامل معها ، او غير ذلك من وسائل الاثبات التي تفرضها اجهزة المقاطعة .

رابعا: بمجرد اقرار مجلس الجامعة للتوصية بفقراتها الثلاث ، يلغى العمل باحكام قرار مجلس الجامعة الصادر في دورته التاسعة والثلاثين بشأن الشركات الاجنبية التي تدخل في منتجاتها ، ادوات او آلات من انتاج شركات محظور التعامل معها ، وكذلك قرار مجلس الجامعة الصادر في دور انعقاده الحادي والاربعين بشأن الشركات التي تقتصر مخالفتها في الحصول على امتياز صنع بعض منتجات شركات اخرى محظور التعامل معها (٥٨) .

وقد جاء في صحيفة « الحياة » البيروتية ، ان المؤتمر اوصى بالسماح بدخول الانتاج الزراعي من الضفة الغربية من الاردن الى الضفة الشرقية ، شرط الا تتجاوز قيمة ما يدخل المعدل الذي كان يدخل خلال السنوات الثلاث السابقة لحرب حزيران ( يونيو ) ، وعلى الا يسمح باستيراد هذا الانتاج لغير المصدرين العرب الذين كانوا يتعاملون بتصديره قبل نشوب الحرب (٥٩) .

## تاسعا : مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة

بين ٥ و ١٠ آب ( اغسطس ) ، عقد في بيروت مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة وقد تناول مختلف شؤون اللاجئين . وفي ختام مناقشاته اصدر التوصيات التالية :

### — بالنسبة لدعم المواطنين العرب في المناطق المحتلة :

١ — تدعيم صفوف المواطنين العرب في المناطق المحتلة ، والاسراع الى تقديم كل مساعدة ممكنة لهم مادية ومعنوية من قبل جميع البلدان العربية ولا سيما القادرة ، وتكليف الامة العامة للجامعة العربية بتوخي اتجع السبل لتأمين المساعدات المطلوبة تمكينا لمتطلبات المقاومة والصمود .

٢ — تزويد الوفود العربية لدى الامم المتحدة في الدورة المقبلة باحصاءات وبيانات دقيقة وافية عن عدد اللاجئين والنازحين قبل عدوان حزيران ( يونيو ) من العام الماضي وبعده ، وعن الخدمات التي تقدم لهم من الدول المضيفة ومن وكالة الفوث حتى تستند اليها الوفود العربية في مناشئة تقرير مفوض عام الوكالة في اللجنة السياسية الخاصة .

### — بالنسبة لمنح الفلسطينيين جوازات سفر اردنية مؤقتة :

١ — أن تتولى السلطات المختصة بالجمهورية العربية المتحدة تجديد جوازات سفر النازحين من قطاع غزة أيضا وجدوا ، وصرف جوازات بديلة لجوازاتهم السابقة .

٢ — أن تلتزم الدول العربية بالعمل بهذه الوثائق ، وان تيسر وسائل العمل والامامة والتنقل للاخوة الفلسطينيين طبقا لبروتوكول الدار البيضاء السابق ذكره .

### — بالنسبة لتهجير الارمنين والفلسطينيين بذكر مرور اسرائيلية :

١ — اثارة موضوع المعاملة السيئة التي يلغاها العرب المقيون في الاراضي العربية المحتلة على ايدي السلطات الاسرائيلية اكراما لهم على الهجرة من ديارهم .

٢ — اتخاذ الاجراءات والوسائل الممكنة لحث العرب في الاراضي المحتلة على عدم هجرتها ، والتمسك بحقهم في البقاء عليها ، لان في تركهم لها اضعاا للقضية الفلسطينية .

٣ — دعم الشعب الفلسطيني لمساعدته على الصمود والمقاومة بكل الامكانيات المادية والادبية المتوفرة لدى الدول الاعضاء ، ولا سيما الدول القادرة على ذلك .

٤ — بذل المساعي اللازمة لحل الامم المتحدة على الاضطلاع بمسؤولياتها نحو اللاجئين وسواهم من الفلسطينيين في المناطق المحتلة تنفيذا لقرارات الجمعية العامة ومجلس الامن والمؤتمر الدولي لحقوق الانسان بطهران .

٥ — الاتصال بالسفارات والقنصليات العربية في الخارج لعدم تزويد العرب من

هم في مثل الحالة المعروضة بجوازات سفر عربية ، لما ينطوي عليه ذلك من تصفية للقضية الفلسطينية ومخالفة لقرارات مجلس جامعة الدول العربية القاضية بالحفاظ على الجنسية الفلسطينية .

٦ - الاتصال الدبلوماسي بالدول الأجنبية التي تقبل هجرة الفلسطينيين المقيمين حالياً في الأراضي المحتلة بها ، ولفت نظرهما الى أن قبول هؤلاء المهاجرين يشكل عملاً غير ودي بالنسبة للدول العربية ، لما ينطوي عليه من تصفية للقضية الفلسطينية ، فضلاً عن مخالفته لقرارات الأمم المتحدة بشأن هذه القضية .

### — بالنسبة لموضوع المساعدات اللاجئين والنازحين الفلسطينيين :

١ - تأكيد مسؤوليات الأمم المتحدة تجاه الفلسطينيين تنفيذاً لقراراتها في حتم الوصول في العودة الى ديارهم واستعادة أملاكهم .

٢ - أن تصل وكالة الفوئ على الحصول على مزيد من التبرعات وماء للالتزاماتها حيال اللاجئين الفلسطينيين ومواجهة لوضع النازحين الناجمة عن العدوان الإسرائيلي في شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وذلك تمشياً مع قرارات الأمم المتحدة الصادرة في الموضوع ، وخصوصاً قرار الجمعية العامة المتعلقين بالمساعدات الانسانية رقم ٢٢٥٢ تاريخ ١٩٦٧/٧/٤ ، ورقم ٢٣٤١ (مقرة ب) تاريخ ١٩٦٧/١٢/١٩ .

٣ - مطالبة الوفود العربية لدى الأمم المتحدة الأمين العام باتخاذ الاجراءات اللازمة مع حكومات الدول الاعضاء لتقديم المساعدات العينية والمالية لمواجهة احتياجات الفلسطينيين في المناطق المحتلة ، وذلك الى ان تتم ازالة آثار العدوان وتعود اليهم حقوقهم في ممارسة أعمالهم وحياتهم .

٤ - ونظراً للامباء الحالية التي تنوء بها حكومات الدول المضيفة ، يوصي المؤتمر بأن تجري الامانة العامة للجامعة العربية اتصالات بالدول العربية وسواها ، لتوضيح ابعاد مشكلة اللاجئين والنازحين الفلسطينيين ، ومطالبتها بتقديم المساعدات اللازمة لمواجهة احتياجاتهم .

### — بالنسبة للطلبة الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة الذين انتقطت مواردهم :

التوصية بأن تشترك مؤسسات اللاجئين مع الجهات المعنية في البلاد العربية ، لتأمين المون للطلبة الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة الذين انتقطت مواردهم .

### — بالنسبة لمواجهة الحالات الطارئة للاجئين والنازحين :

توصية حكومات الدول العربية المضيفة بأن تخصص مبالغ كافية توضع تحت

تصرف الاجهزة المعنية بشؤون اللاجئين فيها لمواجهة الاحتياجات الطارئة والملحة  
لللسطينيين .

### — بالنسبة للوضع في مدينة القدس :

دعوة حكومات الدول العربية والاسلامية الى متابعة اتصالاتها بالامم المتحدة  
واعضاؤها للتنبيه الى خطورة الاجراءات الاسرائيلية في المدينة المقدسة ، والتفكير  
بمخالفات اسرائيل وانتهاكها لقرارات المنظمة الدولية ، والقيام بحملة اعلامية واسعة  
النطاق لكسب الراي العام العالمي في هذا الخصوص .

### — بالنسبة لوكالة الفوث وتغيير المناهج التعليمية والكتب المدرسية :

نظر المؤتمر في موضوع موقف وكالة الفوث من المناهج التعليمية والكتب  
المدرسية المقررة للطلبة الفلسطينيين في المدارس التي تشرف عليها الوكالة . واستمع  
الى بيانات ممثلي الدول المضيفة ، واحاط بالتزام الوكالة بتطبيق البرامج التعليمية  
والكتب المدرسية التي تطبقها الدول المضيفة وما اقدمت عليه الوكالة بعد عدوان  
حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، من الغاء عدد من الكتب المدرسية ، وتعديل مناهج الدراسة  
وانظمة الامتحانات وحرية انتقال الطلبة ، متذرة بان هذا الاجراء جاء تنفيذا لقرار  
اتخذه المجلس التنفيذي لمنظمة اليونسكو في اجتماعه في شهر تشرين الثاني ( نوفمبر )  
١٩٦٧ ، وينص على تعاون مدير عام اليونسكو مع المفوض العام لوكالة الفوث في  
الموضوعات المتعلقة بالتعليم حيث توجد منشآت تعليمية تابعة للوكالة .

وقد ناقش المؤتمر في ضوء هذه البيانات موقف الوكالة ، وتبين له من واقع  
تقريرها السنوي ١٩٦٧/٦٨ اقرارها صراحة بالتدخل ، متعاونة مع سلطات الاحتلال  
الاسرائيلية في أحداث تغيير في مناهجها ، ومحاولتها التنصل من التقيد بالتزاماتها  
باحالة الموضوع الى منظمة اليونسكو والتستر وراءها ، وبذلك تفسح المجال امام  
سلطات الاحتلال الاسرائيلية ، لتنفيذ مخططاتها لاذابة الشخصية الفلسطينية ،  
وتسييم العقائد الدينية والروابط القومية عند الناشئة من الشعب الفلسطيني .

وقد اوصى المؤتمر بما يأتي :

١ — أن تقدم الدول العربية المضيفة مذكرة موحدة الى المفوض العام لوكالة الفوث  
لوضعه امام مسؤوليته وتوجيه نظره الى انه ليس من حقه احداث اي تغيير فيما التزمت  
به الوكالة في الموضوع ، وضرورة تقيدها بتطبيق المناهج التعليمية والكتب المدرسية  
المقررة ، لما ينطوي عليه ذلك من تثبيت واحترام لسيادة الدولة على اراضيها ، وشجب  
لما اقدمت عليه سلطات الاحتلال من تغييرات في المناهج التعليمية والكتب المدرسية .

٢ — تكليف الوفود العربية لدى الامم المتحدة بتقديم مذكرة الدول المضيفة الى  
الامين العام للامم المتحدة ، وتنبيهه الى خطورة هذا الموضوع ، ومطالبته بالتدخل  
للحيلولة دون الاستمرار في تنفيذ هذه المخططات واعادة تطبيق المناهج التعليمية والكتب

المدرسية كما كانت قبل عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

٣ - ان ينسب ممثلو حكومات الدول العربية لدى منظمة اليونسكو الى الاخطار الجسيمة الكامنة وراء الاجراءات التي اتبعت في الموضوع ، مما يتنافى مع مبدأ سيادة الدولة وقرارات الامم المتحدة واعلان حقوق الانسان وقرارات المجلس التنفيذي لليونسكو ، والعمل على ضمان الاستمرار في تطبيق المناهج التعليمية والكتب المدرسية كما كانت قبل العدوان الاسرائيلي في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، سواء اكان ذلك في المنطقة المحتلة او في الدول العربية المضيفة .

٤ - العمل على تنفيذ قرار مجلس الجامعة الخاص باجتماع مجلس التخطيط لتعليم ابناء اللاجئين الفلسطينيين في اقرب وقت ممكن .

٥ - حث الوكالة على عقد مؤتمر التعليم السنوي مع ممثلي الدول العربية المضيفة لبحث سياسة التعليم للوكالة عن عام ١٩٦٨/٦٩ .

#### — بالنسبة لتوحيد موقف الدول المضيفة من وكالة الفوث :

١ - التاكيد على الوكالة لتنفيذ قرارات الامم المتحدة الصادرة بشأن المساعدات الانسانية للنازحين الفلسطينيين وحثها على العمل على تدبير الاعتمادات اللازمة لمواجهة مسؤولياتها .

٢ - توحيد التعامل بين الدول العربية المضيفة ووكالة الفوث ، بقصد الحصول على افضل المزايا التي حصلت عليها بعض الدول الاعضاء بالنسبة لخدمات الوكالة للاجئين والنازحين الفلسطينيين (٦٠) .

#### عاشرا : المؤتمر الرابع لوزراء العمل العرب

بين ٣ - ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عقد وزراء العمل العرب مؤتمرهم الرابع في مدينة طرابلس بليبيا ، بحضور الدول العربية الاعضاء في الجامعة باستثناء تونس ، وبالإضافة الى خمس امارات عربية ( قطر والبحرين وابو ظبي والشارقة وعجمان ) ، وكذلك منظمة العمل الدولية ، والاتحاد الدولي لتقابات العمال العرب .

وقد تضمن جدول اعمال المؤتمر مجموعة من الموضوعات الفنية ، على أن المؤتمر وجه في نهاية اجتماعاته الدعوة الى الدول العربية ، واتحادات العمال فيها ، والاتحاد الدولي لتقابات العمال العرب لتقديم العون المادي والادبي للعمال العرب في الاراضي المحتلة (٦١) .

#### حادي عشر : المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان

بين ٢ - ١٠ كانون الاول (ديسمبر) ، عقد في بيروت المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان في اطار المجهود الذي تبذله الامم المتحدة بمناسبة الذكرى العشرين

للاعلان العالمي لحقوق الانسان « (٦٢) ، وقد حضرته وفود الدول الاعضاء في جامعة الدول العربية ، باستثناء تونس ، وكذلك وفود عن امارات ابو ظبي وقطر والشارقة بالإضافة الى وفد منظمة التحرير الفلسطينية . وحضره عدد من المراقبين ، كاللجنة الدولية لرجال القانون ، واتحاد الصحفيين السوفيت ، ورابطة اتحاد الحقوقيين الديمقراطيين العالمية ، والاتحاد العالمي للمشتغلين في العلوم ، والاتحاد العمالي العالمي ، وهيئة الصليب الاحمر ( اللبناني ) ، والاتحاد النسائي العربي الفلسطيني ، واتحاد المحامين العرب ، والاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي ، ومؤسسة الدراسات الفلسطينية .

ومما تناوله جدول أعمال المؤتمر اهدار حقوق الانسان في الاراضي العربية المحتلة . وفي هذا المجال تفرعت عن المؤتمر حلقة بحث تناولت الموضوعات الثلاثة التالية (٦٣) :

١ — معاملة الانسان العربي واليهودي داخل فلسطين المحتلة .

٢ — حق تقرير المصير ، ومقاومة السكان ، وحقوق المدنيين في الارض المحتلة .

٣ — الراي العام العالمي ، وموقفه من القضية الفلسطينية .

وقد انتهت الحلقة بعد المناقشة والدرس الى :

— بالنسبة لمعاملة الانسان العربي واليهودي داخل فلسطين المحتلة :

١ — استنكار النظرة الصهيونية العنصرية في اسرائيل .

ب — تأييد القرار رقم ( ١ ) الصادر من مؤتمر طهران بجلسته رقم ( ٢٣ ) بتاريخ ٧ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ بشأن مطالبة الجمعية العامة للأمم المتحدة بتعيين لجنة خاصة لبحث انتهاكات حقوق الانسان في الاراضي التي احتلتها اسرائيل ، وتقديم تقرير الى الجمعية العامة بعد ذلك ، وتأمل الحلقة ان تقوم الجمعية العامة للأمم المتحدة ، عند عرض هذا التقرير عليها — بعدما وافق المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة عليه — بتعيين قرارها في هذا الموضوع ، الوسائل التي تؤكد فاعلية التنفيذ ، وتوقيع العقوبات الرادعة ، التي نص عليها ميثاق الاسم المتحدة ، واتفاقيات جنيف ١٩٤٩ ، في حالة المخالفة .

ج — تؤكد اللجنة وجوب قيام الدول العربية ، لورا ، بتزويد اللجنة المشار اليها في البند السابق بجميع البيانات والمعلومات والوثائق الخاصة بمهمتها .

د — مواجهة التمييز العنصري الصهيوني في اسرائيل ، على اساس الدفاع من الوضع المهيمن لليهود الشرقيين ، اسوة بالعرب في داخل اسرائيل ،

تأكيدا للنظرة العربية من عداء الاضطهاد العنصري بكافة اشكاله ،  
وشجبا لاي انحراف بالصراع بين العرب والصهيونية ، نحو اية نزعة  
عنصرية ، وتأكيدا بانه ليس هناك اي عداء بين العرب واليهود ،  
ولكن العداة التاريخي هو بين الصهيونية وبين الحركة العربية التي  
تبني التحرر والتقدم ، وتقاوم جميع اشكال الاستعمار والتمييز  
والاضطهاد العنصري .

هـ - ان العرب يتخذون الموقف ذاته ، في الدفاع عن اليهود المعادين للصهيونية  
في البلاد الاخرى ، والحيولة دون فرض الولاء الاسرائيلي عليهم ،  
والخلاص مما يقاسون من اسباب الاضطهاد والدعاية الصهيونية ،  
تمشيا مع الكفاح العربي ضد الصهيونية وكونه كفاحا انسانيا عالميا  
لا يفرق بين العرب وغير العرب في هذا المضمار .

ـ بالنسبة لحق تقرير المصير ، ومقاومة السكان للاحتلال ، وحقوق المدنيين في  
الارض المحتلة :

ا - التمسك بقرار مؤتمر طهران لحقوق الانسان بشأن حماية حقوق  
الانسان في الحروب غير المطننة ، والاشتباكات المسلحة التي تحمي  
حقوق المحاربين فيها ، واتفاقيات جنيف لسنة ١٩٤٩ ، ووجوب تطبيق  
هذه الاتفاقيات في صدد حماية المدنيين ، وحقوقهم التي عدتها اتفاقية  
جنيف الخاصة بالمدنيين ، والاتفاقية الخاصة بأسرى الحرب ، وما  
ينطوي عليه ذلك من حماية لرجال المقاومة الفلسطينية ، وتمتعهم  
بحقوق المحارب اذا ما وتمعوا كأسرى حرب .

ب - حق الشعب الفلسطيني بأسره داخل فلسطين المحتلة قبل عدوان  
٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وبعده في الاراضي المحتلة .

ج - التاكيد على مشروعية المقاومة الفلسطينية ، في ضوء الوضع المؤقت  
للاحتلال ، والاحتفاظ بالسيادة على الاقاليم المحتلة وسكانها في سيناء ،  
والضفة الغربية ، ومرتفعات الجولان لدولة الامل .

د - أكدت اللجنة حق السكان في الاراضي المحتلة ، في حمل السلاح ومقاومة  
سلطات الاحتلال ، دفاعا عن أنفسهم ، ما دامت هذه السلطات  
تتجاوز حقوقهم في تأمين قواتها ، وتخرج عن هذا النطاق بما يبيع  
لها هدم المساكن ، وتهجير السكان ، وتغيير أنظمة التعليم ، والنشرع . .  
الخ ، وذلك كما تقرره اتفاقيات جنيف في هذا الصدد .

## — بالنسبة للرأي العام العالمي وموقفه من القضية الفلسطينية والاعتداءات الصهيونية :

١ — استنكار الاعتداءات الاسرائيلية على المقدسات الدينية ، ووجوب قيام الصحافة العالمية بدورها في اثارة هذا الموضوع ، امام الرأي العام العالمي .

ب — وجوب الاستمرار في اثارة هذا الموضوع في المحافل الدولية .  
وفي ختام جلساته اتخذ المؤتمر التوصيات التالية :

## — بالنسبة لاهدار الاستعمار لحقوق الانسان العربي في فلسطين (٦٠) :

اولا : ١ — ان اسرائيل بوصفها قاعدة استعمارية عنصرية ، تقوم على انتهاك حق الشعب العربي الفلسطيني ، في تقرير مصيره وممارسة حقوقه الطبيعية في وطنه ، مما يتنافى تماما مع ميثاق الامم المتحدة ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان ، لذلك : تدعو اللجنة جميع القوى المؤيدة لحقوق الانسان ، الى مساعدة الشعب الفلسطيني ، لاسترداد حقوقه كاملة .

ب — تطالب اللجنة بتجريم اسرائيل دوليا ، ومحاكمة مجرمي الحرب الصهيونيين ، الذين قاموا بارتكاب جرائم الحرب ، وجرائم ضد الانسانية ، وذلك على غرار محاكمات نورمبورج وطوكيو .

ج — حث الاسرة الدولية والامم المتحدة واجهزتها ووكالاتها المتخصصة ، على ادانة اسرائيل ادانة واضحة ، وتوقيع العقوبات الاقتصادية والادبية ، المنصوص عليها في ميثاق الامم المتحدة ، على اسرائيل .

ثانيا : ١ — دعوة الدول والمؤسسات والمنظمات الدولية ، الى تطبيق احكام المادة الثانية من اتفاقية جنيف لعام ١٩٤٩ باعتبار قوات المقاومة الفلسطينية في حكم القوات النظامية ، بالنسبة للقانون الدولي ، وامتداد صفة المحاربين الى اسراهم وجرحاهم ، والتأكيد على حقوق المقاومين العرب ، التي تضمنتها لائحة لاهاي للحرب البرية لعام ١٩٠٧ ، واكبتها اتفاقيات جنيف لعامي ١٩٢٩ و ١٩٤٩ .

ب — ايجاد موارد دائمة لتمويل حركة المقاومة الفلسطينية ، التي تدافع عن حقوق شعب فلسطين المشروعة .

ثالثا : ١ — تنوير الرأي العام العالمي ، بما ترتكبه اسرائيل ضد المواطنين



العرب ، عن طريق الاهتمام بالجانب الانساني من القضية الفلسطينية ، باعتبارها جزءا من قضية الانسان في العالم .

ب - توجيه الدعوة الى كبار ممثلي الصحافة والفكر العالمي ، واعضاء الهيئات العالمية الدينية والقانونية المعنية بحقوق الانسان ، للنظر في طبيعة الصهيونية ، ودراسة الانتهاكات الاسرائيلية لحقوق الانسان ، في الاراضي العربية المحتلة ، ولقيام بواجبها نحو ايقاف تلك الاعمال الاجرامية .

رابعا : تدعو اللجنة الدول العربية ، الى وضع خطة اعلامية قائمة على الاساليب العلمية الحديثة ، تلتزم بها الدول العربية ، وفقا للخطوط التالية :

( ١ ) دعم مراكز البحوث والدراسات الفلسطينية ماديا ومعنويا ، لزيادة فعاليتها في تنوير الرأي العام العالمي ، والمساهمة مع وسائل الاعلام الاخرى في هذا السبيل .

( ٢ ) دعوة الهيئات والمنظمات العربية غير الحكومية ، العلمية والثقافية والنقابية والشعبية ، وتشجيعها على متابعة فضح الاعمال الاجرامية ، التي يقترنها الصهاينة ضد « المواطنين العرب » .

( ٣ ) مناشدة ذوي الآراء الحرة من كبار ممثلي الصحافة والفكر العالمي ، القيام بالدور الذي كان من المقرر ان يقوم به مبعوث الامم المتحدة ، لبحث اوضاع المدنيين العرب في الاراضي المحتلة ، وذلك اسهاما منهم في تحقيق العدالة .

( ٤ ) تعزيز مكاتب الجامعة العربية في الخارج ، بعناصر فلسطينية مقتدرة حتى تكون هذه المكاتب في مستوى التطورات التي تقع على صعيد قضية فلسطين يوميا .

( ٥ ) استعمال استراتيجيات الاعلام التدريجي المستمر ، المتضمنة اصدار المطبوعات على نطاق واسع ، وبلغات اجنبية متعددة وتعميمها على المنظمات الدولية والصحف واعضاء المجالس النيابية وكبار المفكرين بصورة منتظمة .

( ٦ ) تعزيز البعثات الدائمة للدول العربية ، لدى هيئة الامم المتحدة ، بصحفيين مختبرين ، يستطيعون عن طريق الاتصالات المتعددة التي يقومون بها بعيدا عن الرسميات والشكليات ان يحققوا اكثر من نجاح .

( ٧ ) العمل على انشاء صحف بلغات متعددة ، في بعض عواصم الدول الكبرى لشرح وجهة النظر العربية .

## المصادر

- (١) « الحياة » ٢/٢٦ ، (٢) المصدر نفسه ٣/٥ . انظر أيضا : جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده التاسع والأربعين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١ . (٣) « الحياة » ٣/٦ . (٤) المصدر نفسه ٣/١٣ . (٥) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (٦) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٧) « النهار » ٣/٢٥ . (٨) « الحياة » ٣/٢٦ . (٩) المصدر نفسه ٣/٢٧ . (١٠) المصدر نفسه ٣/٢٨ . (١١) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (١٢) المصدر نفسه ٣/٢٠ . (١٣) المصدر نفسه ٤/١ . (١٤) المصدر نفسه ٤/٤ . (١٥) المصدر نفسه . (١٦) المصدر نفسه ٧/٥ . (١٧) المصدر نفسه ٧/٧ . (١٨) المصدر نفسه ٧/١٠ . (١٩) المصدر نفسه ٧/١١ . (٢٠) المصدر نفسه ٧/١٤ . (٢١) « الأتوار » ٧/١٦ . (٢٢) « النهار » ٨/١٠ . (٢٣) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، القاهرة ، العدد ٢٩ ، ٤/٢٤ . (٢٤) « الدستور » ٥/١٦ . (٢٥) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (٢٦) « الحياة » ٥/٢٦ . (٢٧) « الإعرام » ٦/٥ . (٢٨) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٥٦ ، ٩/١ . (٢٩) المصدر نفسه ، العدد ٥٧ ، ٩/٢ . انظر أيضا : مجلس جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٢ . (٣٠) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٦١ ، ١٠/٢ . (٣١) المصدر نفسه ، العدد ٨١ ، ١٢/١٥ . (٣٢) « الحياة » ٣/٦ . (٣٣) انظر اعلاه الفقرة المتعلقة بالإمانة العامة . (٣٤) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده التاسع والأربعين ، القاهرة ٤ - ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . (٣٥) « المصباح » ٨/٣٠ . (٣٦) المصدر نفسه . (٣٧) المصدر نفسه ٩/١ . (٣٨) « النهار » ٩/٢ . (٣٩) المصدر نفسه ٩/٣ . (٤٠) المصدر نفسه . (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) المصدر نفسه ٩/٤ . (٤٣) انظر اعلاه الفقرة المتعلقة باللجنة الدائمة للإعلام العربي . (٤٤) انظر اعلاه الفقرة المتعلقة بالمؤتمر السادس والعشرين لضباط اتصال المكاتب الائتلافية لمقاطعة اسرائيل . (٤٥) انظر اعلاه الفقرة المتعلقة بمؤتمر المشرعين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة . (٤٦) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١ - ٣ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ . (٤٧) توصيات مؤتمر وزراء الصحابة العرب الأول ، القاهرة ، شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة الاعلام . (٤٨) « الحياة » ٢/١٦ . (٤٩) محفوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . (٥٠) نبه وقد الملكة العربية السعودية الى تعطله السابق بشأن منحوق الدعوة العربية . (٥١) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي التاسع والأربعين ، القاهرة ، المرفق رقم ٣ . (٥٢) كان قد عقد دوري الاتحاد المعاصر والمعادي مقر بين ٢٨ شباط ( فبراير ) وأول آذار ( مارس ) و ٤ - ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ على التوالي . (٥٣) القرار رقم ٢٢٥/١٢د/١٩٦٨ ، وينص على أن تحيط الدول الاعضاء الإمانة العامة لجامعة الدول العربية علما بالانسي والمبادئ التي تفرعها حول العلاقات بين دول اثنافية الوحدة الاقتصادية العربية والسوق الأوروبية المشتركة ، وما ترغب في الحصول عليه من جزايا من زاوية الاستيراد أو التصدير . (٥٤) مجلس الوحدة الاقتصادية ، الإمانة العامة ، قرارات وموصيات مجلس الوحدة الاقتصادية العربية في دورته العادية الثانية عشرة ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٠ - ١١ . (٥٥) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، الإدارة الاقتصادية ، المجلس الاقتصادي : دور الاتحاد العادي الثالث عشر ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٠٧١ - ١٠٧٥ . (٥٦) المصدر نفسه ص ٣٧٣ - ٣٧٤ . (٥٧) أبدي ضحوب الجمهورية العربية المتحدة بأنه يطالب بموافقة على هذه المواضيع لحين استكمال دراسة موضوع شهادة المنشأ بصورة متكاملة من جانب السلطات المختصة . (٥٨) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٢٥ - ٢٩ . (٥٩) « الحياة » ٦/٢ . (٦٠) جامعة الدول العربية ، الإمانة العامة ، إدارة السكرتارية ، بيان وقرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الخمسين ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٣٢ - ٣٩ . (٦١) نشرة أخبار جامعة الدول العربية ، العدد ٧٥ ، ١١/١٧ . (٦٢) كلية الدكتور جورج حكيم ، رئيس الوند اللبناني ورئيس المؤتمر . (٦٣) نشرة قرارات المؤتمر ، جامعة الدول العربية ، المؤتمر العربي الاقليمي لحقوق الانسان ، بيروت ، كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ . (٦٤) المصدر نفسه .

## الفصل الثالث

### العمل الجماعي العربي

الصعيد الشعبي ( الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية ) ( \* )

#### اولا : الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب

بين الخامس عشر والعشرين من كانون الثاني ( يناير ) ، عقد الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب اجتماعا في القاهرة حضره رؤساء الاتحادات العمالية العربية لدراسة دور العمال العرب في مواجهة العدوان الاسرائيلي وآثاره . وقد التى الامين العام للاتحاد ، الدكتور فوزي السيد ، كلمة دعا فيها الى درس الواقع العربي « بعمق وحسن تقدير » ووضع خطة عمل تتفق والواقع ، وتسخر كل الامكانيات والطاقات والجهود لانجاحها . كما دعا الى تجنب الاندفاع العاطفي والمغالاة ( ١ ) .

وفي الثلاثين من آذار ( مارس ) ، صدر بيان مشترك عن مباحثات الاتحاد في صوفيا مع الاتحاد العالمي للنقابات وعدد من النقابات العمالية الوطنية حول وسائل تطوير التضامن مع الشعوب العربية في كفاحها لتصفية آثار العدوان و « للوصول الى حل عادل لمشكلة اللاجئين وللشعب العربي في فلسطين » . وقد أكدت الاتحادات الوطنية في اوروبا « تضامنها المطلق مع النضال الذي يخوضه العمال والنقابات والقوى التقدمية والشعوب العربية لتصفية آثار العدوان ، واخذت على عاتقها متابعة وتوسيع الايضاحات التي تقوم بها بصفة تحقيق جبهة موحدة للعمل ، ومتابعة وتوسيع اعمال تضامنها » . كما ودعا الاتحادان « الى تطوير المساعدة المعنوية والسياسية والمادية من العمال والنقابات في اوروبا والعالم كله لنضال العمال والشعوب العربية ضد الامبريالية » . وشجبا السياسة الاسرائيلية التوسعية ، ودعيا الى « مضاعفة الاعمال والماساعي لوقف القمع الوحشي الذي يتعرض له سكان هذه الاراضي المحتلة » . واخرا دعيا الاتحادات الوطنية الى تطوير حملات التضامن « لغرض حل عادل » لمشكلة اللاجئين « عن طريق الاعتراف بحقوقهم المشروعة وتطبيقها واحترامها » ( ٢ ) .

وفي ٢٢ ايار ( مايو ) ، افتتح في القاهرة مؤتمر الاتحادات العمالية العربية لبحث أوجه تولي العمال « بانفسهم تحديد دورهم ، ليس في ازالة آثار العدوان بحسب ، بل وفيما يجب اتخاذه من خطوات حتى يعود للشعب العربي الفلسطيني

( \* ) يستلني منها الاتحادات الفلسطينية التي سبقت في العمل الرابع انشاء .

حتىه المفتصب كاملا غير منقوص » . وقال الدكتور فوزي السيد ان العمال  
« بوصفهم اعرض القطاعات الشعبية في كل الاقطار العربية واكثرها تنظيما ، لا بد  
ان يتحملوا من عبء الاعتماد للمركة النصيب الاوفى » (٣) .

وجه الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب والاتحاد العالمي للنقابات نداء ،  
بمناسبة اجتماع تمهيدي عقدته لجنة العمل الدائمة للاتحادين في ٢١ و ٢٢ ايار  
( مايو ) ، دعيا فيه النقابات في العالم والجاهز لزيادة جهودهم الرامية الى دعم  
نضال الشعب العربي لتصفية آثار العدوان الاسرائيلي « الذي يهدف الى الاطاحة  
بالانظمة الوطنية التقدمية في العالم العربي » . كما دعيا الى عقد الاجتماعات  
والتظاهرات ، والى دعم الحكومات التي ايدت المطالب العربية ، وادانة القوى  
الاجبرالية ، ومطالبة الاسم المتحدة باتخاذ الاجراءات اللازمة لفرض قراراتها على  
اسرائيل (٤) .

وعلى اثر اعلان الاتحاد الدولي للطيارين مقاطعة مطار الجزائر الى ان تفرج  
السلطات الجزائرية عن طائرة لشركة المال الاسرائيلية ، كان الغدائيون  
الفلسطينيون قد اختطفوها ، وجهت الامانة العامة للاتحاد الدولي لنقابات العمال  
العرب برقية الى الاتحاد الدولي لعمال النقل واتحاد الطيارين الفرنسيين والاتحاد  
العام لعمال فرنسة ، استكرت فيها قرار المقاطعة واعتبرته « تحيزا صريحا لمخططات  
الصهيونية » . وحذرت من انها ستقاطع « شركة الطيران التي تقوم بمقاطعة الجزائر » .  
كما اعلنت « عن استعداد العمال العرب لاتخاذ اجراءات اشد » (٥) .

ومن جهة اخرى ، وجه الاتحاد برقية الى الرئيس الجزائري اعلن فيها  
مساندة الاتحاد وتأييده للحكومة الجزائرية واكد عزم الاتحاد « على اتخاذ اجراءات  
شديدة للرد على المحاولات الرامية لمقاطعة وسائل النقل والموانئ الجوية  
الجزائرية » (٦) . كما واذاع الاتحاد بيانا تسال فيه عن صمت الاتحادات العمالية  
المالية عندما اختطف الفرنسيون قادة الجزائر من الطائرة عام ١٩٥٤ ، ومنذما  
منعت اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، مرور السفن عبر قناة السويس ،  
ودمرت مخيم الكرامة ، وشردت الوف الفلسطينيين . وقد كرر الاتحاد في بيانه  
تهديده بمقاطعة كل شركة تقاطع مطار الجزائر (٧) .

### ثانيا : اتحاد الصحفيين العرب

بين ١٠ و ١٤ شباط ( فبراير ) ، عقد اتحاد الصحفيين العرب مؤتمره الثاني  
في القاهرة . وقد لقي هذا المؤتمر عناية خاصة تجلت في تلقيه عدة رسائل . فقد  
وجه الرئيس عبد الناصر رسالة الى المؤتمر اعرب فيها من امله بنجاحه داعيا ان  
يكون « اضافة جديدة لمعدتنا في هذه المرحلة » . وقال الرئيس بان الكلمة « قد يكون  
لها فعل السحر وقد يكون لها فعل القذيفة اذا ما احسن تصويبها واذا ما اختر  
هدفها » (٨) .

ووجه الملك حسين رسالة الى المؤتمر دعا فيها الى أن تكون مراجعة حساب  
سيرة الامة العربية مهمة « ائبنة ودقيقة » و « الاهداء الى اسباب القوة  
والنجاح » (٩) .

والقى السيد عبد الخالق حسونة ، الامين العام لجامعة الدول العربية ،  
كلمة اعراب فيها عن املة بالا يكون البحث عن اسباب النكسة « متاهة تقشع فيها  
الامكار او منطلقا الى المبالغة في تضخيم التناقضات وتشتيت الكلبة بدلا من توحيدها  
وتوحيين الايمان بالنصر العربي المشترك بدلا من دعمه وتثبيتته » (١٠) .

ووجهت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين مذكرة الى المؤتمر حول استراتيجيه  
الكفاح المسلح ، قالت فيها ان « المقاومة المسلحة لا تستطيع ان تكون مهمة ثورية  
ذات مدى فعال الا اذا كانت مزودة بالوضوح الفكري والسياسي ، وقدره هذا  
الوضوح على فتح طريق امامها نحو امكانات الجماهير وطاقاتها وثقتها » (١١) .  
ودعت الجبهة الصحافة العربية في مذكرة اخرى الى « رفض الفكرة التي تقول بأن  
هناك موقفا اعلاميا للداخل ، وموقفا اعلاميا آخر للخارج » . واضافت بأن القضية  
الفلسطينية عانت « الشيء الكثير من كلام غير مسؤول كان يقال او ينشر او يذاع  
بقصد « الاستهلاك الداخلي » ، ثم لم يلبث ان اصبح مادة دسمة لاجهزة الاعلام  
الصهيونية الناشطة » . كما دعت الى الفصل بين التوعية بالخطر الاسرائيلي ،  
والتخويف وبث الذعر ، واكتت اهمية المحافظة على الروح المعنوية لسكان الارض  
المحتلة وحثهم على المقاومة والتاكيد على المبادرات الشعبية العربية وضرورة  
تنشيطها لخدمة قضية فلسطين . كما دعت الجبهة في مذكرتها الى اتخاذ قرار  
جماعي يؤيد الكفاح المسلح واعتباره الطريق الوحيد « المؤدي الى غسل عار  
الهزيمة » وآخر « ضد التوية السياسية » (١٢) .

والقى الاستاذ احمد بهاء الدين ، رئيس المؤتمر ، كلمة دعا فيها الى الاقرار  
بأن « الحقيقة لا تخترع » وان « الحروف والكلمات لم توجد لكي يشربها الناس  
فيسكرون ولكن لكي تلمعهم فيبصرون » . واضاف بأن مسؤولية الصحافة « جزء  
من مسؤولية شاملة تشمل كل الامة العربية ومثاتها وحكوماتها ومؤسساتها » .  
وأخيرا دعا الاستاذ بهاء الدين الى مشاركة الصحفيين العرب في عملية « منع  
العقل العربي وفي تعويده صفات الشجاعة والفتح وحرية الفكر ومواجهة  
مسؤوليات التحدي » (١٣) .

وفي ختام جلساته اعلن المؤتمر من رفضه كل محاولة لتصفية قضية  
فلسطين ، واعلن ان ازالة آثار العدوان يجب أن تكون جزءا من استراتيجية تحرير  
فلسطين (١٤) . وكان المؤتمر قد اقر كذلك ميثاق شرف قدمه الوفد اللبناني فيه  
« يتعاهد الصحفيون العرب على الدعوة لتوحيد العمل العربي والنضال المشترك  
ضد العدوان الاسرائيلي ... ويتعهدون على تجنب نشر كل ما من شأنه أن يهدد  
النضال ويبعد الكفاح ويصرف الاهتمام عن مقاومة العدو » (١٥) .

وفي ختام جلساته قام وفد من الاتحاد بزيارة الرئيس عبد الناصر الذي أعلن امامهم بأن عليهم مسؤولية قياسية من أجل هزيمة الحرب النفسية (١٦) .

### ثالثا : اقتصاد المبادلة العرب

بين الخامس والتاسع من نيسان ( ابريل ) ، عقد اتحاد المبادلة العرب مؤتمرا لاقتصاديات الدواء العربي في القاهرة بحث فيه ، بالإضافة الى الشؤون المهنية ، دور المبادلة في المعركة . وجاء في البيان الختامي للمؤتمر ان المبادلة هم « من الشعب العامل مجتهدون في خدمة المعركة المصرية بكل طاقاتهم وامكانياتهم » (١٧) .

وفي التاسع من نيسان ( ابريل ) ، قام وفد من الاتحاد بزيارة الرئيس عبد الناصر حيث عاهدوه ببذل علمهم وطاقاتهم في خدمة الوطن . والتقى الرئيس عبد الناصر فيهم كلمة أعلن فيها ضرورة حشد جميع طاقات وامكانيات الامة العربية لصالح المعركة (١٨) .

وفي ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، عقد الاتحاد مؤتمره الاول في دمشق تحت شعار « دور المبادلي في المعركة لتحقيق النصر » . وقد أعلن رئيس المؤتمر ، في كلمة الافتتاح ، بأن « كل حل سلمي يعتبر تخاذلا واستسلاما » ، وأن من واجب المؤتمرين أن يرفعوا صوته « لتسهم الحكومات العربية ولتضع امكانياتها المادية والمعنوية وما تملكه من قدرات كافية وطاقات واسعة في سبيل ... المعركة المصرية » (١٩) . وقد دعا وزير الصحة السوري المؤتمرين الى بحث المواضيع التي يستطيع فيها المبادلة أن يسهموا بدورهم في المعركة (٢٠) . ودعا الاتحاد في ختام جلساته جميع المبادلة العرب « الى اتخاذ دورهم الطبيعي ... بمتابعة الاحداث في الوطن العربي والمشاركة فيها » . وقال ان « العمل الفدائي ظاهرة من ظواهر تصميم « الامة العربية وحقق مشروع « تمليه ابط تواعد وواجبات الدفاع عن النفس » ، كما ناشد الاتحاد الحكومات العربية والقوى الشعبية « اتخاذ موقف موحد في مواجهة الخطر الداهم والقضاء عليه » .

وقد حدد البيان الختامي دور المبادلي واسهامه في المعركة في المجالات التالية :

#### — في مجال العمل الفدائي :

تشجيع انخراط المبادلة في صفوف الفدائيين كمقاتلين أو مسعفين ، والتكفل « بتقديم ما يلزم من ادوية واجهزة اسعاف والمساهمة في تزويدهم بالمعونة الفنية والمادية والمعنوية » .

#### — في مجال المقاومة الشعبية :

تشجيع المبادلة على الالتحاق بصفوف قوى التحرير الشعبية والتدريب على

مختلف انواع الاسلحة القتالية والدفاعية .

### ـ في مجال الحرب الكيماوية والجراثومية :

قيام المنظمات الصيدلية بمعدد دورات نظرية وتطبيقية لتثقيف الصيادلة العرب وتدريبهم على طرق الوقاية ضد الاسلحة الكيماوية والجراثومية ، ومن ثم المساهمة في تدريب المواطنين على ذلك . كما وشجب البيان استخدام الاسلحة الجراثومية والكيماوية وقال ان العدو « لم ولن يتورع عن استخدام الاسلحة الجراثومية ... [و] ان افضل طريقة لردع العدو هو ان تكون مسلحين بها وبوسائل كشفها المبكر » .

### ـ في مجال الدفاع المدني والاسعاف :

اعداد الصيدليات وتجهيزها ، بحيث تصبح من مراكز الدفاع المدني والاسعاف .

### ـ في مجال التوجيه القومي :

دعوة الصيدليات لمساعدة مجهوداتها الوطنية كمراكز للتوجيه القومي .

### ـ في مجال التكوين الدوائي :

توصية الحكومات الاحتفاظ بمخزون كاف من الادوية ( ٢١ ) .

## رابعاً : اتحاد المحامين العرب

بين السادس والتاسع من نيسان ( ابريل ) ، عقد المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب اجتماعاً في القاهرة خلال « ظروف عربية بالغة الدقة والخطورة والتعقيد » . وقد سجل الاتحاد في بيانه « فشل الامم المتحدة في اتخاذ اية خطوة ايجابية حتى الآن ضد اسرائيل » واوصى بالنصدي لكل المحاولات الصهيونية والاستعمارية الرامية لغرض الاستسلام على الامة العربية ، واعلن بان الكفاح المسلح هو السبيل الوحيد لمواجهة العدوان وازالة آثاره ، ودعا الدول العربية الى حشد قواها العسكرية والاقتصادية ووضعها « باخلاص في خدمة المعركة » . كما ناشد الدول العربية المحيطة باسرائيل « الى سرعة المبادرة لتحقيق نوع من وحدة الجيوش والجيبة والخطة والقيادة » كرد عملي وحاسم على غدر العدو الاسرائيلي واعتداءاته المتكررة » . ودعا المكتب الى تقديم العمون الى الاردن ، وانشاء جهاز اعلامي بالتعاون مع المنظمات المهنية والجهادية يتولى شرح القضية الفلسطينية ( ٢٢ ) .

وفي اليوم التالي ، قام وفد من المحامين العرب بزيارة الرئيس عبد الناصر والقي فيهم الرئيس خطاباً اعلن فيه ان المتحدة « اعطت وسوف تعطي كل عون مادي وعسكري لقوات المقاومة الفلسطينية » ( ٢٣ ) .

وفي الرابع من ايلول ( سبتمبر ) ، عقد المحامون العرب مؤتمرهم المباشر في دمشق . وقد اعلن الرئيس السوري الدكتور نور الدين الاتاسي ، ان الوحدة العربية أصبحت « ضرورة حتمية للحفاظ على وجود الامة العربية » ، ودعا المحامين العرب الى ايضاح الابعاد الحقيقية للمعركة ، والمساهمة في تمهينة الجماهير وتوعيتها « في خضم هذه الظروف المعصية التي تتصاعد فيها الحرب النفسية ، وتكثر فيها الاتوال على حساب الاعمال » .

واضاف الرئيس السوري بأن « التفوق العددي للعرب ، بالاضافة الى عدالة قضيتهم ، هو السلاح الرهيب الذي يخشاه العدو » . وان المقاومة الفلسطينية « عنوان صمود شعبنا ورمز فعلي لتصميمه » ( ٢٤ ) .

ومن جهة اخرى ، تلقى الاتحاد مفكرة من المحامين العرب في الضفة الغربية ناشدوه فيها دعم النضال الشعبي العربي الفلسطيني المسلح ( ٢٥ ) .

وقد اختتم الاتحاد مؤتمره في ٩ ايلول ( سبتمبر ) ، واكد في بيانه ان الكفاح المسلح ، على المستويين الشعبي والرسمي ، هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين والاراضي العربية المحتلة ، وناشد المنظمات الفدائية الفلسطينية توحيد طاقاتها ، وطالب الدول العربية بهيئة كل الفرص والاسباب لتصاعد العمل الفدائي الفلسطيني . كما طالب الدول العربية ان تخصص جزءا من ميزانياتها لدعم وتمويل العمل الفدائي الفلسطيني ، وتسهيل التنقل والاقامة للشعب الفلسطيني ( ٢٦ ) .

### خامسا : اتحاد المعلمين العرب

بين ١١ و ١٦ ايار ( مايو ) ، اجتمع مجلس اتحاد المعلمين العرب في دور انعقاده الثاني في القاهرة ، وبعد ان « تدارس ظروف المرحلة ومسؤوليات المعلمين » ، اتخذ سلسلة توصيات دعا فيها المعلمين العرب الى :

#### — في المجال المحلي :

- ١ — الاتخراط في الكتائب المسلحة .
- ٢ — العمل في كتائب المقاومة الشعبية .
- ٣ — التبرع بالمال والدم .
- ٤ — تربية الطلاب والطالبات لتخريج الاجيال العربية المؤمنة بربها ووطنها .
- ٥ — تدعيم لجان التوجيه القومي للمعلمين للتبصير والتنوير والدعوة الى :
  - ١ — القضية العربية .
  - ب — كشف الصهيونية ومخططاتها .



## — في المجال العربي :

- ١ — الإصرار على الخط الثوري .
- ٢ — الدعوة الى وحدة العمل العربي المشترك .
- ٣ — الدعوة الى توجيه بتروال العرب وامكانياتهم جميعها الى المعركة .
- ٤ — تأكيد شعار لقضاء القوى التقدمية الثورية .
- ٥ — دعم اعمال المقاومة الشعبية في الارض المحتلة .

## — في المجال العالمي :

- ١ — اسهام الاتحاد في تنظيم القوى الشعبية واللجنة الشعبية لدعم المقاومة .
- ٢ — تنظيم دعوة اعلامية دولية .
- ٣ — الاتصال بالهيئات والمؤسسات الاجنبية النقابية والدينية .
- ٤ — الاتصال بالجاليات العربية (٢٧) .

### سادسا : مؤتمر المهندسين الزراعيين العرب (\*)

في ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، عقد المهندسون الزراعيون العرب مؤتمرا لهم في القاهرة وجهوا خلاله بترقية الى جامعة الدول العربية اكدوا فيها اهمية تعبئة قطاع الزراعيين العرب من اجل الجهود الحربي ، واهمية تصعيد المقاومة العربية والعمل الفدائي . كما دعوا جماهير الامة العربية لجمال كافة امكانياتهم المادية والبشرية وتودا للمعركة الفاصلة (٢٨) .

### سابعا : الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية

بين ٩ و ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، عقد مؤتمر غرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية دورته الرابعة عشرة في الكويت . وقد حضرها ، الى جانب الدول العربية الاعضاء ، مندوبون من اتحادات وغرف التجارة والصناعة والزراعة ، وممثلو الهيئات الاقتصادية في البلاد العربية ، ومراقبون عن اتحاد غرف التجارة والصناعة في بعض الدول غير العربية (٢٩) .

وكان مما بحثه المؤتمر تدعيم العمل الفدائي لتحرير فلسطين ، ومواجهة التغافل الاسرائيلي في افريقية .

---

(\*) قرر المؤتمر تشكيل اتحاد المهندسين الزراعيين العرب .

## — في مجال تدعيم العمل الفدائي لتحرير فلسطين :

١ — أن تستصدر الغرف التجارية والصناعية والزراعية موافقة السلطات لاستيفاء رسوم على كافة معاملاتها ، وذلك عن طريق :

١ — اصدار طابع يحمل شارة المؤتمر ، ينظم توزيعه بمعرفة المكتب الدائم للاتحاد يعتمد بكل غرفة طبقا للنظم والقرارات المنظمة لها .

ب — تلزم الغرف التجارية بتحصيل قيمة هذه الطوابع على معاملاتها اجباريا .

ج — يلزم كافة التجار في البلاد العربية بتنفيذ تحصيل قيمة هذه الطوابع على جميع معاملاتهم المكتوبة ، سواء اكانت فواتير او ايصالات او عقودا او سندات .

٢ — تعمل الغرف التجارية والصناعية والزراعية ، بالاتفاق مع الهيئات المعنية على تشكيل لجان غورية تقوم بالدعوة لدعم العمل الفدائي وجمع ما يدفعه المواطنين العرب . وذلك بالطرق التي تراها هذه اللجان مناسبة في موطن كل غرفة ، وأن تستعين في تنفيذ ذلك بكافة الطرق التي تملكها من اجل جمع اكبر حصيلة ممكنة .

٣ — يتولى السادة رؤساء واعضاء مجالس الاتحادات والغرف رفع توصية المؤتمر الى المسؤولين بالحكومات لاستصدار القرارات اللازمة لغرض رسم على المواد الكيالية لتأمين مورد للعمل الفدائي .

على أن تتولى الحكومات انشاء صندوق تجمع فيه هذه الحصيلة ، ويبين حسابها ، ويسدد شهرا فشهرا الى الغرف التجارية واتحاداتها ولجانها لتقوم بدورها بتسديدها للعمل الفدائي .

## — في مجال مواجهة التغلغل الاسرائيلي في افريقية :

١ — يوصي المؤتمر الامانة العامة لجامعة الدول العربية بتشكيل لجنة عربية مشتركة يمثل فيها الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية تمثيلا جوهريا ، لتقوم بالاشراف على اعداد وتنفيذ الدراسات اللازمة لوضع مخطط لمواجهة التسلل الاسرائيلي في افريقية .

كما يوصي الامانة العامة لجامعة الدول العربية بانشاء مركز خاص بالدراسات الاسرائيلية ، يقوم باعداد الدراسات العلوية في الحقل الاقتصادي بصورة خاصة ، والاقتراحات العملية لمواجهة اسرائيل في مختلف القطاعات وعلى مختلف المستويات .

٢ — يوصي الامانة العامة لجامعة الدول العربية باقامة معرض عربي صناعي زراعي مشترك ينتقل من دولة افريقية لآخرى ، بغية التعريف بالمنتجات والحاصلات العربية .

٣ — يوصي المؤتمر الهيئات المختصة في الدول العربية بدعوة الشخصيات

الافريقية البارزة لحضور حفلات افتتاح المعارض العربية ، والاتصال بالدول الافريقية للاشتراك في هذه المعارض ، وتذليل العقبات التي قد تعترض مثل هذا الاشتراك وتقديم المغرب لذلك .

٤ - يوصي المؤتمر الحكومات العربية بارسال وفود اقتصادية خاصة او مشتركة للدول الافريقية ، لدراسة امكان تصدير الخدمات اليها ، ولدراسة أسواقها ، ولانشاء علاقات تجارية مباشرة مع المستوردين والمصدرين في تلك الاسواق .

٥ - يوصي المؤتمر الدول العربية بزيادة تمثيلها التجاري وتنسيقه لدى الدول الافريقية ، وتوصية الهيئات الدبلوماسية العربية في تلك الدول ، وبخاصة الممثلين التجاريين ، بتركيز اتصالاتها بالهيئات الافريقية المعنية لاقتناعها بالاشتراك في المعارض العربية ، والاستعانة بالجالليات العربية في افريقية في سبيل تحقيق ذلك .

٦ - يوصي المؤتمر الهيئات العربية الشعبية والاتحادات المهنية المختلفة بدموة مثيلاتها في الدول الافريقية لحضور مؤتمراتها الدورية (٣٠) .

## المصادر

- (١) « الصال العرب » ، القاهرة ، العدد ٧٧ ، كانون الثاني ( يناير ) - شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، ص ٣ .
- (٢) « النداء » ، بيروت ، ٤/٣ . (٣) « الصال العرب » ، العدد ٨١ ، حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، ص ١٣ . (٤) المصدر نفسه . (٥) انظر : « الوثائق الفلسطينية العربية لعام ١٩٦٨ » رقم ٥٢٩ ص ٦١٦ ، من منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . وسيشار اليه في ما بعد بـ « الوثائق - ١٩٦٨ » . (٦) المصدر نفسه رقم ٥٢٨ ص ٦١٦ . (٧) « العمال العرب » ، العدد ٨٣ ، آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، ص ٨ . (٨) « الاهرام » ٢/١١ . (٩) « الصنوبر » ٢/١١ . (١٠) نشرة اخبار جامعة الدول العربية ، العدد ١٤ ، ٢/١٠ . (١١) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٦٤ ص ٧١ . (١٢) المصدر نفسه رقم ٦٥ ص ٧٤ . (١٣) « المحرر » ، بيروت ، ٢/١٦ . (١٤) « الحياة » ٢/١٥ . (١٥) المصدر نفسه ٢/١٤ . (١٦) « الاهرام » ٢/١٦ . (١٧) المصدر نفسه ٢/١٢ . (١٨) المصدر نفسه ١/١٠ . انظر نص الخطاب في الفصل الخامس اثناء « القسم الاتحاق بالجمهورية العربية المتحدة » . (١٩) « الثورة » ، دمشق ، ٩/٢٤ . (٢٠) المصدر نفسه . (٢١) المصدر نفسه ٩/٢٩ . (٢٢) « الاهرام » ٢/١٠ . (٢٣) المصدر نفسه ٢/١١ . انظر ايضا نص خطاب الرئيس عبد الناصر في الفصل الخامس اثناء « القسم المنطوق بالجمهورية العربية المتحدة » . (٢٤) « الثورة » ٩/٥ . (٢٥) المصدر نفسه ٩/٨ . (٢٦) « الصنوبر » ٩/١٠ . (٢٧) « البعث » ، دمشق ، ٩/٢٢ . (٢٨) « الاهرام » ٩/٢٠ . (٢٩) تركية واسبانية وتشيكوسلوفاكية والمانيّة الديمقراطية وحفارية . (٣٠) نشرة قرارات ونصوصات الدورة الرابعة عشرة لمؤتمر غرب التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية ، المتعقدة بالكويت ١٩٦٨ .

## الفصل الرابع

### قضية فلسطين على مستوى الشعب الفلسطيني وتنظيماته

#### أولا : منظمة التحرير الفلسطينية

#### ١ - رئاسة المنظمة واللجنة التنفيذية :

في أوائل العام نسبت صحيفة « النهار » البروتية للرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، السيد يحيى حمودة ، تصريحاً لصحيفة « لوموند » الفرنسية قالت انها حصلت عليه ، دعا فيه الاسرائيليين الى نبذ الصهيونية والعيش مع العرب في ظل دولة فلسطينية يهودية عربية « حيث يكون لكل فئة حمتها حسب استحقاقها وحقوقها » . وقال انه ينبغي « علينا كتقدميين عرب ، وبمناى عن هويتنا الفلسطينية ، ... ان [نعمل لكي] تتحرر المنطقة من دولة توسعية تقوم على المبادئ العنصرية والدينية ، وتبطل امتدادا أو احياء للاستعمار الجديد في المنطقة » . وأضاف بأنه اذا رفض يهود اسرائيل التخلي عن الصهيونية « فعلينا ان نقسم فلسطين حسب العدالة والحق ، ومن السخف ان نطلب من اليهود العودة الى وطنهم الاصلي . اذا ارادوا البقاء في فلسطين بغير التخلي عن الصهيونية ، فليحتلوا الاجزاء من فلسطين التي لم تكن مستقلة قبل ١٩٤٨ ، وليردوا اليها الاجزاء التي سلبوها ... نحن شعب مطرود من وطنه لا يطالب الا بالعودة ليمش الى جانب الذين جاؤا بعده الى فلسطين » . وأضاف ايضا بأنه اذا رفض الاسرائيليون حتى ذلك « ستكون المعركة قاسية جدا وطويلة جدا وربما نخسرها ولكن الاسرائيليين ايضا لن يربحوها » . وقال ان التقدميين الغربيين « يحفزون السلام على حساب الحق ... هل يجب ان نخلق للشعب الفلسطيني اسرائيل اخرى ووطنا آخر » (١) .

وفي اليوم التالي ، نى السيد حمودة التصريح المنسوب اليه « بصورة قاطعة » بالشكل الذي ظهر فيه . وقال ان الحديث « ينطوي على كثير من الآراء ... دون أن أقول بها أو أعفقتها » . وقال بصورة خاصة انه لم يدع الى « مقاسمة أو اعتراف بحق اليهود أو لغيرهم في فلسطين العربية التي هي جزء لا يتجزأ من الوطن العربي ... وان فلسطين كانت وطنا عربيا منذ آلاف السنين وليس قسما منها » . وأضاف بأن أي حل يتجاهل الحقائق البديهية في هذه القضية لن يكتب له النجاح ، وان الشعب العربي الفلسطيني سيواصل نضاله الى النهاية (٢) .

في السابع من كانون الثاني (يناير) ، بدأت اللجنة التنفيذية دورة اجتماعاتها في القاهرة وكان موضوع المجلس الوطني الفلسطيني في رأس القضايا التي تناولتها ، وكذلك تمثيل فلسطين في مجلس جامعة الدول العربية . وفي اليوم التالي والمق مجلس الجامعة على ترشيح السيد حمودة ممثلا لفلسطين في الجامعة (٣) . وقد أعلنت اللجنة

اثر اجتماع عقده مدراء مكاتب المنظمة والمدراء العامون لدوائر المنظمة ان سياستها تقوم على الالتزام باليثاق الوطني الفلسطيني ، والحفاظة على القضية الفلسطينية حية سليمة ، واعتماد النضال المسلح وسيلة فعالة لمقاومة الاحتلال ، ودعت التنظيمات الفلسطينية الاخرى الى التعاون مع المنظمة ، وقالت ان لجنة فرعية تالفت لاجراء اتصالات فورية مع جميع التنظيمات الفلسطينية (٤) .

ضمت هذه اللجنة السيد يحيى حمودة والسيد بن بهجت ابو غربية ونمر المصري واللواء وجيه المدني . وكانت مهمتها الاساسية الاتصال بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين لتحقيق الوحدة الوطنية بين التنظيمات الرئيسية الثلاثة ، تهيدا لانعقاد المجلس الوطني الفلسطيني . وقد عقدت هذه اللجنة سلسلة اجتماعات في بيروت وعمان ودمشق مع ممثلي التنظيمات الفلسطينية للاتفاق حول نسب التمثيل في المجلس .

وحتى انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني في تموز ( يوليو ) ، كانت مسألة الوحدة الوطنية وانعقاد هذا المجلس الشاغل الرئيسي لكل من الرئيس المؤقت واللجنة التنفيذية للمنظمة (٥) . الى جانب ذلك برز عامل مهم آخر استثار باهتمام المسؤولين في المنظمة ، وهو التطورات الداخلية في جيش التحرير الفلسطيني ، وعلاقة قادة الجيش بالسلطات السورية (٦) .

من جهة اخرى ، قامت اللجنة بسلسلة نشاطات اخرى . فبمناسبة انعقاد مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب في الكويت بين السابع عشر والثاني والعشرين من شباط ( فبراير ) ، دعا وفد المنظمة الى تدريس اللغة العربية في المدارس العربية (٧) .

وفي ٢٣ شباط ( فبراير ) ، اذاعت منظمة التحرير بياناً حول أعمال المقاومة الفلسطينية أكدت فيه انها تعتبر المقاومة الفلسطينية « التعبير الاصيل عن ارادة الشعب العربي الفلسطيني ، وهي السبيل الوحيد الذي لا يمكن للعدو ايقانه ، ولا تستطيع الامة العربية ان تجد بديلا له » . ودعا البيان الدول العربية ان تخلق للعمل الفلسطيني « الجو الملائم لانجاحه » (٨) . ولقد جاء هذا البيان استجابة للدعوة التي وجهت مرارا الى المنظمة لزيادة فعالية جيش التحرير واشراكه في الكفاح المسلح . وقد تجلت استجابة المنظمة في تشكيل تنظيم مدائي تابع لها باسم « قوات التحرير الشعبية » بدأ بإذاعة بلاغاته في الاول من آذار ( مارس ) (٩) .

وقد اجاب الرئيس المؤقت للمنظمة على سؤال وجه اليه حول عدم ظهور اي تغيير في المنظمة بعد تنحية السيد احمد الشقيري ، رئيس المنظمة السابق ، بقوله « ان الفترة التي مرت على تسلمنا المسؤوليات لا تتناسب مع توجيه اللوم لنا » ، وان « عملية التغيير ليست كلمة تطلق في الهواء » . واكد ان المنظمة تعمل جاهدة لتحقيق الاهداف التي يهفو اليها الشعب الفلسطيني (١٠) .

وبمناسبة الخامس عشر من ايار ( مايو ) ، دعت منظمة التحرير الى « المزيد من الالتفاف حول حركة المقاومة الفلسطينية بجميع قواها وعصائلها ومزيد من الصمود في

وجه الضربات الاسرائيلية ... ومزيد من الخنز من منازقات التعدد وتفتت القوى » .  
واكدت المنظمة استعمادها لتوحيد لمصائل العمل الفدائي جبيهما « ضمن اطار واحد  
وقيادة واحدة » (١١) .

وفي ٢٢ أيار ( مايو ) ، وجه الاستاذ أحمد بهاء الدين ، رئيس تحرير مجلة  
« المصور » القاهرة ، نداء الى منظمة التحرير لوضع مبلغ من اموالها الجيدة ، والتي  
تقدرها بخمسة ملايين جنيه استرليني ، للتنظيمات الفدائية الاخرى على اختلافها .  
وقد اجاب مكتب المنظمة في بيروت على ذلك في بيان له بان للمنظمة « اكبر قوة فدائية وهي  
قوة عاملة مجاهدة » وان لها جيشا « مرابطا على جبهة القتال في القناة وسورية والاردن  
وان تمويل هذا الجيش هو من مسؤوليات منظمة التحرير » . وازافت البيان بان  
المنظمة لم تتلق « منذ سنتين شيئا من التزامات الدول العربية » ، ومع ذلك فهي لم  
تلجأ الى التبرعات الشعبية تاركة هذا الميدان للمنظمات الاخرى التي انماست منه على  
خير وجهه » (١٢) .

وقد كرر هذه الدعوة مدير مكتب المنظمة في بيروت ، في تصريح له أكد فيه « ان  
انجاز وحدة التنظيمات في الاطار الواحد وتحت امرة القيادة الواحدة هو ... اهم  
المهمات العاجلة » التي تواجه العمل الفدائي ، ودعا في تصريحه الى ايجاد « صيغة  
صريحة واضحة تحدد مسؤولية الدول العربية في معركة التحرير » (١٣) .

وبمناسبة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، كررت المنظمة رفضها « لاية حلول  
أو تسويات تتل من صفة [الشعب العربي الفلسطيني] أو تسيء الى قضيتهم » ،  
واكدت انه لا بد للامة العربية « من ان تحشد لمركبة المصير جميع امكاناتها وتعبئ  
لها كافة طاقاتها » (١٤) . واملن الرئيس المؤقت للمنظمة ان « مصر الامة العربية  
نفسه رهن بالقضية الفلسطينية » ، وان تحرير فلسطين « واجب قومي تقع مسؤولياته  
كاملة على الامة العربية بأسرها حكومات وشعوبا » . واكد ان المنظمة « لا تمارس  
اية سيادة اقليمية » وان نشاطها سيكون محمورا « على المستوى القومي الشعبي  
في ميادين التحرير والتنظيمية والسياسية » (١٥) .

وعلى اثر قيام الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين باختطاف طائرة اسرائيلية تابعة  
لشركة « العال » أعلنت منظمة التحرير الفلسطينية في بيان لها ان حادث الطائرة « هو  
ناقموس لابقاظ الضمير العالمي » ، وانها « عملية فلسطينية محضة ... تمثل ممارسة  
نمالية لحق شعب فلسطين في استرداد وطنه » . كما اعتبرت المنظمة ان عملية  
الاختطاف هي « تأكيد لوجود الشخصية الفلسطينية وامرارها على حقها في ممارسة  
كافة اساليب النضال » (١٦) .

في الاول من آب ( اغسطس ) ، وجهت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني  
بيانا دعت فيه اللجنة التنفيذية لتنفيذ قرارات المجلس الوطني وبصورة خاصة تنفيذ  
طلبات جيش التحرير وقوات التحرير الشعبية « الخاصة بقطورهما وتميزهما » ،  
وبالفاء كلمة القرارات « التي اتخذت مؤخرا حول تغيير بعض القيادات العسكرية

والكف عن التدخل في اختصاصات الجيش » (١٧) .

وعند اختتام جلسات المجلس الوطني الفلسطيني في ١٧ تموز ( يوليو ) ،  
وتعذر الاتفاق على صيغة ترضي كافة الاطراف بالنسبة لتشكيل لجنة تنفيذية جديدة ،  
جدد للجنة القديمة ستة اشهر اخرى . الا انه ، تنفيذا لقرار المجلس برفع عدد اعضاء  
اللجنة من عشرة اعضاء الى احد عشر عضوا ، جرى ، في الخامس من ايلول (سبتمبر) ،  
ضم الدكتور يوسف صليخ ، استاذ الاقتصاد في الجامعة الامريكية في بيروت ، الى  
عضوية اللجنة (١٨) .

وعلى اثر القرار الذي اتخذته الاتحاد الدولي للطيران المدني بمقاطعة مطار  
الجزائر ، دعا مكتب منظمة التحرير في بغداد العمال العرب الى التضامن مع الحكومة  
الجزائرية بمقاطعة كل طائيرة غربية « تصر على الانحياز الى جانب الباطل  
الصهيوني » (١٩) .

وعلى اثر توتر العلاقات بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية في تشرين  
الاول ( اكتوبر ) ، عقدت المنظمات الفلسطينية اجتماعا في مكتب المنظمة في عمان ،  
واصدرت بيانا دعت فيه الى الالتفاف حول العمل الفدائي ، كما كررت فيه رفضها  
لقرار مجلس الامن (٢٠) .

وفي تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اتفقت منظمة التحرير الفلسطينية وكل من « فتح »  
وطلائع حرب التحرير الشعبية على انشاء مجلس تنسيق عسكري (٢١) .

وفي السادس من كانون الاول ( ديسمبر ) ، اذاع مكتب المنظمة في بيروت بيانا  
اعلن فيه بان المنظمة لم تفوض اي شخص فلسطيني الاتصال بالمبعوث الامريكي ،  
السيد وليم سكرانتون . واكد البيان مرة اخرى ان المنظمة ترفض قرار مجلس الامن  
« واي قرار لا يحقق اهداف شعب فلسطين » ، وان « المنظمة وكل شعب فلسطين  
وجميع قواته الفدائية ... مستهرون في معركة التحرير ولن يلقوا السلاح » (٢٢) .

وكان قد قابل السيد سكرانتون ثلاث من الشخصيات الفلسطينية هم السيد  
عبد المحسن القطان ، رئيس المجلس الوطني الفلسطيني ، والدكتور يوسف صليخ ،  
مدير مركز التخطيط التابع للمنظمة وعضو اللجنة التنفيذية للمنظمة ( اسس في تشرين  
الثاني - نوفمبر ) ، والاستاذ وليد الخالدي ( مستقل ) .

وعلى اثر الفارة الاسرائيلية على مطار بيروت في ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ،  
اعلنت منظمة التحرير ان الفارة تهدف « الى اخفاح الوهن في قلوب اللبنانيين » ،  
ولكن هذه الاعتداءات « لن يكون لها سوى اثر واحد هو ازدياد نصيب الشعب  
العربي ... على التصدي لاسرائيل وتحرير فلسطين » (٢٣) .

## ب - المجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية :

في بداية العام كان موقف حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » يقوم على

اعتبار ان منظمة التحرير الفلسطينية لا تستطيع بوضعها الحالي ان تكون الناطق الرسمي بلسان الشعب الفلسطيني ، دون ان يعني ذلك دعوة الى حل المنظمة . فبإمكان المنظمة ان تكون واجهة علنية تعرض مطالب الشعب الفلسطيني . وبصورة خاصة تمر « فتح » على استقلال القيادة العسكرية تجنباً لخضوع هذه القيادة للاشكالات التي قد تعرض لها منظمة التحرير . غير ان المنظمة تستطيع ان تكون اداة دعم مالي ودعائوي .

وتصر « فتح » على ان يكون اللقاء في ارض المعركة وليس في خارجها ، وبالتالي فهي تؤكد على استقلالية كل تنظيم خارج الارض المحتلة .

وقد قامت « فتح » في بدء العام بتوجيه الدعوة الى مختلف المنظمات الفلسطينية لمقدم مؤتمر في القاهرة ، ولبيت الدعوة ثماني منظمات ( لم يكن بينها منظمة التحرير والجيبة الشعبية لتحرير فلسطين ) . وقد انبثق عن هذا المؤتمر اعادة تجميع لبعض التنظيمات دون توحيدها . وفي وقت لاحق انضمت قوات جبهة تحرير فلسطين الى قوات العاصفة واندمجت جبهة التحرير الوطني الفلسطيني في « فتح » ( ٢٤ ) .

اما الجبهة الشعبية فقد اعلنت في بداية العام ، رداً على دعوة « فتح » للاشتراك في مؤتمر القاهرة ، ان منظمة التحرير هي الاطار الذي يمكن ان تلتقي فيه التنظيمات . وقد حددت للمنظمة ثلاث مهام :

اولاً : التمثيل الرسمي لشعب فلسطين .

ثانياً : دعم الكفاح المسلح مالياً ودعائوياً وعسكرياً .

ثالثاً : انها اطار واسع للقاء فصائل العمل الوطني .

وعلى هذا ، فالجبهة لا تعتبر المنظمة طرفاً من الاطراف الفلسطينية ، كما ترفض ان يظهر لها تنظيم مقاتل حرصاً على وحدة العمل الفلسطيني . بالإضافة الى ذلك ، ترفض ان تكون المنظمة بديلاً لكل التنظيمات الفلسطينية الاخرى .

وانطلاقاً من هذه المواثيق حددت الجبهة موقفها من الصيغة المقترحة لتشكيل المجلس الوطني على النحو التالي :

- ١ - ان يشكل المجلس من ٥٠ - ٧٥ عضواً .
- ٢ - ان يكون ممثلاً للتنظيمات الفاعلة وهي اتحاد الطلبة ، واتحاد العمال ، واتحاد المرأة ، و « فتح » ، والجبهة ، وأن يكون لاجموع هذه التنظيمات النسبة الغالبة في المجلس .
- ٣ - ان تدخل المجلس العناصر الوطنية الاخرى ذات الثقل السياسي .
- ٤ - ان يقوم المجلس بانتخاب اللجنة التنفيذية ، وأن تكون مسؤولة امامه .
- ٥ - ان تقوم اللجنة بانتخاب رئيسها من بين اعضائها .



## ٦ - أن تقوم اللجنة التنفيذية بتنفيذ قرارات المجلس الوطني (٢٥) .

لم تحضر منظمة التحرير الاجتماع الذي دعت اليه « فتح » ، لأنها كانت تعتبر نفسها الإطار الذي يجب أن تجري ضمنه الوحدة الوطنية . وكانت هي منذ أوائل العام منهكة في الاعداد للمجلس الوطني الفلسطيني . وكانت التنية متجهة ، كما اذاعت في بيان لها ، الى تشكيله من مائة وخمسين عضوا (٢٦) ، تختارهم اللجنة التنفيذية وينعقد في شباط (فبراير) . و أعلن رئيس اللجنة التنفيذية المؤقت ، السيد يحيى حمودة ، أن اللجنة ستستنفذ « جميع الوسائل التي توصل الى تفاهم مع فتح » (٢٧) . وفي الثالث عشر من شباط (فبراير) ، أعلن السيد حمودة أن اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير أجلت اجتماعاتها ، وقررت إجراء سلسلة اتصالات مع المنظمات الفلسطينية للاتفاق حول وجهة نظر تجاه المجلس (٢٨) .

وقد تقرر في هذه الاجتماعات تشكيل لجنة من أربعة اشخاص برئاسة السيد يحيى حمودة ، وعضوية كل من بهجت أبو غربية ونمر المصري واللواء وجيه المنفي ، وأوكلت للجنة مهمة الاتصال بـ « فتح » والجبهة الشعبية والبحث معها في موضوع الوحدة الوطنية ، ومواقفها من منظمة التحرير الفلسطينية ، وطريقة تشكيل مؤسساتها وأسلوب عملها الجديد . كما أعطي للجنة الحق في اختيار ١٠٠ شخص ليكونوا أعضاء المجلس على أن يكون ٢٥٪ للنقابات ولتنظيمات حركة المقاومة ، و ٧٥٪ من العناصر المستقلة ، وأن تختار اللجنة التنفيذية بصورة نهائية أعضاء المجلس . كما تقرر أن يكون الإطار العام الذي يجمع المهمة هو اعتبار منظمة التحرير « منظمة شعب فلسطين وليست منظمة للتنظيمات الفلسطينية فقط » (٢٩) .

وتنفذا لذلك ، توجهت اللجنة الى عمان . وفي دمشق رفضت السلطات السورية اعتبار منظمة التحرير الناطق الرسمي والنهائي باسم شعب فلسطين ، وذلك استطرادا لموقف سورية من الأجهزة المنبثقة عن مؤتمر القمة (٣٠) . كما رفض ممثلو حركة المقاومة في دمشق التعاون مع منظمة التحرير على أساس الصيغة التي طرحتها ، وأبلغت الجبهة الشعبية أن هذا الرفض يشمل الاشتراك في المجلس وفي اللجنة التنفيذية إذا أصرت منظمة التحرير على هذه الصيغة (٣١) . ومع ذلك حصل اتفاق على إمكان قيام لجنة تنسيق في نطاق حركة المقاومة المسلحة داخل الأرض المحتلة تضم نقاط الجهات الفاعلة في المقاومة (٣٢) .

وفي السادس من آذار (مارس) ، صرح السيد حمودة بأن اجتماعات اللجنة التنفيذية ستظل مستمرة الى أن يتوصل الى نتائج بشأن تشكيل المجلس (٣٣) .

إلا أنه في آذار (مارس) ، طرأت بعض التطورات على الساحة الفلسطينية وكان لها نتائجها على صعيد الوحدة الوطنية . ففي ذلك الشهر بدأ تنظيم عسكري تابع لمنظمة التحرير الفلسطينية عمليات الكفاح المسلح في الأراضي المحتلة باسم « قوات التحرير الشعبية » ، كما وأدى العدوان الإسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار (مارس) الى فتح آفاق أرحب للقاء والتعاون المثمر « نتيجة للمقدار الوافر من الإيجابية الذي

طرا على العلاقات بين المنظمات المقاتلة » ، على حد تعبير الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (٣٤) .

وفي ١٧ آذار (مارس) ، اجتمعت لجنة منظمة التحرير الفلسطينية بممثلين عن « فتح » والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في بيروت ، بناء على طلب من السيد عبد المجيد شومان ، رئيس الصندوق القومي الفلسطيني . وقد تم في هذا اللقاء قطع شوط كبير في اللقاء بين المنظمات ، اذ اتفق الفرع الثلاث على ان يتشكل المجلس الوطني من ١٠٠ عضو تختار المنظمات الفدائية نصفهم ، بينما تختار منظمة التحرير النصف الثاني . كما تم الاتفاق البدئي على تأسيس « المكتب الدائم لمؤتمر المنظمات الفلسطينية » في القاهرة (٣٥) .

الا انه في الرابع من نيسان (ابريل) ، عقد اجتماع ثان في عمان اثرت فيه اتهامات تتعلق بمعركة الكرامة . وفي هذا الاجتماع رفضت « فتح » صيغة الاتفاق السابق ، وقررت التمسك بقرارها القاضي بالتنسيق مع جيش التحرير الفلسطيني ، والذي اعلنته في اعقاب المؤتمر الذي دعت اليه في بدء العام (٣٦) . ورات تأجيل التنسيق الى ما بعد عقد المجلس الوطني الفلسطيني ، وطالبت بتشكيل لجنة تحضيرية تتولى اختيار اعضاء المجلس الوطني بالتساوي بين المنظمات الثلاث (٣٧) . في حين ان الجبهة الشعبية اعلنت موافقتها على اقتراح المناصفة ، كما اعربت عن استعدادها للتبند باقتراح اللجنة التحضيرية (٣٨) . بعد ذلك عقد اجتماع ثالث في عمان اثرت فيه مجددا مسائل تتعلق بمعركة الكرامة ولم يسفر عن أي اتفاق (٣٩) .

وفي ٢٢ نيسان (ابريل) ، قال ناطق بلسان منظمة التحرير الفلسطينية ان اللجنة التنفيذية ارجأت ، اثر اجتماعاتها في القاهرة ، اتخاذ قرارات بمصد ناليف المجلس الوطني الى دورة مقبلة تعقدها اللجنة التنفيذية ، لان « فتح » كررت رفضها لبدا المناصفة (٤٠) .

تلا ذلك فترة من تمثر الحادثات بين اطراف حركة المقاومة الفلسطينية ومعها محاولات التنسيق المكثري بين المنظمات المقاتلة الرئيسية ، وعبر عن ذلك ظهور بلاغات متناقضة ينسب كل واحد منها عملا معيناً لنفسه وينكره على الآخر . وقد اذاعت منظمة التحرير الفلسطينية بياناً في الثاني من ايار (مايو) اعلنت فيه انها ستتابع الاتصالات لتشكيل المجلس ، وترحب بكل مسمى يساعد على تحقيق الوحدة الوطنية ، واعادت الى الالذهان انها طورت جيش التحرير الفلسطيني واشركته في الكفاح المسلح (٤١) .

واعلنت في اليوم التالي ، ان عقبات خارجة عن ارادتها حالت دون تنفيذ اتفاق تشكيل المجلس مع المنظمات الاخرى (٤٢) .

في ٢١ ايار (مايو) ، اذاعت « فتح » مذكرة حول « الوحدة الوطنية » يستدل منها انها تعارض ان تضم الوحدة الوطنية الجبهة الشعبية لانها [فتح] تشترط ان تضم الوحدة « منظمات مستقلة ... غير تابعة لاية استراتيجية خارجة عن الساحة

الفلسطينية « (٣) . كما اشترطت « فتح » ان لا تتدخل التنظيمات الفلسطينية بالشؤون الداخلية لأي بلد عربي » وأن لا يكون الكفاح المسلح عملاً تكتيكياً لارألة آثار العدوان فقط ... بل ... طريقاً صاعداً نحو تحرير فلسطين كلها » . وقالت « فتح » انها عرضت التنسيق مع جيش التحرير الفلسطيني ، وان اللجنة التنفيذية للمنظمة رفضت . ثم كررت « فتح » ان وحدة العمل الفلسطيني المسلح لا يمكن ان تتحقق الا في ساحة المعركة .

واخيراً اشترطت « فتح » ان تلتزم المنظمات الفلسطينية بالكفاح المسلح كاستراتيجية ، وأن لا تلتزم بالتنسيق مع أية دولة عربية منفردة في المجال السياسي او العسكري ، وأن لا تكون الساحة الفلسطينية محتكرة من قبل منظمة واحدة او عدد معين من المنظمات (٤) .

خلال ذلك تحقق نوع من التفاهم في اجتماعات اللجنة التنفيذية في عمان . ففي هذه الاجتماعات التي اشتركت فيها وفود فلسطينية ، تقرر تشكيل لجنة تحضيرية ( وهو ما سبق وطالبت به « فتح » ) من واحد وعشرين عضواً موزعين على الوجه التالي : ٦ اعضاء يمثلون « فتح » ، ٦ اعضاء يمثلون منظمة التحرير الفلسطينية ، عضوان يمثلان الجبهة الشعبية ، عضو واحد يمثل جيش التحرير الفلسطيني ، عضو واحد يمثل الصندوق القومي ، ٥ اعضاء يمثلون العناصر المستقلة (٥) .

ووصفت اوساط مقربة من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين هذا الوضع بأنه « خطوة الى الامام » ، ولكنها ابدت خشيتها من ان تكون « عودة العمل الفدائي الى العمل على ارض منظمة التحرير وفي داخل مؤسساتها ... فتح طريق الوصاية من جديد » . وابدت هذه الاوساط وجهة نظرها بان العمل الفلسطيني ينحصر في العمل العسكري ، وانه رغم ان العمل العسكري ليس في المكان الثاني من الاهداف الا انه « لا يستطيع ان يأخذ ابعاده الكاملة الا بعمل سياسي يكون له ويكون في خدمته ومن اجله » (٦) .

وقالت الجبهة الشعبية في مذكرة رفعتها الى اللجنة التحضيرية للوحدة الوطنية الفلسطينية التي بدأت تعقد اجتماعاتها في عمان ، ان اللقاء الوطني الفلسطيني يجب ان يرفع شعار محاربة الحلول السلبية وتصعيد النضال بحيث يشمل الارض المحتلة قديماً وحديثاً « فلسطينية كانت ... او عربية » . والتنسيق العسكري بين اطراف الكفاح المسلح « يكون نواة لوحدة قتالية حقيقية ، وارضاً خصبة تقوم عليها وحدة وطنية فلسطينية ، تكون تعبيراً عن اندماج كافة فصائل الكفاح المسلح بمؤسسة ثورية واحدة » . وفي هذه المذكرة ، اكدت الجبهة اشتراكها في المجلس الوطني « الذي يتوجب ان يكون ممثلاً لكافة المتنافلين وفصائل القوى المقاتلة ، وأن لا تكون النسب العددية عائقاً يحول دون الوحدة الوطنية » (٧) .

وعلى اثر الاتفاق على تشكيل اللجنة التحضيرية على النحو المذكور وبدونها

اعمالها ، طالبت « فتح » أن يتم تشكيل المجلس الوطني على أساس النسب التالية :

٥. عضوا تعيينهم منظمة التحرير الفلسطينية .

٦. عضوا تعيينهم « فتح » .

١. اعضاء تعيينهم الجبهة الشعبية .

وطالبت « فتح » أن يكون بين الاعضاء الخمسين الذين تعيينهم المنظمة ٢٠ من جيش التحرير . وقد وافقت كل من الجبهة ومنظمة التحرير على الاقتراح (٤٨) .

ولاسباب غير واضحة تجدد الخلاف بين المنظمات (٤٩) . الا أنه في ٣٠ ايار (مايو) اعلن انه تم الاتفاق على الوجه التالي :

٥. مقعدا لمنظمة التحرير والصندوق القومي والتنظيمات الطلابية والمالية الفلسطينية .

٣٨ مقعدا للمكتب الدائم ( وهو التجمع الذي تترعاه « فتح » ) .

١. مقاعد للجبهة الشعبية .

٢. للمستقلين (٥٠) .

واعلن في الثاني عشر من حزيران ( يونيو ) ، ان اللجنة التحضيرية انجزت مهمتها واختارت الاعضاء المائة في المجلس ، وتقرر ان ينعقد المؤتمر في القاهرة في العاشر من تموز ( يوليو ) ( ٥١ ) .

وفي موعده المقرر ، ١٠ تموز ( يوليو ) ، عقد في القاهرة المجلس الوطني الفلسطيني ، وانتخب السيد عبد المحسن القطان رئيسا له ، وكلا من الدكتور وديع حداد والسيد زهير محسن نائبين للرئيس ، والسيد سليم الزعنون امينا عاما له . وقد استمرت جلسات المجلس حتى السابع عشر من تموز ( يوليو ) اقر المجلس فيها تعديل الميثاق الوطني الفلسطيني لعام ١٩٦٤ ، وجدد للجنة التنفيذية ستة اشهر اخرى ، واتخذ سلسلة قرارات اهمها حرية العمل اللداني من جميع الاراضي العربية المجاورة لاسرائيل ، وانشاء قيادة عسكرية مشتركة لقوات المنظمات اللدانية ، واعتبار منظمة التحرير هي المسؤولة عن توضيح الموقف الوطني للمقاتلين ، ورفض قرار مجلس الامن ، وتدعيم جيش التحرير وزيادة حجه وتطويره على ان يكون « حر الارادة والقيادة » ، والموافقة على مبدأ توحيد الجبهة المالية ، والاتفاق على ان تصدر البيانات عن جهة واحدة مع ذكر الجهة التي قامت بالعمل (٥٢) .

على ان اهم انجازات المجلس كانت :

١ - فصل التشريع عن التنفيذ ، اي جعل المجلس الوطني مجلسا وطنيا بكل معنى الكلمة وعمله الاساسي وضع التشريع اللازم ومراقبة تنفيذه .

٢ - تعديل الميثاق بحيث يتماشى مع روح المرحلة ومتطلبات العمل .

٣ - تعديل النظام الاساسي بحيث اصبح المجلس هو الجهة التي تختار اعضاء اللجنة التنفيذية وتمنح الثقة وتحجبها .

واما الجوانب السلبية ، فكانت عدم اقرار مبدا الجباية الموحدة في هذه الدورة ، وعدم اتفاق المنظمات المقاتلة على قيادة سياسية تضمهم وتشارك في عملية التوحيد الكامل . كما جابهت المجلس صعوبات لتشكيل لجنة تنفيذية لمنظمة التحرير نجدد للجنة القديمة ستة شهور اخرى .

وعلى صعيد الوحدة الوطنية بين المنظمات المقاتلة ، تم الاتفاق في تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عقب سلسلة اجتماعات في مكتب منظمة التحرير في عمان ، على تشكيل مجلس تنسيق عسكري بين منظمة التحرير الفلسطينية ، و « فتح » ، وطلّاع حرب التحرير الشعبية . وقال بيان منظمة التحرير بهذا الخصوص ان المجال مفتوح لاشتراك المنظمات الاخرى في المجلس (٥٣) .

ومن تعديلات الميثاق الوطني الفلسطيني الهامة المادة السادسة التي نصت على ان « اليهود الذين كانوا يقيمون اقامة عادية في فلسطين حتى بدء الغزو الصهيوني لها يعتبرون فلسطينيين » . والتي حلت موضع المادة السابعة ( في ميثاق عام ١٩٦٤ ) التي كانت تعتبر اليهود ذوي الاصل الفلسطيني فلسطينيين « اذا كانوا راغبين بأن يلتزموا العيش بولاء وسلام في فلسطين » . ويستفاد من مقررات المجلس الوطني الفلسطيني الرابع لعام ١٩٦٨ « ان العدوان على الامة العربية وتراها قد بدأ بالغزو الصهيوني لفلسطين عام ١٩١٧ » ، وان « ازالة آثار العدوان يجب ان تعني ازالة جميع الآثار التي تحققت منذ بداية الغزو الصهيوني لا منذ حرب حزيران ( يونيو ) » . مما يعني ان الميثاق الوطني الفلسطيني اعتبر اليهود الذين كانوا يقيمون في فلسطين قبل عام ١٩١٧ فقط فلسطينيين .

### ج - جيش التحرير الفلسطيني :

في الحديث الذي ادلى به السيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت لمنظمة التحرير الفلسطينية ، لصحيفة « النهار » البيروتية في الحادي والعشرين من كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن السيد حمودة بان جيش التحرير الفلسطيني « سيقوم بواجبه وسيأخذ مكانه من العمل المسلح ، وهو في سبيل التطور حتى يصبح في مكان يؤهله لقيادة الاعمال النضالية داخل فلسطين » . وأضاف بان جيش التحرير « نشأ في ظروف معينة ووضع تحت قيادة عربية مشتركة ، وكان جزءاً من الاستراتيجية العربية التي كان عليها ان تطبق خطة القيادة العربية الموحدة » . وأضاف « اما وقد تغيرت الظروف ، فقد اصبح لزاماً على جيش التحرير أن يتطور حسب متطلبات المرحلة التي نشأت بعد العدوان » (٥٤) .

وفي ٢٩ كانون الثاني ( يناير ) ، صرح السيد بهجت أبو غربية ، عضو اللجنة

التنفيذية لمنظمة التحرير ، بأن اللجنة قررت في جلسات عقدتها في دمشق إلغاء منصب القائد العام لجيش التحرير الفلسطيني ، والاكتفاء بمنصب رئيس الأركان العامة الذي يشغله العميد الركن صبحي الجابي (٥٥) .

كما وأعلنت المنظمة في الثاني من أيار ( مايو ) ، أنها طورت جيش التحرير وأشرسته ممليا في النضال المسلح (٥٦) .

وحينما انعقد المجلس الوطني الفلسطيني بين ١٠ — ١٧ تموز ( يوليو ) ، دعا بين القرارات العسكرية التي اتخذها الى العمل على تدعيم جيش التحرير ، وزيادة حجمه وتطويره ، وجعل هذا الجيش « حر الإرادة والقيادة وتكليف اللجنة التنفيذية باتخاذ جميع الاجراءات اللازمة لذلك » . ودعا دول الجامعة العربية الى الوفاء بالتزاماتها المترتبة عليها في ميزانية جيش التحرير ، و « العمل على تمكين قوات جيش التحرير الفلسطيني من أن ترابط في الاماكن التي ينبغي أن ترابط بهما لصالح الثورة الفلسطينية » (٥٧) .

ومن القرارات الهامة التي اتخذها المجلس في مجال جيش التحرير تعديل المادة (٢٢) من النظام الاساسي بحيث أصبحت : « تكون [لجيش] قيادة مستقلة تعمل تحت اشراف اللجنة التنفيذية ، وتنفذ تعليماتها وقراراتها الخاصة والعامة ، وواجبه القومي ان يكون الطليعة في خوض معركة تحرير فلسطين » .

وفي الاول من آب ( أغسطس ) ، اذاعت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني بياناً « الى الشعب العربي الفلسطيني » جاء فيه ان جيش التحرير قبل في المجلس الوطني الفلسطيني (٥٨) ان يوكل الى اللجنة التنفيذية السابقة مهمة الاستمرار في عملها ، « بالرغم من كافة العراقيل والمتاعب التي كانت تضيقها امام الجيش والعمل الفدائي » . وكشف البيان النقاب عن ان اللجنة التنفيذية للمنظمة اتخذت قبل ايام ، في ٢٩ تموز ( يوليو ) ، سلسلة قرارات وصنفا البيان ، دون أن يذكرها وان المح الى طبيعتها ، بأنها « تخالف ما اتفق عليه في المجلس الوطني الفلسطيني ، وهذا ما يؤدي حتما الى ضرب وحدة الجيش والعمل الفدائي وعرقلة الجهود الرامية لتوحيد المنظمات الفدائية » . وطالب البيان اللجنة بإلغاء هذه القرارات « حول تغيير بعض القيادات العسكرية والكف عن التدخل في اختصاصات الجيش » . ودعا البيان الشعب العربي وكافة المنظمات الفدائية لـ « الوقوف في وجه هذه التصرفات » (٥٩) .

أوضح بيان اللجنة التنفيذية اذاعته ردا على القيادة العامة لجيش التحرير ان اللجنة أصدرت بتاريخ ٢٩ تموز ( يوليو ) قرارا بإسناد منصب رئيس أركان جيش التحرير الفلسطيني الى العميد الركن عبد الرزاق البيحي خلفا للعميد الركن صبحي الجابي « الذي أعفى من الخدمة » ، وأجرت تنقلات أخرى شملت نفرين من الضباط . وكشف بيان اللجنة كذلك ان هؤلاء الضباط « تمردوا على هذه القرارات » ، وقام « نفر منهم صباح يوم ١ آب ( أغسطس ) باقتحام مكتب منظمة

التحرير الفلسطينية بدمشق على رأس حرس مسلح ، واقام حراسة مسلحة على كل غرفة من غرف المكتب ، ومنع بالقوة المسلحة الدخول اليه او الخروج منه او الاتصال به ، واحتجز بالقوة المسلحة كذلك العميد الركن عبد الرزاق اليحيى ، رئيس اركان الجيش ، الذي كان موجودا في مكتب المنظمة حينذاك ... وبقي رئيس الاركان المذكور محتجزا في المكتب ... مدة يومين الى ان نقل الى بيته في دمشق وغرقت عليه في بيته الحراسة المسلحة .

واضافت اللجنة التنفيذية بانها تؤكد قراراتها السابقة التي « قوبلت بالارتياح البالغ في اوساط جيش التحرير ... [و] قواعد قوات التحرير الشعبية ... واعتبرها الجميع خطوة اصلاح لا بد منها » . وقالت اللجنة انها مصممة على وضع الامور في نصابها وانهاء هذا التمرد بحزم (٦٠) .

وكان بيان تد اذيع في الرابع من آب ( اغسطس ) ، بتوقيع « مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني » ، وصف الضباط الذين عارضوا تعيين العميد عبد الرزاق اليحيى رئيسا لاركان الجيش ، بانهم « متهمون على قياداتهم » . وقال هذا البيان ان قرار تغيير القيادة « لم يصدر عن اللجنة التنفيذية الا بناء على الحاح مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني » ، وانجبا مع مقررات المجلس الوطني الفلسطيني ، بعد فشل القيادة السابقة في تحقيق مهماتها . وقال البيان ان الصندوق القومي الفلسطيني يتوقع ان يتوقف عن دفع الرواتب للضباط المتمردين وقطعاتهم (٦١) .

ويستدل من بعض المصادر ان ما وصفته بـ « المبع السوري » الذي كان مفروضا على قيادة جيش التحرير كان موضع ملاحظة عدد من اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني ، « وظهر آنذاك اتجاه الى ان الصندوق القومي الفلسطيني يسيطر لوقف رواتب عدد من ضباط جيش التحرير ما لم تتبدل القيادة » . واتخذ المجلس قرارا بوجوب خضوع الجيش لاوامر القيادة السياسية ، ونتيجة لذلك اجرت اللجنة التنفيذية سلسلة تغييرات ، بينها تعيين العميد عبد الرزاق اليحيى رئيسا لاركان الجيش بدلا من العميد صبحي الجابي ، وتعيين العقيد نادر شخائر قائدا لقوات التحرير الشعبية بدلا من المقدم بهجت عبد الاسير ، وتعيين العقيد مصباح البديري قائدا لقوات حطين ( قوات جيش التحرير في سورية ) بدلا من العقيد عثمان حداد (٦٢) .

وفي ١١ آب ( اغسطس ) ، نشرت « صوت فلسطين » ، التي يصدرها كل من جيش التحرير وقوات التحرير الشعبية في سورية ، بيانا صادرا عن قوات التحرير الشعبية وقوات حطين اعلنت فيه ثقتها « الكاملة بالقيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني » ، واستنكارها لقرارات اللجنة التنفيذية ولبيان « مقاتلي جيش التحرير الفلسطيني » الذي وصفته بانه « لا اصل له من الصحة » . وقال البيان بانه ليس من حق اللجنة التنفيذية « كهيئة سياسية احداث اي تغيير في الجيش والتدخل في اعماله واختصاصات قياداته » . واخيرا اتهم البيان اللجنة التنفيذية باجراء « لقاءات مشبوهة ... تجاوزت السطرات المشبوهة » (٦٣) .

وفي ١٤ آب ( أغسطس ) ، قام الرئيس المؤقت للمنظمة ، السيد يحيى حمودة ، برفاقه بعض اعضاء اللجنة التنفيذية بزيارة دمشق لاجراء اتصالات مع المسؤولين حول التمرد (٦٤) .

وقد عرض وفد اللجنة التنفيذية : اثناء المفاوضات مع المسؤولين السوريين : اقتراحين . الاول ان يتدخل الحكم السوري ويطلب من المتمردين التقيد بقرارات اللجنة التنفيذية ، والثاني ان يترك للمنظمة ، في حال رفض الاقتراح الاول ، حرية استخدام قوات من جيش التحرير للقضاء على التمرد . وقد رفض الاقتراحان كما فكرت بعض المصادر أولا لان « سورية لا علاقة لها بالاضاع الداخلية » للمنظمة ، وثانيا لان « الاوضاع الحالية لا تسمح بتحريك قطعات عسكرية » (٦٥) .

وفي اوائل ايلول ( سبتمبر ) ، نقلت بعض وكالات الانباء ان العميد عبد الرزاق البحبي اعترف عن ممارسة مهام منصبه الجديد . ولكن ناطقا بلسان اللجنة التنفيذية صرح بان اعتذار العميد البحبي عن ممارسة مهام منصبه لعدم تمكنه من ذلك عمليا « لان يضر من قرارات اللجنة التنفيذية بشأن اعفاء العميد صبحي الجابي من منصبه كرئيس لاركان جيش التحرير الفلسطيني وانهاء خدمته في الجيش » ، والقرارات الاخرى المتعلقة ببعض المناسبات في قيادة جيش التحرير الفلسطيني وقوات التحرير الشعبية » (٦٦) .

وقد صرح السيد حمودة في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، بان اللجنة التنفيذية ستبحث في اجتماعاتها في عمان في استقالة العميد عبد الرزاق البحبي . وتتل ان الاخير سيج له بمفادرة منزله بعدما وقع على كتاب الاستقالة (٦٧) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، قام السيد حمودة بزيارة العميد عبد الرزاق البحبي واعرب فيها بعد عن امله في ان تنتهي مشكلة التمرد في سورية (٦٨) . وفي ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، قالت صحيفة « عمان المساء » الاردنية ان الخلاف قد سوي ، على اساس تعيين قائد جديد للجيش ونقل القيادة الى الجبهة او المناطق المحتلة .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وافق العميد صبحي الجابي على قبول قرار اللجنة التنفيذية باعفائه من منصبه كرئيس لاركان الجيش « منذ اللحظة التي تعينون فيها رئيسا للاركان يحقق الوحدة الوطنية في هذا الجيش ويسمى لوحدة العمل الفدائي بكل صدق » ودعا الى « الغاء كافة القرارات الاخرى والتي هي من صلاحيات رئيس الاركان ولجنة الضباط ، وليست من صلاحيات اللجنة التنفيذية » ، و « المباشرة بتنفيذ القرارات التي صدرت عن المجلس الوطني الفلسطيني » .

وقال العميد الجابي انه استقال بعد تشكيل مجلس تنسيق عسكري لبعض المنظمات الفدائية ومن ضمنها منظمة التحرير ( في ٢٠ تشرين الاول - اكتوبر ) ، وكى يكون لهذا التنسيق « النتائج العملية المرجوة » (٦٩) .

#### د - قوات التحرير الشعبية :

بعد تصاعد حركة المقاومة الفلسطينية العربية بمعيد حرب حزيران ( يونيو ) ،



تمرغت منظمة التحرير الفلسطينية لضغط شعبي تمثل في حركات المقاومة وفي الاتحادات العمالية والمهنية والطلابية التي طالبت المنظمة بأن تدخل جيش التحرير الفلسطيني في نطاق الكفاح المسلح (٧٠) . وفي آذار (مارس) ١٩٦٨ ، تبلورت استجابة المنظمة لهذه الدعوة باعلان تشكيل قوات التحرير الشعبية كتنظيم تابع لجيش التحرير ، يعمل بأسلوب الحرب الفدائية .

وكانت منظمة التحرير الفلسطينية قد اذاعت بياناً في الثالث والعشرين من شباط (فبراير) ، اعتبر تمهيدا لهذا التطور ، اذ اعلنت فيه ان « المقاومة العربية الفلسطينية هي التعبير الاصيل عن ارادة الشعب العربي الفلسطيني ، وهي السبيل الوحيد الذي لا يمكن للمدو ايقاؤه ، ولا تستطيع الامة العربية ان تجد بديلا له » (٧١) .

اقتصرت البلاغ العسكري الاول لقوات التحرير الشعبية عن الاملان عن العمليات العسكرية التي قامت بها وحداتها . ويستدل من البيان ان هذه العمليات بدأت في اول كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ في المنطقة الجنوبية من فلسطين .

وصف البلاغ عمليات في جنوبي بحيرة طبرية في ليل ٩ - ١٠ ويوم ٢٦ و٢٧ - ٢٨ شباط (فبراير) ١٩٦٨ ، واتخذت هذه العمليات طابع الاشتباك مع القوات الاسرائيلية وزرع الانغام الارضية ومهاجمة المستعمرات .

حتى اواخر العام اذاعت قوات التحرير الشعبية ١٣٧ بلاغا . وقد شملت عملياتها المناطق المحتلة ، كالضفة الغربية وسهل بيسان وهضبة الجولان ، وتراوحت العمليات بين الاشتباكات العسكرية مع العدو وزرع الانغام (٧٢) .

## ثانيا : الاتحادات والمنظمات المرتبطة بمنظمة التحرير الفلسطينية

### ١ - الاتحاد العام لطلبة فلسطين :

على اثر اعتقال السيد نيسر قبعة ، نائب رئيس الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، من قبل السلطات الاسرائيلية بعد ان وجهت اليه تهمة الاشتراك في عمليات المقاومة والتحضر لاضرابات طلابية لمقاومة سلطات الاحتلال في القدس ، دعا الاتحاد المنظمات الطلابية العالمية ومنظمات الشباب الدولية للسمي للانجراج عنه ، كما طلب من الامين العام للأمم المتحدة التدخل لحمايته . كما اعلن الاتحاد ، في برقية وجهها الى كل من سكرتارية منظمة التضامن الآسيوي الافريقي واتحادات المحامين والمعلمين والعمال العرب ، والمجلس القومي للسلام في الجمهورية العربية المتحدة ، بأن السيد قبعة ، الى جانب دوره في الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، قام بدور طليعي ، وانه « وجد ان من واجبه الانساني ان يكون مع شعبه ، يقدم له سبيله كل ما يملك ، مقاوما احتلال الصهيونية لارض بلاده واذلالها لشعبه » (٧٣) .

ومن جهة اخرى ايد مرع سورية للاتحاد ، في ٢١ كانون الثاني (يناير) ، دعوة حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » لعقد مؤتمر في القاهرة لدعم الوحدة

الوطنية بين المنظمات الفدائية (٧٤) ، والدعوة التي وجهها حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية لعقد مؤتمر شعبي باعتباره « البديل الطبيعي لمؤتمرات القمة » (٧٥) . في حين وجه فرع العراق ، بالاشتراك مع الاتحاد العام لعمال فلسطين ، بيانا الى اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية دعيا فيه الى قيام « سلطة جماهيرية عليا » لقيادة النضال الفلسطيني وتوجيهه . وقد اعلن الاتحادان في هذا البيان ايمانها « المطلق بالكفاح المسلح طريقا طبيعيا للتحرير » ، ودعيا الى تعبئة كل الطاقات وحشد كل الامكانيات لخدمة هذا الكفاح ، وتوحيد اداة الكفاح وتصميمه « الى مرتبة الثورة » . وقال البيان ان المنظمة هي الاطار السبيل لشعب فلسطين ، على انها دعيا الى « اعادة النظر جديدا في اجهزة المنظمة ووضع استراتيجية جديدة تتلاءم والظروف الخطيرة » . وقال الاتحادان انه ، لتحقيق ذلك ، « لا بد من سلطة جماهيرية عليا قادرة على رفع العناصر القيادية الواعية لاهداف النضال » . و « اعتبار اللجنة التنفيذية الحالية لجنة تحضيرية تحدد مهمتها في طليعة اللجنة التحضيرية » ، ومن ثم « عدم اعتبار لية مؤسسة من المؤسسات والاجهزة التي اوجدتها رئيس اللجنة التنفيذية السابق » ، واعتماد مجلس وطني جديد (٧٦) .

وعلى اثر التوتر الذي حصل في الاردن بين السلطات والمنظمات الفدائية في تشرين الثاني (نوفمبر) ، وجه فرع لبنان للاتحاد ، بالاشتراك مع رابطة الطلبة الاردنيين ، بيانا اوضحا فيه انها كانا قد دعيا الى التظاهر « من اجل رفع الايدي عن العمل الفدائي الفلسطيني » ولكنها « تقديرا لظرف هذا البلد » اعلنا عدم اشتراكهما في التظاهرات الجديدة التي كانت مقررة . كما وشجب البيان « عملية القمع والضرب التي تعرض لها بعض الاخوة الذين ارادوا التعبير عن مشاعرهم » (٧٧) .

## ب - الاتحاد العام لعمال فلسطين :

بنسبة افتتاح ندوة الصحافة العالمية في القاهرة وجه السيد حسني صالح ، الامين العام للاتحاد ، كلمة دعاه فيها الوفود الى « دعوة يهود العالم والكاثوليك منهم بصورة خاصة ، بمناشدتهم عدم الاستماع للدعاية الصهيونية ، ودعوتهم الى التمسك بالوطن الذي يعيشون فيه والاخلاص له وعدم الهجرة الى ارضنا المحتلة ، وذلك من اجل مصلحةهم هم ومصلحة العالم اجمع » (٧٨) .

كما وجه الاتحاد نداء الى اهالي غزة والضفة الغربية في ١٤ ايلول (سبتمبر) دعاهم فيه الى مقاومة محاولات سلطات الاحتلال اجبارهم على النزوح ومواصلة المقاومة (٧٩)

وفي ١٩ ايلول (سبتمبر) ، ادلى الامين العام المساعد للاتحاد بحديث لمي

دمشق اعلن فيه ان الاتحاد يشارك في المساعي القائمة لوحدة التنظيمات الفدائية وانه شكل « مكتب امانة الارض المحتلة » لهذا الغرض . واعرب عن اعتقاده بان غياب الاتحاد عن المسرح العالمي مدة طويلة جعل القضية معقدة بالنسبة للاتحادات العمالية الاشتراكية « مما ادى الى تشويه صورة القضية العربية » . وقال ان هذه الاتحادات « تعترف لنا بحقوقنا كمشعب و ... كطبقة عاملة تقدمية وتؤيدنا في مطالبنا بالعودة » . و اضاف ولكن هذه الاتحادات كانت تتعامل كيف يمكن القاء اليهود بالبحر ، وانها لم تفهم حتى الآن جوهر القضية الفلسطينية (٨٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، دعا الاتحاد الى توفير الحرية للعمل الفدائي في الاردن في بيان اذاعه بمناسبة التوتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية . وقال ان عمال فلسطين يؤيدون العمل الفدائي ، « بل انهم يشكلون قسما كبيرا من الفدائيين » . كما رحب البيان بالخطوات التوحيدية التي تبنت بين المنظمات الفدائية وحذر من ان تكون « التناقضات الثانوية بينها توطئة لضربها واحدة اثر الاخرى وتصفيتها » (٨١) .

وعقدت اللجنة التنفيذية للاتحاد سلسلة اجتماعات لها في العاصمة العراقية بين ٢٥ و ٢٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، استعرضت فيها « تطور العمل الفلسطيني والمشاكل التي تعترضه » ، وامدرت بيانا دعت فيه الى الإصرار على مواصلة السير حتى يتحرر الوطن ، وتحقيق آمال الكادحين . وقال البيان ان المقاومة بكل صورها ، كالاضرابات ومسيرات النساء ولبالي القنابل ، هي « موضع مخر الاتحاد وتحظى تأييدا مطردا من جانب الرأي العام العالمي » (٨٢) . وقالت في بيان آخر عن اجتماعاتها انها تناولت في هذه الاجتماعات « أسلوب تأييد ودعم وتطوير الكفاح المسلح ... عبر مختلف التنظيمات الفلسطينية » و « بحثت أوضاع العمال العرب في الأرض المحتلة وضرورة مساعدتهم للاستمرار في الصمود ومواصلة النضال » . وقال البيان ان اللجنة التنفيذية للاتحاد وقفت « وقفة مطولة أمام الأحداث الأخيرة » في الاردن ورات ان « وحدة المناضلين الشرفاء ضرورة حتمية لاحباط أية مؤامرة قد تحاك ضد العمل الفدائي وان التضامن الجماهيري حول الكفاح المسلح هو خير ضمان لاستمراره » (٨٣) .

### ج - الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية :

في شهر آب ( أغسطس ) ، وجه الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية بريقة الى الامين العام للأمم المتحدة ، السيد يوثانت ، ناشده فيها العمل على ايقاف تهجير سكان مخيم جبالية في غزة ، ووضع حد لسياسة التهجير التي تتبعها السلطات الاسرائيلية في قطاع غزة والضفة الغربية . وقال الاتحاد في بريقته بان التهجير « اجراء تعسفي لانساني ، واعتداء صارخ على حقوق المواطنين وحررياتهم ، وانتهاك لجميع الاتفاقات الدولية » (٨٤) .

## ثالثا : الهيئات والمنظمات الفلسطينية الاخرى

### ١ - حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » :

#### ١ - العمليات العسكرية :

١ - من بداية العام حتى معركة الكرامة : حتى منتصف آذار ( مارس ) ، أصدرت « فتح » ١٧ بلاغا عسكريا . وبلغت عملياتها العسكرية ٢٢ عملية حتى الاول من آذار ( مارس ) و٧٨ حتى نهايته ( ٨٥ ) .

لم تختلف طبيعة هذه العمليات عما كانت عليه خلال العام الماضي . بيد ان تطورا مهما حصل في تنظيمها العسكري - العاصمة ، وفي شدة اشتباكاتهما مع العدو . ففي الرابع من آذار ( مارس ) ، اشتبكت العاصمة مع قوة للعدو قرب رام الله في معركة استمرت اربع ساعات اسر في نهايتها الملازم وليم نجيب نصار وقد تبين لهما بعد ان الملازم نصار تلقى تدريبه على فنون حرب العصابات في سبتينام .

كما واقتتلت السلطات الاسرائيلية القبض على كمال النمري ، وهو من قادة العاصمة ، خلال احدى العمليات العسكرية التي قام بها في الاراضي المحتلة ( ٨٦ ) .

من أبرز عمليات « فتح » في هذه الفترة ، تصف محطة توليد الكهرباء الخاصة بمدينة ايلات على البحر الاحمر في ٦ كانون الثاني ( يناير ) ( ٨٧ ) ، وقصف حي رومبما بالقدس بمدافع الهاون ( ٨٨ ) في هجوم دمر منشآت عسكرية صناعية ( ٨٩ ) ، وقصف مقر قيادة العدو في رام الله بالصواريخ ( ٩٠ ) ، وتفجير سيارة باص تقل طبيبا اسرائيليا و ٢٨ تلميذا على طريق ايلات - بحر السبع في ١٨ آذار ( مارس ) وقتل وجرح عدد كبير من ركبها ( ٩١ ) .

ب - معركة الكرامة : في ٢١ آذار ( مارس ) ، قامت اسرائيل بشن هجوم على الضفة الشرقية للاردن امتد من جسر الامر محمد الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت عبرت خلاله النهر اربعة الوية ووحدات مدفعية ، واربعه اسراب طائرات نفاثة وهليكوبتر . وكان قوام الهجوم خمسة عشر الف جندي اسرائيلي .

تقدمت القوات الاسرائيلية عبر اربعة محاور :

( ١ ) محور المارضة .

( ٢ ) محور وادي شميب .

( ٣ ) محور سويسة .

( ٤ ) محور الصافي .

الا ان القتال الفعلي دار في المحاور الثلاثة الاولى . ولم يكد العدو يتجاوز مدخل

المرتفعات حتى اصطدم بمقاومة من القوات العربية المثلة بالجيش الاردني والفدائيين . وكان التقدم بطيئا في نصف الساعة الاولى ، مما حدا بالقوات الاسرائيلية الى استخدام السلاح الجوي باعداد كبيرة (١٩٢) .

ولم يكن الهجوم مفاجئا لـ « فتح » ، اذ ان ناطقا باسمها كان قد اذاع في ١٩ آذار (مارس) ، ان اسرائيل حدثت خلال الساعات الثاني والاربعين الاخيرة قوات كبيرة على طول نهر الاردن (١٩٣) . وقد كانت وحدات الرصد التابعة لـ « فتح » تراقب هذه التحركات . وتبين الكائن في كل مكان توغلت ان تتخذ القوات الاسرائيلية مسرعا لملياتها (١٩٤) . كما وانسحبت قوات الفدائيين من المخيمات الى المواقع الجبلية التي ضمنّت لهم الحماية والمناعة .

في الوقت الذي بدا فيه الهجوم على الضفة الشرقية ، قامت القوات الاسرائيلية بعملية انزال ضخمة لمظليين في منطقة الكرامة التي كانت من جديد الهدف الرئيسي للهجوم الاسرائيلي ، واشتركت فيه احدى عشرة طائرة هليكوبتر (١٩٥) .

كانت الكائن التابعة للفدائيين والمندمجة مع السكان تترقب الهجوم . فجرى التحام بالسلاح الفردي والرشاشات والقنابل اليدوية ، ثم تطور الى السلاح الابيض . وتقول مصادر حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ان هذا شل طيران العدو وافقده فعالتيه في المعركة (١٩٦) . ولما وصل الاسرائيليون الى مناطق القتال بالمخيمات التحم الفدائيون معهم بالتعاون مع الجيش الاردني ، واستخدم الفدائيون مدافع الهاون والقذائف الصاروخية والمضادة للدروع من خلف خطوط العدو (١٩٧) .

وتضيف مصادر « فتح » انه عند انسحاب القوات الاسرائيلية من الكرامة واجهتها كائن اخرى معدة على طريق الانسحاب فاوقعت في صفوفها اعدادا جديدة من القتلى (١٩٨) .

تدر قائد اردني للمنطقة الامامية ان الاسرائيليين استخدموا في هجومهم (١٠٠) دبابة (١٩٩) . وقد تعرضت الكرامة لاصابات شديدة ، ودمر الاسرائيليون المباني على جانبي الشارع الرئيسي الممتد مسافة نصف كيلومتر .

وتقول مصادر « فتح » ان العدو خسر ٧٠ قتيلًا وحوالي ١٠٠ جريح (١٠٠) ، اما هي فدخلت الى المعركة بخمسمائة مقاتل سقط منهم ٢٥ (١٠١) ، وقالت المصادر الاسرائيلية ان الفدائيين خسروا ١٥٠ قتيلًا ، وعددا من الاسرى (١٠٢) . وشيع في ٢٣ آذار (مارس) ١٧ مدائيا من شهداء الكرامة والثونة الجنوبية (١٠٣) .

كان العدوان الاسرائيلي هذا اول مرة تتخطى فيها القوات الاسرائيلية نهر الاردن ، اذ توغلت مسافة عشرة كيلومترات عبر جبهة امتدت حوالي ٥٠ كيلومترا . وكانت في الوقت نفسه اول عملية على نطاق واسع قادها رئيس اركان الجيش الاسرائيلي الجديد ، حليم بارليف (Haim Barlev) .

وقياسا الى المبادئ الاولى للحرب الشعبية ، فان وقوف الفدائيين لمجابهة

القوات الاسرائيلية الغازية كان خروجاً على هذه المبادئ . فما الذي حدا بقيادة هذه الحركة الى هذا النهج اللاتقليدي ؟

لا يوجد في كتابات « فتح » ما يجيب على هذا السؤال مباشرة ، لكن يستدل من البيان الذي اذاعته الحركة حول معركة الكرامة ، انه كانت هناك نية لدى الفدائيين لحدث مجابهة على نطاق واسع مع قوات العدو تحقق شيئا مهما على الصعيد المعنوي . فان العدو بدأ « يستعد للقيام بعدوان جديد . . . يغطي به انتصاراتنا عليه في فلسطين المحتلة » و « ادراكا منا لطبيعة دولة الاحتلال المدوانية ومخططاتها واسلوب عمل عسكريتها » فقد قامت الحركة « بحشد قواتها . . . [لـ] تلقينه درسا في هذا المجال » ( ١٠٤ ) .

وتقول الروايات المتناظرة ان قادة الحركة قد اتخذوا هذا القرار لتبديد اسطورة التفوق الاسرائيلي منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ولفتح صفحة جديدة في المقاومة العربية « تشكل منعطفا ودرسا سيفكره » ( ١٠٥ ) .

طلبة اليوم السابق للمعركة كانت القيادة تناقش السؤال : هل يصد المقاتلون ام ينسحبون . واخيرا قررت القيادة « الصمود الواعي » ، وعندما اتخذت هذا القرار وضمت امامها الاهداف التالية :

- ١ - « رفع معنويات الجماهير الفلسطينية والعربية بعد نكسة حزيران ( يونيو ) .
- ٢ - « تحطيم معنويات العدو ، وانزال اكبر الخسائر في قواته .
- ٣ - « تحقيق الالتحام الثوري مع الجماهير ، حتى يصبح الشعب قوة منيعة ضد أي تحرك للوقوف في وجه الثورة .
- ٤ - « زيادة التقارب والثقة بين قوات العاصفة وافراد الجيش الاردني الباسل .
- ٥ - « تصفية القوى المضادة لحركة المقاومة المسلحة داخل الضفة الشرقية للاردن بكثمتها وفضح مخططاتها الرامية الى تصفية الثورة .
- ٦ - « تنبيه القوى الثورية داخل صفوف شعبنا .
- ٧ - « اختبار ثقة المقاتلين بانفسهم في معارك المواجهة مع العدو في هذه المرحلة الجديدة من مراحل كفاحنا المسلح » ( ١٠٦ ) .

فماذا كانت النتائج ؟

باديء ذي بدء ، اعلن رئيس حكومة اسرائيل امام الكنيست في ٢٥ آذار ( مارس ) ، ان العدوان على الكرامة « لم يحل مشكلة الارهاب » ( ١٠٧ ) . وقال ممثل حزب المابام ، ناتان بيليد ( Natan Peled ) انه على اسرائيل ان تصوغ تكتيكها العسكري لاساليب القتال المنبئة عند العدو والظروف السياسية المحيطة ( ١٠٨ ) . وطالب شموئيل تامير ( Shmuel Tamir ) ( الوسط الحر ) تشكيل لجنة تحقيق

برلمانية للبحث في « التعميدات السياسية المسؤولة عن نتائج عملية الكرامة » .  
وأضاف بأن « تخطيط العملية وتنفيذها يخلفان أسئلة كثيرة تتطلب الإجابة » .

وقال يوري أفنيري (Uri Avnery) (هولام هازيه) بأن « المفهوم التكتيكي للعملية كان خاطئا من الأساس ، وأن النتائج انتهت الى نصر سيكولوجي للمدو الذي كببنا خسائر كبيرة » .

وفي عددها الصادر بعد المعركة قالت « جويش كرونكل » ان اسرائيل « عكفت هذا الاسبوع على اعادة تقييم شاملة لسياسة الغارات الانتقامية العسكرية الثقيلة كخسارة الكرامة » وان المسؤولين الاسرائيليين كانوا مهتمين بالخسائر التي تكبدها الجيش . وقالت في مكان آخر بأنه رغم التقدير « الجماعي وغير المتحفظ » الذي قابل به الكتيبت خطة الحملة على الكرامة واسلوب تنفيذها ، فهناك « اعتقاد واسع الانتشار بأن سياسة الغارات الانتقامية قد وصلت الى نهاية عيباء وانها بحاجة الى اعادة تقييم أساسي » (١٠٩) .

وقالت الصحيفة ايضا انه بعد اربع وعشرين ساعة من انسحاب الاسرائيليين من الكرامة عاود الارهابيون العرب نشاطهم من جديد .

وقالت صحيفة « هآرتس » الاسرائيلية ان الوقائع تدل على خطأ من الناحية الاستراتيجية اذ ان الفدائيين عادوا الى الكرامة من جديد واتسموا على ان يحاربوا وان يستمروا في القتال (١١٠) . وقالت صحيفة « هاليوم » الاسرائيلية ان اسرائيل تدرس طرقا جديدة لتفويض عملياتها ردا على نشاطات « فتح » (١١١) .

من جهة أخرى ، كانت معركة الكرامة نقطة تحول كبرى بالنسبة لحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . وقد تجلى ذلك في سبل طلبات الفطوع (١١٢) في الحركة ، وخاصة من قبل المتقنين وحملة الشهادات الجامعية ، والتظاهرات الكبرى التي قوبل بها شهداء هذه الحركة في كثر من المدن العربية ، وخاصة اللبنانية ، وفي اهتمام الصحافة الاجنبية المفاجيء بهذه الحركة ، وقد شمل هذا الاهتمام صحفيين اشتهر عنهم اهتمامهم بما يجري في فيتنام مثل ميشيل راي . وفي تطوع مناضلين اجانب في صفوف هذه الحركة ، مثل فكتور جوزيف روجر كودروي الفرنسي الذي استشهد في اوائل حزيران (يونيو) ، وآخر ا وليس آخر ا في اعطاء معنى جديد للمقاومة العربية في العالم الخارجي تجلى في التظاهرات المؤيدة للعرب والتصدي لوزير خارجية اسرائيل اثناء جولته في السابع من ايسار (مايو) في النرويج (١١٣) ، وفي هتاف متظاهرين في استوكهولم « عاشت فتح » في وجه ايبان (١١٤) ، وفي الرسالة التي نشرتها صحيفة « ذي تايمز » اللندنية بعد معركة الكرامة بايام قليلة بتوقيع ثلاث شخصيات بريطانية من بينها الليدي فيشر ، زوجة اسقف كاتدربري ، اعتبرت فيها العرب يفعلون ما يفعل « اي رجال شجعان ابطال تقع اراضيهم في قبضة الغزاة » (١١٥) . ولقد عكست رسالة بعثت بها وكالة الصحافة المشتركة بعد معركة الكرامة التبطل الكبير في نظرة العالم الخارجي للمقاومة الفلسطينية . فكرت الوكالة ان حركة « فتح » تحولت « الى قوة مسلحة نشيطة فرضت على اسرائيل ان تحسب لها حسابا » (١١٦) .

ج - من معركة الكرامة حتى نهاية العام : يستدل مما بعثته احدى وكالات الانباء في ٢٠ نيسان ( ابريل ) ان سكان مستعمرة ماعوز حايم ( ٢٨٠ شخصا ) دخلوا الملاجئ ١٣ مرة خلال خمسة عشر يوما . ونسبت هذه الوكالة لاحدى سكان المستوطنات قولها ان « اسوأ ما في الامر هو ان يقضي امرؤ ليليالى عدة بلا نوم . ان القنابل لا تحدث اضرارا كبيرة لكنها تفك بالاعصاب » . واضافت الوكالة « في الليل يكون الوادي في حالة حصار . يجري اغلاق كل مستعمرة . ويقوم حراس مسلحون بخفر حدود المستعمرات المحاطة بالاسلاك الشائكة . وكل يوم تبحث فرقة خاصة في كل مكان عن الالغام . وتعثر على الكثير منها ، لكن هياكل الجرارات الاسرائيلية المحترقة والمحطمة هي دليل قاطع على ان الفدائيين يسجلون الاصابات » .

كانت هذه هي الصورة بعيد معركة الكرامة مباشرة . وحتى نهاية العام اذاعت « فتح » ٢١٠ بلاغات عسكرية تناولت اوجها مختلفة من النشاط العسكري .

ففي ١٩ ايار ( مايو ) ، هاجبت معسكرا لجيش العدو قرب مستعمرة الخضرة في وادي عربة . وحينها تحركت آليات العدو لنجدة المعسكر كانت قوات العاصفة قد زرعت عدة الغام في الطريق انفجرت في سيارتين مصفحتين ( ١١٧ ) . وفي ٢١ ايار ( مايو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي عن وقوع اشتباك كبير بين رجال المقاومة وقوة اسرائيلية بالقرب من مدينة اريحا ( ١١٨ ) ، وفي ٢٣ ايار ( مايو ) ، قامت العاصفة بنسف مصنع البوتاس جنوبى بحر الميت ( ١١٩ ) . كما وانها حلوت في ٢٤ ايار ( مايو ) نصف مقر الحاكم العسكري الابرائيلي في نابلس ، كما جاء في تصريح لناطق عسكري اسرائيلي ( ١٢٠ ) .

وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، قامت بهجوم على معسكر تل ابو السوس ، فضربت وحدة الصواريخ المعسكر بالقذائف الصاروخية ، مددة فذائنها في اتجاه نادي الضباط فاصابته اصابة مباشرة ( ١٢١ ) .

وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) ، وضعت قوات العاصفة عبوة ناسفة في كراج شغلر في حسي روميا الصناعي بالقدس ، ولم يحدث الانفجار خسائر في الارواح ( ١٢٢ ) . كما وان جبهة من العاصفة اشتبكت مع قوات اسرائيلية قدرتها بعوالي كتيبتين في قرية ام الرب شمال غرب اريحا وقد اشترك في هذه المعركة عدد من طائرات الهليكوبتر ومدفعية الميدان المتوسطة واستمرت المعركة خمس ساعات ( ١٢٣ ) .

وفي ٢ آب ( اغسطس ) ، قامت اسرائيل بهجوم جوي على منطقة السلط « ردا على تسلل الفدائيين المزاييد الى اسرائيل » . وقال ناطق اسرائيلي ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة « وكأنهم سادتها فيقيمون حواجز على الطرق ويشرفون على حركة السير ويصدرون تصاريح للفلاحين تمكثهم من العمل في اراضيهم ، ولديهم سجن خاص بهم وسيارات تحمل لوحات غير اردنية كتب عليها حرف الداء وكلمة العاصفة » ( ١٢٤ ) . واعلنت « فتح » ان القصف وجه الى مركز رعاية اسر الشهداء ، وادى الى استشهاده ٨ من الفدائيين وعدد من افراد الاسر ( ١٢٥ ) . وقد اعلن الاسرائيليون في اليوم التالي مقتل الرائد خالد ( فايز ) محمود حمدان الذي



كان ضابطاً في الجيش الاردني قبل انضمامه الى « فتح » ( ١٢٦ ) . ويسندل مما كتبه صحيفة « الاهرام » في وقت لاحق ، ان الرائد خالد كان من كبار قادة « فتح » ( ١٢٧ ) .

وفي ١٩ ايلول ( سبتمبر ) ، قتل في كمين نصبته « فتح » في شمال نابلس الكولونيل موشي بيليز ( Moshe Pelles ) ، الذي قالت « فتح » انه اول من وصل الى حائط المبكى في حرب حزيران ( يونيو ) ورفع العلم الاسرائيلي فوقه . كما قتل معه مقدم و ٤ جنود ( ١٢٨ ) .

وفي ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، هز القدس انفجار عنيف في حي « محنة يهوذا » تدمرت من جرائه عدة منازل ومحلات تجارية ووقع عدد من القتلى والجرحى ( قدرتهم « فتح » بمائة وعشرين ) . ويقول مكتب التنسيق العسكري التابع لـ « فتح » بان قوات العاصفة هي المسؤولة عن الانفجار ( ١٢٩ ) ، ( وكانت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين قد ادعت بدورها مسؤولية هذا الانفجار ) .

وفي نهاية العام ، في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وقع اشتباك كبير بين العاصفة ودورية اسرائيلية بوادي القلط بين اريحا والقدس . ويبدو ان الدورية الاسرائيلية ابيدت ، مما استدعى مجيء قوات نجدة فرضت حصاراً على افراد العاصفة الذين لجأوا الى المغاور والكهوف . واستمر الحصار والاشتباك طوال الليل ، ومباح اليوم التالي ، وادى الى وقوع خسائر كبيرة بالجانبين . وفي هذا الاشتباك قتل الكولونيل تسفي عوفر ( Zvi Ofer ) ، احد كبار ضباط الجيش الاسرائيلي الذي دخل الكهف بعد اللقاء قبلة يدوية فيه . ولكن غداً من الداخل اختبأ في مجوة داخلية في الكهف ارداه قتيلاً سقط في منحدر ارتفاعه عشرة أمتار ( ١٣٠ ) .

## ٢ — الدعوة الى وحدة المنظمات :

استهلت حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، العام الجديد ببيان دعت فيه جميع القوى الفلسطينية لتحقيق الوحدة ودعم الكفاح المسلح وتصميده ، وشمول الثورة وضمان استمرارها . كما دعت الى تشكيل لجنة تحضيرية لمؤتمر وطني تضم حركات المقاومة ( ١٣١ ) وعدداً من الشخصيات المستقلة ( ١٣٢ ) . ووجهت رسائل بهذا الخصوص الى كافة هذه التنظيمات الفلسطينية تدعوها لتعيين ممثلين لها في المؤتمر المقترح .

وبين ١٧ و ٢٠ كانون الثاني ( يناير ) ، التقى ممثلو ثلثي منظمات ( ١٣٣ ) في القاهرة وامتنت كل من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ومنظمة التحرير الفلسطينية عن حضور المؤتمر ( ١٣٤ ) . وفي هذا المؤتمر اتخذت المنظمات سلسلة مقررات ووضعت لها ميثاقاً ، تدير بموجبه وشكلت مؤسسات تعمل على تنفيذ المقررات ( ١٣٥ ) ، وهي :

اولا : تشكيل مجلس عسكري للمنظمات المجتمعة مهمته الاشراف على جميع الشؤون العسكرية تخطيطا وتنسيقا .

ثانيا : توحيد الاجنحة العسكرية التابعة لهذه الحركات ، وتنسيقها الى ثلاث مجموعات :

(١) « قوات العاصفة » ، وتضم الجناح العسكري لجهة تحرير فلسطين ( جتف ) ، والجناح العسكري لحركة الشباب الثوري الفلسطيني ، والجناح العسكري للهيئة العاملة لدعم الثورة ، والجناح العسكري لـ « فتح » .

(٢) « قوات الصاعقة » ، وتضم الجناح العسكري لجهة ثوار فلسطين ، والجناح العسكري لطلائع حرب التحرير الشعبية ، والجناح العسكري لجهة التحرير الشعبية الفلسطينية .

(٣) تصدر بلاغات منظمة طلائع القداء تحت اسم فرقة خالد بن الوليد .

كذلك ، فقد صدر عن المؤتمر ميثاق اعتبر ان المرحلة الحاضرة هي مرحلة الوحدة الوطنية ، وان اللقاء يجب ان يكون من خلال المعركة والعمل المسلح ، وان الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين ورفض الطول السياسية . واعتبر الميثاق ان علاقات قيادة الكفاح المسلح مع الدول العربية تهدف الى تطوير الجوانب الايجابية في مواقف هذه الدول . واخيرا أكد الميثاق ان الكفاح المسلح استراتيجية وليس تكتيكا (١٣٦) .

وتد تناول المؤتمر موضوع منظمة التحرير الفلسطينية والمجلس الوطني الفلسطيني . فدعت المنظمات المجتمعة الى تكوين لجنة تحضيرية « متساوية من اعضاء كل المنظمات المشتركة » ، وحددت مسؤوليات المجلس القادم بـ « وضع خطة عمل تنسجم مع الثورة الشعبية المسلحة وتصعيدها وشمولها » . كما دعمت المنظمات منظمة التحرير الفلسطينية الى الاعتماد عن « تكوين كتلات جانبية بين جماهير عرب فلسطين » . وبعد ان اقرت عن اسفها لعدم طلبية اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الدعوة لحضور المؤتمر ، دعمت المنظمات جيش التحرير الفلسطيني الى « تكوين لجنة للتنسيق فورا مع المجلس العسكري المنبثق عن المؤتمر » (١٣٧) .

حتى معركة الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ، لم يطرأ اي جديد على هذه الساحة ، بيد انه في ٤ نيسان ( ابريل ) صرح ناطق باسم « فتح » بان منظمته بعثت بذاكرة الى منظمة التحرير الفلسطينية حول موضوع التنسيق العسكري بين المنظمات ، الذي دار في الجلسة المشتركة بين مندوبي اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير ومندوبي المكتب الدائم لمؤتمر المنظمات . وأضاف الناطق بان « فتح » ما زالت على قرارها بالتنسيق الكامل مع جيش التحرير الفلسطيني ، « ولكننا نرى ان يؤجل التنسيق الى ما بعد عقد المجلس الوطني الفلسطيني » (١٣٨) .

وقد تبلور شيء من الاندماج بين المنظمات حينما أعلنت قوات جبهة تحرير

فلسطين انضمامها الى قوات العاصفة التابعة لـ « فتح » في ٢٩ ايار ( مايو ) ( ١٣٩ ) ،  
ومن ثم اندماج جبهة التحرير الوطني الفلسطيني في « فتح » في ١٣ ايلول  
( سبتمبر ) ( ١٤٠ ) .

### ٣ - علاقاتها بالحكومات العربية :

في اوائل العام ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية اثر  
الغارات الاسرائيلية ، ورسالة الملك حسين في السادس عشر من شباط ( فبراير ) ،  
ومن ثم تصريح وزير الداخلية الاردني بان الحكومة ستعاقب كل من يعطي العدو  
مبارا للدعوان .

وفي ٢٠ شباط ( فبراير ) ، اعلنت « فتح » في بيان انها « لن تسمح باية حال  
لاي انسان او حاكم عربي ان ينحرف بها عن اهدافها ويزج بها في معارك جانبية » ،  
وانها « لن تلقي السلاح تحت اي تهديد او وعيد وستقاتل مع شعبها وعلى ارضها  
رغم كل الظروف » . واخيرا دعما البيان الحكومة الاردنية الى الامراج عن  
مقتلي « فتح » ( ١٤١ ) . وقد اذاعت « فتح » بيانا آخر في ٢٨ شباط ( فبراير ) ،  
اعلنت فيه ان احد منافليها ، عبد الفتاح عيسى حود ، قد استشهد في الارمن  
« بشكل غامض بينما كان متجها نحو المنطقة المحتلة لتانية واجبه الوطني » ( ١٤٢ ) .

على ان معركة الكرامة وضعت جانبا هذه الخلافات . وفي ١٣ آب ( اغسطس ) ،  
اذاقت « فتح » بيانا آخر اعلنت فيه مجددا بانها لا تتدخل في جدليات النظم  
والتناقضات السياسية العربية ، وانها تمر في مرحلة الانطلاق الثوري بعد انتهاء  
مرحلة التحضير والانفراس الثوري .

ثم الحقت فلك ببيان آخر في ١١ آب ( اغسطس ) ، ردت فيه على انباء  
فكرت ان حيلة اعتقالات في صفوف العاصفة حصلت في سورية . وقالت الحركة  
في بيانها ان هذه الانباء « تستهدف نفس الجور التضالية التي تربط بيننا وبين  
كثير من الدول العربية التي تلاند ثورة شعبنا » ( ١٤٣ ) . ثم كررت « فتح »  
هذا التنفي في ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، واعلنت ان انباء اعتقال اعضاء من « فتح »  
في سورية لا اساس لها من المحة ( ١٤٤ ) .

على ان شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) شهد بعض التطور في العلاقة بين « فتح »  
والحكومة الاردنية . ففي ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قطع راديو العاصفة اذاعته ،  
ووجه بيانا الى الشعب الاردني قال فيه ان هناك خطر مؤامرة خفية تحاك  
خيوطها للقضاء على ثورة الشعب المثلة بـ « فتح » . وقال ان هدف المؤامرة التي  
تحبك خيوطها لنندن وواشنطن واسرائيل هو تصفية العمل الفدائي ومرض الحل  
السلمي . واعلن البيان ان حركة « فتح » لن تسمح بزعج المكلفين في السجون ( ١٤٥ ) .

وفي اليوم التالي نشرت صحيفة « المحرر » البيروتية انباء نصبتها الى  
مصادر من « فتح » بان مداما مسلحا بداه حكاه الارمن مع الفدائيين بعد ان حملهم

مسؤولية حوادث خرق الامن في بعض المدن الاردنية ، وان السلطات الاردنية منعت دخول الفلسطينيين الى الاردن بأوامر من وزارة الداخلية ، واشترطت منح الفدائيين اذونات دخول الى المدن ، وجندت قوات البلدية لمقاومة الفدائيين (١٤٦) . ( وكانت صحيفة « صنادي تلجراف » البريطانية قد نشرت في ١٣/١٠ رسالة للملك حسين اكد فيها انه لا ينوي تحويل الاردن الى دولة من الفدائيين ) (١٤٧) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وزعت منظمة التحرير بياناً ، على اثر اجتماع عقدته المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتب المنظمة ، دعاً جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته (١٤٨) . كما وان راديو العاصفة ناشد رجال البلدية الا يطمعوا العمل الفدائي ، كما طالب الجيش الاردني بان يكون درعاً للفدائيين في قتالهم ضد اسرائيل (١٤٩) .

وفي اليوم التالي ، كشفت « المحرر » النقيب عن ان مفاوضات كانت قد جرت بين « فتح » والسلطات الاردنية عند بداية الازمة حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سيارات الفدائيين ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وأضلت ان السلطات وجهت انذاراً الى « فتح » بقبول شروطها (١٥٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وعلى اثر التظاهرات في الاردن احتجاجاً على وعد بلغور ، والهجوم على السفارة الاميركية ، والاشتباك بين المتظاهرين وقوات الامن ، قامت القوات الاردنية باعتقال العقيد طاهر دبلان قائد منظمة كتائب النصر (١٥١) . مساء هذا اليوم حبلت اذاعة صوت العاصفة على العقيد دبلان ووصفت منظمته بأنها دخلت العمل الفدائي من الباب الخلفي (١٥٢) .

واشتركت مع منظمات فلسطينية اخرى في اجتماع عقد في مقر مكتب منظمة التحرير وضع على اثره بيان اذيع من راديو بغداد اعلن ان المنظمات الفدائية لا ترغب في الصدام مع السلطات الاردنية ، وطالبت الشعب الا يتأثر بالاثارات وقالت ان التظاهرات التي قام بها الطلبة لم يكن لها مبرر (١٥٣) .

وفي اليوم التالي ، قامت وحدات البادية بمحاصرة بعض المخيمات وخاصة مخيم الحسين الذي يضم مقر « فتح » والجبهة الشعبية . وقد ضربت مدفعية حرس البادية المقرين وسقط عدد من القتلى . واذاع صوت العاصفة نداء الى قوات البادية والجيش لمساندة الفدائيين .

وقد نشرت بعض الصحف اللبنانية في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان الازمة بين السلطات الاردنية و « فتح » قد سويت بعد اجتماع عقد بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية ، وازيلت الحواجز التي وضعت على الطرق الرئيسية ، ورمعت الرقابة على تحركات الفدائيين في المدن الاردنية (١٥٤) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية مقالاً عن « فتح » ضمنته بعض تصريحات لقادتها . وقالت فيه ان هدف « فتح » قبل حرب حزيران ( يونيو ) لم يكن تمير اليهود مادياً ، بل اقامة دولة فلسطينية

تضم بالتساوي مواطنين من العرب واليهود . وأضافت الصحيفة ان « فتح » تعلن الآن هذا الهدف . ونسبت الصحيفة لأحد قادة « فتح » قوله ان الحركة لا تهتم « بأمن كل دولة عربية على حدة » بل الامة العربية عامة » ، وان الحركة تعمل لإذابة الجيش الاردني « تدريجا في جيش للحرب الشعبية » . كما نسبت الصحيفة لهذا القائد قوله ان « فتح » كانت تفضل لو احتلت اسرائيل مزيدا من الاراضي اللبنانية والسورية والاردنية والمصرية لأن ذلك كان سيشتت قواها في الشرق الاوسط ، ولكانت تلك نهاية اسرائيل دبلوماسيا وعسكريا ( ١٥٥ ) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني بأن دورية عسكرية لبنانية اصطدمت بسلاحين عرب وقد قتل أحدهم وجرح آخرون ( ١٥٦ ) . وقد وجهت « فتح » بياناً تبين فيه ان المصادم حصل مع مقاتليها ( ١٥٧ ) . وناشحت « فتح » أهالي الجنوب مشاركة الثوار في معركة المصير ( ١٥٨ ) .

كما وان بياناً أذاعته « فتح » في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت فيه انها لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية ، ولكنها « لا تتوقع ان توجه البها رصاصات عربية » ( ١٥٩ ) .

وفي أوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تجددت الازمة بين « فتح » والسلطات الاردنية . وفكرت الصحف في لبنان انه في اليوم الاول من المجابهة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية والمتظاهرين سقط ٧٠ قتيلاً و ٢٠ جريحاً . وان المجابهة حصلت في مخيمات الزرقاء والمحطة والحسين ، ومرض نظام منسج التجول ( ١٦٠ ) . وعقدت المنظمات الشعبية والفدائية الفلسطينية مؤتمراً في القاهرة ، وأصدرت بياناً دعت فيه الجيش الاردني لمواجهة المسؤوليات القومية ومقاومة اية مؤامرة على العمل الفدائي ( ١٦١ ) .

وفي ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أذاعت « فتح » بياناً كشفت فيه النقاب انه خلال التظاهرات التي قامت في الاردن بمناسبة وعد بلفور انفس عدد من رجال المخابرات الاردنية « في محاولة تخريبية ... [و] لم تشارك أي عناصر لـ « فتح » ولا مؤيديها في هذه المسيرة حتى لا يكون هناك أي ذريعة لافتنال اصطدام مع رجال الامن » . ولكن الاركان العامة الاردنية استدعت قادة « فتح » في اليوم التالي « وتركز الحديث حول اعتقال طاهر دبلان » ( ١٦٢ ) . وفي اليوم التالي أعلم قادة « فتح » بأن جماعة من الفدائيين التابعين لطاهر دبلان أطلقت الرصاص على سيارة عسكرية واحتجزت من فيها ، وانه خلال ذلك نزلت قوات الحرس الملكي الى الشوارع واحتلت ملاقق الطرق وحملت تظاهرات اطلق فيها الرصاص على المتظاهرين .

وأضاف البيان ان اجتماعاً عقده قادة المنظمات مع الملك حسين ورئيس الاركان العامة فشلت فيه محاولات شرح الموقف للملك [حول « حقيقة طاهر دبلان وارتباطه بالمخابرات الاردنية ] ... مما يدل ان لديه [الملك] اصراراً مسبقاً على تصفية العمل الفدائي » . وخلال ذلك اتجهت عشرات الدبابات والمصفحات الى مخيمات الوحدات والحسين وشنلر وطوقتها وبدأت إطلاق الرصاص ، مما أدى الى سقوط

مسؤولية حوادث خرق الامن في بعض المدن الاردنية ، وان السلطات الاردنية منعت دخول الفلسطينيين الى الاردن باوامر من وزارة الداخلية ، واشترطت منح الفدائيين اذونات دخول الى المدن ، وجندت قوات البادية لمقاومة الفدائيين (١٤٦) . ( وكانت صحيفة « صنداي تلجراف » البريطانية قد نشرت في ١٣/١٠ رسالة للملك حسين اكد فيها انه لا ينوي تحويل الاردن الى دولة من الفدائيين ) (١٤٧) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وزعت منظمة التحرير بياناً ، على اثر اجتماع عقده المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتب المنظمة ، دعا جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته (١٤٨) . كما وان راديو العاصمة ناصد رجال البادية الا يطعنوا العمل الفدائي ، كما طالب الجيش الاردني بان يكون درعاً للفدائيين في قتالهم ضد اسرائيل (١٤٩) .

وفي اليوم التالي ، كشفت « المحرر » النقاب عن ان مفاوضات كانت قد جرت بين « فتح » والسلطات الاردنية عند بداية الازمة حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سيارات الفدائيين ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وافادت ان السلطات وجهت انذاراً الى « فتح » بقبول شروطها (١٥٠) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وعلى اثر التظاهرات في الاردن احتجاجاً على وعد بلفور ، والهجوم على السفارة الايركية ، والاشتباك بين المتظاهرين وقوات الامن ، قامت القوات الاردنية باعتقال العقيد طاهر دبلان قائد منظمة كتائب النصر (١٥١) . مساء هذا اليوم حبلت اذاعة صوت العاصمة على العقيد دبلان ووصفت منظمته بانها دخلت العمل الفدائي من الباب الخلفي (١٥٢) .

واشتركت مع منظمات فلسطينية اخرى في اجتماع عقد في مقر مكتب منظمة التحرير وضع على اثره بيان افيع من راديو بغداد اعلن ان المنظمات الفدائية لا ترغب في المصادم مع السلطات الاردنية ، وطالبت الشعب الا يتأثر بالاثارات وقالت ان التظاهرات التي قام بها الطلبة لم يكن لها مبرر (١٥٣) .

وفي اليوم التالي ، قامت وحدات البادية بمحاصرة بعض المخيمات وخاصة مخيم الحسين الذي يضم مقرى « فتح » والجبهة الشعبية . وقد ضربت مدفعية حرس البلدية المقرين وسقط عدد من القتلى . واذاع صوت العاصمة نداء الى قوات البادية والجيش لمساندة الفدائيين .

وقد نشرت بعض الصحف اللبنانية في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان الازمة بين السلطات الاردنية و « فتح » قد سويت بعد اجتماع عقد بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية ، وازيلت الحواجز التي وضعت على الطرق الرئيسية ، ورفعت الرقابة على تحركات الفدائيين في المدن الاردنية (١٥٤) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية مقالاً عن « فتح » ضمنته بعض تصريحات لقادتها . وقالت فيه ان هدف « فتح » قبل حرب حزيران ( يونيو ) لم يكن تدمير اليهود مادياً ، بل اقامة دولة فلسطينية

تضم بالتساوي مواطنين من العرب واليهود . وأضافت الصحيفة ان « فتح » تعلن الآن هذا الهدف . ونسبت الصحيفة لأحد قادة « فتح » قوله ان الحركة لا تنهم « بأمن كل دولة عربية على حدة » ، بل الامة العربية عامة » ، وان الحركة تعمل لاذابة الجيش الاردني « تدريجا في جيش للحرب الشعبية » . كما نسبت الصحيفة لهذا القائد قوله ان « فتح » كانت تفضل لو احتلت اسرائيل مزيدا من الاراضي اللبنانية والسورية والاردنية والمصرية لان ذلك كان سيثبت قواها في الشرق الاوسط ، ولكانت تلك نهاية اسرائيل دبلوماسيا وعسكريا ( ١٥٥ ) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني بأن دورية عسكرية لبنانية اصطفت بسلاحين عرب وقد قتل أحدهم وجرح آخرون ( ١٥٦ ) . وقد وجهت « فتح » بياناً تبين فيه ان الصدام حصل مع مقاتليها ( ١٥٧ ) . وناشدت « فتح » اهالي الجنوب مشاركة الثوار في معركة مصر ( ١٥٨ ) .

كما وان بياناً اذاعته « فتح » في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلنت فيه انها لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية ، ولكنها « لا تتوقع ان توجه اليها رصاصات عربية » ( ١٥٩ ) .

وفي أوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تجددت الازمة بين « فتح » والسلطات الاردنية . وفكرت الصحف في لبنان انه في اليوم الاول من المجابهة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية والمتظاهرين سقط ٧٠ قتيلاً و ٢٠ جريحاً . وان المجابهة حصلت في مخيمات الزرقاء والمحطة والحسين ، ومرض نظام منع التجول ( ١٦٠ ) . وعقدت المنظمات الشعبية والفدائية الفلسطينية مؤتمراً في القاهرة ، وأصدرت بياناً دعت فيه الجيش الاردني لمواجهة المسؤوليات القومية ومقاومة اية مؤامرة على العمل الفدائي ( ١٦١ ) .

وفي ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اذاعت « فتح » بياناً كشفت فيه النقاب انه خلال المظاهرات التي قامت في الاردن بمناسبة وعد بلفور انفس عدد من رجال المخابرات الاردنية « في محاولة تخريبية ... [و] لم تشترك أي عناصر لـ « فتح » ولا مؤيديها في هذه المسيرة حتى لا يكون هناك أي ذريعة لافتنال اصطدام مع رجال الامن » . ولكن الاركان العامة الاردنية استدعت قادة « فتح » في اليوم التالي « وتركز الحديث حول اعتقال طاهر دبلان » ( ١٦٢ ) . وفي اليوم التالي أعلم قادة « فتح » بأن جماعة من الفدائيين التابعين لطاهر دبلان أطلقت الرصاص على سيارة عسكرية واحتجزت من ليها ، وأنه خلال ذلك نزلت قوات الحرس الملكي الى الشوارع واحتلت مفاصل الطرق وحصلت مظاهرات اطلق فيها الرصاص على المتظاهرين .

وأضاف البيان ان اجتماعاً عقده قادة المنظمات مع الملك حسين ورئيس الاركان العامة لمثلت فيه محاولات شرح الموقف للملك [حول « حقيقة طاهر دبلان وارتباطه بالمخابرات الاردنية » ... مما يدل ان لديه [الملك] اصراراً مسبقاً على تصفية العمل الفدائي » . وخلال ذلك اتجهت عشرات الدبابات والمصفحات الى مخيمات الوحدات والحسين وشنلر وطوقتها وبدأت اطلاق الرصاص ، مما أدى الى سقوط

عدد من القتلى . ثم قامت قوات الحرس الملكي بضرب مخزن القموين والفرن التابع لحركة « فتح » في مخيم الوحدات . ومع ذلك التزمت العناصر الفدائية الهدوء . وفي المساء دعيت المنظمات الفدائية الى سحب الاسلحة التي وزعتها على الشعب « او ان تتحمل مسؤولية المواقف » . و اضاف البيان انه عند ذلك استنفرت المنظمات وحداتها . وفي هذه المرحلة اقترح الملك انه ، نظرا لكون « القضية هي اعادة هبة الحكم ... لا يمكن تخفيف الاجراءات العسكرية الا بعد ضمان عدم تكرار الحوادث » ، وانه تجاوبا مع المنظمات فلن يجري تفتيش على الاسلحة الموزعة . على ان « يجري حصر كميات الاسلحة وتبقى في ايدي المواطنين الطيبين » ، و « تبقى قوات الحرس الملكي في اماكنها » و « يبدأ التنسيق الدوري والتعاون الكامل بين المنظمات الفدائية والجيش للقيام بالواجب الاساسي » و « يجري اعتقال اصحاب الفتنة ... بالتعاون مع المنظمات الفدائية » . وقد اختتم البيان بالقول بان « النية مدبرة عند القصر لضرب العمل الفدائي وتصفيته بعد ان يسحب الارض من تحت اقدامه » وان المعركة « معركة حياة او موت فلا تهاون اطلاقا في مصر الثورة » (١٦٣) .

وكان الملك حسين قد اعلن قبل يوم ان « فئة اندست بين المواطنين وتشرت وراء رداء ترتديه وتفتنت من خلال سلاح تحمله وشعارات ترفعها » ، وان عملها لم يكن الارض المحتلة بل الضفة الشرقية وانه من واجب الدولة ان تضع للشر حدا (١٦٤) .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اصدرت المنظمات الفدائية في الاردن بيانا توجهت فيه بالشكر الى الشعب لوعيه . و اضاف البيان ان المنظمات عقدت اجتماعا مع المسؤولين وتم الاتفاق على تجنب الصدام (١٦٥) . كما ادلى وزير الداخلية الاردني ببيان قال فيه ان الامور عادت الى سرها الطبيعي وان الوزارة لن تسمح لاحد بحمل سلاح او اقتنائه دون ترخيص (١٦٦) .

وقد اعلن الملك حسين ، في مؤتمر صحفي ، ان الخائثر بين المدنيين بلغت ٢٤ قتيلًا و ٨٩ جريحًا ، وبين العسكريين اربعة قتلى بينهم ضابطان وثمانية جرحى (١٦٧) .

#### ٤ - شؤون داخلية :

على اثر انباء اتبعت من ان قوات تابعة لـ « فتح » قتلت احد الحراس في الخليل وكان درزيا ، اذاعت « فتح » بيانا في ١٧ نيسان ( ابريل ) اعلنت فيه ان الحادث هو من منع الاستخبارات الاسرائيلية ، وان وحدات جديدة تابعة لـ « فتح » تضم افرادا من الدروز « الذين وجدوا ان مكانهم الطبيعي هو في صفوف الثورة الفلسطينية » . كما وناشدت « فتح » الدروز « العاملين في قوة حرس الحدود او الجيش الاسرائيلي ، ان يسارعوا الى الالتحاق بركب الثورة الفلسطينية » (١٦٨) .

من جهة اخرى ، اتخذت « فتح » قرارا باعتماد ناطق رسمي باسم الحركة



« وممثلا لها على كافة المستويات الرسمية والشعبية والتنظيمية والمالية والإعلامية » ، وهو السيد ياسر عرفات ، المعروف بأبو عمار (١٦٦) . وأضاف البيان الذي حمل نص القرار ان السيد عرفات سيخلي ببيان هام في وقت لاحق . ولم يصدر هذا البيان .

كما وانه في ١٠ أيار ( مايو ) ، بدأ « صوت العاصفة » بث برامجه باسم « فتح » ليكون « صدی الثورة المتصاعدة في أرض المعركة » (١٧٠) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلنت « فتح » ان قائد فرقة خالد بن الوليد وأحد مؤسسي منظمة طلائع الفداء المندجة في « فتح » ، وهو مجي محمد ياسين ( أبو خالد ) من رفاق الشهيد عز الدين القسام ، قد اغتيل (١٧١) . وقالت ان تحقيقا حول ظروف الاغتيال سيجرى (١٧٢) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أذاعت « فتح » ان عددا من اعضائها قد اعتقلوا وان واحدا سيجلب الى محكمة ثورية بتهمة اغتيال مجي محمد ياسين (١٧٣) . ولم يعلن شيء عن المحاكمة او نتائجها .

## ٥ - نشاطات خارجية :

في ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، وفي اعقاب معركة الكرامة ، نشرت صحيفة « نوبيل اوبزرفاتور » الفرنسية حديثا لثلاثة من قادة « فتح » جاء فيه « ان النقطة الاولى في برنامجنا السياسي هي تحرير فلسطين من محتليها الصهيونيين ، وهذا يفترض نهاية اسرائيل كدولة ، ولكننا لا نعني بهذا ان نرمي اليهود في البحر ، بل كل من يريد ان يعيش في دولة فلسطينية عربية مفتوحة لكل الديانات ، فليبق » . وأكد الثلاثة ان « فتح » ترفض اي حل يتم بالتفاوض (١٧٤) .

كما وجهت « فتح » في اليوم التالي ، مذكرة الى مؤتمر الامم المتحدة لحقوق الانسان المنعقد في طهران طلبت فيه الى المؤتمر شجب العدوان الصهيوني ، وقالت ان الاسرائيليين سلبوا المواطن الفلسطيني حرياته الاساسية وحقوقه (١٧٥) .

وفي ٨ ايار ( مايو ) ، نشرت صحيفة « جون امريك » تصريحاً للناطق الرسمي بلسان « فتح » أعلن فيه ان الفدائيين العرب يعتدون على وحدة الشعب الفلسطيني وتضامن الشعب العربي معهم في الاقطار المتاخمة لاسرائيل . كما وتبع هذا تصريح للفاوض السياسي لـ « فتح » في بيروت في ٢١ ايار ( مايو ) ، بأن اي حل سياسي لا يبعد كل فلسطيني الى أرضه ، سواء في المنطقة المحتلة قديما او التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ولا يحقق سيادة الشعب الفلسطيني ، « هو حل مرفوض لانه لا يصفي الوجود الصهيوني في الارض العربية » (١٧٦) .

وفي الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، أذاعت « فتح » بيانا اعتبرت فيه الذكرى يوم ميام يشمل جميع الكوادر السياسية والعسكرية وماء لذكرى الشهداء ، ومعاودة لهم على المضي في طريق الثورة حتى النصر (١٧٧) . كما

وان راديو الجزائر اذاع بياناً آخر لـ « فتح » في المناسبة نفسها ، جاء فيه ان هدف الحركة هو تحرير فلسطين ، وازالة الوجود الصهيوني الاستعماري ، واقامة دولة عربية فلسطينية تتعايش فيها جميع الديانات بوسيلة واحدة هي الكفاح المسلح .

وعلى اثر وفاة السناتور روبرت كنيدى برصاص سرحان سرحان قاتل راديو العاصفة بان اسلوب الاغتيال السياسي من حيث المبدأ اسلوب مرفوض لا يقبله الضمير الانساني (١٧٨) .

على ان اهم خطوة قامت بها « فتح » ، في مجال النشاط الخارجي ، هي الزيارة التي قام بها ياسر عرفات الى موسكو في تموز ( يوليو ) بصحبة الرئيس عبد الناصر . وقد ظلت هذه الزيارة سرا : رغم انها رشحت للمصحف ، حتى كشف النقاب عنها بصورة رسمية في وقت لاحق .

وفي ٢ آب ( اغسطس ) ، اعلنت « فتح » ان هدفها كسر هيكل الدولة الاسرائيلية ، ودافعت عن ضربها للدينين اسرائيليين رداً على اضطهاد وتعذيب وتهجير ونسف بيوت الدينين العرب . وقال البيان ان « فتح » ليست ضد الانسان اليهودي ولكنها ضد الصهيونية ، وهي ليست حزبا سياسيا ولو كانت لفقدت تأييد بعض الجهات العربية المساندة (١٧٩) .

وعلى اثر الفارة الاسرائيلية على السط ، اذاعت « فتح » بياناً اعلنت فيه انها تتررت اتباع سياسة المعين بالمعين والسن بالسن ، وان على يهود فلسطين ان يتحملوا مسؤولية السماح للقادة الاسرائيليين بتنفيذ سياسة الإبادة الجماعية ضد العرب (١٨٠) .

وعلى اثر صدور اقتراح امركي بوضع مراقبين دوليين على خط وقف القتال بين الضفة الشرقية والضفة الغربية المحتلة اعلنت « فتح » في ١٤ آب ( اغسطس ) معارضتها للاقتراح . واعلنت ان كل دولة ترسل جنودا الى خط وقف اطلاق النار سوف تعتبر دولة عدوة (١٨١) .

بين ٢٥ و ٣٠ آب ( اغسطس ) ، عقد في الولايات المتحدة المؤتمر السابع عشر لمنظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة وكندة . وقد وجهت « فتح » كلمة الى المؤتمر اعادت فيها اسس الحركة وخاصة رفضها لاستراتيجية الحرب النظامية الخاطفة « بسبب الظروف الدولية الاستعمارية » و « عدم التدخل في الشؤون الداخلية لأي بلد عربي مع المحافظة على أمن الثورة » . كما واكبت انها « لا تستهدف القضاء على اليهود لانها ثورة ضد العنصرية » ، ولكنها « تريد القضاء على الوجود الصهيوني » .

واعلنت الحركة ان « واجبنا جميعا مساعدة الثورة الفلسطينية على البقاء بعيدا عن القناتشات العربية والصراعات الحزبية » .

وقد اختتم بيان « فتح » بالتأكيد على ان مسؤولية الطلبة « لا تنقل اطلاقا من تلك التي يمارسها الذين يحملون السلاح » (١٨٢) .

وفي ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، وجهت « فتح » مذكرة الى مؤتمر القمة الامريكي الخامس المنعقد بالجزائر دعت فيه المؤتمر الى تأييد الكفاح الفلسطيني المسلح « من اجل التحرر والاستقلال » ، و « اتخاذ قرار بمقاطعة دولة العصابات الصهيونية وفرض العقوبات الاقتصادية عليها » ( ١٨٣ ) .

وفي ٢٨ ايلول ( سبتمبر ) ، وجهت « فتح » بيانا آخر الى مؤتمر علماء المسلمين المنعقد في القاهرة دعت فيه المؤتمر الى اصدار فتوى « لن تكون لها قيمتها المادية فحسب ، بل ستكون رمزا للمشاركة الايجابية بين مسلمي العالم في تحرير الارض المقدسة » . هذه الفتوى هي « اعتبار قضية فلسطين قضية كل المسلمين في العالم وتحريرها واجب على كل مسلم » . كما ودعت « فتح » المؤتمر الى اعلان الجهاد « الى ان تتحرر ديارنا كلها مع تحديد راي الاسلام في كل من يحاول منع ابناء فلسطين او تقييد خطواتهم في حقهم المشروع المتمثل بالكفاح المسلح » ( ١٨٤ ) .

وفي ١٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وبمناسبة اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة وبحثها ازمة الشرق الاوسط ، وجهت « فتح » بيانا الى الهيئة الدولية حول اهدافها اعلنت فيه « ان السلم لا يمكن ان يحل في فلسطين الا بالاتفاق مع الشعب الفلسطيني نفسه عندما يعود هذا الشعب الى بلاده » . كما ودعت ممثلي شعوب العالم الى « اتخاذ موقف واضح من قضية الشعب الفلسطيني الطريد » ، وان « يتخذ هذا المجلس القرارات اللازمة في سبيل تحقيق قراراته السابقة في اعادة شعب فلسطين الى بلاده » ( ١٨٥ ) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اذاعت « فتح » بيانا « حول مؤامرة الحل السلمي » اعلنت فيه رفض قرار مجلس الامن وكل المشروعات المطروحة في ساحة الامم المتحدة ، وطالبت الحكومات العربية « باجراء استفتاء حر لشعوبها حول ما يطرح من حلول استلاية » ، وحذرت « بعض الجهات المتآمرة على الثورة » . واخيرا اعلن البيان « ان التدخل في شؤون الثورة الفلسطينية ... سيقاوم بكل عنف وشدة » ( ١٨٦ ) .

ومن جهة اخرى ، بعثت « فتح » الى المؤتمر الخامس للمسلمين العرب بمذكرة في تشرين الاول ( اكتوبر ) ، دعت فيها الى بث العقليّة الفدائية في النفوس وتغذية روح استمرار العمل الفدائي ( ١٨٧ ) .

## ب - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين :

### ١ - نشاطها العسكري :

اعلن من ولادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في السابع من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، باعتبارها تنظيمًا موحدًا لقوى فدائية كانت ناشطة قبل حرب حزيران (يونيو). وقد اذاعت بيانها السياسي الاول في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، كما اذاعت في منتصفه بلاغها العسكري الاول ثم الحقته بثان ، قبل نهاية العام ، اعلنت

فيه من عمليات قامت بها في مرتفعات الجولان (١٨٨) .

وفي بيانها العسكري الثالث في بدء العام ١٩٦٨ ، أعلنت عن بدء عمليات المقاومة في قطاع غزة (١٨٩) . وخلال العام شملت عملياتها الضفة الغربية ومرتفعات الجولان وقطاع غزة . ولعلها تميزت بتفرداها بالقيام بنشاط فدائي مقاوم في المرتفعات السورية وفي القطاع . وقد برز نشاطها في قطاع غزة على أكثر من صعيد ، فقد تعاونت مع المدرسين والتجمعات الجماهيرية في تنظيم حملة رفض توقيع عقود العمل ، كما واصلت نشرة دورية لشرح اهداف المقاومة باسم « الجماهير » بالإضافة الى سلسلة منشورات لشرح المخططات الاسرائيلية (١٩٠) .

وعلى الصعيد العسكري ، فقد قامت بزرع الألغام ، ونصب الكائنات للدوريات العسكرية ، والهجوم على مقر الحاكم العسكري في ١٢ كانون الثاني (يناير) (١٩١) . ومع أواخر العام اتسع نطاق عملياتها في قطاع غزة اذ تميزت هذه العمليات بالكثافة ، وبالانتساع من حيث الرقعة الجغرافية ، وبنوعية الاهداف المختارة لكشف الجسور وسكك الحديد ومراكز العدو العسكرية (١٩٢) .

وقد اتخذت المقاومة في قطاع غزة شكلا جماهيريا بدأ من كثرة احكام منع التجول على المخيمات وارهاب سلطات الاحتلال للسكان .

كانت عمليات الجبهة في المرتفعات السورية مكثفة حملت انباءها بلاغات الجبهة بصورة منتظمة .

ويتحدث البلاغ رقم ١٨ عن معركة استمرت اربع عشرة ساعة ، وقتل متقطع دام يومين كاملين على امتداد شرقي مدينة نابلس في الثالث عشر من نيسان (ابريل) (١٩٣) .

الى جانب هذه العمليات ، فقد تميز نشاط الجبهة خلال المصام بثلاث ظواهر هامة : الاولى قيام ولدين في الثالثة عشرة من عمرهما تابعين للجبهة باحدى عمليات تفجير ، والثانية ومول الجبهة الى داخل القدس وتل أبيب . وقد وصفت عملياتها بأنها الاولى من نوعها في تاريخ تل أبيب واشدها في القدس خلال السنوات العشرين الماضية ، والثالثة اختطاف طائرة « المال » الاسرائيلية والهبوط بها في مطار الجزائر ، والهجوم على طائرة اسرائيلية أخرى في مطار اثينة بالقبائل والرماس ، انسجاما مع مفهوم الجبهة بضرب العدو في أي مكان وبإخضاع المقاومة لاستراتيجية متكاملة .

ففي ٢٢ حزيران (يونيو) ، قام ولدان من عناصر الجبهة هما رياض أمين جابر وجواد انور البشيتي (كلاهما ١٣ عاما) ، بتفجير حقيبة ناسفة في فندق امباسادور بتل أبيب بجوار غرفة الحاكم العسكري . وقد استشهد الاول وجرح الثاني (١٩٤) .

وفي ٢٣ تموز (يوليو) ، قامت وحدة تابعة للجبهة مؤلفة من ثلاثة أعضاء بخطف طائرة تابعة لشركة « المال » الاسرائيلية من طراز « بوينج ٧٠٧ »

التي كانت تقوم برحلتها العادية المقررة بين رومة - اللد صباح ذلك اليوم . وقد ارغم الفدائيون الطائرة على التوجه الى مطار الجزائر . واعلنت الجبهة ان لركاب الطائرة من غير الجنسية الاسرائيلية حريتهم الكاملة في السفر الى اي مكان ، اما الطائرة وملاحوها وركابها من الاسرائيليين « فاننا نرجو حكومة الجزائر المناضلة ان تعتبرهم جميعا رهائن لديها مقابل الاسرى والمعتقلين من رجال المقاومة الفلسطينية المنتهين الى كل التنظيمات المقاتلة » . وقد اختتمت الجبهة بيانها بدعوة شعوب العالم الى ان تقدم لها « الدعم والتأييد في كفاحها الوطني العادل » ( ١٩٥ ) .

وقد استدعى رئيس الحكومة الاسرائيلية عددا من الوزراء ومدير شركة « العال » الى اجتماع عاجل ، علم على اثره انه تقرر طلب تدخل الحكومة الايطالية . وبدا في تل ابيب ان الاسرائيليين يخشون ان تكون عملية الخطف فاتحة لسلسلة عمليات تقوم بها المنظمات الفدائية الفلسطينية ( ١٩٦ ) .

وفي اليوم التالي ، عقد اثنان من اعضاء الجبهة مؤتمرا صحفيا في القاهرة اعلنا فيه ان الجبهة قررت توسيع نشاطاتها في الخارج وملاحقة العدو في كل مكان ( ١٩٧ ) . وتقول مصادر الجبهة ان حادث الخطف « مريض من الناحية العملية ايصال صوت حركة المقاومة الفلسطينية الى الراي العام العالمي ، بالرغم من الحصار الاسرائيلي والحصار الاستعماري لها » . وان الحادث « مما يبرز فيه من تخطيط ومن خبرة فنية يهدم قضية اساسية اخرى من قضايا الدعاية الاسرائيلية ... (وهي) تصوير حركة المقاومة على انها حركة لمدنية غالبا ، مرتجلة دائما ، ويكون نتائج تفكر في اغلب الاحيان » ( ١٩٨ ) .

وفي ٢٩ تموز ( يوليو ) ، قال ناطق باسم الجبهة في بيروت ان وضع خطية الاختطاف استغرق شهورا عدة ، وان فدائيين ركبوا طائرات « العال » اكثر من مرة وهم مصممون على القيام بعمليات اختطاف لكنهم كانوا يتخلون عن الفكرة لان الظروف لم تكن ملائمة . وقال بانه اذا لجأت اسرائيل الى الانتقام فستلجأ الجبهة الى « انواع من العمليات ... لم تقم بها . وقد امتنعنا ، حتى الان ، عن القيام بعمليات الاغتيال السياسي وعن تصف المدنيين » ( ١٩٩ ) .

في ٢٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قام اثنان من مقاتلي الجبهة بمهاجمة طائرة اسرائيلية تابعة لشركة « العال » في مطار اثينة بالرماس والقنابل ، فاحدثا تدميرا في الطائرة ، كما اميب احد الركاب الاسرائيليين من جراء اطلاق الرصاص على جسم الطائرة فقتل . وبمسد ذلك قام الفدائيان بتوزيع منشورات على الناس تبين اهداف الجبهة في شكل سؤال وجواب ، ثم استسلما للشرطة . وكان أحد المقاتلين استاذا والثاني تلميذا ، وقد فكرت المنشورات بحركة المقاومة اليونانية ( ٢٠٠ ) .

في ١٨ آب ( اغسطس ) ، حصل ما وصف بانه اسوأ ما شهدته القدس « ايام السلم » منذ عشرين سنة ، عندما قامت وحدات تابعة للجبهة بالقاء سلسلة

قتابل في مختلف انحاء المدينة امت الى اصابة ٩ اشخاص بجراح منهم اثنان بجراح خطيرة . وقد بلغ من ضخامة الحدث ان عرف غيبا بعد بـ « ليلة القنابل » . وقد اثار ردة فعل شديدة في الاوساط الاسرائيلية وقالت الجبهة انها قامت بهذه العملية ولما لقرارها بالتصدي للمدنيين الاسرائيليين في بيوتهم وفي كل مكان (٢٠١) .

وفي الرابع من ايلول ( سبتمبر ) ، قامت الخلايا السرية التابعة للجبهة بتفجير ثلاث شحنات شديدة الانفجار في المركز الرئيسي لسيارات ركاب امت الى سقوط قتيل و ٥٩ جريحا ، وحدثت الانفجارات اضرارا في عدد من سيارات الركاب الكبيرة ، وادت الى تحطيم واجهات الحوانيت في المنطقة ( ٢٠٢ ) .

وكانت هذه بدورها المرة الاولى منذ مشرين سنة التي تنجح فيها منظمات المقاومة بعمل من هذا النوع في قلب تل ابيب .

وقالت الجبهة انها قامت بهذه العملية « انتقاما وردا على الحوادث التي افتعلها الصهاينة بعد ضربتنا » في القدس ( ٢٠٣ ) .

وكان الشبان الاسرائيليون قد قاموا باعمال شغب في القطاع العربي من القدس اثر ليلة القنابل ، واخذوا ينهالون بالضرب على المارة العرب ، ويهاجمون السيارات ويحطمونها ويفتعلون الحوادث . كما القى رجال الامن القبض على ٦٠ عربيا ( ٢٠٤ ) .

وفي هذه المرة ايضا ، حصل رد فعل مشابه ، وقد نقل عشرة شبان عرب الى المستشفيات لاصابتهم بجراح في هجمات قام بها شبان اسرائيليون ، كما واخذت دوريات الشرطة تجوب احياء يافا العربية لتفريق زمرة من الشبان يريدون « طرد العرب » .

وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان الهدف من زرع المتفجرات هو « ان يصبح من المستحيل على العرب ان يعملوا في تل ابيب او حتى ان يزوروا المدينة ، وارغامنا على عزل الضفة الغربية وغزة عن اسرائيل ، وحتى المنطقة الشرقية من القدس اذا كان ذلك ممكنا » .

واضافت ان اعمال الشغب التي يقوم بها الشبان الاسرائيليون « لا تخدم سوى اهداف الارهابيين هذه » ( ٢٠٥ ) .

وكانت وكالات الأنباء قد بعثت في الخامس والسادس من ايلول ( سبتمبر ) على التوالي صور اسرائيليين يفترون راكضين بعد وقوع الانفجارات وآخرين يثأرون في وقت لاحق من سيارة عربي في يافا .

وفي ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية اسرت زعيم جماعة من اللدائين قال انها مسؤولة عن انفجارات القدس وتل ابيب ، وهو عبد الرحيم أمين جابر ( من الخليل ) ( ٢٠٦ ) ، وهو شقيق رياض الذي

استشهد قرب فندق امباسادور . وقد اعترفت الجبهة بأن عبد الرحيم هو بطل ليلة العرب في تل ابيب ، ودعت المنظمات الفدائية واتحاد المحامين العرب لضمان حياته انسجاما مع التضحيات التي قدمها لحركة المقاومة (٢٠٧) .

## ٢ - علاقاتها بالدول العربية :

### ١ - الاردن :

على اثر الرسالة التي وجهها الملك حسين الى الشعب الاردني في السادس عشر من شباط ( فبراير ) ، والتي جاءت في اعقاب الاعتداء الاسرائيلي في الثامن من شباط ( فبراير ) على غور الاردن وخاصة مخيم الكرامة ، والاشتباكات العنيفة بين القوات الاردنية والاسرائيلية في ١٠ و ١٥ شباط ( فبراير ) ، وما اعلنته في تلك الرسالة من أن الاردن « لن يقبل أن يجري فوق أرضه غير ما يتفق مع المصلحة العربية العليا ... » وان كل عمل مخلص هائف ينبغي أن ينطلق من أرضنا هذه ومن خلالنا نحن وفي إطار ما نرسم ونخطط ونعد » ، وثم ما تبع ذلك من تصريحات لوزير الداخلية الاردني من أن الحكومة ستعاقب كل من يعطي العدو مبررا للعدوان ، حصل توتر بين المنظمات الفدائية والسلطات الاردنية (٢٠٨) .

وقد اعتبرت اوساط الجبهة ان العدوان الاسرائيلي على الغور « لم يكن عملا عسكريا محسب » بل عملا سياسيا بالدرجة الاولى » ، ودعت حركة المقاومة كي تنظم « عملية اتصال واسعة بمسكان القرى والمخيمات ... حتى تتطعم الطريق على أية محاولة للتلاعب بمشاعرهم واضعاف معنوياتهم » ، وان تدرس حركة المقاومة مغزى الضغط الاسرائيلي وتحقق نوعا من الوحدة الوطنية يكتما من الصمود (٢٠٩) .

ودعت الجبهة في بيان لها ، في ٢٩ شباط ( فبراير ) ، الى ضرورة استمرار العمل الفدائي لان « العدو لا يحتاج الى أي مبرر للقيام بالعدوان ، واذا ما توقف العمل الفدائي - وهذا لن يتم - سيخلق العدو حجة جديدة ليستغلها ويقوم بعدوان جديد » . وقال البيان ان « جيشنا العربي لن يكون أداة لطعن طليعة الثوار من شباب فلسطين من الخلف ... ميدان معركتنا هو داخل الارض المحتلة وليس فوق الارض العربية » (٢١٠) .

ثم اتبعت ذلك ببيان آخر كررت فيه القول بأن الشعب الفلسطيني لن يسمح بان يعوقه شيء عن الاستمرار في قتاله ضد عدوه ، وان السلاح العربي لن يشهر في وجه عربي آخر ، وان كل « جندي بطل في الجيش العربي الاردني وفي كل جيش عربي يدرك تماما ان السلاح في يد ثوارنا هو للدفاع عن أرضنا وأرضه » ، وان « جيشنا العربي لن يكون أداة لطعن ... الطليعة من الخلف » (٢١١) .

وعلى اثر الهجوم الاسرائيلي على معسكرات الفدائيين قرب مدينة السلط في الرابع من آب ( أغسطس ) ، والاجتياح الذي عقدهته المنظمات الفلسطينية لبحث

« المحاولات التي تستهدف النيل من العمل الفدائي » ، قالت اوساط الجبهة (٢١٢) « ان بعض الحكومات العربية ، وفي مقدمتها الاردن اولا وسورية ثانيا ، تتخذ منذ فترة اجراءات يلوح ان الهدف منها تطويق العمل الفدائي لابقائه ضمن حجم معين من جهة ، وللسيطرة عليه فيما بعد من جهة أخرى » . وقالت هذه المصادر ان ولي عهد الاردن تحدث الى رجال القبائل « بلهجة معادية للعمل الفدائي ، بنوع من التحريض غير المباشر » . كما واتهمت هذه المصادر السلطات الاردنية بتسليح كتائب البدو واحضارها الى عمان .

في ١٩ آب ( اغسطس ) ، نشرت « الحرية » حديثا « غير رسمي » لاساط الجبهة تتناول تصور الجبهة للعلاقات بين المنظمات والحكومات العربية . ويستدل بما قالته اوساط الجبهة ان حرب حزيران ( يونيو ) قد اثبتت ان القضية الفلسطينية عربية اولا وبعدها فلسطينية ، وان العمل الفلسطيني تمه ارض صلبة يستند اليها لكنه سيقاوم الحكم الذي يقف عائقا امام العمل الفدائي .

واكدت اوساط الجبهة ان المطلوب هو « هاتوي عربية » ، وان سكوت الانظمة العربية عن العمل الفلسطيني بشكله الحالي لا يعني قبولها به . واذا كان لا بد من وجود قاعدة تحمي ظهر العمل الفدائي فلا بد من وجود وجهة نظر فلسطينية في الانظمة العربية . واستنادا الى ما جاء على لسان احد قادة الجبهة لصحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » فان ما تريده الجبهة « ليس تقوية الاردن بل مولد فلسطين من جديد » (٢١٣) .

وفي بيانها في تشرين الاول ( اكتوبر ) حول قرار مجلس الامن ، اعلنت انه في الوقت الذي ترفض فيه الجبهة التدخل بالاوضاع الداخلية العربية ، ترفض ايضا وبقوة عدم التدخل في الشؤون الفلسطينية وبأي موقف عربي أو دولي يمس القضية الفلسطينية ، كما وترفض أية محاولة يقوم بها اليمين الرجعي الفلسطيني لتصوير موقف الجبهة هذا بأنه تدخل بالشؤون الداخلية للاوضاع العربية (٢١٤) .

بين أواخر تشرين الاول ( اكتوبر ) وبمنتصف تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، تطورت العلاقة بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية الى نزاع وصل حد المجابهة العسكرية الحادة (٢١٥) .

اعلنت الجبهة عند اعلان السلطات الاردنية اعتقال وحدات من كتائب النصر ان قوات القمع البوليسية المثلة في قوات البادية حاصرت المخيمات وطاردت الفدائيين ، وان ما يجري ليس سوى « حلقة مكشوفة لتصفية العمل الفدائي على مراحل ... وخلق المناخ المطلوب لاتمرار مؤامرة تصفية قضية فلسطين » (٢١٦) .

وفي الاجتماع الذي شادته اليه المنظمات الفدائية لاتخاذ موقف موحد ، حدث خلاف بين الجبهة و « فتح » . وكالت الجبهة « ترى ان ما حدث مؤامرة لتصفية العمل الفدائي كله وجميع منظماته » وان كتائب النصر ستار لتفطية ضرب الجبهة الشعبية و « ان الخطة تقضي الان بضرب الجبهة الشعبية منفردة تمهيدا لضرب « فتح » بعد ذلك » (٢١٧) . ولكن « فتح » اعلنت في بيان لها من صوت



العاصفة ان كتائب النصر منظمة دخلت من « الباب الخلفي » للعمل الفدائي (٢١٨) .  
وقد انسحبت الجبهة من اجتماع المنظمات الذي صدر عنه البيان الاول للمنظمات وانفص من بغداد ودعا بعدم ضرورة المظاهرات التي قامت (٢١٩) .  
وحينما تبدل الموقف في اليوم التالي وشملت المجابهة جميع المنظمات بما فيها « فتح » ،  
وقامت قوات البلدية بضرب المخيمات التي تتمركز فيها قوات « فتح » والجبهة ،  
اصدرت « فتح » بيانا اعتبرت فيه ان هناك مؤامرة مدبرة عند القصر لضرب  
المعمل الفدائي ، كما واشتركت مع قوات الجبهة في المقاومة .

وعندما حصلت مفاوضات بين الملك حسين والمنظمات الفدائية رفض الملك  
ان تكون الجبهة من ضمن المنظمات المتفاوضة (٢٢٠) . وقد وصفت الجبهة نتائج هذه  
المفاوضات (٢٢١) بأنها « تراجع مؤقت » بعد فشل الخطة باستفراد حزب منظمة  
فدائية واحدة « على اساس التحضير لجولة قادمة » (٢٢٢) .

### ب - سورية :

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، دعت الجبهة السلطات السورية الى الانعراج عن الدكتور  
جورج حبش وغازي قدورة وعلي بشناق . وقالت المفكرة المرفوعة الى السلطات  
السورية ان الجبهة فوجئت باعتقال ثلاثة من اعضائها القياديين في الوقت نفسه  
الذي كانت تدور فيه محاولات من اجل وحدة العمل الفلسطيني مع « فتح »  
ومنظمة التحرير الفلسطينية (٢٢٣) . ثم اعلنت الجبهة في ١٥ نيسان ( ابريل ) ،  
فشل الوساطة مع السلطات السورية التي قامت بها « مع مختلف الجهات الفلسطينية  
والاوساط العربية الرسمية والشعبية التي تتابع وتتهم بالكفاح الفلسطيني » (٢٢٤) .

وقد ذكر ان السيد عبد الرحمن اليوسفي ، احد قادة الاتحاد الوطني للقوات  
الشعبية في المغرب ، قام بزيارة دمشق ، وبحث موضوع المعتقلين ، وقد رفض  
طلبه باصدار توضيح حول توقيفهم . كما وان السيد عبد الوهاب محمود ،  
نقيب المحامين العراقيين ، قام بوساطة مماثلة فوبلت كذلك بالرغض (٢٢٥) .

وفي ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، اضافت الجبهة في بيان ان السلطات السورية  
اعتقلت احمد اليمني ، من اركان الجبهة ومن كبار المسؤولين في الاتحاد العام  
لعمال فلسطين ، عند وصوله الى مطار دمشق قادما من القاهرة بعد حضوره  
جلسات الاتحاد العام للعمال العرب (٢٢٦) .

وكانت الجبهة قد ذكرت في اوائل آب ( اغسطس ) ، ان المجلس الوطني  
الفلسطيني قد اتخذ قرارين يتعلقان بالدكتور جورج حبش ، وان وفدا يمثل اللجنة  
التنفيذية سيتوجه الى دمشق لمباحثة السلطات السورية بشأنه . وقالت ان القرار  
الاول كان علما ، ويقول بان اللجنة التنفيذية هي الجهة المسؤولة عن تقرير وطنية  
اي مناضل فلسطيني ، انطلاقا من المبدأ القائل بعدم تدخل الفلسطيني في  
الشؤون الداخلية للبلاد العربية (٢٢٧) . وثانيهما خاص يطالب السلطات السورية  
بالانعراج عن الدكتور حبش ورفاقه او تقديمهم للمحاكمة فورا ، اذا كانت هناك تهمة

حقيقية يمكن ان توجه اليهم (٢٢٨) . وقالت الجبهة ان وعدا من منظمة التحرير الفلسطينية سيقوم بزيارة دمشق تنفيذا لمهتين القرارين ، وسيكون وصول وفد اللجنة الفرعية الاخيرة للبحث الهادئ حول الموضوع ، فاذا فشلت المهمة نستبحث الجبهة « وسائل اخرى للعمل على اطلاق سراحهم ، وان هذه الوسائل سيعمل عنها في حينها » (٢٢٩) .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت الجبهة بحملة على السلطات السورية اتهمتها بـ « القهرش » بالعمل الفدائي . وقالت ان حملة السلطات السورية على الجبهة تعود « الى نشاط الجبهة الشعبية في هضبة الجولان السورية ، وقبيل ايضا ان شرط سورية لمساعدة منظمة « فتح » كان ان لا تعمل من الحدود السورية مطلقا » (٢٣٠) .

في ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، قامت وحدة من فدائيي الجبهة باختطاف الدكتور جورج حبش اثناء نقله من السجن الى مركز التحقيق ، بعد ان استنفدت قيادة الجبهة كل الوسائل السلمية (٢٣١) . وقد امضى في سجون دمشق ٢٢٢ يوما ( من ١٩ آذار - مارس ) .

وقد ذكرت الجبهة في بيانها عن حادث الاختطاف ان الدكتور حبش سيمود لممارسة مسؤولياته في خدمة الكناح الفلسطيني المسلح .

### ج - الجزائر :

في بيانها الذي اعلنت فيه خلف طائرة تابعة لشركة « المال » الاسرائيلية للطيران وانزالها في مطار الجزائر ، اكدت الجبهة مسؤوليتها الكاملة عن العملية ، وانه « لم يكن للحكومة الجزائرية اي علم مسبق بها » . وقالت اوساطها (٢٣٢) ان الجزائر لا زالت من الناحية القانونية في حالة حرب مع اسرائيل ، ورفضت في التاسع من حزيران ( يونيو ) قرار وقف القتال ... مما يتيح للجزائر ، باعتراف القوانين ، الحق في اتخاذ اي اجراء ضد قوات العدو . وقامت الجبهة بحملة اعلامية واسعة للتاكيد على الصلة الوثيقة بين شركة « المال » ووزارة الدفاع الاسرائيلية .

وفي ٢٩ تموز ( يوليو ) ، صرح في بيروت ناطق باسم الجبهة بان طائرة الركاب « لن تعود الى اسرائيل مما تكن الظروف لكن الانعراج عن ١٢ رجلا اسرائيليا ... سيكون موضوع مفاوضات » . و اضاف ان هناك « اكثر من الف فلسطيني تحتجزهم اسرائيل في ظروف لا يصحها العقل » . وقال ان الجزائر منذ استقلالها تؤيد القضية الفلسطينية كل التأييد « ونحن متأكدون من ان الجزائريين سينفذون التزاماتهم تجاه فلسطين » (٢٣٣) .

وفي اواخر آب ( أغسطس ) ، ناشدت اوساط الجبهة الحكومة الجزائرية عدم الانعراج عن الطائرة . وفي الرابع من ايلول ( سبتمبر ) ، وعلى اثر اطلاق الحكومة الجزائرية للطائرة وطاعتها ، اذاعت الجبهة بيانها حملت فيه بعنف على الحكومة

الجزائرية . وقال البيان ان حادثة الطائرة اوضحت « بكل مرارة ان اكاداس الشعارات الثورية التي القاها الحكم الجزائري لم تصمد امام حادثة بسيطة واحتمالات ردود الفعل الاسرائيلية والامبريالية عليها » . واتهمت الجبهة الموقف الجزائري بانه اخذ بالتراجع « الى ان انتهى بتسليم الطائرة وطاقاتها ، بينما لم تطلق اسرائيل سراح فدائي واحد من معتقلاتها النازية حتى الآن » . و اضاف البيان ان موقف الجزائر « جاء ليكشف الثوري المزيف من الثوري الحقيقي ، ويسقط آخر امل في انظمة البورجوازية الصغيرة التي ثارت يوما » ، وان « الجماهير العربية ليس لها من منقذ سوى سواعدها وكفاحها » ( ٢٣٤ ) .

وفي عددها الصادر في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، نقلت « الحرية » اتهام الجبهة للحكومة الجزائرية باعتقال الفدائيين الثلاثة الذين قاموا بعملية الطائرة . وقالت انهم يتعرضون للتحقيق الذي يتركز على ان هناك دولة عربية هي التي رتب اختطاف الطائرة بالاشتراك مع الجبهة وذلك لاحراج الجزائر . وقد اكدت الجبهة ثانية ان لا علاقة لاي حكم عربي بالحادثة .

وقد اخرجت الحكومة الجزائرية عن الفدائيين الذين اختطفوا الطائرة ، وكانوا قد اودعوا السجن ، في اواخر ايلول ( سبتمبر ) ( ٢٣٥ ) . وقالت « الحرية » ان الفلسطينيين الستة عشر الذين اخرجت عنهم اسرائيل مقابل الافراج عن الطائرة وطاقاتها « كانوا لا يمارسون العمل الفدائي انما كانوا مكلنين بمهمات استكشافية او قاموا بالتسلل الى داخل اسرائيل » ( ٢٣٦ ) .

#### د - لبنان :

على اثر قيام اسرائيل بضرب مطار بيروت في ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، انتحبا لغارة فدائيي الجبهة الشعبية على طائرة « المال » في مطار اثنية ، على حد قول وزارة الخارجية الاسرائيلية ( ٢٣٧ ) ، ولان الفدائيين تلقوا التدريب في لبنان ، على حد تعبير وزير النقل الاسرائيلي ( ٢٣٨ ) ، اذاعت الجبهة بيانا قالت فيه ان العدوان لم يكن الا تحقيقا لنية اسرائيلية مبيتة منذ زمن بعيد لايقاع الاذى بلبنان ، الذي يزعم اسرائيل سياحيا وماليا واعلاميا . وقالت الجبهة ان الغارة مبرر يعطي مقاتلي الجبهة حق الرد بالطريقة التي يرونها مناسبة . كما واكدت الجبهة حتمية المضي في النضال المسلح وتصميده ومطاردة العدو في كل مكان ( ٢٣٩ ) .

#### ٣ - علاقاتها بالمنظمات الاخرى :

في اعقاب الدعوة التي وجهتها حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » لكافة المنظمات الفلسطينية الى الاجتماع لوضع صيغة لتحقيق الوحدة الوطنية ، اذاعت الجبهة بيانا اعلنت فيه انها تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية الاطار الرسمي الممثل لشعب فلسطين عربيا ودوليا . على ان البيان طالب المنظمة بان تلعب دورا

رئيسيا في دعم الكفاح المسلح ، لكنه رفض ان تكون المنظمة طرفا من الاطراف الفلسطينية ، او ان يظهر فيها تنظيم متقابل تابع للمنظمة ، حرصا على وحدة العمل الفلسطيني .

وردا على استعدادات اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية لتحديد خطوات المجلس الوطني الفلسطيني ، فقد دعت الجبهة الى تشكيل المجلس من ٧٥ عضوا يمثلون المنظمات الفدائية والنقابية والشخصيات الفلسطينية البارزة (٢٤٠) .

ويستدل بما ذكرته بعض الصحف ان الباحثات بين حركة « فتح » والجبهة الشعبية ، لتحقيق نوع من التعاون والتسيق ، قد فشلت بسبب رغبة الجبهة في مساواة تمثيلها مع « فتح » في المنظمة . الامر الذي اعتبرته « فتح » مطلباً لا يسمح به وزن الجبهة الفعلي (٢٤١) . وقد اوضح هذا الموقف ببيان للجبهة جاء فيه ان وحدة المقاتلين يجب ان تكون هي الاساس الذي تقوم عليه اي تجربة من تجارب العمل الوطني (٢٤٢) . وحينما عقد المؤتمر الذي دعت اليه « فتح » في القاهرة بين المنظمات ، امتنعت الجبهة الشعبية ومنظمة التحرير الفلسطينية عن المشاركة فيه .

وفي ١٢ شباط (فبراير) ، صدر في مجلة « الحرية » مقال « من فكر الجبهة » كان بمثابة « رسالة الى المقاتلين » جاء فيه ان قضية الكفاح الشعبي المسلح تتطلب ان ندرك - الى جانب القتال بال سلاح ضد عدونا - أهمية هذه المعركة واسلوب القتال وطبيعة العدو ، ومن ثم من هي القوى المؤهلة لدحر هذا العدو ، وما هي المزايا التي يجب ان تنضم بها هذه القوى . وجاء في المقال ان حرب حزيران (يونيو) اثبتت ان الذي كان غائبا عن ميدان المعركة لم يكن السلاح بل الجماهير الشعبية . واختتم المقال بالقول ان المقاتل « يناضل كي يغير النظام الاجتماعي » (٢٤٣) .

وفي ٢٢ آذار (مارس) ، اصدرت الجبهة بياناً بمناسبة معركة الكرامة اعلنت فيه « ان يقظة المقاتلين الدائمة وتلاحم صفوفهم وتعاطفهم الاخوي ... مع افراد ومقاتلي الجيش العربي الاردني كانت السد المنيع الذي انتحرت امامه الغزوة الاسرائيلية بمنطقة الاغوار » . كما اكد البيان ان « مقدارا وافرا من الايجابية قد طرا على العلاقات فيما بينها ( المنظمات المقاتلة ) » . وذلك يفتح آفاقا ارحب للتعاون (٢٤٤) .

وفي السابع من نيسان (ابريل) ، اذاعت الجبهة بياناً اعلنت فيه انها كانت على اتصال خلال الاشهر الستة الاخيرة مع مقاتلي منظمة التحرير و « فتح » من اجل وحدة العمل المسلح بين جميع المنظمات المقاتلة . كما دعت الجبهة الى تصعيد العمل الفدائي بحيث يزداد العمق في توجيه الضربات داخل الارض المحتلة (٢٤٥) .

وبمناسبة انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني الرابع في القاهرة بين ١٠ - ١٨ تموز (يوليو) ، وجهت الجبهة مذكرة الى المجلس اعلنت فيها ان « القومية المنطلقة بالوجهاء واصحاب النفوذ العائلي » هي من اول اسباب فشل الثورات الفلسطينية

المتنامية بين ١٩٢٠ - ١٩٤٨ ، وان « مثل » منظمة التحرير الفلسطينية قد نتج عن بعدها « عن الجماهير ومنظماتها الفدائية » .

وقالت المفكرة انه بالنظر لضخامة الخطر الاسرائيلي لا بد من حشد جميع الطاقات العربية على امتداد الوطن العربي كله ، وان الدعم والمعون المادي والعسكري والمعنوي ، الذي تقدمه دول المعسكر الاشتراكي وبعض دول العالم الثالث ، عنصر رئيسي في المعركة .

وقالت المفكرة ان المقاومة الفلسطينية لا يجب ان تكون بديلا عن الحشد العربي الكامل ، وان شعب فلسطين هو الطليعة في مواجهة الابه العربية ضد الخطر الاسرائيلي . ولذا فالدعم المالي والدعم بالسلاح يجب ان لا يكونا بديلا عن مشاركة الدول العربية في المعركة . وان الحماية الحقيقية للمقاومة تكمن في الاستعداد الفعلي والحقيقي للمعركة من قبل الدول العربية .

وتناولت المفكرة علاقات القوى الفلسطينية بعضها ببعض . فقالت ان الرباط الذي يجمع بين المقاومين هو رباط الائتلاف القائم على الاحترام المتبادل وعلى الرغبة في العمل المشترك . وعلى المجلس الوطني ان يحدد صيغة مقبولة وعادلة لتأمين الدعم المالي لكل الاطراف المقاتلة وفي ضوء احتياجاتها الفعلية ( ٢٤٦ ) .

طرحتم الثمارات الاستراتيجية المحددة في فكر الجبهة في العام ١٩٦٨ . فهي مذكورة بعثت بها الجبهة الى اللجنة التحضيرية للوحدة الوطنية الفلسطينية التي كانت تعقد اجتماعاتها في عمان للتوصل الى توزيع نسب تمثيل المنظمات في المجلس الوطني ، دعت اللجنة الى ان يكون اللقاء على اساس محاربة الحلول السلمية وتصفيد القتال المسلح ليشمل كل الارض المحتلة قديما وحديثا « فلسطينية كانت هذه الارض او عربية » . وقالت « من هنا يأتي التأكيد على اهمية الاتفاق على ملاحقة العدو وقتاله فوق أي ارض » . كما دعت المفكرة الى احداث تنسيق عسكري « تعبيرا عن اندماج كافة فصائل الكفاح المسلح بمؤسسة ثورية واحدة » ( ٢٤٧ ) .

وفي بيان اذاعته في تشرين الاول ( اكتوبر ) حول قرار مجلس الامن ، دعت الجبهة الى فتح النار على كافة المصالح الاستعمارية في الوطن العربي « لارغام اسرائيل والامبريالية الامريكية خاصة » على التراجع والركوع امام الثورة الوطنية التحريرية الشاملة . وقال البيان ان الطريق الاوحد للتفوق على العدو المتفوق في الحرب النظامية هو طريق الحرب الشعبية حيث يخطط قتال الطواير النظامية مع المقاومة الشعبية ( ٢٤٨ ) .

وفي هذين البيانين تتضح المواقف الاساسية التي تقفها الجبهة ، والتي شكلت فيما بعد الفارق الجوهرى بينها وبين المنظمات الفلسطينية الاخرى التي شكلت فيما بعد ( ١٩٦٩ ) مكتب الكفاح الفلسطيني ، بينما وقفت الجبهة بميدة عنه . وحسبما ورد على لسان احد ممثلي الجبهة فان اختلاف الجبهة مع سائر المنظمات نابع من الخلاف حول الايديولوجية الثورية ، وليس التكتيك العسكري

اليومي (٢٤٩) .

وبمناسبة زيارة السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الأمريكي المنتخب الى الشرق الاوسط ، في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اصدرت الجبهة الشعبية بياناً حول السياسة الاميركية في المنطقة قالت فيه ان السياسة الاميركية في الشرق الاوسط وفي العالم ، تقررهما المصالح الامبريالية التي تعلن حرباً ضارية على حركة التحرير الوطني ، وان اي محاولة لتصوير السياسة الاميركية بأنها « مرهونة بسياسة اُمراء انما هي ضرب من الدجل على الجماهير » . وحذرت الجبهة في بيانها من محاولة تصفية القضية الفلسطينية من خلال مشروعات تطرحها الولايات المتحدة الاميركية ، ودعت الى اخضاع كل الطاقات الاقتصادية والمادية لمصلحة حرب التحرير (٢٥٠) .

#### ٤ - تطورات داخلية :

في ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، نقلت الصحف بياناً مؤقّتا صدر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنفي فيه علاقتها بحركة القوميين العرب ، وذلك في اعقاب « ما نشر من بيانات حول احد المعتقلين حديثاً » . ويبدو ان البيان كان يشر الى الدكتور جورج حبش ، مؤسس حركة القوميين العرب واحد قادة الجبهة . وقال البيان ان لا علاقة للجبهة اطلاقاً بحركة القوميين العرب ، وانها « ليست في سبيل التصدي او التعرض لأي نظام حكم عربي ، وانها وحيدة الهدف من هذه الناحية » (٢٥١) .

وفي الثاني من تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت الصحف مرة ثانية بياناً منسوباً الى الناطق الرسمي باسم الجبهة يعلن فيه انه لا علاقة لمنظمة شباب الثار ( احد تنظيمات الجبهة ) بحركة القوميين العرب ، وان الجبهة لا تعترف بأية صفة تمثيلية ينتحلها احد عناصر القوميين العرب ويدعي انه يمثل بها الجبهة الشعبية ، وان الجبهة لا تعترف بتصرفات القوميين العرب التي « يقصد بها التدخل في الامور الداخلية للول العربية باسم الجبهة » (٢٥٢) .

وفي ٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، صدر بيان يحمل كذلك اسم الجبهة ، اعلن بان البيان الاول الذي نشر في الصحف بتوقيع الامين العام للكتب السياسي صدر دون معرفة طرفين رئيسيين فيها . واعاد البيان الى الازهان بان الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تشكلت من التنظيمات التالية : منظمة ابطال العودة ، وجبهة التحرير الفلسطينية ، ومنظمة شباب الثار . وانها منذ تشكيلها مارست عملياتها في قطاع غزة والضفة الغربية وهضبة الجولان ، كما وجهت ضرباتها لاهداف العدو العسكرية خارج الوطن . واذاف البيان ان الكفاح المسلح صانف ضغوطاً هدفت الى تفتيت وحدته ، وان البيان المنشور في الصحف كان مفاجئاً للجبهة ، وانه « لا يعبر عن رأي الجبهة الشعبية ولا يمت ، من قريب او بعيد ، لاهدافها التي اعلنتها في بيانها السياسي الاول » (٢٥٣) .

ويستدل من بيان لاحق أصدرته منظمة إبطال العودة ان جبهة التحرير الفلسطينية هي التي نشرت البيان الاول . وقد ردت جبهة التحرير الفلسطينية ببيانها هذا على بيان العناصر التي ظلت تشكل الجبهة الشعبية وذلك ببيان صدر في العاشر من تشرين الاول (اكتوبر) وحمل توقيع « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين – القيادة العامة » وأعلنت فيه عن طرد منظمة شباب الناز من صفوفها ، بسبب ما وصفته من محاولة حركة القوميين العرب ، التي تنتمي اليها المنظمة الاخيرة ، السيطرة على الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

اما البيان الذي أصدرته منظمة إبطال العودة فقد أعلنت فيه تمسكها بوحدة الجبهة ورفضها للمواقف المنفردة ومعارضتها « بقوة أي موقف يحاول تفجير الجبهة » ( ٢٥٤ ) .

تلا ذلك بيان آخر من الجبهة الشعبية ( إبطال العودة وشباب الناز ) قالت فيه بانها تتعرض لحملة تشكيك يقصد بها الإيهام بانها تتدخل في الشؤون الداخلية العربية ، وان بعض الفصائل الرجعية في حركة المقاومة تحاول اجهاض العمل الفدائي من الداخل . واضافت الجبهة ان هذا الموقف يتشثل في سلوك جبهة التحرير الفلسطينية التي يتودها أحد جبريل ، وانها ببياناتها قد « فصلت نفسها بنفسها من الجبهة الشعبية » ، لذا « لم يعد لها أية علاقة بالجبهة الشعبية » ( ٢٥٥ ) .

#### ج - كتائب النصر او جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة :

في اواخر العام ١٩٦٨ ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية بدا باقتتال العقيد طاهر دبلان ، القائد العام لكتائب النصر ، ومنه تطور النزاع بين السلطات والمنظمات الفدائية ممثلة بـ « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ( ٢٥٦ ) .

وكان العقيد طاهر دبلان قد عين ، في منتصف حزيران ( يونيو ) ، قائدا عاما لكتائب النصر ( جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات الصاعقة ، آنذاك ) ومتحدثا رسميا باسمها « يتمتع بكل حقوق القيادة العامة وله مطلق الصلاحية في ادارة شؤون الجبهة العسكرية والسياسية والمالية » ( ٢٥٧ ) ، كما جاء في بيان اذاعته القيادة العامة لقوات الصاعقة ، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية الفلسطينية ، « قبل افتتاحها مع طلائع حرب التحرير الشعبية على التحالف تحت اسم الصاعقة في شهر حزيران ( يونيو ) الماضي » ( ٢٥٨ ) . وفي ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ابدلت الجبهة اسمها باسم « كتائب النصر الفلسطينية - نصر » لانه « تكاثرت تسمية « الصاعقة » لعدد من التشكيلات الفدائية » ، ولانه كان « المفروض في العمل الفدائي أن يكون مجردا عن أي ارتباط سياسي أو حزبي أو اقليمي ... [ ولأن ] تكاثرت تسمية واحدة لتشكيلات عديدة مختلفة الارتباطات يشكل ازدواجية في العمل ونتائجه وسيرته » ( ٢٥٩ ) .

اليومي (٢٤٩) .

وبمناسبة زيارة السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب الى الشرق الاوسط ، في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أصدرت الجبهة الشعبية بياناً حول السياسة الاميركية في المنطقة قالت فيه ان السياسة الاميركية في الشرق الاوسط وفي العالم ، تقررهما المصالح الامبريالية التي تعلن حرباً ضارية على حركة التحرير الوطني ، وان اي محاولة لتصوير السياسة الاميركية بأنها « مرهونة بسياسة المراد انها هي ضرب من الدجل على الجماهير » . وحذرت الجبهة في بيانها من محاولة تصفية القضية الفلسطينية من خلال مشروعات تطرحها الولايات المتحدة الاميركية ، ودعت الى اخضاع كل الطاقات الاقتصادية والمادية لمصلحة حرب التحرير (٢٥٠) .

#### ٤ - تطورات داخلية :

في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، نقلت الصحف بياناً مؤقثاً صدر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنفي فيه علاقتها بحركة القوميين العرب ، وذلك في اعقاب « ما نشر من بيانات حول احد المعتقلين حديثاً » . ويبدو ان البيان كان يشير الى الدكتور جورج حبش ، مؤسس حركة القوميين العرب واحد قادة الجبهة . وقال البيان ان لا علاقة للجبهة اطلاقاً بحركة القوميين العرب ، وانها « ليست في سبيل التصدي أو التعرض لأي نظام حكم عربي ، وانها وحيدة الهدف من هذه الناحية » (٢٥١) .

وفي الثاني من تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت الصحف مرة ثانية بياناً منسوباً الى الناطق الرسمي باسم الجبهة يعلن فيه انه لا علاقة لمنظمة شباب الثار ( احد تنظيمات الجبهة ) بحركة القوميين العرب ، وان الجبهة لا تعترف بأية صفة تمثيلية ينتحلها احد عناصر القوميين العرب ويدعي انه يمثل بها الجبهة الشعبية ، وان الجبهة لا تعترف بتصرفات القوميين العرب التي « يقصد بها التدخل في الامور الداخلية للدول العربية باسم الجبهة » (٢٥٢) .

وفي ( تشرين الاول ( اكتوبر ) ، صدر بيان يحمل كذلك اسم الجبهة ، اعلن بان البيان الاول الذي نشر في الصحف بتوقيع الامين العام للمكتب السياسي صدر دون معرفة طرفين رئيسيين فيها . واعاد البيان الى الاذهان بان الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تشكلت من التنظيمات التالية : منظمة ابطال المودة ، وجبهة التحرير الفلسطينية ، ومنظمة شباب الثار . وانها منذ تشكيلها مارست عملياتها في قطاع غزة والضفة الغربية وهضبة الجولان ، كما وجهت ضرباتها لاهداف العدو العسكرية خارج الوطن . و اضاف البيان ان الكفاح المسلح صادف ضغوطاً هدفت الى تفتيت وحدته ، وان البيان المنشور في الصحف كان مفاجئاً للجبهة ، وانه « لا يعبر عن رأي الجبهة الشعبية ولا يمت ، من قريب او بعيد ، لاهدافها التي اعلنتها في بيانها السياسي الاول » (٢٥٣) .



ويستدل من بيان لاحق أصدرته منظمة ابطال العودة ان جبهة التحرير الفلسطينية هي التي نشرت البيان الاول . وقد ردت جبهة التحرير الفلسطينية ببيانها هذا على بيان العناصر التي ظلت تشكل الجبهة الشعبية وذلك ببيان صدر في العاشر من تشرين الاول (اكتوبر) وحمل توقيع « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة » واعلنت فيه عن طرد منظمة شباب النار من صفوفها ، بسبب ما وصفته من محاولة حركة القوميين العرب ، التي تنتمي اليها المنظمة الاخيرة ، السيطرة على الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

اما البيان الذي أصدرته منظمة ابطال العودة فقد اعلنت فيه تمسكها بوحدة الجبهة ورفضها للمواقف المنفردة ومعارضتها « بقوة اي موقف يحاول تفجير الجبهة » ( ٢٥٤ ) .

فلا نلک بيان آخر من الجبهة الشعبية ( ابطال العودة وشباب النار ) قالت فيه بأنها تتعرض لحملة تشكيك يقصد بها الإيهام بأنها تتدخل في الشؤون الداخلية العربية ، وان بعض الفصائل الرجعية في حركة المقاومة تحاول اجهاض العمل اللدائي من الداخل . واضافت الجبهة ان هذا الموقف يتثل في سلوك جبهة التحرير الفلسطينية التي يقودها احد جبريل ، وانها ببياناتها تد « فصلت نفسها بنفسها من الجبهة الشعبية » ، لذا « لم يعد لها اية علاقة بالجبهة الشعبية » ( ٢٥٥ ) .

#### ج - كتائب النصر او جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات المصاعقة :

في اواخر العام ١٩٦٨ ، حصل توتر بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية بدا باعتقال المعتيد طاهر دبلان ، القائد العام لكتائب النصر ، ومنه تطور النزاع بين السلطات والمنظمات الفدائية ممثلة بـ « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ( ٢٥٦ ) .

وكان المعتيد طاهر دبلان قد عين ، في منتصف حزيران ( يونيو ) ، قائدا عاما لكتائب النصر ( جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية - قوات المصاعقة ، آنذاك ) ومتحدثا رسميا باسمها « يتمتع بكل حقوق القيادة العامة وله مطلق الصلاحية في ادارة شؤون الجبهة العسكرية والسياسية والمالية » ( ٢٥٧ ) ، كما جاء في بيان اذاعته القيادة العامة لقوات المصاعقة ، التابعة لطلانح حرب التحرير الشعبية الفلسطينية ، « قبل اتفاتها مع طلائع حرب التحرير الشعبية على التحالف تحت اسم المصاعقة في شهر حزيران ( يونيو ) الماضي » ( ٢٥٨ ) . وفي ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ابدلت الجبهة اسمها باسم « كتائب النصر الفلسطينية - نصر » لانه « تكاثرت تسمية « المصاعقة » لعدد من التشكيلات الفدائية » ، ولانه كان « المفروض في العمل الفدائي ان يكون مجردا عن اي ارتباط سياسي او حزبي او اقليمي ... [ ولان ] تكاثرت تسمية واحدة لتشكيلات عديدة مختلفة الارتباطات يشكل ازدواجية في العمل ونتائجه وسرته » ( ٢٥٩ ) .

وكانت كتائب النصر قد اعلنت مسؤوليتها عن حريق المنطقة الصناعية في حيفا في ٢٨ ايلول (سبتمبر) وحريق مطار اللد في ٢٧ تشرين الاول (اكتوبر) (٢٦٠) . وكانت اكثر من منظمة قد اعلنت مسؤوليتها عن هذا الحادث . كما انها اشتركت مع قوات العاصفة وقوات التحرير الشعبية ، التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، في عدة عمليات عسكرية (٢٦١) .

وعلى اثر اعتقال العقيد دبلان ، اصدرت كتائب النصر بياناً اتهمت فيه الحكومة الاردنية و « فتح » بالاشتراك في الاعداد للحوادث التي وقعت في عمان . وقالت « ان المخطط المشترك الذي وضع لتصفية كتائب النصر والجبهة العربية ( لتحرير فلسطين ) الرقيقة ، كانت له سابقة كان هدفها « فتح » نفسها في الاسبوعين السابقين » . و اضاف البيان « ان الاردن يعرف نظافة قيادة كتائب النصر وانضباطية جنودها » . وقال البيان ان « فتح » سبق ان دعت كتائب النصر الى التنسيق والى التوحيد « على ان يتسلم العقيد طاهر دبلان القيادة المشتركة » . وقال ان عدداً من اللقاءات تم بين ياسر عرفات والعقيد دبلان باشراف رئيس مجلس النواب الاردني وعدد من النواب والمسؤولين « ورجال المخابرات » . و اضاف ان كتائب النصر لم تتفتح النار « بل اكرهت عليها » (٢٦٢) .

ثم تلا ذلك بيان آخر في اليوم التالي قال ان السلطات الاردنية اعتقلت قائدها بتهمة قيام جماعة من كتائب النصر بمهاجمة السفارة الامريكية في عمان خلال التظاهرات التي وقعت يوم ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وقيام دورية من الكتائب نفسها بالاغارة على ايلات في الاسبوع الماضي وقصفها بالصواريخ « الامر الذي يعرض الاردن للانتقام اسرائيل » . وقالت ان رئيس المخابرات الاردنية استدعى دبلان الى مكتبه بحجة مباحثته في بعض المواضيع ، واعلمه لدى وصوله ان لديه امرًا باعتقاله بالتهمة المذكورتين . و اضاف البيان ان مهاجمة السفارة قام بها المتظاهرون وان الاغارة على ايلات قامت بها « فتح » ، حسب اعترافها في بياناتها (٢٦٣) .

في الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر) ، اتهمت منظمة الصاعقة ، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية ، العقيد دبلان بأنه « مرتبط بجهات مشبوهة » (٢٦٤) .

وفي اواخر العام ، اعلنت القيادة المامة لقوات الصاعقة ، التابعة لطلائع حرب التحرير الشعبية ، اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ومنظمة قوات الجليل في صفوفها (٢٦٥) .

#### د - قوات الصاعقة ، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير الشعبية :

يستفاد من بيان اذاعته هذه المنظمة في الرابع من تشرين الاول (اكتوبر) ، اثر القاء القبض على العقيد طاهر دبلان في الاردن ان « قوات الصاعقة » هذه قد تشكلت في حزيران (يونيو) ، نتيجة اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ( بعد ان طردت العقيد طاهر دبلان كما يضيف البيان ) بطلائع حرب التحرير الشعبية تحت

اسم قوات الصاعقة (٢٦٦) .

وبمناسبة الفكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، اذاعت هذه المنظمة بياناً قالت فيه ان هزيمة حزيران ( يونيو ) بدلا من أن تكون هزيمة « محققة جزرية على الصميين العربي والدولي » ، أدت الى تصاعد النضال الشعبي المسلح ، وقيام « مناخ جديد يساعد على انضاج الظروف امام توحيد اطارات الحركة الوطنية » ، وتتميز « التناقضات العنيفة داخل الارض المحتلة » ، و « ضرب نطاق من العزلة الدولية الشاملة على المعتدين » . و اضاف البيان ان « الذين يجابهون رماس قوات الاحتلال بالحجارة والعصي » ، انما يمثلون المادة الاساسية للنورة » . ودعا البيان الى « توحيد اطارات الحركة الوطنية من خلال جبهة نضالية تقودها القوى التقدمية » ، و « توحيد الجبهة التقدمية العربية عن طريق تعميق علاقات التعاون السياسي والائتمادي والعسكري بين الحركات والانظمة التقدمية العربية » ، و « تمكين الجبهة الداخلية في الاقطار العربية السائرة في طريق التحرر » ، و « توثيق علاقات الصداقة والتعاون مع كل القوى المحبة للحرية والتقدم في العالم » (٢٦٧) .

وقد تحدث بلاغها العسكري رقم ١٧ عن عمليات قامت بها في وادي الحولة ، جاء فيه ان احد شهداء هذه العملية كان مولانا يمينيا (٢٦٨) ، في حين تحدث البلاغ الذي تلاه عن عمليات على طريق جنين - نابلس (٢٦٩) ، والبلاغ الثالث رقم ١٩ عن عمليات في جنوبي بحيرة طبرية وفي جوار نهر الرقاد في الجولان (٢٧٠) .

وفي بيان لاحق اعلنت عن « وجود مرتزقة مستوردين من افريقية يعملون مع القوات الصهيونية ويتجمعون بصفة اساسية في وادي الاردن ، وعلى وجه الخصوص في منطقتي اريحا وغور بيسان » . ودعا البيان الحكومات والمنظمات الشعبية العربية والدول الصديقة والقوى التقدمية الى السعي لدى الدول الامريكية لوقف محاولة الصهيونيين اغراء الامريكيين (٢٧١) .

وبمناسبة انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني وجهت قوات الصاعقة ، التابعة لمنظمة طلائع حرب التحرير ، الدعوة لوحدة منظمات المقاومة داعية الى « تناسي كل روااسب المرحلة النضالية السابقة وحساسياتها » ، والى وضع وحدة حركة المقاومة فوق كل قضية جزئية جانبية » . كما دعت الى « وضع استراتيجية واضحة محددة لمعركة التحرير تنضج فيها بشكل جلي كافة الابعاد الفلسطينية والعربية والدولية » ، وقالت ان « مثل هذه الاستراتيجية ( يجب ) ان تحدد المراحل التي لا بد ان يقطعها النضال الفلسطيني وصولا الى التحرير وما تتطلبه تلك المراحل » ، وان « تبرز حقيقة الارتباط المصري بين حرب التحرير الشعبية على ارض فلسطين ، وبين النضال العربي على الصعيد القومي كله » (٢٧٢) .

وبمناسبة ذكرى وعد بلفور دعت المنظمة الى ان تتطور المقاومة الفلسطينية « وترتفع الى مستوى الثورة الشعبية الشاملة » وان تكون نقطة على كافة الانقسام المزروعة في طريقها (٢٧٣) .

وفي بيانها الرابع في تشرين الثاني (نوفمبر) ، اتهمت المنظمة المعتيد طاهر دبلان بالارتباط « بجهات مشبوهة ومعادية للعمل الفدائي وللتنظيم الفلسطينية وأنه يستفهم كدابة في ايدي تلك الجهات لتقوية الثورة الفلسطينية والاضاء اليها » (٢٧٤) . ثم ألحقت ذلك ببيان آخر قالت فيه ان الاحداث في الارض تشير الى أن هناك « بعض الجهات التي تحاول أن تصطاد في الماء العكر ... لاجلاء النعرات الاقلمية بين فلسطيني وارمني » (٢٧٥) .

وعلى اثر قيام عدائين تابعيين للجهة الشعبية لتحرير فلسطين باطلاق الرصاص على طائرة اسرائيلية في مطار اثينة ، وجهت قوات الصاعقة رسالة الى السفارة اليونانية في دمشق طالبت فيها بتاجيل محاكمة الفدائين ، وقالت انهم يمارسون حقهم في الدفاع عن النفس « وليس من حق أحد ان يمنع عنهم ذلك ، وليس من حق حكومة اليونان ان تلجا الى هذه السرعة في تقديمهم للمحاكمة » (٢٧٦) . كما اذاعت بيانا حول الموضوع اعلنت فيه ان الفدائين قد هاجبوا هدفا من اهداف العدو العسكرية والحوية ، ودعمت حكومة اليونان للارراج عنهم (٢٧٧) .

وفي ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) ، اعلنت قوات الصاعقة من اندماج جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ومنظمة قوات الجليل غيما اندماجا « تاما بكافة كوادرها السياسية والعسكرية » ، ويلاحظ ان العلاقة السابقة التي كانت قائمة بين طلائع حرب التحرير الشعبية وجبهة التحرير الشعبية الفلسطينية كانت علاقة « تحالف » (٢٧٨) .

#### هـ - جبهة التحرير الوطني الفلسطيني :

في ٢٩ نيسان (ابريل) ، اذاعت جبهة التحرير الوطني الفلسطيني بيانا قالت فيه ان المقاومة العربية الفلسطينية ليست الا بداية حقيقية للثورة الفلسطينية وان القوى العربية والاسلامية والصديقة مطالبة بالوقوف مع الشعب العربي الفلسطيني في ثورته « حتى طرد العدو من ارض فلسطين قاطبة » (٢٧٩) .

وفي ١٣ ايلول (سبتمبر) ، اتبع بيان منسوب الى الناطق الرسمي للجهة اعلن فيه انضمامها « بكوادرها السياسية والعسكرية » الى حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، « واندماجا بها » وكذلك حل القيادة العامة وكافة اجهزة الجبهة واندماجاها باجهزة « فتح » (٢٨٠) . وقد حيث « فتح » في الجبهة « المثل والقوة » (٢٨١) . الا انه في ١٧ ايلول (سبتمبر) ، نقلت صحف لبنانية نفس الجبهة حل قيادتها واجهزتها واندماجاها بحركة « فتح » (٢٨٢) .

#### و - الهيئة العربية العليا لفلسطين :

في الثامن من نيسان (ابريل) ، اذاعت الهيئة العربية العليا لفلسطين بيانا

أعلنت فيه أن أعمال المقاومة العربية « هي السبيل الوحيد لتحرير فلسطين » ودعت الدول والشعوب العربية والإسلامية أن تمد رجال المقاومة بوسائل الدعم والتأييد . كما دعت إلى تأييد الأردن ودعمه وتزويده بالسلح والمعدات والمساعدات . وكررت الهيئة في بيانها معارضتها لمنظمة التحرير الفلسطينية وتشكيلها « على أساس التعمين والفرضى » ، وقالت أن تشكيل مجالس وطنية ولجان تنفيذية « لا يؤدي إلا إلى زيادة الفقرة » . ودعت الدول العربية إلى عدم التدخل في شؤون الفلسطينيين ، والعمل « الجدي » لتحرير فلسطين ، ووقف وضع مراقبين دوليين على خطوط وقف القتال ( ٢٨٣ ) .

وفي ٢٩ نيسان ( أبريل ) ، أذاعت الهيئة بياناً قالت فيه أن غالية إسرائيل من عقد مفاوضات مع العرب « طعن قضية فلسطين من الخلف وانتزاع الاعتراف من العرب بالسيادة الصهيونية » ، وحذرت من أن « مسألة القدس خطيرة جداً ، وهي تطب الرضى » ، « في القضية الفلسطينية كلها » . وأضافت البيان أن « مهانة العدو الصهيوني وقبول التفاوض معه والاعتراف له بالسيادة الفعلية والقانونية ... مقابل انسحاب العدو من الأراضي العربية ... لهو ثمن باهظ جداً لا يستطيع أي عربي شريف أن يتحمل عبئه » ( ٢٨٤ ) .

وبمناسبة الخامس عشر من أيار ( مايو ) ، أدلى السيد أمين الحسيني ، رئيس الهيئة ، بحديث صحفي أعلن فيه أن هناك فارقاً كبيراً بين إزالة آثار العدوان وجوهر القضية الفلسطينية . وأن جوهر القضية الفلسطينية « يقوم على أساس سلامة فلسطين ضمن حدودها الطبيعية » ، بينما إزالة آثار العدوان تعبر سياسي صرف أريد به ، على أحسن الفروض ، انسحاب القوات الإسرائيلية المحتلة إلى المواقع التي كانت تشغلها قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقال أن الحل الذي يجب الوصول إليه « هو عودة فلسطين إلى حالتها الطبيعية قبل الاحتلال البريطاني » ( ٢٨٥ ) . كما أذاعت الهيئة بياناً ، بالمناسبة نفسها أعلنت فيه « أن الشعب الفلسطيني الذي تهرس بالصواب طيلة عهد الانتداب البريطاني ... يعلن اليوم عزمه القاطع على أن يظل وفيّاً لأرواح الشهداء ... نابعاً سياسة التخاضل والتواطؤ ، واستمراره في السير على طريق الجهاد والفداء مهما كلفه ذلك من ثمن » ( ٢٨٦ ) .

الحقت الهيئة ذلك ببيان وجهته إلى الملوك والرؤساء العرب ، بمناسبة إجراء العرض العسكري الإسرائيلي في القدس ، دعت فيه الحكومات العربية إلى رفض قرار مجلس الأمن و « إتاحة المجال للفلسطينيين لكي يخوضوا على المدى الطويل ، وإلى النهاية ... المعركة المحتومة التي مرضها اليهود والمستعمرون قرضاً على العرب » ( ٢٨٧ ) .

وبمناسبة الذكرى الأولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، أذاع الوفد العربي في نيويورك ، التابع للهيئة العربية العليا لفلسطين ، بياناً قال فيه « أن الطريقة الوحيدة للسلم في الشرق الأوسط هي وضع حد للاستعمار العسكري الصهيوني

والسيطرة على فلسطين ، وتمكين شعب فلسطين وأهلها الاصليين الشرعيين ، المسلمين والمسيحيين واليهود ، من انشاء دولة فلسطينية ديمقراطية بتوجيه من الامم المتحدة » ( ٢٨٨ ) .

وفي ايلول ( سبتمبر ) ، انتقدت الهيئة تصريحات المرشحين للرئاسة الامريكية وقالت « لو كانت تلك التصريحات دعاية انتخابية عامة لكان وقعها اخف ، ولكنها هي السلسلة العملية المستمرة للولايات المتحدة الامريكية الشديدة الایذاء والضرر لقضية فلسطين وشعبها المكافح في سبيل حياته وحرته وحقوقه المشروعة » . ودعت الهيئة القادة العرب والمسلمين « أن يتحملوا مسؤولية الوقوف من السياسة الامريكية المتحيزة ... موقفا حازما يلزمها باعادة النظر في سياستها الظالمة نحو القضية الفلسطينية واحترام حقوق العرب والمسلمين » ( ٢٨٩ ) .

وفي ذكرى الاسراء والمعراج قالت الهيئة ان « اجتياح فلسطين ( ليس ) سوى الخطوة الاولى ... وقد تلتها الخطوة الثانية في انخفاض الاعداء على الاقطار العربية الاخرى » ( ٢٩٠ ) . ودعت الحكومات العربية في الخامس من كانون الاول ( ديسمبر ) الى « اغتنام فرصة انتقال رئاسة الولايات المتحدة الامريكية الى رئيس جديد لمطالبة حكومتها بالغاء صفة الفاننوم واعادة النظر في سياستها الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط على اساس العدل وحقوق الانسان وحق تقرير المصير » ( ٢٩١ ) .

## المصادر

- (١) « النهار » ١/٤ . (٢) المصدر نفسه ١/٥ . (٣) المصدر نفسه ١/٩ . (٤) المصدر نفسه ١/١٥ . (٥) انظر اثناء الفترة المتعلقة بالجلس الوطني الفلسطيني . (٦) انظر اثناء الفترة المتعلقة بجيش التحرير الفلسطيني . (٧) « النهار » ٢/٢٠ . (٨) « الحياة » ٢/٢٤ . (٩) انظر اثناء الفترة المتعلقة بقوات التحرير الشعبية . (١٠) « الاتوار » ٢/٢٦ . (١١) « النهار » ٥/١٥ . (١٢) المصدر نفسه ٥/٢٥ . (١٣) « الاتوار » ، « المحق » ٦/٢ . (١٤) « الدستور » ٦/٥ . (١٥) « المجردة » ، « بيروت » ٦/١٨ . (١٦) « الدستور » ٧/٢٩ . (١٧) انظر اثناء الفترة المتعلقة بجيش التحرير الفلسطيني . (١٨) « الاتوار » ٦/٦ . (١٩) « الجمهورية » ، « بغداد » ٨/١٥ . (٢٠) انظر اثناء الفصل الخامس ، القسم المنعلق بالاردن . (٢١) انظر اثناء الفترة المتعلقة بالجلس الوطني الفلسطيني . (٢٢) « النهار » ١٢/٧ . (٢٣) « الدستور » ١٢/٢٠ . (٢٤) انظر اثناء الفترة المتعلقة بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . (٢٥) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٢ ص ٢ . (٢٦) « النهار » ١/١٥ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه ٢/١٤ . (٢٩) « الحرية » ، « بيروت » ٢/١٢ . (٣٠) المصدر نفسه . (٣١) المصدر نفسه . (٣٢) المصدر نفسه . (٣٣) « النهار » ٣/٦ . (٣٤) « الحرية » ٣/٢٥ ، بيان حول معركة الكرامة . (٣٥) « الحرية » ٤/٨ . (٣٦) انظر اثناء الفترة المتعلقة بـ « فتح » . (٣٧) « الحرية » ٤/٨ . (٣٨) المصدر نفسه . (٣٩) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر من مكتب التعبئة والتنظيم « فتح » ، ٥/٢١ . (٤٠) « النهار » ٤/٢٤ . (٤١) « الامرام » ٥/٣ . (٤٢) « النهار » ٥/٤ . (٤٣) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر من مكتب التعبئة والتنظيم « فتح » ، ٥/٢١ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) « الحرية » ٦/١٠ . (٤٦) المصدر نفسه ٦/٣ . (٤٧) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٤٨) المصدر نفسه . (٤٩) المصدر نفسه . (٥٠) « النهار » ٥/٢١ . (٥١) المصدر نفسه ٦/١٣ . (٥٢) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٦٩ ص ٥٢٢ .

(٥٣) : « المنصور » ١٠/٢١ . (٥٤) : « النهار » ١/٢٢ . (٥٥) : المصدر نفسه ١/٣٠ .  
 (٥٦) : « الأهرام » ٥/٣ . (٥٧) : انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٤٦٦ ص ٥٢٣ . (٥٨) : كان حلا  
 بعشرين مضوا . (٥٩) : « صوت فلسطين » ، « شفق » ، « المسد » ، « النصف الأول من آب  
 ( أغسطس ) . (٦٠) : « الحرر » ٨/١٠ . (٦١) : « النهار » ٨/٥ ، و « الحرية » ٨/١٢ .  
 (٦٢) : « النهار » ٨/١٠ ، و « الحرية » ٨/١٢ . (٦٣) : « صوت فلسطين » ، « المسد » ،  
 « النصف الثاني من آب ( أغسطس ) . (٦٤) : « النهار » ٨/١٥ . (٦٥) : « الحرية » ٨/٢٦ .  
 (٦٦) : « المنصور » ٩/٤ . (٦٧) : « النهار » ٩/٩ . (٦٨) : المصدر نفسه ٩/١٤ . (٦٩) : « الثورة »  
 ١١/٦ . (٧٠) : انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » القسم المتعلق بخطة التحرير الفلسطينية .  
 (٧١) : « الحياة » ٢/٢٤ . (٧٢) : للاطلاع على النص الكامل للبيانات انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » .  
 (٧٣) : « الحرية » ١/٨ . (٧٤) : انظر أثناء الفترة المتعلقة بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » .  
 (٧٥) : « البعث » ١/٢٢ . (٧٦) : انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٤٤ ص ٥٢ . (٧٧) : « الحرر »  
 ١١/١١ . (٧٨) : « العمال العرب » ، « القاهرة » ، « المسد » ٨٣ ، رقم ٤٤ ص ٥٢ . (٧٩) : « العمال »  
 (٧٩) : انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٦٠٨ ص ٧٢٣ . (٨٠) : « الثورة » ٩/١٩ . (٨١) : « العمال »  
 « العرب » ، « المسد » ٨٧ ، كاتيون الأول ( ميسير ) ، ص ٢٠ . (٨٢) : المصدر نفسه ص ١١ .  
 (٨٣) : « الجمهورية » ، « بغداد » ١٢/١ . (٨٤) : « الحياة » ٨/٩ . (٨٥) : انظر : « وثائق  
 عسكرية » ، الجزء الأول ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، جدول رقم ٢ و ٣ و ١٢٦ و ٢٠٤ .  
 على التوالي . (٨٦) : *The Jerusalem Post* ( ذي جيروزاليم بوست ) ، « القدس » ٣/٥ .  
 (٨٧) : انظر : « الكتاب السنوي لعام ١٩٦٨ » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، بيروت ، البلاغ  
 العسكري رقم ٩٠ ص ١٨٥ . وسيشار اليه في ما بعد بـ : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » .  
 (٨٨) : تصريح لناطق عسكري إسرائيلي في ٢/٨ . (٨٩) : انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ،  
 البلاغ العسكري رقم ٩٥ ص ١٩٠ . (٩٠) : المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٠٥ ص ١٩٨ .  
 (٩١) : المصدر نفسه ، البلاغ العسكري رقم ١٠٧ ص ٢٠٠ . انظر أيضا الصفح بتاريخ ٣/١٨ . (٩٢)  
 انظر الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالآردن . (٩٣) : « النهار » ٣/٢٠ . (٩٤) : « الثورة  
 الفلسطينية » ، « ميان » ، « المسد » ، « نيسان (أبريل) » ، ص ٢١ . (٩٥) : المصدر نفسه ص ٢٥ . انظر أيضا :  
 « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ، « البلاغ العسكري رقم ١٠٦ ص ١٩٩ . (٩٦) : المصدر نفسه .  
 (٩٧) : « الثورة الفلسطينية » ، « المسد » ، ص ٢١ ، بيان « فتح » ٣/٢١ . (٩٨) : المصدر نفسه .  
 (٩٩) : « النهار » ٣/٢٢ . (١٠٠) : انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ، « البلاغ العسكري رقم  
 ١٠٦ ص ١٩٩ . (١٠١) : المصدر نفسه . (١٠٢) : « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٢٢ . (١٠٣) : « النهار »  
 ٣/٢٤ . انظر أيضا الفصل الخامس أثناء ، القسم المتعلق بالآردن . (١٠٤) : « الثورة الفلسطينية » ،  
 « المسد » ، ص ٢٧ ، بيان « لفتح » ٣/٢١ . (١٠٥) : المصدر نفسه . (١٠٦) : « حصاد  
 المصاصة » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، « المسد » ١٣ ، مسد خاص عن معركة  
 الكرامة ، ٢١ آذار ( مارس ) ١٩٦٩ ، ص ٤ . (١٠٧) : « ذي جيروزاليم بوست » ٥/٢٦ .  
 (١٠٨) : المصدر نفسه . (١٠٩) : *Jewish Chronicle* ( جويش كرونكل ) ، لندن ، ٢/٢٩ .  
 (١١٠) : *Haaretz* ( هآرتس ) ، تل أبيب ، ٢/٢٥ . (١١١) : *Hayom* ( هايوم ) ، تل أبيب ، ٢/٢٧ .  
 (١١٢) : أعلنت « فتح » في ٥/٢٠ ، أنها خلعت مشربين الد طلب ، من طلاب وموظفين وجنود سابقين مصريين ،  
 للاتحاق بـ « فتح » ، وأذاع مكتب المنظمات الدائنية في بغداد أنه تلقى خلال أسبوع ١٥٠٠ طلب للظوم  
 في صفوف المصاصة . (١١٣) : « النهار » ٥/٨ . (١١٤) : المصدر نفسه ٥/١٤ . (١١٥) : *The Times*  
 ( ذي تايمز ) ، لندن ، ٣/٢٦ . (١١٦) : « الحياة » ٤/١٩ . (١١٧) : انظر : « الكتاب السنوي  
 لفتح - ١٩٦٨ » ، « البلاغ العسكري رقم ١٢٠ ص ٢٢١ . (١١٨) : تمطت « فتح » مسؤولية هذا  
 العمل . المصدر نفسه ، « البلاغ العسكري رقم ١٢٦ ص ٢١٨ . (١١٩) : المصدر نفسه . (١٢٠) : « النهار »  
 ٥/٢٥ . (١٢١) : انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ، « البلاغ العسكري رقم ١٥٦ ص ٢٤٤ .  
 (١٢٢) : المصدر نفسه ، « البلاغ العسكري رقم ١٦٦ ص ٢٥١ . (١٢٣) : المصدر نفسه ، « البلاغ العسكري  
 رقم ١٦٧ ص ٢٥٢ . (١٢٤) : « النهار » ٨/٥ . (١٢٥) : انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ،  
 « البلاغ العسكري رقم ١٧١ ص ٢٥٥ . (١٢٦) : قال موشي دايان في ٨/٢٣ ، أن الآردن دخل حرب  
 حزيران ( يونيو ) بسبب الرائد خالد ، قائد وحدة بطاريات المدافع الآرمنية في القدس . (١٢٧) : « الأهرام »  
 ٨/١٦ . (١٢٨) : « النهار » ٢٠ و ٩/٢١ . (١٢٩) : انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ »  
 ١٦٠ - ١٦٠ . (١٣٠) : « ذي جيروزاليم بوست » ١٢/٢٢ . (١٣١) : « النهار » ١/٧ . بنتنة  
 التحرير الفلسطينية ، وجبهة تحرير فلسطين ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ومطالعة حرب التحرير  
 الشعبية ، وجبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ، والهيئة العامة لدمم الثورة الفلسطينية ، ومطالعة الدماء ،  
 وجبهة نوار فلسطين ، وجبهة انفصال القدس ، والضياب الثوري الفلسطيني ، وطريق العودة ، بالاسماء  
 الى « فتح » . (١٣٢) : « الحرر » ٤/٥ . (١٣٣) : الهيئة العامة لدمم الثورة الفلسطينية ،

خلال حرب التحرير الشعبية ، جبهة ثوار فلسطين ، جبهة تحرير فلسطين ( جلف ) ، جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية ، منظمة ملاتح للقاء لتحرير فلسطين ، حركة الشباب الثوري الفلسطيني ، و - فتح .

( ١٣٤ ) انظر ايضا المقربين المتعلقين بالمتعلقين المذكورين . ( ١٣٥ ) « الوحدة الوطنية » ، كراس صادر من مكتب التعبئة والتنظيم ، فتح ، ٥/٢١ . ( ١٣٦ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٢٣ من ٢٠ . ( ١٣٧ ) المصدر نفسه . ( ١٣٨ ) « الحرية » ٤/٨ . ( ١٣٩ ) « الحياة » ٥/٢٩ . ( ١٤٠ ) « النهار » ٩/١٤ . ( ١٤١ ) المصدر نفسه ٢/٢١ . ( ١٤٢ ) المصدر نفسه ٥/٢٩ . ( ١٤٣ ) انظر : « الكتاب السنوي للفتح - ١٩٦٨ » من ١٢٧ . ( ١٤٤ ) المصدر نفسه من ١٣٨ . ( ١٤٥ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٤٦ ) « الحرس » ١٠/١٤ . ( ١٤٧ ) *Sunday Telegraph* ( صنداي تلجراف ) ، لندن ، ١٠/١٣ . ( ١٤٨ ) « النهار » ١٠/١٦ . ( ١٤٩ ) « الحرس » ١٠/١٦ . ( ١٥٠ ) المصدر نفسه . ( ١٥١ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٥٢ ) « النهار » ١١/٥ . ( ١٥٣ ) المصدر نفسه . ( ١٥٤ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٥٥ ) « النهار » ١٠/٢٤ . ( ١٥٦ ) المصدر نفسه ١٠/٣٠ . ( ١٥٧ ) المصدر نفسه . ( ١٥٨ ) « الحرس » ١٠/٣٠ . ( ١٥٩ ) المصدر نفسه ١١/٢ . ( ١٦٠ ) « النهار » ١١/٥ . ( ١٦١ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٢ ) « النهار » ١١/٦ . ( ١٦٣ ) انظر : « الكتاب السنوي للفتح - ١٩٦٨ » من ١٦١ - ١٦٣ . ( ١٦٤ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٥ ) « النهار » ١١/٨ . ( ١٦٦ ) المصدر نفسه . ( ١٦٧ ) المصدر نفسه ١١/٧ . ( ١٦٨ ) انظر : « الملاحق بين فتح والسلطات الاردنية في الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ١٦٨ ) انظر : « الكتاب السنوي للفتح - ١٩٦٨ » من ١٣٤ . ( ١٦٩ ) المصدر نفسه . ( ١٧٠ ) « النهار » ٥/١١ . ( ١٧١ ) انظر : « الكتاب السنوي للفتح - ١٩٦٨ » من ١٤٠ . ( ١٧٢ ) المصدر نفسه . ( ١٧٣ ) « النهار » ١٠/٢٣ . ( ١٧٤ ) *Nonuel Observateur* ( نوبيل اوبزرفاتور ) ، باريس ، ٤/٢٢ . ( ١٧٥ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٢٢٢ من ٢٦٥ . ( ١٧٦ ) « الاحرام » ٥/٢٢ . ( ١٧٧ ) « النهار » ٦/٥ . ( ١٧٨ ) المصدر نفسه ٦/٧ . ( ١٧٩ ) « الاموار » ٨/٤ . ( ١٨٠ ) « الاحرام » ٨/٩ . ( ١٨١ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٥٢٥ من ٦١٣ . ( ١٨٢ ) انظر : « الكتاب السنوي للفتح - ١٩٦٨ » من ١٤٨ - ١٥٥ . ( ١٨٣ ) المصدر نفسه من ١٤٢ - ١٤٤ . ( ١٨٤ ) المصدر نفسه من ١٤٥ - ١٤٦ . ( ١٨٥ ) المصدر نفسه من ١٤٧ - ١٤٨ . ( ١٨٦ ) المصدر نفسه من ١٥٦ - ١٥٨ . ( ١٨٧ ) المصدر نفسه من ١٧٧ - ١٨٠ . ( ١٨٨ ) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » . ( ١٨٩ ) « النهار » ١/٣ . ( ١٩٠ ) « الحرية » ٢/٢٦ . ( ١٩١ ) المصدر نفسه . ( ١٩٢ ) المصدر نفسه ٨/١٢ . ( ١٩٣ ) المصدر نفسه ٤/٢٢ . ( ١٩٤ ) المصدر نفسه ٧/١ . ( ١٩٥ ) المصدر نفسه ٧/٢٩ . ( ١٩٦ ) « النهار » ٧/٢٤ . ( ١٩٧ ) المصدر نفسه ٤/٢٥ . ( ١٩٨ ) « الحرية » ٧/٢٩ . ( ١٩٩ ) « النهار » ٧/٢٠ . ( ٢٠٠ ) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . ( ٢٠١ ) المصدر نفسه ٨/٢١ . ( ٢٠٢ ) المصدر نفسه ٩/٥ . ( ٢٠٣ ) المصدر نفسه . ( ٢٠٤ ) المصدر نفسه ٨/٢٠ . ( ٢٠٥ ) « ذي جروزالم بوست » ٩/٥ . ( ٢٠٦ ) « النهار » ٩/٢٢ . ( ٢٠٧ ) « الحرية » ٩/٣٠ . ( ٢٠٨ ) انظر الفصل الخامس ايضا ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢٠٩ ) « الحرية » ٢/٢٦ . ( ٢١٠ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ١٠٧ من ١٢٢ . ( ٢١١ ) « الحرية » ٢/٤ . ( ٢١٢ ) المصدر نفسه ٨/١٢ . ( ٢١٣ ) *Christian Science Monitor* ( كريستيان ساينس مونيتور ) ، بوسطن ، ٦/١٩ . ( ٢١٤ ) « الحرية » ١٠/٢١ . ( ٢١٥ ) انظر املاء النقرة المتعلقة بـ « فتح » ، واذا الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢١٦ ) « النهار » ١١/٥ . ( ٢١٧ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢١٨ ) انظر املاء النقرة المتعلقة بـ « فتح » ، واذا الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢١٩ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢٢٠ ) المصدر نفسه . ( ٢٢١ ) انظر املاء النقرة المتعلقة بـ « فتح » ، واذا الفصل الخامس ، القسم المتعلق بالاردن . ( ٢٢٢ ) « الحرية » ١١/١١ . ( ٢٢٣ ) المصدر نفسه ٤/١٥ . ( ٢٢٤ ) « الحرس » ٤/١٦ . ( ٢٢٥ ) « الحرية » ٤/٢٢ . ( ٢٢٦ ) « النهار » ٤/٢١ . ( ٢٢٧ ) « الحرية » ٨/٥ . ( ٢٢٨ ) المصدر نفسه . ( ٢٢٩ ) المصدر نفسه . ( ٢٣٠ ) المصدر نفسه ١٠/٢١ . ( ٢٣١ ) المصدر نفسه ١١/١١ . ( ٢٣٢ ) المصدر نفسه ٧/٢٩ . ( ٢٣٣ ) « النهار » ٧/٣٠ . ( ٢٣٤ ) « الحرية » ٩/٩ . ( ٢٣٥ ) المصدر نفسه ٩/٢٣ . ( ٢٣٦ ) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . ( ٢٣٧ ) « النهار » ١٢/٢٩ . ( ٢٣٨ ) « الحياة » ١٢/٢٧ . ( ٢٣٩ ) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٨٥٦ من ٩٧٨ . ( ٢٤٠ ) انظر املاء النقرة المتعلقة بالجلس الوطني الفلسطيني وقضية الوحدة الوطنية . ( ٢٤١ ) « الحياة » ١/١١ . ( ٢٤٢ ) « الاموار » ١/١٥ . ( ٢٤٣ ) « الحرية » ٢/١٢ . ( ٢٤٤ ) المصدر نفسه ٣/٢٥ . ( ٢٤٥ ) « الاموار » ٤/٨ . ( ٢٤٦ ) « الحرية » ٧/٢٢ . ( ٢٤٧ ) المصدر نفسه ٦/١٠ . ( ٢٤٨ ) المصدر نفسه ١٠/٢١ .



- (٢٤٩) « النهار » ، الملحق ، ١٠/٦ . (٢٥٠) « الحرية » ١٢/٢٢ . (٢٥١) « النهار » ٤/٢٤ .  
 (٢٥٢) المصدر نفسه ١٠/٢ . (٢٥٣) « الحرية » ١٠/٧ . (٢٥٤) المصدر نفسه ١٠/٢١ .  
 (٢٥٥) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . (٢٥٦) انظر أملاء الفقرة المتعلقة بـ « فتح » ، والفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وانظر الفصل الخامس أثناء « القسم المعلق بالأرض » .  
 (٢٥٧) « النهار » ٦/١٨ . (٢٥٨) « البحث » ١١/٦ . (٢٥٩) « الأنوار » ١٠/١١ .  
 (٢٦٠) « الدستور » ١٠/٢٧ ، البلاغ العسكري رقم ٤٤ . (٢٦١) البلاغ رقم ١٤٤ للمأملة ، والبلاغ ٢٩ لقوات التحرير الشعبية . (٢٦٢) « النهار » ١١/٦ . (٢٦٣) المصدر نفسه ١١/٧ .  
 (٢٦٤) « الثورة » ١٢/٢٨ . (٢٦٥) انظر الفقرة المتعلقة بقوات الصاعقة ، طلائع حرب التحرير الشعبية . (٢٦٦) « البحث » ١١/٦ . (٢٦٧) المصدر نفسه ٦/٦ . (٢٦٨) المصدر نفسه ٦/٥ .  
 (٢٦٩) المصدر نفسه . (٢٧٠) المصدر نفسه . (٢٧١) المصدر نفسه ٦/٣٠ .  
 (٢٧٢) المصدر نفسه ٧/١٢ . (٢٧٣) « الصورة » ١١/٣ . (٢٧٤) « البحث » ١١/٦ .  
 (٢٧٥) المصدر نفسه ١١/١٢ . (٢٧٦) « الثورة » ١٢/٢٨ . (٢٧٧) المصدر نفسه ١٢/٢٩ .  
 (٢٧٨) انظر بيان نفي وجود علاقة مع المفيد طاهر دبلان « البحث » ١١/٦ . وانظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٧٢٨ ص ٨٤٠ . (٢٧٩) « النهار » ٢/٢٠ . (٢٨٠) « الرسالة » ، الكويت ، ٩/٢٩ .  
 (٢٨١) المصدر نفسه . (٢٨٢) « النهار » ٩/١٧ . (٢٨٣) « فلسطين » ، الهيئة العربية العليا لفلسطين ، بيروت ، المجلد ٨٦ ، أيار ( مايو ) . (٢٨٤) المصدر نفسه . (٢٨٥) « النهار » ، الملحق ، ٥/١٢ . (٢٨٦) « البحث » ، بيروت ، ٥/١٥ . (٢٨٧) « فلسطين » ، المجلد ٨٨ ، نيوز ( يوليو ) . (٢٨٨) المصدر نفسه ، المجلد ٨٩ ، آب ( أغسطس ) . (٢٨٩) المصدر نفسه ، المجلد ٩١ ، تشرين الأول ( أكتوبر ) . (٢٩٠) المصدر نفسه ، المجلد ٩٢ ، تشرين الثاني ( نوفمبر ) .  
 (٢٩١) المصدر نفسه ، المجلد ٩٣ ، كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ .

## الفصل الخامس

### الدول العربية وفلسطين

#### أولا : المملكة الأردنية الهاشمية

في الأول من كانون الثاني (يناير) ، وجه الملك حسين خطابا الى الشعب اعلن فيه انه سينفذ عرب الاراضي المحتلة في الضفة الغربية سواء بالطرق السلمية او بالحرب . وقال انه ابلغ الدكتور جوناثان يارينج ، مبعوث الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، ان السلام يجب ان يرتكز على العدل والحق ، وان اول اشارة لذلك هي في انتهاء اسرائيل احتلالها للمناطق العربية (١) . كما واعلنت الحكومة الاردنية رفضها اعادة فتح مروع البنوك الاردنية في الضفة الغربية معترضة على شرط نضحه اسرائيل ، يقضي بان تكون هذه البنوك مستقلة عن عمان بعد ان تقسم جزءا من اموالها المجددة في الاردن (٢) .

وفي ٥ كانون الثاني (يناير) ، اعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار حوالي ساعتين على اثر اعتداء اسرائيلي على منطقة ظهرة النجار قرب نهر الاردن ، وقد استعملت رشاشات خفيفة ومتوسطة ومدافع من عيار ١٠٦ ملمترات (٣) . وتجدد الاشتباك في ٨ كانون الثاني (يناير) عندما فتحت القوات الاسرائيلية النار من اسلحة خفيفة ومتوسطة ومدافع هاون على مواقع المراقبة الامامية للجيش الاردني في منطقة الجنيدي غرب قرية كريمة . وقد رمت القوات الاردنية على النار بالمثل ، وقامت القوات الاسرائيلية على اثرها بتعزيز قواتها وتوسيع نطاق اعتدائها مستخدمة نيران مدافع الميدان والدبابات ومدافع ١٠٦ ملمترات على قرية والسعدية ومخفر القرن وتل السكر ومخاضة التركمانية والزمانية . وقامت المدفعية الاردنية بقصف معكسي لمواقع مدفعية العدو ومناطق تجمعهم . وبعد الظهر استخدمت اسرائيل سلاحها الجوي فقصفت المناطق القريبة من قرتي عربا وكفر اسد وغيرها . واستمر تبادل اطلاق النار من مختلف الاسلحة حتى الساعة ٦:٢٥ مساء (٤) .

وقد ابلغ رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت التلهوني ، الدكتور يارينج ان انسحاب القوات الاسرائيلية الكامل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران (يونيو) ، يجب ان يشكل الحجر الاساسي لاية تسوية سلمية لازمة الشرق الاوسط . واكد حرص حكومته على الحقوق العربية المشروعة ، واهمها حقوق اللاجئين قديما وحديثا ، ووجوب احترام القرارات الدولية التي اتخذتها الامم المتحدة حول قضية فلسطين (٥) . ووصف رئيس الحكومة الاردنية قرار حظر شحن الاسلحة الذي اتخذته الرئيس شارل ديغول ، رئيس الجمهورية الفرنسية ، بأنه قرار حكيم

بالنسبة الى مضمونه وتوقيته وهو يخدم السلام والامم المتحدة (٦) .

في ١٠ كانون الثاني (يناير) ، قام الملك حسين بزيارة الى السعودية لاجراء محادثات مع الملك فيصل ، وذكر ان عقد مؤتمر قمة عربي كان في مقدمة مواضيع البحث (٧) . ثم توجه بعد ذلك الى القاهرة لاجراء اتصالات مع الرئيس عبد الناصر (٨) .

وقال ان زيارته للمتحدة تهدف الى تشييق الجهود من اجل التغلب على الازمة ، ونفى ان يكون الاردن سينفرد بحل سياسي خاص في حال فشل الحل العام . وقال انه ليس لدى الاردن اي تحفظ على قبول المساعدات العسكرية من اية جهة كانت (٩) . وكان الملك حسين قد صدق في ١٢ كانون الثاني (يناير) قانون الخدمة العسكرية لسنة ١٩٦٧ ، والذي يفرض الخدمة لمدة سنتين على جميع المواطنين بين ١٨ - ٤٠ سنة (١٠) . واكد رئيس الحكومة الاردنية بدوره ان الاردن لن يتخذ اي موقف منفرد ، او يجري اية اتصالات ثنائية مع اسرائيل (١١) . وقد نفى المتحدث الرسمي باسم حكومة الجمهورية العربية المتحدة انباء ذكرت ان المتحدة والاردن قد وافقا على ارسال مندوبين مصريين واردنيين للاجتماع بمندوبين اسرائيليين في رودس (١٢) .

في ٢٠ كانون الثاني (يناير) ، عشية زيارة المبعوث الدولي الدكتور يارينج الى عمان ، نسبت وكالة الصحافة المشتركة الى مسؤول اردني قوله ان الحكومة الاردنية رفضت عرضا تقدمت به اسرائيل بواسطة المبعوث الدولي تعلن استعادها لاجراء محادثات مباشرة مع الاردن في المكان والزمان اللذين تحددهما السلطات الاردنية ، للبحث في موضوع انسحاب القوات الاسرائيلية من الضفة الغربية . وقال المسؤول ان الحكومة الاردنية ابلغت يارينج انها ترفض العرض الاسرائيلي جملة وتفصيلا ، وانها تلتزم بالقرارات التي وافقت عليها الدول العربية في مؤتمر القمة العربي الرابع في الخرطوم (١٣) .

وفي ١٥ كانون الثاني (يناير) ، ادلى الملك حسين بحدث للتلفزيون البريطاني قال فيه ان « العرب يرحبون بتعاون الدول الكبرى للبحث في حل سلمي ، وان ترك المشكلة في الشرق الاوسط للمعنيين بها امر خطر » . كما وتحدث عن الفدائيين فقال « ان الاسرائيليين احتلوا فلسطين وحرروا الفلسطينيين من حقوقهم ، ولذا فان الفلسطينيين يقاتلون بالشيء الوحيد الذي يملكونه وهو ارواحهم » . واضاف : « واننا لا نستطيع ان نوقفهم ، وليست لدى اي سلطة ولا ارغب في ان تكون لسي سلطة على حقوقهم في القتال من اجل بلادهم » (١٤) .

في ٢١ كانون الثاني (يناير) ، استقبل الملك حسين السيد يحيى حمودة ، رئيس اللجنة التنفيذية المؤقت لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بحضور رئيس الحكومة الاردنية وبهجت ابو غربية وعبد الخالق يغمور ، عضوي اللجنة التنفيذية . وقد جرى هذا الاجتماع تهييدا لاستئناف المنظمة نشاطها في الاردن (١٥) . وقد اكد ممثلو المنظمة

رغبتهم في ان تعود المنظمة للعمل في الاردن ، كما اعلن المسؤولون الاردنيون ترحيبهم بذلك دون تحفظ (١٦) .

في ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، قام الملك حسين بزيارة رسمية الى الباكستان لاجراء محادثات مع المشر محمد ايوب خان ، رئيس جمهورية باكستان ، تتناول الوضع في منطقة الشرق الاوسط وتقوية الروابط الاقتصادية بين البلدين . وقد توقف الملك في طريقه في البحرين حيث اجرى محادثات مع الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة ، حاكم البحرين (١٧) .

صدر البيان المشترك عن محادثات الملك حسين مع الرئيس الباكستاني في الاول من شباط ( فبراير ) مؤكدا ضرورة الاستمرار بايجاد حل عادل للآزمة الراهنة في الشرق الاوسط . وقال البيان ان اكتساب اي ارض بالقوة يناقض لنصوص ميثاق الأمم المتحدة ، ودعا الى ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية الفوري من جميع الاراضي المحتلة ، بما في ذلك مدينة القدس لاعادة السلام للمنطقة (١٨) .

في ٣ شباط ( فبراير ) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين الى الضفة الشرقية من الاردن بلغ خلال شهر كانون الثاني ( يناير ) ٣٩٦٠ شخصا بينهم ٢٠٠٥ قدموا من قطاع غزة (١٩) .

في ٨ شباط ( فبراير ) ، ذكر بيان اردني ان عدد النازحين خلال الفترة الواقعة بين اول ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ وآخر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، بلغ ٢٢٢٨٧ شخصا منهم ١١٧٠١ من قطاع غزة ، وبين حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ وآخر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، بلغ حوالي ٣٥٠ ألف شخص (٢٠) .

في ٨ شباط ( فبراير ) ايضا ، قامت القوات الاسرائيلية بقصف بعض المواقع الاردنية وبعض القرى ومخيمات اللاجئين ، وبصورة خاصة مخيم الكرامة (٢١) . وقد بلغ طول منطقة الاشتباكات ٤٥ كيلومترا بين جسر الملك حسين ( اللنبي سابقا ) وجسر الامر محمد ( دامية سابقا ) . وسقطت حوالي ١٢٠ قذيفة هاون ومدفعية ميدان على مخيم الكرامة . وقال خبراء ان قتال من النوع المحرق القيت على المخيم . وقد ظهرت آثار الضرب في المنازل والشوارع ومحرقة للبنين واخرى لوكالة الغوث وبعض السيارات (٢٢) . وادى القصف الاسرائيلي الى سقوط ١٧ قتيلًا و ٥٨ جرحا بين اللاجئين (٢٣) ، وردت القوات الاردنية على النار بالمثل .

وتجددت الاشتباكات في ١١ شباط ( فبراير ) ، عندما فتحت القوات الاسرائيلية نيران رشائحتها على المواقع الاردنية في منطقة جسر المجمع . وقد امداد الاسرائيليون الاعتداء بعد الظهر في منطقة جسر الملك حسين ومنطقة المنمنة والمفطس (٢٤) .

في ١٢ شباط ( فبراير ) ، اعرب الملك حسين عن تفاؤله واطمئنائه الى ان الحق

سيعود الى اهله وان العدل سيأخذ مجراه مهما طال الزمن (٢٥) . وقال رئيس الحكومة الاردنية لوند من كان مخيم الكرامة ان القضايا العسكرية تتل الاولوية في الاردن ، « واننا افضل بكثير مما كنا عليه منذ بضعة اشهر » (٢٦) .

وفي ١٣ شباط (فبراير) ، صرح مصدر سياسي اردني بان الحكومة الاردنية تلقت نظر مجلس الامن الى التهديدات التي وردت على لسان رئيس حكومة اسرائيل (في ١٢ شباط - فبراير) من ان اسرائيل ستتخذ اجراءات عنيفة اذا استمر الاردن في حماية الفدائيين (٢٧) .

وجاء هذا التصريح في الوقت الذي حذر فيه وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، حكومة الاردن من انها اذا حولت خط وقف اطلاق النار الى خط جبهة سيكون من غير الممكن تأمين عدم اصابة الحياة المدنية في الاردن بضرر (٢٨) .

من جهة اخرى ، عقد رئيس الحكومة الاردنية جولة من المباحثات مع الدكتور يارينج في ١٤ شباط (فبراير) ، عرض فيها يارينج نتائج مباحثاته في اسرائيل (٢٩) .

بعد ايام قليلة من تهديدات رئيس حكومة اسرائيل ووزير دفاعه قامت القوات الاسرائيلية في الخامس عشر من شباط (فبراير) ، بفتح نيران مدفعيتها ودباباتها على مناطق واسعة في غور الاردن ، واستخدمت الطائرات فقصت عدة مناطق اردنية (٣٠) . وقال مصدر مطلع في عمان ان القنابل التي القتها الطائرات الاسرائيلية كانت من النوع الذي يتفجر في الجو فتنتثر قطعه في اماكن متمسدة ، حيث لا تلبث ان تنفجر من جديد ، وان هذا النوع تستخدمه الولايات المتحدة في فييتنام (٣١) .

وقال بلاغ اردني ان المدفعية الاردنية المضادة للطائرات اصاب ٦ طائرات اسرائيلية . وقد توقفت الاشتباكات بعد ثماني ساعات ، بعد ان شملت عمليات القصف الجوي معظم قرى المواجهة الشمالية ومخيم الكرامة . وقد قتل نتيجة الاشتباكات ٧ جنود بينهم ضابط برتبة رائد ، وجرح ٢٧ بينهم ضابطان . ومن المدنيين قتل ١٢ وجرح ٣١ (٣٢) .

وفي اليوم التالي ، وجه الملك حسين رسالة الى الشعب القاها وزير الاعلام الاردني ، اعلن فيها ان الاردن « لم يقبل في يوم من الايام ولن يقبل ان يجري فوق ارضه غير ما يتفق مع المصلحة العربية العليا ويدعم الحفاظ على قضية العرب الاولى » . و اضاف « ان كل عمل مخلص هاف ينبغي ان ينطلق من ارضنا هذه ، ومن خلالها نحن ، وفي اطار ما نرسم ونخطط ونعد » وان « اية جهة تتجاهل هذا الموقف بعد اليوم وتتخذ لنفسها منهجا غير منهجنا ، وتتعالى عن بابنا الذي كان وسيظل مفتوحا لكل متطلع الى المعركة بشوق واخلاص ، ليست منا ولنا منها » (٣٣) .

وفي ١٧ شباط (فبراير) ، عقدت الحكومة الأردنية برئاسة السيد الظهوني جلسة « حاسمة » صرح على اثرها السيد حسن الكايد ، وزير الداخلية ، « ان الاشخاص الذين يعرضون الاردن لهجمات العدو سيتمون بعد اليوم من اجتياز الاراضي الأردنية » ، وان حكومته ستعاقب بشدة جميع الذين يعطون العدو مبررا ليهاجم على الاردن (٣٤) . كما واعلن ان سلطات الامن والجوارك عثرت على كميات كبيرة من الاسلحة في وادي اليتم في اللواء الجنوبي من الاردن (٣٥) .

الا ان رئيس الحكومة الأردنية اعلن في التاسع عشر من شباط (فبراير) ، بان الاردن « مستمر في تمسكه بالقيادة العربية الموحدة ووفائه للالتزامات المترتبة عليه نحو قضية فلسطين المقدسة » . و اضاف بان الحكومة الأردنية لم تنطرق من قريب او بعيد الى بحث الامور التي وردت في تصريح الكايد (٣٦) . وامدرت « فتح » بيانها اعلنت فيه انها لن تسمح لاحد أن ينحرف بها عن اهدافها ، ودعت السلطات الأردنية الى الانحراج عن مقتليها (٣٧) . في حين قالت اوساط مقربة من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ان العدوان الاسرائيلي لم يكن عملا عسكريا فحسب ، بل عملا سياسيا بالدرجة الاولى (٣٨) .

وذكرت انباء ان الملك حسين تمام بزيارة رئيس الحكومة في منزله ، وان الزيارة استمرت ساعتين ، وان وزير الداخلية لم يشترك في اجتماعات الحكومة ولم ينزل الى مكتبه ولم يحضر الجلسة السرية التي عقدها مجلس النواب الاردني في ٢٠ شباط (فبراير) ، بسبب مغادرته عمان الى قرية على الحدود الأردنية - السعودية على راس وفد اردني لبحث مع وفد سعودي مسائل تعديل الحدود (٣٩) .

من جهة اخرى نسبت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية للجنرال كلوب باشا قوله ان الاردن عرض في وقت من الاوقات التعاون بينه وبين اسرائيل لمنع تسلل « المخبين » الى اسرائيل ، ولكن العرض رفض (٤٠) .

وعقد في عمان في ٢٤ شباط (فبراير) ، مؤتمر انقاذ القدس ، واشترك فيه ممثلون عن الهيئات الدينية الاسلامية والمسيحية والمنظمات وال نقابات في الاردن . وطالب المؤتمر بعقد مجلس الامن الدوامي ومجلس جامعة الدول العربية لبحث انتهاكات اسرائيل لوضع القدس ، كما طالب الدول الاسلامية بالاستمرار في بذل جهودها لتنفيذ قرارات مجلس الامن بشأن القدس . واكد المؤتمر ان النضال المسلح هو السبيل الفعال لانقاذ القدس ، وانه على الدول العربية ان تولي الاهتمام الاكبر للمجهود الحربي والاعداد العسكري (٤١) .

ومن جهة اخرى ، صرح الملك حسين لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » انه لا يريد شراء اسلحة من الاتحاد السوفييتي بالنظر لقرار الولايات المتحدة الاخير بتجديد شحن الاسلحة الى بلاده . وقال مراسل الصحيفة ان الملك ذكر في مقابله انه يامل في ضوء قرار الولايات المتحدة تزويد الاردن باعتدة عسكرية ، الا

يضطر الى التحول الى مصادر اخرى (٤٢) .

في ٢٥ شباط (فبراير) ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالدكتور يارنيج وقال اثر الاجتماع بان الخطوة لاحراز اي تقدم في المحادثات وفي مهمة المبعوث الدولي هي انصياح اسرائيل لقرار مجلس الامن الدولي وقبولها بتنفيذه . و اضاف رئيس الحكومة الاردنية السيد التلوهني انه اوضح للمبعوث الدولي ان الاردن ، في نظرته الايجابية نحو قرار مجلس الامن ، « انما يرى ان مسؤولية العمل نحو السلام الدائم القائم على الحق والعدل انها هي منوطة بالخطوات العملية التي يترقب على السلطات الاسرائيلية ان تتخذها من جانبها بشكل يتفق مع قرار مجلس الامن الدولي ويتشئ مع متطلباته » (٤٣) .

من جهة اخرى ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالسيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية . ووصل الى عمان من دمشق رئيس اركان جيش التحرير الفلسطيني ، العميد صبحي الجابي ، في زيارة رسمية للاردن (٤٤) .

وفي ٢٧ شباط (فبراير) ، اعلن الملك حسين انه معجب بأعمال الفدائيين ، ولكنه يريد التنسيق ضمن خطة عمل كبيرة (٤٥) . ونفى ناطق رسمي اردني الانباء التي فكرت ان الاردن واسرائيل اتفقا على عقد اجتماع في قبرص للبحث في تسوية لازمة الشرق الاوسط (٤٦) .

ولكن ناطقا رسميا باسم الامم المتحدة نفى هذه الانباء في اليوم التالي (٤٧) . في حين ان صحيفة « الحياة » البيروتية كررت في عددين حصول مثل هذا الاتصال (٤٨) ، فنفى ناطق اردني رسمي ذلك مجددا (٤٩) .

وفي ٥ آذار (مارس) ، اعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين ان عدد النازحين الى الضفة الشرقية من قطاع غزة والعريش والضفة الغربية خلال شهر شباط (فبراير) الماضي بلغ ٧٥٤٣ شخصا منهم ٥٩٢٨ من غزة والعريش (٥٠) .

في ٧ آذار (مارس) ، ابلغت الحكومة الاميركية الحكومة الاردنية استعدادها لدفع رصيد المساعدات الاميركية للمخزنة الاردنية عن العام الماضي ، البالغ حوالي ستة ملايين دولار كهروض للمشاريع الاردنية والتقنية الاقتصادية . وكان الاردن قد تسلم في اواخر شباط (فبراير) مبلغ ٣٢٥ الف جنيه استرليني من المساعدة المالية البريطانية للسنة ١٩٦٨ البالغة مليون جنيه (٥١) .

الا انه في وقت لاحق ، اعتذرت الحكومة الاميركية عن عدم دفع القسط الاخر من المساعدات الاميركية للسنة المالية الماضية ، وابلغت الاردن استعدادها لتعويض المبلغ في نواح اخرى . وكانت قيمة المساعدات الاميركية للمخزنة الاردنية تبلغ ٢٣ مليون دولار (٥٢) .

وبمناسبة عيد الاضحى ، وجه الملك حسين رسالة الى الاردنيين بتاريخ

الثامن من آذار ( مارس ) ، قال فيها انه في حال الفشل في الوصول الى « حل مشرف وعادل على الصعيد السياسي ، فاننا عندئذ سنخوض المعركة التي يجب ان نهىء لها كل الاسباب ، معركة من اجل حياة شريفة عزيزة او فناء في سبيل الحق » . ووجه الملك في رسالته هذه الدعوة الى عقد مؤتمر قمة عربي « لتعزيز الموقف العربي تعزيزا نحن بأمس الحاجة اليه ماديا ومعنويا وسياسيا وعسكريا وعمليا » . كما واعرب عن استعداده للتعاون « المطلق » مع « كل فئة تريد ان تقدم ما لديها من اجل وصولنا الى هدفنا الواضح السامي » . واعرب عن امله في ان تتحقق دعوته للتنسيق ( ٥٣ ) .

وفي ١٣ آذار ( مارس ) ، قام الملك حسين بزيارة احدى التشكيلات العسكرية ، وعلن امام الضباط بان حكومته لن تغرط « بذرة واحدة من تراب الوطن مهما كلفنا ذلك من تضحيات » ( ٥٤ ) . وقال في حديث للتلفزيون اللبناني انه يتوقع نتائج ايجابية عن محادثات ممثلي الدول الاربعة الكبرى المرتقبة . ووصف الاردن بأنه « بلد الفدائيين » ( ٥٥ ) .

من جهة اخرى ، اجتمع السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة الاردني للشؤون الخارجية ، بسفير الولايات المتحدة الاميركية في عمان ( ٥٦ ) . وعلن الوزير عن ترحيبه بعقد مؤتمر لوزراء الخارجية العرب للبحث في الوضع العربي الراهن ( ٥٧ ) .

واجتمع رئيس الحكومة الاردنية بالمبعوث الدولي الدكتور يارينج في عمان ( ٥٨ ) . وقد اعلن في الامم المتحدة في اليوم التالي ان الاردن حذر من تدهور الوضع بشكل خطير ، بسبب قرار اسرائيل حديثا بتبديل وضع الاراضي العربية المحتلة . وقال وزير خارجية الاردن في مذكرة للامين العام ان الاردن مصمم على تحرير الاراضي المحتلة وسكانها من الاحتلال العسكري الاسرائيلي . وان اسرائيل سلكت خلال اعمالها الاخيرة « طريقا جديدة وخطيرة متخذة الامم المتحدة بشكل منضوح » . و اضاف ان الاردن انتهج سياسة بناءة وايجابية نحو بعثة الدكتور يارينج ، لكن السلطات الاسرائيلية لجأت الى وسائل ملتوية ومتهربة في سبيل مواطء تقديمها في الاراضي المحتلة ، لتطبيق خططها التوسعية ( ٥٩ ) .

في ١٨ آذار ( مارس ) ، وصل الى عمان رئيس اركان الجيش العراقي ، اللواء الركن ابراهيم فيصل الانصاري ، لزيارة القوات العراقية المراقبة في الاردن ( ٦٠ ) .

في ١٨ آذار ( مارس ) ايضا ، اصطدمت سيارة اوتوبيس اسرائيلية كبيرة نقل طبيبا اسرائيليا و ٣٩ تلميذا بلغضم جنوبي صحراء النقيب فقتل الطبيب وتلميذ واحد واصيب الآخرون بجراح ( ٦١ ) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية من تل ابيب ان الراي العام الاسرائيلي يتنى ان تكون هناك ردود فعل شديدة اثر الحادث ( ٦٢ ) ، وقال رئيس الحكومة الاسرائيلية امام الكنيست « ان الاردن لا يعمل شيئا ليضع حدا لاعمال الفدائيين التي تنطلق من اراضيه ... وسنضطر نحن



لحماية امتنا » (٦٣) . وقال وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشى دايان ، والجنرال حاييم بارليف ، رئيس الاركان العامة ، والجنرال آهرون ياريف ، رئيس المخابرات ، في مؤتمر صحفي في تل ابيب ان السلطات الاردنية لا تعمل شيئا لوقف النشاط العدائي . وقال وزير الدفاع « اننا نعتبر الامر شديد الخطورة » (٦٤) .

في اليوم التالي ، اعلن مندوب الاردن في الامم المتحدة ان اسرائيل تعدد العدة لشن هجوم كبير على الاردن (٦٥) . وذكرت معلومات ان حشودا عسكرية تتجمع في منطقة اللد والرملة (٦٦) .

وقال ناطق بلسان « فتح » ان اسرائيل تحشد قوات كبيرة على طول نهر الاردن طوال الثماني والاربعين ساعة الماضية . ونفى الناطق ان تكون لـ « فتح » تواعد في الاراضي الاردنية (٦٧) .

في ٢١ آذار ( مارس ) ، شنت اسرائيل هجوما منظما قوامه خمسة عشر ألف جندي اسرائيلي ، دام طوال اليوم على الضفة الشرقية من الاردن ، بعدما عبرت القوات النهر على جسر عسكري في منطقة تمتد من جسر الامير محمد ( دامية ) الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت . وقد ساندت هذه القوات في عدوانها طائرات هليكوبتر وطائرات للقصف ، بالإضافة الى قصف المدفعية وحوالي مائة دبابة وعربة مجنزرة (٦٨) .

كان الهدف من هذا العدوان ، كما أعلنت اسرائيل رسميا ، القضاء على مواقع الفدائيين في مخيم الكرامة ، الواقع على بعد ٥ كيلومترات من جسر الملك حسين ( اللنبي ) ، وفي مناطق أخرى الى الجنوب من البحر الميت (٦٩) . وتقول المصادر الاردنية ان القوات الاسرائيلية التي اشتركت في الهجوم تألفت من أربع الوية ( لواء للدروع ، ولواء المظليين « ٣٥ » ، ولواء المشاة « ٨٠ » ) ووحدات مدفعية ( خمس كتائب مدفعية ميدان ثقيلة من عيار ١٠٥ ملم ، هاويز و ١٥٥ ملم وراجمات ) وأربعة أسراب طائرات نفثة وطائرات هليكوبتر قادرة على نقل كتيبي مظليين مع معداتهم (٧٠) .

وتضيف هذه المصادر ان اللواء المدرع السابع هو من اقدم الوية العدو واقدراها ، وكان بين القوات المهاجمة وهو الذي قام بالعدوان على السموع عام ١٩٦٦ .

عبر اللواء السابع النهر في ثلاث مجبوعات ، واحدة منها كتيبة دبابات كاملة ، والاخرى كتيبة مشاة محمولة رقم ٧١ ، ومجموعة ثالثة كتيبة دبابات كاملة . انضمت هذه الالوية من جميع المحاور في الساعة الخامسة والنصف صباحا . وقد امتدت المعركة في وقت واحد على جبهة واسعة . وكان قد خطط للاقتحام على أربعة محاور رئيسية :

١ - محور المعارضة ( من جسر الامير محمد ( دامية ) الى مثلث المصري الى طريق المعارضة الرئيسي الى السلط ) .

٢ - محور وادي شعيب ( من جسر الملك حسين ( اللنبي ) الى الشونة الجنوبية الى الطريق الرئيسي المحاذي لوادي شعيب السلط ) .

٣ - محور سويمة ( من جسر الامر عبد الله الى غور الرامة الى ناعور الى عمان على الطريق الرئيسي بين القدس وعمان ) .

٤ - محور الصافي ( من جنوب البحر الميت الى غور الصافي الى الطريق الرئيسي حتى الكرك ) ( ٧١ ) .

ولم يتجاوز العدو مدخل المرتفعات : اذ اصطدم بالمقاومة العربية المثلة في الجيش الاردني والفدائيين . وكان التقدم بطيئاً في نصف الساعة الاولى ، مما ادى بالعدو الى استخدام السلاح الجوي باعداد كبيرة .

دارت المعارك الرئيسية على المحاور الرئيسية الثلاث :

١ - محور العارضة .

٢ - محور وادي شعيب .

٣ - محور سويمة ( ٧٢ ) .

في نفس الوقت ، قامت القوات الاسرائيلية بعملية انزال ضخمة لمظليين في منطقة الكرامة ( في محور وادي شعيب ) ( ٧٣ ) .

في البلاغ العسكري الاردني الاول ، اعلن ان القوات الاسرائيلية خسرت { دبابات واعداداً من ناقلات الجنود نصف المجنزرة . في حين نكر البلاغ العسكري الثاني ان القوات الاسرائيلية شوهدت ترتد لتعيد تنظيم قواتها ، وانها من جهة اخرى حاولت انزال قوات المظليين في الكرامة . ونكر البلاغ ان الطائرات الاسرائيلية بدأت تقصف المواقع الاردنية الامامية . وعند الظهر كانت القوات الاردنية والاسرائيلية تشبك في الشونة الجنوبية والكرامة والمثلث المصري ووادي عربة وغور الصافي . وقال البلاغ السابع ، في الثانية بعد الظهر ، ان القوات الاسرائيلية بدأت في التقهقر . وقال البلاغ التاسع ان القوات الاردنية كانت تحاول عرقلة الانسحاب . ولكن الطائرات الاسرائيلية ظلت حتى الساعة تقصف المواقع الاردنية ( ٧٤ ) .

وفي الساعة الحادية عشرة والنصف ، طلبت القوات الاسرائيلية وقف اطلاق النار بواسطة الجنرال اود بول ، كبير المراتبين على خطوط الهدنة في فلسطين . ولكن رئيس الحكومة الاردنية رفض الطلب ، وقال ان القتال لن يتوقف حتى يتم انسحاب جميع القوات الاسرائيلية . وكان السيد التلوهوني قد رفض مقابلة السفير الاميركي ( بعدما استقبله مرتين يوم الاربعاء في ٢٠ آذار - مارس ) ( ٧٥ ) .

وتقول المصادر الاردنية الرسمية ان عدد القتلى الاسرائيليين بلغ ٢٥٠ قتيلاً بينهم ١٧ ضابطاً والجرحى ٤٥٠ من جميع الرتب بالاضافة الى ٢٠ دبابة وآلية بقيت في ارض المعركة و ٨٨ دبابة وآلية تم سحبها واسقطت ٨ طائرات ( ٧٦ ) .

واعترفت اسرائيل باسقاط طائرة وخسارة ستة دروع (٧٧) ، ومقتل ٢٣ جنديا اسرائيليا وفقدان ثلاثة (٧٨) . وقال الملك حسين في مؤتمره الصحفي ، في ٢٣ آذار ( مارس ) ، ان الضحايا العرب بلغوا ٤٠ بين الجنود و ٥٧ بين « المدنيين » (٧٩) . وكانت عمان قد شيعت ثاني يوم العدوان ٢٠ عسكريا بينهم ٦ ضباط (٨٠) .

خلال هذه الاشتباكات وجه الملك حسين بريقة الى الملوك والرؤساء العرب دعاهم فيها « للمرة الاخيرة » الى عقد مؤتمر قمة عربي باسرع ما يمكن ، لـ « ان من الاسباب التي تسهل على العدو قيامه بالعدوان ... معرفة العدو ، معرفة دقيقة واكيدة ، بحقائق الوضع العربي ... غيبنا يعمل العدو يدا واحدة وهنفا واحدا ، فانه يعرف حقيقة الامكانات والطاقات التي وضعتها الامة العربية في الميزان » (٨١) .

وقد اجاب الرئيس عبد الناصر على الدعوة بالاجاب ، وقال انه ليس هناك بديل « لوقف عربية واحدة ، تحشد كل الطاقات ، وتوجه كل الامكانات العربية ، وتجعل من ارض العرب جبهة واحدة ، ومن شعوبهم جيشا واحدا » (٨٢) . كما وان الرئيس السوداني اسماعيل الازهري ، والرئيس العراقي عبد الرحمن عارف ، والرئيس اللبناني شارل حلو ، وامير الكويت ، ايدوا الدعوة (٨٣) . في حين ذكر ان دولا ثلاث هي السعودية وسورية والجزائر لا تبيل الى عقد القمة ( ٨٤ ) . وقد تلقى الملك حسين رد الملك فيصل في الاول من نيسان ( ابريل ) وجاء فيه ان الملك مستعد لحضور القمة اذا فشلت مهمة الدكتور يارينج (٨٥) .

في ٢٣ آذار ( مارس ) ، قال الملك حسين في مؤتمر صحفي عقده لشرح تفاصيل العدوان الاسرائيلي على الاردن ، انه لا يريد ان ينفي ان كثيرين من الفلسطينيين في الاردن والاراضي المحتلة يمارسون حقهم في مقاومة الاحتلال ، وهو حق استعمل في كثير من البلدان خلال الاحتلال . و اضاف انه يحاول السيطرة على الوضع كرئيس مسؤول للاردن ، وقال « اننا قد نصل الى وضع نسمح معه جيبا فدائيين » . على انه قال بانه لا يعتقد بان الهجوم على الاردن كان عملية انتقامية ضد الفلسطينيين ، واعرب عن اعتقاده بان اسرائيل كانت تريد « ايضا ان تقضي علينا هنا في الاردن » ، ولو ان الاسرائيليين تمكنوا من اختراق المواقع الدفاعية الاردنية « لكانت النتيجة مختلفة » .

وقال ان ثمة « عقبات كثيرة » في وجه المفاوضات لشراء الاسلحة من الولايات المتحدة ، وقال انها عقبات مالية بالدرجة الاولى . لكنه اضاف انه رغم ذلك يفضل شراء الاسلحة من الولايات المتحدة وبريطانية ، وانه اذا لم يكن ذلك ممكنا فان « ابوابا اخرى مفتوحة » . وقال ردا على سؤال يتعلق باعتراف الاردن باسرائيل كامر واقع ، « لقد طلب منا دائما الاعتراف باسرائيل ، لكن اية اسرائيل نعترف بها ، هي اسرائيل ١٩٤٧ او ١٩٤٨ او ١٩٦٧ » . ونفى ان يكون الاردن قد طلب من دول عربية ارسال طائرات لمد الطائرات الاسرائيلية لان الوضع لم يتطلب ذلك ( ٨٦ ) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، أعلنت وزارة الخارجية الامريكية انها اكملت المفاوضات الخاصة باستئناف شحن الاسلحة الى الاردن . وفكر ان الاتفاق ينص على ارسال طائرات ودبليات واسلحة اخرى يقال ان منها ١٨ طائرة مقاتلة ( ف ١٠٠ ) و ١٠٠ دبابة باتون (٨٧) . وفي اليوم التالي ، رفع رسميا الحظر الذي فرضته الولايات المتحدة على ارسال الاسلحة الى الاردن . وقال المتحدث باسم وزارة الخارجية الامريكية ان اتفاقا بهذا الشأن وقع في عمان ( ٨٨ ) .

بعد حوالي اسبوع من الاعتداء الاسرائيلي على الكرامة ، نشب مجددا قتال في مواقع متعددة من خط وقف القتال الذي يبلغ طوله ١٠٠ كيلومتر . فقد منحت القوات الاسرائيلية النار على المواقع الاردنية واشتركت الطائرات بقصف هذه المواقع . وقال ناطق عسكري اردني انه اسقطت ٧ طائرات اسرائيلية ، وان ١٣ قرية اردنية آهلة بالسكان تعرضت لقصف مركز من المدفعية الاسرائيلية وال سلاح الجوي الاسرائيلي . وقد قتل ٣ عسكريين واصيب ٣ مدنيين بجراح . وقال الناطق الاردني ان الاسرائيليين تكبدوا ١١٠ اصابات بين قتيل وجريح من جراء قصف المدفعية الاردنية . وقد اغلق خلال الاشتباكات مطار عمان ( ٨٩ ) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، بعث اليكسي كوسيجن ، رئيس حكومة الاتحاد السوفييتي ، ببرقية تهنئة الى بهجت التلهوني ، رئيس حكومة الاردن ، بمناسبة العام الهجري الجديد تمنى فيها « للشعب الاردني الصديق الرفاهية والنجاح في كفاحه ضد الاعتداء الاسرائيلي الاستعماري ... » ( ٩٠ ) .

في ١ نيسان ( ابريل ) ، أعلن السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة للشؤون الخارجية ، بأن الاردن كان ولا يزال يرفض اي اقتراح او محاولة بشأن وضع قوات مراقبة دولية على خط وقف اطلاق النار . وقال ان الاساس الصحيح لتأمين الهدوء والاستقرار في المنطقة هو انسحاب اسرائيل الكامل والفوري من جميع الاراضي العربية المحتلة ( ٩١ ) .

وفي اليوم التالي ، ذكرت بعض المصادر ان الملك حسين كرر خلال محادثاته مع الدكتور يارينج رفض الاردن فكرة وضع مراقبين دوليين على خط وقف اطلاق النار . وقالت هذه المصادر ان المبعوث حاول اقناع الملك حسين بالموافقة على وضع مراقبين في وادي الاردن ( ٩٢ ) . كما وان ناطقا باسم الاسم المتحدة اقترح رسميا على الاردن واسرائيل الموافقة على وضع مراقبين دوليين على خط وقف اطلاق النار بينهما ، وانه لم يتلق بمعد ردا من اي من البلدين ( ٩٣ ) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، وقع في عمان اتفاق بين الحكومة الاردنية والحكومة الامريكية يشتري الاردن بموجبه ٢٠ ألف طن من القمح الامريكي . ويعتبر ثمن القمح البالغ مليوني دولار قرضا يسدد في غضون ١٩ عاما بمائدة تتراوح بين ٢ و ٢٤٥ بالمائة ( ٩٤ ) .

في ٦ نيسان ( ابريل ) ، قلم الملك حسين بزيارة القاهرة لاجراء مباحثات مع الرئيس عبد الناصر ، وقد حضر هذه المباحثات ، الى جانب الملك ، ولي العهد ورئيس الحكومة ووزير العولة للشؤون الخارجية ورئيس الاركان العامة للجيش الاردني ، اللواء عامر خمّاش (٩٥) . وقد عاد الملك حسين الى عمان في اليوم التالي مع الوفد المرافق له باستثناء وزير الدولة للشؤون الخارجية ، الذي تخلف في القاهرة زيادة في التنسيق السياسي بين الاردن والم المتحدة . ووصف رئيس الحكومة الزيارة بانها « ناجحة الى ابعد حدود النجاح » (٩٦) .

وقالت « الاهرام » ان المباحثات تناولت خطة العمل في المرحلة المقبلة ، ووجهة النظر الاردنية في تطور الاحداث على خطوط وقف القتال ومتطلبات مقدم مؤتمر القمة العربي (٩٧) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، صرح الملك حسين لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، ان اسرائيل اذا اوضحت حسن نيتها ببيان تتعهد فيه بتنفيذ قرار مجلس الامن ، فان من الممكن اجراء مفاوضات غير مباشرة معها . وقال ان موقف العرب تغير منذ حزيران ( يونيو ) وخاصة بعد مؤتمر الخرطوم ، واصبح موقفهم الان محتولا وبناء ، وعلى اسرائيل ان تخطو الخطوة القادمة لكي تثبت نيتها في السلام .

وفي ٧ نيسان ( ابريل ) ، اعلنت وزارة الخارجية الاردنية والسفارة الباكستانية في عمان انها لا تعرفان شيئا عن شائعات حول صفقة اسلحة بين الاردن والباكستان اسفرت عن ارسال مقاتلات باكستانية للاردن (٩٨) .

وفي ٧ نيسان ( ابريل ) ، اعلن الرئيس العراقي ، الفريق عبد الرحمن محمد عارف ، ان القوات العراقية المرابطة في الاردن تخضع لاولر القيادة الاردنية ، وان العراق يضع جميع امكانياته المادية والمسكرية لمواجهة اي عدوان (٩٩) .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، اعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية ردت قوات مدرعة اسرائيلية على اعقابها ، بعد ان عبرت خط وقف اطلاق النار جنوبي البحر الميت . واذن ان القوات الاردنية اسكت مواقع بطاريات العدو التي كانت تضرب الكرمة واشعلت النار في مواقع للخزيرة ودمرت سيارة عسكرية (١٠٠) .

من جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج بالسيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير الدولة للشؤون الخارجية الاردني ، في القاهرة . وقد صرح الرفاعي انه ابلغ المبعوث الدولي الموقف نفسه الذي اتخذته الجمهورية العربية المتحدة ، استمرارا للتنسيق السياسي بين القاهرة وعمان (١٠١) .

في ١١ نيسان ( ابريل ) ، اطلقت القوات الاسرائيلية نيران رشاشاتها ومدافعها على تسل الاربعين وطليعات ومرتمة في منطقة جسر الشيخ حسين ، واستمر تبادل اطلاق النار حتى بعد الظهر ، ولم تقع خسائر بين الاردنيين عدا اصابة جرين على قناة الغور الشرقية . واعترف ناطق اسرائيلي بمقتل جندي اسرائيلي وجرح اثنين آخرين نتيجة القصف الاردني على مستعمرتي جيشر وبيت يوسف (١٠٢) .

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، فكر تقرير رسمي نشر في عمان ان عدد الذين نزحوا من منطقة الاغوار الشمالية ، بسبب الاعتداءات الاسرائيلية الاخيرة هناك ، الى مدن محافظة اربد الجاورة ببلغ حوالي ٢٥ ألف شخص ، منهم ٥ آلاف من اللاجئين الفلسطينيين القدامى ( ١٠٢ ) .

وفي ١٢ نيسان ( ابريل ) ، وصل الدكتور يارينج الى عمان في زيارته التاسعة لها منذ بدء مهمته . وقال رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت الظهوني ، اثر اجتماعه بالبعوث ، بان المباحثات التي جرت في هذا الاجتماع تناولت الجهود الرامية الى انجاح مهمته بالنسبة لتنفيذ قرار مجلس الامن . واعلن السيد عبد المنعم الرفاعي ان موقف بلاده من مهمة يارينج لا يختلف عن موقف الجمهورية العربية المتحدة من هذه المهمة ، وان اسرائيل وليس المتحدة هي التي تقف موقفا متشددا من مهمة الدكتور يارينج ( ١٠٤ ) .

في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك حسين الى بغداد ، واجرى مباحثات مع الرئيس العراقي عبد الرحمن محمد عارف ، تناولت الموقف العربي الموحد ، وضرورة عقد مؤتمر قمة عربي ( ١٠٥ ) . وقبيل مغادرته بغداد اعلن ان المحادثات « اتسمت بالاتفاق التام » ( ١٠٦ ) .

وفي اليوم التالي ، توجه الملك حسين الى الكويت حيث اجري محادثات مع اميرها . وقد نكر في اعقاب هذه الزيارة ان المحادثات اسفرت عن منح الاردن مساعدة عسكرية وصفت بانها مباشرة وسريعة ( ١٠٧ ) . ولكن يستدل مما كتبه صحيفة « الدستور » ، في وقت لاحق في ايلول ( سبتمبر ) ، ردا على ما كتبه مجلة « الرسالة » الكويتية ، ان الملك حسين طلب خلال هذه الزيارة دفع فرق الاسرائيليين عن حصنها من المساعدات التي تقدم للاردن بموجب مقررات الخرطوم ، وان الكويت رفضت . وكانت « الرسالة » قد ذكرت ان الكويت عرضت تزويد الاردن بأسلحة ثقيلة تزيد بقيمتها على الفرق ، ولكن الملك رفض . وحول هذه النقطة قالت « الدستور » ان الملك قال بان المساعدات التي يلقاها الاردن ينفقها على النازحين والمزارعين الذين اقتصدوا أراضيهم في منطقة الاغوار ، وفي دفع رواتب الموظفين في الضفة الغربية ، بالإضافة الى تسليم الجيش . وفكرت « الدستور » ان الملك حسين هو الذي طلب تزويد الاردن بأسلحة حديثة بدلا من فرق الاسرائيليين ، وان امير الكويت اجاب « ان الكويت بلد مكتوب وليس في وضع يستطيع بعد مساعدة أحد » . وأضافت الصحيفة ان اللقاء انتهى برغض الكويت دفع الفرق و « بوعد غامض بالنظر في موضوع الأسلحة » ، وان الملك الفنى مواعيده في الكويت في اليوم الثاني ( ١٠٨ ) .

ومن الكويت توجه الملك حسين الى البحرين وابو ظبي والمملكة العربية السعودية . وقد وصل الى الرياض في وقت كان الملك الحسن الثاني ، ملك المغرب ، بدوره يقوم بزيارة للسعودية . وقال رئيس الحكومة الاردنية ان الملك ميميل اظهر استعداده لدعم الاردن ماديا ومعنويا وعسكريا . وأضاف بان الملوك الثلاثة « تبادلوا الراي في الاوضاع العربية عامة ، وأوضاع منطقة الشرق الاوسط بصورة

خامة » ( ١٠٩ ) .

وفي وقت لاحق ، قالت صحيفة حزب الاستقلال المعارض في المغرب « اوبينيون » ان الملك حسين طلب « تعزيزات مستعجلة » على شكل فرق عسكرية من تونس والجزائر والمغرب ، وأضافت الصحيفة ان الملوك الثلاثة بحثوا في تشكيل « حلف اسلامي » يضم الباكستان وايران والاردن والسعودية والكويت واتحاد الخليج العربي ( ١١٠ ) .

من جهة اخرى ، قال القادة العسكريون الاردنيون في ١٧ نيسان ( ابريل ) انهم خنفوا في المهد محاولة اسرائيلية لارسال فرق تخريب اسرائيلية الى الاردن ( ١١١ ) . وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، اعلن ناطق عسكري اردني ثانية ان القوات الاردنية احبطت محاولة جديدة قامت بها قوات اسرائيلية لعبور نهر الاردن الى الضفة الشرقية في اربعة امكنة في المنطقة الشمالية ( ١١٢ ) .

وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، اعلنت السفارة البريطانية في عمان ان الحكومة البريطانية وافقت على تقديم قرض بلا فائدة للاردن يبلغ ٥ ملايين جنيهه استرليني خلال السنوات الثلاث ، اعتبارا من اول نيسان ( ابريل ) ( ١١٣ ) .

وفي ٢١ نيسان ( ابريل ) ، قال ناطق عسكري اردني ان القوات الاردنية اشجكت مع القوات الاسرائيلية ، التي كانت تحاول اجتياز النهر في منطقة جسر المجامع ، واستمر تبادل اطلاق النار اكثر من ساعتين .

في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، اعلن مصدر عسكري في تل ابيب ان الجيش الاسرائيلي اقام سياجا على طول نهر الاردن ، قدمه أجهزة كشف الكترونية لمنع اللدائيين من التسلل ( ١١٤ ) .

في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، قامت ٤ طائرات هليكوبتر اسرائيلية بتغطيتها ثفلتان وطائرتا استكشاف بهمة استغرقت ساعتين في جنوب الاردن في تعقب اللدائيين في بلدة دربا ( على بعد ٢٤ كيلومترا من العقبة وعلى بعد ٢ كيلومترات من الحدود ) . واعطيت طائرة هليكوبتر سيارة مقاول لمرسي في جنوب وادي الاردن ، واصابت السلق الاردني وخلفت مساح الاراضي الاردني ، وحقق معه المهاجمون وحدوده بنفسه من الطائرة ( ١١٥ ) .

في ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، اعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين من الضفة الغربية خلال شهر آذار ( مارس ) بلغ ٥١٠١ منهم ١٠٧١ من الضفة الغربية و ٤٠٣٠ من قطاع غزة ( ١١٦ ) . وقالت ان عدد اللاجئين من الضفة الغربية أصبح يقدر بـ ٣٦٠ ألفا بالإضافة الى ٣٥ ألفا من القطاع ( ١١٧ ) .

في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، قال الملك حسين في كلمة له بمناسبة افتتاح التلفزيون الاردني ان العرب ليسوا طلاب حروب لكنهم طلاب حق ، وان العالم

امبح يدرك هذه الحقيقة بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ووصف المرحلة الحالية من تاريخ الأمة العربية بأنها « أخطر مرحلة عرلمها تاريخها الحديث » ( ١١٨ ) .

من جهة أخرى ، تلقى الملك حسين رسالة من الرئيس الجزائري قال فيها ان الصراع مع اسرائيل يتطلب تشجيع المقاومة الفلسطينية وتقويتها بجميع الوسائل . كما وعد الرئيس الجزائري بحضور مؤتمر القمة العربي الذي اقترحه الملك حسين رغم ان الجزائر ، كما قال ، لا تؤمن بفائدته . وأضاف الرئيس الجزائري « اننا لا نريد ان تكون عقبة في طريق البلدان التي تهتم أكثر من غيرها بتجربة العمل السياسي الذي أظهرت الايام انه سيكون عديم الجدوى ما دام دون دعم من طائفة عسكرية تستطيع ان تحقق الفعالية وهي طائفة في مقدورنا » ( ١١٩ ) .

في ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك حسين نجاة الى لندن في زيارة وصلت انها خاصة ( ١٢٠ ) . لكن السفارة الأردنية أعلنت في اليوم التالي ، ان الملك سيدخل المستشفى لاجراء عملية جراحية . وقد نفى مسؤولون اردنيون ان يكون هناك اي أمل بعقد اجتماع بين الملك حسين وأبا ايان ، وزير خارجية اسرائيل ، الذي كان يزور لندن ( ١٢١ ) . في حين وصل رئيس الحكومة الأردنية ، السيد التلهوني ، الى القاهرة في زيارة رسمية حاملا رسالة من الملك حسين الى الرئيس عبد الناصر ( ١٢٢ ) .

من جهة أخرى ، عبرت في اليوم التالي قوة اسرائيلية مدرعة الحدود الأردنية الى الضفة الشرقية في وادي عربة شمالي العقبة . وقالناطق عسكري اردني ان هدف الاعتداء كان « المواطنين الذين يعملون في غور الصافي » ، الا ان القوات الأردنية أجبرتها على الانحاب ( ١٢٣ ) .

وصرح السيد التلهوني ، اثر عودته الى عمان ، ان رأي الاردن والجمهورية العربية المتحدة لن يكون سببا في وضع المراقيل أمام مهمة الدكتور يارينج ، التي قال انها تلقى التفهم في القاهرة وعمان . وأضاف ان المتحدة والاردن تجدان في قرار مجلس الامن وتنليذه الحل العادل لاعادة الامن والسلام لمنطقة الشرق الأوسط ( ١٢٤ ) .

في ٢ أيار ( مايو ) ، أصدر التجمع الوطني في الاردن بياناً بمناسبة اقامة العرض العسكري الاسرائيلي في القدس العربية قال فيه ان المقاومة الشعبية أخذت تبسدد أوهام الصهيونية ودعا الى تصعيد المقاومة للاحتلال الاسرائيلي ( ١٢٥ ) .

وفي ٣ و ٤ و ٥ ايار ( مايو ) ، حصلت اشتباكات بين القوات الأردنية والقوات الاسرائيلية ثم استمرت كالمعادة بصورة شبيهة مستمرة طوال الشهر .

وفي السادس من ايار ( مايو ) ، عقد الملك حسين اجتماعاً في لندن مع وزير الخارجية البريطاني ، ميلكل ستوارت ، وفكر انها اتفقا على ان مهمة الدكتور يارينج افضل أمل للوصول الى سلام في المنطقة ( ١٢٦ ) . كما وأملن الملك



في مقابلة تلفزيونية أجراها في اليوم نفسه انه لا تزال هناك فرصة للسلام في الشرق الاوسط ، ولكنه حذر ان هذه الفرصة لن تدوم طويلا . واضاف انه اذا ما استمر التوتر في الشرق الاوسط كما هو الآن ، « فانه لن يمضي وقت طويل حتى يكون الحديث عن السلام والرجوع الى الاعتدال امرا لا مبرر له مطلقا » . وأشار الى مهمة الدكتور يارينج فقال « انه اذا لم تفتنم الفرصة المتوفرة لاسرائيل الآن ، ولجميع الفرقاء المعنيين ، واذا لم تتمكن من تحقيق تقدم نحو حل دائم وعادل ، فان الاضطراب في المنطقة سيشع وسيكون المستقبل غير مشرق » ( ١٢٧ ) . وقال انه لا يؤيد بالضرورة شن العرب حرب عصابات على الاراضي التي تحتلها اسرائيل الآن ، ولو وصلت الامور الى حد يوصف فيه كل شخص يدافع عن حقوقه وأرضه ومنزله بأنه رجل عصابات ، « فقد نصل الى وقت نصبح جميعنا فيه رجال عصابات » ( ١٢٨ ) .

وفي اليوم التالي ، اجتمع الملك حسين برئيس الحكومة البريطانية يرافقه رئيس اركان الجيش الاردني . وفكرت مصادر ان الحادثات تركت بمسيرة رئيسية على مهمة الدكتور يارينج . وفكرت أيضا ان بريطانية وعدت الملك حسين بالتعويض عن جميع طائرات هوكر هنتر النفثة التي دمرتها اسرائيل ( وعددها ٢٠ ) في حرب حزيران ( يونيو ) ( ١٢٩ ) .

في ١٢ ايار ( مايو ) ، عقد الملك حسين مؤتمرا صحفيا في لندن حذر فيه من ان الوقت قد يفوت على ايجاد حل لازمة الشرق الاوسط ، وأنه لم يعد متفائلا الى الحد الذي كان قبل حين . واضاف انه اذا ما أخفقت مسامي السلام التي يعمل لها الدكتور يارينج فان الاردن « سيبحث عن طرق أخرى للحفاظ على حياتنا وبلادنا » . وقال ان الصبر العربي بدا بالتفاد . وأشار الملك حسين الى ان احتمال التفات الاردن الى الاتحاد السوفيتي من أجل الاسلحة بعيد . وشبه اعمال الفدائيين بالمقاومة الفرنسية في الحرب العالمية الثانية ، وقال ان الفدائيين يقاتلون من أجل آلاف الأشخاص الذين فقدوا منازلهم ، و « أنا لا اهتم لماذا يسبونهم رجال عصابات وقتلة » ( ١٣٠ ) .

من جهة أخرى ، قام السيد بهجت التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، بزيارة بغداد في السادس من ايار ( مايو ) ومنها الى بيروت ، حيث أمضى يومين وسلم رسالة خاصة من الملك حسين الى الرئيس اللبناني ( ١٣١ ) .

وفي ١٤ ايار ( مايو ) ، وصل الملك حسين الى باريس في زيارة خاصة بعد انتهاء زيارته للنسخ . وقالت وكالة الصحافة المشتركة في نبالها من عمان ان سلاح الطيران الاردني قد يحصل على طائرات هوكر هنتر البريطانية من دول عربية أخرى ، وان محادثات تمهيدية جرت لأجل حصول الاردن على هذه المقاتلات « من العراق وربما من لبنان » . وأضافت الوكالة ان الاردن قد يحصل ، ربما في العام المقبل ، على ثلاثين طائرة هوكر هنتر أخرى أو أكثر من بريطانية نتيجة لتوقف سلاح الطيران البريطاني تدريجيا عن استخدامها ( ١٣٢ ) .

في ١١ أيار ( مايو ) ، أعلنت اللجنة الوزارية العليا لأغاثة النازحين في عمان ان عدد النازحين خلال شهر نيسان ( أبريل ) بلغ ٣٥٦٤ (١٣٣) . وتلقت الحكومة الاردنية في ١٩ أيار (مايو) مبلغ ١١ مليون دولار تبرعا من امارة ابو ظبي نتيجة لزيارة الملك للامارة . وأعلن وزير الاقتصاد الاردني ، السيد حاتم الزعبي ، بأن الاردن متمسك بأن تقوم الولايات المتحدة الاميركية بتمويل مشاريع التنمية الاقتصادية التي سبق الاتفاق عليها ، والتي تشمل الضفتين الغربية والشرقية ، كما يتمسك الاردن بالتخطيط الذي اقرته الحكومتان الاميركية والاردنية . وأضاف ان الاردن متفتح مجالات جديدة للتعاون مع الاتحاد السوفييتي وبعض دول اوربية الشرقية بعد عدوان حزيران ( يونيو ) الماضي ، وان الاتحاد السوفييتي قبل انشاء عدة مستودعات خاصة بمشروعات السداد والمواصلات وبتحويلها (١٣٤) .

في ٢٢ أيار ( مايو ) ، اجتمع الملك حسين بالجنرال ديجول ، واعرب الملك اثر المقاتلة عن ارتياحه ، وقال ان الرئيس الفرنسي « مطلع جدا على تطورات المشكلة في المنطقة » (١٣٥) . وقد عاد الملك حسين الى عمان في ٢٣ أيار (مايو) .

من جهة أخرى ، تلقى رئيس الحكومة الاردنية ، السيد بهجت الظهوني ، بريقة من اليكسي كوسيجن ، رئيس حكومة الاتحاد السوفييتي ، بمناسبة عيد استقلال الاردن جاء فيها ان الشعب السوفييتي يؤمن بالحق العادل لنضال الشعب العربي من أجل التوصل الى تسوية سياسية في الشرق الاوسط ، وتصفية آثار العدوان الاسرائيلي ، واعادة السلام . وقد اجاب الظهوني ببرقية اعرب فيها عن شكر الاردن للاتحاد السوفييتي لموقفه الصلب في دعم الحق العربي الذي وطد الصداقة بين الشعبين الاردني والسوفييتي (١٣٦) .

في ٢٩ أيار ( مايو ) ، أعلن ناطق عسكري اردني بأن القوات الاسرائيلية قامت بثلاث اعتداءات في وادي الاردن ، وان القوات الاردنية في مناطق جسر الشبخ حسين والباقورة والمعدية في وادي الاردن الشمالي ردت على النار بالمثل ، ولم تقع خسائر في الجانب الاردني . وقال ان خسائر الجانب الاسرائيلي بلغت ثلاث أليات ويعتقد بوقوع اصابات بين المراده (١٣٧) .

في ٢٨ أيار ( مايو ) ، قامت جماعة من المسلحين بتطويق مبنى شرطة عمان ، وحاولت ، كما جاء في بيان للحاكم العسكري لحافظة عمان في اليوم التالي ، اقتحام المبنى منوة بحجة الوصول الى شخص قالت انه داخل المبنى ، وأخذت تطلق النار في مختلف الاتجاهات ثم لانت بالفرار . وقال البيان انه أمكن القبض على بعض افرادها وتبين انها « فئة عامية لا تنتمي الى أية جماعة وطنية معروفة » (١٣٨) . وأعلنت المنظمات الفدائية الفلسطينية المشتركة في اللجنة التحضيرية للمجلس الوطني الفلسطيني ان لا علاقة لأي منها ، منظمات وأفرادا ، بالحادث (١٣٩) .

في ٢ حزيران ( يونيو ) ، فكرت وكالة الصحافة المشتركة ان نبأ قيام الولايات المتحدة بارسال مقاتلات نفائسة وحبابات الى الاردن اثار قلقا في قل ابيب . وقالت

ان رسمي وزارة الخارجية الاميركية اعترفوا بان مقاتلات « ف - ١٠٤ » النفائية ودبابات مسن طراز « باتون » في طريقها الى الاردن (١٤٠) .

في ٤ حزيران (يونيو) ، اعلن ناطق عسكري اردني بان القوات الاسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على المزارعين العرب في منطقة المنشية ، ثم قامت بنوسيع القصف واستخدام نيران المدفعية والدبابات فضربت الشونة الشمالية والمنشية ومنطقة وقاص وام قيس واريد ، ثم استخدمت سلاحها الجوي لقصف منطقة وادي الاردن الشمالي . واضاف الناطق بانه تم في هذه الاشتباكات اسقاط اربع طائرات مقاتلة اسرائيلية ، وتدمير ثلاثة مواقع اسرائيلية ، بالإضافة الى تكييد القوات الاسرائيلية حوالي ٥٠ اصابة بين قتل وجرح . لما الاصابات الاردنية فقد بلغت ثلاثة عسكريين بينهم ضابط ، وجرح عشرة بينهم ضابط ايضا ، واستشهد ٣٢ مدنيا وجرح ٥٢ ، بالإضافة الى اصابة اربد ببعض الاضرار المادية (١٤١) . وقال مندوب الاردن في الامم المتحدة بان القوات الاسرائيلية استخدمت صواريخ أرض - أرض (١٤٢) .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، قال الملك حسين ، في رسالة الى صحيفة « الاهرام » القاهرية بان النكسة اتاحت الفرصة لتبيان « مواطن الضعف في مجتمعنا ومؤسساتنا وفي اساليب تفكيرنا وعملنا » وعكست لنا بوضوح اخطار الفرقة ونميا يفضي اليه غياب التنسيق فيما بيننا من كوارث قومية ناجمة » . واثاد الملك بـ « موقف الصمود والمقاومة الذي يقف به مواطنونا في أرضنا المحتلة » (١٤٣) . وقال رئيس الحكومة الاردنية في كلمة اذيعت في المناسبة نفسها ، ان الشعب الاردني مصمم على استعادة حقه في أرضه وكرامته ، وان له السند في الامة العربية التي ستكون له العون لحو آثار العدوان الاسرائيلي (١٤٤) .

ووجه الملك حسين رسالة الى الشعب ، في اليوم التالي ، قال فيها ان قرار مجلس الامن يرسم الحدود للسلام « الذي نقبل به ونتعهد بتحقيقه » وقال ان حكام اسرائيل « كانوا يتحدثون فيما مضى عن السلام الذي تفهمه كل الشعوب ، وبعد حزيران (يونيو) أصبح حديثهم عن سلام جديد لم تعرفه الدنيا ، فلذلك يجب عليهم ان يعيدوا النظر في السلام الذي يتحدثون عنه » (١٤٥) .

وقد شهدت عمان مهرجانا كبيرا قال فيه السيد سليمان النابلسي ، رئيس المجلس التنفيذي للجنة انقاذ القدس ، بان العرب معرضون للغزو ، ودعا الى تسليح الجيش بكل ادوات القتال ، والحصول على السلاح من أي مصدر كان ، وتدريب الشعب تدريبا كاملا (١٤٦) . وقالت لجنة انقاذ القدس في بيان لها ان الغاية الاساسية لعملها هي العمل على انقاذ القدس من التهويد ، واعتبارها منطلقا لمقاومة الاحتلال الصهيوني .

وعلى اثر اغتيال السناتور روبرت كينيدي ، في ٥ حزيران (يونيو) ، توجه السفير الاردني في واشنطن الى وزارة الخارجية الاميركية حيث اعرب عن اسف

حكومته للاغتيال (١٤٧) . وقال الملك حسين في برقية تعزية الى الرئيس الاميركي والى ارملة كنيدي بان وفاة روبرت كنيدي هزته وسببت له حزنا عميقا ، لانها خسارة لا تعوض بالنسبة الى شعب اميركة والى المعجبين به في العالم (١٤٨) . واصدر الدكتور محمد الفراء ، رئيس الوفد الاردني لدى الامم المتحدة ، بيانا قال فيه ان الشعب الاردني حزين ، واننا نقدم اخلص تعازينا لاسرة كنيدي وللالمة الاميركية . واعلن الملك حسين في تصريح لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان اتصال سرحان سرحان (قاتل كنيدي) بالاردن انتهى عندما هاجر الى الولايات المتحدة وهو طفل (١٤٩) .

في ١٠ حزيران (يونيو) ، اعلن وزير المالية الاردني بان الولايات المتحدة الاميركية قررت منح الاردن مساعدة مالية طارئة قدرها ٥٠٠ الف دينار (١٥٠) .

في ١٤ حزيران (يونيو) ، نفى مصدر اردني مسؤول في بيان رسمي ما نشرته صحيفة « لو موند » الفرنسية في العاشر من حزيران (يونيو) من ان عرضا اسرائيليا للصلح ينطوي على مشروع لتعديل الحدود بين البلدين قدم بطريقة ما الى الحكومة الاردنية للنظر فيه (١٥١) . وكانت الصحيفة قد ذكرت انه بموجب هذا المشروع ستعيد اسرائيل الى الاردن معظم اراضي الضفة الغربية المحتلة باستثناء القدس ، وحوالي ١٥ كيلومترا من الاراضي تؤلف ممر سلامة لاسرائيل على طول نهر الاردن ، يمتد بين جنوب اريحا وشمالها ، على ان يعطى الاردنيون التسهيلات اللازمة للوصول الى الضفة الغربية عبر اريحا وجسر الملك حسين ، وسرود سيناء للجمهورية العربية المتحدة مقابل ضمانات ملزمة بشأن الملاحة بخليج العقبة .

ونفى السيد عبد الله صلاح ، سفير الاردن في باريس ، في رسالة بعث بها الى صحيفة « لو موند » في ١٨ حزيران (يونيو) النباء . وقال ان بلاده لا تقبل الا تنفيذ قرار مجلس الامن كأساس لتسوية أزمة الشرق الاوسط (١٥٢) .

في ٢٠ حزيران (يونيو) ، نسبت صحيفة « الانوار » بيروتية للسيد بهجت الظهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، حديثا قال فيه ان حكومته استدعت عددا من الخبراء العسكريين من الباكستان ، و اضاف ان الولايات المتحدة قطعت المعونة العسكرية عن الاردن بما اضطر الاردن الى جمع ثمن الاسلحة ، و اضاف ان الولايات المتحدة وافقت على بيع الاردن اسلحة قيمتها مائة مليون دولار ، كما وان المملكة العربية السعودية ابغاعت للاردن اسلحة قيمتها ١٥ مليون جنيه استرليني . واعلن السيد الظهوني ان هناك تنسيقا سياسيا وعسكريا بين الاردن والمراق « على اعلى مستوى ممكن » ، كما وان هناك تنسيقا سياسيا بين الاردن ولبنان والمملكة العربية السعودية والجمهورية العربية المتحدة . ووصف العلاقات بين الاردن وسورية بأنها تثير نحو الاحسن .

في ٢٣ حزيران (يونيو) ، اعلنت اللجنة الوزارية العليا لاغثة النازحين في الاردن ان عدد النازحين من ابناء الضفة الشرقية للاردن ، الذين تركوا اراضيهم المجاورة لنهر الاردن بسبب الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على المنطقة ، قد بلغ

٥٣٦٨ نازحاً ، وهم من محافظات اربد والبلقاء والكرك (١٥٣) .

في ٢٨ حزيران (يونيو) ، قالت مجلة « الحوادث » البيروتية الاسبوعية ان قطعة من الجيش الاردني انفرت قائد احدى القواعد الفدائية جنوب وادي عربة بالجلاء عن قاعدته خلال ٨ ساعة ، لان اسرائيل ستضرب هذه القاعدة ، والا فان الجيش الاردني سيحتلها بالقوة ، ولكن الجنود الاردنيين انسحبوا بعد مضي ٨ ساعة ، وبعد ان رفض الفدائيون الامتثال للانذار . وازافت المجلة ان هذه العملية حدثت قبلا في الكرامة في ١١ آذار (مارس) الماضي ، كما وانه في ٢٠ حزيران (يونيو) ، انفذ ضابط اردني الفدائيين بعدم شن عمليات فدائية ، وهدد بقتل كل من يعبر النهر ، ولكن الفدائيين لم يمتثلوا للامر ، ولم يطلق الاردنيون النار على أحد منهم . وقالت المجلة انه في غضون ذلك تم تسريح ٨٥ ضابطا اردنيا صفرا لانهم اخفوا على عاتقهم الرد على الجيش الاسرائيلي في الكرامة في ٢١ آذار (مارس) ، وانه شكلت في ٢ حزيران (يونيو) فرقة من رجال البادية تحت امره الشريف ناصر بن جميل ، خال ملك الاردن ، مرتبطة بالامن العام الداخلي .

في ١ تموز (يوليو) ، وزع في عمان الميثاق المرحلي للتجمع الوطني العام الذي تأسس في الاردن في اعقاب حرب حزيران (يونيو) ، وقال الميثاق ان الضفة الغربية جزء لا يتجزأ من الاردن ويجب احباط اي محاولة لفصلها عن الضفة الشرقية . ودعا الى افصاح المجال امام جميع المواطنين لمساندة نضال أبناء الضفة الغربية بجميع اشكاله . كما وطالب ببناء القوات المسلحة على اسس الكفاءة العسكرية والتخصص والاحتراف ، والعمل باحدث نظم التجنيد الاجباري ، وكذلك انشاء المعاهد العسكرية الفنية ، وتزويد القوات المسلحة باحدث الاسلحة من اي مصدر كان . وجاء ايضا في الميثاق ان من اهداف التجمع انتهاز سياسة خارجية تهدف الى طرد الاستعمار الاجنبي بكافة اشكاله واللوانه ، والقضاء على الاستعمار والنفوذ الاميركي ، والدعوة لاعتماد سياسة اقتصادية تتماشى مع ظروف المعركة ومقتضياتها .

في ٦ تموز (يوليو) ، اعلن السيد التلهوني ، رئيس الحكومة الاردنية ، لسي مؤتمر صحفي لسي عمان بان الجيش الاردني « في وضع ممتاز وتسلح حسن » . وان حكومته تعاقبت مع حكومة الولايات المتحدة على صفقة سلاح قيمتها مائة مليون دولار لشراء طائرات ودبابات واسلحة مختلفة اخرى ، وان جزءا من هذه الاسلحة قد وصل بالفعل (١٥٤) . ووصف الملك حسين علاقات الاردن بالحكومة الاميركية بانها آخذة بالتحسن وان كان التحسن بطيئا . وقد ادلى الملك بهذا التصريح في مقابلة تلفزيونية اذيعت في القاهرة وعمان (١٥٥) .

في اليوم التالي ، استقبل الدكتور حازم نسيبة ، وزير الانباء والتعمير الاردني ، عضو مجلس تخطيط السياسة في وزارة الخارجية الاميركية ، جون كامبل (John Campbell) ، الذي وصل من القدس الى عمان في زيارة وصفت بانها استطلاعية (١٥٦) . كما وصل في ١١ تموز (يوليو) ، تشارلز يوست (Charles Yost) ،

النائب السابق للمندوب الاميركي لدى الامم المتحدة ، الى الاردن (١٥٧) ، لاجراء  
مباحثات تستهدف الاطلاع على وجهة النظر الاردنية ازاء الازمة في الشرق الاوسط .  
وقد سلّمت الولايات المتحدة الى الاردن في ١٦ تموز ( يوليو ) ، ٥٤ دبابة من طراز  
باتون (١٥٨) .

ومن جهة اخرى ، قام السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير خارجية الاردن ،  
بزيارة الى لندن في السادس من تموز ( يوليو ) لاجراء محادثات مع وزير خارجية  
بريطانية . وصرح في الثاني عشر من تموز ( يوليو ) ان الانسحاب الاسرائيلي من جميع  
الاراضي العربية المحتلة هو الحل الوحيد لازمة الشرق الاوسط ، وان الطريقة الوحيدة  
لتسوية النزاع هي قبول جميع الاطراف لقرار مجلس الامن ، ثم وضع برنامج  
لتنفيذه ، ومن ثم تطبيق هذا البرنامج فعلا (١٥٩) . وفي ٢٠ تموز ( يوليو ) ،  
توجه وزير خارجية الاردن الى القاهرة حيث اعلن بان الاردن غير مستعد لان ينظر  
في اي مشروع غير قرار مجلس الامن (١٦٠) .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، وصل الى عمان رئيس الوفد الاميركي في الامم المتحدة  
قادما من اسرائيل لاجراء محادثات مع رئيس الحكومة الاردنية ، وقد شملت  
محادثاته مع المسؤولين الاردنيين امورا كثيرة ذات علاقة بمشاكل المنطقة ، واكد انه  
« ليست هنالك خطط او مشروعات سرية احملها لتسوية المشاكل الحساسة في  
الشرق الاوسط » (١٦١) . واعلن السيد هاشم الجبوسي ، وزير المالية الاردني ، في  
٢٣ تموز ( يوليو ) ، ان الحكومة الاميركية ستدفع الرصيد المتبقي من مساعداتها  
للخزينة الاردنية للعام الماضي ، وتقدره ستة ملايين دولار ، بضائع اميركية (١٦٢) .  
وفي الاول من آب ( اغسطس ) ، تلقى الاردن اربعا وعشرين طائرة اميركية من طراز  
ستار فايتر يقودها طيارون اردنيون (١٦٣) .

في ٣٠ تموز ( يوليو ) ، اعلن مصدر رسمي في عمان ان الحكومة الاردنية قررت  
اتخاذ « موقف صريح وحازم » تجاه عملية ترحيل السكان واللاجئين من قطاع غزة الى  
الضفة الشرقية من الاردن . وجاء هذا التصريح في اعقاب اغلاق الاردن لجسري الملك  
حسين والامير محمد في وجه النازحين من قطاع غزة لاهباط عملية ترحيل سكان  
مخيم جبالية (١٦٤) .

في ١ آب ( اغسطس ) ، قامت الطائرات الاسرائيلية بقصف بعض المناطق  
الاردنية جنوب وغرب مدينة السلط مدة ثلاث ساعات . وقال ناطق عسكري  
اسرائيلي « ان المراكز السكنية للفدائيين ومستودعات الاسلحة والخزيرة » كانت  
اهداف الهجوم الذي شن « رداً على تسلل الفدائيين المترايد الى اسرائيل » . وقال  
ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة « كأنهم سادتها » ، وان الحال في هذه المناطق  
« هي الحال نفسها التي كانت في منطقة الكرامة قبل ان نفزوها » (١٦٥) . وقال  
مندوب الاردن في الامم المتحدة « ان القصف الاسرائيلي دمر ما قيمته ١٢ مليون دولار  
من المحاصيل الزراعية في الضفة الشرقية » ، وان بعض اشجار الموز احرقت  
بالنابالم ، وان الزراعة في منطقة السلط أصبحت مستحيلة . و اضاف انه « ليس لدى

الاردن طائرات او مدفعية ثقيلة مضادة ، ولذلك كان هدفا سهلا » (١٦٦) . وقال بلاغ عسكري اردني ان الغارة أدت الى مقتل ٥ عسكريين بينهم ضابط برتبة رئيس ، و ٢٣ مدنيا . وان ٦ عسكريين بينهم ضابطان برتبة رئيس وملازم و ٧٦ مدنيا أصيبوا بجروح (١٦٧) .

وقد عقدت المنظمات الفدائية اجتماعا في عبان بحث فيه « المحاولات التي تستهدف النيل من العمل الفدائي » . وفكرت بعض المصادر القريبة من المنظمات الفدائية ان خصوم العمل الفدائي يروجون ، بعد كل اعتداء اسرائيلي ، ان ما تحدثه الغارات من دمار هو نتيجة للعمل الفدائي ، وان القوات العربية في الاردن ( الاردنية السورية والعراقية ) لا تقدم الدعم للفدائيين ، وان الحكومة الاردنية تسلم كتائب البدو لاحتصارها الى عبان (١٦٨) . كما فكر ان الملك حسين دعا قادة المنظمات الفدائية الى اجتماع بمعد العدوان على السلط ، وقال ان الاعتداء يكشف ضرورة قيام تنسيق بين الجيش الاردني والعمل الفدائي . وان الاردن يرحب بالمنظمات الفدائية ، ولكنه يرفض وجود منظمات فدائية هي امتداد مسلح لبعض الاحزاب العربية . واضاف ان العمل الفدائي يجب ان لا يعارض الحل السلمي . واضافت المصادر ان مدير المخابرات العسكرية ، الذي كان حاضرا الاجتماع ، ابلغ المجتمعين بان الخلاصات الداخلية داخل المنظمات وفيما بينها « تمكن الحكم الاردني من ضرب العمل الفدائي لو هو اراد ذلك » . وقالت هذه المصادر ان قادة المنظمات الفدائية ردوا بان التنسيق المطلوب هو تنسيق الجيوش العربية ، اما العمل الفدائي كظاهرة شعبية ، فيجب ان يستمر بمبادرته الخاصة ، وانه لا يصح اعتبار خلاصات المنظمات الفدائية وسيلة تمكن من ضربها . وتضيف هذه المصادر ان الملك تطمع الاجتاع ، ثم دعا بعد ايام قليلة التجمع الوطني الى اجتماع اعرب فيه عن اعتقاده بان العمل الفدائي لن تكون له نتائج ايجابية (١٦٩) . اثر ذلك دعا السيد ومنى القل ، رئيس الحكومة الاردنية الاسبق ، الى ضرورة وضع خطة جديدة للقوات العسكرية الاردنية بحيث تصبح المنظمات الفدائية جزءا من هذه القوات .

في ٦ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية اطلقت النار من المرتفعات السورية المحتلة على القوات الاردنية في منطقة عقربة لمدة ساعتين ، واعلن الملك حسين في حفل تخريج دفعة جديدة من ضباط الكلية الحربية الاردنية ان الاردن سيعمل جاهدا على احكام التنسيق وتدعيم الجهد العربي ، « حتى نتحقق لنا درجة من القوة والمناعة تستطيع ان تحفظ لامتنا كرامتها » . واشاد بالجيش الاردني ، وقال انه استطاع ان يبعد تنظيم صنفه بسرعة فائقة وكفاءة عالية ، واكتسب من النكسة دروسا طيبها في محاربه منذ عدوان حزيران (يونيو) (١٧٠) .

وفي ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ آب ( اغسطس ) ، تجددت الاشتباكات بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية . وقد صدرت خمسة بلاغات عسكرية مقاتلة في اشتباك ٢٥ آب ( اغسطس ) ، اعلنت ان القوات الاسرائيلية

فتحت نيران رشاشاتها المتوسطة ومدافع الهاون من عدة مواقع في غور بيسان باتجاه القوات الاردنية في المنشية وجسر الشيخ حسين وطل الاربعين واصيب ثلاثة جنود اردنيون بجراح ، ودمرت مدرسة واصيب اربعة بيوت واصيب جامع كفر اسد ، كما اصيب مشروع قناة الغور الشرقية بمنطقة وقاص بأضرار .

في ٣٠ آب ( اغسطس ) ، قالت وكالة الصحافة المشتركة ان السلطات الاردنية اخلت المناطق المعرضة للخطر على خط وقف القتال من السكان ، بعد ان القت القوات الاسرائيلية منشورات تهدد بالعدوان بحجة وقف اعمال رجال المقاومة .

في ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، قالت اللجنة الوزارية العليا لاغاثة النازحين في الاردن بان عدد النازحين من الضفة الغربية خلال شهر آب ( اغسطس ) الماضي بلغ ٥٩ شخصا ، وانه لم ينزح احد من قطاع غزة خلال الشهر بسبب الاجراءات الحازمة التي اتخذتها الحكومة الاردنية لاحباط الخطط الاسرائيلية الرامية الى تهجير اهالي القطاع ( ١٧١ ) .

في اوائل ايلول ( سبتمبر ) ، تناولت بعض الصحف الكويتية ، وخاصة مجلة « الرسالة » ، زيارة الملك حسين الى الكويت في اواسط نيسان ( ابريل ) على النحو الذي اشرنا اليه اعلاه . وفي معرض رد صحيفة « الدستور » على هذه الحملة قالت ان الكويت ارسلت الى الاردن ثلاث طائرات ركاب مدنية هدية للجهود الحربية الاردنية ، ولكن هذه الطائرات « بعدما وصلت الى عمان باعجوبة رفضت ان تطير ، وتبين ان ما تبقى من حياتها » حسب قواعد الطيران المتعارف عليهما ، اربعة ايام فقط . ونفت « الدستور » ايضا ما ذكرته « الرسالة » من أن الاردن رفض عرضا عراقيا بعد انقلاب ١٧ تموز ( يوليو ) ، يقضي ان يسحب العراق جميع قواته من شمالي البلاد ويرسلها الى الجبهة مع اسرائيل ( ١٧٢ ) .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، وجه الملك حسين كلمة الى طلاب الصفين بنسابة بدء العام الدراسي الجديد ، اعلن فيها ان ما تزود به الجيش الاردني من اسلحة حديثة وما طرا على قيادته من تجديد « عزز ارادة الصمود » . واعلن ان الاردن سار منذ حرب حزيران ( يونيو ) في طريقين ، الاول الاعداد العام « للتوصل الى مرتبة من القوة والقدرة تيسر ... استعادة حقوقنا كاملة » . واضاف انه من اجل ذلك ، كان اللقاء بقيادة العرب لبلوغ اقصى ما يمكن في مجال التنسيق والعمل المشترك « في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية » . والثاني اعطاء الاسرة الدولية « فرصة ايجاد حل عادل وكرام للنزاع في المنطقة ... يحفظ للعرب حقوقهم كاملة » . واضاف ان المساعي هذه لم يقدر لها النجاح بسبب تعنت اسرائيل وغطرستها . واختتم الملك كلمته بالدعوة الى الاخذ بأسباب العلم الحديث ( ١٧٣ ) .

وقال الملك حسين في ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، في رسالة الى رئيس الحكومة الاردنية « حول قضايا الساعة وخصائص الموقف الراهن » ، ان هناك نغرا « ركز جهده ، ولا يخفى وجوده على احد ، يستهدف اضعاف المعنويات ، وتحطيم الصمود ،



بها يعمل على بثه هنا وفي المحتل من وطننا ... ليأخذ الياس طريقه الى النفوس ...  
ويسهل الامر على من يريد تكريس الامر الواقع » . وحذر من نعر آخر لا يرون « ابعاد  
من انوفهم ، قد انغمسوا في صناعة الكلام » . واتهم الملك الولايات المتحدة بان  
موتفها من المشكلة « سلمي ، قد يؤدي الى ضياع كل أمل في اقامة سلام مشرف  
عادل في المنطقة ... وستتحمل مسؤولية كبرى بالنسبة الى النتائج الوخيمة التي  
ستنتج ، والتي لن تكون في مصلحة احد » . وقدر الملك خسائر الاردن في حرب  
حزيران (يونيو) ١٩٦٧ بسبعين مليون دينار اردني . وقال ان المعونة المقررة في مؤتمر  
الخرطوم للاردن انخفضت من ٤٠ مليون دينار اردني الى ٢٨ ، بسبب تخفيض قيمة  
الجنيه الاسترليني ، وانه خصص منها ١٥ مليون دينار للقوات المسلحة ، وان المملكة  
العربية السعودية تبرعت بمبلغ ١٥ مليون دينار تدفع مباشرة للبلد الذي تشتري  
بنيه الاسلحة ، « وهذا البلد هو بريطانية » . ودافع الملك عن وجهة نظر الاردن  
في شراء اسلحة غربية وقال ان شراء اسلحة غير غربية « يعني الاستغناء عن كل ما  
في ايدينا من اسلحة ... والمادة المتوافرة لدينا لا يمكن بحال من الاحوال ان تؤمن  
فلك » . واعلن انه يؤيد المقاومة للاحتلال « لكننا اعلنا وما زلنا نعلن اننا ضد  
الفوضى المدمرة » . وقال ان تعدد التنظيمات وانعدام التنسيق بينها وعدم ارتباطها  
بتخطيط موحد من شأنه « ان يحقق الضرر بدلا من تحقيق النفع » (١٧٤) .

وقد اتبعت رسالة الملك هذه في وقت اعلن فيه التجمع الوطني بأن السلطات  
الحكومية منعت التجمع من عقد مؤتمر دعا اليه « وهددت باستعمال القوة في  
حالة الاصرار على عقد المؤتمر » . وقال البيان ان من بين الاسباب التي دعت التجمع  
الى عقد مؤتمره عقد صفقة السلاح بين الاردن واميركة « في الوقت الذي تصر  
فيه اميركة على اتباع سياسة معادية للحق العربي ، ومؤيدة كل القاييد للباطل  
الصهيوني » ، وبسبب عدم تمدي السلطات الاردنية للطيران الاسرائيلي الذي  
تصف السلط ويواصل توزيع بياناته التهديدية للمواطنين والفدائيين ، ثم بسبب  
عدم وضع البلاد في حالة حرب ، وكذلك بسبب التمسك بمهمة الدكتور يارنيج في  
الوقت الذي ترفض فيه اسرائيل قرار مجلس الامن الذي تقوم مهمة يارنيج على  
اساسه . كما اتهم البيان الحكومة بعرقلة العمل اللدائي ، وبعدم دعم المقاومة  
الشعبية في الضفة الغربية بشكل فعال (١٧٥) . وكان التجمع قد طلب في  
الاسباع من ايلول (سبتمبر) من الحكومة الاردنية التوقف عن شراء الاسلحة  
من الولايات المتحدة (١٧٦) .

وفي ١٤ ايلول (سبتمبر) ، اعلن السيد بهجت التلهوني ، رئيس حكومة الاردن ،  
في رسالة جوابية الى الملك حسين انه بات من الضروري ان تنظم تشكيلات  
المقاومة في اطار عام متكامل موحد . كما اكد حرص الاردن على التعاون مع جميع  
الدول العربية (١٧٧) .

في ١٦ ايلول (سبتمبر) ، اجتمع رئيس الحكومة الاردنية مع الفريق حردان  
التركمني ، نائب رئيس الحكومة العراقية ووزير الدفاع ، بحضور رئيس اركان الجيش

المعراشي (١٧٨) ، وفي اليوم التالي ، وصل الى عمان الفريق اول عبد الله المطلق ، رئيس اركان الجيش السعودي ، لتفقد القوات السعودية المراقبة في الاردن . واجتمع غور وصوله بالملك حسين (١٧٩) . ووصل في ١٨ ايلول (سبتمبر) ، اللواء مصطفى طلاس ، رئيس اركان الجيش السوري الى عمان (١٨٠) . وفي اليوم التالي ، اجريت مناورة عسكرية قام بها الجيش الاردني في الاغوار ، شهدا رؤساء اركان الجيش السعودي والمعراشي والسوري والملك حسين (١٨١) .

في ٢٢ ايلول (سبتمبر) ، قام الملك حسين بزيارة الى جدة وجرى محادثات مع الملك فيصل (١٨٢) . وفي اليوم التالي ، قام بزيارة القاهرة وجرى مباحثات مع الرئيس عبد الناصر (١٨٣) .

وقالت صحيفة « الدستور » الاردنية ان الملك حسين بعث برسالة الى البابا بولس السادس ، تتعلق بالوضع الراهنة في الشرق الاوسط (١٨٤) . وفي ٢٤ ايلول (سبتمبر) ، وصل الملك حسين الى ليبية وجرى محادثات مع ملك ليبيا (١٨٥) ، ومنها توجه الى لندن حيث ذكر انه سيجري عمليتين جراحيتين (١٨٦) .

في اول تشرين الاول (اكتوبر) ، افتتح الامير حسن ، ولي عهد الاردن ، الدورة العادية الثانية لمجلس الامة الاردني التاسع ، وقال في خطاب العرش بان الاردن قبل قرار مجلس الامن ، ولكنه لن يفرط بأي جزء من البلاد ، وان انسحاب اسرائيل يجب ان يجيء كاملا وشاملا من جميع الاراضي العربية ، واكد على سياسة « التعاون والاخاء » مع الدول العربية والاسلامية و « التوازن والاعتدال في السياسة الدولية » (١٨٧) .

وفي ٦ تشرين الاول (اكتوبر) ، ذكرت صحيفة « صنداي تلجراف » اللندنية ان الملك حسين يضع مخططات جذرية لتحويل الاردن الى « دولة من الفدائيين » ، في حالة فشل جهود السلام المبذولة حاليا في الوصول الى حل يرضي سكان مملكته الفلسطينيين المتطرفين . وأضافت ان سبب ذلك يعود ايضا الى خوف الملك من اي تصادم مع قوات الفدائيين في حالة التوصل الى تسوية لا ترضيهم ، « وذلك يمكن ان يعني نهاية السلالة الهاشمية » . وأشارت الصحيفة الى ان السيد وصفي التل ، احد رؤساء الوزارات السابقين في الاردن ، هو صاحب هذه الامكار وان الملك حسين اتصل به مؤخرا لتشكيل وزارة اردنية ، لكن التل اشترط انه لن يعترف بسيادة اسرائيل على الاراضي التي احتلتها في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

وفي ١٣ تشرين الاول (اكتوبر) ، صدرت صحيفة « صنداي تلجراف » تحمل رسالة شخصية من الملك حسين ، نفس فيها ان يكون الاردن قد وضع خططها طارئة لتحويل الاردن الى دولة يتحكم فيها الفدائيون اذا ما غشلت محادثات الشرق الاوسط (١٨٨) . واعلم الملك انه لن يكون الاردن بلد « الغوريلا (العصابات) ولا الغوريلا » .

في الثامن من تشرين الاول (اكتوبر) ، اختطف السيد حسن الاطرش ، وكان

لاجئاً سياسياً سورياً في عمان ، من قبل اشخاص ذكر انهم يرتدون البسة إحدى المنظمات الفدائية . وقد قامت قوات الامن الاردنية بعملية بحث شاملة لاستمادته (١٨٩) ، ومنعت الفدائيين من دخول المدن ، واخذت بالتفتيش في هوياتهم واعتقال كل من يعمل معهم (١٩٠) .

مساء ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قطع راديو العاصفة اذاعته وتوجه بنداات الى شعب الاردن محذراً من خطر مؤامرة خفية ، مؤكداً ان « فتح » لن تسمح بزج الفدائيين في السجن (١٩١) .

وكشفت الصحف ان صداماً مسلحاً وقع بين الفدائيين وقوات البادية قرب محطة الاذاعة ، بعد ان جعل الفدائيون المكان طريقاً لهم الى عمان ، وقبضت قوات البادية على عشرة منهم . كما حصل صدام آخر في اربد (١٩٢) . وقالت صحيفة « المحرر » البيروتية ، ان الذين افتعلوا الحادث هم من رجال السلطة الذين يعملون من اجل تشويه العمل الفدائي . وقد منعت السلطات الاردنية الفدائيين من دخول المدن الا بأوامر من وزارة الداخلية ، كما منعتهم من التجول بملابس الميدان ، وجندت قوى البادية لمقاومتهم (١٩٣) .

مساء اليوم التالي ، وزعت منظمة التحرير الفلسطينية بياناً ، اثر اجتماع عقده المنظمات الفدائية الفلسطينية في مكتبها ، دعت فيه جميع المواطنين الى الالتفاف حول العمل الفدائي ومؤازرته . كما ناشدت اذاعة « فتح » كلا من الجيش الاردني وحرس البادية ان يكونا درع الثورة (١٩٤) .

وقد حصلت مفاوضات بين السلطات الاردنية والمنظمات الفلسطينية حول اعادة النظر في مواقع الفدائيين ، وتحديد تحركات سياراتهم ، وتنظيم دخولهم الى المدن . وفكرت مصادر « فتح » انه خلال المفاوضات حاولت السلطات الاردنية التضييق على النشاط الفدائي ، عندما طلبت نقل مصكرات بكاملها الى اماكن غير صالحة للعمل الفدائي ، ووضع يد قوات حرس البادية على المواقع التي يخليها الفدائيون . وقد وجهت السلطات الى « فتح » انذاراً بقبول هذه الشروط (١٩٥) . ويبدو مما فكرته صحيفة « المحرر » ان المفاوضات انقطعت ، وان السلطات حاولت اجراء اتصال جديد ، وان « فتح » رفضت (١٩٦) . ثم فكرت الصحف اللبنانية ان الازمة انلججت في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعد اجتماع عقده رئيس الحكومة الاردنية مع قادة المنظمات الفدائية (١٩٧) .

وقد أكد فلک ناطق باسم « فتح » في مؤتمر صحفي عقده في بيروت قال فيه ان العلاقات اصبحت حسنة بين « فتح » والحكم في الاردن ، الا ان ثمة قوى في الاردن تحاول « وضع العراقيل وتعمل على الدس ... ونتوقع ان تحاول القوى نفسها ، مرة اخرى ، اثارة قضايا جزئية » ، كما ودعا الحكومات العربية الى « دعم الثورة الفلسطينية وعدم التعرض لثوار فلسطين » (١٩٨) .

في ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عاد الملك حسين الى عمان ، ونفى في ندوة

تلفزيونية عقدها في نهاية الشهر أن يكون الأردن يسمى الى تصفية العمل اللدائي ، ولكنه اضاف ان لديه ملاحظات « كثيرة حوله » . و اضاف « نحن دائما نقول بوجوب التنسيق ، وان تكون كل خطوة نخطوها جزءا من مخطط مدروس » ( ١٩٩ ) .

في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، قامت في عمان تظاهرات شعبية كبرى بمناسبة وعد بلفور دعا اليها التجمع الوطني ولجنة انقاذ القدس . وقد ضمت التظاهرة حوالي ٢٠ الفا كان في مقدمتهم الشخصيات المبدعة من الضفة الغربية . وبمعدما طلب منهم منظموها التفرق بعد القاء خطاب من رئيس التجمع ، توجهت جموع من المتظاهرين الى السفارة الامريكية في موجتين حاول رجال الامن صدها . وسقط بعض المتظاهرين مصابين بجروح ورد آخرون ، مسلحون ، باطلاق النار على رجال الامن . وقد توفي احد الجرحى في وقت لاحق ، كما تم اقتحام السفارة وانزال العلم عنها ( ٢٠٠ ) .

وفي الرابع من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلنت وزارة الداخلية الاردنية انه وقعت فجر اليوم « حوادث » استدعت تدخل قوات الامن عندما « انضمت مجموعة من الاشخاص الحاقدين المأجورين بزعامة شخص يدعى طاهر دبلان في صفوف الكفاحيين والمناضلين من أبناء هذه البلد وتشرتت باسم ... كتائب النصر ، وراحت تدعي كذبا انها واحدة من المجموعات الشريفة ... » . و اضافت وزارة الداخلية الاردنية ان هذه المجموعة قامت بأكثر من حادث اعتداء على المواطنين ورجال الامن ، كان آخرها اطلاق الرصاص على سيارة دورية عسكرية دون اي سبب ، واحتجاز من فيها والاعتداء عليهم . كما قامت هذه الفئة باطلاق نيران من أماكن مختلفة . وقد فرض نظام منع التجول ( ٢٠١ ) ، و أصدر وزير الداخلية بلاغا آخر ، بصفته نائب الحاكم العسكري ، اعلن فيه القاء القبض على « مجموعة من العناصر المميلة » التي دبرت الحوادث ( ٢٠٢ ) .

ووجه الملك حسين خطابا أعلن فيه ان الحكومة قررت ان تضع حدا « للاستهتار ... وان تعيد الى المواطنين طمأنينتهم وتحمي للوطن مقوماته واسباب صموده » . وقال الملك ان فئة « شترت ... وراء رداء ترتديه ، وتحدثت من خلال سلاح تحبسه وشعارات ترغمها ، وراحت تنفث سمومها ... ولم تكن الارض المحتلة ميدان عمل تلك الفئة وانما الضفة الشرقية بالذات » . و اضاف ان السلطة اهلتهم « واخذتهم بالصبر والناة املا في رجوعهم عن ضلالتهم ومودتهم الى الحضيرة ... [لكنهم] تبادوا ... واصبح من واجب الدولة ان تضع للشر حدا » ( ٢٠٣ ) .

وعقد الملك حسين اجتماعا مع رئيس الحكومة . وفكرت انباء ان الحكومة الاردنية كانت قد وضعت خطة « للمجابهة وكانت حصيلة سلسلة من الاجتماعات عقدها الملك مع ضباطه وقادة الجيش والامن العام والمخابرات منذ عودته من لندن ، ولم يشترك فيها السيد بهجت التلهوني » ( ٢٠٤ ) .

واذاع راديو بغداد بياناً يحمل اسم المنظمات الفدائية والتجمعات الفدائية  
نفسى أن تكون المنظمات الفدائية ترغب في الصدام مع رجال الامن والجيش الاردني ،  
وطالب المواطنين الا يتأثروا بالشائعات المفتعلة وبانهاء الاجراءات العسكرية ورمس  
منع التجول ، ودعا الى عدم ضرورة التظاهرات التي قام بها الطلاب هذا اليوم .  
وصرحت مصادر منظمة التحرير الفلسطينية في عمان بأن المنظمات والتجمعات التي  
امدرت البيان هي « فتح » ، وطلّعت حرب التحرير الشعبية ، والجهة الشعبية  
لتحرير فلسطين ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، والتجمع الوطني (٢٠٥) . ولكن  
الجهة الشعبية انسحبت من هذا الاجتماع . وحملت « فتح » في بيان لها من  
صوت العاصمة على فئات صغيرة « دخلت الثورة من بابها الخلفى لتنتف عاتقا وحاجزا  
امام مسيرة الاحرار » . ودعت الجيش الاردني باسم اخوة السلاح الى « توجيه جميع  
البنادق في اتجاه العدو » (٢٠٦) . ولكن الجهة الشعبية لتحرير فلسطين قالت « ان ما  
يجري الآن ما هو الا حلقة رجعية مكشوفة لتصفية العمل الفدائي ... وخلق المناخ  
المطلوب لاقترار مؤامرة تصفية قضية فلسطين » (٢٠٧) . وقد حملت تظاهرات طلابية ،  
في حين قامت قوات البادية بحاصرة المخيمات داخل مدينة عمان ، فنصت لها  
قوات المتأومة ، وسقط خلال ذلك اربعة قتلى من المتظاهرين وجرح حوالي  
الاربعمين (٢٠٨) . وقال ممثلو المنظمات الفدائية المجتمعون في القاهرة ان محاولة ضرب  
العمل الفدائي مؤامرة يجب احباطها بوقوف الجماهير الفلسطينية والعربية صفا  
واحدا . ودعا البيان الصادر عن المؤتمرين الجيش الاردني الى مواجهة المسؤوليات  
القومية (٢٠٩) .

وفي اليوم التالي ، حصل تبدل في موقف « فتح » ، اذ ان المجابهة بين قوات البادية  
والحرس الملكي حملت مع الفدائيين من جميع المنظمات وخاصة « فتح »  
والجبهة ، وقد اشتركت هاتان الاخيرتان سوية في القتال اثناء حصار قوات البادية  
للمخيمات (٢١٠) . واعلنت « فتح » في بيان لها ان هناك مؤامرة مخططة مبيتة  
عند القصر لضرب العمل الفدائي (٢١١) .

بدأت اثر ذلك مفاوضات بين الملك حسين والمنظمات الفدائية بعد ان تدخل ،  
كوسيط ، قائد الجيش العراقي الموجود في الاردن (٢١٢) . وقد طلب الملك سحب  
الاسلحة من المنظمات الفدائية ومنع الفدائيين من دخول المدن والقرى بسلاحهم  
ولباسهم . ولكن المنظمات الفدائية اعتبرت الطلب نوعا من التهديد . ثم تجددت  
المفاوضات وانتهت برمس منع التجول وبدا التشيق بين المنظمات والجيش (٢١٣) .

وخلال هذه المجابهة ، تلقى الملك حسين برقية من الرئيس عبد الناصر  
ابدى فيها قلقه من الاحداث (٢١٤) . وكشفت « الاهرام » النقاب عن ان  
المنظمات الفدائية طلبت تدخل الرئيس عبد الناصر شخصيا (٢١٥) . وقد اجاب الملك  
على برقية الرئيس عبد الناصر بقوله ان الجيش تدخل حفظا للنظام وحماية للقانون  
« والتحقيق مستمر لكشف كل جوانب القضية ودوافعها ومعاقبة المسؤولين » (٢١٦) .  
كما وان الملك حسين اعلن في مؤتمره الصحفي ، في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عن

سقوط ٢٩ قتيلًا و ١٠٠ جريح خلال الاضطرابات ، وحذر من إجراءات أشد عنفا ، ونفى تهمة تصفية العمل الفدائي (٢١٧) .

وذكر الملك حسين في برقية الى الشيخ زايد بن سلطان ، حاكم إمارة أبوظبي ، الذي استنصر عن الأوضاع ، ان الاحداث سببتها غلة مفرضة « ارادت عرقلة المسيرة » وان الازمة « انجلت » (٢١٨) .

وقد كشف بيان لكثائب النصر ان الحكومة الاردنية اعتقلت قائد هذه المنظمة بتهمة ان منظفته اغارت على ايلات « الامر الذي يعرض الاردن لانتقام اسرائيل » . وثفت كثائب النصر ان تكون وحداتها هي التي اغارت على ايلات ، وقالت ان « فتح » هي المسؤولة عن هذه العملية حسب اعترافها في بياناتها (٢١٩) . بعد هدوء الحالة ، استدعى الملك حسين ممثلي المنظمات الفدائية وابلغهم ضرورة التزامهم بتنفيذ ١٤ بندا مهما :

- ١ - منع دوريات الفدائيين من عبور نهر الاردن باتجاه المنطقة المحتلة دون اعلان الجيش الاردني .
- ٢ - منع رجال المقاومة من الاشتباك مع العدو من مسافة تقل عن ١٥ كيلومترا غرب النهر في منطقة العقبة .
- ٣ - منع المنظمات الفدائية من قبول تطوع الشباب الاردني ممن هم في سن الخدمة الالزامية .
- ٤ - منع منظمات المقاومة من اعتقال أو محاكمة العناصر التي تتعامل مع العدو ، وعلى المنظمات تسليمهم للسلطة الاردنية .
- ٥ - اعلام سلطات الامن العام الاردني بارقام السيارات التي تستعملها المنظمات الفدائية .
- ٦ - يحظر على الفدائيين استعمال بعض المرات المؤدية الى الارض المحتلة ، كالعقبة في الجنوب .
- ٧ - أن يخضع الفدائي القادم للاردن لكل الاجراءات المعروفة على الحدود .
- ٨ - يحق للدولة ان تحاكم الفدائي في محاكمها الخاصة (٢٢٠) .

وذكرت اتباء ان المنظمات وافقت على عدم ظهور رجالها في المدن الرئيسية بأسلحتهم أو ملابسهم العسكرية ، كما قررت تشكيل مجلس دائم للطوارئ يضم منظمة التحرير الفلسطينية و « فتح » والجبهة الشعبية وقوات الصاعقة (٢٢١) .

وقد صرح الدكتور اسلمة النقيب ، رئيس دائرة الاعلام وعضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، لصحيفة « الجهورية » القاهرة في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ان التفاهم كامل بين المنظمات الفدائية العاملة ، وان اجتماعات مستمرة

تجري الآن بين المنظمات الفدائية والحكومة الاردنية ، وانه حصل اتفاق مع السلطات على أن يعلم كل من المنظمات الفدائية والحكومة عن موضوع ملاحقة أي فرد من افراد المقاومة وسببها ( ٢٢٢ ) .

في ١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قامت القوات الامرائيلية بانزال قوات من جنودها بواسطة الطائرات بالقرب من منطقة الحسا على الطريق الصحراوي بين عمان وممان . ونسفت جسرين احدهما على الطريق الرئيسي والآخر جسر لسكة الحديد ( ٢٢٣ ) .

وفي ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وصل وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الامركي المنتخب للشرق الاوسط ، الى عمان في زيارة لاستقصاء الحقائق عن الشرق الاوسط ، وأجرى محادثات مع الملك حسين والسيد القلھوني ، رئيس الحكومة الاردنية ( ٢٢٤ ) .

وفي ١٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قال الملك حسين في برنامج تلفزيوني أذيع في جميع انحاء الولايات المتحدة ، « ان اسرائيل قد تكذب بضع معارك أخرى ولكنها ستخسر في النهاية » ( ٢٢٥ ) . و « ان الولايات المتحدة منحازة كثيرا الى جانب اسرائيل . واني أأمل أن يتمكن الرئيس المنتخب ، ريتشارد نيكسون ، من النظر الى مسؤولية بلاده بالنسبة للمنطقة ومشكلاتها بحيث يكون موقف الولايات المتحدة أكثر توازنا بالنسبة لجميع الأطراف » ( ٢٢٦ ) .

من جهة أخرى نشرت صحيفة « ذي أوبزرفر » البريطانية وقائع مقابلة مع الملك حسين ، أعرب فيها عن استعداده لأن يقبض عن الضفة الغربية بعد تحريرها ، إذا كان هذا الأمر يساعد على حل الأزمة . وقال المراسل ان الملك صرح له بأنه مستعد للتخلي عن الضفة الغربية وتأسيس دولة فلسطينية هناك إذا كان هذا ما يريده الشعب ( ٢٢٧ ) . ولكن الديوان الملكي الأردني أصدر ، في وقت لاحق ، تنقيها لهذا الخبر ، وفكر ان الملك حسين صرح بأنه في حالة اعادة الضفة الغربية للاردن فإنه سيدخل عليها خططاً لادخال المزيد من اللامركزية على الحكم ، وذلك في نطاق جعل الاردن دولة حديثة .

## ثانيا : جمهورية السودان

في ٥ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن الرئيس اسماعيل الأزھري ، رئيس مجلس السيادة السوداني ، تأييد بلاده لاستمرار إغلاق قناة السويس حتى تتم إزالة آثار العدوان . وأعرب السيد محمد أحمد محبوب ، رئيس الحكومة السودانية ، في مؤتمر صحفي في اليوم نفسه عن اعتقاده بأن الحل الدولي لقضية فلسطين بعيد الاحتمال ، ودعا للتعايش السلمي بين الدول العربية . كما وأعلن عن تأييده لعقد مؤتمر قمة عربي « في هذه المرحلة من العمل العربي » ، كي يؤكد المؤتمر من جديد وحدة الأمة العربية وتضامننا ( ٢٢٨ ) .

وصرح بأن تسليم الاتحاد السوفييتي للسودان موقف اقتضاه تسليم الولايات المتحدة والغرب لاسرائيل . وقد جاء تصريح رئيس الحكومة السودانية هذا في ٩ كانون الثاني ( يناير ) ، رداً على مخاوف الامبراطور هيلابلاسي ، امبراطور اثيوبية ، من تسليم الاتحاد السوفييتي للسودان ( ٢٢٩ ) . وفي اليوم نفسه أعلن السيد صادق المهدي ، زعيم حزب الامة السوداني ، في عمان ضرورة اشترك الدول الاسلامية وشعوبها في معركة الحشد من اجل استعادة الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل ( ٢٣٠ ) .

في ١١ كانون الثاني ( يناير ) ، أدلى الرئيس الازهري بحديث خاص لصحيفة « المحرر » اللبنانية قال فيه « ان وجود اسرائيل غير طبيعي ، واني شخصيا اطالب بأن تتولى اسرائيل عن ارض فلسطين العربية الى اي ارض اخرى في العالم الشاسع والواسع والمليء بالسهول والصحارى غير المكونة » . وأضاف « ان القدس جزء من البلاد العربية ولها وضع ضارب في القدم في التاريخ ، ويجب ان يعود ذلك الوضع » ، وأعلن انه « اذا فشل الحل السياسي فلا بد أن يستعد الجميع للحل العسكري وهو بكل اسف وترحاب الملجا الاخير » ( ٢٣١ ) .

كرر رئيس الحكومة السودانية تأييده لعقد مؤتمر قمة في ١٤ و ١٧ كانون الثاني ( يناير ) على التوالي . وقال في المناسبة الاولى ان المؤتمرات أكثر الحاحا بسبب الاوضاع المتدهورة ( ٢٣٢ ) ، وقال في تصريح لصحيفة « العلم » اللبنانية ان مؤتمر الخرطوم أعاد للعرب وحدتهم ، ووضع الاسس العلية لجابهة العدوان في الميادين السياسية والاقتصادية والعسكرية ( ٢٣٣ ) .

في ١ آذار ( مارس ) ، أعلن وزير الاعلام السوداني ان السودان يرفض ما تنادي به اسرائيل من اجراء مفاوضات مع العرب لحل أزمة الشرق الاوسط ، وانه يعمل جاهدا لازالة آثار العدوان ( ٢٣٤ ) .

وفي ٥ آذار ( مارس ) ، صرح ناطق باسم مجلس السيادة السوداني بأن الرئيس الازهري قرر تجديد ندائه الى جميع رؤساء الدول العربية من اجل عقد مؤتمر قمة عربي آخر قريبا ، يبحث في أزمة الشرق الاوسط ، وان شمة شعورا بأن ذلك بات ضروريا بالنظر للاجراءات الاسرائيلية الاخيرة لضم الاراضي العربية المحتلة ( ٢٣٥ ) .

كما وأعلن الرئيس الازهري ، في حديث خاص الى وكالة الصحافة الفرنسية في ٧ آذار ( مارس ) ، ان « السودان مصمم أكثر من أي وقت مضى على بذل كل الجهود الممكنة للاسراع في عقد مؤتمر قمة عربي جديد » . وأضاف « لقد انتظرنا طويلا لنجمع من جديد كل ملوك ورؤساء الدول العربية » وان « الوضع يتطلب من الملوك والرؤساء مما ان يدرسوا الوضع في الشرق الاوسط ، وأن يضموا مخططات العمل للمستقبل ، واعادة النظر في تنفيذ القرارات التي اتخذت في مؤتمر القمة بالخرطوم » ( ٢٣٦ ) .



وفي اعقاب العدوان الاسرائيلي على الكرامة في الاردن ، عقد مجلس الوزراء السوداني جلسة طارئة اعلن بعدها تأييده للاردن في كافة الخطوات التي يتخذها لحماية كيانه ، كما وطالب الاسراع بعقد مؤتمر للقمّة (٢٣٧) . ودعا وزير الدفاع السوداني الدول العربية الى اتخاذ الاجراءات الفعالة لتجنيد كافة امكانياتها وقدراتها العسكرية لخوض معركة المصير ضد العدوان الاسرائيلي على الكرامة ، واعلن ان السودان ابلغ الاردن استعداد القوات السودانية لتقديم اي عون رهن اشارة القيادة العربية الموحدة للمشاركة في رد العدوان (٢٣٨) .

وتلقى الرئيس السوداني رسالة من عاهل المملكة العربية السعودية يؤكد فيها عزم السعودية على توحيد الجبهة العربية وتحرير الاراضي العربية ، واستعداد السعودية لخوض المعركة بجانب شقيقاتها العربيات في حال مثل المساعي السلبية لحل المشكلة (٢٣٩) .

ومن جهة اخرى ، أكد السيد محمد احمد محبوب لممثل منظمة التحرير الفلسطينية في الخرطوم ان المقاومة الفلسطينية عمل بطولي ومشروع يستحق الدعم والتأييد من كل الدول العربية وكافة الشعوب والدول التي تساند قضية الحرية (٢٤٠) .

في ١٢ ايار ( مايو ) ، اتهم وزير الاعلام السوداني الولايات المتحدة بأنها تعاونت مع بعض الجهات السياسية في السودان لاسقاط احزاب الحكومة في الانتخابات الاخيرة ، مستهدفة بذلك تغيير موقف السودان من القضية العربية . واكد ان السودان لن يمدد علاقاته الدبلوماسية مع الولايات المتحدة ما لم تعد النظر في موقفها تجاه القضية العربية وتتخل عن تأييدها ودعمها لاسرائيل (٢٤١) .

وفي ١٧ حزيران ( يونيو ) ، وافق المجلس التأسيسي السوداني على مشروع قرار قدمه الامين العام للحزب الشيوعي يشجب تأييد الولايات المتحدة الامريكية لاسرائيل ، ويدعو الى عقد مؤتمر قمة عربي لبحث أزمة الشرق الاوسط ، والى تسليح الجيش السوداني لمجابهة مختلف الظروف .

وفي ٢٩ تموز ( يوليو ) ، اعلن نائب رئيس الحكومة السودانية ووزير خارجيتها ، السيد علي عبد الرحمن ، بأن اللجنة الوزارية لتدعيم العمل الفدائي التي يرئسها قررت تلقي طلبات المواطنين الراغبين في التطوع للمشاركة في العمل الفدائي . واعلن ان اللجنة وضعت خطة للتجنيد والتدريب ، وستتمتع بالمنظمات الشعبية السودانية للقيام بعمليات التعبئة اللازمة ، وان الحكومة السودانية قررت تقديم التسهيلات والامكانيات اللازمة التي تمكن اللجنة من اداء مهمتها (٢٤٢) .

وبمناسبة الاحتلال بيوم الجيش في ١٤ آب (اغسطس) ، اعلن الرئيس الازهري ان الحكومة السودانية لن تدخر وسعا في سبيل تقوية الجيش ، وتدعيمه بالاسلحة الحديثة ، وتدريبه وفق اساليب علمية (٢٤٣) .

كما وادلى الرئيس السوداني بتصريح في ٢٠ آب ( أغسطس ) ، قال فيه بأن الامل في التوصل الى حل سلمي يتضاءل بسبب ازدياد الاعتداءات الاسرائيلية ، وعرقلة مساعي الدكتور يارينج ، واستمرار الازمة وتضاعفها يوما بعد يوم . واضاف ان تبني الحل السلمي اتاح للعرب المزيد من التأييد العالمي ، كما اتاح لهم العمل على اعادة تسليح انفسهم ( ٢٤٤ ) .

في ٢٤ آب ( أغسطس ) ، عقد رئيس الحكومة السودانية مؤتمرا صحفيا في طرابلس بلبية ، اعلن فيه ان سياسة بلاده ، في الحقل العربي ، تعتمد على وحدة الصف العربي وعلى العمل الجاد على ازالة آثار العدوان وتطهير الارض العربية من المحتلين ، ودعم الفدائيين في كفاحهم لاسترداد ارض فلسطين السليبة ، كما اعلن موافقة حكومته على مهمة الدكتور يارينج ( ٢٤٥ ) .

وفي اليوم التالي ، صدر بيان مشترك عن محادثات السيد محجوب في ليبيا ، اعلن انه لا سبيل الى عودة السلام والاستقرار الى منطقة الشرق الاوسط ما لم تحل قضية فلسطين حلا عادلا ، يرتكز على الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في العودة الى وطنه . وقال البيان ان الجانبين اعربا عن اعتقادهما بضرورة توحيد الصف العربي وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، واكد مساندة السودان وليبية للعمل الفدائي الفلسطيني ( ٢٤٦ ) .

في ٢٩ آب ( أغسطس ) ، ادلى وزير الخارجية السوداني بحدث لصحيفة « الاتوار » البيروتية ، اثناء مروره في بيروت متجها الى القاهرة لحضور اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية ، دعا فيه الى رفض الحل السياسي لقضية فلسطين ، لان اسرائيل لن ترضى به ، وقال ان الامة العربية اعطت الحل السياسي الفرصة الكاملة ، وشعر العالم بذلك . وقال ان حكومته مستعدة لارسال مزيد من القوات العسكرية السودانية اذا ما طلبت القيادة المشتركة ذلك . وفي مقابلة مع صحيفة « المحرر » البيروتية قال ان وفدا عسكريا سودانيا ما زال في موسكو ، وان برنامج التسليح الذي قرره السودان ، بمساعدة الاتحاد السوفييتي ، سينفذ في تاريخ مقبل .

في ٣ ايلول ( سبتمبر ) ، وصل الى الخرطوم وفد من حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، بدعوة من السيد محمد احمد محجوب ، لاجراء اتصالات مع المسؤولين والحزب والهيئات الشعبية والرسمية لشرح تطورات النشاط الفدائي الفلسطيني ، وامكانات دعمه لمواجهة تحديات العدو الاسرائيلي ( ٢٤٧ ) .

واعرب السيد محجوب في كلمة القاها في عرض عسكري ، بمناسبة ثورة ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) السودانية ، عن شكه في امكان التوصل الى حل سلمي لازمة الشرق الاوسط ، وذلك بسبب غطرسة اسرائيل ورفضها تنفيذ القرارات التي اتخذتها الامم المتحدة لحل الازمة . وقال ان موقف الولايات المتحدة غير المنطقي حول مشكلة الشرق الاوسط لن يعيق العرب عن السير نحو استعادة اراضيهم

المحتلة (٢٤٨) . كما وأعلن الوفد الفلسطيني في الخرطوم ان حكومته مستعدة لتقديم المساعدات التي تحتاج اليها منظمات المقاومة الفلسطينية (٢٤٩) .

في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، شهدت الخرطوم تظاهرات قامت احتجاجا على العدوان الاسرائيلي على منطقة نجع حمادي بالجمهورية العربية المتحدة ، وبمناسبة ذكرى وعيد بلفور ، هاجمت المؤسسات الامريكية .

وأعلن وزير خارجية السودان ان المشروع الامريكي ذا النقاط السبع بشأن أزمة الشرق الاوسط « لم يات بجديد ، ومعظم نقاطه مرفوضة من جانب الدول العربية لانها جاءت لصالح اسرائيل » . وأضاف « ان السودان يرى ان تترث جميع الدول العربية في اتخاذ اي خطوة ، بما في ذلك عقد مؤتمر قمة ، حتى يباشر الرئيس الامريكي الجديد مهماته ، ويتضح ما اذا كان هناك تغيير في السياسات الامريكية تجاه الأزمة أم لا » (٢٥٠) .

### ثالثا : الجمهورية العراقية

في ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن اللواء شاكِر محمود شكري ، وزير الدفاع العراقي ، بمناسبة ذكرى تأسيس الجيش العراقي ، « ان جيش المراق اذا ما أمابه جزء فقط من شرف الاسهام في القتال في العام الماضي فليس عليه لوم . لقد تحرك بأسرع ما يمكن عند الطلب ، وكان قبل ذلك ممنوعا من الوصول الى ساحة الشرف بسبب التناحر العربي » (٢٥١) .

في ١٧ كانون الثاني (يناير) ، وصلت الى بغداد بعثة عسكرية فرنسية يرئسها نائب رئيس الاركان العامة ، الجنرال ميشال مولترييه ، وتضم نائب رئيس قسم التسليح والتدريب وقائد مراكز التدريب التابعة للسلاح الجوي وضابطين من الجيش والبحرية . وكان قد ذكر ان العراق يريد ٥٠ قاذفة مقاتلة ثمانية من نوع ميراج - ٥ ، و ١٥ مقاتلة ميراج - ٣ ، و ٨ طائرات نقل من نوع نور اطلس و ١٥٠ سيارة خفيفة مزودة بدافع رشاشة (٢٥٢) . وقد أعلن الرئيس العراقي ، عبد الرحمن محمد عارف ، امام أعضاء البعثة « ان موقف الرئيس ييجول من القضايا العربية ، واحترامه لسيادة الشعوب ، ورفضه لاية سيطرة اجنبية عليها ، كان من اقوى الموامل في اقامة العلاقات الطيبة بين بلدينا » . في حين اشاد الجنرال مولترييه بكفاءة الجيش العراقي وقال « ان ما شاهدناه خلال المناورات الهية لمختلف اسلحة الجيش العراقي من كفاءة ممتازة ومقدرة كسان مشار امجابنا » . وأضاف « كنا لا نعتقد ان في الشرق الاوسط جيشا بهذا المستوى الطيب » . وقال السفير الفرنسي في بغداد ان زيارة الرئيس عارف لباريس « ستساعد ... على توطيد العلاقات بين بلدينا وتطويرها لتفعمتها المتبادلة » (٢٥٣) . وقد غادرت البعثة بغداد الى باريس في ٢١ كانون الثاني (يناير) .

وفي ٧ شباط (فبراير) ، قام الرئيس العراقي بزيارة الى باريس وأجرى فور

وصوله جولة من المباحثات مع الرئيس الفرنسي ديغول . وفكر ان اهم نقاط المباحثات ستتناول حقول النفط في العراق والاسلحة التي يطلبها العراق . وكان الرئيس الفرنسي قد اعلن في كلمته الترحيبية ان الزيارة تنضم « بطابع ذي مغزى خاص » ، واعلن ان فرنسا تقدر ، تقديرا كبيرا ، ارادة العراق في الاستقلال والتقدم ، واعرب عن امله في زيادة التقارب بين البلدين . واعرب الرئيس العراقي من جهته عن اقتناعه بان هذه العلاقات سوف تبرز (٢٥٤) .

وفي اليوم التالي ، قال الرئيس العراقي في معرض رده على مقترحات الرئيس الفرنسي ذات النقاط الخمس لحل أزمة الشرق الاوسط « ان المشكلة في اسماها هي مشكلة شعب طرد من وطنه ، وذلك يخالف مبادئ القانون الدولي » . وقد عقد الرئيسان جولة ثانية من المباحثات وسط انباء قالت ان العراق قرر الحصول على اسلحة حديثة من فرنسا ، بعد تمنع الاتحاد السوفيتي عن زيادة حجم بيعاته من الطائرات الجديدة الى العراق (٢٥٥) .

وفي ٩ شباط ( فبراير ) ، عقد الرئيسان جولتهما الثالثة والاخرة وسط حملة قامت بها بعض الصحف الفرنسية على الرئيس العراقي ، لانه اثار في خطاب له في حفلة استقبال في قاعة بلدية باريس الى « العدوان الصهيوني الجبان » والتي قاطع بسببها بعض أعضاء المجلس الحفلة .

وقالت تقارير غير رسمية ان المباحثات بين الرئيسين تناولت الصراع العربي - الاسرائيلي ، واستثار آبار النفط في الرميثة ، والحصول على اسلحة واعتدة حربية . واضافت ان العراق قد يشتري من فرنسا ٧٧ طائرة حربية و ١٥٠ سيارة مصفحة خفيفة (٢٥٦) .

ويستدل من مقابلة أجرتها صحيفة « لوموند » مع الرئيس العراقي ، ان الرئيس عارف طالب « بانسحاب الاسرائيليين بلا شروط من الاراضي التي احتلوها بمقد ه حزيران ( يونيو ) » . وتمهد بان العراق ، اذا حصل على الاسلحة من فرنسا ، « لمانها حتيا ان تستخدم في شن حرب على اي كان . اننا نحب السلام ونكافح للمحافظة عليه » ، و اضاف « اننا احرار في شراء اسلحة من البلد الذي نختاره » (٢٥٧) .

في ١٠ شباط ( فبراير ) ، غادر الرئيس العراقي باريس الى العراق مارا بالقاهرة . وقد اعلن البيان المشترك الصادر عن مباحثاته مع الرئيس الفرنسي « انه لن تكون هناك تسوية دون جلاء مسبق عن الاراضي التي احتلت بعد القتال الاخير في الشرق الاوسط » . واعاد البيان الى الاذهان قرار مجلس الامن ، وقال ان الرئيسين متفقان على « ان اهم واجب للعراق هو تأكيد استقلاله والاسهام في صيانة السلام » (٢٥٨) .

وادلئ الرئيس العراقي بصريح لصحيفة « الاهرام » القاهرة قال فيه ان الرئيس الفرنسي ابلغه انه لا يؤمن بإمكان قيام مفاوضات مباشرة بين اسرائيل والمغرب ، ولهذا يتبقي على اسرائيل الفاء طلبها هذا الذي ترى فيه شرطا

لحل المشاكل التي نتجت عن حرب حزيران (يونيو) (٢٥٦) . وقد استمرت زيارة الرئيس العراقي للقاهرة يوما واحدا عاد بعدها الى بغداد .

في منتصف شباط (فبراير) ، صدر نبأ متناقضان حول تزويد فرنسا للعراق بالسلحة . فقد ذكرت مصادر في ١٥ شباط (فبراير) ، ان العراق سيتسلم ما مجموعه ٧٠ سيارة مصفحة بموجب اتفاق وضعت لسانته الاخيرة خلال زيارة الرئيس العراقي لباريس ، وان هذا الاتفاق لا يخالف الحظر الذي فرضته فرنسا على شحن الاسلحة الى البلدان التي اشتركت في عدوان حزيران (يونيو) ، لان فرنسا تعتبر ان العراق لم يشترك في الحرب (٢٦٠) . ومن جهة اخرى ، كان وزير الخارجية الفرنسي قد الملح في اليوم السابق ان فرنسا لا تعتزم تزويد العراق بالاسلحة في المستقبل القريب (٢٦١) .

في ١ آذار (مارس) ، قال الرئيس العراقي ان افضل طريقة لتحقيق وحدة العمل العربي المشترك هي السعي لتقريب الدول العربية بعضها الى بعض ، ومساهمة كل منها بتسطها في العمل القومي الشامل ، وتقديم ما هو في طاقته كل منها للجهد العربي المشترك . وقال ان العرب جميعهم مسؤولون امام الله والتاريخ والشعب العربي عما هو واقع الآن من اعتداء صهيوني وغدر استعماري على البلاد العربية (٢٦٢) .

من جهة اخرى ، وجه الرئيس العراقي رسائل الى رؤساء وملوك لبنان والسعودية والاردن والكويت بواسطة وزير خارجية العراق بالوكالة ، السيد اسماعيل خير الله . وقد وصل الوزير الى بيروت في ٢٦ شباط (فبراير) ، حيث اجتمع الى الرئيس اللبناني ، ومنها توجه الى الرياض في ٢٨ حيث اجتمع الى الملك فيصل . وفي الثاني من آذار (مارس) ، اجتمع الى الملك حسين ثم انتهى جولته في الرابع من آذار (مارس) في الكويت . وفي الكويت قال ان الهدف من زيارته هو استكمال البحوثات مع الدول العربية لتوحيد العمل بينها (٢٦٣) . ووصف جولته هذه في وقت لاحق بأنها تكملة لجولة السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة « من حيث الهدف والعمل الموحد والتخطيط » (٢٦٤) .

ودعا الرئيس العراقي الى تنفيذ ما لم ينفذ من مقررات القمة في الخرطوم ، وقال ان عقد مؤتمر جديد يتوقف على الاحداث . ووصف قرار السلطات الاسرائيلية اعتبار الاراضي العربية المحتلة « ارضا غير تابعة للمدو » بأنه « اعتداء جديد » وعمل اجرامي يدل على نوايا اسرائيل التوسعية ويتنافى مع القرارات الدولية « (٢٦٥) .

في ١٤ آذار (مارس) ، حذر وزير الدولة ووزير الثقافة والارشاد العراقي بالوكالة من حرب اسرائيلية جديدة ضد العرب ، ودعا لاعلان وحدة عسكرية عربية شاملة (٢٦٦) . وكان اللواء شاكور محمود شكري ، وزير الدفاع

العراقي ، قد وصف المقاومة العربية ضد قوات الاحتلال الاسرائيلي في الاراضي المحتلة بانها اخطر الاسلحة ، وان غايتها استرداد كل ما ازداد تنظيمها (٢٦٧) .

وفي الرابع عشر من آذار ( مارس ) ، اعلن السيد اسماعيل خير الله عن ترقب وصول مبعوث بريطاني الى بغداد للبحث في اعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وقال بان « التغيير الجزئي » الذي طرا على موقف بريطانية من ازمة الشرق الاوسط جعل الدول العربية تفكر بدراسة علاقاتها مع الحكومة البريطانية ، وان الموضوع جاء بناء على رغبة بريطانية . وأشار الى استئناف العلاقات مع المانية الغربية والولايات المتحدة ، فقال ان ذلك رهين بتحسين موقفها من القضايا العربية (٢٦٨) . على انه صرح في وقت لاحق ، بعيد عدوان اسرائيل على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، بان مسألة استئناف العلاقات مع الولايات المتحدة ليست موضوع بحث على الاطلاق ، لانها تشجع العدوان الاسرائيلي ضد العرب (٢٦٩) .

في ١٨ آذار ( مارس ) ، قام رئيس اركان الجيش العراقي بزيارة عمان لتتفقد القوات العراقية المراقبة في الاردن .

وفي ١٩ آذار ( مارس ) ، ابلغت اسرائيل مجلس الامن انها ترى بان لها الحق في اتخاذ جميع الوسائل الكفيلة للدفاع عن نفسها من الهجمات التي يشنها الفدائيون ضدها ، واتهمت الاردن والعراق معا بمشاركة الفدائيين الاعمال الفدائية ضد اسرائيل . وعلى اثر العدوان الاسرائيلي على الاردن ، في ٢١ آذار ( مارس ) ، اعلنت الحكومة العراقية انها اتخذت تدابير عسكرية لحماية تطورات الهجوم الاسرائيلي على الاردن واغلقت مطار بغداد (٢٧٠) . في حين نقلت صحيفة « الجمهورية » العراقية تصريحاً لوزير الدفاع ، اللواء شاكور محمود شكري ، اعلن فيه ان اعمال الفدائيين الفلسطينيين « تنبع من شعور كل المواطنين العرب بالدفاع عن حقوقهم المقتضية » . ونفى ان تكون للقوات العراقية في الاردن اية علاقة بنشاط الفدائيين (٢٧١) .

وابلغ وزير الخارجية العراقي بالوكالة ، السيد اسماعيل خير الله ، سفراء الدول الاعضاء في مجلس الامن استنكار العراق الشديد للعدوان الاسرائيلي ، وقال ان الحكومة العراقية تعتبر « موقف مجلس الامن السلبي تجاه الاعتداءات الاسرائيلية هو الذي شجع اسرائيل على الاستمرار في سياستها العدوانية ضد الدول العربية » (٢٧٢) .

في ٢٠ آذار ( مارس ) ، قام وزير الدفاع السوفييتي ، المارشال اندريه جريشكو ، بزيارة رسمية للعراق أجرى خلالها محادثات مع الرئيس العراقي واللواء شاكور محمود شكري ، وزير الدفاع . وقد أعرب الوزير العراقي في تصريح له في ٢٣ آذار ( مارس ) ، عن تفاؤله بنجاح المحادثات ، وقال انها تناولت قضايا التعاون العسكري والفني بين العراق والاتحاد السوفييتي . والى جانب المباحثات شهد

المارشال جريشكو مناورات جوية عراقية (٢٧٣) ، ثم غادر العراق الى دمشق في ٢٥ آذار (مارس) .

وفي ٢٨ آذار (مارس) ، قال الرئيس العراقي بأن مهمة الدكتور يارينج عديبة الفائدة ، وان حل المشكلة هو في ايدي الامة العربية (٢٧٤) .

وقال وزير الدفاع العراقي ، اللواء شاكور محمود شكري ، ان القوة هي السبيل الوحيد للحفاظ على الوجود العربي تجاه الصهيونية ، وان العرب اجمعوا على عدم جدوى الحل السياسي سواء عن طريق المنظمات الدولية او المنظمات الاقليمية . واقترح توحيد الجيود العسكرية فوراً ، والوقوف كتلة واحدة امام التحديات الصهيونية ، واستمرار الاستعداد العسكري والتسلح والتدريب والتنسيق لجميع الدول العربية ، ثم دعم المقاومة الفلسطينية باعتبار القائمين بها اصحاب الارض المحتلة ومن حقهم استرجاعها (٢٧٥) . ومن جهة اخرى ، صرح اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس الركان العامة للجيش العراقي ، بعد زيارته للاردن بأن معركة الكرامة نقطة تحول بارزة بعد نكسة الخامس من حزيران (يونيو) (٢٧٦) .

في اوائل نيسان (ابريل) ، طلبت الحكومة العراقية ، رسمياً ، من جامعة الدول العربية عقد مؤتمر عاجل لوزراء الخارجية العرب بأسرع وقت ممكن بحيث لا يتجاوز اليوم العاشر من الشهر الجاري ، تمهيداً لعقد مؤتمر قمة عربي . وفكرت مصادر عراقية مطلعة ان العراق سيقدم الى مؤتمر القمة في حال انعقاده « مشروعاً مهماً يكفل سد الثغرات في الجدار العربي ، ويحقق الصود العربي على المستويات العسكرية والسياسية » (٢٧٧) .

في ٧ نيسان (ابريل) ، أعلن الرئيس العراقي بأن القوات العراقية المرابطة في الاردن تخضع لأوامر القيادة الاردنية ، وان العراق يضع جيبج اماكناته المادية والعسكرية لمواجهة اي عدوان (٢٧٨) .

وفي ١٢ نيسان (ابريل) ، قال وزير الثقافة والارشاد القومي ، ان العراق مهيا للمعركة ويعمل لها وكأنه يدخلها بمفرده ، لأن اسرائيل لا تفرق بين الانظمة العربية المختلفة (٢٧٩) . من جهة اخرى ، صرح السيد اسماعيل خير الله بأن الرئيس العراقي اعرب عن ترحيبه باقتراح المارشال جوزب بروز تيتو عقد مؤتمر قمة لدول عدم الانحياز . وناشد خير الله في تصريحه الدول الاسلامية المبادرة الى تقديم العون المادي والمعنوي للعرب ضد اسرائيل ، وقال ان قضية فلسطين ليست قضية العرب وحدهم ذلك « ان اعتداء مشينا قد وقع على المقدسات الاسلامية في القدس وغيرها من مدن فلسطين ... » (٢٨٠) .

في ١٢ نيسان (ابريل) ، اقترحت صحيفة « المواطن » العراقية ، ان تحول الحكومة ميزانيتها الى ميزانية حرب وان ترفع الحكومة شعار « المدفع خير من الزبدة ... لاننا اليوم مهددون في حياتنا وفي كرامتنا ، ولا بد ان نقتصر من العيش على اشد الضروريات » .

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، قالت اذاعة بغداد ان اللجنة العليا للعمل الفدائي الفلسطيني اتخذت عدة مقررات بينها حصر التبرعات فيها ، وتعهدت بجمع مبلغ مليون دينار كدفعة اولى للعمل الفدائي الفلسطيني . وقالت ان اللجنة تالفت بقرار حكومي من ممثلين عن صندوق فلسطين ، والاتحاد الاشتراكي العربي في العراق ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، و « فتح » ، والجهة الشعبية لتحرير فلسطين ( ٢٨١ ) .

كما وجه اكثر من ٥٠٠ من رجال الدين واساتذة الجامعات والمثقفين العراقيين برقية الى البابا بولس السادس ، دعووه فيها الى تأييد الموقف العربي من ازمة الشرق الاوسط ( ٢٨٢ ) . واعتمدت وزارة الخارجية العراقية في موازنتها الجديدة ١٠٠ الف دولار لدعم برامج وكالة الغوث ( ٢٨٣ ) . وكان العراق قد خصص ١٠ آلاف دينار لمساعدة سكان بلدة الكرامة ( ٢٨٤ ) .

واعلمن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان حكومته مستعدة لتحقيق الوحدة العسكرية مع الدول العربية ، و « ان اي تأخير في ذلك يقوي العدو » ( ٢٨٥ ) . من جهة أخرى ، أكد وزير الخارجية بالوكالة ، ان مجرد التفكير في اعادة العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة « امر غير وارد اطلاقا بسبب موقفها المعادي للعرب » ، وان العراق لا يزال ينتظر وصول البعث البريطاني لفتح الحوار لاستئناف العلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا ( ٢٨٦ ) .

وأكد الرئيس العراقي دعوته للوحدة ، في خطاب القاه في حفل تأبين اخيه الرئيس العراقي السابق . وقال ان نحو آتسار العدوان يتم عن طريق قوة عربية موحدة ، وسياسة عربية موحدة ، واقتصاد عربي موحد ( ٢٨٧ ) .

بين ٢٧ و ٣١ نيسان ( ابريل ) ، قام الرئيس التركي ، جودت سوناي ، بزيارة رسمية لبغداد ردا على زيارة الرئيس العراقي للعاصمة التركية في ٢٠ شباط ( فبراير ) ١٩٦٧ . وقد أعلن الرئيس العراقي في مائدة عشاء تكميمية « ان العراق يعتمد على التفهم الذي أبدته تركيا تجاه القضية الفلسطينية ، وعلى مشاركتها له في المراحل التي تؤدي الى حل سياسي للامزمة » . وقد أكد الرئيس التركي هذه المساندة وقال بأن تركيا « لن تسمح للمتمدي ان يستفيد من عدوانه » ( ٢٨٨ ) .

وذكر ان الرئيس التركي جسي نبض المسؤولين العراقيين حول امكان دخول تركيا في سوق مشتركة للدول العربية والاسلامية لتضم ايران والباكستان وأفغانستان والعراق والكويت والسعودية وتركيا . واضافت المصادر ان رد الرئيس العراقي كان ايجابيا ( ٢٨٩ ) .

في ٧ ايسار ( مايو ) ، أعلن رئيس الحكومة الفرنسية ، السيد جورج بومبيدو ، ان حكومته وافقت على تزويد العراق بالطائرات ، ولكن هذه الطائرات لن تسلم قبل انقضاء ١٨ شهرا ، « ونأمل ان يحل السلام في الشرق الاوسط قبل ذلك الحين » . وقد جاء تصريح السيد بومبيدو في مؤتمر صحفي عقده في نهاية زيارته لايران ( ٢٩٠ ) .

في ١١ ايسار ( مايو ) ، وهلت سفيتتان حريبتان سوفييتتان ، هما طراد



وغواصة ، الى ميناء « ام قصر » قرب البصرة ، في زيارة استغرقت ثمانية ايام .  
ونقلت اذاعة بغداد للاميرال خوغرين ، قائم وحدة البحرية ، قوله ان النصر سيكون  
للشعب الفلسطيني ، وان التاريخ يشير الى ان الشعوب التي تناضل من اجل  
حريتها واستقلالها واهدافها الشريفة يكون النصر حليفها دائماً . واضاف ان زيارته  
ستكون فاتحة لزيارات متعددة اخرى ( ٢٩١ ) .

وقد اعرب الرئيس العراقي عن تقدير الامة العربية للمواقف العادلة التي  
وقتها الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية تجاه قضية العرب الكبرى ، واكد  
للاميرال خوغرين « ان العراق والاتحاد السوفييتي يلتقيان في ايمانها بالسلام العالمي  
وخدمة الانسانية » ( ٢٩٢ ) .

من جهة اخرى ، دعا بيان ليبي - عراقي مشترك ، صدر اثر زيارة رئيس  
الحكومة الليبية الى بغداد ، الى دعم العمل الفدائي الفلسطيني وتضامن الجهود  
والتضيق في نطاق وحدة العمل العربي المشترك ومن اجل مواجهة العدوان  
الاسرائيلي ( ٢٩٣ ) .

وفي ١٦ ايار ( مايو ) ، قال الرئيس العراقي في خطاب القاه في الموصل لسي  
ضباط الفرقة العراقية الرابعة ان اسرائيل هي مقلب الاستعمار في الشرق  
الاطلس ، « ولن نتخلص من الاستعمار ومغامراته ما دامت اسرائيل في المنطقة » ،  
وانه « لن يهدا لنا بال حتى نعيد الحق الى نصابه » واضاف ان العراق مستعد  
لتقديم كل طاقاته لنصرة قضايا الامة العربية ( ٢٩٤ ) .

واعلن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، في مهرجان لمنظمة  
التحرير الفلسطينية في بغداد ، رفضه لفكرة السلام او التفاوض مع اسرائيل ،  
وقال « ليس الخطر في ان نخسر معركة او معركتين او ثلاثا ، ولكن الخطر في ان  
لا نستعد للمعركة الفاصلة » . وقال ان الثورة العربية قادرة على « مسح اسرائيل  
تاعدة العدوان وعدوة السلام من الارض العربية مهما باركها البيت الابيض ووقلت  
من ورائها الصهيونية وقوى الاستعمار » ( ٢٩٥ ) .

واعلن وزير الثقافة والارشاد ، في كلمة القاها في احتفال اقامته حركة التحرير  
الوطني الفلسطيني « فتح » ، بمناسبة ذكرى ١٥ ايار ( مايو ) ، « ان معركة العمل  
الفدائي المسلح لا تكفي وحدها ، وانها في حاجة الى عمل عسكري حاسم ، ومن هنا  
عقد العراق العزم على العمل في هذا الميدان ، ووضعت كل الخطوط اللازمة لتحقيق  
هذا الغرض ، وسنخوض المعركة في ارضنا المحتلة » . وقال ان الحكومة العراقية  
تؤمن بضرورة دعم العمل الفدائي المسلح ( ٢٩٦ ) .

في ١٧ ايار ( مايو ) ، وضعت الحكومة العراقية تحت الحراسة اموال ٢٥  
من الرعايا اليهود الذين غادروا البلاد . وقال بلاغ رسمي ان هذا الاجراء اتخذ  
لان اصحاب العلاقة حصلوا على الجنسية من بلاد اخرى برغم تصريحهم انهم  
يحفظون بالجنسية العراقية ( ٢٩٧ ) .

وكشفت صحيفة « المنار » البغدادية النقاب عن ان حكومات الجمهورية العربية المتحدة والعراق وسورية والاردن اتفقت على قيام تنسيق عسكري بينهما . وقالت الصحيفة ان العراق اعلن في مذكرة بمت بها الى الدول العربية « ان الحرب هي الحل الحاسم والسليم لازالة آثار العدوان ، بعد ان تملكت اسرائيل في اجراءاتها التعسفية ضد السكان العرب العزل » ( ٢٩٨ ) . وقالت صحيفة « ذي ديلي ستار » البيروتية ان ضباطا عربا ، ذوي رتب عالية ، يجرون محادثات مهمة في بغداد ( ٢٩٩ ) . من جهة اخرى ، كشفت الاستخبارات العراقية النقاب عن شبكة تجسس اسرائيلية قالت ان نشاطها يمتد الى لبنان والكويت والعراق والجمهورية العربية المتحدة والسودان ، وان جميع اعضائها من اليهود او الارمن الذين يحملون جنسيات عربية ( ٣٠٠ ) .

وفي ٢٩ ايار ( مايو ) ، أصدرت محكمة أمن الدولة في بغداد احكاما بالسجن مددا مختلفة مع الاشغال الشاقة على افراد ثلاث شبكات تجسس ( ٣٠١ ) . كما واملن رئيس المحكمة ان دفعة جديدة من سبعة متهمين بالتجسس ستحاكم امام المحكمة في منتصف حزيران ( يونيو ) ( ٣٠٢ ) .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) ، اعلن الفريق طاهر يحيى ، رئيس الحكومة العراقية ، ان حرب حزيران ( يونيو ) لم تكن معركة بين العرب واسرائيل ، وانما كانت معركة بين العرب والقوى الاستعمارية والصهيونية . وقال ان حكومته تؤمن بحرب التحرير الشعبية ، وترفض رفضا باتا مبدا المساومات وانصاف الطول ، كما اعلن ان يوم ٥ حزيران ( يونيو ) سيكون يوم اضراب عام شامل في جميع انحاء العراق ( ٣٠٣ ) .

في ٥ حزيران ( يونيو ) ، بدا السيد اسماعيل خير الله ، وزير الخارجية بالوكالة ، جولة عربية مبتدئا بدمشق للتداول مع المسؤولين حول الوضع العربي الراهن . وقد غادر دمشق في اليوم التالي الى بيروت ومنها الى القاهرة في ٨ حزيران ( يونيو ) . وحمل معه رسائل من الرئيس العراقي . وقالت وكالة انباء الشرق الاوسط في وقت لاحق ان الوزير العراقي عرض على المسؤولين اللبنانيين تقديم تميزات عسكرية للبنان ، وذلك عقب الاعتداء الاسرائيلي على قرية حولا اللبنانية .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، قال الرئيس العراقي في ذكرى المولد النبوي ، ان العرب خسروا القدس في زمن الصليبيين لانهم كانوا منقسمين ، ثم صنادوا واستردوها بعدما وحدوا صفوفهم . ودعا الى الامتلاء من هذه العبرة ، كما دعا الامة العربية الى الاستعداد لتحرير فلسطين اعتمادا يكون قائما على العلم في جميع الميادين ( ٣٠٤ ) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، صرح السيد اسماعيل خير الله ، وزير خارجية العراق بالوكالة ، ان اي عمل سياسي لا يمكن ان يحقق الاهداف العادلة للحق العربي الا اذا كانت هناك قوة وراء هذا الحق . ودعا الدول العربية الى ان

تلتي داخل خطة واحدة متباكة التنسيق . كما دعا الى تأييد المقاومة الفلسطينية دون تردد ، وجعل أعمال المقاومة تتاير والخطة العربية العامة ومكلمة لها (٣٠٥) .

وفي اليوم التالي ، دعا اللواء شاكراً محمود شكري ، وزير الدفاع العراقي ، في كلمة القاها خلال حفل تخريج دفعة جديدة من الضباط ، الى توحيد القوات العربية المسلحة وذلك لخوض المعركة المصرية مع اسرائيل (٣٠٦) .

في ١٥ حزيران (يونيو) ، قام الشيخ صباح السالم الصباح ، امير دولة الكويت ، بزيارة رسمية الى بغداد بناء على دعوة من الرئيس العراقي (٣٠٧) .

في ١٨ حزيران (يونيو) ، أعلن الفريق طاهر يحيى ان العراق ملزم بان يلعب دوراً اساليا في الجبهة الشرقية ، وهو ينسق ، في هذا الصدد ، جهود وخطته وامكاناته مع اشقائه في الجبهات العربية عموماً ، وفي الجبهة الشرقية بشكل خاص (٣٠٨) .

ومن جهة اخرى ، عاد الى بغداد بعد زيارة للقاهرة اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس الاركان العامة للجيش العراقي ، حيث تفقد عدداً من المنشآت العسكرية والجبهة الامامية (٣٠٩) .

في ٢٥ حزيران (يونيو) ، أكد السيد اليكسي كوسيجن ، رئيس الحكومة السوفييتية ، لوزير الصناعة العراقي ، الذي انتهى زيارته لموسكو ، تأييد بلاده غير المشروط للعرب ، والقزام السوفييت بالمطالبة بانحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة (٣١٠) .

وفي ٢٤ حزيران (يونيو) ، قام الفريق طاهر يحيى بزيارة رسمية لتهران على راس ما وصف بانه اقوى وفد عراقي يزور ايران في السنوات الاخيرة (٣١١) . وقد اعلن رئيس حكومة ايران اثناء مأدبة غداء اقامها الفريق يحيى ان القدس يجب ان تعود الى وضعها السابق على اساس قرارات الامم المتحدة ، وان شعب ايران يتعاطف باخلاص مع اللاجئين الفلسطينيين العرب ولن يتخل عن تقديم المساعدات لهم . في حين دعا الفريق يحيى جميع الدول الاسلامية الى تحمل مسؤولية الدفاع عن شعب فلسطين (٣١٢) . وقد أكد البيان المشترك الصادر من ٢٩ حزيران (يونيو) ، عزم البلدين على العمل من اجل الاستقرار في الشرق الاوسط ، وتأييدهما للحقوق المشروعة لشعب فلسطين (٣١٣) .

وفي ٢٦ حزيران (يونيو) ، قالت اذاعة بغداد ان مجلس الوزراء العراقي وافق على تقديم مبلغ ٢٠ الف دينار عراقي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » (٣١٤) . وأكد الرئيس العراقي لدير مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد ان الواجب يحتم على كل فلسطيني ان يضع نصب عينيه الانصهار في الوحدة الوطنية الفلسطينية واللواء المطلق لفلسطين وللفلسطين وحدها ، دون اية

اعتبارات جانبية . وأكد ان العراق لن يدخر وسعا ، وسيجد كل امكانية تمكن من السير قدما على طريق التحرير والعودة (٢١٥) .

في ٢٠ تموز ( يوليو ) ، أكد اللواء احمد حسن البكر (٢١٦) ، الرئيس العراقي الجديد ، للرئيس عبد الناصر ان حكومته تتمسك بالخط العربي وبالتعاون مع الاشتقاء العرب (٢١٧) . وقال الرئيس الجديد في ٢٢ تموز ( يوليو ) ، ان القوات العراقية لم تكن مستعدة ابدا لخوض المعركة في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانها ارسلت افواجا محدودة الى الاردن ، دون مساعدة ، ودون تنويع بالاسلحة والذخائر اللازمة . وقال ان العراق متضامن مع القوى المخلصة في العالم العربي لازالة آثار العدوان (٢١٨) . وفي اليوم التالي ، ادلى بتصريح آخر اعلن فيه « ان نشوب حرب جديدة مع اسرائيل امر لا مفر منه ، وان على الزعماء العرب ان يستمدوا للمبارك المقبلة ، وعليهم ان لا يدخروا اي سعي لمنع اسرائيل من الحصول على اسلحة نووية » (٢١٩) .

وقد توجه وزير الدفاع العراقي الجديد ، الفريق الركن ابراهيم الداود ، الى عمان في زيارة رسمية استغرقت ثلاثة ايام ، عقد خلالها مباحثات مع الملك حسين . وقال « انني اؤكد ، تأكيدا قاطعا ، ان العراق ، حكومة وشعبا ، سيدعم بشكل ايجابي موقف القطعات العراقية في الاردن ، انتظارا لمعركة الشرف » (٢٢٠) . كما وقال وزير الخارجية الجديد ، السيد عبد الكريم الشيعي ، ان مهمة الدكتور يارينج مائسلة ، وان اسرائيل جادة في الامادة من الوقت الذي تستغرقه مثل هذه التسويات لتقوية استعدادها العسكري ، وفرض واقع معين على الشعب العربي يحقق لها اطامها في التوسع وضرب مواقع الثورة العربية . واعلن رفضه للحل السلمي لان فيه تجاوزا على الحق العربي (٢٢١) .

وعلى اثر اختطاف طائرة « المال » الى الجزائر اعلن وزير الخارجية العراقي في مؤتمر صحفي ان الحكومة العراقية طلبت الى الحكومة الجزائرية احتجاز الطائرة الاسرائيلية المخطوفة مقابل طائرة بيج ٢١ كان قد غر بها الطيار العراقي ، منير روما ، الى اسرائيل . وأكد في مؤتمره على ضرورة التنسيق والتوحيد العسكري العربي ، ودعا الى قيام قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية . وايد العمل الفدائي الفلسطيني على اساس انه حق مشروع وواجب وطني ، كما اعلن التزام الحكومة العراقية بقرارات مؤتمر القمة في الخرطوم (٢٢٢) .

كما وأكد الرئيس العراقي ان الكفاح هو الطريق الوحيد الباقى امام العرب لاسترداد الحق المقتصب في فلسطين . واعلن استعداد العراق لوضع امكاناته المادية والمعنوية لتحقيق هذا الغرض والخروج بقضية فلسطين من الاطار الرسمي لتصبح قضية الجماهير العربية (٢٢٣) .

في ١٢ آب ( اغسطس ) ، بدأت محاكمة المتهمين بقتل الطيار العراقي ، شاكور محمود المزاي ، الذي وجد مقتولا بيد زوجته الاميركية الجنسية التي قيل انها

هربت في ظروف غامضة . وقد ذكر ان الاوساط العراقية ربطت بين هذا الحادث وبين هرب الطيار العراقي ، منير رومنا ( ٢٢٤ ) .

في ١٥ آب ( اغسطس ) ، أعلن وزير الخارجية العراقي ، ان بلاده ستتضمن مع الدول العربية لمقاومة قرار مقاطعة مطار الجزائر ( ٢٢٥ ) . ومن جهة أخرى ، طالب الوزير الفاتيكاني ، خلال مقابلة مع السفير البابوي في بغداد ، بممارسة دعم اكبر لقضية فلسطين ، والعمل على رفع الظلم الذي لحق بالشعب العربي نتيجة للعدوان الصادر ( ٢٢٦ ) .

وفي ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن السيد الشخيلي ان هناك تنسيقاً قائماً بالفعل بين العراق والاردن والجمهورية العربية المتحدة وبين العراق وسورية لمواجهة احتمالات الموقف الناجم عن العدوان ( ٢٢٧ ) . وقد قام الفريق حردان المنكريتي ، نائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع العراقي ، واللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس اركان الجيش العراقي ، بزيارة القوات العراقية المربطة في الاردن . ثم اجتمعوا الى رئيس الحكومة الاردنية ( ٢٢٨ ) .

وفي ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، وصل وزير الخارجية العراقي الى بيروت في طريقه لزيارة عدد من البلدان الاوروبية بينها هنغاريا وتشيكوسلوفاكية ويوجسلافية وايطالية واسبانية وفرنسة قبل سفره الى نيويورك لرئيس الوفد العراقي الى الدورة الجديدة للامم المتحدة ( في ٢٤ ايلول - سبتمبر ) . وأعلن ان حكومته بدأت بتنفيذ قرار مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي اتخذ في القاهرة بشأن تدعيم الجبهة الاردنية ، وأعلن ان زيارة القادة العسكريين العراقيين للاردن كانت لتفقد القوات العراقية وللبحث مع الحكومة الاردنية في موضوع دعم الاردن ( ٢٢٩ ) .

من جهة أخرى ، قام وفد عسكري برئاسة رئيس الاركان العامة للجيش ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، بزيارة للاتحاد السوفيتي في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، استغرقت عشرة ايام ، بدعوة من وزير الدفاع السوفيتي اندريه جريشكو ، حيث عقد سلسلة اجتماعات مع المسؤولين العسكريين على رأسهم رئيس الاركان العامة السوفيتي ، ملثني زخاروف ( ٢٣٠ ) .

وفي ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اجتمع وزير الخارجية العراقي بكبير المفاوضين الفيتناميين الشماليين وأعرب له عن تأييد بلاده « لنضال شعب فيتنام ضد الاستعمار وحقه في تقرير مصيره بنفسه » ( ٢٣١ ) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، ألقى الرئيس العراقي بحديث لمجلة « دير شبيجل » الالمانية الغربية قال فيه ان وجود اسرائيل في الشرق الاوسط هو ضد طبيعة الاشياء ، وأنه يجب ازالته ، وقال ان اي رئيس عربي لن يجلس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل ( ٢٣٢ ) .

ودعا الرئيس العراقي في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بمناسبة ذكرى الاسراء

اعتبارات جانبية . واكد ان العراق لن يدخر وسعا ، وسيجرد كل امكانية تمكن من السير قدما على طريق التحرير والعودة (٣١٥) .

في ٢٠ تموز ( يوليو ) ، اكد اللواء أحمد حسن البكر (٣١٦) ، الرئيس العراقي الجديد ، للرئيس عبد الناصر ان حكومته تتهمسك بالخط العربي وبالتعاون مع الاشقاء العرب (٣١٧) . وقال الرئيس الجديد في ٢٢ تموز ( يوليو ) ، ان القوات العراقية لم تكن مستعدة ابدا لخوض المعركة في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانها أرسلت افواجا محدودة الى الاردن ، دون مساعدة ، ودون تموين بالاسلحة والذخائر اللازمة . وقال ان العراق متضامن مع القوى المخلصة في العالم العربي لازالة آثار العدوان (٣١٨) . وفي اليوم التالي ، ادلى بتصريح آخر اعلن فيه « ان نشوب حرب جديدة مع اسرائيل امر لا مفر منه ، وان على الزعماء العرب ان يعتمدوا للتمارك المقبلة ، وعليهم ان لا يدخروا اي سعي لمنع اسرائيل من الحصول على اسلحة نووية » (٣١٩) .

وقد توجه وزير الدفاع العراقي الجديد ، الفريق الركن ابراهيم الداود ، الى عمان في زيارة رسمية استغرقت ثلاثة ايام ، عقد خلالها مباحثات مع الملك حسين . وقال « انني اؤكد ، تأكيدا قاطعا ، ان العراق ، حكومة وشعبا ، سيدعم بشكل ايجابي موقف القطعات العراقية في الاردن ، انتظارا لمعركة الشرف » (٣٢٠) . كما وقال وزير الخارجية الجديد ، السيد عبد الكريم الشيعلي ، ان مهمة الدكتور يارينج مائتلة ، وان اسرائيل جادة في الامانة من الوقت الذي تستغرقه مثل هذه التسويات لتقوية استعدادها العسكري ، وفرض واقع معين على الشعب العربي يحقق لها اطامها في التوسع وضرب مواقع الثورة العربية . واعلن رفضه للحل السلمي لان فيه تجاوزا على الحق العربي (٣٢١) .

وعلى اثر اختطاف طائرة « المال » الى الجزائر اعلن وزير الخارجية العراقي في مؤتمر صحفي ان الحكومة العراقية طلبت الى الحكومة الجزائرية احتجاز الطائرة الاسرائيلية المخطوفة مقابل طائرة ميغ ٢١ كان قد غر بها الطيار العراقي ، منير روما ، الى اسرائيل . واكد في مؤتمره على ضرورة التنسيق والتوحيد العسكري العربي ، ودعا الى قيام قيادة عليا وقيادتين للجبهة الشرقية والغربية . وايد العمل الفدائي الفلسطيني على اساس انه حق مشروع وواجب وطني ، كما اعلن التزام الحكومة العراقية بقرارات مؤتمر القمة في الخرطوم (٣٢٢) .

كما واكد الرئيس العراقي ان الكفاح هو الطريق الوحيد الباقي امام العرب لاسترداد الحق المقتصب في فلسطين . واعلن استعداد العراق لوضع امكاته المادية والمعنوية لتحقيق هذا الغرض والخروج بقضية فلسطين من الاطار الرسمي لتصبح قضية الجماهير العربية (٣٢٣) .

في ١٣ آب ( افسطس ) ، بدلت محكمة المتهمين بقتل الطيار العراقي ، شاكز محمود المزوي ، الذي وجد مقتولا بيد زوجته الاميركية الجنسية التي قيل انها

هربت في ظروف غامضة . وقد ذكر ان الاوساط العراقية ربطت بين هذا الحادث وبين هرب الطيار العراقي ، منير روفنا ( ٢٢٤ ) .

في ١٥ آب ( اغسطس ) ، أعلن وزير الخارجية العراقي ، ان بلاده ستتفان مع الدول العربية لمقاومة قرار مقاطعة مطار الجزائر ( ٢٢٥ ) . ومن جهة اخرى ، طالب الوزير الفاتيكاني ، خلال مقابلة مع السفير البابوي في بغداد ، بممارسة دعم اكبر لقضية فلسطين ، والعمل على رفع الظلم الذي لحق بالشعب العربي نتيجة للعدوان الفادر ( ٢٢٦ ) .

وفي ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن السيد الشخلي ان هناك تنسيقا قائما بلعمل بين العراق والاردن والجمهورية العربية المتحدة وبين العراق وسورية لمواجهة احتمالات الموقف الفاجع عن العدوان ( ٢٢٧ ) . وقد قام الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع العراقي ، واللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، رئيس اركان الجيش العراقي ، بزيارة القوات العراقية المرابطة في الاردن . ثم اجتمعوا الى رئيس الحكومة الاردنية ( ٢٢٨ ) .

وفي ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، وصل وزير الخارجية العراقي الى بيروت في طريقه لزيارة عدد من البلدان الاوروبية بينها هنغارية وتشيكوسلوفاكية ويوجسلافية وايطالية واسبانية وفرنسة قبل سفره الى نيويورك لرؤس الوفد العراقي الى الدورة الجديدة للامم المتحدة ( في ٢٤ ايلول - سبتمبر ) . وأعلن ان حكومته بدأت بتنفيذ قرار مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي اتخذ في القاهرة بشأن تدعيم الجبهة الاردنية ، وأعلن ان زيارة القادة العسكريين العراقيين للاردن كانت لتتقد القوات العراقية وللبحث مع الحكومة الاردنية في موضوع دعم الاردن ( ٢٢٩ ) .

من جهة اخرى ، قام وفد عسكري برئاسة رئيس الاركان العامة للجيش ، اللواء ابراهيم فيصل الانصاري ، بزيارة للاتحاد السوفيتي في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، استغرقت عشرة ايام ، بدعوة من وزير الدفاع السوفيتي اندريه جريشكو ، حيث عقد سلسلة اجتماعات مع المسؤولين العسكريين على راسهم رئيس الاركان العامة السوفيتي ، ماتفي زخاروف ( ٢٣٠ ) .

وفي ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اجتمع وزير الخارجية العراقي بكبير المفاوضين الفيتناميين الشماليين واعرب له عن تأييد بلاده « لنضال شعب فيتنام ضد الاستعمار وحقه في تقرير مصره بنفسه » ( ٢٣١ ) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، ادلى الرئيس العراقي بحديث لمجلة « دير شبيجل » الالمانية الغربية قال فيه ان وجود اسرائيل في الشرق الاوسط هو ضد طليمة الاشياء ، وانه يجب ازالته ، وقال ان أي رئيس عربي لن يجلس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل ( ٢٣٢ ) .

ودعا الرئيس العراقي في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بمناسبة فكري الاسراء

والمعراج ، الى دعم القوات المسلحة العربية وتوحيدها وتنسيق خططها ، والسعي  
تصعيد العمل الفدائي وحشد امكانات الامة العربية في المعركة الحثيثة  
المقبلة (٢٢٣) . وكان السيد عبد الله سلوم السامرائي ، وزير الثقافة والاعلام ،  
قد دما في ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) الى تنسيق العمل الفدائي مع نشاط  
البلدان العربية التي تعتمد على اعداد الجيوش النظامية لمقاومة العدوان ، بحيث  
تصبح الحركات الفدائية والجيوش النظامية مكملة لبعضها البعض الآخر .  
وأعلن بأن العراق لا يوافق على اي نشاط للفدائيين يمكن ان يسيء الى اي بلد  
عربي .

في ٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وصل الفريق صالح مهدي عباس ، نائب  
رئيس الحكومة العراقية ووزير الداخلية ، الى القاهرة على رأس وفد لاجراء  
مباحثات مع المسؤولين المصريين (٢٢٤) .

في ٢ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قامت القوات الاسرائيلية بقصف قرية كبر  
اسد في محافظة اربد بالاردن مدة ٤ دقائق ، واودت بحياة ٢٥ شخصا وجرحت  
١٨ آخرين ودمرت ٧٦ منزلا . ثم وسعت القوات الاسرائيلية هجومها لتشمل مناطق  
غور الاردن الشمالي . وقالت مصادر عسكرية اسرائيلية بأن القوات الاسرائيلية  
لصقت مواقع المدفعية الاردنية والعراقية الى الشرق من نهر الاردن ، وان  
الغارة تمت بعدما تعرضت ثنائي مستعمرات في وادي الاردن لقصف شديد . واتهمت  
القوات العراقية المراقبة في اربد بالاشتراك في القصف (٢٢٥) . وفي اليوم التالي ،  
وسعت اسرائيل عدوانها فقصفت بالطائرات مناطق جديدة في الاردن شملت بعض  
المواقع العسكرية والسكنية المدنية والمواقع التي تتركز فيها القوات  
العراقية (٢٢٦) . وقال ناطق عسكري عراقي ان « المدفعية العربية ردت واستطعت  
طائرتين داخل الارض العربية ، واصابت اربع طائرات اخرى » ، ثم صرح في  
وقت لاحق انه تم اسقاط سبع طائرات (٢٢٧) . وقال بيان اسرائيلي ان  
الطائرات الاسرائيلية النفثة شنت هجمات بالصواريخ والقنابل على مواقع المدفعية ،  
وأضاف ان القوات العراقية اخذت في المدة الاخيرة تزيد من مساهمتها في « اعمال  
العدوان ضد اسرائيل » (٢٢٨) . وقالت مصادر اسرائيلية ان القوات العراقية في  
الاردن تقدر بنحو غرقة ، وتضم كتيبة من الفدائيين الفلسطينيين ، وهي على  
اتصال وثيق بالفدائيين ، وتساعدهم بالاسلحة والتدريب والنقل . واعترف ضابط  
اسرائيلي بفقدان طائرة واحدة من نوع سوبر ميستر (٢٢٩) . وقطعت اذاعة  
بغداد برامجها واخذت تذيع الاناشيد الوطنية ، وقالت ان تظاهرات ضخمة سارت  
في شوارع العاصمة العراقية « مستكزة العدوان الاسرائيلي محيية بطولة الجيش  
العراقي في الدفاع عن الوطن » (٢٣٠) .

وفي اليوم التالي ، أعلن الرئيس العراقي امام مسيرة شعبية ان العراق يتعرض  
لضغوط شديدة على الجبهة الشرقية ، ويواجه تحركات مشبوهة لحمله على سحب  
قطعاته من الاردن ، وأكد بأن العراق لن يسحب « جنديا واحدا من أرض



## المعركة « (٣٤١) » .

وأعلن الفريق حردان الفكرتي ، نائب رئيس الحكومة العراقية ، في ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) خلال زيارته لايران ، ان العراق ينوي ارسال المزيد من قواته الى الاردن ، وقال ان هذه القوات ستكون من أكثر عناصر الجيش والسلاح الجوي خبرة واحسنها تجهيزا (٣٤٢) . وكان وفد عسكري عراقي قد توجه الى عمان ، في ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ، لتفقد القوات العراقية المربطة في الاردن (٣٤٣) .

## رابعا : المملكة العربية السعودية

في ١٠ كانون الثاني ( يناير ) ، استقبل الملك فيصل ، عاهل السعودية ، الملك حسين ضمن نطاق المسمى الذي كان يقوم به العاهل الاردني لعقد مؤتمر قمة عربي . وقد ذكرت مصادر في الرياض بان المحادثات تناولت موضوع مؤتمر القمة بصورة خاصة ، وكذلك الشؤون العسكرية . وأضافت هذه المصادر بان المملكة العربية السعودية متمكة بجميع التزاماتها العربية (٣٤٤) . وقد أكد الملك فيصل للعاهل الاردني مساندة السعودية قائلًا نحن « دوما الى جانبكم بجميع امكانياتنا لمواصلة كفاحكم في سبيل تحرير الوطن العربي والامكن المقدسة وازالة آثار العدوان » (٣٤٥) .

ومن جهة أخرى اعرب الملك فيصل عن اعتقاده بان « الفرقة والفرقة العربية كانت السبب الاكبر لهزيمتنا ، وليس هناك شك في ان القوى الاستعمارية ساعدت اسرائيل » ، وقد جاء ذلك في حديث لمجلة « اورودو دايجست » الباكستانية ، ونقلتها صحيفة « الحياة » البيروتية (٣٤٦) . وأضاف الملك انه اذا لم تنجح مرامي القوى الكبرى والامم المتحدة « فانتا سنقوم بحل مشاكلنا بانفسنا » .

في ٧ شباط ( فبراير ) ، أعلن ناطق رسمي سعودي بان الحكومة السعودية متضامنة مع الشعب الفلسطيني الذي يكافح داخل الاراضي المحتلة . وقالت اذاعة المملكة العربية السعودية ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ستظل تعمل على تمسيد النضال الفلسطيني داخل الارض المحتلة ، حتى يؤدي ذلك الى انتصار اسرائيل من الداخل (٣٤٧) .

في ٢٢ شباط ( فبراير ) ، أعلن الملك فيصل ، بمناسبة افتتاح مرسله اذاعية جديدة ، ان العرب يريدون ان يصلوا الى حقوقهم وأن يسترجعوا ما سلب منهم بالسلم والتفاهم ، « وهذا لا يعني اثنا شعفاء أو اثنا يثسنا من حقوقنا ، لكن اذا عجز الحل السياسي فليس أمامنا الا السيف ، واثنا بحول الله وقوته سندافع بكل ما اوتينا من قوة في سبيل ديننا وامتنا ووطننا » (٣٤٨) .

وفي خطابه في مادبة العشاء السنوية لزعماء الحجاج في مكة ، دعا الملك فيصل المسلمين ان يهبوا الى نصره دينهم والدفاع عن مقدساتهم لان الله فرض عليهم ذلك . وقال ان اسرائيل ترتكب المظالم ضد اللاجئين الفلسطينيين يوميا ، ولا يرتفع صوت من العالم يقول للصهيونية ان توقف اعمالها . واعرب عن امله في « ان لا ياتي موسم الحج المقبل الا وقلوبنا ونفوسنا مرتاحة لصد هذا الهجوم » . كما ودعا المسلمين في جميع اقطار العالم الى « التكاتف والتعاون والدفاع عن حقوقهم بكل ما يملكونه من قوة » ( ٣٤٩ ) .

من جهة اخرى ، ذكرت بعض المصادر ان تبديلا طرا على موقف السعودية من مؤتمر القمة ، وانه بعد ان كان الملك فيصل يدعو الى عقد مؤتمر يقتصر على رؤساء الدول المحيطة باسرائيل ، التي تقوم بينها وبين اسرائيل اتفاقات هدنة ، اصبح يؤيد مبدأ التزام جميع الدول العربية تجاه القضية الفلسطينية ، ويؤيد بالتالي عقد مؤتمر للملوك والرؤساء العرب للبحث في تطورات هذه القضية ، ولكنه يختلف مع دعاة الاسراع بتحديد موعد المؤتمر . وافادت هذه المصادر ان وجهة نظره تلخص في تأجيل عقد المؤتمر ريثما يصل المبعوث الدولي الى نقطة تصلح اساسا لقرار سلمي أو ايجابي يتخذه الملوك والرؤساء ( ٣٥٠ ) .

وعلى اثر الاعتداء الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، اعلن وزير الدفاع السعودي ان بلاده وضمت القوات السعودية المربطة في الاردن تحت تصرف القيادة الاردنية ( ٣٥١ ) .

كان الاعتداء الاسرائيلي على الاردن مناسبة جدد فيها الملك حسين ، بالحاح ، دعوته الى عقد مؤتمر قمة عربي . وقد جاء رد الملك فيصل على هذه الدعوة مؤكدا « اننا نشاطركم الرأي بأن العدو لم يكن يجرؤ على القيام بعملياته العدوانية المتكررة الا لمعرفةه الاكيدة بحقيقة الوضع العربي ، وتأكده بأن ما اعدته الامة العربية من طاقات وامكانيات لا يتعدى تسجيل مواقف وبيانات تأييد » . و اضاف « يا ليتنا اتخذنا ، بما حل بنا اخيرا في الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، درسا وعبرة وتجنبنا الاسباب التي أدت الى وقوع هذه الكارثة المروعة » . وقال الملك انه ايد الحل السلمي « كخطوة اولى لازالة آثار العدوان ، وتركتنا لآخواننا الذين يحتل العدو اراضيهم حرية التصرف ضمن قرارات مؤتمر الخرطوم ، حتى اذا ما اخبرونا بفشل التوصل الى حل سلمي فلا يبقى أمام الامة العربية الا استرداد كرامتها مهما كانت النتائج وبلغت التفخيات ، واغصة نصب عينها الايمان بالله ، ومستهينة بالموت في سبيل اعلاء كلمة الله ونصرة دينه وتحرير الوطن العربي السليب ومقدسات الاسلام ، يشد ازرها آخوانها المسلمون في جميع بقاع الارض ، والله من وراء القصد » ( ٣٥٢ ) .

واكد الملك فيصل موقفه هذا ، ثانية ، في برقية ثانية الى الملك حسين جاء فيها انه على استعداد تام لحضور المؤتمر في حال اعلان فشل مهمة الدكتور يارينج ( ٣٥٣ ) . وجاء في رسالة وجهها الملك فيصل الى الرئيس اسماعيل

الازهرى ، رئيس مجلس السيادة السوداني ، ان السعودية عازمة على توحيد الجبهة العربية وتحرير الاراضي العربية ، كما انها مستعدة لخوض المعركة بجانب شقيقاتها في حال فشل مساعي الحل السلمي (٣٥٤) .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، قام الملك فيصل بزيارة رسمية الى الكويت لاجراء مباحثات مع امير الكويت . وصرح اثر وصوله بان مباحثاته ستتناول القضايا الراهنة في العالم العربي (٣٥٥) .

وأعلن الملك فيصل ، في حفل عشاء اقامه امير دولة الكويت في اليوم التالي لزيارته ، ان العرب لو اتفقوا « على الرجوع الى اصول الدين الآن ، وفي هذه الليلة ، لو امانا النصر في صباح الغد » (٣٥٦) .

وأعلن امام السفراء العرب في الكويت بانه لا خشية على قضية العرب من مرور الزمن ، و « اننا في انتظار الاشارة وعلى استعداد للبذل بما يعيد للعرب كرامتهم » . وتحدث عن مهمة الدكتور يارنج فقال « اننا لا نقبل الفة علينا بالحلول لاننا اصحاب حق » (٣٥٧) . وقد أعلن البيان المشترك الصادر اثر انتهاء مباحثات الملك فيصل وامير دولة الكويت ، ان مسؤولية ازالة آثار العدوان الاسرائيلي تقع على الامة العربية بكاملها ، وان هذه الامة أحوج ما تكون الى المزيد من التشاور وتبادل الرأي في هذه المرحلة (٣٥٨) .

من جهة أخرى ، أعلنت وزارة الخارجية البريطانية ان السعودية سحبت موافقتها على تعيين هوارد ميليس ، سفيراً لبريطانية في جدة ، بسبب أصله اليهودي . ووصلت ميليس بانه لا يجازي الطقوس اليهودية وأن زوجته ليست يهودية (٣٥٩) .

بين ٢٠ و ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، قام الملك الحسن الثاني ، عاهل المغرب ، بزيارة رسمية الى العربية السعودية أجرى خلالها مباحثات مع الملك فيصل . وقد أعلن الملكان في بيان مشترك ضرورة التضامن الاسلامي (٣٦٠) .

في ٢٠ ايار ( مايو ) ، ذكرت صحيفة « الانوار » البروتية أن الملكة العربية السعودية طالبت باعادة جزيرة تيران التي تسد مدخل خليج العقبة الى ملكيتها ، بعد أن كانت قد وضعتها تحت تصرف الجمهورية العربية المتحدة في مطلع ١٩٥٦ ، مع الامرار على اعتبارها أرضاً سعودية . وأضافت الصحيفة أن الطلب السعودي نقل الى اسرائيل بواسطة الولايات المتحدة . ومن جهة أخرى ، أعلن ناطق اسرائيلي ان بلاده ابلغت واشنطن ان قواتها تحتل الجزيرة لضمان مصالح أمن اسرائيل حتى يتم التفاوض على تسوية سلمية .

وفي ٢٣ ايار ( مايو ) ، نسبت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » للملك فيصل قوله « ان السعودية ستبقى الدولة العربية الوحيدة المهمة المؤيدة للولايات المتحدة ، وسوف تتعرض لضغط من أجل تبديل موقفها » . كما نسبت اليه قوله ان الرئيس عبد الناصر « العوبة في يد الاتحاد السوفييتي » (٣٦١) . ولكن وزارة الاعلام السعودية نفت الخبر الذي نقلته وكالة يونايتدبرس عن صحيفة « ذي نيويورك تايمز » (٣٦٢) .

من جهة أخرى ، أعلن في التاسع من حزيران ( يونيو ) أن الملك فيصل رصد مبلغ ١٥ مليون جنيه لشراء أسلحة للجيش الأردني . وقد جاء هذا الإعلان في برفية شكر بعث بها الملك حسين إلى الملك فيصل نشرت في عمان ( ٣٦٣ ) .

في ١٩ تموز ( يوليو ) ، استقبل الملك فيصل في جدة جورج بول ، رئيس الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة ، الذي كان يقوم بجولة في الشرق الأوسط .

وفي ٢ أيلول ( سبتمبر ) ، ذكرت وكالة الصحافة المشتركة أن السيد عمر السقاف ، وزير الخارجية السعودي ، طالب خلال اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية المنعقدة في القاهرة أن يطلع المجلس على الطريقة التي تستخدم فيها الجمهورية العربية المتحدة والأردن المساعدات المالية التي تقدمها السعودية وليبية والكويت اليهما ( ٣٦٤ ) .

ولكن الملك فيصل أعلن في خطابه بمناسبة صدور الميزانية الجديدة في ٢٣ أيلول ( سبتمبر ) ، أنه موصى وزير المالية بتدبير التزام السعودية بدفع ٦٣٠ مليون ريال لبعض الدول العربية ( ٣٦٥ ) . كما وأكد الملك في كلمته الجوابية أمام السفير المصري الجديد في ٢ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، أن السعودية لا يمكن أن تتخلى ، بأي حال من الأحوال ، عن مسؤوليتها تجاه الأمة العربية والإسلامية . وكان السفير الجديد قد شكر في كلمته العون المالي السعودي ( ٣٦٦ ) .

من جهة أخرى ، قام الفريق أول عبدالله المطلق ، رئيس أركان الجيش العربي السعودي ، بزيارة عمان في ١٧ أيلول ( سبتمبر ) لتفقد القوات السعودية المربطة في الأردن ، كما عقد اجتماعاً مع الملك حسين ( ٣٦٧ ) .

وفي ١٧ أيلول ( سبتمبر ) ، قال الملك فيصل في كلمة القاها في الحفل السنوي لمؤسسة النقد العربية السعودية في جدة ، أن الإيمان بالاسلام هو وحده « الذي يمكننا من استعادة حقوقنا » ، وأكد على ضرورة الاعتراف بالأخطاء وإعادة النظر « في أنفسنا لنبنينا أنفسنا بناء يكفل رد كرامتنا وتحرير أوطاننا من الفاصبين » . واستنكر تلويث إسرائيل المقدسات بفتح أبواب المقدسات الإسلامية والمسيحية لأعمال منحلة داخل المعابد ( ٣٦٨ ) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) وصل إلى الرياض وفد عراقي برئاسة الفريق حردان التكريتي ، عضو مجلس قيادة الثورة ونائب رئيس الحكومة ووزير الدفاع ، واجتمع الوفد فور وصوله بالملك . وقالت مصادر بأن السعودية أبدت ارتياحها للزيارة ( ٣٦٩ ) . وقد غادر التكريتي السعودية إلى الكويت في ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) .

في ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وصل رئيس الحكومة الأردنية ، يرافقه وزير الخارجية إلى جدة لأجراء مشاورات مع الملك فيصل تتناول تطورات أزمة الشرق الأوسط ، وقد صرح رئيس الحكومة عقب عودته إلى عمان قادماً من جدة والقاهرة أنه يحمل رسالتين من الملك فيصل والرئيس عبد الناصر .

في ٧ كانون الأول ( ديسمبر ) ، وصل السيد وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الأمريكي المنتخب للشرق الأوسط ، إلى جدة وعقد اجتماعاً مع السيد عمر السقاف ،

وزير الدولة السعودي للشؤون الخارجية . ونلا ذلك اجتماع مع الملك فيصل . الا انه في اليوم التالي ، حذر مصدر سعودي الولايات المتحدة من انه « اذا لم تات [الولايات المتحدة] بجديد في سياستها في الشرق الاوسط فستترك الباب مفتوحا امام الشيوعية في المنطقة » . وذكر المصدر ان السعودية تعتبر المقاومة الفلسطينية حقا طبيعيا مشروعا لاستعادة الاراضي المحتلة جميعها ، و اضاف « نحن نعتبر كلمة الفلسطينيين هي الاولى في حل قضيتهم ، ونترك مهمة المبعوث الدولي الدكتور يارينج للدول العربية المحيطة باسرائيل ، ونعتبر عودة اللاجئين حقا طبيعيا لهم ، واي حل لا يقر عودتهم الى بلادهم حالا يعتبر ناقصا لا يساعد في حل المشكلة » ( ٢٧٠ ) .

في ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اعلن الامير سلطان بن عبد العزيز آل سعود ، وزير الدفاع والطيران السعودي ، في كلمة وجهها بمناسبة عيد الفطر الى افراد الجيش السعودي ، « انني اترقب اليوم الذي ستخوضون فيه معركة الحياة على الارض المقدسة التي دنسها العدو الفاسق » ( ٢٧١ ) .

### خامسا : الجمهورية العربية السورية

في ١٤ كانون الثاني ( يناير ) ، اعلن المقدم محمد رباح الطويل ، قائد الجيش الشعبي في سورية ، ان قيادة الجيش الشعبي اتخذت جميع الترتيبات اللازمة لحماية الوطن والثورة وللمساندة الجيش النظامي ومساعدته ، و « على الصهاينة والاستعماريين ان يعلموا ان الشعب قرر حمل السلاح ولن يتوقف عن النضال » ( ٢٧٢ ) .

وفي ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، اعلن الرئيس السوري ، نور الدين الاتاسي ، « ان المؤامرة الصهيونية - الاستعمارية ، التي كان عدوان حزيران ( يونيو ) احد فصولها ، ما زالت مستمرة ، وهي تهدد الوجود العربي بالذات » . وقد حذر من احتمال « تحويل نكسة حزيران ( يونيو ) الى كارثة » ، وقال « ان النكسات ليست شيئا جديدا في التاريخ . والشعوب الصاعدة الجديرة بالحياة هي التي تاخذ من النكسات عبرا ودروسا تمكنها من تجاوزها ومن الاستمرار في مسيرتها الى الامام » .

واضاف الرئيس السوري « ان حزب البعث قرر ان الطريق الوحيد للوقوف في وجه المؤامرات والقضاء على التوسع الصهيوني واسترداد الارض المغتصبة هو الكفاح الجماهيري المسلح ، بقيادة جبهة تقدمية تشمل الوطن العربي بأسره » ( ٢٧٣ ) .

في ٢٧ كانون الثاني ( يناير ) ، صدر بيان مشترك اثر ختام زيارة رسمية قام بها احد نواب رئيس حكومة المانية الديمقراطية ، الدكتور جيرهارد فايس ، لسورية استغرقت ١٠ ايام . وقال البيان « ان الجانب الالماني اعرب عن تأييده لكفاح سورية ضد الامبريالية والصهيونية والاستعمار القديم والحديث وتقديره للتقدم الاجتماعي الذي حققته » . كما ندد البيان بمساندة المانية الاتحادية لاسرائيل ( ٢٧٤ ) .

كما واصل الاتحاد العام لنقابات العمال في سورية واتحاد النقابات اليوجسلافية في بيان مشترك صدر في دمشق في ٤ شباط ( فبراير ) ، عن القايد القائم لكفاح الشعب

## العربي الفلسطيني (٣٧٥) .

من جهة أخرى ندد وزير الاعلام السوري ، الدكتور حبيب حساد ، بمؤتمرات القمة العربية مجددا الدعوة الى توحيد الطاقات العسكرية والاقتصادية في الجزائر ومصر وسورية والعراق « لمواجهة العدوان الصهيوني - الاستعماري » . واضاف في حديث ادلى به لصحيفة « تريبونا لودو » البولندية نشرته صحيفة « البعث » ، الناطقة بلسان الحزب الحاكم في سورية ، « ان توحيد الطاقات العربية المتحررة على نطاق الحكومات ، ولقاء الاحزاب التقدمية والمنظمات الشعبية في الوطن العربي في مؤتمر شعبي ، واتباع طريق الكفاح المسلح ، هي الاسس الوحيدة لمقاومة الوجود الاستعماري الصهيوني وعزل الرجعية العربية » ( ٣٧٦ ) .

في ٢٢ شباط ( فبراير ) ، ذكرت صحيفة « الحياة » بيروتية ، ان اللواء احمد سويداني ، رئيس اركان الجيش السوري السابق ، طالب بمحاكمة المسؤولين عن هزيمة ٥ حزيران ( يونيو ) في سورية وتسلیم القنيطرة ومرتفعات الجولان للعدو ، كما طالب باحاطته هو الى المحاكمة . وقد جاء ذلك في مذكرة قدمها اللواء سويداني الى المسؤولين السوريين قبل اعفائه من منصبه ( ٣٧٧ ) .

من جهة أخرى ، اتهمت صحيفة « البعث » الولايات المتحدة بتشجيع اسرائيل على ارتكاب عدوان واسع جديد ضد سورية . واضافت في مقال رئيسي « ان الدلائل تؤكد لحظة بعد أخرى ان العدوان الجديد لا محال واقع ، وسيكون هدفه في الدرجة الاولى سورية لموقفها الصامد والثائر في وجه المخططات الاستعمارية » ( ٣٧٨ ) . وفي اليوم التالي ، دعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الى اقامة وحدة سياسية وعسكرية واقتصادية تضم الجمهورية العربية المتحدة والجزائر والعراق وسورية « في أي إطار وعلى أي مستوى » . وقد جاءت هذه الدعوة في كلمة القاها السيد مالك الامين ، عضو القيادة القومية ، في مهرجان خطابي كبير اقيم بمناسبة الذكرى العاشرة لقيام الوحدة بين مصر وسورية . واضاف ان قيادة الحزب توصلت ، من خلال تحليلها الكامل للوضع العربي بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، الى ضرورة تحقيق الوحدة بين القطر المؤهلة لذلك ( ٣٧٩ ) .

وحذرت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي من « الحرب النفسية المسمومة التي تشنها أجهزة الدعاية الاستعمارية الصهيونية ضد القوى التقدمية العربية » . وقد جاء هذا التحذير في بيان أصدرته القيادة في ٢٤ شباط ( فبراير ) ، وأعلن « ان المحنة الراهنة التي تعيشها الأمة العربية من خلال واقع العدوان الاسرائيلي شير كثيرا من التحركات الرجعية والاجنبية المشبوهة ، بحيث تبرز المشاريع الاستعمارية لاحياء الاحلاف وترسيخ الاحتكارات والحصول على امتيازات جديدة والانتقام من القوى التقدمية لتصفية القضية الفلسطينية » . وكرر البيان « بتصميم واخلاص وتجرد فكرة تحقيق أية صورة أو مستوى من مستويات الوحدة بين القطر العربية التقدمية مع استيعاب الظروف الموضوعية لهذه القطر وحشد أقصى طاقاتها وامكاناتها الضرورية » ( ٣٨٠ ) .

في ٣ آذار (مارس) ، صدر في دمشق البيان المشترك عن المحادثات التي جرت في دمشق بين الحزب الاشتراكي الألماني الموحد وحزب البعث العربي الاشتراكي . وقد أدان الدور المعادي الذي تلعبه الصهيونية واسرائيل ضد قوى التقدم ، كما وأيد كفاح الشعب الفلسطيني من أجل استرداد حقوقه المشروعة (٣٨١) . وقد جبرت المباحثات بين الحزبين بين ١٩ و ٢٩ شباط (فبراير) ، تلبية لدعوة من القيادة القومية لحزب البعث .

في ٧ آذار (مارس) ، أعلن الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، أن توسع اسرائيل في الارض العربية « سيقضي عليها وعلى اطماعها مهما جندت من يهود العالم » ، وأن وضع الاراضي العربية لن يتبدل بقرارات أو مراسيم . ودعا الدكتور زعين الى عقد مؤتمر شعبي عربي لاتخاذ موقف جماهيري موحد للامة العربية (٣٨٢) .

وفي ١٢ آذار (مارس) ، كرر الدكتور ابراهيم ماحوس ، نائب رئيس الحكومة السورية ووزير الخارجية ، دعوة القوى العربية الى « أن تلتقي فوراً وأن تصل الى اي شكل من اشكال الوحدة التي تستوعب الظروف الموضوعية لكل قطر وتحقق وضع اكبر الطاقات في افضل الطرق للوصول الى احسن النتائج » . وأعرب عن اعتقاده بأن « النشاط والعمل السياسي ضروري للعرب لانه يساعد على فضح مخططات اسرائيل وتضليلها ، ويضع القضية العربية في اطارها الصحيح ، كقضية تعتبر جزءاً من المعركة العالمية الدائرة بين الاستعمار والشعوب المناضلة » . وأضاف بأن « العمل السياسي اعطانا الفرصة للاستفادة من النكسة ، ولنعيد ترميم بنائنا الداخلي على كل صعيد . كذلك ، فان العمل السياسي يجب أن يستمر ونحن نسهم به بكل طاقاتنا » . بيد انه قال ان « هذا العمل لا يمكن أن يكون بديلاً عن التضال الشعبي المفروض على الجماهير العربية » (٣٨٣) .

جاء تصريح الدكتور ماحوس قبيل زيارة قام بها الى القاهرة في ١٥ آذار (مارس) ، حيث أعلن أنه قدم للتشاور مع المسؤولين المصريين . وأعلن بأن « قرارات اسرائيل الاخيرة تعتبر قرارات توسعية ، كما انها خطوة جديدة تهدف من ورائها الى اقامة دولة من النيل الى الفرات » . وأضاف « ان التاريخ يثبت انه ليس هناك مفتصب لاية اراض اخرج بلا نضال أو كفاح » (٣٨٤) . وكان الدكتور ماحوس قد أعلن في دمشق قبل توجهه الى القاهرة بأن على الدول العربية التقدمية ان تتحمل مسؤوليتها وأن توحد موقفها « من خلال التصور الموحد للواقع العربي حتى يتمكن من اتخاذ عمل عربي واحد » (٣٨٥) .

وفي ١٧ آذار (مارس) ، وصل الدكتور ماحوس الى العاصمة الجزائرية بعد انتهاء زيارته للقاهرة ، حيث اجتمع الى الرئيس عبد الناصر خلال زيارته . وقد أعلن قبيل مغادرته القاهرة ، بأن محادثاته مع المسؤولين المصريين شملت توحيد الجهود العربية لمواجهة التحدي الصهيوني ونواياه التوسعية ، وأن محادثاته في الجزائر وبغداد ستكون مماثلة لمحادثاته التي اجراها في القاهرة . وأضاف « ان صمود شعبنا

العربي في الجمهورية العربية المتحدة هو حجر الاساس في الكفاح ضد الاستعمار والصهيونية « (٢٨٦) .

ومن جهة اخرى ، دعت صحيفة « البعث » الدول العربية التقدمية الى اقامة « صيغة من صيغ الوحدة تتم من خلالها تعبئة جميع الطاقات العسكرية والاقتصادية والشعبية لواصل الكفاح المسلح » (٢٨٧) .

وفي اليوم التالي ، عقد الدكتور ماخلوس اجتماعا مع كل من الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ووزير الخارجية ، عبد العزيز بوتفليقة (٢٨٨) .

وفي ٢٠ آذار (مارس) ، بدأ الدكتور ماخلوس زيارته الى بغداد . وقد استمرت حتى ٢٢ آذار (مارس) وعاد بعدها الى دمشق . وقد وصف ماخلوس محادثاته مع المسؤولين في الاقطار الثلاثة بأنها « مفيدة وبشرة » . وقال في تصريح افضى به للصحافيين في مطار دمشق ، انه لقي تفهما صحيحا للموقف في البلدان الثلاثة « فلا بد لنا من ان نصارح الجماهير العربية بان مرحلة النقاش النظري يجب ان تنتهي فورا لتدخل حيز التطبيق العملي والفعل » . و اضاف « ان العدوان الصهيوني الاخير على الاردن اثبت ، بما لا يدع للشك مجالا ، انه يقوم بتنفيذ خطته لاغتيا الاقطار العربية الواحد بعد الاخر . ولن تنتظر الجماهير العربية بعد اليوم الزيارات والتشاور والنوايا الطيبة لمقط » . وقال ان القوى العربية التي تلك حرية الحركة والقدرة على التحرير و ارادة الكفاح « لا بد من ان تلتقي فورا في اي شكل من الاشكال الوحدية لتواجه مسؤولياتها التاريخية في معركة المصير ، ولن تقبل بعد اليوم اي تردد او ارجاء » .

ودعا القيادات العربية التقدمية « الى المبادرة فورا الى اللقاء » . وقال ان حزب البعث العربي الاشتراكي « يلح » في هذه الظروف الحرجة ، بضرورة اخراج التنسيق القومي الى حيز الواقع ، ويؤكد ان الجماهير العربية لا يمكن ان تستسلم ، وانها ستجاوز اية قيادة سياسية تقف في طريق وحدتها وتلاحمها « (٢٨٩) .

غير ان حديثا للدكتور ماخلوس ، امام طلبة جامعة دمشق ، اورده انه صحيفة « الحياة » البروتية في ١٢ نيسان (ابريل) ، جاء فيه ان جولته الى الدول العربية هذه كانت مفيدة للامال . فقد لاحظ تغيرا في موقف الزعماء الجزائريين الخمس للوحدة العسكرية ، وقال انه بقي ثلاثة ايام في بغداد في محاولة لمعرفة رأي الزعماء العراقيين من الموقف الحاضر . و اضاف انه وجد ان الرئيس عبد الناصر هو الزعيم الوحيد الذي ابدى روحا تعاونية ، وتحدث بصراحة ، واظهر رغبته في ايجاد حل سريع لازمة الشرق الاوسط .

وعلى اثر الخارة الاسرائيلية على الكرامة في الاردن ، اعلنت الحكومة السورية في بيان بثته اذاعة دمشق ان العدوان « حلقة في ... المخطط الصهيوني الاستعماري الذي يستهدف تصفية القضية الفلسطينية ، وفرض الصلح على الامة العربية » ، وان الحكومة السورية « تتابع الموقف الخطير بكل جوانبه ... واتخذت التدابير اللازمة لوضع جميع طاقاتها وامكانياتها حسب التطورات المتوقعة ، ولواجهة مختلف الاحتمالات



على ان اللواء مصطفى طلاس ، رئيس الاركان العامة للجيش السوري ، اشاد في محاضرة القاها في مدرج جامعة دمشق في ( نيسان ( ابريل ) ، ببطولة الجيش الاردني ، « وبالملوب حرب التحرير الشعبية الذي اتبعته منظمة « فتح » ومنظمة التحرير الفلسطينية في دحر العدوان الاسرائيلي على الكرامة في ٢١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . « وقال « ان الولايات المتحدة الاميركية تمد اسرائيل بجميع ما تطلب من اسلحة ، مما يجعلها متفوقة تقنيا ، بحيث لا يمكن مواجهتها بالحرب الكلاسيكية بل بحرب التحرير الشعبية التي هي الحرب العادلة بالنسبة لنا » ( ٣٩١) .

في ٢٥ آذار ( مارس ) ، بدأ المارشال اندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفييتي ، زيارته لسورية قادما اليها من بغداد . وكان في زيارة رسمية يرافقه وفد يضم ( من ضباط الجيش السوفييتي . وقد أجرى محادثات مع وزير الدفاع السوري وعدد من كبار الضباط السوريين ( ٣٩٢) . وقد استمرت هذه الزيارة حتى ٣١ آذار ( مارس ) ، غادر بعدها وزير الدفاع السوفييتي دمشق الى القاهرة .

وقد أجرى خلال وجوده في سورية محادثات مع الرئيس الاناسي وغيره من الزعماء السوريين ، وتفتقد مواقع عسكرية وانشاءات صناعية . واعلن في دمشق ان الاتحاد السوفييتي سيساعد الدول العربية ويؤيدها في معركتها ضد الاستعمار وعييلته اسرائيل ( ٣٩٣) .

وبعد خمسة ايام من عودة وزير الدفاع السوفييتي الى موسكو ، وصل الى دمشق في ٦ نيسان ( ابريل ) ، سرب من قاذفات القنابل السوفييتية في أول زيارة جوية سوفييتية من نوعها الى سورية ( ٣٩٤) . وقد اعرب قائد سرب القاذفات اثناء زيارة للمنطقة الشمالية بسورية في ١١ نيسان ( ابريل ) ، عن امله بان تتكرر الزيارات المتبادلة لشكين اوامر التعاون لمكافحة الاستعمار ( ٣٩٥) .

في ١ نيسان ( ابريل ) ، اعلن الدكتور حبيب حداد ، وزير الاعلام السوري ، ان موقف سورية من مؤتمرات القمة معروف ولم يطرا عليه أي تغيير ، وهي ترى ان الاسلوب المجدي والفعال لمواجهة العدوان الاستعماري الصهيوني المستمر على الوطن العربي يتمثل في القيام بخطوات وحدوية على أي مستوى ممكن بين سورية والاقطار العربية التقدمية ( ٣٩٦) .

كان بيان الحكومة السورية في ٢١ آذار ( مارس ) ، قد ذكر بان الحكومة السورية توالي الاتصالات مع حكومات الجمهورية العربية المتحدة والعراق والجزائر لمتابعة تطورات العدوان الاسرائيلي على الكرامة . بيد ان صحيفة « النهار » البيروتية ذكرت ان سورية والاردن « توصلا الى اتفاق حول ايجاد شيء من التنسيق العسكري بينهما على الرغم من المواقف الرسمية المعلنة في دمشق » ( ٣٩٧) . وقد جاء نبا هذه الصحيفة في اعقاب استقبال الدكتور ماحوس ، وزير الخارجية السوري ، لسكر الاردن في دمشق ، في الثامن من نيسان ( ابريل ) مرتين لمتابعة تطورات العدوان الاسرائيلي

على الاردن (٣٩٨) . وازافت الصحيفة ان قطعات من الجيش السوري قد تهركت داخل الاراضي الاردنية لبضعة ايام خلت ، وان اللواء السبعين السوري دخل الحدود الاردنية وتمرکز الى الجنوب الشرقي من درعا تحسبا لاحتمالات المستقبل . وازافت ان انباء رشحت بان اسرائيل تعد لشن حملة واسعة ضد الاردن تنطلق من المرتفعات السورية وعبر الاراضي السورية المحتلة المجاورة للحدود الشمالية للاردن قرب درعا .

في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، وجهت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين مذكرة الى السلطات السورية طالبت فيها بالانفراج عن الدكتور جورج حبش ، وغاز قدورة ، وعلي بشناق من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وقالت الجبهة في مذكرتها ان نشاطها مقتصر على مجال العمل الوطني الفلسطيني ، ولا تتدخل من قريب او بعيد في الاوضاع الداخلية للقطر السوري (٣٩٩) .

من جهة اخرى ، استقبل الدكتور ماخوس ، وزير الخارجية السورية ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية بالوكالة ، السيد يحيى حودة ، وبحث معه التعاون بين المنظمة والحكومة السورية (٤٠٠) . وقد اعلن رئيس منظمة التحرير في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، انه تبادل وجهات النظر مع السلطات السورية حول دعم الموقف العربي وتوحيد النضال الفلسطيني (٤٠١) .

في ١٧ نيسان ( ابريل ) ، اذاعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي ( المعارضة للقيادة الحاكمة في سورية ) ، بيانا بمناسبة عيد الجلاء في سورية اعلنت فيه « ان قوى الشعب المناهضة في القطر العربي السوري لن تكون قادرة على الاسهام النعال في ازالة آثار العدوان ومجابهة اسرائيل في ظل الحكام الحاليين ، طالما انهم لم يحاربوا وقت الحرب بل هربوا من المعركة وتخلوا عن الدفاع عن ارض الوطن لحماية حكمهم الثوري الواهن » . وقد طالب البيان بمحاكمة المسؤولين عن هزيمة حزيران ( يونيو ) وعن تسليم القنيطرة والجبهة السورية الحصينة بلا قتال (٤٠٢) .

واذاعت القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية بيانا اعلنت فيه « ان عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، الذي نجح في احتلال اجزاء جديدة من الاراضي العربية ، قد فشل في تحقيق اهدافه الاساسية في اغتيال ارادة الصود والنضال لدى الجماهير العربية وخاصة الفلسطينية » . و « ان حرب التحرير الشعبية هي الطريق الناجح الوحيد لاجلاء المحتلين وانهاء جميع اشكال السيطرة الاستعمارية فوق الارض العربية » (٤٠٣) .

وفي ١٨ نيسان ( ابريل ) ، وصلت الى مرفأ اللاذقية عدة قطع من الاسطول السوفييتي في زيارة رسمية . وكان رئيس الدولة يرافقه كل من رئيس الاركان العامة وقائد الجيش الشعبي في استقبالها . كما والى الرئيس السوري كلمة اعلن فيها ان « قواتنا تخوض نضالا مشتركا ضد الامبريالية والاستعمار » (٤٠٤) .

في ٢١ نيسان ( ابريل ) ، قال الدكتور الاتاسي ، في خطاب القاہ في المؤتمر العام

للجنة الدفاع عن الوطن ، ان اسرائيل استفادت من تخلف وتجزئة الواقع العربي ، ولكن الصهاينة اخطأوا الحساب عندما اعتقدوا بأن الشعوب سوف تبرر لهم عملياتهم الوحشية ضد شعوب اخرى آمنة ، لجرد ان اليهود قد تعرضوا للاضطهاد على يد الفاشيين . وعلن الرئيس الاتاسي تأييده للمقاومة الفلسطينية ، وقال ان هذه المقاومة ادخلت الى المعركة عنصرا جديدا وهما فوجئت به الاوساط الرجعية والانزيمية ، فأصبح الواجب الاول للمسؤولين العرب أن يستجيبوا لاهداف الجماهير في دعم هذه المقاومة وتوفير الشروط اللازمة لتماظم قواها (٤٠٥) .

وفي ١ ايار ( مايو ) ، اعلن الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، بمناسبة تدشين خط أنابيب النفط في تل عدس في سورية ، ان تدعيم الاقتصاد جزء اساسي من البناء الداخلي ، والبناء الداخلي جزء اساسي من الاعداد لحصر الغزو وتحرير الارض العربية . وعلن ان حزب البعث سيواصل النضال لتوحيد الطاقات العربية المتحررة في معركة المصير ، وانه لا سبيل الى السلام في المنطقة الا بانحسار الغزو الاستعماري الصهيوني نهائيا ، وعودة الحق الى اصحابه (٤٠٦) . واذن في ٥ ايار ( مايو ) ، ان بلاده مستعدة للسفر في اية خطوة وحدوية بين الاطراف العربية المتحررة (٤٠٧) .

وكانت صحيفة « الجمهورية » القاهرية قد نادت في ٥ ايار ( مايو ) ، بضرورة تشكيل قيادة موحدة بين القوات المسلحة في كل من الاردن وسورية والمراق لمواجهة الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الجبهة العربية الشرقية ، وفكرت ان المباحثات التي سيجريها الرئيس الاتاسي عند زيارته للقاهرة ستتناول قضية تشكيل الجبهة .

وصل الدكتور الاتاسي الى القاهرة في اليوم التالي لـ « دراسة الوضع العربي الراهن من جميع جوانبه » (٤٠٨) . وقد أكد البيان المشترك الذي صدر في ختام مباحثاته ان الطرفين اتفقا على متابعة الاتصالات المستمرة « التي تحثها التحذيرات التي تواجه الأمة العربية » ، وان زيارة الوفد السوري للقاهرة جاءت حلقة هامة واسباسية في سلسلة المشاورات المستمرة التي تهدف الى تنسيق وتطوير التعاون بين البلدين (٤٠٩) .

وقد توجه الدكتور ماحوس ، وزير الخارجية السوري ، فجاء الى القاهرة في ١٥ ايار ( مايو ) ، لاستكمال محادثات الرئيس السوري (٤١٠) . ثم توجه بعدها الى العاصمة الجزائرية . ولم يذكر شيء من نتيجة مباحثات السوريين في القاهرة . بيد ان صحيفة « المنار » المراتية قالت في وقت لاحق ان المتحدة والمراق وسورية والاردن وافقت على قيام تنسيق عسكري بينها (٤١١) . ولكن الرئيس السوري كرر في خطابه بمناسبة الفكري الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) الدموه الى وحدة عسكرية سورية تضم المتحدة وسورية والمراق والجزائر (٤١٢) .

وقد اعلن الدكتور ماحوس ان حرب التحرير الشعبية هي وحدها التي ستعيد

الارض العربية الى اصحابها الشرعيين ، وبفضلها تستطيع الشعوب المنظمة والمسلحة الوصول الى النصر . وقال ان جميع المحاولات السياسية والدبلوماسية لحل المشكلة برهنت حتى الآن انها فاشلة (١٣) . كما واعلن في اعقاب اجتماعه بوزير الخارجية الايطالي في روما في ٢٥ ايار ( مايو ) ، ان البلدان العربية ستكافح بجميع الوسائل لاستعادة اراضيها التي تحتلها اسرائيل . و اضاف بان موجة الهجرة الاسرائيلية الكبيرة الى الاراضي المحتلة عقب حرب حزيران ( يونيو ) تقضي على جميع امكانيات اعتبار اسرائيل دولة صالحة للتفاوض (١٤) .

في اوائل حزيران ( يونيو ) ، اذاعت نقابة المهندسين الزراعيين بيانا بمناسبة ذكرى حرب حزيران ( يونيو ) ، قالت فيه ان المعركة مع الاستعمار والصهيونية لم تنته . ودعت الى لقاء القوى التقدمية في الوطن العربي من خلال المعركة وتعميد نضال الجماهير العربية لتحقيق اهدافها ، والى توسيع قاعدة حرب التحرير الشعبية لتطهر ارض فلسطين . كما دعا البيان الى توحيد المنظمات الفدائية الفلسطينية (١٥) .

واذاع الاتحاد العام للنائي السوري بيانا قال فيه ان نكسة حزيران ( يونيو ) جعلت العرب يقنون امام مسؤولياتهم في البناء الداخلي والدفاع عن الوطن والاستمرار في تحرير الانسان من الاستغلال والتخلف والاقطاع . وجعلت المقاومة تشتد مما مكن الشعب الفلسطيني من استرداد هويته من جديد (١٦) .

واذاع الاتحاد العام للفلاحين بيانا دعا فيه جماهير الفلاحين في القطر الى مزيد من خطوتهم النضالية في ميادين التنظيم والوعي والانتاج والاستعداد القتالي والفني والعسكري ومزيد من التلاحم الجماهيري الواسع في ميدان التحصين والاستعداد للمعركة (١٧) .

واذاع الاتحاد الوطني لطلبة سورية بيانا قال فيه ان الجماهير الكادحة ادركت منذ البداية ان العدوان يستهدف مستقبل الثورة العربية الوندوية الاشتراكية . وان القضية الاساسية التي تواجه العرب هي قضية وجود دخیل غريب في الارض العربية يخطط ويسعى لمزيد من التوسع كما اثبت عدوان حزيران ( يونيو ) . وطالب البيان بوحدة المنظمات الفدائية الفلسطينية لتابعة النضال حتى تتم تصفية آثار العدوان القديمة والجديدة (١٨) .

اما الرئيس السوري ، فقد اعلن في المناسبة « ان نكسة حزيران ( يونيو ) جاءت حميلة واقع التجزئة والتخلف الذي يميّسه الوطن العربي ، ونتيجة الصراعات الجانبية بين القوى التقدمية والتأمر الرجعي المستمر » . وكرر القول بان بلاده ستعتمد وستستمر في سعيها ، دون كلل ، في سبيل تحقيق وحدة الاقطار التقدمية او اية خطوة وحدوية ايجابية ، و « ان الحد الأدنى الذي لا بد منه والذي ترضه ظروف المعركة الراهنة بالحاح ولا يقبل التأجيل ، هو قيام وحدة عسكرية سورية بين سورية والجمهورية العربية المتحدة والجزائر والعراق » . ثم قال

ان قضية فلسطين هي قضية الامة العربية كلها ، ولا يمكن لاية دولة عربية او جهة تصنيفتها . وجدد الرئيس السوري رمض بلاده لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) ١٩٦٧ ، لانه « لا يدين المعتدي » (٤١٩) .

وقال نقيب المحامين في برقية بعث بها الى الامين العام لاتحاد المحامين العرب في القاهرة ان المحامين في سورية قد اعلنوا الاضراب في هذه الذكرى متضامنين مع اضراب الشعب العربي في الارض المحتلة .

واما نقابة المعلمين في القطر العربي السوري فقد قالت في بيان لها ان العدوان ، وان كان قد تمكن من احتلال اراض عربية جديدة ، الا انه فشل في ان ينال من ارادة الشعب العربي وحركته التضالية . وقد دعا البيان الى اعتماد اسلوب الكفاح المسلح لازالة آثار العدوان (٤٢٠) .

في ٢٢ تموز (يوليو) ، وصل وفد عسكري سوري الى موسكو برئاسة اللواء مصطفى طلاس ، رئيس الاركان العامة للجيش السوري ، وقد اجري الوفد محادثات مع المارشال ماتفي زخاروف ، رئيس الاركان السوفييتي ، ووزير الخارجية ، اندريه جروميكو ، في حين قام وفد من سبعة اشخاص يمثل اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي ، في اليوم التالي ، بزيارة رسمية لسورية بدعوة من حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم . وفي ٢٦ تموز (يوليو) ، اجتمع اليكسي كوسيجن ، رئيس الحكومة السوفييتية ، بالوفد السوري وحضر هذا الاجتماع نائب رئيس الدولة للملاقات الاقتصادية الخارجية ورئيس الاركان السوفييتي ، مما اوحى بان المباحثات تناولت طلب سورية الحصول على اسلحة (٤٢١) .

وفي اليوم التالي ، التقى الدكتور يوسف زعين ، رئيس الحكومة السورية ، خطابا في طرطوس اعلن فيه ان الاتحاد السوفييتي هو افضل صديق للعرب في النزاع مع اسرائيل ، وان الولايات المتحدة هي عدوهم الرئيسي . وقال ان المساعدات المعياء من البيت الابيض لاسرائيل تعرض المصالح الامريكية ، حتى في البلدان التي تسيطر عليها امركة تقليديا ، للخطر . كما كرر الدكتور زعين تأييد سورية للمصل الدوائي (٤٢٢) .

من جهة اخرى ، قالت وكالة انباء الصين الجديدة في نيبا لها من هونج كونج ان سورية استدعت سفيرا لدى الصين (٤٢٣) .

في ١ آب (اغسطس) ، اعلن رئيس الوفد السوفييتي الذي يزور دمشق في مؤتمر صحفي ان الاتحاد السوفييتي سيدعم القضية العادلة للشعب العربي ، ويطالب باتسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المفتتة . واضاف ان « انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة هو الاساس الممكن الوحيد لتسوية قضية الشرق الاوسط » (٤٢٤) .

كما وان وزير الدفاع السوفييتي أكد ، في برقية بعث بها لوزير الدفاع السوري

في ٣٠ تموز ( يوليو ) ، بمناسبة يوم الجيش السوري بأن « المواطنين السوريين يدعمون الأعمال المشروعة لشعوب الدول العربية وكفاحها من أجل إزالة آثار العدوان الامبريالي الاسرائيلي » ( ٤٢٥ ) .

وفي الاول من آب ( اغسطس ) ، اذاعت القيادة العامة لجيش التحرير الفلسطيني من دمشق بياناً وجهت فيه سلطة انتقادات الى اللجنة التنفيذية للمنظمة . وقد كشف هذا البيان النقاب عن نزاع في الجيش استدعى اجراء سلسلة اتصالات بين اللجنة التنفيذية والسلطات السورية ( ٤٢٦ ) .

وفي ٦ آب ( اغسطس ) ، اذيع البيان المشترك عن محادثات الوفد السوفيتي مع حزب البعث العربي الاشتراكي وجاء فيه ان الحزبين يريان ان عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ استهدف اسقاط الانظمة التقدمية العربية ، وان الوفد السوفيتي اعلن شجبه للعدوان الامبريالي الصهيوني ، وطالب بحجب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، ثم اعتبر ان حركة المقاومة في هذه الاراضي حركة مشروعة وعادلة ( ٤٢٧ ) .

ومن جهة اخرى ، قالت مجلة « الحوادث » البيروتية ان الدكتور ابراهيم ماحوس ، وزير الخارجية السوري ، كان قد اجتمع الى وزير خارجية اسرائيل قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، وان سفر سورية في غمرة مهة للمقاومة ، وانه يحتفظ بالتسجيلات الصوتية للاجتماع ( ٤٢٨ ) .

في ١٠ آب ( اغسطس ) ، اعلن الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة السوري ، امام اعضاء وفود الندوة الصحفية المنبثقة عن مؤتمر صوفيا الذين يزورون دمشق ، ان الشعب السوري يخوض معركة الدفاع عن وجوده ضد الاستعمار الاستيطاني . كما اكد رفض بلاده لقرار مجلس الامن لانه لم يدين العدوان ، ولانه يعتبر تشجيماً للعدوان ومكافأة للمعتدي ( ٤٢٩ ) .

في ١٢ آب ( اغسطس ) ، هبط طياران سوريان ( الملازم اول وليد ادهم والملازم رضوان رفاعي ) بطائرتيهما التفائتين من طراز ميغ - ١٧ في مطار كترت الى الشمال من نهارة في الجليل الغربي ، قرب خطوط الهدنة مع لبنان ( ٤٣٠ ) . وقالت اذاعة اسرائيل ان الطائرتين هبطتا بينما كانت مدافعهما محشوة بالذخيرة وخزانات الوقود القابلة للانفصال لا تزال في مكانها ( ٤٣١ ) . وقالت وكالة انباء رويتر نقلت عن مزارعين في المنطقة ان الطيارين ابلغاهم انها ضلا الطريق ( ٤٣٢ ) . وامتنع ناطق باسم الجيش الاسرائيلي عن تأكيد او نفي الانباء التي ذكرت ان طائرتين اسرائيليتين رافقت الطائرتين الى مكان هبوطهما ( ٤٣٣ ) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية ان ثمة اجماعاً في اسرائيل بان الحادث يقوي موقف اسرائيل في الاتصالات الجارية حول استعادة طائرة « العمال » وركابها وملاحيتها ( ٤٣٤ ) ، التي خطفها فدائيو الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين الى الجزائر ( ٤٣٥ ) .

وفي اسرائيل ربطت مجلة « المرصاد » الصادرة بالعربية بين عملية الطيارين وعملية الطيار العراقي منير روما ، الذي هرب بطائرة ميغ - ٢١ الى اسرائيل عام ١٩٦٦ . كما اعادت الى الازهان هرب الطيار حلمي عباس من مصر بطائرة تدريب من طراز ياك - ١١ سنة ١٩٦٤ . وقالت انه لا بد للمرء ان يتوصل « الى بعض الاستنتاجات الحقيقية ، وذلك على الرغم من ان قصة هبوط الطائرتين السوريتين داخل اسرائيل تظهر وكأنها تختلف كلياً عن سابقتها » (٣٦) .

وفي ١٤ آب ( اغسطس ) ، اعلن رئيس اركان القوات الجوية والدفاع الجوي في سورية في مؤتمر صحفي ان بلاده مستطلب ، عن طريق المليب الاحمر الدولي ، اعادة الطيارين السوريين ، كما وستطلب اعادة الطائرتين عن طريق هيئة الرقابة الدولية . و اضاف انه لا يمكن اعتبار الطيارين اسري حرب لانها تخرجاً بعد هزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولم يشتركا في اية حرب . وقال ان الطيارين اعتقدا خطأ انها هبطا في مطار حبيصم جنوبي اللاذقية ، وقال ان الطائرتين كانتا في مهمة تدريبية بحث وليست حربية ، وانه لم يكن هناك اية عملية اجبار من اسرائيل على هبوط الطائرتين السوريتين في اراضيها ، و اضاف بان الظروف الجوية كان ظاهرها حسناً لكنها في الواقع سيئة بالنسبة الى الرؤية الامتية والمعموية . وقال ، رداً على روايات قالت ان الطيارين اشتركا في محاولة انقلاب فاشلة ، ان اغلاق مطار دمشق ، قبل حادث الطائرتين بيوم واحد لمدة نصف ساعة ، كان لاسباب تتعلق بالدفاع ( ٣٧ ) .

واعلن ناطق رسمي سوري رفض حكومته المطلق لاية محاولة للربط بين طائرتي الميغ السوريتين المحتجزتين في اسرائيل وطائرة العمال المحتجزة في الجزائر ، وقال ان حكومته ستتابع الموضوع بالطرق الدولية المعروفة ( ٣٨ ) .

وفي ١٥ آب ( اغسطس ) ، اعلنت نقابة عمال النقل الجوي في سورية انها ستمنع من تقديم خدمات ارضية او جوية او ملاحية لطائرات الشركات التي تنفذ قرار مقاطعة مطار الجزائر الذي دعا اليه الاتحاد الدولي للطيارين في امستردام ( ٣٩ ) . كما وان الدكتور ابراهيم ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، اعلن في اليوم التالي ان بلاده مستعدة لاتخاذ جميع الاجراءات المناسبة لمواجهة الغفط الامبريالي الصهيوني على الجزائر ( ٤٠ ) .

في ٢٤ آب ( اغسطس ) ، اعلن وزير التربية السوري ، في كلية القاها في المؤتمر الخامس لاتحاد المعلمين العرب في دمشق ، ان الدفاع عن الوجود العربي يجب ان يعبر على جسر من الوعي القومي والثقافة العلمية المعاصرة ، وان هزيمة حزيران ( يونيو ) قد فتحت العيون على واقع مر « حولته ارادتنا اقتصاداً حياً وثقافة حية وجيشاً يضع نفسه في مستوى المسؤولية عدداً وتدريباً وسلاحاً وشعباً » ( ٤١ ) .

في ٣٠ آب ( اغسطس ) ، تبادلت القوات السورية والاسرائيلية النيران لمدة ٢٥ دقيقة في منطقة القنيطرة . وقد تجدد الاشتباك في ٢ ايلول ( سبتمبر ) لمدة

مشرين دقيقة ( قتل فيه جنديين ) ، وفي الثالث من ايلول ( سبتمبر ) لمدة ٧٥ دقيقة . وقال ناطق عسكري سوري بأن القوات السورية دمرت ناقلة جنود اسرائيلية نصف مجنزرة . وقد وضع تقرير مراقبي الامم المتحدة في ٤ ايلول ( سبتمبر ) اللوم على اسرائيل في هذه الحوادث .

وفي اليوم التالي ، اعلن الدكتور الاتاسي ، في افتتاح المؤتمر العاشر لاتحاد المحامين العرب في دمشق ، انه في الوقت الذي يرفع فيه الصهيونيون لافتات السلام ، يعملون جاهدين على تكريس احتلالهم وتنفيذ اهدافهم العدوانية . وقال ان المقاومة الفلسطينية هي نواة الحرب الشعبية الشاملة ضد الصهيونيين ، واضاف بانه لن تبلغ هذه المقاومة ذروتها الا من خلال توحيد العمل الفدائي (١١٢) .

من جهة اخرى ، قال وزير الخارجية السوري ورئيس وفد لها لدى مؤتمر وزراء الخارجية العرب بأن المؤتمر كان مفيدا ، وخاصة فيما يتعلق بدعم الجبهة الاردنية (١١٣) .

وفي ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، وردت انباء تفيد ان ثلاث فرق تابعة للجيش السوري ترابط في الاردن لتعزيز الجبهة العربية الشرقية ، وان هذه القوات تملأ الشطرة ما بين الشيخ مسكين في منطقة جبل الدروز جنوبي سورية ، وجنوبي مدينة درعا الواقعة على الحدود ، ولكن لم يصدر اي تأكيد رسمي من عمان حول الموضوع (١١٤) . وفكرت مجلة « الصياد » اللبنانية ان سورية وضعت قواتها في الاردن تحت اشراف القيادة العراقية (١١٥) . وقد قام اللواء مصطفى طلاس ، رئيس اركان الجيش السوري ، بزيارة عمان في ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، وكان هناك آنذاك رؤساء اركان الجيش العراقي والسعودي والاردني .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، دعت اذاعة دمشق الدول العربية المصدرة للنفط الى قطع كل علاقة لها مع امركة ، كرد للكرامة العربية على التصريحات العدوانية الاخيرة التي اطلقها الرئيس الاميركي والمرشحان المتنافسان على الرئاسة في امركة (١١٦) .

في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري سوري ان القوات الاسرائيلية هتكت نيرانها على القوات السورية قرب القنيطرة ، وان القوات السورية ردت على اطلاق النار بالمثل .

في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، قالت مجلة « الحرية » الوثيقة الصلة بحركة القوميين العرب والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ان السلطات السورية فرضت على الفدائيين التنقل عبر الحدود بجوازات سفر رسمية بدلا من البطاقة العسكرية التي تعطيها لهم منظماتهم ، واستتثنت في هذا القرار اعضاء منظمة الصاعقة « التي يسيطر عليها الحكم في سورية » ، واضافت ان السلطات السورية توالي مضايقاتها لـ « فتح » وتحاول اثناء مسؤوليها باغلاق معسكرات التدريب التابعة لها ، ولكن قادة « فتح » يرفضون ذلك ، ويطلبون بأن يتم اغلاق المعسكرات بامر



من السلطات السورية نفسها ، وقد بدأت هذه الخلافات بين « فتح » وسورية بعد ظهور « الصاعقة » .

وكانت « الحرية » قد ذكرت في عديد من سابقين ان حزب البعث الحاكم في سورية بدأ بانتهاج سياسة خاصة تجاه منظمة « فتح » تخلف عن سياسة الدم التي كان يقدمها للمنظمة سابقا . وقالت ان البعث بدأ يمنع أعضاء العاصفة من جمع التبرعات من المواطنين ، بحجة ان لجنة عامة ستشكل لجمع التبرعات رسميا باسم كافة المنظمات ، كما وان السلطات السورية قامت بنقل العناصر الفعالة التي تعمل في أوساط الفلسطينيين الى مناطق أخرى لا يعرفون فيها أحدا ، خاصة حين يكون هذا النشاط موقلا لنشاط أعضاء الصاعقة الذين يؤيدهم الحكم السوري الحالي كليا . وأضافت المجلة ان السلطات السورية طلبت من « فتح » إغلاق أحد مخيمات التدريب (٤٤٧) . كما وانتهت « الحرية » السلطات السورية باعتقال بعض عناصر القيادات الفلسطينية الفعالة دون توجيه تهم علنية لهم (٤٤٨) . وكانت « الحرية » تشير بذلك الى اعتقال الدكتور جورج حبش ، أحد قادة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في دمشق (٤٤٩) .

في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، قال أحد أعضاء القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية في تصريح لصحيفة « صوت العروبة » اللبنانية ان سورية قوية ، ولكن الاستعدادات العسكرية لا تكفي ، والمهم هو وحدة العمل العسكري بين الدول المحاربة او تنسيقه على الاقل . ونفى وجود تشييق وشيك بين الجيشين العراقي والسوري بعد رفض طلب سورية إقامة وحدة عسكرية او حتى تشييق عسكري .

الا انه في اليوم التالي ، اجريت مناورة عسكرية في الجبهة الاردنية في الاغوار شهدها رؤساء اركان الجيش السعودي والعراقي والسوري الذين يقومون بزيارة الاردن .

في ٢٤ أيلول ( سبتمبر ) ، اذاع المكتب التنفيذي للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية بياناً بمناسبة انتهاء المؤتمر الخامس ، أكد فيه مسؤولية العمال العرب في التعميل بالقضاء على الاحتكارات البترولية العالية في الوطن العربي ، ونسف المرتكبات الرجعية التي تستغل هذه الثروة القومية العربية والتي يمكن استخدامها كإداة فعالة في معركة العرب المبرية . وطالب المؤتمر بضرورة تصعيد العمل الفدائي العربي في الأرض المحتلة بدمه ماضيا ومقبوبا (٥٠) .

في ٢٦ أيلول ( سبتمبر ) ، صدر بيان مشترك من مباحثات وفد اتحاد الصحفيين في الماتية الديمقراطية ونقابة الصحفيين في سورية والتي جرت في دمشق . وقد أكد الوفد الألماني تأييده « لنضال الصحفيين العرب التقدميين ضد المخططات الاستعمارية المهيمنة التي تستهدف القضاء على النظم

التقدمية في الوطن العربي » ، كما واعرب الوفد الألماني عن تأييده « للنضال العادل » (٤٥١) .

في ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وجه مفتي سورية بالاشتراك مع رجال الدين الاسلامي وممثلي مختلف الطوائف المسيحية ، برقبة الى يوثانت ، الامين العام للأمم المتحدة ، يحتجون فيها بشدة على اقدام السلطات الاسرائيلية المحظرة على تدنيس الاماكن الدينية ونشر الرذيلة والبغاء في مدينة القدس . وطالبت البرقية بالسعي لوقف هذه الاعمال التي تتنافى والشرائع السماوية وقديسة هذه الاماكن مورا ، وبانزال العقوبات الصارمة بحق مرتكبيها (٤٥٢) .

في ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق باسم وزارة الخارجية السورية بأن الاعلان عن عزم الحكومة الاميركية على تزويد اسرائيل باحدث آلات المدحان والتمسك جاء ليؤكد ، مرة أخرى ، ان العدوان الاسرائيلي - الامبريالي الذي وقع على الدول العربية في الخامس من حزيران ( يونيو ) لم يكن ليتم لولا التأييد المطلق الذي تلقاه اسرائيل من الولايات المتحدة ، واضاف ان سورية تستنكر هذا الاجراء الذي يثبت ان الولايات المتحدة لا تقيم وزناً للقانون الدولي (٤٥٣) .

في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن محمد رباح الطويل ، القائد العام للجيش الشعبي في سورية ، في كلمة القيت نيابة عنه بمناسبة اجراء العرض العسكري لوحداث وكثائب الجيش الشعبي السوري في الشمال ، انه لا بد لشعار حرب التحرير الشعبية من ان « ينجز لهيباً ليجرق اعداء الامة العربية » . ثم أكد تصميم سورية على عدم ترك « أرضنا للغاصب الصهيوني ليستمر في احتلالها والعبث فيها » (٤٥٤) . وكانت قيادة الجيش الشعبي قد اجرت في ٥ ايلول ( سبتمبر ) مناورة في داخل دمشق ، القى في نهايتها قائد الجيش الشعبي كلمة أعلن فيها ان الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية ضد الامبريالية والصهيونية هما الطريق الوحيد الى النصر (٤٥٥) . وفي ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن « ان الجيش الشعبي وصل الى المستوى الذي يمكنه من تنفيذ المهام الموكولة اليه والتي تتطور من خلال المعركة » (٤٥٦) .

وفي ١٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال الدكتور الاتلي في كلمة القاها في جماهير العمال ، خلال زيارته للشركة التجارية الصناعية المتحدة في دمشق ( الخاصة سابقاً ) ، ان الوجود العربي مهدد لان الاجبرالية المالية والصهيونية وكل القوى المرتبطة معها تستهدف الوجود العربي كوجود ، وتستهدفه كعنى ومورة كذلك (٤٥٧) .

وابلغ الدكتور حبيب هداد ، وزير الاعلام السوري ، وفدا يمثل الحزب الاشتراكي السعودي ، ان العرب ليسوا دعاة حرب « وان هدفنا هو اعادة الشعب العربي الفلسطيني ، الذي مضى عليه عشرون عاماً يعيش في الخيام ، الى

وطنه » (٤٥٨) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ابلغ الدكتور ابراهيم ماخوس ، وزير الخارجية السوري ، رؤساء البعثات الدبلوماسية العربية المعتندين في دمشق ، ان سورية ستحدد موقفها من اية دولة عربية في ضوء موقف هذه الدولة من تطورات القضية الفلسطينية ، وانها ستصارع الجماهير العربية بكل شيء من دون اي مجاملات « لان القضية تتعلق بوجود الشعب العربي ومصره ، ولا تحل اية مجاملات على الاطلاق » . واثار الدكتور ماخوس الى قلق الحكومة السورية لما يدور في نيويورك بشأن القضية الفلسطينية ، والاخبار التي تتوافر حول المزيد من التنازلات ، وحول احتمال سر البعض في تصفية القضية الفلسطينية (٤٥٩) .

وفي ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلنت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين انها اختطف الدكتور جورج حبش احد قادتها المجونين في دمشق ، بعد ان مكث في السجون السورية منذ ١٩ آذار ( مارس ) (٤٦٠) .

وفي ١٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، صدر بيان مشترك عن الحادثات التي جرت في دمشق بين وفد اللجنة المركزية لاتحاد النقابات البلغارية والمكتب التنفيذي للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ، وقد أكد حق الشعب العربي في مقاومة الاحتلال الاسرائيلي لتحرير الارض العربية المحتلة (٤٦١) .

وصدر في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بيان سوري - موريثاني مشترك ، اثر زيارة مختار ولد دادة ، رئيس جمهورية موريتانية ، لدمشق . وقد أكد البيان ان اسرائيل قاصدة استعمارية عنصرية اتلمتها الامبريالية في الوطن العربي لتفرض سيطرتها العسكرية والسياسية والاقتصادية وتتحكم في ثروات المنطقة . واعرب الجانبان عن قناعتهما بان الكفاح الشعبي المسلح هو السبيل الاساسي لمجابهة تحديات الامبريالية والصهيونية (٤٦٢) .

في ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أعلن الدكتور الاتاسي رفض سورية لأي حل للقضية الفلسطينية « الا من خلال جلاء الصهيونية جلاء كاملا من الاراضي العربية » . و اضاف « ان المعركة بيننا وبين الصهيونية معركة وجود اولا ، وليس هناك من حل سوى طريق الكفاح الشعبي المسلح » . وقال ان المقاومة العربية « تدفع الامل في قلوب الجماهير العربية لمعركة التحرير » (٤٦٣) .

في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، دعا حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سورية الى ايجاد أي نوع من الوحدة السياسية والعسكرية بين « الدول العربية التقدمية وعلى الاخص سورية والجمهورية العربية المتحدة » ، وذلك لمواجهة الصهيونية والامبريالية التي تهدد الوطن العربي « (٤٦٤) » .

كما وأعلن الأمين العام المساعد لحزب البعث الحاكم في سورية ، اللواء صلاح جديد ، ان « الحزب يرعى اللدائين ويهتم بتطوير اعمالهم وتوسيعها بحيث تشمل الارض العربية المحتلة بكاملها . كما ان الحزب يرحب بأي جهد عربي

من الجبهات المجاورة للأرض المحتلة » . وأكد لسكان القرى الامامية ، في زيارة قام بها لمناسبة عيد الفطر ، رمض الحزب للحلول الاستلامية ، ونكر ان « الكناح الملح هو الاسلوب الوحيد القادر على طرد الفزاة ، وتحرير الارض ، واسترداد الكرامة الوطنية » (١٦٥) .

### ساسا : الجمهورية العربية المتحدة

في ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، قام السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، بتسليم الدكتور جوناثان يارينج ، مبعوث الامين العام للأمم المتحدة ، مذكرة رسمية في ختام المرحلة الاولى من مهمة المبعوث ، اعلن فيها موقف حكومته القائم على ان انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية يجب ان يتم دون اي شرط . كما وأكدت المذكرة ان هذا الانسحاب الكامل ، غير المشروط ، هو الوسيلة الوحيدة لحل أزمة الشرق الاوسط (١٦٦) .

الى جانب مهمة يارينج كان موضوع السفن المحتجزة في القناة يستأثر باهتمام المعنيين . وقد نقلت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، في ٢ كانون الثاني (يناير) ، ان ناطقا بلسان وزارة الخارجية الاسرائيلية اعلن بان حكومته لن تسمح للجمهورية العربية المتحدة بالقيام بأي محاولة لاجراج السفن التجارية المحتجزة في قناة السويس دون موافقتها . و اضاف الناطق بان حكومته اوضحت موقفها لكبير المراقبين على خطوط الهدنة . ولكن الدكتور محمد حسن الزيات ، المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة ، اعلن في مؤتمره الصحفي في ٣ كانون الثاني (يناير) ، عدم وجود أية اتفاقية مع اسرائيل بالنسبة لاستخدام قناة السويس ، وقال ان هناك اتفاقية واحدة مع اسرائيل هي اتفاقية الهدنة والتي تدعي اسرائيل انها لم تعد قائمة بعد . كما وقدم نسخا من المراسلات المتبادلة بين وزارة الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة والوفدات جنرال اود بول ، كبير المراقبين الدوليين ، في هذا الشأن ، وخاصة كتاب الجنرال بول في ٢٧ تموز (يوليو) ١٩٦٧ الى السيد صلاح جوهر ، وكيل وزارة الخارجية ، ورد جوهر على هذا الخطاب في اليوم التالي ، واللذين أكدا انه لا يوجد ما يشير اطلاقا الى الاتفاق المزعوم بين الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل . وأكد الدكتور الزيات انه ليس للجمهورية العربية المتحدة أي نشاط حربي في القناة ، وانها لا تستهدف من وراء عملية اخراج السفن المحتجزة في القناة تحقيق أي اغراض سياسية ، بل تنحصر رغبتها في مساعدة هذه السفن . و اضاف بان حكومته لا تقبل بوضع عملية اخراج السفن المحتجزة تحت اشراف الجنرال بول ، وان هيئة القناة قادرة على القيام بهذه العملية ، وهي تقوم الان بالدراسات اللازمة لها . وكرر الدكتور الزيات موقف بلاده من « ان القناة لا يمكن ان تستعمل ومدافع القوات المحتلة موجودة على ضفة القناة الشرقية او قادرة على العودة الى ضفة القناة من أي مكان يمكن ان توجد فيه باراضي سيناء » (١٦٧) .

يضاف الى ذلك ، ان حكومة الجمهورية العربية المتحدة اعلنت في اليوم نفسه عزيمتها على الانسحاب من السفن الـ ١٥ المحتجزة في القناة (١٦٨) . في حين ان الحكومة الاسرائيلية ابلغت الامم المتحدة « انها تعتبر اية خطوة مصرية في قناة السويس دون موافقة متبادلة بمثابة خرق لوقف اطلاق النار » (١٦٩) . وقد اعلنت المتحدة في ٥ كانون الثاني (يناير) ، انها لا يمكن ان تقبل اخراج البواخر المحتجزة في قناة السويس عن طريق اتفاق مع اسرائيل ولو كان بالوساطة .

وفي ٧ كانون الثاني (يناير) ، استقبل الرئيس جمال عبد الناصر كيريل مازوروف ، النائب الاول لرئيس حكومة الاتحاد السوفيتي (١٧٠) ، وقد اكد البيان المشترك الصادر في ١٣ منه ان المحادثات اولت عناية خاصة للشكليات المتعلقة بتصفية آثار العدوان ، ولا سيما سحب القوات الاسرائيلية من جميع المناطق العربية المحتلة (١٧١) .

في ١٠ كانون الثاني (يناير) ، كرر الدكتور الزيات « ان عملية اخراج السفن من القناة ليست عملية حربية ، وسوف نمارس حق دفاعنا عن انفسنا اذا ما اطلقت اسرائيل النار وخرقت قرار وقف اطلاق النار . وان تجاوز القوات الاسرائيلية للخطوط التي توقف عندها القتال في الضفة الشرقية ، سيكون معناه ان اسرائيل قد استأنفت القتال من جديد بعملية هجومية على الارض والمياه المصرية ، وعندئذ سوف نتصدى لهذا الهجوم ونحبطه » . وعلق على نتائج زيارة ليفي اشكول ، رئيس حكومة اسرائيل ، للولايات المتحدة بقوله « ليس في البيان المشترك الذي صدر شيء جديد ، فاذا كانت امركة قد وعدت بحماية اسرائيل فان هذه الحماية موجودة منذ زمن بعيد ، وان طلب اسرائيل الحصول على طائرات مانتوم الفائقة وزيادة قدرتها على العدوان ... لم يستجب له المسؤولون الامريكون فيما يظهر » .

واوضح الدكتور الزيات ان ما جاء في خطاب الرئيس عبد الناصر ، يوم ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ بأن القوات المسلحة المصرية قد استعادت قوتها اكثر مما كانت عليه في ايام عدوان حزيران (يونيو) ، هو « ان الرئيس كان يعني قدرتنا الدفاعية في الرجال والتدريب والروح المعنوية ، ولم يشر الى الاسلحة من ناحية الكم بل من ناحية الكيف » (١٧٢) . في حين ان صحيفة « ذي جيروزالم بوست » قالت في ١١ كانون الثاني (يناير) ، ان اسرائيل كررت عدم موافقتها على عملية اخراج السفن المحتجزة في القناة ، واصرت مجددا على ان القناة ستظل تحت اشراف اللغزات جنرال اود بول ، كبير المراقبين الدوليين على خطوط الهدنة .

من جهة اخرى ، وصل الى القاهرة في ١٣ كانون الثاني (يناير) الملك حسين لاجراء محادثات مع الرئيس عبد الناصر (١٧٣) . وقد نفى الدكتور الزيات في ١٧ كانون الثاني (يناير) ، الاتباء القائلة بأن الاثنين وافقا على ارسال مندوبين مصريين واردينين للاجتماع بمندوبين اسرائيليين في جزيرة رودس في مطلع الشهر المقبل (١٧٤) .

وفي ١٩ كانون الثاني (يناير) ، قام السيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، بزيارة دمشق لتبادل وجهات النظر حول القضايا العربية الراهنة ، ومنها انتقل في ٢١ كانون الثاني (يناير) ، الى بيروت ثم الى عمان في ٢٣ ، وبعدها الى الكويت في اليوم التالي ، غالى بغداد في ٢٥ ، ومنها الى جدة في ٢٧ .

تناول الدكتور الزيات في مؤتمره الصحفي في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ، عملية اخراج السفن من قناة السويس ومباحثات يارينج ، واعرب عن الامل « في التقدم نحو حل سلمي ونحن نعملون في انجاز مهمة يارينج ، وهي في فهمنا تطبيق قرار مجلس الامن واساسه اجلاء القوات المحتلة الى مواعدها قبل عدوان حزيران (يونيو) » . كما وأعلن امكان الموافقة على تجريد سيناء من السلاح على ان يتم ذلك من الجانبين وان يحترم مثل هذا الاتفاق (٤٧٥) .

وفي ٢٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن وزير الحربية المصرية ، الفريق اول محمد فوزي ، في كلمة القاها في الضباط العائدين من الاسر ، ان جميع الاسرى سيعودون الى اماكنهم في القوات المسلحة « لان الحرب بيننا وبين اسرائيل ليست حربا كلاسيكية وانما هي حرب حياة أو موت » . و اضاف بان حرب حزيران (يونيو) « هي معركة اولى وان معارك اخرى سطيها ، لانه لا بد من مسح المعركة الاولى من تاريخنا ، ولا يتحقق ذلك الا بمعركة اشد ضراوة ، ان الحرب عدة معارك والمهم عندنا هو نهاية الحرب ... وليس نهاية معركة واحدة بحد ذاتها » .

واكد الفريق اول فوزي انه « لم يتصرف احد في الجيش تصرفا غير لائق . لقد جاء امر الانحاب من القائد ، وتم تنفيذه في الزمان والمكان اللذين حددهما القائد . وكانت الاوضاع العسكرية بالنسبة للثعبنة على المستوى الاكبر . وبنتين لنا ان المعركة ليست في مصلحتنا . مثل هذا لا يعود عليكم ككلادة وكضباط بابسة مسؤولية » . ثم تحدث الفريق اول عن التطورات الجديدة في القوات المسلحة ، فأكد انه تمت لدى القيادة السيطرة الحقيقية على القوات المسلحة (٤٧٦) .

في ٢٧ كانون الثاني (يناير) ، بدأت هيئة قناة السويس المرحلة الاولى من عملية ازالة الموانئ في القناة . وقد أعلن رئيس هيئة القناة ان العملية تهدف الى اخراج السفن المحتجزة وليس اعادة فتح القناة للملاحة (٤٧٧) . وفي حين بدأت في اليوم التالي المرحلة الثانية من عملية المسح ، ابلغت اسرائيل الامم المتحدة انها ستعارض اي اجراء مصري في قناة السويس غير الخطة الخاصة بالافراج عن السفن المحتجزة هناك ، وعن طريق المدخل الجنوبي للقناة . وفكرت انباء اخرى ان اسرائيل تخشى ان تستغل مصر عملية الافراج عن السفن لاعداد خطة تهدف الى فتح القناة امام الملاحة الدولية ، وليس امام السفن الاسرائيلية (٤٧٨) .

وفي ٢٩ كانون الثاني (يناير) ، توجه كبير المراقبين الدوليين الى القاهرة نجاة واجتمع بملاح جوهر ، وكيل وزارة الخارجية ، وأعلن انه يخشى تدخل اسرائيل في العمليات التي تقوم بها هيئة القناة لمسح القطاع الشمالي لقناة

السويس . في حين ان وكيل وزارة الخارجية أكد ان هيئة القناة سوف تقوم في الموعد المحدد ، الذي سبق ابلاغه لبلو ، ببدء العمل في مسح القطاع الشمالي للقناة (٧٩) . كما وان السيد يوثانت ، الامين العام للامم المتحدة ، اتصل بالسيد جوهر وابلغه انه يخشى تدخل اسرائيل في عمليات مسح القناة في قطاعها الشمالي (٨٠) .

وحينما استمرت عملية المسح في ٢٠ كانون الثاني ( يناير ) ، قامت القوات الاسرائيلية باطلاق النار على قارب تابع لهيئة قناة السويس كان يقوم بعمليات استكشاف لقعر القناة (٨١) . وذكر مراسل وكالة رويتر في الاسماعيلية ان القوات الاسرائيلية قصفت ايضا مستشفى ومقر هيئة قناة السويس (٨٢) . وقد تكرر اطلاق النار في اليوم التالي في منطقة القناة ، ودمرت المدافع المصرية ٩ دبابات اسرائيلية وعددا من المدافع ، واضرمت ٧ حرائق خلال الاشتباك عبر القناة . في حين ان مدنيا مصرياً قتل واصيب ٦ اشخاص بينهم ٣ جنود بجروح (٨٣) . وقد أعلن المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة توقف العمل في اخراج السفن المحتجزة على اثر الاعتداءات الاسرائيلية على الفئتين القائمين به . و اضاف بان حكومته تفصل بين عملية اخراج السفن وايجاد حل سلمي ، فعلمية اخراج السفن مهمة محدودة وليس لها علاقة بحل سلمي (٨٤) .

وفي الاول من شباط ( فبراير ) ، ابلغ يوثانت مجلس الامن بان احتمالات اخراج السفن المحتجزة في قناة السويس اصبحت محل « شك كبير » بعد اعتراض اسرائيل على الخطة المصرية لمسح القناة . و اضاف بانه ناشد اسرائيل عبثا السماح للبحرية باجراء عمليات استكشاف للجزء الشمالي والجزء الجنوبي للقناة (٨٥) . كما و أعلن الدكتور يارنيج بأن قضية اخراج السفن المحتجزة في قناة السويس سيستلزمها التفتتات جنرال اود بول . وقد غادر القاهرة الى القدس واجتمع بكبار موظفي وزارة الخارجية الاسرائيلية .

في ٢ شباط ( فبراير ) ، أعلنت مصادر رسمية في القاهرة انها لا تنوي استئناف الاعمال التمهيدية ل اخراج السفن المحتجزة في البحيرات المرة وفي بحيرة التمساح ، لكي لا يعتبر الامر اقرارا للدعاء الاسرائيلي بان وجود الجيش الاسرائيلي على ضفاف قناة السويس يعني وجود اسرائيليا في ممر المياه الدولي (٨٦) .

وفي ٥ شباط ( فبراير ) ، فكر ان المارشال جوزب بـروز تيتو ، الرئيس اليوجسلافي ، طلب موافقة الرئيس عبد الناصر على خطة لحل ازمة الشرق الاوسط تقضي باتشاء منطقة منزوعة السلاح على طول حدود اسرائيل مع الدول العربية السابقة لحرب حزيران ( يونيو ) ، على ان يتم جلاء اسرائيل عن المناطق التي احتلتها اثناء عدوان حزيران ( يونيو ) ، وتسوية مشكلة اللاجئين الفلسطينيين ، وانهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل ، وتأمين حرية الملاحة للسفن الاسرائيلية في قناة السويس ومضائق تيران (٨٧) . وقد عقد الرئيسان عبد الناصر وتيتو اجتماعا في ٧ شباط ( فبراير ) واعلنا في بيان مشترك صدر في اليوم التالي ، بعد

انتهاء زيارة الرئيس تيتو للقاهرة ، انهما بحثا الموقف في الشرق الاوسط . كما واعلن الرئيس تيتو ، عقب وصوله الى عاصمة بلاده ، انه قد آن الاوان لحل ازمة الشرق الاوسط « ففي هذا العصر لا يمكن احتمال السماح للمعتدي بأن يجني ثمار اعتدائه » ( ١٨٨ ) .

في ١٢ شباط ( فبراير ) ، وصلت سفينتا صواريخ وسفينة تموين وورشة صيانة سوفيتية الى ميناء الاسكندرية ( ١٨٩ ) . ومن جهة اخرى ، اعلن الرئيس عبد الناصر في خطاب القاه لدى استقباله لوفود المؤتمر الثاني لاتحاد الصحفيين العرب في ١٥ شباط ( فبراير ) ، « احنا هزما بواسطة اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل ... نحن لا ننكر مسؤوليتنا ، ولكننا تمنا بالواجب ، تمنا بالواجب الذي تحتنه علينا عربيتنا » . واضاف بانه لغاية اليوم لم تجمع الامة العربية قدراتها نجيبا حقيقيا ، وانه لن يدخل المعركة وحده في المستقبل لانها معركة الامة العربية كلها . واعلن بان حكومته تعمل في الامم المتحدة ومجلس الامن لكي تظهر اعداءها للعالم اجمع ، وانه اذا كان يمكن حل مشاكل احتلال الاراضي العربية دون حرب فانه يرحب بذلك ( ١٩٠ ) .

في ٢٧ شباط ( فبراير ) ، اعلن الدكتور محمد حسن الزيات ، الناطق الرسمي في القاهرة ، ان مجلس الامن الدولي لم يطلب الى الدكتور يارينج البحث في توقيع اتفاق بين الدول العربية واسرائيل ، بل اجراء اتصالات يقدم على اثرها تقريراً الى الامين العام للامم المتحدة بشأن الاستعداد لتنفيذ قرار مجلس الامن . واضاف الناطق ان الدكتور يارينج لم يستطع تحقيق اي تقدم في مهمته ، مما حمله على العودة الى نيويورك لاجراء محادثات مع الامين العام ( ١٩١ ) . كما قال الدكتور الزيات في اليوم التالي رداً على سؤال حول امكان اجتماع مندوبين عن العرب واسرائيل في قبرص بان اسرائيل اعلنت ان اتفاقية الهدنة قد ماتت ، لذلك لا فائدة من لقاء جديد معها . واضاف ان اي عمل او مواجهة سياسية لا يمكن ان تصل الى حل سلمي الا اذا ظهر ان اسرائيل قد انصاعت لقرار مجلس الامن وميثاق الامم المتحدة ، وسحبت قواتها المعتدية من الاراضي التي احتلتها في حزيران ( يونيو ) الماضي ( ١٩٢ ) .

وقد اعلن متحدث رسمي باسم الامين العام للامم المتحدة في ٣ آذار ( مارس ) ، انه لا اساس من الصحة لما افيع من اتباء بان العرب راغبون في الجلوس في قاعة واحدة مع مندوبين عن اسرائيل ووسيط الامم المتحدة ( ١٩٣ ) . وكانت صحيفة « الحياة » البيروتية قد ذكرت في ٢٩ شباط ( فبراير ) انه قد « وصل الى نيوقوسية » بعد ظهر اليوم ، ممثلان من الاردن ومصر ونزلا في فندق هيلتون بعد ان احاطا اسميهما بالكتمان ، وقد اكّد السفير المصري وصولهما الا انه رفض الاصحاح عن اسميهما » . واضافت ان وكالات الانباء تكررت ان مصر والاردن واسرائيل قد وافقت على ارسال ممثلين لها الى مقر الدكتور يارينج ، مبعوث هيئة الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، الذي يحل الطبيعة



الخامسة من فندق هيلتون الذي ينزل فيه الممثلان العربيان .

في ٢٠ شباط ( فبراير ) ، أصدرت المحكمة العسكرية العليا احكامها على قادة الطيران خلال حرب حزيران ( يونيو ) . وكانت اهم هذه الاحكام الحكم بالسجن خبسة عشر عاما على الفريق اول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي المصري السابق ، لمسؤوليته عن تدمير سلاح الطيران خلال الحرب . ونكرت « النهار » نقلا عن اذاعة القاهرة ان الفريق اول محمد فوزي ، وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة ، وافق على الاحكام كما صدق عليها الرئيس جمال عبد الناصر (٤٩٤) .

وفي اليوم التالي ، حصلت تظاهرة عمالية في حلوان ( التي تبعد ٢٥ كيلومترا عن القاهرة ، وتقع فيها مصانع الطائرات التي بني معظمها في عهد الثورة المصرية ) . وكانت هذه اول تظاهرة في مصر منذ تظاهرة كفر الدوار قبل سنوات . وقال ناطق باسم العمال بان الاحكام « كانت متساهلة جدا » (٩٥) . وقد نتج عن هذه التظاهرات اصابة ١٧ شخصا بجراح (٩٦) . وقد كشف الرئيس عبد الناصر في خطابه في حلوان في ٢ آذار ( مارس ) ، انه خرجت التظاهرة من مصنع حلوان للطائرات وانضم اليها قادة الاتحاد الاشتراكي « للحفاظ عليها وتوجيهها » (٩٧) .

وفي ٢٤ شباط ( فبراير ) ، شهدت الجامعات في القاهرة ، وعين شمس ، والاسكندرية ، وكلية الطب في المنصورة ، ومعهد المعلمين في سوق احتجاجا على الاحكام (٩٨) . وقد اعلن وزير الداخلية المصري في هذا اليوم منع التظاهرات « ايا كان سببها » . كما وصرح الفريق اول فوزي في اليوم التالي ، انه « بمفته الضابط الامر بالتشكيل » تلقى احكام الطيران « وبعد الاطلاع عليها ودراستها لم يصدق على الحكم ، وامر بالفاء المحاكمة واحالة القضية من جديد الى محكمة عسكرية عليا اخرى » (٩٩) . كما واقتلت الجامعات المصرية جميعها حتى اشعار آخر (٥٠٠) . وكشفت صحيفة « الاهرام » النقاب عن ان جرحى التظاهرات الطلابية بلغوا ٥٧ شريطا و ٢١ طالبا (٥٠١) .

وفي الاول من آذار ( مارس ) ، اعرب السيد محمد حسنين هيكل ، انه ليس متحمسا لاسلوب التعبير بالتظاهرات خارج الجامعات وانه ليس متحمسا كذلك لاعادة المحاكمة .

في ٣ آذار ( مارس ) ،لقى الرئيس عبد الناصر خطبا في المؤتمر الذي اقامه الاتحاد الاشتراكي العام للعمال المصريين في حلوان قال فيه ان التظاهرات كانت نوعا من سوء التفاهم نشأت عنه سلسلة ردود فعل فورية .

واعلن ان ما يجري في المحاكم يخضع « لقواعد واعتبارات اخرى لا نناقشها هنا » ، واعترف بان الاحكام كانت « صدمة للمشاعر الشعبية » ، وادت الى انفعالات بدأت في حلوان ، ثم شهدت الجامعات تحركات شباب « وهذا حقّه وواجبه » . و اضاف لكن استغلال هذه التظاهرات بدا بعد الظهر وكان « لا بد من تفريق هذه التظاهرات » . ودعا الرئيس عبد الناصر الى التفكير الدائم بـ « ان العدو موجود في أرضنا ... وان هناك ثورة مضادة ... وان الواجب علينا ألا نعطي لهذه الثورة

المضادة اي سبيل ... » . وفي ختام خطابه أعلن الرئيس عبد الناصر انه يجب تطهير الأرض المحتلة وانقسم على تحريرها « شبرا شبرا » ( ٥٠٢ ) .

في ٤ آذار ( مارس ) ، أدلى الرئيس عبد الناصر بحديث صحفي لـ « لوك » الأمريكية أعلن فيه ان اتهام الولايات المتحدة وبريطانية بتزويد إسرائيل بغطاء جوي أثناء حرب حزيران ( يونيو ) كان سوء تفاهم . ونسبت اليه المجلة قوله « لقد قدمت طائرات كثيرة من البحر حيث هناك الحملات [الأمريكية] ، وكانت أكثر عددا مما اعتقدنا ان الاسرائيليين يملكونه » . واعداد الى الادهان ان إسرائيل لم تهاجم عام ١٩٥٦ بفردا . ثم اضاف انه عندما تلقى مكالة من الملك حسين اصدر الاثنان البيان « ولكننا لم نقل ان طائرات أمريكية هاجمت مصر » . ونسبت المجلة الى الرئيس قوله « اذا ما قرر الاسرائيليون نجاة الاعتراف باتفاق الهدنة لعام ١٩٤٩ ، فاننا نستطيع الاجتماع معهم في اللجنة الخاصة بالاتفاق » ، على اننا « نصر ان يكون الانحاب اول خطوة قبل اي نوع من الاجتماعات » ( ٥٠٣ ) . وقد رحبت وزارة الخارجية الأمريكية بالتصريح ووصفته بأنه « تطور مشجع » ( ٥٠٤ ) .

ومن جهة اخرى ، عاد السيد محمود رياض ، وزير الخارجية ، الى القاهرة في ٣ آذار ( مارس ) ، بعد زيارة قام بها لثلاث من دول المغرب العربي واسبانية لايضاح موقف حكومته من مهمة الدكتور يارينج .

كما وعقد الرئيس عبد الناصر وجوليوس نيريري ، رئيس جمهورية تنزانية ، اجتماعا في القاهرة في ٥ آذار ( مارس ) ، وقد أعلن الأخير ان بلاده تدنن العدوان الاسرائيلي وتؤيد الدول العربية في موقفها لاستعادة اراضيها وازالة آثار العدوان عليهما ( ٥٠٥ ) .

في ٥ آذار ( مارس ) ، شهد الرئيس عبد الناصر عملية تدريب عسكري قامت بها القوات المسلحة المصرية . وقد أعلن ان الجهود السياسية لحل الازمة لم تصل الى نتيجة ( ٥٠٦ ) . كما وان مصادر أمريكية فكرت في ٥ آذار ( مارس ) ، ان الولايات المتحدة تنكر باعادة العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٠٧ ) . ولكن الدكتور الزيات ، المتحدث الرسمي باسم الجمهورية العربية المتحدة ، أعلن في اليوم التالي بان موضوع اعادة العلاقات مع الولايات المتحدة ليس مطروحا للبحث ( ٥٠٨ ) .

وفي ٦ آذار ( مارس ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات الرئيسين عبد الناصر ونيريري ، أكد اتفاق وجهات نظر الرئيسين على اهمية انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة ، وان السياسة التوسعية تهدد المنطقة ( ٥٠٩ ) .

في ٧ آذار ( مارس ) ، قالت صحيفة « انترناشيونال هيرالد تريبيون » ان وزارة الخارجية الأمريكية اطلعت المتحدة على غحوى رسالة سرية كان قد بعث بها دين راسك ، وزير الخارجية الأمريكية ، الى ابا اييان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، يحث بها إسرائيل على قبول قرار مجلس الامن ، والدخول في محادثات غير مباشرة

مع العرب ، والتعاون مع الدكتور يارينج . وأضافت ان الحكومة المصرية اخبرت الاسم المتحدة انها تقبل بإرسال ممثلين عنها لاجراء مباحثات غير مباشرة مع اسرائيل تحت اشراف هيئة الاسم المتحدة ، شريطة قبول اسرائيل تنفيذ محتويات قرار مجلس الامن ككل .

ولكن مسؤولين في القاهرة نفوا التكهنات بأن القاهرة تتجه نحو نوع من المفاوضات غير المباشرة مع اسرائيل . وذكر ان السيد محمود رياض اوضح ليارينج قبل مغادرته القاهرة الى نيقوسية في ٧ آذار ( مارس ) ، بأن اعلان اسرائيل ضم الاراضي العربية التي تحتلها قد اضاف عنصرا جديدا الى المشكلة ، مما يؤكد ان لدى اسرائيل نوايا توسعية ، كما ان اعمال اسرائيل هذه تشير الى انها غير مستعدة لقبول قرار مجلس الامن ( ٥١٠ ) .

وفي ٧ آذار ( مارس ) ، بعث الرئيس تيتو برسالة الى الرئيس عبد الناصر تتضمن نتائج الاتصالات التي قام بها حول التفكير في الدعوة لعقد مؤتمر للسلام تحضره الدول غير المنحازة والمقاومة للاستعمار ( ٥١١ ) .

وفي العاشر والحادي عشر من آذار ( مارس ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة القوات المصرية والعراقية والسودانية والكويتية والجزائرية ، المراقبة على الخطوط الاممية عند قناة السويس . وقد نقلت وكالة انباء الشرق الاوسط قوله ان الهزيمة العسكرية لا يجب ان تؤثر « الا من ناحية الدروس المستفادة منها » . وقال ان الحرب اصبحت علمية « قبل ان تكون اي شيء آخر » ، ولا يمكن ان نحقق هذا التفوق الا على اساس استيعاب كامل للعلم والتكنولوجيا . واكد ان حكومته تسعى للحصول على احدث الاسلحة ، وانه صمم « على ان ياتي الخبراء السوفييتون لكي نعرف منهم اسرار واساليب استخدام الاسلحة التي حصلنا عليها من الاتحاد السوفييتي » .

وتحدث الرئيس عبد الناصر عن الجبهة الداخلية ، فاعلن ان « تحرك العناصر المضادة للثورة لا بد ان يتمع بكل عنف » . كما وكرر القول بأنه لن يتخذ « قرارات الا بعد ان نتأكد من قدرتنا العلمية والفنية » . وقال ان العرب مائة مليون نسمة ، لكن قواهم الذاتية لا تزال اقل مما يجب ان تكون عليه . واعلن انه « ليس هناك خطة عربية موحدة ، سواء اكانت في الناحية السيلية ام في الناحية العسكرية » ( ٥١٢ ) .

وفي ١٩ آذار ( مارس ) ، اعلن مصدر امريكي مافون بأن الولايات المتحدة مستعدة لاستئناف العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية العربية المتحدة في أي وقت ترفب فيه القاهرة ( ٥١٣ ) . بيد ان وزارة الخارجية عادت ففتت في ٢٧ منه ان العلاقات سوف تستأنف قريبا ( ٥١٤ ) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، وهو تاريخ معركة الكرامة ، بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية الى الملك حسين ردا على برقيته ، ابد فيها الدعوة الى مؤتمر القمة .

وقال انه ليس من بديل عن وقفة عربية واحدة لخوض معركة مصر ، بعد ان افصح المجال للعمل السياسي . وأضاف ان المعركة طويلة وقاسية ، ولتحقيق النصر يجب ان تخوضها امة عربية واحدة تجعل من ارض العرب « جبهة واحدة ومن شعوبهم جيشا واحدا لخوض معركة مصر وشرف » ، وانه قد حان الوقت لعقد مؤتمر عربي على مستوى القمة ( ٥١٥ ) .

وفي ٢٨ آذار ( مارس ) ، تسلم الجنرال شارل ديغول ، رئيس الجمهورية الفرنسية ، رسالة من الرئيس عبد الناصر تشرح وجهة النظر العربية بالنسبة للموقف في الشرق الاوسط . وقد اشاد فيها الرئيس عبد الناصر بموقف فرنسا العادل منذ عدوان حزيران ( يونيو ) ، كما بين ان حل المشكلة يجب ان يؤدي الى السماح لتعيش دول الشرق والغرب ، وفي الوقت نفسه انقاذ مصالح دول الشرق الاوسط ( ٥١٦ ) .

في ٣٠ آذار ( مارس ) ، اعلن الرئيس عبد الناصر في بيانه المنتظر عن سياسة البلاد بعد تشكيل الحكومة الجديدة ، ان مصر تعيد بناء قواتها المسلحة ، وان تصفية مراكز القوة تمت ، ولكن ذلك لم يكن « بالعملية السهلة » . وقال ان برنامج البلاد له جانبان : الاول حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحقيق التحرير ، والثاني تعبئة كل الجماهير بها لها من امكانيات . وعلن الرئيس شعارا للمرحلة وهو انه « لا ينبغي ان يكون هناك الان صوت اعلى من صوت المعركة » ، وان اي تفكير او حساب « لا يضع المعركة وضرورتها اولا وقبل كل شيء لا يستحق ان يكون تفكيرا » ( ٥١٧ ) .

من جهة اخرى ، وصل الى القاهرة المارشال اندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفيتي ، واجتمع الى الرئيس عبد الناصر في ١ نيسان ( ابريل ) بحضور وزير الحربية ورئيس هيئة اركان القوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة . كما وقام وزير الدفاع السوفيتي بزيارة احدى القواعد الجوية المصرية ، وتفقد بعض مواقع القوات المصرية على طول جبهة قناة السويس برفقة كبار القادة العسكريين في الجمهورية العربية المتحدة ( ٥١٨ ) .

كما وان السيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، اجتمع بالقائم بالاعمال السوفيتي في القاهرة في ٣ و ٤ نيسان ( ابريل ) . وقد صرح السيد عبد المنعم النجار ، سفير المتحدة في باريس ، في ٥ نيسان ( ابريل ) بأن الاتحاد السوفيتي اعاد تسليح الجيش المصري بجميع الاسلحة التي فقدتها في عدوان حزيران ( يونيو ) من العام الماضي ( ٥١٩ ) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، اعلن عن وصول سرب من الطائرات السوفيتية الى القاهرة في زيارة ودية تستغرق عشرة ايام .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع الدكتور يارينج بالسيد محمود رياض وتناول البحث تطور الوضع في الشرق الاوسط . كما واجتمع السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير

الخارجية الاردني ، في اليوم التالي بالسيد رياض ( وكان قد اجتمع بدوره الى الدكتور يارينج ) لبحث نتائج اجتماعيهما بالمبعوث الدولي . وفكرت « الاهرام » ان الدكتور يارينج سيقوم بمحاولة جديدة في اسرائيل لحصلها على قبول قرار مجلس الامن ، واذا فشل في هذه المحاولة فمن المتوقع ان تعود القضية كلها مرة اخرى الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .

واضافت « الاهرام » ان الدكتور يارينج ابلغ السيد رياض بأن اسرائيل تقبل قرار مجلس الامن على انه ورقة عمل لمفاوضات بين الدول العربية واسرائيل ، وان اسرائيل لا توافق عليه ككل ، ولا تقبل تنفيذه على الشكل الذي صدر به ( ٥٢٠ ) .

وفي ٩ نيسان ( ابريل ) ،لقى الرئيس عبد الناصر كلمة امام وفد اتحاد الصيادلة العرب كرر فيها القول بأنه يجب الا يرتفع اي صوت فوق صوت المعركة . واعلن « اننا نسير في طريق تجميع الامة العربية حتى تكون هناك خطة سياسية وخطة عسكرية موحدة للامة العربية . . . . . ونتمكن من الانتقال من مرحلة الصمود والمقاومة الى مرحلة تحقيق النصر » ( ٥٢١ ) .

وقد صرح السيد رياض ، عقب اجتماعه بالدكتور يارينج بأن اسرائيل تلغي مهمة مجلس الامن الممنوحة له بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة عندما تدمي ان قرار مجلس الامن ليس الا جدول اعمال لباحثات مقبلة ( ٥٢٢ ) .

وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، اعلن الرئيس عبدالناصر في كلمة امام أعضاء المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب ، لدى استقباله لهم ، ان حركة المقاومة الفلسطينية ايجابية وشرعية ، وان الجمهورية العربية المتحدة على استعداد كامل لتأييدها وتسليحها ، لانها ترى انها جزء من معركة مصر الامة العربية . واعلن ان الامة العربية تشعر بالقصور في حشد القوى العربية كلها من اجل مواجهة قوى اسرائيل والصهيونية . ودعا الدول العربية الى نسيان خلافات الماضي ، وحشد الطاقات « حتى لا نترك اسرائيل تنفرد بقطر عربي » ( ٥٢٣ ) .

ومن جهة اخرى ، اعلن الفريق اول محمد فوزي ، وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة في المتحدة ، في ٩ نيسان ( ابريل ) ، ان بلاده خسرت ٨٠ بالمائة من معداتها العسكرية في عدوان حزيران ( يونيو ) الماضي ، وان الاتحاد السوفييتي موز خسائرها بسرعة وبشكل فعال . و اضاف بان تنظيم القوات المصرية قد تم على اسس علمية حديثة ، وان من الضروري ان يكون جميع الجنود متعلمين . كما واعلن انه لم تعد هناك مشاعر سيئة بين الشعب والقوات المسلحة ( ٥٢٤ ) .

وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، كرر الدكتور الزيات القول بان السياسة العربية تلتزم بمقررات مؤتمر الخرطوم ، وانه من غير المعقول ان تعيد حكومته فتح قناة السويس بينما هناك احتلال على الضفة الشرقية الاخرى ( ٥٢٥ ) . ولكن الرئيس اليوجسلافيتي تيتو اعلن للاذاعة اليابانية ان الدول العربية تظهر الان دلائل على انها تعتبر دولة اسرائيل حقيقة قائمة ، وان النزاع معها يمكن حله سلميا . لكن اسرائيل تصر على

اجراء مفاوضات مباشرة . و اضاف بان الرئيس عبد الناصر حاول ان يعيد فتح قناة السويس لكن اسرائيل لم تسمح بذلك (٥٢٦) .

وفي ١٥ نيسان ( ابريل ) ، اعلن الرئيس عبد الناصر في لقائه مع اعضاء المكتب المركزي لاتحاد العمال العرب ان كل وطني عربي يجب ان ينضم الى مسيرة الامة العربية اليوم وتحركها الى مرحلة النصر . وناشد الدول العربية نسيان اليمينية واليسارية واعتبار اليمينيين واليساريين ، على السواء ، وطنيين يخوضون كفاحا مشتركا . ودعا من جديد الى تعبئة الطاقات العربية للانتقال من مرحلة الصمود الى النصر ( ٥٢٧ ) .

وفي ١٦ نيسان ( ابريل ) ، تحدث الفريق اول محمد فوزي مرة ثانية عن المساعدات العسكرية السوفيتية للجمهورية العربية المتحدة ، وذلك بمناسبة الكلية التي القاها في دفعة من خريجي ضباط سلاح الطيران ، فقال انها تختلف عن مساعدات ما قبل حزيران (يونيو) الماضي من حيث كميتها ونوعيتها (٥٢٨) .

وفي ١٧ نيسان ( ابريل ) ، اعلن السيد محمود رياض ، وزير الخارجية ، أمام مجلس الامة المصري بان اسرائيل تضع المراتيل في طريق تنفيذ قرار مجلس الامن الخاص بانسحاب قواتها من الاراضي العربية المحتلة ، وان حكومته فعلت اكثر من اسرائيل لانجاح مهمة الدكتور يارينج ، وعليه لان الاستعداد هو الضمانة الوحيدة لتحرير الاراضي العربية المحتلة ، سواء عن طريق العمل السياسي او العسكري (٥٢٩) . وقد ادلى السيد رياض ببيانه عشية زيارته الى موسكو .

في ١٨ نيسان ( ابريل ) ،لقى الرئيس عبد الناصر خطابا في المنصورة استعدادا للاستفتاء المقرر على نيسان ٣٠ آذار ( مارس ) ، اعلن فيه بان المعركة مع الصهيونية هي معركة بقاء او عدم بقاء الامة العربية . وحذر من ان المعركة ستكون طويلة وقاسية ، وكرر تاييده ودعمه للمقاومة الفلسطينية (٥٣٠) .

في ١٩ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع السيد رياض في موسكو بالسيد ليونيد بريجنيف الامين العام للحزب الشيوعي السوفيتي ، وقد اختتمت مباحثات السيد رياض في اليوم التالي .

وفي ٢١ نيسان ( ابريل ) ، فكرت صحيفة « الاهرام » ان الجمهورية العربية المتحدة تقوم بوضع خطة عمل سياسي للرحلة المقبلة من ازمة الشرق الاوسط ، بعد ان قاربت مهمة الدكتور يارينج على الانتهاء دون ان تحقق اي تقدم يذكر في تنفيذ قرار مجلس الامن .

واستقبل الرئيس عبد الناصر سرجي مينوجرادوف ، سكر الاتحاد السوفيتي في القاهرة ، في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، بعد ان امضى في موسكو ما يقرب من شهر في اتصالات مع حكومته .

واعلن الدكتور الزيات ان حكومته مستعدة لتنفيذ قرار مجلس الامن لاجراء

محدثات مع يوفانت أو يارينج أو أي شخص آخر في الأمم المتحدة ، ولكنها تريد أن تتأكد من أن الاسرائيليين انفسهم ، مستعدون هم أيضا لتنفيذ القرار ، وبالتالي الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ( ٥٣١ ) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ،لقى الرئيس عبد الناصر خطابا في جامعة القاهرة اعلن فيه ان المتحدة عوضت الاسلحة التي فققتها في حرب حزيران ( يونيو ) . و اعلن ان موضوع ازالة آثار العدوان ليس مجرد مسألة جلاء اسرائيل عن سيناء وحدها ( ٥٣٢ ) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، غادر السيد رياض بودابست في طريقه الى القاهرة ، وكان الوزير المصري قد قام بزيارة براج قبل وصوله الى بودابست . وقد اعلن عند وصوله الى القاهرة ، في اليوم التالي ، بان زيارته للاتحاد السوفيتي كانت مثمرة ، وان حكومة تشيكوسلوفاكية اعلنت انها ستواصل تأييدها لحكومة الجمهورية العربية المتحدة ضد العدوان الاسرائيلي ، وان قادة هنفارية اكدوا دعمهم للمتحدة من اجل العمل على ازالة آثار العدوان الاسرائيلي على الدول العربية ( ٥٣٣ ) .

في ٢٩ نيسان ( ابريل ) ،لقى الرئيس عبد الناصر كلمة في عدد من ضباط القوات المسلحة في قاعدة لاحدى الفرق المدرعة ، اعلن فيها ان القوات العربية اصبحت قادرة على صد العدوان ، ولكن المطلوب تصفية آثاره . وحذر من أن مصر قد تدخل المعركة وحدها لعدم وجود خطة سياسية او عسكرية عربية شاملة . وقال الرئيس بأن العنصر البشري اهم من السلاح . كما كشف النقاب بأنه رمض تشكيل كتائب طلابية مسلحة لان مصر لديها القوة البشرية الكافية لتشكيل جميع القوات المطلوبة ( ٥٣٤ ) .

في ٦ ايار ( مايو ) ، بدأت المحادثات الرسمية بين الجانب المصري ، برئاسة الرئيس عبد الناصر ، والوفد السوري ، برئاسة الدكتور نور الدين الاتاسي ، رئيس الدولة في سورية والامين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي .

عشية الاستفتاء الشعبي على برنامج ٣٠ آذار ( مارس ) ،لقى الرئيس عبد الناصر خطابا بمؤتمر العمال في كفر الدوار ذكر فيه المواطنين بانهم يتوجهون الى صناديق الاستفتاء في الوقت الذي تجري اسرائيل استعراضها العسكري في القدس العربية . ودعاهم الى ان يبرهنوا بان تصميمهم اتوى من العرض العسكري الاسرائيلي في القدس ( ٥٣٥ ) .

وفي ٢ ايار ( مايو ) ، بعث الرئيس عبد الناصر برسائل شخصية الى رؤساء الدول الاعضاء في مجلس الامن حول العرض العسكري الذي اعلن ان اسرائيل ستجربه في القدس . كما وبعث برسالة الى الرئيس الجزائري بومدين في الرابع من ايار ( مايو ) .

وفي ٥ ايار ( مايو ) ، اوضحت صحيفة « الجمهورية » القاهرة ان القاهرة

ترى ضرورة تشكيل قيادة موحدة بين القوات المسلحة في كل من الاردن وسورية والعراق لمواجهة الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الجبهة العربية الشرقية . وأضافت ان المباحثات التي يجريها الدكتور الاتاسي في القاهرة تتناول قضية تشكيل الجبهة الشرقية . وقد أعلن البيان المشترك الصادر في ٨ ايار ( مايو ) ان الطرفين اتفقا على متابعة الاتصالات ( ٥٣٦ ) .

في ١٢ ايار ( مايو ) ، اثرت مجددا مسألة العلاقات المصرية - الاميركية ، عندما أعلن مسؤولون امريكيون ان الولايات المتحدة بانت تشجع استئناف العلاقات الدبلوماسية مع المتحدة وغيرها من الدول العربية . وقالوا ان الولايات المتحدة لا تزال تنتظر بادرة تصدر عن القاهرة ( ٥٣٧ ) .

وقد تلقى الرئيس عبد الناصر رد الرئيس الاميركي جونسون على الرسالة التي بعث بها الى رؤساء الدول الاعضاء في مجلس الامن الدولي ناشدهم فيها الضغط على اسرائيل لارغامها على احترام مقررات الامم المتحدة الخاصة بالشرق الاوسط ، ولا سيما فيما يتعلق بالقدس . ولم تعلن تفاصيل الرد ( ٥٣٨ ) ، بيد ان صحيفة « الاهرام » كشفت النقلب ، في وقت لاحق ، بان الرئيس الاميركي اعتبر ان هناك فرصة للسلام بين العرب والاسرائيليين للمرة الاولى منذ عام ١٩٤٨ ( ٥٣٩ ) . وقد انتقدت الصحيفة هذا المفهوم .

وفي ١٥ ايار ( مايو ) ، استقبل الرئيس عبد الناصر الدكتور ابراهيم ماخوس ، نائب رئيس الحكومة السورية ووزير خارجيتها ، الذي وصل الى القاهرة لاستكمال محادثات الوفد السوري . من جهة اخرى وقع الاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة اتفاقا في ١٥ ايار ( مايو ) لبناء مصنع للحديد والفولاذ في حلوان تبلغ نفقاته ٣٦٠ مليون جنيه استرليني ، وهو اكبر المشاريع الصناعية في الجمهورية العربية المتحدة بعد سد اسوان ( ٥٤٠ ) .

وفي ١٧ ايار ( مايو ) ، قال السيد محمد حسين هيكل ، رئيس تحرير صحيفة « الاهرام » ، في مقالته الاسبوعية ان العدو الحقيقي بالنسبة الى اسرائيل هو الجمهورية العربية المتحدة بوضعها وتاريخها وامكاناتها ، والرئيس عبد الناصر على وجه التخصيص .

وفي ٢١ ايار ( مايو ) ، أعلن السيد عبد المنعم النجار ، سفير المتحدة في باريس ، ان بلاده مستعدة لانهاء حالة العداء ، واحترام سيادة كل دولة في المنطقة واستقلالها وسلامتها داخل حدود آمنة ومعترف بها ، اذا ما انسحبت اسرائيل من المناطق التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) . واضاف ان بلاده مستعدة للموافقة على الملاحاة الاسرائيلية في قناة السويس اذا ما وافقت اسرائيل على حل عادل لمشكلة اللاجئين ، وانها مستعدة لقبول اي اجراء تقترحه الامم المتحدة وتضمنه الدول الكبرى التي تؤمن بسلامة الحدود ( ٥٤١ ) .

وفي ٢٥ ايار ( مايو ) ، سلم الرئيس عبد الناصر رسالة من مجلس السوفيت



الاعلى بمناسبة يوم افريقية جاء فيها ان الشعب السوفييتي ليؤمن ايماننا عميقا بان شعوب افريقية والمشرق العربي سوف تنحو ، بالزيد من الاتحاد في العمل ، آخر معاتل الاستعباد الاستعماري من فوق وجهه الارض (٥٤٢) .

في ٢٥ ايار ( مايو ) ، أعلن الدكتور الزيات رفض حكومته لانسحاب اسرائيل من سيناء فقط . كما وتحدث عن العلاقات مع الولايات المتحدة فقال ان الترحيب الامريكي باعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين لا يحل الاستعداد لفتح صفحة جديدة للعلاقات الامريكية - العربية . و اضاف بان الحوار مع الولايات المتحدة مستمر ، ولكن عودة العلاقات امر آخر (٥٤٣) . من جهة اخرى اجرت المتحدة اتصالا مع الحكومة التونسية اوضحت فيه رايها في التصريحات التي اطلق بها الرئيس الحبيب بورقيبة في الولايات المتحدة وكندة حول ازمة الشرق الاوسط . وقد تقرر الإبقاء على العلاقات بين البلدين على مستوى قائم بالاعمال (٥٤٤) .

وفي ٥ حزيران ( يونيو ) ، جدد الرئيس عبد الناصر العهد « على استمادة حقوقنا كاملة والسير على تلك الطريق حتى النهاية » . وقال ان العدو خانتته ثلاث مرص محددة خلال العام الماضي تصور انها سوف تأتيه بالنتيجة السالبة للعمل العسكري الذي بداه في ٥ حزيران ( يونيو ) الماضي : أولا ، فرصة مفاجأة الهزيمة لاجبار الشعب على الركوع ، « ولكن جماهير يومي ٩ و ١٠ حزيران ( يونيو ) جعلت المفاجأة للعدو نفسه » . ثانيا ، فرصة الضغط الاقتصادي ، « ولكن تضامن الأمة العربية عزز ارادة المقاومة السياسية بسند اقتصادي » . ثالثا ، فرصة تمزق الجبهة الداخلية المصرية ، « وقد اخطأ العدو في تفسير تحرك الجماهير التي كانت تطالب بالتغيير اصرارا على مبادئها واهدائها ، وليس بداية للتخلي ومقدمة للقمود » . وقال الرئيس عبد الناصر انه خلال المصام الماضي حصلت تطورات مهمة : أولا ، ان القوات المسلحة تعيد بناء نفسها بشكل لم يكن متوفرا في السابق . ثانيا ، ان الأمة العربية تملك من ارادة التصميم ما لم تملكه امة السابق ، لان المعركة سينتقرر فيها مصيرها الى مئات السنين . ثالثا ، ان المقاومة الفلسطينية المسلحة تثبت ان العنصر الفلسطيني يؤدي دوره باكثر مما كان يؤديه فيها مضى . رابعا ، ان الراي العام العالمي يرى من حقائق الصراع العربي - الاسرائيلي اكثر مما كان متاحا له من قبل (٥٤٥) .

من جهة اخرى ، قامت القوات الجوية بعملية « ظهور رمزية » في سيناء القاهرة . وبدأت عملية الظهور معقابة من طائرات السلاح الجوي ، ولزم الجنود موافقهم في يوم حداد ، والتي تلاوتهم خطبا ليهيم (٥٤٦) .

وعلى اثر اغتيال السفاتور الامريكي روبرت كنيدى ، أعلن الدكتور الزيات ، الناطق الرسمي ، انه يجب التنديد بمقتل كنيدى مهما كانت جنسية القاتل (٥٤٧) . وقالت صحيفة « الاهرام » ان سرحان بشارة سرحان ، المتهم بالاغتيال هو وليد طبيعى لجو العنف في امركة ، ، وان التمييز الامريكي الواضح ضد العرب يتحول الى قوة ضاغطة على اعصاب المهاجرين العرب في امركة ، فالقاتل الحقيقي

الكندي هو مزيج من العنف الذي يميز الحياة الأمريكية والتحيز ضد قضية شعب يريد الحياة (٥٤٨) .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، تقرر إعادة محاكمة الفريق اول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي في المتحدة اثناء وقبل عدوان حزيران (يونيو) ، من جديد مع ثلاثة من كبار القادة العسكريين بتهمة الاهمال اثناء المعركة (٥٤٩) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، قام السيد محمود رياض بزيارة المانية الشرقية لاجراء مباحثاته . وقد استقبله في اليوم التالي الرئيس الالمانى الشرقى ، وقد اكد البيان المشترك الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ضرورة وضع حد للاحتلال الاسرائيلي (٥٥٠) . وتوجه السيد رياض بعد ذلك الى فرسوفية . وفي عاصمة بولندة اعلن رئيس حكومتها اثناء حفل استقبال اقيم تكريما للسيد رياض ، في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، ان بولندة اتخفت منذ بداية ازمة الشرق الاوسط موقفا حازما وواضحا بادانتها العدوان الاسرائيلي . في حين قال السيد رياض ان حكومته تريد السلام ، وتوافق على جميع قرارات منظمة الامم المتحدة ، في الوقت الذي اعلنت فيه اسرائيل عدم اعترافها بهذه القرارات ، الامر الذي يشكل تحديا للسلام وللأمم المتحدة . واضاف ان بلاده ليست لها اية مطامع اقليمية في اسرائيل (٥٥١) .

ومن جهة اخرى ، قام الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، بالاجتماع بسفراء الهند والسنجال وسيلان في القاهرة في ١١ حزيران ( يونيو ) ، واحاط كلا منهم علما بتطورات الموقف بالنسبة لمشكلة الشرق الاوسط . في حين ان اللواء عبد الحيد غالب ، نائب وزير الخارجية المصري ، اجتمع من جهة اخرى بسفراء كورية الديمقراطية وبيرو وكينية في القاهرة ، للعرض نفسه ، حيث تم تبادل وجهات النظر حول الموقف في المنطقة .

في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، اعلن الدكتور الزيات ان رفع قضية البواخر المحتجزة في قناة السويس الى مجلس الامن قد تكون خطوة منطقية ، اذ ان اسرائيل كانت قد منعت الجمهورية العربية المتحدة من محاولة اجراء عملية مسح الجزء الشمالي من القناة في شباط (فبراير) الماضي ، باطلاقها النار على البواخر التي كانت تقوم بعملية المسح (٥٥٢) .

وفي ١٤ حزيران ( يونيو ) ، كرر السيد محمد حسن هيكال القول بان قوة الرد العربي يجب ان تتوفر في الجمهورية العربية المتحدة ثم في سورية ثم في الاردن ، ولكن للقوة المصرية الدور الاساسي في الرد العربي .

وفي ١٦ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد محمد فائق ، وزير الارشاد القومي ، بان حكومته قررت تشكيل لجنة وزارية لاعداد الشباب اعدادا صحيحا بحيث يتحمل مسؤوليته في المرحلة الحالية والمستقبلية التي تمر بها الجمهورية العربية المتحدة ، انسجاما مع المبادئ التي تضمنها بيان ٣٠ آذار ( مارس ) ، بهدف حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحرير الارض وتحقيق النصر (٥٥٣) .

في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة لجبهة ميدان القتال منذ الصباح حتى مساء ، وأمضى عدة ساعات مع تشكيلات القوات المسلحة في أماكن تدريبها ، ثم انتقل على طول مواجهة خط القتال ، وتابع مجهودات خمسة تشكيلات ميدانية كبيرة في مواقع أعمالها القتالية .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، تسلل ضابط مصري وأربعة جنود مصريين إلى المنطقة الشمالية من سيناء ولكنهم قتلوا ، حسبما أعلن ناطق عسكري إسرائيلي ، في اشتباك مع موقع إسرائيلي (٥٥٤) .

ولكن الدكتور الزيات ، أعلن في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، أن الجمهورية العربية المتحدة لم ترسل جنودا عبر القناة (٥٥٥) .

في ٢٢ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري مصري بأن القوات الإسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الإسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع مورتر وهاون ومدافع دبابات ، وقد ردت القوات المصرية على النار بالمثل عندما وسع الإسرائيليون المعركة وقصصوا منطقة الفردان وجنوب الإسماعيلية . وتوقف إطلاق النار بعد أن امتد على طول ٢٠ ميلا مدة ٩٠ دقيقة ، وتم أثناء ذلك تدمير ٦ دبابات إسرائيلية وثلاثة مدافع ومخزن للذخيرة ، كما دمر مركز شؤون إدارية إسرائيلي وموقع للصواريخ وأربعة مدافع مضادة للدبابات وست كتائب مدفعية وهاون ، وقد أصيب ستة عسكريين مصريين بجروح طفيفة . وقد ثبت حرائق في عدد من المنازل وفي مستشفى الإسماعيلية وتم إخمادها جميعا (٥٥٦) .

وفي ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، قال مندوب المتحدة في مجلس الأمن ، أن تصريح موسى دايان في مذكرته ليوثانت بأن أجزاء من شبه جزيرة سيناء تشمل شرم الشيخ يجب أن تحتفظ بها إسرائيل بشكل دائم ، يدل على احتقار إسرائيل الكامل واستخفافها بقرارات الأمم المتحدة ، وأنها لا تزال تواصل سياساتها التوسعية رغم إعلان الجمهورية العربية المتحدة اعتمادها لتطبيق قرار مجلس الأمن (٥٥٧) .

من جهة أخرى ، صرح السيد محمود رياض في مقابلة إذاعية في ستوكهولم ، بأن بلاده لا تزال تعتبر قرار مجلس الأمن نقطة البداية في أية تسوية لازمة الشرق الأوسط (٥٥٨) . وأضاف بأن بلاده مستعدة لتطبيق قرارات مجلس الأمن الدولي التي قبلتها إسرائيل أيضا ، ولكن إذا نجحت إسرائيل في ضم صحراء سيناء ، وإذا مثلت الأمم المتحدة مائة بالمائة ، فإن من واجب العرب أن يحاربوا مرة أخرى (٥٥٩) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في أوصلو أن بلاده ستسمح للسفن الإسرائيلية باستخدام قناة السويس إذا تم تنفيذ قرار مجلس الأمن (٥٦٠) .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد رياض إلى غلندة واجتمع بعد وصوله

لكتيدي هو مزيج من العنف الذي يميز الحياة الامريكية والتحيز ضد قضية شعب يريد الحياة (٥٤٨) .

في ٩ حزيران ( يونيو ) ، تقرر اعادة محاكمة الفريق اول محمد صدقي محمود ، قائد السلاح الجوي في المتحدة اثناء وقبل عدوان حزيران (يونيو) ، من جديد مع ثلاثة من كبار القادة العسكريين بتهمة الاهمال اثناء المعركة (٥٤٩) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، قام السيد محمود رياض بزيارة المانية الشرقية لاجراء مباحثاته . وقد استقبله في اليوم التالي الرئيس الالمانى الشرقى ، وقد اكد البيان المشترك الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ضرورة وضع حد للاحتلال الاسرائيلي (٥٥٠) . وتوجه السيد رياض بعد ذلك الى فرسوفية . وفي عاصمة بولندة اعلن رئيس حكومتها اثناء حفل استقبال اقيم تكريما للسيد رياض ، في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، ان بولندة انتخفت منذ بداية ازمة الشرق الاوسط موقفا حازما وواضحا بادانتها العدوان الاسرائيلي . في حين ثل السيد رياض ان حكومته تريد السلام ، وتوافق على جميع قرارات منظمة الامم المتحدة ، في الوقت الذي اعلنت فيه اسرائيل عدم اعترافها بهذه القرارات ، الامر الذي يشكل تحديا للسلام وللأمم المتحدة . واضل ان بلاده ليست لها أية مطامع اقليمية في اسرائيل (٥٥١) .

ومن جهة اخرى ، قام الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، بالاجتماع بسفراء الهند والسنجال وسيلان في القاهرة في ١١ حزيران ( يونيو ) ، واحاط كلا منهم علما بتطورات الموقف بالنسبة لمشكلة الشرق الاوسط . في حين ان اللواء عبد الحيد غالب ، نائب وزير الخارجية المصري ، اجتمع من جهة اخرى بسفراء كورية الديمقراطية وبيرو وكينية في القاهرة ، للعرض نفسه ، حيث تم تبادل وجهات النظر حول الموقف في المنطقة .

في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، اعلن الدكتور الزيات ان رفع قضية البواخر المحتجزة في قناة السويس الى مجلس الامن قد تكون خطوة منطقية ، اذ ان اسرائيل كانت قد منعت الجمهورية العربية المتحدة من محاولة اجراء عملية مسح الجزء الشمالي من القناة في شباط (فبراير) الماضي ، باطلاقها النار على البواخر التي كانت تقوم بعملية المسح (٥٥٢) .

وفي ١٤ حزيران ( يونيو ) ، كرر السيد محمد حسن هيكال القول بان قوة الرد العربي يجب ان تتوفر في الجمهورية العربية المتحدة ثم في سورية ثم في الاردن ، ولكن للقوة المصرية الدور الاساسي في الرد العربي .

وفي ١٦ حزيران ( يونيو ) ، اعلن السيد محمد فائق ، وزير الارشاد القومي ، بان حكومته قررت تشكيل لجنة وزارية لاعداد الشباب اعدادا صحيحا بحيث يتحمل مسؤوليته في المرحلة الحالية والمستقبلية التي تمر بها الجمهورية العربية المتحدة ، انسجاما مع المبادئ التي تضمنها بيان ٣٠ آذار ( مارس ) ، بهدف حشد كل القوى العسكرية والاقتصادية والفكرية لتحرير الارض وتحقيق النصر (٥٥٣) .

في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة لجبهة ميدان القتال منذ الصباح حتى المساء ، وأمضى عدة ساعات مع تشكيلات القوات المسلحة في أماكن تدريبها ، ثم انتقل على طول مواجهة خط القتال ، وتابع مجهودات خمسة تشكيلات ميدانية كبيرة في مواقع أعمالها القتالية .

في ١٨ حزيران ( يونيو ) ، تسال ضابط مصري وأربعة جنود مصريين إلى المنطقة الشمالية من سيناء ولكنهم قتلوا ، حسبما أعلن ناطق عسكري إسرائيلي ، في اشتباك مع موقع إسرائيلي (٥٥٤) .

ولكن الدكتور الزيات ، أعلن في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، أن الجمهورية العربية المتحدة لم ترسل جنودا عبر القناة (٥٥٥) .

في ٢٢ حزيران ( يونيو ) ، أعلن ناطق عسكري مصري بأن القوات الإسرائيلية فتحت نيران رشاشاتها على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الإسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع مورثر وهاون ومدافع دبابات ، وقد ردت القوات المصرية على النار بالمثل عندما وسع الإسرائيليون المعركة وقصصوا منطقة الفردان وجنوب الإسماعيلية . وتوقف إطلاق النار بعد أن امتد على طول ٢٠ ميلا مدة ٩٠ دقيقة ، وتم اثناء ذلك تدمير ٦ دبابات إسرائيلية وثلاثة مدافع ومخزن للذخيرة ، كما ودمر مركز شؤون إدارية إسرائيلي وموقع للموارخ وأربعة مدافع مضادة للدبابات وست كاتب مدفعية وهاون ، وقد أصيب ستة عسكريين مصريين بجروح طفيفة . وقد ثبت حرائق في عدد من المنازل وفي مستشفى الإسماعيلية وتم إخمادها جميعا (٥٥٦) .

وفي ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، قال مندوب المتحدة في مجلس الأمن ، أن تصريح موسى دايان في مذكرته ليوثانت بأن أجزاء من شبه جزيرة سيناء تشمل شرم الشيخ يجب أن تحتفظ بها إسرائيل بشكل دائم ، يدل على احتقار إسرائيل الكامل واستخفافها بقرارات الأمم المتحدة ، وأنها لا تزال تواصل سياستها التوسعية رغم إعلان الجمهورية العربية المتحدة استعدادها لتطبيق قرار مجلس الأمن (٥٥٧) .

من جهة أخرى ، صرح السيد محمود رياض في مقابلة إذاعية في ستوكهولم ، بأن بلاده لا تزال تعتبر قرار مجلس الأمن نقطة البداية في أية صوية لازمة الشرق الأوسط (٥٥٨) . وأضاف بأن بلاده مستعدة لتطبيق قرارات مجلس الأمن الدولي التي قبلتها إسرائيل أيضا ، ولكن إذا نجحت إسرائيل في ضم محراء سيناء ، وإذا مثلت الأمم المتحدة مائة بالمائة ، فإن من واجب العرب أن يحاربوا مرة أخرى (٥٥٩) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في أوصلو أن بلاده ستسمح للسفن الإسرائيلية باستخدام قناة السويس إذا تم تنفيذ قرار مجلس الأمن (٥٦٠) .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد رياض إلى فنلندا واجتمع بعد وصوله

بفترة قصيرة برئاسة الجمهورية الفنلندية . وصرح في مطار هلسنكي بأنه لم يفقد الأمل بالوصول الى تسوية سلمية .

وفي الأول من تموز ( يوليو ) ، صرح بان زيارته للدول الاسكندنافية كانت ناجحة ، ولاحظ ان الصورة في هذه الدول قد تغيرت تدريجاً نتيجة لموضوح القضية أمام العالم ( ٥٦١ ) .

واجتمع السيد رياض في ٢ تموز ( يوليو ) ، بوزير خارجية الدانمارك ، وعقد مؤتمراً صحفياً في كوينهاجن قال فيه ان السلام يجب ان يقوم على اساس قرار مجلس الامن ، وان العرب ارتكبوا غلطة كبرى عندما طالبوا بالقضاء على دولة اسرائيل . و اضاف « غير ان هذا النوع من الدعاية قد توقف منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وانا نقبل الحقائق واحداها اسرائيل . اننا لا نريد غير السلام الآن » ( ٥٦٢ ) . بيد انه في الثامن من تموز ( يوليو ) ، ذكرت صحيفة « الاهرام » ان وكالات الانباء نقلت تصريحات السيد رياض « نقلاً مشوهاً وادخل عليها تحريف كبير » . وأكدت ان سياسة المتحدة هي لا اعتراف ولا صلح ولا تفاوض مع اسرائيل ، ولا تصرف في القضية الفلسطينية . كما وان السيد رياض تحدث في ١١ تموز ( يوليو ) عن الضجة التي اثيرت حول تصريحاته ، فأكد حصول التباس وسوء فهم ، و اضاف بان موقف الجمهورية العربية المتحدة ثابت ولن يتغير ( ٥٦٣ ) .

وفي ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، أعلن السيد رياض في ختام زيارته للنرويج ان بلاده لا تعارض في اقامة منطقة مجردة من السلاح في صحراء سيناء ، شرط ان يتم تجريد منطقة مماثلة من السلاح في اسرائيل . وذكر رياض انه اذا تم تطبيق قرار مجلس الامن ، فان بلاده مستعدة لطرح قضية مضائق تيران امام محكمة العدل الدولية . وقال ان حكومته تقبل وضع قوة دولية للمحافظة على السلام ، لكن ذلك متوقف على مهمة مثل هذه القوة ( ٥٦٤ ) .

في ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، قالت صحيفة « الاهرام » ان مباحثات الرئيس عبد الناصر وهيلاسيلاسي ، امبراطور اثيوبية ، تناولت ازمة الشرق الاوسط واحتمالات نجاح أو فشل الحل السياسي فيها . وأكد الرئيس عبد الناصر ان لا مفر من القتال والحرب مع اسرائيل اذا ما فشلت جهود الأمم المتحدة في الحل السياسي الذي يقوم اساساً على انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها .

وفي ٣٠ حزيران ( يونيو ) ، وصل ماك جورج باندي ، رئيس مؤسسة فورد الثمانية ورئيس اللجنة الخاصة لمتابعة تطورات ازمة الشرق الاوسط ( التي انشأها الرئيس الاميركي ) ، الى القاهرة ليتفقد مشروعات غورد في المتحدة . ولكن السيد رياض ، اتهم الولايات المتحدة خلال زيارته الى فنلندا ، في ٢ تموز ( يوليو ) ، بخرق قرار مجلس الامن الدولي حول الشرق الاوسط ، وذلك بقبولها بتزويد اسرائيل بالاسلحة والمعدات الحربية ( ٥٦٥ ) .

وفي اليوم التالي ، قالت صحيفة « الاهرام » ان ميزانية المتحدة الجديدة تد

وضعت اكبر اعتماد للاتفاق العسكري لتحمل تبعات المعركة ، ولكنها لم تحدد  
المبلغ .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) ، نفى الدكتور الزيات ان تكون هناك سفن سوفيتية  
متوجهة الى السويس لتطهير القناة بالقوة (٥٦٦) . وقد كرر الدكتور الزيات  
هذا النفي في ٩ تموز ( يوليو ) ، عندما نقلت وكالات الانباء ان جارة  
سوفيتية تحرسها قطع من الاسطول عبرت نهر الدردنيل في طريقها الى  
الاسكندرية (٥٦٧) .

وصل الرئيس عبد الناصر في زيارته المقررة الى موسكو في ٤ تموز ( يوليو ) ،  
وكان في استقباله الزعماء السوفييت . وعقد محادثات اولية مع الامين العام  
للحزب الشيوعي السوفيتي ورئيس الحكومة السوفيتية ورئيس الدولة . ثم  
اجرى محادثات أخرى في اليوم التالي ، اكد فيها الامين العام للحزب الشيوعي  
السوفيتي ان سياسة بلاده ، من حيث تقديم المساعدات والتأييد للبلاد العربية ،  
ستنفذ بشبات « ويجب الا يكون هناك شك في هذا الامر » ، وان الاتحاد  
السوفيتي سيظل يقف الى جانب الامة العربية في كفاحها من اجل ازالة آثار  
العدوان ، وانسحاب القوات الاسرائيلية ، دون تأخير ، من جميع الاراضي  
العربية . في حين اكد الرئيس عبد الناصر ان بلاده تبذل كل ما في وسعها لاجساد  
حل سلمى وفقا للقرار الذي اتخذته مجلس الامن « وان الامة العربية لن  
تقبل بالعدوان ، وستحرر الاراضي العربية المحتلة مهما يكن الثمن ومهما تكن  
التضحيات » (٥٦٨) . وقد مدد الرئيس عبد الناصر زيارته يومين آخرين لاجراء  
محادثات مفتوحة (٥٦٩) .

في ١٠ تموز ( يوليو ) ، صدر البيان المشترك عن محادثات الرئيس عبد الناصر  
والزعماء السوفييت ، وجاء فيه ان المحادثات جرت في جو من الود ، وتم  
تبادل الآراء حول مسائل عديدة لتطوير التعاون بين البلدين ، وحول الوضع في  
الشرق الاوسط وطرق ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، كما تبادل الفريقان الآراء  
حول القضايا الدولية التي تهم البلدين ، وقد اعلنا ان العدوان الاسرائيلي حلقة  
خطيرة في السلسلة العالمة في سياسة الاستعمار الذي يسعى الى تعطيل تقدم  
الدول العربية ، وان استمرار احتلال اسرائيل للاراضي العربية هو خرق للبادئ  
الاساسية ليثاق الامم المتحدة ومبادئ القانون الدولي ، وتهديد لاستقلال البلدان  
العربية . واكد البيان ان سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية  
وتنفيذ قرار مجلس الامن شرط ضروري لاحلال السلام في الشرق الاوسط . كما  
وعبر الجانبان عن تأييدهما للجهود التي يبذلها الدكتور يارينج لاحلال السلام في  
المنطقة (٥٧٠) .

من جهة اخرى ، وصل الرئيس عبد الناصر الى يوجسلافية في العاشر من  
تموز ( يوليو ) لاجراء محادثات مع الرئيس تيتو حول أزمة الشرق الاوسط  
وال مؤتمر الموسع المقترح للدول غير المنحازة . وقد اجتمع الرئيسان في اليوم التالي ،

وذكر ان الرئيس عبد الناصر اكد انه ان لم يكن بالإمكان التوصل الى حل سياسي بسبب تصلب اسرائيل ، فلن يبقى امام المتحدة الا الحل العسكري (٥٧١) .

في ٥ تموز ( يوليو ) ، أعلن الدكتور الزيات انه « اذا اقتضى تنفيذ القرار الذي اتخذه مجلس الامن الدولي في تشرين الثاني ( نوفمبر ) الماضي وجود قوات سلام دولية ، فانا لن نعترض على ذلك » (٥٧٢) . وقالت وكالة الصحافة المشتركة ان الجمهورية العربية المتحدة لحت للدكتور يارينج وللحومتين البريطانية والهندية الى انها ستقبل بمرابطة قوة دولية في اتحاء معينة من شبه جزيرة سيناء كجزء من تسوية سلمية للارزمة (٥٧٣) .

وفي ٨ تموز ( يوليو ) ، أعلن ناطق عسكري بان القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدفعيتها ودباباتها على مدينة السويس ، وان القوات المصرية ردت على النار وتمكنت من اسكات مدفعية العدو . وقال بان خسائر العدو بلغت خمس دبابات ، ونقطتي ملاحظة مدفعية ، وموقعين مضادين لمدفعية الدبابات ، وموقعي رشاش متوسط ، ومنطقة ذخيرة مدفعية انفجرت واشتعلت فيها النار ، وتكبد العدو عددا كبيرا من القتلى والجرحى . كما تهدمت بعض المنازل في مدينة السويس (٥٧٤) .

وفي اليوم التالي ، أعلن محافظ السويس ، ان عدد ضحايا العدوان بلغ ٤٥ قتيلًا و ٦٧ جريحًا . وأضاف انه تم ترحيل ٤٠ ألف نسمة الى مناطق آمنة .

في ١٢ تموز ( يوليو ) ، عاد الرئيس عبد الناصر بعد زيارة الى الاتحاد السوفييتي ويوجسلافية دامت تسعة أيام . وقد صدر بيان يوجسلافي - مصري مشترك اشر انتهاء الزيارة ليوجسلافية جاء فيه ان رفض اسرائيل لتنفيذ قرار مجلس الامن وسحب قواتها من الاراضي المحتلة هو انتهاك مستمر لميثاق الامم المتحدة ، وان هذا الموقف يزيد من خطورة الازمة في الشرق الاوسط . واكد البيان ان يوجسلافية ، بالتعاون مع الدول المحبة للسلام ، سوف تواصل تقديم مساندتها للدول العربية التي كانت ضحية العدوان في مساعيها لاستعادة حقوقها المشروعة (٥٧٥) . وقد نفسى ناطق باسم السفارة المصرية في بلغراد في ١٥ تموز ( يوليو ) ، ما نشرته صحيفة « بوريا » اليوجسلافية الرسمية عن وجود مشروع من خمس نقاط لتسوية ازمة الشرق الاوسط . وكانت الصحيفة قد ذكرت انه تم الوصول الى اتفاق حول هذا المشروع اثناء المحادثات التي اجراها الرئيس عبد الناصر مع الرئيس تيتسو (٥٧٦) .

من جهة أخرى ، وصل الى القاهرة في ١٤ تموز ( يوليو ) فشارلز يوست (Charles Yost) ، النائب السابق للمندوب الامريكي لدى الامم المتحدة ، قادما من عملن في زيارة يجري خلالها محادثات مع المسؤولين في القاهرة .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، نفسى السيد محمود رياض أن يكون هناك اي مشروع لحل ازمة الشرق الاوسط سلميا . وقال بان « الاساس الوحيد » لحل الازمة هو قرار مجلس الامن . وأضاف بان السياسة العربية تهدف الى كشف مناورات



اسرائيل ، وشرح القضية للعالم في ضوء المنطق وليس العاطفة (٥٧٧) .

وحينما تحدث الدكتور الزيات في مؤتمره الصحفي في ١٧ تموز ( يوليو ) ، قال ان الجمهورية العربية المتحدة لا تزال تنتظر ان يصدر الدكتور يارينج برنامجا يحدد مواعيد تطبيق الاجزاء المختلفة لقرار مجلس الامن ، واذا فشلت عمليات البحث عن تنوية سلمية « فاننا سنبحث ابواب القتال » (٥٧٨) .

وفي ١٨ تموز ( يوليو ) ، ذكرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان طائرتين نفاثتين اسرائيليتين من طراز ميراج قائمتا برحلات استطلاعية فوق الضواحي الشمالية الشرقية للقاهرة بجوار منزل الرئيس عبد الناصر . وذكرت صحيفة « جويش كرونكل » اللندنية ، في اليوم التالي ، ان عشرين ضابطا من سلاح الطيران في الجمهورية العربية المتحدة قدموا للمحاكمة اثر قيام طائرتين اسرائيليتين بالتطبيق في سماء القاهرة ، دون ان تتعرض لهما الطائرات المصرية .

في ٥ آب ( اغسطس ) ، قدم الفريق اول محمد فوزي تقريرا عن الخطوات التي اتخذت في المتحدة لاعادة بناء القوات المسلحة في مجالات التدريب والتنظيم واعداد المقاتل من الناحيتين الفنية والمنوية امام لجنة المائة التي شكلت للتخفيف للمؤثر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي في الجمهورية العربية المتحدة (٥٧٩) .

في ١٢ آب ( اغسطس ) ، نفس الدكتور الزيات في مؤتمر صحفي ، ما نشرته صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في اليوم نفسه من ان مصر مستعدة لتقديم تنازلات جديدة لحل أزمة الشرق الاوسط (٥٨٠) .

وكانت تلك الصحيفة قد تحدثت عما اسمته بمشروع سلام مصري زعمت انها استقنته من مصادر مصرية تعتبر من مستشاري الرئيس عبد الناصر . وقالت ان المشروع تقدم الى اسرائيل عن طريق الدكتور يارينج ، ويقضي بقبول المتحدة لتدويل قطاع غزة وتخليها عن المطالبة بعودة اللاجئين الفلسطينيين الى ديارهم ، والقبول بتحويل شبه جزيرة سيناء الى منطقة معزولة من السلاح ، وتخلي القاهرة عن حقها في طلب سحب قوات السلام الدولية متى تشاء ، وضمان الملاحة للسفن الاسرائيلية في مضائق نيران ، والسماح ، كحل مؤقت ، بالمرور في قناة السويس اذا ما انسحبت القوات الاسرائيلية عن القطاع الشرقي من الصحراء المحاذية لقناة السويس .

وقد كرر نفي هذا النيبا وفد الجمهورية العربية المتحدة لدى الامم المتحدة في بيان أصدره في ١٤ آب ( اغسطس ) (٥٨١) .

في ١٧ آب ( اغسطس ) ، عاد الرئيس عبد الناصر من الاتحاد السوفييتي بعدما امضى هناك ثلاثة اسابيع للمعالجة من التهاب في ساقه .

في ١٦ آب ( اغسطس ) ، تحدث السيد محمد حسين هيكل في مقاله الاسبوعي

عن فايز محمود حمدان ( الرائد خالد ) ، أحد قادة « فتح » البارزين الذي استشهد أثناء الغارة الاسرائيلية الاخيرة على السلط . وجاء في مقال السيد هيكسل بأن « المقاومة الفلسطينية لها دور كبير ... ولكني مع الذين يعتقدون ان دورها ليس هو الحاسم في تصفية اسرائيل » . وقال بأن مهمة المقاومة هي « ان تواصل الضرب في فترة ما بين معركتين » ، فان الشعلة تحتاج الى زيت لكي تظل مضبوطة لا تنطفئ » .

في ١٨ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية أرغمت طائرات بحرية من نوع ميغ على الانسحاب بعد محاولتها التحليق فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل شرقي قناة السويس على بعد ١٢ كيلومترا شمالي الاسماعيلية ( ٥٨٢ ) .

في ٥ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت صحيفة « النهار » ان الدكتور يارينج طرح في زيارته الاخيرة للقاهرة ثلاثة اسئلة اسرائيلية على السيد محمود رياض ، وهي : هل مصر مستعدة لتنفيذ اي اتفاق سلام مع اسرائيل ؟ وما هي ضمانات التنفيذ ؟ وهل الدول العربية على استعداد للاعتراف نهائيا باسرائيل ولانتهاء حالة الحرب ؟ ونسبت الصحيفة الى السيد رياض قوله ان حكومته لا تعود عن مقررات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم ، ولقد انها ترى ضرورة انسحاب اسرائيل الى حدود ما قبل الحرب قبل النظر في أي شيء .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان طائرة عسكرية اسرائيلية اخترقت المجال الجوي المصري في منطقة القناة غارغتها المدفعية المضادة للطائرات على الانسحاب ( ٥٨٣ ) . ومن جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج الى ابا اييان ، وزير خارجية اسرائيل ، في ١١ ايلول ( سبتمبر ) وابلفه ان موقف مصر اصبح اكثر تصلبا ( ٥٨٤ ) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان المدفعية المضادة للطائرات في الجمهورية العربية المتحدة أرغمت طائرتين اسرائيليتين مقاتلتين على الفرار بعد ان قامتا بالاستطلاع فوق القوات المسلحة في منطقة قناة السويس ( ٥٨٥ ) . كما وتكرر ذلك في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، فأسقطت المدفعية المصرية احدى الطائرات ( ٥٨٦ ) .

في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، افتتح الرئيس عبد الناصر المؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي وأعلن في خطابه ان القوات المسلحة هي السبيل من اجل تحرير الارض المحتلة ، وحذر من ان المعركة « صعبة ومعقدة لانها ليست مع اسرائيل ، بل هي مع اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل » .

وقال ان هذا يستدعي ترابط الجيش والشعب ، وحدد هذا الترابط بثلاث مراحل : المصود فالردع فالتحرير . ولقد ثابته ان الوضع في مصر يختلف « اختلافا كبيرا جدا » عما كان عليه قبل عام ( ٥٨٧ ) .

وقد انتهى الرئيس عبد الناصر المؤتمر في ٢١ أيلول ( سبتمبر ) بالدعوة الى الصبر . وقال ان المؤتمر اعطى حق معركة استعادة الاراضي المحتلة « الاسبقية الاولى » . كما تعهد بوضع جميع المقررات موضع التنفيذ ( ٥٨٨ ) . وكان الاتحاد الاشتراكي العربي قد حث في مقرراته تأليف منظمات دفاعية شعبية تكون جاهزة لدعم الجيش ( ٥٨٩ ) .

ومن جهة اخرى ، قدم الفريق اول محمد فوزي تقريراً الى المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي قال فيه ان دروس المعارك السابقة جعلت عمل القوات المسلحة يتحدد بمهمة واحدة ، هي القتال مع التفرغ تفرغاً كاملاً ، وما يستتبع ذلك من تخصص عميق في كل النواحي ، ودفع العناصر الثابتة والمتعلمة الى مراكز القيادات ، واعطاء حق التصرف الفردي في ظروف تبادلة العمليات في ميدان القتال . كما وأكد على أهمية الدفاع الجوي في استراتيجية القيادة العسكرية الجديدة في الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٩٠ ) .

كانت تلك مرحلة جديدة في الاسلوب الدفاعي في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد اوضح ذلك الناطق الرسمي بلسان الحكومة ، الدكتور الزيات ، في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) حينما قال ان القوات المسلحة في المتحدة ستتخذ الاجراءات الدفاعية الوقائية اللازمة كلما اطلقت رصاصة واحدة من الجانب الاسرائيلي ، لان هذه الرصاصة الواحدة قد تكون مقدمة غارات عنيفة من النوع نفسه الذي تعرضت له بنقطة السويس المرة بعد المرة ( ٥٩١ ) . و أعلن محافظ السويس في اليوم التالي ، انه تم اجلاء جميع موظفي المحافظة بصورة عاجلة . وقال انه سيمار الى توزيع ائتمنة واقية من الغاز ، وحفر خنادق جديدة في المدينة ( ٥٩٢ ) . من جهة اخرى ، شهدت القاهرة اول اجتماع يتم بين كبار الرسميين في واشنطن والقاهرة منذ قطع العلاقات بين البلدين خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، فقد استقبل السيد رياض ، وزير الخارجية المصري ، في ١٩ أيلول ( سبتمبر ) لوسيوس باتل ( Lucius Battle ) ، مساعد وزير الخارجية الامريكية لشؤون الشرق الادنى وجنوب آسية ، الذي يزور القاهرة ( ٥٩٣ ) .

كما واجتمع الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، في ٢٠ أيلول ( سبتمبر ) بالسيد باتل بالإضافة الى استقباله هانز — يورجن فيشننسكي ( Hans-Jurgen Wischnewski ) ، وزير التعاون الاقتصادي الالماني الغربي ، الذي يزور القاهرة بدوره ( ٥٩٤ ) .

في ٢٠ أيلول ( سبتمبر ) ، نشرت صحيفة « جارديان » البريطانية نص حديث مع السيد محمود رياض اعلن فيه ان بلاده تعتبر اسرائيل دولة معتدية ، ولا يمكن الاعتراف بها من الناحية الدبلوماسية ولا من الناحية الواقعية . وقرار مجلس الامن لا ينص على مبدأ الاعتراف ، بل على انتهاء حالة الحرب . و أعلن انه لن تكون هناك علاقات اقتصادية مع اسرائيل . وأضاف السيد رياض ان قرار مجلس الامن يسمح بحرية الملاحة ، ولكن المتحدة

عن فايز محمود حمدان ( الرائد خالد ) ، أحد قادة « فتح » البارزين الذي استشهد أثناء الغارة الاسرائيلية الاخيرة على السلط . وجاء في مقال السيد هيكسل بأن « المقاومة الفلسطينية لها دور كبير ... ولكن مع الذين يعتقدون ان دورها ليس هو الحاسم في تصفية اسرائيل » . وقال بأن مهمة المقاومة هي « ان تواصل الضرب في فترة ما بين معركتين » ، فان الشعلة تحتاج الى زيت لكي تظل مضيفة لا تنطفئ » .

في ١٨ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية أرغبت طائرات مصرية من نوع ميج على الانسحاب بعد محاولتها التحليق فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل شرقي قناة السويس على بعد ١٢ كيلومترا شمالي الاسماعيلية ( ٥٨٢ ) .

في ٥ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت صحيفة « النهار » ان الدكتور يارينج طرح في زيارته الاخيرة للقاهرة ثلاثة اسئلة اسرائيلية على السيد محمود رياض ، وهي : هل مصر مستعدة لتنفيذ اي اتفاق سلام مع اسرائيل ؟ وما هي ضمانات التنفيذ ؟ وهل الدول العربية على استعداد للاعتراف نهائيا باسرائيل ولانتهاء حالة الحرب ؟ ونسبت الصحيفة الى السيد رياض قوله ان حكومته لا تعود عن مقررات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم ، وأكد انها ترى ضرورة انسحاب اسرائيل الى حدود ما قبل الحرب قبل النظر في اي شيء .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان طائرة عسكرية اسرائيلية اخترقت المجال الجوي المصري في منطقة القناة فأرغبتها المدفعية المضادة للطائرات على الانسحاب ( ٥٨٣ ) . ومن جهة اخرى ، اجتمع الدكتور يارينج الى ابا اييان ، وزير خارجية اسرائيل ، في ١١ ايلول ( سبتمبر ) وأبلغه ان موقف مصر أصبح أكثر تصلبا ( ٥٨٤ ) .

وفي ١٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري في القاهرة ان المدفعية المضادة للطائرات في الجمهورية العربية المتحدة أرغبت طائرتين اسرائيليتين مقاتلتين على الفرار بعد ان قامتا بالاستطلاع فوق القوات المسلحة في منطقة قناة السويس ( ٥٨٥ ) . كما وتكرر ذلك في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، فاستطاعت المدفعية المصرية احدي الطائرات ( ٥٨٦ ) .

في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) ، افتتح الرئيس عبد الناصر المؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي وأعلن في خطابه ان القوات المسلحة هي السبيل من اجل تحرير الارض المحتلة ، وحذر من ان المعركة « صعبة معقدة لانها ليست مع اسرائيل ، بل هي مع اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل » .

وقال ان هذا يستدعي ترابط الجيش والشعب ، وحسد هذا الترابط بثلاث مراحل : الصمود فالردع فالتحرير . وأكد ثانية ان الوضع في مصر يختلف « اختلافا كبيرا جدا » عما كان عليه قبل عام ( ٥٨٧ ) .

وقد أنهى الرئيس عبد الفاصر المؤتمر في ٢١ ايلول ( سبتمبر ) بالدعوة الى المبر . وقال ان المؤتمر اعطى حق معركة استعادة الاراضي المحتلة « الاسبقية الاولى » . كما تعهد بوضع جميع المقررات موضع التنفيذ ( ٥٨٨ ) . وكان الاتحاد الاشتراكي العربي قد حث في مقرراته تأليف منظمات دفاعية شعبية تكون جاهزة لدعم الجيش ( ٥٨٩ ) .

ومن جهة اخرى ، قدم الفريق اول محمد فوزي تقريراً الى المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي العربي قال فيه ان دروس المعارك السابقة جعلت عمل القوات المسلحة يتحدد بمهمة واحدة ، هي القتال مع التفرغ تفرغاً كاملاً ، وما يستتبع ذلك من تخصص عيبق في كل النواحي ، ودفع العناصر الثابتة والمتنقلة الى مراكز القيادات ، واعطاء حق التصرف الفردي في ظروف قيادة العمليات في ميدان القتال . كما وأكد على أهمية الدفاع الجوي في استراتيجية القيادة العسكرية الجديدة في الجمهورية العربية المتحدة ( ٥٩٠ ) .

كانت تلك مرحلة جديدة في الاسلوب الدفاعي في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد أوضح ذلك الناطق الرسمي بلسان الحكومة ، الدكتور الزيات ، في ١٨ ايلول ( سبتمبر ) حينما قال ان القوات المسلحة في المتحدة ستتخذ الاجراءات الدفاعية الوقائية اللازمة كلما اطلقت رصاصة واحدة من الجانب الاسرائيلي ، لان هذه الرصاصة الواحدة قد تكون مقدمة غارات عنيفة من النوع نفسه الذي تعرضت له منطقة السويس المرة بعد المرة ( ٥٩١ ) . وأعلن محافظ السويس في اليوم التالي ، انه تم اجلاء جميع موظفي المحافظة بصورة عاجلة . وقال انه سيمار الى توزيع ائتمنة واقية من الغاز ، وحفر خنادق جديدة في المدينة ( ٥٩٢ ) . من جهة اخرى ، شهدت القاهرة اول اجتماع يتم بين كبار الرسميين في واشنطن والقاهرة منذ قطع العلاقات بين البلدين خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، فقد استقبل السيد رياض ، وزير الخارجية المصري ، في ١٩ ايلول ( سبتمبر ) لوسيوس باتل ( Lucius Battle ) ، مساعد وزير الخارجية الامريكية لشؤون الشرق الادنى وجنوب آسية ، الذي يزور القاهرة ( ٥٩٣ ) .

كما واجتمع الدكتور محمود فوزي ، مساعد رئيس الجمهورية العربية المتحدة للشؤون الخارجية ، في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) بالسيد باتل بالإضافة الى استقباله هانز - بورجن فيشننسكي ( Hans-Jurgen Wischnewski ) ، وزير التعاون الاقتصادي الالماني الغربي ، الذي يزور القاهرة بدوره ( ٥٩٤ ) .

في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، نشرت صحيفة « جارديان » البريطانية نص حديث مع السيد محمود رياض اعلن فيه ان بلاده تعتبر اسرائيل دولة معتدية ، ولا يمكن الاعتراف بها من الناحية الدبلوماسية ولا من الناحية الواقعية . وقرار مجلس الامن لا ينص على مبدأ الاعتراف ، بل على انتهاء حالة الحرب . واعلن انه لن تكون هناك علاقات اقتصادية مع اسرائيل . وأضاف السيد رياض ان قرار مجلس الامن يسمح بحرية الملاحة ، ولكن المتحدة

لن تسمح بذلك ما دامت قوات الاحتلال على اراضيها ، وما دامت اسرائيل لم تطبق قرارات الامم المتحدة بالنسبة لقضية اللاجئين . واعلن ان بلاده قدمت تنازلات كبيرة ، منها القبول بقرار مجلس الامن ، والمطالبة بتحديد جدول زمني لذلك ، ولكن هذا لا يعني انها تريد تنفيذ قرار قبل الاخر ، فذلك متروك للدكتور يارينج .

في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان المتحدة ارسلت مجموعة من الرجال المسلحين عبر قناة السويس ، نصبوا كمينا لسيارة اسرائيلية وزرعوا الفأما ثم انسحبوا ، وقد اصيب جندي اسرائيلي واحد بجراح في هذا الحادث الذي وقع جنوبي البحيرة المرة الصغرى ( ٥٩٥ ) . ولكن الدكتور الزيات نعى في اليوم التالي النبا ( ٥٩٦ ) .

من جهة اخرى عقد الرئيس عبد الناصر والملك حسين محادثات في القاهرة في ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، تناولت المسائل المتعلقة بتنسيق الاعمال العسكرية على طول الجبهة الشرقية مع اسرائيل ، كما شملت المحادثات الجوانب العسكرية والسياسية لتطورات الموقف في الشرق الاوسط . كما وان السيد محمود رياض قام في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، بجولة في اوروبا في طريقه لحضور اجتماعات الامم المتحدة .

وقد اعلن السيد رياض ، في مقابلة تلفزيونية في لندن ، بان الاتحاد السوفييتي لن يقاتل في اية حرب ضد اسرائيل في المستقبل ، وانه لا يوجد اتفاق عسكري بين العرب والسوفييت ( ٥٩٧ ) .

في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، قام الفريق اول محمد فوزي بزيارة مفاجئة الى الجزائر لاجراء محادثات مع الزعماء الجزائريين . وفكرت انباء ان الفريق اول فوزي يجري محادثات مع الزعماء الجزائريين من اجل تعزيز وتنسيق العمل في الجبهة ( ٥٩٨ ) مع اسرائيل ، بعد التوتر الذي نشأ في منطقة قناة السويس .

في ٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كرر الدكتور الزيات القول ان القاهرة اعلنت قبولها بتنفيذ قرار مجلس الامن ، وطلبت وضع برنامج زمني لتنفيذه . وقال انه بمتضى هذا البرنامج تقبل الجمهورية العربية المتحدة ان تنسحب اسرائيل فوراً من جميع الاراضي التي احتلتها بعد عدوانها في حزيران ( يونيو ) كخطوة تنهي حالة الحرب التي اثارها اسرائيل ، وتعيد الحالة كما كانت عليه قبل العدوان . واضاف ان الجدول الزمني يجب ان يأخذ بعين الاعتبار الفصل العادل والمقبول لقضية الشعب الفلسطيني المشرد ( ٥٩٩ ) .

في ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال الرئيس عبد الناصر امام اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي ان موقف حكومته من الحل السلمي « واضح للجميع ، وهو اننا نرحب بأي حل سلمي مشرف ، وان لم يكن هناك سبيل اليه فليس أمامنا الا استرداد كل شبر من الارض العربية المحتلة بالقوة » . كما اعلن عن المضي في

استكمال الدفاع المدني استعدادا « للمعركة المصرية » (٦٠٠) .

في ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) - أعلن ناطق عسكري رسمي مصري ان الاتحاد السوفيتي سيقوم بتزويد الجمهورية العربية المتحدة بطائرات مماثلة لطائرات الفانوم الامريكية ، في حال اعدام الولايات المتحدة على تسليم هذا الطراز من المقاتلات النفاثة الى اسرائيل (٦٠١) .

وفي ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن السيد محمود رياض في نيويورك ان بلاده ستسمح للسفن الاسرائيلية بالمرور في قناة السويس ومضائق تيران في المراحل الاخيرة للتسوية عندما تصحب اسرائيل وتسوى قضية اللاجئين ، ثم أعلن ان بلاده لن تطلب اعادة قطاع غزة الى الادارة المصرية ، بل ستترك التصرف به للفلسطينيين . وأضاف ان حدود المتحدة الدولية معروفة وليس هناك مجال للشك في ذلك ، ثم أكد على ضرورة انسحاب اسرائيل من كل شبر من الاراضي العربية المحتلة (٦٠٢) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعث السيد رياض برسالة الى الدكتور يارينج أوضح فيها موقف حكومته من قرار مجلس الامن . وكان وزير خارجية اسرائيل قد رفع رسالة مشابهة في ١٥ منه .

جاء في رسالة وزير الخارجية المصري تأكيداً لقبول حكومته بالقرار ، واستعدادها لتنفيذ التزاماتها الناشئة عنه ، على ان يقوم المبعوث بوضع برنامج زمني لتنفيذ كل بنود القرار ، وان يكون التنفيذ تحت اشراف مجلس الامن وعضائه . وجاء في الرسالة أيضا ان استمرار الاحتلال يشكل عدوانا متواصلا ، وان اسرائيل ما تزال ترفض قبول قرار مجلس الامن ، وترفض ايضاح موقفها من مسألة الحدود الآمنة ، وبسبب ذلك سيلتها التوسعية . كما لاحظت الرسالة تجاهل اسرائيل لحقوق اللاجئين الفلسطينيين ، ورفضها تنفيذ قرارات الجمعية العامة بهذا الصدد . وتدعوا السيد رياض ان يوضح الوسيط سؤاليين يتعلقان باسرائيل : (١) هل ستنفذ اسرائيل قرار مجلس الامن ؟ (٢) هل ستسحب من جميع الاراضي المحتلة في حرب حزيران ( يونيو ) ؟ كما أكدت الرسالة استعداد المتحدة للاستمرار في التعاون مع المبعوث (٦٠٣) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري ان اربع مقاتلات اسرائيلية اخترقت المجال الجوي في منطقة الاسماعيلية ، فتصدت لها الطائرات العربية واشتبكت معها ودمرت اثنتين منها ، وتمكن طيار احدها من الهبوط في المنطقة المحتلة ، واصيبت طائرة ثالثة ، وعادت الطائرات العربية الى قواعدها سالمة . ثم أعلن في وقت لاحق انه تم تدمير ثلاث طائرات ميراج اسرائيلية واصابة طائرة رابعة فوق الاسماعيلية (٦٠٤) . في حين ان ناطقا عسكريا اسرائيليا صرح بأن مقاتلات الميج المصرية حاولت اختراق الجو فوق خطوط القوات الاسرائيلية ، وان المقاتلات الاسرائيلية تصدت لها . ونفى سقوط اية طائرة اسرائيلية في الاشتباك او حدوث اشتباك جوي (٦٠٥) .

وقد أعلن اللواء مصطفى شبلي الحناوي ، قائد القوات الجوية في الجمهورية العربية المتحدة ، في مؤتمر صحفي في اليوم التالي ، ان معركة الاسماعيلية مع الطيران الاسرائيلي تشير الى درجة استعداد الطيران المصريين وسرعتهم وكفائتهم (٦٠٦) .

من جهة اخرى ، أعلن الناطق الرسمي بأن اعطاء الولايات المتحدة لاسرائيل طائرات الفانتوم لا يعني سوى تشجيعها على مزيد من العدوان لان مثل هذه الطائرات « لن تستخدم في القضاء الورود على الشعب العربي » (٦٠٧) .

وقد كشفت صحيفة « الاهرام » في عددها الصادر في وقت لاحق (٦٠٨) ، ان اجابات اسرائيل اكدت انها لم تفسر موقفها . وأضافت الصحيفة ان اسرائيل تعتمد الى المناورة ، وانها تتخذ من ردودها وتفسيراتها لقرار مجلس الامن حيلة لكي لا تقبل بهذا القرار ولا توافق على الانسحاب .

في ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، رفع اللقنانت جنرال اود بول تقريراً عن الاشتباك الجوي فوق الاسماعيلية قال فيه ان ثلاث طائرات مسيرج اسرائيلية وثلاث طائرات مسيرج مصرية اشتبكت في معركة جوية فوق الاسماعيلية لمدة ثلاث دقائق ، عادت بعدها الطائرات الاسرائيلية الى الضفة الشرقية لقناة السويس ، ثم عاودت الهجوم فوق احد مراكز المراقبة (٦٠٩) .

في ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري ان القوات الاسرائيلية اطلقت صواريخ من الارض الى الارض على بور توفيق ، وان القوات المصرية ردت بقصف مدفعي شامل ضمن خطة الدفاع الوقائي . وأعلن ان خسائر الاسرائيليين كانت تعمر ١٩ دبابة و ١٤ عربة نصف جنزرة و ١٠ مواقع للصواريخ و ١٩ نقطة ملاحظة و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للموتور واسكات ٣ مواقع مدفعية متوسطة و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة وموقعي مدفعية مضادة للطائرات وموقعي مدفعية هاون ، بالإضافة الى سقوط عدد كبير من القتلى والجرحى . اما خسائر القوات المصرية فكانت استشهاد ٥ جنود واصابة ٩ بجراح طفيفة ، ولم تقدر خسائر المدنيين . وبعد الاشتباك اطلقت القوات الاسرائيلية نيران رشاشاتها على القوات المصرية في البحيرات المرة ، ولكن تم اسكانها (٦١٠) .

وقد اتهم ناطق عسكري اسرائيلي القوات المصرية ببدء اطلاق النار في الاشتباك على طول الجبهة ، وذكر ان ١٥ جنديا اسرائيليا قتلوا وان ٢٥ اصيبوا بجراح ، ونفى خبر اطلاق الصواريخ من الارض الى الارض . وقد اصيبت من جراء الاشتباكات ثلاثة معامل لتكرير البترول . وقال ان القتال غطى جبهة امتدت ١١٠ كيلومترات من بور توفيق الى القنطرة (٦١١) . ووصف مراقبون في تل ابيب الاشتباك بأنه « اعنف معركة » منذ ٨ ايلول ( سبتمبر ) [الماضي] عندما نشبت معركة بالمدفعية (٦١٢) . وقدمت اسرائيل شكوى الى مجلس الامن (٦١٣) .

وقد ذكر الجنرال اود بول في اليوم التالي ، بان احد مراكز المراقبة لاحظ ان قوات الجمهورية العربية المتحدة هي التي بدأت باطلاق نيران المدافع (٦١٤) .



وقد أعلن موشي دايان إمام الكنيسة في ٢٩ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، أن إسرائيل ستضرب حيث « توجع الضربة » ، إذا ما تكررت حوادث مشابهة لحوادث السويس الأخيرة . وأضاف بأن إسرائيل خسرت مائة قتيل وقتيل و ٣٠٠ جريح خلال اشتباكاتهما مع القوات المصرية منذ نهاية حرب حزيران ( يونيو ) حتى اليوم ، ويضم هذا الرقم ٤٧ بحاراً ماتوا أثناء غرق المدمرة إيلات ، وأن المصريين خرقوا وقف إطلاق النار ١٩ مرة . وقال أن عدد الخبراء السوفيت في مصر يبلغ ٢٥٠٠ . خبر يعملون في عدة حقول ، ابتداء من التنقيب عن المعادن حتى البحث عن البترول (٦١٥) .

وفي اليوم التالي ، أعلن الدكتور الزيات أن مصر مارست حقها في حماية المدنيين حين دمرت يوم السبت قواعد إطلاق الصواريخ الإسرائيلية على طول قناة السويس (٦١٦) .

في ٣١ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري مصري أن طائرة إسرائيلية مفيرة قامت خلال الليل بضرب محطة قوة كهربائية وجسر في نجع حمادي ، وقد قتل أحد المدنيين وجرح اثنان (٦١٧) . وفكر بلاغ إسرائيلي أن وحدة كومندوس تسللت إلى الموقع وضربته للانتقام من المتحدة بسبب نتائج تدمير قواعد الصواريخ (٦١٨) .

في الثاني من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وقع الرئيس عبد الناصر القانون الخاص بإنشاء جيش الدفاع الشعبي ، وقد بدأ وضع القانون موضع التنفيذ بإشراف وزير الحربية . وستولى بموجبه تنظيمات الدفاع الشعبي مسؤولية حماية المنشآت ضد الغارات وحشد محاولات التخريب (٦١٩) .

وكان السيد محمد حسين هيكل قد تحدث في ٢٠ ليلول (سبتمبر) ، عن الجيش الشعبي . فقال أنه يختلف عن جيش التحرير لاختلاف ظروف المعركة . واستبعد إمكان إيجاد جيش تحرير وطني ، لأن إسرائيل ليس باستطاعتها أن تحتل القناة وتحتل القاهرة . وقد حصر السيد هيكل مهمة الجيش الشعبي في حماية الخطوط الخلفية من أجل الدفاع المدني ، وإحباط محاولات الانزال الجوي ، والقيام بأعمال الإغاثة ، وإعادة تسيير خطوط المواصلات (٦٢٠) .

كما وأن الدكتور صفى الدين أبو العز ، وزير الشباب في الجمهورية العربية المتحدة ، صرح في ٥ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، بأن هناك مشروعاً لتكوين جيش شعبي في المتحدة ، وأن خطة الإعداد العسكري لجميع قطاعات الشباب في الجمهورية تقوم على الأسس التالية : ١) فتح باب التطوع لجميع الطلاب اللاتيين طيباً للعمل بالقوات المسلحة لمدة لا تقل عن ثلاثة أشهر . ٢) تدريب جميع الطلاب على حمل السلاح ، والانتقاء ، ورصف الطرق ، وتنظيم الهجرة . ٣) توزيع الطلاب المدربين على مراكز الدفاع المدني . ٤) إعداد برامج خاصة بالفتيات للتدريب . ٥) تدريب لمدة أسبوع لحراسة المنشآت .

على اثر التوتر القائم بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية في فكري وعد بلفور ، بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية الى الملك حسين في ٦ تشرين الثاني (نومبر) ، اعرب فيها عن اهتمامه بتطورات الحوادث . وقال بأنه يلاحظ « ان هناك محاولات من وكالات الانباء لتشويه الصورة . ولذلك ، فارجو ... احاطتنا بما ترونه حتى نستطيع متابعتها الامور على وجهها الصحيح » (٦٢١) .

واكد الرئيس عبد الناصر في اليوم نفسه في اجتماع للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي العربي « ان موقفنا هو موقف التأييد الكامل للفدائيين في نضالهم المشروع ضد الاحتلال الاسرائيلي » واكد على ضرورة العمل على ابقاء الجبهة الاردنية متناكسة والمحافظة على علاقات الثقة بين الشعب والجيش والحكومة في الاردن والتنظيمات الفدائية (٦٢٢) .

وعلى اثر فوز ريتشارد نيكسون ، في الانتخابات العامة كرئيس للولايات المتحدة الامريكية بعث الرئيس عبد الناصر ببرقية اليه في ٧ تشرين الثاني (نومبر) ، اعرب فيها عن امله في « ان الثقة التي اعطتك نياها الامة الامريكية قد تكون فرصة لها اهميتها بالنسبة لوضع عالمة كثيرة » (٦٢٣) .

في ١٠ تشرين الثاني (نومبر) ، اعلنت صحيفة « الاهرام » ان الجمهورية العربية المتحدة تقوم بتدريب فرق من الجنود السباحين لاستطيع محاربة العدو في الماء . وقالت ان ظروف الحرب التي تقف فيها قوات مصرية واخرى اسرائيلية وجها لوجه عبر قناة السويس تجعل مثل هذا التدريب امرا لا مفر منه .

وفي ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) ، تجددت الاضطرابات في صفوف الطلاب عندما قام طلبة كلية الهندسة في جامعة الاسكندرية بالتظاهر ، على اثر الاشتباكات التي وقعت في المنصورة في ٢١ تشرين الثاني (نومبر) بين متظاهرين من الطلاب ورجال الشرطة . وقد اغلقت الجامعات . وذكرت « الاهرام » في ٢٨ منه ان ثمة جهات معينة من خارج الوطن لم تكن بعيدة عن الاحداث .

في ٢ كانون الاول (ديسمبر) ، التقى الرئيس عبد الناصر خطابا امام الجلسة الطارئة للمؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي انتقد فيه « اعمال الشغب » التي قام بها الطلاب ، وقال ان عميلا اسرائيليا تزعم هذه الاعمال (٦٢٤) . وجاء على لسان وزير العدل ان مواطنا يدعى محمد محمود الحداد اعترف بأنه يعمل لحساب اسرائيل وفق مخطط يهدف الى اسقاط نظام الحكم في مصر (٦٢٥) . وفي اليوم التالي ، حذر الرئيس عبد الناصر ثانية من ان المخابرات الاسرائيلية جندت عددا من المصريين ووعد « بالعفو عن كل من [يستسلم] خلال شهر » (٦٢٦) .

في ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، ذكرت وكالة رويتر ان الخبراء السوفييت مرغوا من اعداد خطط الحماية للسد العالي في اسوان والخط الكهربائي الذي يمتد منه الى القاهرة على مسافة ٨٠٠ كلم ، في وجه اية اضرار اخرى من جانب مغربين اسرائيليين (٦٢٧) . كما واختتم الرئيس عبد الناصر في اليوم نفسه

الجلسة الطارئة للمؤتمر داعيا الى الالتفات الى خطر كبير وهو الخطر الاسرائيلي (٦٢٨) .

وقد اتخذ المؤتمر سلسلة قرارات ، اهمها انه يجب ان لا يعلو صوت على صوت المعركة ، وتطبيق سياسة حازمة مع « القلعة غير المسؤولة التي اثارلت وتثير الاضطرابات » ، وعزل افراد « القلعة غير المسؤولة التي بثت سمومها في الجامعات والمدارس العليا والمعاهد ، حفاظا على تهلك الجبهة الداخلية » (٦٢٩) .

في ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قام السيد ولیم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب ، بزيارة القاهرة ، حيث اجتمع الى الرئيس عبد الناصر ومحمود رياض . وقد فكرت وكالة الصحافة الفرنسية في ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ان بعض الاوساط الرسمية المصرية اكدت ان الولايات المتحدة اقترحت على الجمهورية العربية المتحدة اجراء تسوية منفصلة مع اسرائيل . واوغحت هذه الاوساط ان المتحدة رفضت الاقتراح الاميركي ، وانها لا تقبل حلا خارج نطاق قرار مجلس الامن (٦٣٠) .

وفي ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بعث السيد محمود رياض بمذكرة ثانية للمبعوث الدولي الدكتور ياريتج ، اكد فيها عدم استعداد حكومته للتفاوض مع اسرائيل والتخلي عن الاراضي العربية ، وكرر رغبة مصر في استمرار التعاون لتنفيذ القرار الدولي (٦٣١) .

في ١٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ، كشفت صحيفة « الاهرام » النقاب عن وجود منظمة تدعى منظمة سيناء العربية كانت مسؤولة عن سلسلة عمليات جرت مؤخرا في سيناء ، اهمها نسف مستودعات للذخيرة بقيت في سيناء بعد انسحاب القوات المصرية في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ونسف قطار حربي في رمانة في ٦ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، كان ينقل ما تبقى من ذخيرة مصرية في سيناء الى اسرائيل ، واحباط خطة اسرائيلية لتفريب مواقع الجيش المصري والخط الحديدي من الاسماعيلية الى بور سعيد في منطقة قناة السويس . وقالت ان نشاط المنظمة ادى الى مقتل ٢٧ جنديا اسرائيليا .

في ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وصل اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفييتي ، الى القاهرة في زيارة مفاجئة ، واجتمع في اليوم التالي الى الرئيس عبد الناصر مرتين ، وقام بتسليمه رسالة بعث بها زعماء الكرملين وصلت بانها « مهمة جدا » (٦٣٢) .

وفي ٢٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اجتمع الرئيس عبد الناصر بوزير الخارجية السوفييتي مجددا . وقد غادر الاخير القاهرة في ٢٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، حاملا رسالة الى الزعماء السوفييت (٦٣٣) .

## سابعاً : دولة الكويت

في ١٨ شباط ( فبراير ) ، أعلن الشيخ صباح السالم الصباح : أمير دولة الكويت ، بأن سياسة بلاده تقوم على مساندة القضايا العربية جمعاء ، والعمل من أجل توحيد كلمة العرب . وأن هذه السياسة ستستمر حتى تنال الأمة العربية حقوقها كاملة ، وتستعيد وطنها . وقد أدلى أمير الكويت بهذا التصريح في كلمة القيت أثناء الزيارة التي قام بها له رؤساء وفود مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب المنعقد في الكويت (٦٣٤) .

وأعلن الشيخ صباح الاحمد الصباح ، وزير خارجية الكويت ، في ٢٣ شباط ( فبراير ) ، بأن حكومته مستعدة كل الاستعداد لاستخدام جميع طاقاتها وإمكاناتها في سبيل تأمين الحق العربي والمبادئ التي يؤمن بها العرب ، ولتحمل كل تضحية مهما بلغت للوصول الى هذا الغرض كاملاً . وقال في معرض تعليقه على رفض القوات الاسرائيلية الانحاب من الاراضي العربية المحتلة ، بأن الخيار المائل أمام المجتمع الدولي هو الخيار بين صيانة السلام أو زرع بذور الفوضى والاضطراب في منطقة الشرق الاوسط ، وفي العالم بآره (٦٣٥) .

وفي الرابع من آذار ( مارس ) ، صرح وزير خارجية الكويت بأن الدول العربية ، في الظروف الراهنة ، أحوج ما تكون الى عقد مؤتمر قمة جديد ، والوقوف صفاً واحداً أمام التحديات التي تواجه الأمة العربية (٦٣٦) .

في ٢٢ آذار ( مارس ) ، استدعى وزير خارجية الكويت سفراء بريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والقائم بالاعمال الفرنسي اثر الهجوم الاسرائيلي على الارض في ٢١ آذار ( مارس ) . وقال ناطق رسمي بأن الدبلوماسيين استدعوا للمشاركة ، على اعتبار ان دولهم اعضاء دائمين في مجلس الامن الدولي ، عليهم مسؤوليات برامعة تنفيذ قرار مجلس الامن بوقف إطلاق النار . وأضاف الناطق بأن وزارة الخارجية الكويتية بعثت ببرقيات عاجلة الى سفرائها في عواصم الدول الاعضاء في مجلس الامن ، تطلب منهم اتصالات فورية مع المسؤولين في هذه العواصم لردع العدوان الاسرائيلي (٦٣٧) .

كما ودعا مجلس الأمة الكويتي ، في ٢٦ آذار ( مارس ) ، الى التبرع بالمال من أجل دعم القضية الفلسطينية اثناء مناقشة اجراها المجلس للعدوان الاسرائيلي على الارض . وطلب عدد من النواب في الجلسة مساندة حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ودعمها ، واتم ارسال برقية الى مجلس النواب الاردني تمرب عن تأييد الكويت للاردن « وتحتيتها للشعب والمقاتلين الأبطال » (٦٣٨) .

ومن جهة أخرى ، ارسلت الكويت أربع سيارات شحن الى عمان تحبل معونة جمعتها جمعية الهلال الاحمر الكويتية لاغاثة متضرري العدوان ، وتشتمل المعونة على خيام وادوية وبطانيات والبسة (٦٣٩) .

في الاول من نيسان ( ابريل ) ، أعلن الشيخ سعد العبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع الكويتي ، ان بلاده تقترح توحيد كل الجيوش العربية من اجل استعادة الارض العربية المقتصة . واعرب عن ضرورة اجتماع مجلس وزراء الدفاع العرب او قادة الجيوش ليدرسوا معاً الاساس الذي يمكن توحيد الجهود العربية عليه ضد اسرائيل . واضاف ان الكويت تعرض كل مواردها لموازرة القضية العربية (٦٤٠) . كما وأعلن سفر الكويت في عمان ترحيب بلاده بمقدم مؤتمر لوزراء الخارجية العرب دعا اليه العراق (٦٤١) .

وبين الثامن والحادي عشر من نيسان ( ابريل ) ، قام الملك فيصل ، عاهل السعودية ، بزيارة للكويت أجرى خلالها محادثات مع امير الكويت . وقد صدر بيان مشترك في اعقاب الزيارة ، أعلن ان المحادثات تناولت احتلال اسرائيل للاراضي العربية ومستقبل الاوضاع في الخليج ، ودعا الى « استمرار التشاور ومواصلة الاتصالات وتبادل الراي » . وأكد العاهلان « ايمانهما بأن ازالة آثار العدوان تقع مسؤوليتها على الأمة العربية بكاملها ، وتتطلب تكريس جميع الجهود العربية ونسخير كل الطاقات » ، كما دعيا جميع الدول الصديقة والعربية والمحبة للسلام لتأييد حق شعب فلسطين في ارضه ووطنه (٦٤٢) .

وفي السادس عشر من نيسان ( ابريل ) ، قام الملك حسين بزيارة للكويت ضمن جولته في الخليج العربي ، حيث أجرى محادثات مع امير الكويت تناولت عرضاً كاملاً للموقف العربي وتبادل وجهات النظر في العمل العربي الموحد . وقال وزير خارجية الكويت في اليوم التالي ، بأن محادثات المعاهلين تناولت جميع الامور التي تهم الأمة العربية واستمرار الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الاراضي الاردنية ، وما يجب توفيره لمجابهة هذه الاعتداءات ، كما بحثا الطرق التي تؤدي الى الاستفادة من جميع الامكانات العربية ونسخيرها لازالة آثار العدوان (٦٤٣) . وقالت صحيفة « السياسة » الكويتية ان المحادثات شملت « أهمية دعم الاردن مادياً لمواجهة التزاماته بعد قطع المعونة الامريكية عنه ، ودعم ثمن السلاح الذي ستشحنه الولايات المتحدة للاردن » . واعربت الصحيفة عن اعتقادها بأن الكويت ستدعم الاردن ، في حدود الاستطاعة ، من مخصصات الالتزامات الطارئة لمي موازنة العام الحالي وقدرها ٧ ملايين دينار (٦٤٤) . ومرح الشيخ صباح الاحمد الصباح ، وزير خارجية الكويت ، بأن وجهتي نظر الجانبين الاردني والكويتي لمي المحادثات كانت متفقة تماماً على وجوب اللقاءات العربية وضرورة الاعداد لمعركة النصر ، بعد ان تجاوز العرب مرحلة الصمود . وقال ان هذه المحادثات تناولت جميع الامور التي تهم الأمة العربية واستمرار الاعتداءات الاسرائيلية على الاراضي الاردنية ، وما يجب توفيره لمواجهة هذه الاعتداءات ، والعمل على ازالة آثار العدوان (٦٤٥) .

[وفي ١٣ ايار ( مايو ) ، الفت بريطانية معاهدتها الدفاعية مع الكويت] .

في ١٦ ايار ( مايو ) ، أعلن الشيخ جابر الاحمد الصباح ، رئيس الحكومة

الكويتية وولي العهد ، تمك بلاده بقرارات مؤتمر القمة بالخرطوم وعزمها على الوفاء بكل التزاماتها ، واكد تضامن الكويت مع الدول العربية في العمل من اجل ازالة آثار العدوان .

وفي ١٥ حزيران ( يونيو ) ، قام امير دولة الكويت بزيارة رسمية الى بغداد بناء على دعوة من الرئيس العراقي استغرقت ٢٤ ساعة . وقد دعا البيان المشترك الى تحقيق وحدة العمل العربي لردع العدوان الصهيوني وتصفية آثاره واعادة الحق العربي الى اهله في فلسطين كاملا وضمان أمن المنطقة واستقرارها . ووعد البيان بدعم العمل الفدائي الفلسطيني ، كما واشاد الجانبان بالجهود التي تبذلها الدول الاسلامية والصديقة لتصفية آثار العدوان الاسرائيلي (٦٤٦) .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) ، اعلن الشيخ سعد العبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع ، ان بلاده تواصل العمل على تقوية قواتها الدفاعية للحفاظ على امنها ، وانها ستبدا تريبا بتسلم دفعات من طائرات « لايتنينج » من بريطانية . وكرر تأييد الكويت للعمل الفدائي الفلسطيني (٦٤٧) . واعلن تضامن حكومته مع الجزائر على اثر قرار الاتحاد الدولي للطيارين بمقاطعة مطار الجزائر (٦٤٨) .

في ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، انتقدت صحيفة « الراي العام » الكويتية موقف تونس الاخير من اجتماعات مؤتمر وزراء الخارجية العرب في القاهرة (٦٤٩) . وقالت « كنا نتمنى ان تصبت تونس عند بحث قضية فلسطين » واضافت ان الكويت تقف مع القاهرة في معركة « الشرف والمصر والكرامة » ضد اسرائيل .

وقد التقى السيد حسن البوحي ، الامين العام المساعد للاتحاد العام لعمال الكويت ، كلمة امام المؤتمر الخامس عشر للاتحاد العام لنقابات العمال في سورية ( الذي افتتح في دمشق في ١٧ ايلول - سبتمبر ) ، قال فيها ان هزيمة حزيران ( يونيو ) « نتيجة حتمية للكلل والخمول وقصر النظر الذي اصاب البورجوازية العربية الصغيرة في عصر النضال ضد الامبريالية العالمية » . واضاف ان « غياب الشعب العربي من ارض المعركة وتحويله الى كتل بشرية متفرجة لا تمك غير شد السبع الى المذبح » ، هو الذي قطع انفاس البورجوازية الصغيرة في معركة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، وجعلها تلهث وراء مجلس الثرثرة الدولي طالبة وثقل اطلاق النار ، وسلحة بمجزها عن الاستمرار في المعركة » .

وقال ان « جيوش الاستعراضات قد هزيت ولم تستطع الصمود اكثر من ايام سنة ، اما نحن العمال اذا سلحنا فاننا قادرون على الصمود حتى النصر النهائي » (٦٥٠) .

وفي ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ، عقد وزير خارجية الكويت ، الشيخ صباح الاحمد الصباح ، اجتماعا مع السيد يحيى حمودة ، الرئيس المؤقت للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، حضره عضو اللجنة نهر المصري ، وخيري ابو الجبين ، مدير مكتب المنظمة في الكويت (٦٥١) . وكانت صحيفة « السيلة » قد ذكرت في ٢٢ ايلول

( سبتمبر ) ، ان وزارة الخارجية الكويتية وجهت الدعوة الى منظمة التحرير الفلسطينية ، وحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين لعقد اجتماع . وقد اكد وزير داخلية الكويت في الكلمة التي اذنت بها المؤتمر الثالث للاتحاد الوطني لطلبة الكويت في جامعة الكويت في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ، تأييد بلاده للعمل الفدائي الفلسطيني وتطلعها الى اليوم الذي « تتوحد فيه حركات المقاومة الفلسطينية وتنظم صفوفها بما يكفل تصعيد العمل الفدائي ويزيده قوة وفعالية » . كما اكد التزام الكويت بقرارات القمة العربية (٦٥٢) . واعرب زميله وزير الخارجية عن ارتياحه للتجاوب الذي قال انه لقيه في اتصالاته الهادفة الى توحيد المنظمات الفدائية الفلسطينية ، اثر محادثاته مع المسؤولين في منظمة التحرير الفلسطينية (٦٥٣) .

في ٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قام الشيخ صباح الاحمد الصباح بزيارة رسمية الى طوكيو عقد خلالها محادثات مع رئيس الحكومة اليابانية ، واجتمع ايضا الى وزير خارجية اليابان و « اتفقا ... على ضرورة تسوية النزاعات الدولية بالوسائل السلمية ومن دون اللجوء الى القوة » (٦٥٤) . وقد صدر البيان المشترك اثر انتهاء المحادثات في ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وشجب التوسع الاقليمي بالقوة . واعرب فيه وزير خارجية اليابان عن الامل في التوصل الى سلام في الشرق الاوسط طبقا لتوصيات الامم المتحدة ، في حين اعرب وزير الخارجية الكويتي انه يمكن تحقيق السلام باستعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه (٦٥٥) .

وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن الشيخ سعد المبدالله السالم الصباح ، وزير الداخلية والدفاع الكويتي ، ان بلاده ترفض « جملة وتفصيلا » المشروع الذي مرره وزير خارجية اسرائيل على الجمعية العامة للامم المتحدة في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، لتسوية ازمة الشرق الاوسط . وقال ان المقصود من المشروع الجديد احباط تنفيذ قرار مجلس الامن ، وبالتالي منع عودة اللاجئين الفلسطينيين الى بلادهم . وحذر من ان العرب سيلجأون للسلاح اذا فشلت الجمعية العامة للامم المتحدة في تنفيذ قراراتها (٦٥٦) .

في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، القى الشيخ صباح السالم الصباح ، امير دولة الكويت ، خطابه الاميري مستهلا الدورة العادية لمجلس الامة الكويتي ( القاء بالنيابة ولي العهد ورئيس الحكومة ، الشيخ جابر الاحمد الصباح ) . وقد جاء في الخطاب ان الحكومة ترتقب باهتمام الجهود التي تبذل في الامم المتحدة للتوصل الى حل شامل للقضية الفلسطينية على اساس من الحق والعدل ، كما ودعا الدول العربية الى مواصلة استعداداتها العسكرية لمجابهة العدوان الصهيوني ، واكد دعم الكويت للمقاومة الفلسطينية في نضالها العادل من اجل استرجاع الحقوق العربية في فلسطين . وانتقد الخطاب عزم الولايات المتحدة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، وقال ان تسليم هذه الطائرات سوف يشجعها على المضي في عدوانها ويضعف احتمالات السلام . واكد ان الكويت ستواصل القيام

بواجباتها والتزاماتها لدعم الصمود العربي وتقديم المساعدة للمقاومة الفلسطينية (٦٥٧) .

وبمناسبة افتتاح مبنى جديد لغرفة التجارة والصناعة الكويتية ، أعلن ولي العهد ورئيس الحكومة انه لم يبق أمام العرب في ما يتعلق بالقضية الفلسطينية « سوى الاختيار بين الاستسلام والخضوع أو الصمود والجهاد » . وكرر التأكيد ان الكويت تؤيد العمل الفدائي (٦٥٨) .

وفي أوائل تشرين الثاني (نوفمبر) ، قام الفريق حردان التكريتي ، نائب رئيس الحكومة العراقية ووزير الدفاع ، بزيارة الكويت أجرى خلالها محادثات مع المسؤولين الكويتيين (٦٥٩) .

في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وصل السيد عبد المنعم الرفاعي ، وزير خارجية الأردن ، الى الكويت في حلقة من سلسلة الاتصالات الجارية لـ « تنظيم الجهد العربي المشترك وتخيره من أجل مجابهة العدوان الاسرائيلي » (٦٦٠) .

### ثامنا : الجمهورية اللبنانية

في ١١ كانون الثاني (يناير) ، أجرى الدكتور جونار يارينج ، مبعوث الأمم المتحدة للشرق الأوسط ، محادثات في بيروت مع وزير الخارجية اللبناني ، الدكتور جورج حكيم (٦٦١) ، وعاد بعدها الى مقره في نيوقية . وصرح الدكتور حكيم بأن البحث تناول الوضع في الشرق الأوسط بصورة عامة ، وقال ان لبنان أبلغ الدكتور يارينج مجدداً تمسكه بموقفه من هذا الموضوع ، وهو وجوب انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي التي احتلتها في حزيران (يونيو) الماضي دون قيد أو شرط (٦٦٢) .

في ٢٣ شباط (فبراير) ، أعلن الدكتور عبد الله اليافسي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، انه لا يستبعد انعقاد مؤتمر عربي على مستوى القمة في حال فشل مهمة الدكتور يارينج ، وان لبنان لا يمكن الا ان يكون في الصف العربي ملتزماً بالموقف الذي يقفه دائماً والذي يتفق مع المصلحة العربية العليا (٦٦٣) . كما أبلغ السيد جان عزيز ، وزير الأتباء اللبناني ، الوفد البريطاني الذي يزور بيروت بأن الدول العربية ، مع تمسكها الإجماعي بالمبادئ الاساسية لحل أزمة الشرق الأوسط ، تؤيد الوصول الى الحل السلمي . كما أكد ضرورة الانسحاب الكامل للقوات الاسرائيلية من الاراضي العربية التي احتلتها في حزيران (يونيو) الماضي (٦٦٤) .

وإلى السيد فؤاد بطرس ، وزير الخارجية اللبناني ، بتصريح في السادس من آذار (مارس) ، استنكر فيه الإجراءات التي اتخذتها اسرائيل بشأن الاراضي العربية المحتلة ، وقال انها تعبّر جديد عن التوايا العدوانية وخرق لقرارات مجلس



الامن ولجأىء القانون الدولي والعدالة (٦٦٥) .

وعلى وزير الخارجية اللبناني على العدوان الاسرائيلي على الكرامة بقوله انه حلقة جديدة في سلسلة الاعتداءات التي يشنها العدو على الاراضي والدول العربية متحدية بذلك قرارات الامم المتحدة . كما أكد ضرورة تنسيق الجهود بين الدول العربية على جميع المستويات من أجل الوقوف صفا واحدا لمعالجة التطورات الاخيرة ومجابهة الاحداث المتتالية (٦٦٦) . و أعلن في الرابع من نيسان ( ابريل ) ان عقد مؤتمر قمة عربي بات ضرورة قومية (٦٦٧) .

في ١ نيسان ( ابريل ) ، استقبل رئيس الجمهورية اللبنانية ، الاستاذ شارل حلو ، سفير الاتحاد السوفييتي في بيروت ، وتباحثا حول أزمة الشرق الاوسط والتطورات التي طرأت عليها بعد العدوان الاسرائيلي على الكرامة ، والشكوى التي تقدم بها الاردن الى مجلس الامن الدولي ضد اسرائيل وكذلك مهمة الدكتور يارينج (٦٦٨) .

واجتمع وزير الخارجية اللبناني بالسفير السوفييتي في العاشر من نيسان ( ابريل ) ، وتناولت المباحثات أزمة الشرق الاوسط وموقف الاتحاد السوفييتي من مهمة الدكتور يارينج (٦٦٩) .

واجتمع الدكتور نجيب صدقة ، المدير العام لوزارة الخارجية ، بالسفير السوفييتي في ٢٤ نيسان ( ابريل ) (٦٧٠) .

وفي اليوم التالي ، اجتمع السيد فؤاد بطرس ، وزير الخارجية اللبناني ، الى سفير الولايات المتحدة الاميركية في بيروت ، وتباحثا حول أزمة الشرق الاوسط ومهمة الدكتور يارينج . وقد أعرب الوزير اللبناني اثر المقابلة عن اعتقاده بضرورة قيام الحكومة الاميركية بالضغط على اسرائيل حتى تعلن موافقتها على قرار مجلس الامن (٦٧١) . وأكد السيد بطرس للامين العام للامم المتحدة اثناء مروره في بيروت في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، التزام لبنان بموقف الدول العربية الاخرى (٦٧٢) .

في ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، بالسفير الاميركي في بيروت وابلفه ان لبنان يلتزم بموقف الدول العربية صاحبة العلاقة في موقفها من مهمة يارينج (٦٧٣) . واجتمع الدكتور اليافي بسفير فرنسة في بيروت وتناول الحديث السيلة الفرنسية تجاه الشرق الاوسط والتدابير المتعلقة بحظر شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط (٦٧٤) .

وفي ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، شيع في لبنان ، في تظاهرة كبرى ضمت الالوف ، جثمان شاب لبناني يدعى عز الدين الجمل ، انضم الى صفوف حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ، واستشهد في ١٥ نيسان ( ابريل ) في معركة تل الاربعين في الارض المحتلة . وقد شاركت في هذه التظاهرة السلطات الرسمية

ومختلف الهيئات الشعبية ، واوغدت الحكومة محافظ البقاع على رأس الوفد الذي استقبل النعش على الحدود السورية - اللبنانية . وسار أفراد من قوات العاصمة بلباس الميدان يحيط بهم المواطنون وهم يحملون الصور واللافتات والاعلام . وصلى على الجثمان بحضور رئيس الحكومة ومفتي الجمهورية وعدد من النواب والشخصيات ، ثم دفن في مداخل الشهداء كما منح وسام الاستحقاق اللبناني (٦٧٥) .

لقد كان ذلك شيئا جديدا بالنسبة الى لبنان كشف عن مقدار كبير من التقدير تجاه مواطن لبناني انخرط في الكفاح الفلسطيني المسلح واستشهد في سبيل القضية الفلسطينية ، كما أدى الى اقبال عدد من الشبان اللبنانيين الى الانخراط في صفوف العاصمة . وقد أعلن رئيس الحكومة أمام وفد منهم جاء لمقابلته في ٢٩ نيسان (ابريل) ، بأن الخطر الاسرائيلي على لبنان لا جدال فيه ، وأن اسرائيل لا تطمع بالاستيلاء على مياه الليطاني محسب ، بل في جنوب لبنان كبداية وفي لبنان كله كنهاية (٦٧٦) .

وفي خلال يومين ، جاءت مناسبة أخرى اظهرت التحرك الجديد الذي حققه الكفاح الفلسطيني المسلح في لبنان . فعلى اثر قرار الحكومة الاسرائيلية اقامة عرض عسكري في القدس العربية في الثاني من ايار (مايو) بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل ، سارت في بيروت والمحافظات مسيرات ضخمة ضمت المثقفين ورجال المهن الحرة والاتحاد النسائي اللبناني والاتحاد النسائي العربي الفلسطيني ورابطات الطلاب والهيئات النقابية وبعض الجاليات الاجنبية في لبنان . والقى رئيس الحكومة اللبنانية خطابا أمام الحشود باسم الحكومة اللبنانية قال فيه « ان الحكومة اللبنانية ، التي تشاطركم بجميع اعضائها احاسيكم الوطنية ، سوف تلبي مطالبكم باعطاء السلاح للمتطوعين لتحرير فلسطين في الجيش اللبناني » (٦٧٧) . وذكرت الصحف ان رتيبة الاتحاد النسائي العربي الفلسطيني قدمت مطالبات لبرزها تجنيد الشباب اللبناني ، والسماح للفلسطينيين بالالتحاق باخوانهم والعودة بعد ذلك الى لبنان ، فأجاب رئيس الحكومة ان « الحكومة سمحت لهم بالعودة » (٦٧٨) .

تعرض موقف الحكومة اللبنانية ، وخاصة موقف رئيسها الى حملة من اذاعة اسرائيل في الرابع من ايار (مايو) (٦٧٩) . ويستدل من تصريح نسبته الصحف اللبنانية (٦٨٠) الى رئيس الحكومة اللبنانية ردا على هذه الحملة ، ان الاذاعة الاسرائيلية شككت في موقف الحكومة اللبنانية من القضية الفلسطينية . كما وان تصريحا لـ « فتح » في الخامس من ايار (مايو) كشف أن الاذاعة الاسرائيلية اتهمت « فتح » باستخدام الحدود اللبنانية منطلقا لعمليات ضد اسرائيل . وقد رد رئيس الحكومة اللبنانية بقوله ان الحملة الاسرائيلية تستهدف تضليل الرأي العام الدولي (٦٨١) . اما « فتح » فقد أعلنت ان عملياتها تتطوّر « من داخل الأرض المحتلة » ، وان التهمة تتطوّر على توطئة لعدوان على لبنان (٦٨٢) .

بيد ان البلاغ العسكري رقم ١٢٢ ، الذي يتضمن عمليات العاصمة في الرابع من ايار (مايو) ، ذكر ان وحدة مدفعية هاون تابعة للعاصمة تصفت مستمرة

المنارة ( الواقعة على الحدود اللبنانية ) ( ٦٨٣ ) . ووصفت صحيفة « هابوم » الاسرائيلية ان هذا اول اعتداء يقع من الاراضي اللبنانية منذ مدة طويلة ( ٦٨٤ ) . وقد اعلن مصدر عسكري لبناني ان اسرائيل تقوم بحملة مركزة على لبنان ضمن خطة مدبرة « يستهدف بها العدو لبنان » ( ٦٨٥ ) . واجتمع وزير خارجية لبنان الى سفراء الدول الكبرى الاعضاء في مجلس الامن واطلعهم على نوايا اسرائيل ( ٦٨٦ ) .

وفي ١٢ ايار ( مايو ) ، قامت وحدة مدفعية هاون اخرى تابعة للمعاصرة بضرب مستعمرة مارجلوت في الجليل الاعلى ( ٦٨٧ ) .

في ١٢ ايار ( مايو ) ، قامت اسرائيل باعتداء على قرية حولا اللبنانية الواقعة على الحدود فاطلقت قذائف مدافع الهاون طوال خمس عشرة دقيقة ( ٦٨٨ ) . وقتل ناطق عسكري لبناني ان المراكز اللبنانية ردت بالمثل ( ٦٨٩ ) . وقد نجم عن الاعتداء مقتل امرأة واصابة اخرى وطفل بجروح وهدم منزل كما اميبت منازل اخرى باضرار ( ٦٩٠ ) .

وقد سلم لبنان ، في اليوم التالي ، احتجاجا الى مجلس الامن الدولي . وقتل القائم بالاعمال اللبناني في رسالة الى مندوب بريطانية ورئيس مجلس الامن لهذا الشهر اللورد كارادون « ان هذا الهجوم المتعمد الذي قامت به اسرائيل هو عمل عدواني مدبر نفذ من غير استئذان ولم يكن له مبرر مطلقا » ، وطلب توزيع الرسالة على جميع اعضاء مجلس الامن ولكنه لم يطلب عقد اجتماع . كما ونفى ان يكون اللدانيون قد اجتازوا خط الهدنة من لبنان ( ٦٩١ ) .

حملت الصحف اللبنانية في ١٤ ايار ( مايو ) دعوة الهيئات والشخصيات الدينية والسياسية اللبنانية الى تنظيم تظاهرة شعبية للمطالبة بالتجنيد في لبنان وتسليح قري الحدود ( ٦٩٢ ) . واعلن رئيس الحكومة اللبنانية امام التظاهرات اللبنانية بمناسبة الخامس عشر من ايار ( مايو ) ان وقت العمل قد جاء . واكد ان الجيش اللبناني مستعد لمواجهة العدوان ( ٦٩٣ ) .

ودعا رئيس حزب النجادة في لبنان الى تنفيذ مشروع التجنيد الاجباري وتسليح القادرين على خوض المعركة ، وقال ان العدوان الاسرائيلي في جنوب لبنان لم يشكل مفاجأة لاحد من المراقبين للاحداث والمعارضين بسياسة اسرائيل ( ٦٩٤ ) .

في ١٥ ايار ( مايو ) ، عقد مجلس الوزراء اللبناني جلسته الاسبوعية برئاسة رئيس الجمهورية . واعلن الرئيس ان على لبنان ان يعلن ان تضامن العرب وتشويق جهودهم ، كميلان ببدء الخطر الاسرائيلي ، وان لبنان « يعمل بهذه الروح مع شقيقاته وفقا لقرارات مؤتمر القمة العربي في الخرطوم » ( ٦٩٥ ) .

وعقد الرئيس اللبناني اجتماعا مع سفير فرنسا في بيروت ( ٦٩٦ ) .

ومن جهة اخرى ، اجتمع وزير الخارجية اللبناني بالدكتور سيد نوفل ، الامين

العام المساعد لجامعة الدول العربية (٦٦٧) .

وفي ٢٠ ايار ( مايو ) ، حذر لبنان مجلس الامن الدولي من ان الاعتداء الاسرائيلي على قرية حولا اللبنانية في الجنوب سيكون « بدء تخطيط لمعدوان شامل » تشنه اسرائيل على لبنان (٦٦٨) .

في ٢٦ ايار ( مايو ) ، قام وزير الخارجية اللبناني بجولة على العواصم الكبرى والامم المتحدة تنفيذا لقرار الحكومة الذي صدر في اعقاب العدوان الاسرائيلي لتوضيح العدوان ومطامع اسرائيل في لبنان ، والتشاور مع المسؤولين في تلك العواصم حول تطورات الازمة في الشرق الاوسط . وقد ابتدا زيارته بالعاصمة البريطانية (٦٦٩) ، حيث اجتمع الى وزير خارجية بريطانيا الذي اعلن ان بريطانيا تدرك ان سياسة لبنان كانت عاملا مهما في استقرار الشرق الاوسط (٧٠٠) .

ومن جهة اخرى ، اعلن الدكتور عبد الله اليافي ، رئيس الحكومة اللبنانية ، في ٢٨ ايار ( مايو ) ، ان موقف لبنان من التهديدات الاسرائيلية هو الوقوف الى جانب الدول العربية (٧٠١) .

وفي ٢٨ ايار ( مايو ) ، اعلن وزير الخارجية اللبناني ، في مؤتمر صحفي عقده في لندن ، ان عقد صلح نهائي بين العرب واسرائيل امر بعيد النال . وقال « ان جبلنا يرى انه لن تكون ابدا مفاوضات او معاهدة صلح » . ودعا بريطانيا والدول الاخرى الى الضغط على اسرائيل لقبول قرار مجلس الامن الدولي . واضاف انه اذا كانت اسرائيل ترفض هذا القرار فكيف يمكن للدكتور يارينج ، مبعوث الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، ان يتقدم في مهمته . واكد انه ليس في لبنان معسكرات للفدائيين الفلسطينيين (٧٠٢) . ودعا ابناء المنطقة الجنوبية في لبنان ، في اليوم نفسه الى تحصين القرى الالامية وتسليح ابنائها وتدريبهم عسكريا (٧٠٣) .

وفي ٢٩ ايار ( مايو ) ، اعلن رئيس الحكومة اللبنانية امام البرلمان ان لبنان يبرز دفاعه ويتخذ تدابير لحماية الخطوط المواجهة لاسرائيل ، وان وزارة الدفاع تصدق قانونا للخدمة العسكرية والاجتماعية يشترك بمقتضاه المواطنون في تعزيز القوات المسلحة طبقا لمخطط وضعته القيادة (٧٠٤) .

من جهة اخرى ، تابع وزير الخارجية اللبناني محادثاته ، ماجرى في الاول من حزيران ( يونيو ) محادثات مع الدكتور يارينج واجتمع الى كل من يوشانت ، الامين العام للامم المتحدة ، ورئيس الجمعية العامة للامم المتحدة (٧٠٥) . وفي مؤتمر صحفي عقده في واشنطن دعا الولايات المتحدة الاميركية الى استخدام نفوذها لدى اسرائيل بغية ايجاد تسوية لازمة الشرق الاوسط . واكد مجددا ان عقد مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل امر مستحيل (٧٠٦) .

في الخامس من حزيران ( يونيو ) ، قامت تظاهرات في بيروت وبعض المحافظات رغم ان وزير الداخلية اللبناني السيد بيار الجميل كان قد اعلن (٧٠٧) ان المسيرات

والتظاهرات في بيروت وجبل لبنان قد منعت . فقد اضربت صيدا وطرابلس وزحلة ومراكز الاقضية . وجرت في صيدا مسيرة ضمت نحواً من عشرة آلاف مواطن . وفي بيروت سارت التظاهرات تدعو الى التجنيد الاجباري ، وتسليح قوى الجنوب (٧٠٨) .

واعلن رئيس الحكومة اللبنانية امام المتظاهرين في بيروت ان حكومته تقدمت بقانون خدمة العلم لبتاح للجميع الانخراط في سلك الجندية (٧٠٩) . واستقبل وندا يمثل المسيرة الشعبية في الجنوب ، وتسلم منه مذكرة يطالب فيها بتحسين القرى الامامية وتدريب سكانها واقرار التجنيد الاجباري والعمل على التسيق العسكري مع الدول العربية ، ثم وضع برنامج لتنمية منطقة الجنوب واعمارها وانشاء منشليات فيها ورفع مستواها الثقافي (٧١٠) . بيد ان مجلة « الحرية » اللبنانية ذكرت ، من جهة اخرى ، ان السلطات اللبنانية اعتقلت عدداً من الفلسطينيين في مخيم نهر البارد (طرابلس) يوم ٥ حزيران (يونيو) ، وكان هؤلاء يستعدون للقيام بمسيرة داخل المخيم (٧١١) .

في ٥ حزيران (يونيو) ، وصل وزير خارجية لبنان الى موسكو ضمن نطاق جولته ، وعقد محادثات مع اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفيتي .

ومن جهة اخرى ، ادلى امين عام وزارة الخارجية اللبنانية بتصريح في اليوم نفسه اعلن فيه بان النزاع العربي - الاسرائيلي ليس كغيره من النزاعات الدولية ، ولكنه صراع تاريخي يتم على مراحل ، والهدف في المرحلة الحاضرة هو اجلاء القوات الاسرائيلية عن الاراضي التي احتلتها في حزيران (يونيو) الماضي . وبمقد ان يتحقق هذا الهدف ينتقل الصراع الى مراحل اخرى وسيكون صراعاً طويلاً وشاقاً (٧١٢) .

وفي ٧ حزيران (يونيو) ، عقد وزير الخارجية اللبناني اجتماعاً مع رئيس مجلس السوفييت الاعلى .

وبمناسبة الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) ، وجهت مجلة « الحوادث » اللبنانية (٧١٣) الدعوة لعدد من الهيئات السياسية لبدء وجهة نظرها في الاوضاع . قال رئيس الحزب التقدمي الاشتراكي السيد كمال جنبلاط ، ان حزبه اقام قبيل حرب حزيران (يونيو) مركزاً لتدريب الشباب الحزبيين والانصار حتى اذا ما دخل جيش اسرائيل الى البلاد يجد من يتصدى له على الصعيد الشعبي . وقال احد المسؤولين في « نادي ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) » ، وهو حركة سياسية صغيرة ، ان طبيعة عدوان حزيران (يونيو) وقصر مدة الحرب لم تمكن لبنان من الاشتراك فعلياً في الحرب .

وانهم مسؤول في حزب البعث العربي الاشتراكي ( المؤيد للبعث الحاكم في سورية ) بأن موقف السلطات الحاكمة في لبنان شأنه شأن موقف جميع الانظمة « الرجعية » التي تعمل على ابعاد الجماهير عن المعركة والهائها بقضايا جانبية ،

واللهات وراء الحلول السلمية الانهزامية ومؤتمرات القمة التي تبرز هذه الحلول ،  
وانها بحكم موقعها الاجتماعية والاقتصادية وبحكم ارتباطاتها الخارجية عاجزة ،  
عجزا كلياً ، عن المساهمة في المعركة وتحقيق تطلعات الجماهير .

وقال مسؤول في الحزب الشيوعي ان العدوان الاسرائيلي ، اذا كان عدوانا  
امريكيا امبرياليا في الوقت نفسه ، فهو اساسا جزء من الصراع الطبقي الذي  
يجري داخل حركة التحرر العربية وعلى الصعيد العالمي ، وقد كان العدوان بمثابة  
رد فعل للتطورات التي كانت اقترنت ، ولا تزال ، بدعم قوى التحرر الاشتراكية  
على النطاق العالمي وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي . وقال ان الحزب يعتبر ان  
الجماهير العربية بمعد النكسة قد نبذت جميع دعوات الاستسلام والتخاذل امام  
الاستعمار ، والتخلي عن اتجاه التحولات الاجتماعية بحجة اسبقية القضايا القومية  
على القضايا الاجتماعية . و اضاف بان الحزب يرى ان مهمة الدكتور يارنج شتجيب ،  
في ظروف العالم العربي الراهنة ، للحاجة الى عمل دولي لمزول اسرائيل ولكسب  
اصدقاء وحلفاء لقضيتنا العربية .

وقال مسؤول في الحزب الشيوعي ( الجناح الماركسي - اللينيني ) وهو ذو  
ميل صينية ) ، بان التطورات الاخيرة تدل على ان البورجوازية العربية تخاف خوفا  
شديدا من تحرير فلسطين ، لانها تخاف من تسليح الشعب أكثر من خوفها من  
اسرائيل ، لان تسليح الشعب يعني « تكتيس » أنظمة الحكم الرأسمالية والانتطاعية  
والمسكينة والدكتاتورية . وطالب ببدء المعركة مع اسرائيل غورا ، وتسليح الشعب  
اللبناني ، وتدمير ونسف واحراق كل المؤسسات الامريكية والانجليزية ، وقطع  
العلاقات مع الولايات المتحدة وبريطانية .

من جهة أخرى ، ذكرت « الحياة » بتاريخ ١١ حزيران ( يونيو ) ان وزير خارجية  
لبنان أعرب عن ارتياحه البالغ من اجتماعه بوزير خارجية الولايات المتحدة . وفكر ان  
الوزير اللبناني لم يطلب ضمانات لحدود لبنان . بل أبدى تخوفه من هجوم اسرائيلي  
على لبنان . كما وصرح وزير الخارجية اللبناني في الفاتيكان في ١١ حزيران ( يونيو ) ،  
« اننا نتمنى ان نرى الدول والراي العام العالمي تمارس ضغطا على اسرائيل لحملها  
على القبول بتنفيذ قرار مجلس الامن » . واعلنت مصادر رسمية في الفاتيكان  
في بيان لها حول مقابلة الوزير للبابا ، ان الفاتيكان يعتبر ان الاجراءات التي اقرها  
مجلس الامن الدولي في الخريف الماضي تؤلف خطوة ايجابية على الطريق نحو حل  
المشكلات الخطرة والمحنة التي لا تزال معلقة ( ٧١٤ ) .

في ١٣ حزيران ( يونيو ) ، اعلن وزير الخارجية اللبناني لـدى وصوله الى  
باريس للاجتماع بالرئيس ديغول ، ان لعمته في باريس وجهين : الاول شرح الدواعي  
الحقيقية لحوادث الحدود في جنوب لبنان ، والثاني بحث جميع مشاكل الشرق الاوسط  
ومهمة المبعوث الدولي المعرّلة بسبب موقف اسرائيل من قرار مجلس الامن ( ٧١٥ ) .  
وكان الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، قد اعلن في اليوم السابق امام وفد يمثل الهيئة  
الوطنية في لبنان ، ان المهمة التي كلف بها وزير الخارجية اللبناني ، في رحلته الى

عوامس الدول الممثلة بصورة دائمة في مجلس الامن الدولي ، قد تمت بتوافق عربي مسبق . واضاف ان لبنان لا يمكن ان ينفرد بموقف خاص يتناول القضية الفلسطينية (٧١٦) .

وعلى اثر مقابلته للرئيس الفرنسي صرح الوزير اللبناني بأنه ساد لقاءهما جو من الصداقة اللبنانية - الفرنسية التقليدية ومن التفهم الفرنسي المطلق للقضايا العربية (٧١٧) .

في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، قامت القوات الاسرائيلية بعدوان جديد على لبنان بقصف قرية عيسى الجبل اللبنانية بمدافع الهاون . وقد اسببت امراة وثلاثة مواطنين بجراح وتهدمت خمسة بيوت . وقام رئيس الحكومة اللبنانية بإبلاغ سفراء الولايات المتحدة وفرنسة وبريطانية والاتحاد السوفييتي تفاصيل الاعتداء وطلب منهم نقلها الى حكوماتهم مقرونة باستنكار لبنان لهذا الاعتداء « الذي لا يبرره شيء بل ليثبت الثبات العدوانية التي تبينتها له اسرائيل » ( ٧١٨ ) .

في ١٦ حزيران ( يونيو ) ، عاد وزير الخارجية اللبناني الى بيروت حيث أعلن بأنه لمس خلال زيارته ايثارا للحل السياسي على أي حل آخر لقضية الشرق الاوسط ، كما لمس تفهما لكثير لقضية فلسطين ولوضع لبنان بصورة خاصة . وقد بحثت الحكومة اللبنانية العدوان واتخذت سلسلة من التدابير الدفاعية وقررت تخصيص نصف مليون ليرة لتأمين السلامة العامة في القرى الامامية ، وتخصيص نصف مليون ليرة أخرى للتجهيزات الصحية والاسعاف وللصليب الاحمر وللانمحاء الاجتماعي للقرى الامامية (٧١٩) .

في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، نشرت صحيفة « لوموند » الفرنسية تصريحاً لوزير خارجية لبنان قال فيه انه لا مر ذو مغزى ان تنبرا اسرائيل من اتفاق الهدنة الذي عقده مع لبنان عام ١٩٤٩ ، على الرغم من انه لم يجر قتال بين البلدين في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . واعاد الى الاذهان تصريح الزعماء الاسرائيليين بان خطوط وقف اطلاق النار الحالية مرضية باستثناء خط وقف اطلاق النار بين اسرائيل ولبنان . وقال ان سبب رفض لبنان التفاوض مع اسرائيل يعود الى عدم ثقته باتفاقات تمقّد مباشرة مع اسرائيل ، « فلقد وقعنا اتفاقاتين في رودس ولوزان في عام ١٩٤٩ وقد خرقت اسرائيل هذين الاتفاقاتين ، ولكن السلام ممكن تحقيقه دون معاهدة رسمية ، فالقرار الذي اتخذه مجلس الامن الدولي في ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) ١٩٦٧ يوفر السبيل الوحيد الى حل سلمي » ( ٧٢٠ ) . واذا علمت فنة تطلق على نفسها اسم « الحقوقيون الديمقراطيون » في لبنان ، بياناً في ٢١ حزيران ( يونيو ) ، أعلنت فيه ان العدوان الاسرائيلي على القرى اللبنانية يكشف خطط اسرائيل التوسعية وبطامعها في احتلال منطقة الجنوب الفنية بثروتها المائية ، وطالبت الرابطة العالمية للحقوقيين الديمقراطيين وفروعها بان تتعد بقوة بأعمال اسرائيل التوسعية التي تسبب التوتر في الشرق الاوسط (٧٢١) .

في ٢٥ حزيران ( يونيو ) ، ادلى وزير الخارجية اللبناني ببيان امام لجنة الشؤون الخارجية النيابية عن نتائج محادثاته الاخيرة في عدد من العواصم الكبرى ، فقال انه عرض على المسؤولين في تلك العواصم وجهة نظر لبنان في النزاع العربي - الاسرائيلي لمناسبة العدوان الذي تعرض له لبنان في ١٢ ايار ( مايو ) ، وان الغاية من الرحلة ليست العودة الى اساس القضية بل الانطلاق من معطيات جديدة في قرار مجلس الامن ، وانه لم يذهب ليطلب ضمانات بل ليلفت نظر الدول الكبرى الى مسؤوليتها في المحافظة على السلام الدولي . وتحدث عن قرار مجلس الامن ومهمة الدكتور يارينج ، فقال ان الدول العربية المعنية قبلت بالقرار ، الا ان اسرائيل ربطت قبولها به بقبول الدول العربية بالتفاوض معها لعقد معاهدات صلح يكون الغرض الرئيسي منها رسم حدود « آمنة » جديدة ، رغم ان المطلب الاسرائيلي هذا خارج عن نطاق قرار مجلس الامن ومنطوقه ، اذ ان القرار لا ينص على التفاوض ولا على عقد معاهدات الصلح ، ولو نص على ذلك لما كان حظي بالموافقة الاجماعية التي حظي بها . واضاف انه تبين له ، خلال جولته الاخيرة ، ان الدول مجمعة على ضرورة ايجاد حل سلمي للقضية على اساس قرار مجلس الامن الدولي . ونفى الوزير ان يكون في لبنان قواعد لتدريب الفدائيين ، وقال ان الحدود يحرسها الجيش ، وليس هناك جيش في العالم يستطيع ان يتأكد مائة بالمائة ان ليس هناك تسلل ، « ولو مرضنا ان هناك تسللا فهذا ليس السبب الحقيقي الذي يدفع اسرائيل الى العدوان » . وتحدث الوزير اللبناني عن طلب وضع بوليس دولي على الحدود ، فقال ان لهذا الموضوع من الاهمية بحيث يجب ان يبحث في ضوء ما يتفق عليه اللبنانيون بهختلف فئاتهم ، وما يتم التوافق عليه من زاوية وجود ارتباطات للبنان بالعالم العربي ( ٧٢٢ ) .

وخلال مناقشات اللجنة الخارجية دعا النائب السيد ريمون اده ، مريد حزب الكتلة الوطنية ، الى وضع بوليس دولي بين لبنان واسرائيل لان لبنان ، على حد تعبيره ، لا يستطيع ان يمنع الفدائيين من التسلل ، وانه « علينا ان نسمح للفدائيين من وقت الى آخر بالمرور حتى لا نتهم بالخيانة » . وقال السيد اده ان استقدام بوليس دولي « من شأنه ان يمنع تكرار الاعتداء على الحدود ويعيد الثقة الى المواطنين مما يؤدي الى عودة الازدهار الاقتصادي » . كما كشف السيد اده النقاب انه في حادثة ميس الجبل قال شهود ان بعض الشبّاب الاسرائيليين دخلوا الاراضي اللبنانية خالقي القبض عليهم من الطرف اللبناني ، وكانت النتيجة انه بعد ساعات عدة مر بين ٤٠ و ٦٠ جنديا اسرائيليا على طريق المدينة ودخلوا الاراضي اللبنانية ( ٧٢٣ ) .

وقد اعلن السيد اده انه لا يهدف من اقتراحه تدويل لبنان لان التدويل « معناه اعادة العلاقات السياسية والتجارية مع اسرائيل ، وهذا لا يمكن ان نوافق عليه . اما وضع بوليس دولي على الحدود ، فانه لا يمنع استمرار حالة الحرب



بين لبنان واسرائيل تهاماً » . وقد أدلى السيد اده بهذا الايضاح رداً على ما تردد من ان السيد بيار الجميل ، رئيس حزب الكتائب اللبنانية ، أعلن عدوله عن مشروع التدويل عندما شعر انه لا يلائم تأييد جميع اللبنانيين (٧٢٤) .

في السابع والعشرين من حزيران ( يونيو ) ، نفس ناطق عسكري لبناني ان تكون قذيفة بازوكا قد اطلقت من الاراضي اللبنانية في ساعة مبكرة من الصباح على مستعمرة أنغيفيم في الجليل الاعلى ، كما كان قد أعلن ذلك ناطق اسرائيلي . وأضاف الناطق اللبناني ان اسرائيل لا تزال تعرق عمل مراقبي لجنة الهدنة المشتركة ، مما يجعل التثبت من حقيقة الادعاء الاسرائيلي غير ممكن . ولكن البلاغ العسكري رقم ١٥٣ لـ « فتح » أعلن مسؤولية قوات المعاصفة عن الحادث (٧٢٥) . كما وان البلاغ رقم ١٩٣ اشار الى أنه في ١٥ حزيران ( يونيو ) ، وهو اليوم الذي شنت فيه اسرائيل عدوانها الثاني على لبنان ، قامت قوات المعاصفة بضرب مستعمرة المنارة (٧٢٦) .

في ٨ تموز ( يوليو ) ، عقد السيد كميل شمعون ، رئيس الجمهورية اللبنانية الابقي ، مؤتمراً صحفياً قال فيه ان اسرائيل لن تعترف بقرار مجلس الامن ، ولا بأي قرار لا يتشئ مع مصالحها وسياستها ، وانها لن تتراجع عن أي شبر من الاراضي العربية التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) الا نتيجة لمفاوضات مباشرة مع الجهات العربية المختصة . وأضاف انه حتى لو حصلت هذه المفاوضات فان اسرائيل لن تميد للعرب الاراضي التي احتلتها بل ستحتفظ بتلك التي تعتبرها ضرورية لامنّها . ودعا الدول العربية الى ان تقدر الحالة حق التقدير ، وتجتمع رغم ما يفرق بينها ، لترسم مخططات لا تبقى مجالاً للمباغفات ولا للارتجال (٧٢٧) .

من جهة أخرى تابع التجمع الوطني في صيدا ، الذي يضم مجموعة من العناصر المؤيدة لليسار ، اجتماعاته لوضع التنظيمات الخاصة باللجان الاهلية التي ستشكل في مختلف مدن وقرى الجنوب من اجل توحيد القوى الشعبية لمجابهة الاعتداءات الاسرائيلية في جنوب لبنان . وفكر انه تقرر تأليف فرق للحراسة في ترقى الحدود الاممية وتدريبها (٧٢٨) .

في ١٥ تموز ( يوليو ) ، افتتح في بيروت المؤتمر العالمي الثالث للجامعة اللبنانية في العالم . وقد لقي الرئيس اللبناني كلمة أعلن فيها ان النكسة لا يمكن ان توهن ارتباطنا بالعالم العربي وعلاقاتنا به لانها تاريخية وجغرافية ثابتة ودائمة . وأضاف ان هذا يفرض « علينا ان نحاط للطوارئ ونمدد للاحداث اعداداً بنسباً حكماً ملتزمين جانب الانضباط التام » (٧٢٩) .

وقد اثار غياب موضوع فلسطين في خطاب رئيس جامعة اللبنانيين في العالم اهتماماً . ولكنه أوضح فيما بعد ان خطابه « اقتصر على القضايا الادارية التي تتعلق باوضاع الجامعة » . وقال ان قضية فلسطين « قضية أساسية وإنسانية وليس بين المقترنين » بل بين شعوب العالم جميعاً ، من لا يؤيدها ويسمى

الى نصرتها « (٧٢٠) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) ، وصل جورج بول ، المندوب الامركي لدى الامم المتحدة ، الى بيروت قادما من عمان في مهمة « استطلاعية » تهدف الى درس الامكانات المتوافرة لاجاد التسوية السلمية (٧٢١) . ورافق بول في جولته جوزيف سيكو . وقد استقبل الوفد الامركي بتظاهرة معادية في مطار بيروت ثم رشقت سيارته بالحجارة . وقد اجرى السيد بول محادثات مع الرئيس اللبناني . ونكر ان الجانب اللبناني اكد تأييده لاستمرار مهمة الدكتور يارينج (٧٢٢) . ومن جهة اخرى ، اعتقلت سلطات الامن عددا من الذين اشتركوا بالتظاهر ضد زيارة الوفد الامركي واُخلت سبيلهم في ٢٣ تموز ( يوليو ) (٧٢٣) .

في ١ آب ( اغسطس ) ،لقى الرئيس اللبناني كلمة في الاحتفال الذي اقيم بمناسبة تخرج دفعة جديدة من الضباط الجدد في الجيش اللبناني ، قال فيها « ان ما يواجه لبنان من مسؤوليات بسلامة الوطن ، ليدفعنا الى الاهتمام بكل ما يزيدها قوة ومناعة . وان جيشنا ... لهو موضوع عنايتنا ... ليكون دائما على مستوى دوره ومهمته في الذود عن الوطن » (٧٢٤) .

وعلى اثر القرار الذي اتخذته الاتحاد الدولي للطيارين في ١٣ آب ( اغسطس ) بمقاطعة مطار الجزائر الى ان تخرج السلطات الجزائرية عن طياري طائرة « العال » الاسرائيلية ، التي كان قد اختطفها فدائيون فلسطينيون ينتهون الى الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، اعلنت نقابة الطيارين اللبنانيين ، وهي العضو العربي الوحيد في الاتحاد الدولي للطيارين ، بان القرار « مشرع وغير مدروس » . واعتبرت من استضافة المؤتمر الاقليمي للاتحاد المقرر عقده في بيروت لبحث بعض النواحي الفنية المتعلقة بالمطارات في الشرق الاوسط ، وطلبت الغاءه او تأجيله (٧٢٥) . واعلن رئيس الحكومة اللبنانية ان حكومته « تؤيد الجزائر في موقفها » (٧٢٦) . وقال نائب رئيس الاتحاد الدولي الاقليمي للطيارين ، الطيار سليم ناصيف ( لبناني ) ، انه لا صلاحية للهيئة التنفيذية للاتحاد لتقف مثل هذا الموقف ، بل ان ذلك من شأن الجمعية العمومية . ووصف القرار بان « فيه رائحة السياسة » (٧٢٧) .

واعلن مجلس اتحاد نقابات مستخدمي شركات البترول في جلسة استثنائية انه سيقاطع الطائرات التابعة لدول المطارات التي تقاطع مطار الجزائر وسيمنع عن تموينها بالوقود في مطار بيروت (٧٢٨) . وعقد المجلس الاعلى للاتحادات النقابية العمالية في لبنان ( يضم ٦٠ الف عامل في ٨٧ نقابة ) اجتماعا شجب فيه قرار الاتحاد الدولي ووصفه بأنه تدخل سافر في السيادة الدولية وتحيز اعمى لدولة ضد اخرى ، واعلن انه سيقاطع جميع الشركات التي تلتزم بتنفيذ قرار الاتحاد وقرر تنسيق اعماله مع زملائه من الاتحادات المربية (٧٢٩) . واعلنت رابطة نقابات النقل في لبنان تبني قرارات نقابات قطاع الطيران في لبنان « القاضية بمقاطعة جميع طائرات الشركات التي تقاطع مطارات الجزائر » (٧٣٠) .

من جهة أخرى ، عقد وزير خارجية لبنان اجتماعا مع الدكتور يارينج في ١٩ آب ( أغسطس ) ، وصرح بعد الاجتماع بأنه أوضح للمبعوث الدولي ان لبنان ملتزم بوجوب تنفيذ قرار مجلس الامن . وأضاف ان الدكتور يارينج لا يزال متفائلا بنجاح مهمته (٧٤١) .

وقام الوزير اللبناني بزيارة القاهرة في ٣٠ آب ( أغسطس ) ، للاجتماع بالسيد محمود رياض ، وزير الخارجية المصري ، لاطلاعه على نتائج رحلته الى عدد من العواصم الاوروبية ، وليلطلع هو على نتائج زيارة السيد رياض الى دول اوربية الشمالية (٧٤٢) .

في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن المدير العام لشؤون اللاجئين الفلسطينيين في لبنان بان البحث يجري لاقامة مخيم جديد تترك حرية السكن فيه لن يريد من اللاجئين الفلسطينيين في لبنان ، بعد توفر مجالات العمل والمعيشة لهم في نطاق المنطقة التي يوجد فيها المخيم . وقال ان وكالة الامم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في لبنان قررت التبرع بمبلغ ٦٠٠ الف ليرة لبنانية كدفعة اولى لبناء هذا المخيم شرط ان تتبرع السلطات اللبنانية بقطعة الارض (٧٤٣) . وكان رئيس الحكومة اللبنانية ، الدكتور عبد الله اليامي ، قد اقترح في حزيران ( يونيو ) ، بصفته وزيرا للمال ، عرض قضية العقارات التي يشغلها اللاجئون على مجلس الوزراء ، على اثر مطالبة مالكي العقارات بتعويض من الدولة التي لم تستجب لهم . وقد تقدموا بدعوى امام القضاء مطالبين ببديل الايجار وبالاخلاء . وقال رئيس الحكومة ان بعض الاحكام صدرت وتطالب بتعويض قدره اربع ليرات عن المتر المربع الواحد ، واقترح اخلاء العقارات المشغولة ، ونقل اللاجئين الى عقارات اخرى في ضاحية العاصمة (٧٤٤) . الا ان هذه الاقتراحات اثارت ضجة في صفوف الفلسطينيين مما حدا برئيس الحكومة الى سحب اقتراحه في ٢٨ حزيران ( يونيو ) (٧٤٥) .

في ١٩ ايلول ( سبتمبر ) ، قال بيان عسكري اسرائيلي ان القنابل الاسرائيلية اصابت منشآت زراعية في احدى القرى القريبة من الحدود اللبنانية (٧٤٦) . وقالت وكالة الانباء الفرنسية ان التوتر يزداد على الحدود الاسرائيلية من جميع الجهات وان « الحوادث تتضاعف على الحدود اللبنانية التي هي هادئة عادة . فالسيارات الاسرائيلية تتلقى طلقات نارية ، وهناك محاولات ضد المستعمرات القائمة على الحدود » (٧٤٧) . الا ان مصادر رسمية في بيروت نفت ان تكون قد وقعت أية حوادث تسلل من لبنان الى اسرائيل (٧٤٨) .

في ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اجتمع وزير خارجية لبنان في نيويورك مع وزير خارجية الولايات المتحدة والدكتور يارينج ، في نطاق اتصالاته حول أزمة الشرق الاوسط (٧٤٩) ، ثم اجتمع مع وزير خارجية الاتحاد السوفييتي الذي كان يحضر اجتماعات الجمعية العامة للامم المتحدة (٧٥٠) . وفي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اجتمع الى يوثانت (٧٥١) . وقال في خطابه امام الجمعية العامة للامم المتحدة انه

« لما يدعو الى الاسف حقا ان تكون ... احدى اكبر الدول المسؤولة عن الامن العالمي والضامنة لمبادئ الشرعة قد رأت من واجبها تعزيز قوة اسرائيل العسكرية بتزويدها بأحدث السلاح » . وقال ان هذه المبادرة « تشجيع للمعتدي وكفاية للاحتلال » . ودعا الوزير اللبناني الى تنفيذ قرار مجلس الامن وضمان النجاح لمهمة الدكتور يارينج . وحذر من أنه اذا لم يتم ذلك فالوضع يتدهور ويتجه الى مغامرة « والخيار لم يعد في يد البلدان العربية » ( ٧٥٢ ) .

من جهة أخرى اذاعت الحكومة اللبنانية في ١٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، جوابها على سؤال كان النائب السيد ريمون اده قد وجهه اليها حول اقامة بوليس دولي على الحدود الجنوبية للبنان . وجاء في جواب الحكومة اللبنانية ان للمطالبة بإيجاد قوات دولية الى مكان ما في العالم ، ظروما وشروطا غير متوافرة في لبنان في الوقت الحاضر . كما اكدت الحكومة انه ليس لرجال المقاومة المرب قواعد في لبنان ، ولا يحصل تلال عبر الحدود الجنوبية للبنان الى اسرائيل ( ٧٥٣ ) .

في ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اصدر الاتحاد الوطني ل نقابات العمال والمستخدمين في لبنان بياناً استنكر فيه الاعمال البربرية التي ترتكبها اسرائيل بحق العمال العرب في المناطق المحتلة . وقال ان هذه الاعمال ضد العمال والنقابيين العرب في قطاع غزة وغيره من القطاعات المحتلة ، ما كانت السلطات الاسرائيلية لتجرؤ على القيام بها لولا سياسة الدعم والتأييد التي تلقاها من الاستثمار الامريكي الذي ، بالإضافة الى تأييده لهذه التدابير الاجرامية ، سيزود اسرائيل بطائرات المقاتل والمقاتلة . واهاب البيان بعمال العالم اجمع ان يرفضوا اصوات الاحتجاج ضد اعمال اسرائيل الوحشية ، وفد سياسة الولايات المتحدة الاجرامية ، والعمل بكافة الوسائل من اجل اجبار اسرائيل على الانسحاب من الاراضي المحتلة والامراج عن المعتقلين وخاصة العمال والنقابيين ( ٧٥٤ ) .

في ٢٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت القوات الاسرائيلية بضرب قرية الجبسية بنيران مدافع الهاون . وقال بلاغ رسمي لبناني ان تبادل اطلاق النار اسفر عن جرح جنديين لبنانيين بجراح طفيفة والحاق الضرر بثلاثة منازل من القرية ومقتل بعض الماشية ( ٧٥٥ ) . كما وضربت القوات الاسرائيلية في اليوم التالي ثلاث مناطق غير مأهولة تقع الى جوار قرىتي هونين والمالكية الواقعتين في اسرائيل ( ٧٥٦ ) . وكان ناطق اسرائيلي قد أعلن في هذا اليوم ان جرارا اسرائيليا اصطدم بلفم قرب مستعمرة المنارة على الحدود اللبنانية ( ٧٥٧ ) .

في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قال ناطق عسكري لبناني في بلاغ رسمي ان دورية عسكرية لبنانية تعرضت لنيران شديدة عندما كانت في ضواحي قرية حلتا اللبنانية ( الواقعة على الحدود ) .

واضاف البلاغ انه تبين فيما بعد ان الدورية تعرضت خطأ لنيران مسلحين عرب قتل احدهم وجرح آخرون . وقد تبين من بيان اذاعته « فتح » ان الاشتباك

حصل مع احدى وحدات العاصفة التابعة لها (٧٥٨) .

وفكرت صحيفة « عمان المساء » الاردنية في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ان السلطات اللبنانية القت القبض على ثلاثة من الفدائيين الفلسطينيين بينما كانوا ينقلون في احدى السيارات ستة صواريخ كانت في طريقها الى احدى قواعد الفدائيين في مكان ما خارج الاراضي اللبنانية . واضافت بأن السلطات اللبنانية تصر على تقديم الفدائيين للمحاكمة بتهمة حيازة اسلحة بصورة « غير مشروعة » .

ومن جهة اخرى ، هاجم النائب السيد كمال جنبلاط ، رئيس الحزب التقدمي الاشتراكي في لبنان ، موقف الحكومة اللبنانية من العمل الفدائي ووصفه بأنه مسمي بالتفاكضات ولا يعبر عن مشاعر الشعب اللبناني . كما واتهم بعض السفراء اللبنانيين المعتمدين في بعض دول امركة اللاتينية بتنفيذ سياسة موالية للمهيونية .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، انطلقت في بيروت والضواحي تظاهرات اشترك فيها عدد كبير من الطلاب والفلسطينيين تاييدا للفدائيين في نزاعهم مع السلطات الاردنية (٧٥٩) . وقام طلاب من الجامعة الاميركية في بيروت بمقابلة السفير الاردني وتقدموا له احتجاجا على الاحداث الاخيرة في الاردن . وقد شمل الاضراب الجامعة الاميركية ، وكلية المقاصد الاسلامية ، والجامعة اللبنانية (٧٦٠) . وفي اليوم التالي ، تجددت الاضرابات في بيروت وصيدا وطرابلس ، الا ان انقسام حصل في الجسم الطلابي . فقد انقسم طلبة الجامعة اللبنانية بين مؤيد ومعارض لمتابعة الاضراب ، وعقد طلبة الجامعة العربية مهرجانا خطيبيا ، اما طلبة الجامعة الاميركية فاستأنفوا الدروس . وامر الاتحاد العام لطلبة فلسطين ورابطة الطلبة الاردنيين واتحاد طلاب الجامعة العربية واللجنة التحضيرية لاتحاد طلاب الجامعة اللبنانية وطلاب الجامعة الاميركية ببيان مشترك ، دعوا فيه الى رمي الحلول الاشتلاكية ، وطالبوا باطلاق حرية العمل الفدائي ، وفتح الحدود العربية امامه ، والامراج الفوري عن جميع المعتقلين ، واقرار مشروع التجنيد الاجباري وتنفيذه فوراً ، وتسليح القرى الامامية وتحصينها (٧٦١) .

ومن جهة اخرى ، اتهمت لجنة العمل في مدرسة الاداب العليا ، في مؤتمر صحفي عقده ، افراداً من حزب الكتائب اللبنانية بارسال جماعات مسلحة الى المدرسة اعتدت على الطلاب والطالبات (٧٦٢) . ووجهت اللجنة التحضيرية لاتحاد طلاب الجامعة اللبنانية ببيان اتهمت فيه بدورها حزب الكتائب بالتدخل في هوائت مدرسة الاداب ، وحملت وزير الداخلية مسؤولية ما جرى (٧٦٣) . [كان وزير الداخلية هو رئيس حزب الكتائب اللبنانية] . في حين اصدر « التجمع الطلابي اللبناني » بياناً اتهم فيه الشيوعيين باستغلال قضية الفدائيين وبمنع طلاب مدرسة الاداب العليا من الوصول الى الصفوف (٧٦٤) .

واعلن وزير الداخلية ان من مصلحة لبنان ان يكون « مستقراً ليكون قويا صامدا » ، ودعا الى تجاوز اسباب « التفرقة والانقسامات لتوحدنا القضية الفلسطينية » (٧٦٥) .

وفي ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تجددت التظاهرات المؤيدة للعمل الفدائسي في بيروت وطرابلس وصيدا . في حين أعلن الفريق الآخر الممثل بـ « التجمع الطلابي اللبناني » اضرابا عاما احتجاجا على ما رافق التظاهرات الاخرى من « مساس بالسيادة الوطنية » (٧٦٦) ، كما قام التجمع بسيرة كبيرة .

وقد تطور الوضع الطلابي الى حد ان عددا من الطلاب في الجامعة اللبنانية اصدروا بيانا شجبوا فيه تحريف قضايهم « واستغلالها من الجانبين » (٧٦٧) .

وفي ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، منعت السلطات اللبنانية كل التظاهرات في بيروت والمحافظات ، وحظرت التجول في طرابلس ، اثر سقوط احد الطلاب قتيلا في تظاهرة هناك واختطاف آخرين . وقد ظهرت شعارات في التظاهرات والتجمعات تتعلق بالاضاع الداخلية للبلاد والرغبة في تغيير الاوضاع السيادية والاجتماعية (٧٦٨) .

وبمناسبة تدشين المبنى الجديد لوزارة الدفاع ، أعلن العماد اميل البستاني ، قائد الجيش ، ان الجيش « يقوى بالتفاف الشعب صفا واحدا من حوله ، وقوته هي الانعكاس الصادق لقوة المجتمع المتحد » (٧٦٩) . كما واكد الرئيس اللبناني ، شارل حلو ، ان لبنان رحب دوما بتوحيد القيادة العربية ، ووصف قضية فلسطين بأنها « مسألة الاخوة » . واكد ان لبنان سيظل امينا لهذه القضية (٧٧٠) .

وبمناسبة عيد الاستقلال أعلن الرئيس اللبناني ان « مطامع الصهيونية واهدافها معروفة لا تحتاج الى دليل ... انها ترمي الى السيطرة على العالم بأسره ، سياسيا واقتصاديا وفكريا » . وكرر القول بان لبنان يلتزم بقضية فلسطين و « خاصة بمؤتمرات القمة » . وأضاف ان لبنان وضع جميع قواه الملحة بتصرف القيادة الموحدة ، وهو « مستعد للقيام بواجبه الكامل نحو اخوانه العرب » . وأضاف « انه على استعداد لضم امكاناته الى امكاناتهم في عمل منسق موحد يثمر افضل ثماره لخير المجموع » (٧٧١) .

وفي ٥ كانون الاول (ديسمبر) ، وصل وليم سكرانتون ، مبعوث الرئيس الاميركي المنتخب للشرق الاوسط ، الى بيروت وأجرى محادثاته مع المسؤولين اللبنانيين ، ثم غادر بيروت الى القاهرة بعد ان امضى ١٤ ساعة في العاصمة اللبنانية (٧٧٢) .

وفي ٢٢ كانون الاول (ديسمبر) ، أعلن عن تأسيس الهيئة اللبنانية لنصرة النضال الفلسطيني واشترك في تأسيسها ٣٠ حزبا وجمعية ورابطة منها الحزب التقدمي الاشتراكي ، وجمعية خريجي المقاصد الاسلامية ، وحزب الكتائب ، وعدد كبير من الجمعيات والهيئات والمؤسسات والشخصيات اللبنانية . وقد جاء في النظام الاساسي للهيئة ان غايتها دعم المنظمات الفدائية ماليا واعلاميا ، والسعي لتوحيد هذه المنظمات والتنبيه الى الخطر الصهيوني على لبنان (٧٧٣) .

في ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) ، شنت طائرات هليكوبتر اسرائيلية غارة على

مطار بيروت أنزلت خلالها عددا من المظليين الذين نسفوا ثلاث عشرة طائرة لبنانية تابعة لشركة طيران الشرق الأوسط وليا والخطوط الجوية عبر المتوسط ، وتدرت الاضرار بـ ١٢٢ مليون ليرة لبنانية . وقال ناطق اسرائيلي بأن الغارة تأتي في اعقاب « الاعتداء الاجرامي الذي وقع على طائرة « العال » الاسرائيلية في مطار اثينة » ، و اضاف بان « اللذين اعتديا على طائرة « العال » كانوا قد وصلا الى اثينة من مطار بيروت وهما ينتميان الى فرع المنظمة التخريبية في لبنان » (٧٧٤) .

وقام لبنان بتسليم مذكرة الى الدول الكبرى ، جاء فيها ان العدوان الاسرائيلي الجديد يطرح « قضية علة وجود الامم المتحدة ومجلس الامن بالذات » . و اضافت المذكرة ان الفلسطينيين قد لجأوا الى لبنان « لان اسرائيل طردتهم من وطنهم بالعنف والاكراه ، وهم لا يستطيعون العودة الى ذلك الوطن بسبب اسرائيل نفسها » (٧٧٥) .

وقد اذاعت جمعية خريجي المقاصد بياناً استنكرت فيه على الدولة « غفلتها وتوكلها وعدم الاعتماد للمدوان » (٧٧٦) . كما اذاع اتحاد القوى الوطنية بياناً مشابهاً (٧٧٧) .

ودعا طلاب الجامعة العربية الى الاضراب حتى يتم تنفيذ سلسلة مطالب منها تسليح القرى الامامية ، وتنفيذ التجنيد الاجباري ، واطلاق حرية العمل النقابي ، والتحقيق في الاعتداء و « معاقبة المسؤولين على مختلف المستويات » (٧٧٨) . وفي حين عقد مجلس النواب اللبناني جلسة سرية (٧٧٩) .

### ثامسا : الجمهورية التونسية

في التاسع من كانون الثاني (يناير) ، وصل نائب الرئيس الأمريكي ، هيوبرت هافري ، الى تونس في زيارة استغرقت يومين في الرحلة الأخيرة من جولة له في ٩ بلدان افريقية . وقد استقبلته منشورات وزعتها لجنة تضامن الشباب العربي في تونس دعت فيه الى العودة الى بلاده (٧٨٠) . وعقد الرئيس الحبيب بورقيبة ، رئيس الجمهورية التونسية ، في اليوم التالي لوصول نائب الرئيس الأمريكي ، مؤتمرا صحفيا انتقد فيه الزعماء العرب « الذين يتصرفون تحت تأثير العاطفة الشديدة » ، وقال انه « في الشرق الأوسط ما زال بعض الزعماء العرب يحقدون على الانجلوسكسونيين الذين ساعدوا على انشاء اسرائيل ، ويشنون ان الاتحاد السوفييتي هو ايضا شارك في خلق اسرائيل » . و اضاف ان « مصر تعاني من الاملاس والهزيمة والذل وهذه مأساة » . واعرب عن اعتقاده بأن الاتحاد السوفييتي لن يساعد العرب « على تحرير فلسطين » ، لان الاتحاد السوفييتي اعترف باسرائيل واسهم في خلقها » . ودعا الى « تغيير في السياسة العربية » وتغسير « الرجال والعقليات » . كما ودعا الرئيس التونسي الى التمسك بقرارات الامم المتحدة « التي تعترف بوجود اسرائيل وتطلب بصورة خاصة عودة اللاجئين الى وطنهم » ،

وقال ان « أفضل معالجة للقضية هي مشاركة الشعب الفلسطيني نفسه في رؤية الحل . وهذا الشعب يمكنه ان يعثر على حل يؤدي الى تعايش سلمي مع اليهود » ( ٧٨١ ) .

في ١٢ شباط (فبراير) ، دعت صحيفة « العمل » التونسية المنظمات الفلسطينية المقاتلة الى ان تتابع اعمالها التخريبية ضد اسرائيل في السر ، وذلك في معرض تعليقها على الاعتداءات الاسرائيلية . ووصفت الصحيفة في عدد لاحق ( ٧٨٢ ) عروض اسرائيل للتفاوض مع الدول العربية بأنها خدعة هدفها تقويض مهمة الدكتور يارينج .

واعلنت الحكومة التونسية انها تلقت نبأ هجوم القوات الاسرائيلية على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) باستياء ، ودعت الدول الحبة للسلام لوقف مثل هذا العدوان ( ٧٨٣ ) . وكتبت « العمل » ان الاسرائيليين متعطشون لدماء العرب ، وان الضمير الدولي « سيتعلم ان الفلسطينيين العرب ليسوا من آكلة لحوم البشر او من مصاصي الدماء ، سيدرك انهم لا يريدون مطلقا ان يقذفوا باليهود الى البحر ، وانهم ليسوا ضد السامية » . و اضافت ان الفلسطينيين سيقاتلون دون توقف ضد الاستعمار القائم في بلادهم ( ٧٨٤ ) .

وفي ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، قال الرئيس التونسي امام ضيفه الرئيس الالماني الغربي ، هنريخ لوبكه ، الذي قام بزيارة لتونس ، انه ينبغي التوصل الى حل دائم للصراع الاسرائيلي - العربي عن طريق الادراك السليم والاعتدال ، وان يكون هذا الحل مقبولا لدى الجميع . وقال ان هذا الحل ينبغي ان يعتمد على الحقائق ومن بينها حقوق شعب فلسطين في العودة الى بلاده والحفاظ على كرامته ، وهي الحقوق التي لا يمكن التفریط فيها ( ٧٨٥ ) .

واعرب الجانبان في بيان مشترك عن قلقهما الشديد من فداحة الوضع في الشرق الاوسط والاضطراب التي تهدد السلم والامن الدولي ، واكدتا اقتناعهما بضرورة ايجاد حل عادل ومنصف يكفل اقرار سلم عادل ودائم ( ٧٨٦ ) .

كما جاء في البيان المشترك الصادر عن مباحثات الملك الحسن الثاني ، ملك المغرب ، والرئيس التونسي في تونس ضرورة انسحاب قوات الاحتلال الاسرائيلية ، حتى يتيسر الوصول الى حل عادل يضمن للشعب الفلسطيني استرداد حقوقه المقتضية للقضاء على اسباب التوتر التي تشكل تهديدا خطيرا على الامن والسلم في العالم . واعرب الجانبان عن تأييدهما الكامل لحركة المقاومة الفلسطينية ( ٧٨٧ ) .

وبين ٨ و ١٢ ايار ( مايو ) ، قام الرئيس التونسي بزيارة رسمية الى كدة . وقال في خطاب القاه في اليوم التالي ، في مائدة عشاء تكريمية ان على الفلسطينيين « ان ينهضوا بمسؤولية كفاح ، هو كفاحهم قبل ان يكون كفاح غيرهم ، وان يضبطوا نوع الحل الوسط الذي يمكن ان يضع له حدا » ( ٧٨٨ ) . وقال في ندوة صحفية عقدها في نادي الصحافة الوطني في اوتواة ، ان الحل الوسط في الصراع العربي - الاسرائيلي



عسر والسلم قائم على القهر وقوة السلاح . وقد « استبدل تشرد اليهود بتشرد العرب ، الذي يبدو تشردا ابديا بينما جل شعوب الارض في افريقية وآسية استرجعوا سيادتهم » . وقال انه اقترح حلا وسطا « هو العدول عن رفض قرار التقسيم ... والمصادقة على قيام دولة اسرائيل ، بشرط ان يتفائل تراب هذه الدولة ، وان يعود الى الحدود التي اقترتها الجمعية العامة للأمم المتحدة وقيل بها اليهود » . و اضاف ان لاقتراحه مزايا اذ تظهر اسرائيل بموجبه على الامن والسلام . وقال ان مشروعه « قد يؤدي كذلك الى دولة موحدة او دولة اتحادية او مجموعة اتحادية عندما تنعدم دواعي الكراهية والحقد » . وقال ان العرب واليهود على حد سواء غير قابلين بهذا الحل (٧٨٩) .

واكد البيان المشترك الصادر عن محادثات الرئيس التونسي في كنفه اهمية « السعي لاجاد تسوية لهذه القضية [قضية الشرق الاوسط] ، تتماشى مع العدالة وتضمن سلما دائما » . واعرب فيه الجانبان عن مساندتهما للجهود التي تبذلها الامم المتحدة وخاصة جهود الدكتور يارينج (٧٩٠) .

وفي ١٢ ايار (مايو) ، قال الرئيس التونسي لـ *U.S. News and World Report* (يو . اس . نيوز آند وورلد ريبورت) الامريكية ، ان الرئيس عبد الناصر هو « الشرير النابغة في كل المنطقة » ، وان النزاع العربي - الاسرائيلي هو نزاع بين الفلسطينيين والاسرائيليين و « عندما نفهم هذه الحقيقة فان دور مصر وسورية ولبنان يصبح اقل اهمية » . ودعا الامريكيين الى « ان ينظروا الى مشكلة الشرق الاوسط نظرة شاملة ، لا ان يكتفوا برؤيتها من وجهة نظر اليهود فقط » (٧٩١) .

ونقلت صحيفة « الاهرام » القاهرية تصريحاً من مونتريال للحاخام اسحق نيسيم (Isaac Nissim) ، حاخام اليهود الشرقيين في اسرائيل ، قوله « اني اكن له [للبورقيبة] احتراماً عظيماً » و « اننا على تفاهم طيب » (٧٩٢) .

وبين ١٥ و ١٧ ايار (مايو) ، قام الرئيس التونسي ، الحبيب بورقيبة ، بزيارة رسمية الى الولايات المتحدة ، واعرب في خطاب له عن اسفه لان العرب لم يستمعوا اليه قبيل حرب حزيران (يونيو) ، ولو فعلوا لكانوا وفروا نفقات عسكرية طائلة لا جدوى من ورائها ، وتجنبوا الهزيمة المهينة . وقال ان عنصرا جديدا برز بعد هذه الحرب « هو نزول الفلسطينيين انفسهم الى الميدان ... وهذا ما كنت اتناه وادعو اليه ... واني اناشد المسؤولين عن الدول .. الا يعتمد تفكيرهم على معطيات تجاوزتها الاحداث » . و اضاف انه على قدر النضج السياسي للشعب الفلسطيني « يتوقف مال المعركة ... التي لم تبق للدول العربية الاخرى ملاحية لتولي قيادتها ، بل عليها فقط تأييدها ومساندتها » . واعلن ان تونس سوف تؤيد كفاح الفلسطينيين « لانه كفاح عادل ، ولان لنا اليقين الاتم بانه كفيل بأن يؤدي الى حل دائم ، لا يمكن ان يكون الا حلا وسطا بين مطالب وحقوق الفريقين المتقاتلين » (٧٩٣) .

واعلن الرئيس التونسي كذلك في خطاب له في السفراء العرب المعتمدين في

واشنطن ، لدى استقباله لهم بمناسبة زيارته للولايات المتحدة ، ان وجهة نظره حول القضية الفلسطينية لم تتبدل منذ طرحها على اللجنة البريطانية - الاميركية عام ١٩٤٦ . و اضاف بان صاحب الحق في هذه القضية هو الشعب الفلسطيني ، وان البلدان العربية « لا خبرة لها بالحرب المصرية الخاطفة » وانه ينبغي اختيار الميدان « الذي نملك فيه القدرة على التغلب . . . وهو لا يتطلب الا المثابرة وطول النفس » . وقال انه ينبغي ان يملك الشعب الفلسطيني ناصية الكفاح ويلجأ الى « الكفاح المسلح » ، والى ما يسمى بالمقاومة الوطنية بما يستدعيه ذلك من كره ورفض ونفى تهمة الخيانة ، التي قال ان الدول العربية الصقتها به ، « لاننا في تونس احسنا بالنكبة كأنها نكبتنا » . و اضاف ان تل ابيب « تنفست الصعداء » لرفض العرب ما دعا اليه ( ٧٩٤ ) .

وفي اليوم التالي ، ١٦ ايار ( مايو ) ، قال في حديث في نادي الصحافة الوطني ان اضطلاع الفلسطينيين بمسؤولية الكفاح مظهر ايجابي للقضية « فقد اكتسبت قضية فلسطين بذلك صبغة تقليدية جعلتها لا تخطف عن مضاي الاستعمار التوطيئي الذي عرفته تونس والجزائر والمغرب » . وقال ان الصراع « سيكون مريرا وبفضله ينضج الحل الوسط » ، وان السلم بين مصر واسرائيل « امر ثانوي في قضية فلسطين » ، والامر الجوهري هو الحل الوسط « ( ٧٩٥ ) .

وفي ختام زيارته للولايات المتحدة قال ، ببيان مشترك ان الرئيس التونسي أوضح في « بيان الضرورة الاكيدة الداعية الى ايجاد حل سريع عادل لقضية الشرق الاوسط » ، وان الرئيس الاميركي اعرب عن موافقته على ذلك مؤكدا مرة اخرى « ايمانه الراسخ بان المبادئ الخمسة التي اعلن عنها في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ تضمن العدالة للجميع » ( ٧٩٦ ) .

وفي برنلج تلفزيوني اذيع في ١٩ ايار ( مايو ) من واشنطن ، ابد القول بان حشد اسلحة سوفيتية في الجزائر يشكل خطرا على استقرار جاراتها ، وكرر القول بان الحل السلمي للصراع العربي - الاسرائيلي يجب ان يأخذ بعين الاعتبار حاجات العرب واليهود ( ٧٩٧ ) .

وفي ٢٠ ايار ( مايو ) ، اقترح الرئيس التونسي على الجمعية العامة للأمم المتحدة اعلان قوات دولية محل القوات الاسرائيلية في الاراضي العربية المحتلة كمرحلة اولى لتنفيذ قرار مجلس الامن . وقال انه ما دامت اسرائيل ترفض قرار مجلس الامن « فليس للشعوب العربية غير التنكير في القتال » . وقال « ان تدخلنا من جانب الامم المتحدة قد يوجد نوعا من الانية بحيث يمكن تفادي الشرك الذي تتخذه السلطات الاسرائيلية حجة للخلولة دون بدء العمليات التي تؤدي الى السلام . وبذلك يمكن وضع خطة تكون مرحلتها الاولى سحب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي التي احتلتها خلال حرب حزيران ( يونيو ) دون أي استثناء . وفي الوقت نفسه ، اي في المرحلة الاولى نفسها ، تحتل قوات الامم المتحدة مراكز لها في هذه المناطق . ويبدأ ممثل خاص لمجلس الامن ، في المرحلة الثانية ، مفاوضات سياسية

مع جميع الاطراف المعنية لضمان تطبيق جميع البنود الاخرى التي تضمنها القرار . وستكون المرحلة الثالثة عبارة عن قرار لمجلس الامن يستند الى تقرير للامين العام ومبعوثه الخاص ، يعلن ان القرار الاول طبق بشكل كاف ، ويامر بسحب قوات الامم المتحدة حتى تتمكن الدول المعنية من استئناف سيادتها على اراضيها » (٧٩٨) .

وقد ذكرت صحيفة « الاهرام » القاهرية ان مصر ستبقي على علاماتها الدبلوماسية مع تونس على مستوى القائم بالاعمال ، وانها ستمتنع عن الدخول في « المهارات » . واضافت ان الرئيس التونسي كرر وجهات نظره المعروفة وان القاهرة ترى « لو ان تونس تقطع عن ايةبادرة من شأنها ان تسيء الى النفسامين العربي » (٧٩٩) . وقد ذكرت وكالة الصحافة التونسية الافريقية ، ردا على نسا « الاهرام » ، ان الحكومة التونسية ابلفت الحكومة المصرية انه « نظرا للجو الذي يسيطر على العلاقات بين البلدين ... فمن السابق لأوانه رفع التمثيل الدبلوماسي بين البلدين الى مستوى السفراء » (٨٠٠) .

وفي ٥ حزيران ( يونيو ) ، صرح الحبيب بورقيبة الابن ، وزير خارجية تونس ، في مؤتمر صحفي عقده في البرازيل ، ان تونس تتفق مع الدول العربية في رد الحيف الناجم عن اقامة دولة اسرائيل في فلسطين بعد اغتصاب تلك الارض من اهلها الاصليين ، ومع ذلك فان الامم المتحدة احتضنت قيام هذه الدولة ، وان الاستمرار في رفض هذا الشيء عمل غير واقعي ( ٨٠١ ) .

ومن جهة اخرى ، بحث رئيس الحزب الاشتراكي الدستوري الحاكم في تونس ، محمد الصباح ، برقية الى قادة الكناح الفلسطيني والى لجنة انقاذ القدس في عمان في ٥ حزيران ( يونيو ) ، قال فيها ان مناضلي الحزب أكدوا في اجتماعاتهم التي عقدها بمناسبة الذكرى السنوية الاولى لنكسة حزيران ( يونيو ) تضامنهم الكامل مع الشعب الفلسطيني الشقيق ، حتى يعيد حقوقه المختبة وارضه السليبة ، وانهم سجلوا ارتياحهم الكامل لانتهاج الشعب الفلسطيني طريق المقاومة الحقيقية ( ٨٠٢ ) .

في ٢١ حزيران ( يونيو ) ، قال الحبيب بورقيبة الابن في مؤتمر صحفي عقده في كراكاس ، في ختام زيارته لفنزويلا ، ان خلق اسرائيل ظاهرة استعمارية ، وان الدول العربية كانت عاطفية اكثر منها منطقية في معالجة هذه القضية . واعلن ان تونس تتضامن مع سائر الاقطار العربية في كفاحها من اجل تحرير شعوبها ، لكن لم يبق لنا بعد ان منحت الامم المتحدة المصفة الشرعية الى دولة اسرائيل الا ان نحترم هذا القرار ( ٨٠٣ ) .

وفي ٢٤ تموز ( يوليو ) ، صرح الرئيس التونسي في تركيا بان السلام في الشرق الاوسط لن يستتب في المستقبل القريب ، وان قضية فلسطين لن تحل الا عن طريق التسوية . واضاف بان اسرائيل كسبت معارك تقليدية ولكنها لم تكسب حرب حزيران ( يونيو ) ، ولم تضمن سلامتها وامنها . واعاد الى الاذهان « نصيحته »

للعرب في العام ١٩٦٧ بقبول تقسيم فلسطين ، وأشار الى ان المتحدة قبلت بقرار مجلس الامن الداعي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية وبانتهاء روح العداء والاعتراف بحق الوجود لجميع دول المنطقة . واضاف بان الرئيس عبد الناصر يهمل سلامة حدوده ويرفض حرية مرور جميع السفن عبر قناة السويس (٨٠٤) .

وفي الاول من ايلول ( سبتمبر ) ، تسببت انتقادات وجهتها تونس في اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية الى تأجيل اجتماع اللجنة . وقالت مصادر مطلعة ان الطيب السحباتي ، سفير تونس في ليبيا ورئيس الوفد التونسي الى مؤتمر وزراء الخارجية العرب ، قال ان على الدول العربية ان تصفي خلافاتها قبل ان تعكف على وضع خطط لجبهة اسرائيل ، وان تزيل الاسباب التي ادت الى هزيمة العرب في حرب حزيران ( يونيو ) (٨٠٥) .

في ٣ ايلول ( سبتمبر ) ، انتقد الحبيب بوالاعراس ، عضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي الدستوري الحاكم في تونس ، في صحيفة « العمل » الامراج عن طائفة « العمال » الاسرائيلية في الجزائر . وقال ان الجزائر تغلف سياستها بفشاء ثوري لماع من شأنه ان يهزم الناظر ويوحى لدبر كل عملية جريئة ، تنطوي على مجازفة محققة ، بان يتصد عاصمة الجزائر اطمئنانا الى الامنات من المواقب المحتمة .

وقد نسبت صحيفة « الحياة » البيروتية للسيد بوالاعراس ، قوله ان نجاح الشعب الفلسطيني لا يكون الا على ايدي الشعب الفلسطيني نفسه ، وان تونس تؤيد كل المبادرات التي يتخذها الجاهدون الفلسطينيون في سبيل تحرير وطنهم (٨٠٦) .

وفي ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، دعت صحيفة « العمل » الدول العربية الى الالتزام في تصرفاتها ببعض المبادئ التي تتضمن الانتقال الى المرحلة التي يستعيد فيها الفلسطينيون مكانهم من مجرى التاريخ ، يؤثرون فيه ويتفاعلون معه . وقالت ان المبادئ المطلوبة هي :

- ١ — بروز الكيان الفلسطيني في صيغة قانونية .
- ٢ — تشجيع المناضلين الفلسطينيين على ان يكونوا حماة هذا الكيان الفلسطيني ، لا ان يكونوا طلائع المذاهب والتيارات السياسية التي تتجانب العالم العربي .
- ٣ — الوقوف من الكيان الفلسطيني القانوني ومن حماته ، الذين لا تصرعهم عنه المنازعات بين الدول العربية ، موقف المساندة والمساعدة الذي وقفه العرب من جبهة التحرير الوطني الجزائرية .
- ٤ — ترك مهمة تقرير مستقبل القضية لمثلي الشعب الفلسطيني .
- ٥ — تأييد ما يختاره هؤلاء المنووضون من منهج وحلول ، ولو كانت مرحلية وتفاوضية او دولية .

وقالت الصحيفة ان هناك صعوبات عملية وتصفية ومذهبية تقف امام اتساق الدول العربية على التسليم بهذه المبادئ الخمسة .

### عاشرا : المملكة الليبية

في ١٢ شباط ( فبراير ) ، اعلن رئيس الحكومة الليبية ، السيد عبد الحميد البكوش ، امام مجلس الشيوخ ، بأن حكومته ستبذل كل ما في وسعها « ولكن في صمت ، لحو آثار العدوان الاسرائيلي ، وستقدم المساعدة وفقا لامكانياتها لآخواننا العرب ليستردوا كرامتهم وارضهم وحقوقهم في فلسطين » ( ٨٠٧ ) . وادلى بتصريح في الثاني من آذار ( مارس ) ، اعلن فيه بأن موقف بلاده من القضية الفلسطينية هو موقف العرب جبيما ، وان حكومته تشجب قرار اسرائيل القاضي بضم الاجزاء العربية التي احتلتها اليها . واضاف ان موقف ليبيا ليس سلبيا ، وهي ترغب في اتاحة فرصة اكبر للدول المعنية للحصول على الحلول الملائمة حتى تؤيدها ليبيا . واعلن بان حكومته تؤيد اي مؤتمر لحل « الاشكال الذي نجم عن القتال الذي جرى بين العرب واسرائيل في حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ » ( ٨٠٨ ) .

وبعث رئيس الحكومة الليبية ببرقية الى الامين العام للامم المتحدة استنكر فيها العدوان على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ( ٨٠٩ ) .

في ٢٦ آذار ( مارس ) ، كتبت صحيفة « الرائد » الليبية ان سياسة الاعتدال وعدم التطرف هي سبيل التفاهم وتوثيق علاقات التعاون بين الدول العربية وبين الشعب الامركي ، وانه على الشعب الامركي ان يفهم ان العرب دعاء حق وعدل وحرية ، وان العرب لم يرغبوا في ظلم اليهود او سلبهم حقهم في الحياة « لكن اعتداء الصهيونية على الارض العربية هو الذي يلزمنا ان ندافع عن حقنا العربي » . ودعمت الصحيفة الولايات المتحدة ان تدخل تعديلا على سياستها على اساس عدم التطرف والتزام الاعتدال ، لتخفيف حدة التوتر وازالة آثار العدوان .

بين الثاني والرابع من نيسان ( ابريل ) ، قام رئيس الحكومة الليبية بزيارة رسمية لفرنسة ، وقال املم وزير خارجية فرنسة ، انه قدم الى فرنسة « لاعمل على تقوية الروابط بين بلدينا » . واعاد البيان المشترك ، الصادر عن مباحثاته في العاصمة الفرنسية ، الى الذاكرة قرار مجلس الامن وقال انه لا يمكن الوصول الى تسوية لازمة الشرق الاوسط من طريق اتخاذ اجراءات من جانب واحد ، وان اي حل يتوقف على الانحاب من الاراضي التي تم احتلالها منذ أحداث حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . واعرب البيان عن الامل في أن توحد جهود البلدين ، خاصة في نطاق الامم المتحدة ، للوصول الى حل عادل للمشكلات في اترب وقت ممكن ( ٨١٠ ) .

في ٧ نيسان ( ابريل ) ، اعلن وزير الثقافة والاعلام الليبي ، السيد احمد

الصالحين الهوني ، امام وفد صحفي اسباني يزور ليبيا ، ان اسرائيل برفضها وعدم التزامها بقرارات الامم المتحدة ومجلس الامن تهين المجتمع الدولي ولا تعبر لصوت الحق اي اهتمام . واضاف ان بلاده تتأشد دول العالم ان يثبث ضميرها ، وتدرس نوايا اسرائيل التوسعية ، وتقف الى جانب الحق والعدل والسلام (٨١١) .

وقال رئيس الحكومة الليبية لصحيفة « الامة » الليبية بان مشكلة الشرق الاوسط والقضية العربية بالذات من اهم الموضوعات التي ستتناول مباحثاته مع قادة الدول المختلفة التي سيزورها . وصرح في بيروت وهو في طريقه الى عمان ، ان مزيدا من الصمود العربي ربما ادى في المستقبل الى الوصول لحلول تمكن العرب من ازالة آثار العدوان . وقال ان النكسة الاخيرة افهت العرب بان السلاح الاول هو التضامن ، وان العرب بدلوا يسرون بهذا الطريق ولو بشكل محدود . وقال ان تزايد تحديات اسرائيل يزيد من التضامن العربي . ثم اضاف ان ليبيا تؤيد عقد مؤتمر قمة مدروس وهي « تؤمن بان الحرب ، لم تعد اسلحة تقليدية لان الحرب حرب تكتيك وتقدم علمي ، لذلك لا بد للعرب ان يتسلحوا على هذا المستوى » (٨١٢) .

وفي الرابع من ايار ( مايو ) ، عقد السيد البكوش اجتماعا في عمان مع نائب الملك وولي العهد الامير الحسن بن طلال . وقد صدر البيان المشترك ، عن محادثاته في اليوم التالي ، وجاء فيه ان المحادثات « تركزت حول خطر استمرار الاحتلال الصهيوني للاراضي العربية وتكرار الاعتداءات » . واضاف ان الطرفين اكدا ان ازالة آثار العدوان « لا تقتنى الا بتكريس جميع الجهود وتسخير جميع الطاقات العربية » . كما أكد البيان « ضرورة استمرار الجهود العربية لدعم المرامي المبدولة من اجل اقامة السلام على اسس الحق والعدل » ، واثاد « بالمواقف المشرفة التي وقفتها الدول الاسلامية والصديقة من العدوان الصهيوني ، واكدا ايمانها بضرورة التضامن العربي الاسلامي » (٨١٣) .

في اليوم نفسه ، وصل السيد البكوش الى الرياض حيث اجري محادثات مع الملك فيصل ، واكد البيان المشترك ، الصادر عن محادثتهما ، بان ازالة آثار العدوان تتطلب تكريس كافة الجهود لتحقيق هذه الغاية . واثاد البيان بمواقف التأييد التي وقفتها الدول الاسلامية والصديقة ضد العدوان الاسرائيلي على البلاد العربية (٨١٤) .

في ٨ ايار ( مايو ) ، ادلى رئيس الحكومة الليبية بتصريح في الكويت امرّب فيه عن الامل بان لا تفشل مهمة الدكتور يارنج ، وقال انه في حال فشل يارنج فان ذلك لن يكون نتيجة لموقف العرب . واكد تلييد حكومته للفدائين ، وقال ان بلاده تؤيد كل عمل يستهدف ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، واسترداد حق شعب فلسطين ، وانها تفصح بالكثير وتامل ان تؤدي تضحياتها للدول العربية الى نتيجة . واعرب عن اعتقاده انه بإمكان ليبيا والكويت ان تلعبا دورا مهما في الشؤون العربية

والاسلامية وشؤون منطقة الشرق الاوسط بصورة عامة (٨١٥) .

وفي ١٠ ايار ( مايو ) ، صدر بيان مشترك عن المحادثات التي اجراها رئيس الحكومة الليبية في الكويت ، وقد اكد انه لا يمكن اقرار السلام في الشرق الاوسط الا بالاعتراف بالحق الطبيعي للشعب الفلسطيني في تقرير مصيره . وايد البيان اعمال المقاومة الفلسطينية ومساندة البلدين لها ، واكد تضامنها من اجل تحرير الامكن المقدسة في القدس ، وبذل جميع الجهود لازالة آثار العدوان (٨١٦) .

في ١١ ايار ( مايو ) ، دعا بيان ليبي - عراقي مشترك الى دعم العمل الفدائي الفلسطيني ، وتضامن الجهود والتنسيق في نطاق وحدة العمل العربي المشترك من اجل مواجهة العدوان الاسرائيلي (٨١٧) . وقد اعرب السيد البكوش في بيروت عن ارتياحه للمحادثات التي اجراها خلال جولته ، وقال انها تناولت الاوضاع العربية العامة وموضوع مؤتمر القمة العربي . وقال ان مهمة الدكتور يارينج صعبة ، ودعا الدول « المعنية » ان تضغط على اسرائيل لتقبل تنفيذ قرار مجلس الامن . وقال انه في حال فشل مهمة الدكتور يارينج والمشروعات السلمية فانه لن يكون هناك غير الحل العسكري (٨١٨) .

في ١٨ ايار ( مايو ) ، كتبت صحيفة « الحقيقة » الليبية « ان ما تدفعه ليبيا ( من مساعدات للدول العربية المتضررة في حرب حزيران - يونيو ) ليس فائضا عن الحاجة ، لكنه قطعة من رغيف الخبز وجزء من المال الذي خصص لفتح الطريق وبناء المستشفى والمدرسة » .

واضافت انه « يجب ان يكون لليبية رأي في سجل انفاق اموالها » . وقالت ان القسط الثالث من مساعدات ليبيا دفع وسط ظروف مريبة ، اذ بدأت القضية تواجه الحلول الفردية . وطالبت المصينة الحكومة بأن تحدد موقفها ازاء الموضوع (٨١٩) . كما وان الصحيفة نفسها دعت في ١٠ آب ( اغسطس ) ، الى الافراج عن الطائرة الاسرائيلية المحتجزة في الجزائر في كتاب مفتوح موجه للرئيس بومدين .

وفي السادس من حزيران ( يونيو ) ، اذيع بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة الليبية والسيد محمد بن هيمة ، رئيس حكومة المغرب ، اكد انه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل يراعي الحق الشرعي لشعب فلسطين في وطنه . كما اعرب الجانبان عن اقتناعهما بضرورة توحيد الصف العربي ، وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، وضرورة التضامن العربي الاسلامي من اجل « هذه المهمة المقدسة » (٨٢٠) . وكان السيد البكوش قد عقد مؤتمرا صحفيا في المغرب بعد انتهاء محادثاته مع المسؤولين قال فيه ان ليبيا تعتبر ان قرار مجلس الامن لا يخدم المصالح العربية ، ولكن لم يكن بالامكان الوصول الى حل سواه ، وانه في حال فشل مهمة مبعوث الامم المتحدة الى الشرق الاوسط ، فانه

ليس هناك أي حل سوى استكمال القوة . وقال ان حكومته تؤيد اية خطوة لتكثيف الفلسطينيين من تقرير مصرهم (٨٢١) .

في ٧ حزيران ( يونيو ) ، وصل السيد البكوشى الى الجزائر لاجراء محادثات مع المسؤولين الجزائريين . وقد صدر بيان مشترك عن محادثاته مع الرئيس الجزائري ، اعلن انه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل (٨٢٢) .

وفي ١١ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة الليبية والرئيس التونسي الحبيب بورقيبة ، وقد اعلن تأييد البلدين « المطلق » لحركة المقاومة ، واستنكارهما للتحدى الاسرائيلي المتمثل في الاحتفاظ بالاراضي العربية بالقوة ، وتجاهل جميع القرارات الدولية . ودعا البيان الى تكريس الجهود لتحرير الاراضي العربية من الاحتلال الصهيوني ، ونوه بالموافق « المشرفة » التي وقعتها الدول الاسلامية والصديقة من العدوان الصهيوني عامة ومن قضية القدس خاصة (٨٢٣) .

وقال السيد البكوشى ، قبيل مغادرته تونس ، ان الضرورة تقضي بكسب الراي العام الدولي الى جانب القضية العربية « ومن الطبيعي ايضا في هذا الصدد البدء بكسب عطف وتأييد العالم الاسلامي » (٨٢٤) .

وفي ٢٩ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان ليبي - اسباني مشترك اثر انتهاء محادثات السيد البكوشى في مدريد ، دعا الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، وتنفيذ قرار مجلس الامن (٨٢٥) .

وفي ٢٠ تموز ( يوليو ) ، اعلن السيد البكوشى مجددا تأييد بلاده للعمل الفدائي الفلسطيني باعتبار ان « ابط حق يعترف به للفلسطيني هو ان يموت في سبيل وطنه » . وقال ان الازمة الحقيقية للامة العربية ليست نكسة الخامس من حزيران ( يونيو ) ، وانما هي « الاسباب التي ادت الى النكسة وفي مقدمتها تخلف هذه الامة حضاريا » (٨٢٦) . واعلن بمناسبة تاسيس الجيش الليبي ، ان فلسطين لن تحرر ما لم تكن هناك مواقف عربية موحدة ومدموسة ، و « ان واجبنا تجاه اولئك الذين اغتصب اليهود ارضهم ان نكون في مستوى يمكننا من مساعدتهم ، ويمكننا من الوتوف الى جانبهم وقفة الحق ووقفه القوة ، لا وقفة الضعف والصباح والعويل » (٨٢٧) .

وفي ٢٥ آب ( اغسطس ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات رئيس الحكومة السودانية في ليبيا ، اكد انه لا يمكن عودة السلام والاستقرار الى الشرق الاوسط ما لم تحل قضية فلسطين (٨٢٨) .

في ٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اكد السيد ونيس الغدافي ، رئيس الحكومة الليبية الجديد (٨٢٩) ، في بيان اذيع بعد اجتماع للحكومة ، دعم حكومته للقضية



ال فلسطينية والعمل الفدائي الفلسطيني وكافة الجهود الرامية الى « استخلاص الارض السليبة متضامنة في ذلك مع شقيقاتها الدول العربية » (٨٣٠) .

في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ، أجرى الملك حسين محادثات في ليبيا في طريقه الى لندن انتهت الى اتفاق على جميع الخطوات التي من شأنها تحرير « ارض العروبة وتدعيم الجبهة الاردنية » (٨٣١) . وقد وصل في أعقاب ذلك وفد حكومي ليبي يضم عددا من المسؤولين الليبيين الى عمان ، تنفيذاً لقرار مجلس جامعة الدول العربية الاخيرة القاضي بدعم الجبهة الاردنية (٨٣٢) .

وأجرى السيد القذافي في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) محادثات في ليبيا مع الفريق صالح مهدي عمّاش ، نائب رئيس الحكومة العراقية (٨٣٣) .

وفي افتتاح دور الانعقاد الخامس لمجلس الامة الليبي ، في السابع عشر من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أكد خطاب العرش ان الحكومة الليبية تعمل بروح ميثاق جامعة الدول العربية « وتدرك بان من واجبا نصره القضايا العربية وعلى رأسها القضية الفلسطينية » . وأكد الخطاب ان الحكومة تؤيد العمل الفدائي الفلسطيني وتقدم « كل ما تستطيع من العون والتأييد للاشقاء الذين تضرروا من حرب حزيران — يونيو ] (٨٣٤) .

وأكد رئيس الحكومة بمناسبة الذكرى السابعة عشرة لاستقلال ليبيا ان سياسة حكومته مستوحاة « من ايماننا العميق بديننا وعروبتنا وبوحدة المصلحة والمصر مع اشقائنا ، وذلك بنصرة القضايا العربية وعلى رأسها القضية الفلسطينية » (٨٣٥) .

### حادي عشر : الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

أعلن الرئيس الجزائري ، هواري بومدين ، في مستهل العام الجديد ان قضية فلسطين « خرجت من المؤتمرات العربية ومن الهيئات الدولية لترجع الى أرضها محل عليها » . وقال انها « لم تعد ولن تمود يوما ورقة سياسية داخلية او دولية بيد اي كان يستعملها لغاية ما » (٨٣٦) .

وكانت مجلة « المجاهد » الجزائرية قد فكرت ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » قد استطاعت تنبيه الامة العربية الى الخطر الصهيوني ، « والى انه لا يقتصر على فلسطين وحدها » ، كما واستطاعت ان تجدد الثورة الفلسطينية وان تظهرها بطبيعتها الاصلية الحقيقية (٨٣٧) .

وكتبت المجلة عشية العدوان الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار ( مارس ) ، ان الكناح المسلح اصبح المعبر الحقيقي عن الجماهير وتطلعاتها ، وأعاد القضية الفلسطينية الى الخط الذي كان ينبغي ان تكون عليه منذ عشرين عاما (٨٣٨) . كما ودعت المنظمات الفلسطينية الى ان توحد جبهاتها في اطار واحد ، لان كثرة الجبهات « مقوّم الى توزيع القاعدة الجماهيرية داخل الارض المحتلة » ، مما

يساهم في خلق مجال لاسرائيل لاصطناع حركات مناوئة تعطيها صفة حركات غذائية ، تدفعها للقيام بأعمال معادية للسكان العرب على أساس انها أعمال احدى الحركات المسلحة في الارض المحتلة . وأضافت ان توحيد العمل الفدائي المسلح سيفتح « المجال امام منظمة التحرير الفلسطينية لانهاء اساليبها القديمة ، وطرق عملها التي ظلت تحمل اسم العمل التحريري وهي بعيدة عنه كل البعد ، بالنظر لتركيبتها وهيكلها وانغلاقها على شعارات ومكاتب لا غير » .

وعلى اثر الدعوة التي وجهها الملك حسين لمعقد مؤتمر قمة عربي بمد الاعتداء الاسرائيلي على الاردن ، قالت مصادر جزائرية ان موقف الجزائر بالنسبة الى مؤتمرات القمة لم يتبدل (٨٣٩) . وأعلن الرئيس بومدين ان مؤتمرات القمة العربية تستطيع ايجاد حلول لمشكلات ثنائية ، اما بالنسبة الى الهدف الاساسي ، وهو تحرير الاراضي المحتلة ، فان المبادرة يجب ان تصدر لولا عن الفلسطينيين . وأضاف ان الحكومة الجزائرية لا تعارض ايجاد حل سياسي لمشكلة الشرق الاوسط ، لكنها لا تعتقد ان مثل هذا الحل يؤدي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ، والحل السياسي يعني ان العرب سيقبلون بشمن العزيمة ، وسيوافقون على حدود جديدة ، لكن العرب غير مستعدين لذلك . واكد تايد بلاده للعمل الفدائي (٨٤٠) . وفي زيارة قام بها وفد عن حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » الى الجزائر في اواسط نيسان ( ابريل ) ، أكد الرئيس الجزائري ان حكومة الجزائر تؤيد العمل الفدائي وخاصة حركة « فتح » (٨٤١) .

في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، اجتمع الرئيس الجزائري بغير الاتحاد السوفيتي الجديد في الجزائر . وكتب للملك حسين رسالة جوابية في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، قال فيها « اننا لا نود ان نكون عتبة في طريق البلدان التي تهتم أكثر من غيرها بتجربة العمل السياسي ، الذي اظهرت الايام انه سيكون عديم الجدوى ما دام دون دعم من طاقة عسكرية تستطيع ان تحقق الغلبة ، وهي طاقة في مقدورنا » . وأضاف ان الكفاح المسلح يتطلب شكلا آخر من العمل يختلف عن جميع الاشكال السابقة ، ويبدأ بتشجيع المقاومة الفلسطينية وتقويتها بجميع الوسائل (٨٤٢) .

وفي ١٩ حزيران ( يونيو ) ، قال الرئيس الجزائري ، بمناسبة ذكرى تلمسه الحكم ، ان الجزائر كانت تعتقد بوجود استمرار الحرب في حزيران ( يونيو ) حتى ولو ادى ذلك الى احتلال دمشق او القاهرة او عمان ، اذ ان النصر في النهاية للشعب العربي . وقال ان الزمن يعمل لمصلحة اسرائيل في الوقت الحاضر ، كما كرر القول بأنه ليس ضد حل سياسي ولكن « ضد حل غير عادل ولا يمكن كسب حل عادل الا عن طريق الحرب » (٨٤٣) .

في ١٥ تموز ( يوليو ) ، قام المارشال اندريه جريشكو ، وزير الدفاع السوفيتي ، بزيارة الجزائر تلبية لدعوة من الرئيس الجزائري .

في ٢٢ تموز ( يوليو ) ، قام ثلاثة فدائيين تابعين للجبهة الشعبية لتحرير

فلسطين باختطاف طائرة اسرائيلية تابعة لشركة « المال » من طراز بوينج الى مطار الجزائر ، بينما كانت متجهة من رومة الى مطار اللد (٨٤٤) . وقد اذنت السلطات الجزائرية للركاب غير الاسرائيليين بمغادرة الجزائر على طائرة اقلتهم الى باريس ، بينما احتجز الاسرائيليون والملاحون وطائرتهم . وفي اليوم التالي ، صرح السيد عبد العزيز بوتفليقة ، وزير خارجية الجزائر ، بان بلاده اتهمت في الموضوع بطريقة « غير مباشرة » ، وانه يجب دراسة الحادث قبل اتخاذ اي قرار « في ضوء احترام الجزائر للقوانين الدولية » (٨٤٥) . ووصفت مجلة « المجاهد » عملية الاختطاف بأنها « مغامرة جريئة » وقالت ان شركة « المال » ليست « شركة طيران مدنية كغيرها . انها وسيلة للحرب وشركة لها صلات وثيقة بوزارة الحرية الصهيونية » ، وانها « اصبحت هدفا شرعيا للفدائيين الفلسطينيين الذين يمكنهم الاختفار بعملهم » . واضافت ان الشركة اشتركت « بشكل فعال في عدوان حزيران ( يونيو ) ، وذلك بنقلها متطوعين وطيارين اجانب الى اسرائيل » (٨٤٦) . وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) ، كرر وزير الخارجية الجزائري من جديد ان بلاده تحترم « الاخلاق الدولية » ، « كدولة مستقلة ذات سيادة تنوي القيام بالتزاماتها » . وقال ان الحكومة الجزائرية على اتصال بالامم العام للامم المتحدة و « بعدد معين من الحكومات » لتقرير مصير الرهائن والطائرة . ولكنه قال انه « يجب انتهاء التحقيق في الموضوع قبل كل شيء » (٨٤٧) .

وفي ٢٦ تموز ( يوليو ) ، نسبت وكالة انباء رويتر الى مصادر جزائرية ان « الجزائر لن تتلقى اوامر من احد بما في ذلك حركات التحرير الفلسطينية » (٨٤٨) . من جهة اخرى ، اعلن نائب رئيس اتحاد الطيارين الدولي ان الاتحاد « يفكر في مقاطعة شركة الطيران الجزائرية اذا لم يحصل على ما يرضيه » (٨٤٩) .

وفي ٢٧ تموز ( يوليو ) ، اخرجت الجزائر عن ثلاثة اطفال وسبع نساء بينهم مضيفات الطائرة ، في حين ذكرت رويتر ان السفراء العرب اشاروا على الجزائريين بالامراج عن الطائرة (٨٥٠) . وهدد اتحاد عمال النقل الجوي العالمي في فيسبادن بالمانعة القريبة بالامتناع من خدمة الطائرات الجزائرية اذا لم تفرج الجزائر عن الطائرة والملاحين والركاب (٨٥١) . وبعث رؤساء سبع نقابات بحرية امريكية كبيرة من نيويورك برقية الى الرئيس الجزائري هددوا فيها بتدبير مشابه (٨٥٢) . ومثلهم فعل اتحاد النقابات في دوسلدورف (٨٥٣) .

في اول آب ( اغسطس ) ، اعلنت الحكومة الجزائرية اثر اجتماع عقده « ان الجوانب القانونية لهذه القضية لا يمكن فصلها عن وضعها السياسي . ومهما يكن من امر فان النتائج النهائية للتحقيق المتواصل الان ستكون من تحديد الحلول الثلاثة » (٨٥٤) . وفي اليوم التالي ، ذكرت مصادر جزائرية ان الامراج عن الاسرائيليين لا يزال متوقفا على امكان الوصول الى اتفاق لاببدال فلسطينيين محتجزين في اسرائيل بهم (٨٥٥) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ، هدد المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل في دمشق

بمقاطعة سفن وطائرات كل دولة تسمح لهيئات قائمة فيها بمقاطعة سفن الجزائر وطائراتها (٨٥٦). وقررت الحكومة العراقية رفع دعوى على اسرائيل أمام المحاكم الجزائرية ، وطلبت القاء حجز على الطائرة الاسرائيلية مقابل مقاتلة عراقية من نوع ميغ - ٢١ سبق ان غربها الطيار العراقي منير رونا الى اسرائيل (٨٥٧) .

وفي ٩ آب ( اغسطس ) ، عاد الى الجزائر مسؤولان يمثلان الاتحاد الدولي للطيارين في محاولة ثانية للانفراج عن الطائرة (٨٥٨) . وفي ١٣ آب ( اغسطس ) ، أعلن اعضاء الاتحاد الدولي للطيارين انهم سيقاطعون مطار الجزائر الى ان تفرج السلطات عن طياري الطائرة (٨٥٩) . كما أعلن ناطق باسم اعضاء الاتحاد الدولي لعمال النقل بان اعضاء الاتحاد مستعدون للتعاون مع اتحاد الطيارين في قرارهم (٨٦٠) . وأضاف الأمين الاداري للاتحاد الدولي للطيارين ان المقاطعة ستؤدي الى انخفاض حركة الطائرات الى الجزائر بنسبة تزيد على النصف ، وان الاتصال اليومي بين الجزائر واوروبا سيقطع منتصف الليل . وقال انه اذا لم تنجح هذه الاجراءات في تأمين الانفراج عن ملاحي الطائرة فان الاتحاد يسمى الى منع المواطنين الجزائريين من السفر في الطائرات (٨٦١) . وأعلنت الحكومة الجزائرية في ١٤ آب ( اغسطس ) ، انها تدرس اتخاذ « اجراءات مناسبة » مع الدول العربية الاخرى اذا نفذت نقابات الطيارين الوطنية توصية الاتحاد الدولي (٨٦٢) . وامسدت الامانة العامة لاتحاد العمال العرب بيانا أعلنت انها ستخذ اجراء مضادا ، وايد ذلك الاتحاد العربي لعمال النقل (٨٦٣) .

وفي اليوم التالي ، دعا وزير خارجية الجزائر الأمين العام للأمم المتحدة الى التدخل شخصيا « بحيث يمكن العثور على حل مرض ومناسب » . وقال ان المشكلة كانت على وشك الحل عندما دعا الاتحاد الدولي الى مقاطعة المطارات الجزائرية . وقال في تصريح لوكالة انباء الشرق الاوسط « ان الحكومة الجزائرية ، حرما منها على احترام التزاماتها الدولية بكل دقة ، اتخذت عددا من التدابير المهمة لتفانيسا تقدم دليلا على رغبتها في الوصول الى تسوية للمشكلة » (٨٦٤) .

وفي ١٦ آب ( اغسطس ) ، وصل الى الجزائر ، بدعوة من حكومتها ، رئيس الاتحاد الدولي للطيارين ، واجتمع الى وزير الخارجية الجزائري ، وأسفرت هذه الزيارة عن الاتفاق على الغاء مقاطعة الجزائر لقاء اطلاق الملاحين في وقت لاحق (٨٦٥) .

ونسبت وكالات الانباء في ١٨ آب ( اغسطس ) ، تصريحها الى مصادر جزائرية تقول انه سيتم الانفراج عن طاقم الطائرة فور الانتهاء من التحقيق ، وان الانفراج عن الطائرة نفسها وسائر الركاب سيتم بعد ذلك ببومين (٨٦٦) .

وفي ٣١ آب ( اغسطس ) ، افرجت السلطات الجزائرية عن الركاب [خمس] والملاحين [سبعة] . وذكر ان اسرائيل ستقوم « ببادرة انسانية » في المقابل (٨٦٧) . وفي اليوم التالي افرجت الجزائر عن الطائرة (٨٦٨) . وقد صرح

وزير الخارجية الجزائري في ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ان حادث الطائرة كان نمرا للجزائر والعالم العربي وقضية فلسطين (٨٦٩) . ولكن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين اذاعت بياناً شديداً للجهة اتهمت الجزائر بـ « التزييف الثوري » . واتهمت اوساطها الحكومة الجزائرية باعتقال الفدائيين الثلاثة الذين قاموا بعملية الاختطاف . وحينما افرجت اسرائيل عن ستة عشر فلسطينياً مقابل افرج السلطات الجزائرية عن الطائرة والملاحين ، قالت اوساط الجبهة ان الفلسطينيين « كانوا لا يمارسون العمل الفدائي » (٨٧٠) . وقد قامت السلطات الإيطالية بضمح اطلاق اسرائيل للفلسطينيين مقابل افرج الجزائر عن الطائرة والملاحين .

في ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، ذكرت مجلة « الحوادث » البيروتية ان السلطات الجزائرية رفضت السماح للفدائيين الثلاثة الذين خطفوا الطائرة ب سفارة الجزائر ، واحتجزتهم في معسكر للجيش الجزائري ، وانه في اليوم التالي للخطف ابلغ مسؤول جزائري ممثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ان الجزائر ستسلم الطائرة ، ولكن ستحاول الحصول على شروط جيدة في عملية تبادل مع اسرى من الفدائيين ، ولكن ممثل الجبهة ابدى استغرابه ، وابلغ المسؤول الجزائري ان الطائرة غنية بحرب ، واثبت له بالوثائق انها جزء من المجهود الحربي الاسرائيلي . واضافت المجلة ان ممثل الجبهة رفض اصدار بيان يعلن فيه تخلي الجبهة عن الطائرة وتسليمها للحكومة الجزائرية كما طلب المسؤول الجزائري ، لكنه بالمقابل قدم ثلاثة اقتراحات للحكومة الجزائرية حول مصر الطائرة :

- ١ - ان تعطى لشعب فلسطين سفارة ، لاراضيها حصانة دبلوماسية ، توضع فيها الطائرة وتصبح مسالتها تتعلق بحصانة السفارة تلك .
- ٢ - السماح لطيازي الجبهة بالاطلاع بالطائرة الى اية جهة يريدون .
- ٣ - ان تسلم قضية الطائرة للجنة مشتركة من « فتح » ومنظمة التحرير الفلسطينية والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .

وقالت المجلة ان الجزائر رفضت هذه الاقتراحات كلها . واضافت ان جميع الدول العربية اقترحت تسليم الطائرة المخطومة ، ما عدا الحكومة التونسية التي اقترحت الاحتفاظ بالطائرة المخطومة وركابها وملاحها كفنائم حرب . واضافت ايضا ان عددا من الرؤساء الافريقيين انذروا الجزائر بمقاطعة مؤتمر القمة الافريقي المقرر عقده في الجزائر اذا لم تفرج الجزائر عن الطائرة وملاحها وركابها ، وهذا هو الذي اضطر الحكومة الجزائرية الى الافراج عن الطائرة قبل ٨ ساعة من انعقاد مؤتمر القمة الافريقي في عاصمتها .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن الرئيس الجزائري في حديث لتلفزيون الجزائر انه لا بد من حل عادل لقضية فلسطين ولحقوق شعبها اذا اريد استتباب السلام في الشرق الاوسط ، ودعا الى تدعيم المقاومة الفلسطينية سياسيا وعسكريا وماديا (٨٧١) .

وفي ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ذكرت وكالة الصحافة الجزائرية ان القوات الجزائرية المراقبة على الضفة الغربية لقناة السويس اشتركت الى جانب القوات المصرية في الاشتباكات في منطقة قناة السويس (٨٧٢) . كما دعا الرئيس الجزائري في كلمة القاها اثناء تسلمه اوراق اعتماد سفيري الاردن والجمهورية العربية المتحدة في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، الى وحدة اكبر بين الدول العربية ، وإلى تشديد النضال ضد الصهيونية والاستعمار ، وحث العرب على قذف كل طاقاتهم الاقتصادية والبشرية الى المعركة (٨٧٣) .

وأعلن في خطاب القاها في الذكرى الرابعة عشرة لثورة الجزائر ضد فرنسا ان السبيل المشرف الوحيد الذي تستطيع معه فلسطين استرداد كرامتها هو التوجه الى ميدان القتال ضد اسرائيل . وقال ان حكومته « مستعدة لكل ما يمكن من تضحية لمساعدة الفلسطينيين على الحاق الهزيمة بالاستعمار الاسرائيلي » (٨٧٤) .

### ثاني عشر : المملكة المغربية

في ١٦ كانون الثاني ( يناير ) ، اعرب الملك الحسن الثاني ، عاهل المغرب ، في مقابلة مع صحيفة « الجمهورية » المراقية عن اعتقاده بأن على مؤتمر القمة العربي ، المقترح عقده في الرباط ، العمل على تعبئة جميع الطاقات العربية للتغلب على عواقب نكسة حرب حزيران ( يونيو ) . وفي مقابلته هذه اثناد الملك الحسن بوقف العالم الاسلامي من قضية فلسطين ، وبما وصفه « بوحدة الشعوب الاسلامية في مواجهة العدوان » . وقال « ان اية خطوة لتحرير فلسطين مرهونة بالاتفاق على خطة موحدة تضمن اهداف الشعوب الاسلامية » (٨٧٥) . وجاء في تصريح له لصحيفة « باري ماتش » الفرنسية انه لا يعارض قيام اسرائيل ، ولكنه يعتقد بأن دولة اسرائيل « قائمة في مكان اخطأ مقبوها في اختياره ، حيث كان في حوزتهم مساحات خالية في تلك الفترة التي لم تغب الشمس خلالها عن الامبراطورية البريطانية » (٨٧٦) .

في ٢٧ شباط ( فبراير ) ، وعقب زيارة فيلسي براندت ، وزير خارجية ألمانيا الغربية للمغرب ، صدر بيان مشترك أعرب فيه الجانبان عن قلقهما للموقف في الشرق الاوسط ، وأعلنا انه من الواجب إيجاد حل لمشكلة الشرق الاوسط وفقا لمبادئ ميثاق الامم المتحدة (٨٧٧) .

كما وأجرى الملك الحسن محادثات مع السيد محمود رياض ، وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، حول الوضع في الشرق الاوسط بعد العدوان الاسرائيلي ، والفرص المختلفة التي يمكن ان تتبع لحل الازمة (٨٧٨) . ويبدو ان هذه المحادثات تناولت موضوع القمة ، اذ ان الملك اوند الامين العام لوزارة الخارجية المغربية الى السعودية لينقل رسالة شفوية الى الملك فيصل (٨٧٩) . ولوفد في وقت لاحق السيد ادريس المحمدي ، المدير العام للديوان الملكي ، للفرض نفسه (٨٨٠) .

وفي ٤ آذار (مارس) ، قال سفير المغرب في ليبيا ، في خطاب له بمناسبة ذكرى جلوس الحسن الثاني ، ان قضية فلسطين تعتبر في طبيعة مشاغل المغرب ، وانه لا بد من التخلص من الاحتلال الاسرائيلي (٨٨١) .

كما وندد الملك الحسن ، في خطاب له ، بالعدوان الاسرائيلي وقال انه « يجب ان يتم انسحاب القوات الاسرائيلية المعتدية لكي يعود السلام الى الشرق الاوسط » (٨٨٢) .

وعلى اثر الاعتداء الاسرائيلي على الاردن في ٢١ آذار (مارس) ، قال المتحدث بلسان وزارة خارجية المغرب ان العدوان الاسرائيلي يظهر للرأي العام العالمي ان اسرائيل وحدها مسؤولة عن الامن في الشرق الاوسط ، ودعا الأمم المتحدة الى اتخاذ الاجراءات اللازمة لوقف العدوان (٨٨٣) . كما وان مندوب المغرب لدى الأمم المتحدة ، السيد احمد الطيب بن هبة ، قال في مجلس الامن ان اسرائيل تعمق جهود الدكتور جوناثان يارينج ، ووصفها بأنها ابراطورية محارية (٨٨٤) .

وفي العاشر من نيسان (ابريل) ، قام الملك الحسن بزيارة رسمية الى تركيا اجرى خلالها محادثات مع الرئيس التركي ، جودت صوناي . وقد اعلن العامل المغربي في مادبة اقامها له الرئيس صوناي في انقرة ، ان ازمة الشرق الاوسط تشكل احد ابعثلة التوتر الدولي المستمر ، نظرا لاصرار اسرائيل على احتلال مناطق عربية واسعة بالقوة وضما اليها ، على الرغم من جميع المحاولات والقرارات التي اتخذت لاتهاء هذا الاحتلال . واضاف ان التحدي بلغ اسرائيل حدا استولت معه على القدس وما فيها من امكان مقدسة غير عابئة بما يمكن ان ينجم عن ذلك . ومن جهة اخرى ، اعلن الرئيس التركي ان بلاده تعارض ، معارضة شديدة ، سياسة اللجوء الى العنف لتحقيق مآرب توسعية على حساب الآخرين ، وتعارض سياسة الامر الواقع التي تؤدي بصاحبها الى الهزيمة في نهاية الامر (٨٨٥) .

وبعد اختتام زيارته الى تركيا ، قام الحسن الثاني بزيارة الى ايران اعلن خلالها ، في خطاب القاه امام البرلمان الايراني ، انه لو كانت الدول الاسلامية والعربية متحدة لما جرأت اسرائيل على شن هجوم ضد الدول العربية واحتلال الاراضي العربية بالقوة . وقال بان العدوان الاسرائيلي يخرق كل معاهدة وعرف وتقليد ولا يحترم عقيدة ، وان اسرائيل اثبتت باعمالها الوحشية ، التي سببت تشريد مئات الالوف من المواطنين الامنيين من ابناء شعب فلسطين ، انها لا تكتفي مطلقا بالمعاهدات ولا تقيم اعتبارا لقرارات الأمم المتحدة . ودعا الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة حتى يمكن تحقيق السلام في الشرق الاوسط (٨٨٦) .

وقد اعلن البيان المشترك ، الصادر في ١٩ نيسان (ابريل) ، عن محادثات الحسن الثاني وشاه ايران ، ان انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة

يعتبر شرطا اساسيا لقضية مشكلة الشرق الاوسط . واكد ان تغيير الوضع القانوني للاراضي المحتلة ، بما فيها القدس ، غير مسموح به . وعلن البيان تأييد المعاملين للشعب الفلسطيني في نضاله من أجل حقوقه وامانيه الشرعية (٨٨٧) .

وفي ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، وصل الملك الحسن الثاني الى الرياض في زيارة للمملكة العربية السعودية يرافقه وفد كبير بين اعضائه سبعة وزراء ( منهم الجنرال اوفتر الذي يغادر بلاده للمرة الاولى منذ صدور فكرة اعتقال دولية بحقه ) ، وزعماء الاحزاب السياسية وعدد من الضباط وكبار الموظفين في الوزارات (٨٨٨) . وقد اختتمت الزيارة في ٢٨ نيسان ( ابريل ) واشترك في جانب من المباحثات المعاهل الاردني الذي قام بزيارة للسعودية في هذه الفترة (٨٨٩) . واذيع البيان المشترك الصادر عن مباحثات المعاهلين في اليوم التالي ، اعرب المعاهلان فيه عن قلقهما الشديد على مصر « هذه الامة ان هي لم تجابه مشاكلها بصراحة تامة واخلاص متبادل » ، واكدوا بأن على المسلمين عامة ، والعرب خاصة ، المسارعة الى دعم الاردن بجميع امكانياتهم ليتكمن من الصمود امام الاطباع الصهيونية . ودعا البيان الى التضامن الاسلامي « باعتبار ان وحدة تلك الموقوف هي الشرط الاساسي لدعم الحق الاسلامي العربي في فلسطين ومقدساتها ، كما انها ضرورة حتمية لتحقيق ما يصبو اليه العالم الاسلامي من تقدم ورفعة ، والخلاص من التيارات المخربة والهدامة » (٨٩٠) .

ومن السعودية توجه الحسن الثاني الى تونس ، بعد ان كان قد ارجأ زيارة كان يعتزم القيام بها الى القاهرة نظرا الى « ارتباطات معينة » . وقد اعلن البيان المشترك ، الصادر عن مباحثات الحسن الثاني والرئيس بورقيبة ، ان الجانبين يدينان اسرائيل لتعنيتها وامرارها على الاحتفاظ بالاراضي العربية المحتلة بالقوة ، ويؤكدان ضرورة انسحاب قوات الاحتلال الاسرائيلية حتى يتيسر الوصول الى حل عادل يضمن للشعب الفلسطيني استرداد حقوقه المختصة ، كما واعربا عن تأييدهما الكامل لحركة المقاومة الفلسطينية (٨٩١) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن مباحثات رئيس الحكومة الليبية ورئيسى الحكومة المغربية في الرباط ، اعرب عن اعتقاد الجانبين بأنه لا سبيل للاستقرار في المنطقة ما لم يتحقق سلام قائم على العدل يراعي الحق الشرعي لشعب فلسطين في وطنه . كما اعرب الجانبان عن اقتناعهما بضرورة توحيد الصف العربي ، وتكريس الجهود لازالة آثار العدوان ، وضرورة التضامن العربي الاسلامي من أجل ذلك (٨٩٢) .

في ٢١ حزيران ( يونيو ) ، استقبل الحسن الثاني وفدا يمثل الاتحاد النسائي الفلسطيني في بيروت ، وقدم له تبرعا قدره ٢٠٩ آلاف جنيه استرليني يخصص لابناء الشهداء الفلسطينيين (٨٩٣) .

من جهة اخرى ، ذكرت صحيفة « الحياة » البيروتية ان هيئة مغربية باسم



« الجمعية المغربية لمساندة الكفاح الفلسطيني » تالفت لتحقيق المساندة الكاملة ، مايا ومحنويا ، من قبل الشعب المغربي للشعب الفلسطيني العربي في معركته التحريرية وللتعريف بقضية فلسطين في الخارج ، على أن تخصص جميع الهبات والتبرعات التي تحصل عليها الجمعية للشعب الفلسطيني (٨٩٤) .

في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات ملك بلجيكة والحسن الثاني في الرباط اعرب فيه الماعلان عن قلقهما من الوضع في الشرق الاوسط ، واتفاتها على ضرورة التعجيل بايجاد حل لهذه المشاكل في اطار ميثاق الامم المتحدة وتوصيات مجلس الامن (٨٩٥) .

### ثالث عشر : جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية

في ٢٤ آذار ( مارس ) ، حث الرئيس قحطان الشعبي على اعلان « حرب شاملة » من اجل تحرير الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل . وقال ان الوقت قد حان لتقوم الجيوش النظامية بعمل حاسم تساندها القوات الشعبية . وقد وجه السيد الشعبي هذا النداء في اذاعة عامة الى الشعب مؤيدا دعوة الملك حسين الى عقد مؤتمر قمة . و اضاف انه على استعداد لان يضع القوات الرسمية والشعبية في خدمة القضية الفلسطينية (٨٩٦) .

في ١٠ حزيران ( يونيو ) ، ابد السيد سيف الضالمي ، وزير خارجية اليمن الجنوبية الشعبية ، امام سفراء الاتحاد السوفييتي وبريطانية والولايات المتحدة الاميركية والقائم باعمال فرنسة اثناء اجتماعه مع كل منهم ، الدعوة للانحاب الفوري والكمال لقوات اسرائيل من المناطق المحتلة ، وعدم شرعية اية اجراءات اتخذتها اسرائيل بشأن القدس او اي جزء آخر من الاراضي العربية . و اوضح ان حكومات وشعوب الدول العربية ستواجه العدوان متحدة ، و طالب بالعمل على حمل اسرائيل على تنفيذ قرار مجلس الامن (٨٩٧) .

وامرئت وزارة الخارجية ، في ١٦ آب (اغسطس) ، عن تضامنها مع الحكومة الجزائرية في وجه الضغط الدولي .

وقالت وكالة انباء الشرق الاوسط في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، ان مجلس وزراء جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية وافق على القرارات التي اتخذها مؤتمر وزراء الخارجية العرب حول دعم كل من الجبهة الاردنية والعمل الفدائي الفلسطيني (٨٩٨) .

في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، سلم السيد سيف الضالمي القائم بالاعمال الامركي في عدن مذكرة احتجاج على قرار الولايات المتحدة ببيع اسرائيل طائرات فانتوم المقاتلة (٨٩٩) . وهدد في وقت لاحق باتخاذ موقف عربي جماعي ضد الولايات المتحدة الاميركية اذا تمت صفقة الفانتوم لاسرائيل (٩٠٠) .

في ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن وزير الثقافة والاعلام بأن موقف إسرائيل يدفع العرب الى القيام بعمل عسكري لحل مشكلة الشرق الاوسط ، وان حرب تحرير شعبية هي الرد الوحيد على الاستسلام الذي تهدف اليه اسرائيل (٩.١) .

## المصادر

- (١) • الاتوار • ١/٢ . (٢) • المحرر • ١/٤ . (٣) • النهار • ١/٦ . (٤) • المصدر نفسه • ١/٩ . (٥) • الدستور • ١/٩ . (٦) • الحياة • ١/١٠ . (٧) • النهار • ١/١١ . (٨) • المصدر نفسه • ١/١٤ . (٩) • الاتوار • ١/١٤ . (١٠) • النهار • ١/١٣ . (١١) • الامصار • ١/١٥ . (١٢) • المصدر نفسه • ١/١٨ . (١٣) • النهار • ١/٢١ . (١٤) • الحياة • ١/١٥ . (١٥) • الدستور • ١/٢٢ . (١٦) • الحرية • ٢/١٢ . (١٧) • الدستور • ١/٢٧ . (١٨) • النهار • ٢/٢ . (١٩) • الدستور • ٢/٤ . (٢٠) • النهار • ٢/٩ . (٢١) • المصدر نفسه . (٢٢) • المصدر نفسه • ٢/١٠ . (٢٣) • المصدر نفسه . (٢٤) • الدستور • ٢/١٢ . (٢٥) • الحياة • ٢/١٢ . (٢٦) • النهار • ٢/١٢ . (٢٧) • المصدر نفسه • ٢/١٤ . (٢٨) • الدستور • ٢/١٤ . (٢٩) • النهار • ٢/١٥ . (٣٠) • المصدر نفسه • ٢/١٦ . (٣١) • المصدر نفسه . (٣٢) • المصدر نفسه • ٢/١٧ . (٣٣) • الدستور • ٢/١٧ . (٣٤) • النهار • ٢/١٨ . (٣٥) • المصدر نفسه . (٣٦) • المصدر نفسه • ٢/٢٠ . (٣٧) • انظر الفصل الرابع اعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ " فتح " . (٣٨) • انظر الفصل الرابع اعلاه ، الفقرة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . (٣٩) • النهار • ٢/٢١ . (٤٠) • ذي نايف • ٢/٢١ . (٤١) • الدستور • ٢/٢٥ . (٤٢) • *The New York Times* (ذي نيويورك تايمز) ، نيويورك ، ٢/٢٦ . (٤٣) • النهار • ٢/٢٦ . (٤٤) • المصدر نفسه • ٢/٢٧ . (٤٥) • الاتوار • ٢/٢٧ . (٤٦) • المصدر نفسه • ٢/٢٨ . (٤٧) • المحرر • ٢/٢٩ . (٤٨) • الحياة • ٢/٢٩ و ٢/٢ . (٤٩) • المحرر • ٢/٢ . (٥٠) • النهار • ٢/٦ . (٥١) • المحرر • ٣/١ . (٥٢) • النهار • ٣/١٨ . (٥٣) • المصدر نفسه • ٣/٩ . (٥٤) • الحياة • ٣/١٤ . (٥٥) • المصدر نفسه . (٥٦) • الدستور • ٣/١٤ . (٥٧) • المصدر نفسه . (٥٨) • النهار • ٣/١٥ . (٥٩) • المصدر نفسه . (٦٠) • المصدر نفسه • ٣/١٨ . (٦١) • المصدر نفسه • ٣/١٩ . (٦٢) • المصدر نفسه . (٦٣) • المصدر نفسه . (٦٤) • المصدر نفسه . (٦٥) • المصدر نفسه • ٣/٢٠ . (٦٦) • المصدر نفسه . (٦٧) • انظر الفصل الرابع اعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ " فتح " . (٦٨) • النهار • ٣/٢٢ . (٦٩) • المصدر نفسه . (٧٠) • حركة الكرامة ، ، الاردن ، رئاسة اركان الجيش العربي ، قسم التاريخ العسكري ، الطبعة الثانية نيسان (ابريل) ١٩٦٩ ، ص ٣٦ - ٣٧ . (٧١) • المصدر نفسه . (٧٢) • المصدر نفسه . (٧٣) • انظر الفصل الرابع اعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ " فتح " ، حركة الكرامة . (٧٤) • النهار • ٣/٢٢ . (٧٥) • حركة الكرامة ، ، الطبعة الثانية ، ص ٤٨ . و • النهار • ٣/٢٢ . (٧٦) • حركة الكرامة ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ . (٧٧) • ذي جروزالم بوست • ٣/٢٢ . (٧٨) • المصدر نفسه • ٣/٢٤ . (٧٩) • النهار • ٣/٢٤ . (٨٠) • المصدر نفسه • ٣/٢٣ . انظر ايضا الفصل الرابع اعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ " فتح " . (٨١) • الامصار • ٣/٢٢ . (٨٢) • المصدر نفسه . (٨٣) • النهار • ٣/٢٢ . (٨٤) • المصدر نفسه . (٨٥) • الاحرام • ٤/٢ . (٨٦) • الدستور • ٣/٢٤ . (٨٧) • النهار • ٣/٢٩ . (٨٨) • الامصار • ٣/٣٠ . (٨٩) • النهار • ٣/٣٠ . (٩٠) • الدستور • ٤/١ . (٩١) • النهار • ٤/٢ . (٩٢) • المصدر نفسه • ٤/٢ . (٩٣) • الدستور • ٤/٤ . (٩٤) • النهار • ٤/٥ . (٩٥) • المصدر نفسه • ٤/٧ . (٩٦) • المصدر نفسه • ٤/٨ . (٩٧) • الاحرام • ٤/٧ . (٩٨) • النهار • ٤/٨ . (٩٩) • المصدر نفسه . (١٠٠) • المحرر • ٤/٩ . (١٠١) • الحياة • ٤/٩ . (١٠٢) • النهار • ٤/١٢ . (١٠٣) • المصدر نفسه • ٤/١٣ . (١٠٤) • المحرر • ٤/١٣ . (١٠٥) • الدستور • ٤/١٦ . (١٠٦) • النهار • ٤/١٧ . (١٠٧) • المصدر نفسه • ٤/١٩ . (١٠٨) • الدستور • ٩/٦ . (١٠٩) • النهار • ٤/٢٢ . (١١٠) • المصدر نفسه • ٤/٢٨ . (١١١) • المصدر نفسه • ٤/١٨ . (١١٢) • المصدر نفسه • ٤/٢٠ . (١١٣) • المصدر نفسه . (١١٤) • المصدر نفسه • ٤/٢٢ . (١١٥) • المصدر نفسه • ٤/٢٥ . (١١٦) • المصدر نفسه • ٤/٢٤ . (١١٧) • الدستور • ٤/٢٨ . (١١٨) • المصدر نفسه .

- (١١٦) « النهار » ٤/٢٨ . المصدر نفسه ٤/٢٠ . (١٢٠) المصدر نفسه ٤/٢٠ . (١٢١) المصدر نفسه ٥/٤ .  
 (١٢٢) المصدر نفسه ٥/١ . (١٢٣) المصدر نفسه ٥/٤ . (١٢٤) « الحياة » ٥/٢ .  
 (١٢٥) المصدر نفسه . (١٢٦) « النهار » ٥/٧ . (١٢٧) « الحياة » ٥/٨ . (١٢٨) المصدر نفسه .  
 « و » « النهار » ٥/٦ . (١٢٩) « النهار » ٥/٦ . (١٣٠) المصدر نفسه ٥/١٤ .  
 (١٣١) المصدر نفسه ٦ و ٥/١٠ . (١٣٢) « الحياة » ٥/١٤ . (١٣٣) « الدستور » ٥/١٢ .  
 (١٣٤) « النهار » ٥/١٢ . (١٣٥) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (١٣٦) « الدستور » ٥/٢٦ .  
 (١٣٧) « الأهرام » ٥/٢٠ . (١٣٨) « النهار » ٥/٢٠ . (١٣٩) المصدر نفسه . (١٤٠) « الاتوار » ٦/٤ .  
 (١٤١) « الدستور » ٦/٥ . (١٤٢) المصدر نفسه . (١٤٣) « الأهرام » ٦/٥ .  
 (١٤٤) « الدستور » ٦/٥ . (١٤٥) المصدر نفسه ٦/٦ . (١٤٦) المصدر نفسه . (١٤٧) المصدر نفسه ٦/٧ .  
 (١٤٨) « النهار » ٦/٧ . (١٤٩) المصدر نفسه ٦/١٢ . (١٥٠) المصدر نفسه ٦/١١ .  
 (١٥١) المصدر نفسه ٦/١٥ . (١٥٢) « الحياة » ٧/٧ . (١٥٣) « الدستور » ٧/١٦ . (١٥٤) المصدر نفسه ٧/٢٤ .  
 (١٥٥) المصدر نفسه ٧/١١ . (١٥٦) المصدر نفسه ٧/١٢ . (١٥٧) « النهار » ٧/١٧ . (١٥٨) « الدستور » ٧/١٧ .  
 (١٥٩) « الدستور » ٧/١٢ . (١٦٠) المصدر نفسه ٧/٢٤ . (١٦١) المصدر نفسه ٧/١٨ . (١٦٢) المصدر نفسه ٧/٢٣ .  
 (١٦٣) « النهار » ٨/٢ . (١٦٤) المصدر نفسه ٧/٢١ . (١٦٥) المصدر نفسه ٨/٥ .  
 (١٦٦) المصدر نفسه ٨/٦ . (١٦٧) المصدر نفسه ٨/٥ . (١٦٨) « الحرية » ٩/٣ .  
 (١٦٩) المصدر نفسه ٨/٢٦ . (١٧٠) « الدستور » ٨/٧ . (١٧١) « النهار » ٩/٢ .  
 (١٧٢) « الدستور » ٩/٦ . (١٧٣) المصدر نفسه ٩/١٢ . (١٧٤) المصدر نفسه ٩/١٤ .  
 (١٧٥) « الحرية » ٩/١٤ . (١٧٦) « النهار » ٩/١٤ . (١٧٧) « الدستور » ٩/١٥ .  
 (١٧٨) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١٧٩) المصدر نفسه ٩/١٨ . (١٨٠) « النهار » ٩/١٦ .  
 (١٨١) المصدر نفسه ٩/٢٠ . (١٨٢) المصدر نفسه ٩/٢٣ . (١٨٣) المصدر نفسه ٩/٢٤ .  
 (١٨٤) « الدستور » ٩/٢٢ . (١٨٥) « النهار » ٩/٢٥ . (١٨٦) المصدر نفسه ٩/٢٤ .  
 (١٨٧) « الدستور » ١٠/٢ . (١٨٨) المصدر نفسه ١٠/١٤ . (١٨٩) « الحياة » ١٠/٩ .  
 (١٩٠) « النهار » ١٠/١٨ . (١٩١) « الحر » ١٠/١٤ . (١٩٢) « النهار » ١٠/١٨ .  
 (١٩٣) « الحر » ١٠/١٥ . (١٩٤) « النهار » ١٠/١٦ . (١٩٥) « الحر » ١٠/١٦ .  
 (١٩٦) المصدر نفسه ١٠/١٧ . (١٩٧) « النهار » ١٠/١٨ . (١٩٨) المصدر نفسه ١٠/٢٠ .  
 (١٩٩) المصدر نفسه ١١/١ . (٢٠٠) المصدر نفسه ١١/٣ . (٢٠١) المصدر نفسه ١١/٥ .  
 (٢٠٢) المصدر نفسه . انظر أيضا أصلا الفقرة المتعلقة بكتائب النصر .  
 (٢٠٣) « النهار » ١١/٥ . (٢٠٤) المصدر نفسه . (٢٠٥) المصدر نفسه . (٢٠٦) المصدر نفسه .  
 (٢٠٧) « الحرية » ١١/١١ . (٢٠٨) المصدر نفسه . (٢٠٩) تابع التطورات  
 أعلاه في الفصل الرابع ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » والفترة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .  
 (٢١٠) « الحرية » ١١/١١ . (٢١١) انظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » .  
 (٢١٢) « الحرية » ١١/١١ . (٢١٣) انظر الفصل الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بـ « فتح » .  
 (٢١٤) انظر أثناء القسم المعلق بالجمهورية العربية المتحدة . (٢١٥) « الأهرام » ١١/٧ .  
 (٢١٦) « النهار » ١١/٧ . (٢١٧) المصدر نفسه . (٢١٨) « الدستور » ١١/١٠ . (٢١٩) انظر الفصل  
 الرابع أعلاه ، الفقرة المتعلقة بكتائب النصر . (٢٢٠) « الحرية » ١٢/٩ . (٢٢١) « الأهرام » ١١/١٣ .  
 (٢٢٢) « الجمهورية » « القاهرة » ١١/١٦ . (٢٢٣) « النهار » ١٢/٢ . (٢٢٤) المصدر نفسه ١٢/٩ .  
 (٢٢٥) « الحياة » ١٢/١٥ . (٢٢٦) « الدستور » ١٢/١٦ .  
 (٢٢٧) *The Observer* ( ذي أوبزرفر ) ، لندن ، ١٢/١٤ . (٢٢٨) « الحر » ١/٦ .  
 (٢٢٩) « النهار » ١/١٠ . (٢٣٠) المصدر نفسه . (٢٣١) « الحر » ١/١١ . (٢٣٢) « النهار » ١/١٥ .  
 (٢٣٣) « العلم » ، ليبيا ، ١/١٧ . (٢٣٤) « الحر » ٣/٢ . (٢٣٥) « النهار » ٣/٦ .  
 (٢٣٦) المصدر نفسه ٢/٨ . (٢٣٧) « الحياة » ٢/٢٩ . (٢٣٨) « النهار » ٢/٢٥ .  
 (٢٣٩) « الحر » ٣/٢٧ . (٢٤٠) المصدر نفسه ٤/١٧ . (٢٤١) « النهار » ٥/١٣ .  
 (٢٤٢) المصدر نفسه ٧/٢٩ . (٢٤٣) المصدر نفسه ٨/١٥ . (٢٤٤) المصدر نفسه ٨/٢١ .  
 (٢٤٥) « الأهرام » ٨/٢٧ . (٢٤٦) « الاتوار » ٨/٢٦ . (٢٤٧) « الأهرام » ٩/٤ .  
 (٢٤٨) « النهار » ١٠/٢٢ . (٢٤٩) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . (٢٥٠) « الحر » ١٢/١٦ .  
 (٢٥١) « النهار » ١/٧ . (٢٥٢) المصدر نفسه ١/١٨ . (٢٥٣) المصدر نفسه ١/٢٤ .  
 (٢٥٤) المصدر نفسه ٢/٨ . (٢٥٥) المصدر نفسه ٢/٦ . (٢٥٦) المصدر نفسه ٢/١٠ .  
 (٢٥٧) المصدر نفسه . (٢٥٨) « الاتوار » ٢/١١ . (٢٥٩) « الأهرام » ٢/١١ . (٢٦٠) « النهار » ٢/١٦ .  
 (٢٦١) المصدر نفسه . (٢٦٢) « الاتوار » ٢/١ . (٢٦٣) « الحر » ٢/٥ .  
 (٢٦٤) « النهار » ٢/١٥ . (٢٦٥) المصدر نفسه . (٢٦٦) « الحر » ٢/٦ . (٢٦٧) « النهار »

٣/١٥ . المصدر نفسه . (٢٦٨) المصدر نفسه . (٢٦٩) المصدر نفسه ٣/٢٧ . (٢٧٠) الحياة ٢/٢١ . (٢٧١) الجمهورية ، بغداد ، ٣/٢١ . (٢٧٢) ، النهار ٣/٢٢ . (٢٧٣) المصدر نفسه ٣/٢٤ . (٢٧٤) الحياة ٢/٢٩ . (٢٧٥) ، النهار ٤/٢ . (٢٧٦) ، الحياة ٤/٢ . (٢٧٧) المصدر نفسه ٤/٢ . (٢٧٨) ، النهار ٤/٧ . (٢٧٩) ، النهار ٤/١٢ . (٢٨٠) ، الجمهورية ، بغداد ، ٤/٩ . (٢٨١) ، النهار ٤/١٤ . (٢٨٢) المصدر نفسه . (٢٨٣) المصدر نفسه ٤/١٨ . (٢٨٤) المصدر نفسه ٣/٢٥ . (٢٨٥) المصدر نفسه ٤/١٤ . (٢٨٦) المصدر نفسه . (٢٨٧) المصدر نفسه ٤/٢١ . (٢٨٨) المصدر نفسه ٤/٢٩ . (٢٨٩) المصدر نفسه ٤/٢١ . (٢٩٠) المصدر نفسه ٥/٨ . (٢٩١) المصدر نفسه ٥/١٤ . (٢٩٢) المصدر نفسه ٥/١٥ . (٢٩٣) انظر أثناء القسم المتعلق بالسلطة اللبية . (٢٩٤) ، النهار ٥/١٧ . (٢٩٥) المصدر نفسه نفسه . (٢٩٦) المصدر نفسه ٥/١٩ . (٢٩٧) المصدر نفسه ٥/١٨ . (٢٩٨) ، النهار ٥/٢٦ . (٢٩٩) ، النهار ٥/٢٠ . (٣٠٠) ، النهار ٥/٢٠ . (٣٠١) ، النهار ٥/٢٠ . (٣٠٢) ، النهار ٦/١ . (٣٠٣) المصدر نفسه ٦/٥ . (٣٠٤) ، النهار ٦/١٠ . (٣٠٥) ، الاحرام ٦/١٠ . (٣٠٦) ، النهار ٦/١٢ . (٣٠٧) انظر اثناء الفترة المتعلقة بقولة الكويت . (٣٠٨) ، الانوار ٦/١٨ . (٣٠٩) ، الاحرام ٦/٢٠ . (٣١٠) ، النهار ٦/٢٦ . (٣١١) ، النهار ٦/٢٠ . (٣١٢) ، النهار ٦/٢٥ . (٣١٣) ، الحياة ٦/٢٦ . (٣١٤) ، النهار ٦/٢٠ . (٣١٥) ، الحياة ٦/٢٧ . (٣١٦) في ١٧ جوز ( يوليو ) جرى انتخاب في العراق ، انتخب على اثره اللواء البكر رئيسا للجمهورية خلفا للرئيس عارف . (٣١٧) ، الحياة ٧/٢٢ . (٣١٨) المصدر نفسه . (٣١٩) المصدر نفسه ٧/٢٤ . (٣٢٠) ، النهار ٧/٢٠ . (٣٢١) ، الحياة ٨/٥ . (٣٢٢) ، النهار ٨/٩ . (٣٢٣) ، الجمهورية ، بغداد ، ٨/٨ . (٣٢٤) ، الحياة ٨/١٤ . (٣٢٥) ، الجمهورية ، بغداد ، ٥/١٦ . (٣٢٦) ، العبادات ٨/٣١ . (٣٢٧) ، الجمهورية ، بغداد ، ٩/١٢ . (٣٢٨) ، النهار ٩/١٧ . (٣٢٩) المصدر نفسه ٩/١٨ . (٣٣٠) المصدر نفسه ٩/٢٤ و ٩/٢٤ . (٣٣١) ، المصدر نفسه ٩/٢٨ . (٣٣٢) ، النهار ١٠/١ . (٣٣٣) ، الحياة ١٠/٢١ . (٣٣٤) ، المصدر نفسه ١١/٥ . (٣٣٥) ، النهار ١٢/٤ . (٣٣٦) ، المصدر نفسه ١٢/٥ . (٣٣٧) ، المصدر نفسه . (٣٣٨) ، المصدر نفسه . (٣٣٩) ، المصدر نفسه . (٣٤٠) ، المصدر نفسه . (٣٤١) ، المصدر نفسه ١٢/٦ . (٣٤٢) ، الاحرام ١٢/١٠ . (٣٤٣) ، النهار ١٢/٧ . (٣٤٤) ، المصدر نفسه ١/١٢ . (٣٤٥) ، المصدر نفسه ١/١٢ . (٣٤٦) ، الحياة ١/١٢ . (٣٤٧) ، المصدر نفسه ٢/١١ . (٣٤٨) ، النهار ٢/٢٢ . (٣٤٩) ، فلسطين ، الهيئة العربية العليا ، نيسان (ابريل) ١٩٦٨ ، ص ١٠ . (٣٥٠) ، النهار ٣/٧ . (٣٥١) ، الحياة ٣/٢٢ . (٣٥٢) ، النهار ٣/٢٢ . (٣٥٣) ، المصدر نفسه ٣/٢١ . (٣٥٤) ، النهار ٣/٢٢ . (٣٥٥) ، النهار ٣/٢٢ . (٣٥٦) ، الحياة ٤/١٠ . (٣٥٧) ، المصدر نفسه ٤/١١ . (٣٥٨) ، النهار ٤/١٢ . (٣٥٩) ، المصدر نفسه ٤/١٠ . (٣٦٠) انظر اثناء الفترة المتعلقة بالسلطة المخزية . (٣٦١) وكالة الصحافة المتحدة ، ، النهار ٩/٢٤ . (٣٦٢) ، النهار ٥/٢٦ . (٣٦٣) ، المصدر نفسه ٦/١٠ . (٣٦٤) ، الحياة ٩/٢ . (٣٦٥) ، النهار ٩/٢٤ . (٣٦٦) ، الحياة ١٠/٣ . (٣٦٧) ، النهار ٩/١٨ . (٣٦٨) ، البلاد ، جدة ، ٩/١٨ . (٣٦٩) ، النهار ١١/٤ . (٣٧٠) ، المصدر نفسه ١٢/٩ . (٣٧١) ، الحياة ١٢/٢٠ . (٣٧٢) ، النهار ١/١٥ . (٣٧٣) ، المصدر نفسه ١/٢٦ . (٣٧٤) ، المصدر نفسه ١/٢٨ . (٣٧٥) ، المصدر نفسه ٢/٥ . (٣٧٦) ، البيت ٢/١٢ . (٣٧٧) ، الحياة ٢/٢٢ . (٣٧٨) ، البيت ٢/٢١ . (٣٧٩) ، النهار ٢/٢٢ . (٣٨٠) ، المصدر نفسه ٢/٢٥ . (٣٨١) ، البيت ٢/٣ . (٣٨٢) ، النهار ٢/٧ . (٣٨٣) ، المصدر نفسه ٢/١٢ . (٣٨٤) ، المصدر نفسه ٢/١٨ . (٣٨٥) ، البيت ٣/١٦ . (٣٨٥) ، المصدر نفسه . (٣٨٦) ، المصدر نفسه ٢/٢٤ . (٣٨٧) ، البيت ٢/١٧ . (٣٨٨) ، النهار ٢/١٩ . (٣٨٩) ، المصدر نفسه ٢/٢٤ . (٣٩٠) ، المصدر نفسه ٢/٢٢ . (٣٩١) ، المصدر نفسه ٤/٥ . (٣٩٢) ، المصدر نفسه ٢/٢٦ . (٣٩٣) ، المصدر نفسه ٢/٢١ . (٣٩٤) ، المصدر نفسه ٤/٧ . (٣٩٥) ، الثورة ٤/١٢ . (٣٩٦) ، النهار ٤/٢ . (٣٩٧) ، المصدر نفسه ٤/٩ . (٣٩٨) ، المصدر نفسه . (٣٩٩) ، تلغ تطورات الموضوع في الفصل الرابع املاء ، الفترة المتعلقة بالخدمة القسبية لتحرير فلسطين . (٤٠٠) ، النهار ٤/١٦ . (٤٠١) ، المصدر نفسه ٤/١٩ . (٤٠٢) ، المصدر نفسه ٤/١٧ . (٤٠٣) ، الثورة ٤/١٧ . (٤٠٤) ، النهار ٤/١٩ . (٤٠٥) ، الثورة ٤/٢٢ . (٤٠٦) ، المصدر نفسه ٥/٢ . (٤٠٧) ، المصدر نفسه ٥/٥ . (٤٠٨) ، النهار ٥/٧ . (٤٠٩) ، صريح لوزير الاتباء السوري . (٤١٠) ، النهار ٥/٩ . (٤١٠) ، المصدر نفسه ٥/١٦ . (٤١١) ، النهار ٥/٢٩ .

(٤١٢) « النهار » ٦/٦ . (٤١٣) « البعث » ٥/٢١ . (٤١٤) « الحياة » ٥/٢٦ .  
(٤١٥) « الثورة » ٦/٥ . (٤١٦) « المصدر نفسه » ٦/٥ . (٤١٧) « المصدر نفسه » (٤١٨) « المصدر نفسه » .  
(٤١٩) « النهار » ٦/٦ . (٤٢٠) « البعث » ٦/٦ . (٤٢١) « النهار » ٧/٢٧ .  
(٤٢٢) « المصدر نفسه » ٧/٢٨ . (٤٢٣) « المصدر نفسه » (٤٢٤) « المصدر نفسه » ٨/٢ . (٤٢٥) « البعث » ٨/٤ .  
« الفلسطينية » القسم الخامس بجيش التحرير . (٤٢٦) « البعث » ٨/٧ . (٤٢٧) « الفترة المتعلقة ببنطلية التحرير »  
بيروت ٨/٢ . (٤٢٨) « الثورة » ٨/١١ . (٤٢٩) « النهار » ٨/١٣ . (٤٣٠) « المصدر نفسه » (٤٣١) « المصدر نفسه » (٤٣٢) « المصدر نفسه » (٤٣٣) « المصدر نفسه » (٤٣٤) « المصدر نفسه » (٤٣٥) « المصدر نفسه »  
« الفصل الرابع أعلاه » ، « الفترة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين » (٤٣٦) « الرصاص » ، « قل اييب » ٨/٢٧ ، « ص ٢٠ » . (٤٣٧) « النهار » ٨/١٥ . (٤٣٨) « المصدر نفسه » ٨/١٦ .  
(٤٣٩) « الثورة » ٨/١٦ . (٤٤٠) « النهار » ٨/١٧ . (٤٤١) « الثورة » ٨/٢٥ . (٤٤٢) « البعث » ٩/٥ . (٤٤٣) « الثورة » ٩/٤ . (٤٤٤) « النهار » ٩/٦ . (٤٤٥) « الحياة » ، « بيروت » ٩/١٢ .  
(٤٤٦) « النهار » ٩/١٢ . (٤٤٧) « الحرية » ٧/١٥ . (٤٤٨) « المصدر نفسه » ٨/١٢ . (٤٤٩) « الفصل الرابع أعلاه » ، « الفترة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين » . (٤٥٠) « الثورة » ٩/٢٥ .  
(٤٥١) « المصدر نفسه » ٩/٢٦ . (٤٥٢) « المصدر نفسه » ١٠/٤ . (٤٥٣) « البعث » ١٠/١١ . (٤٥٤) « المصدر نفسه » ١٠/١٦ . (٤٥٥) « النهار » ٩/٦ . (٤٥٦) « البعث » ١١/١٩ .  
(٤٥٧) « المصدر نفسه » ١٠/١٨ . (٤٥٨) « المصدر نفسه » ١٠/٢١ . (٤٥٩) « المصدر نفسه » ١٠/٢٤ .  
(٤٦٠) « لتبعية الموضوع أنظر الفصل الرابع أعلاه » ، « الفترة المتعلقة بالجبهة الشعبية لتحرير فلسطين » .  
(٤٦١) « البعث » ١١/١٢ . (٤٦٢) « الثورة » ١١/١٣ . (٤٦٣) « البعث » ١١/١٩ . (٤٦٤) « الثورة » ١٢/٩ .  
(٤٦٥) « المصدر نفسه » ١٢/٢٢ . (٤٦٦) « الأهرام » ١/١ . (٤٦٧) « المصدر نفسه » ١/٥ . (٤٦٨) « الحياة » ١/٤ . (٤٦٩) « المصدر نفسه » (٤٧٠) « النهار » ١/٩ . (٤٧١) « المصدر نفسه » ١/١٤ . (٤٧٢) « الأهرام » ١/١١ . (٤٧٣) « النهار » ١/١٤ . (٤٧٤) « الأهرام » ١/١٨ .  
(٤٧٥) « المصدر نفسه » ١/٢٥ . (٤٧٦) « النهار » ١/٢٧ . (٤٧٧) « المصدر نفسه » ١/٢٨ .  
(٤٧٨) « المصدر نفسه » ١/٢٩ . (٤٧٩) « الأتوار » ١/٣٠ . (٤٨٠) « الحياة » ٢/١ . (٤٨١) « النهار » ١/٣١ .  
(٤٨٢) « المصدر نفسه » (٤٨٣) « الأهرام » ٢/١ . (٤٨٤) « المصدر نفسه » (٤٨٥) « النهار » ٢/٢ . (٤٨٦) « الأهرام » ٢/٢ . (٤٨٧) « انترناشيونال  
هيرالد تريبيون » ٢/٥ . (٤٨٨) « الأهرام » ٢/٩ . (٤٨٩) « النهار » ٢/١٣ . (٤٩٠) « الأهرام » ٢/١٦ .  
(٤٩١) « الأتوار » ٢/٢٨ . (٤٩٢) « المحرر » ٢/٢٩ . (٤٩٣) « الأهرام » ٢/٣ . (٤٩٤) « النهار » ٢/٢١ .  
(٤٩٥) « المصدر نفسه » ٢/٢٢ . (٤٩٦) « الأهرام » ٢/٢٢ . (٤٩٧) « المصدر نفسه » ٢/٢٦ .  
(٤٩٨) « النهار » ٢/٢٥ . (٤٩٩) « المصدر نفسه » ٢/٢٦ . (٥٠٠) « المصدر نفسه » (٥٠١) « الأهرام » ٢/٢٦ .  
(٥٠٢) « المصدر نفسه » ٢/٢٦ . (٥٠٣) « النهار » ٢/٥ . (٥٠٤) « المصدر نفسه » (٥٠٥) « الأهرام » ٢/٦ . (٥٠٦) « النهار » ٢/٦ .  
(٥٠٧) « المصدر نفسه » (٥٠٨) « الأهرام » ٢/٧ . (٥٠٩) « المصدر نفسه » (٥١٠) « النهار » ٢/٨ .  
(٥١١) « الأهرام » ٢/٨ . (٥١٢) « النهار » ٢/١٢ . (٥١٣) « المصدر نفسه » ٢/٢٠ . (٥١٤) « المصدر نفسه » ٢/٢٨ .  
(٥١٥) « الأهرام » ٢/٢٢ . (٥١٦) « الحياة » ٢/٢٩ . (٥١٧) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥١٨) « المحرر » ٢/٢ .  
(٥١٩) « الحياة » ٢/٦ . (٥٢٠) « الأهرام » ٢/٩ . (٥٢١) « النهار » ٢/١٠ . (٥٢٢) « المحرر » ٢/١٠ . (٥٢٣) « النهار » ٢/١١ .  
(٥٢٤) « الأهرام » ٢/١٠ . (٥٢٥) « المحرر » ٢/١١ . (٥٢٦) « الحياة » ٢/١٢ . (٥٢٧) « النهار » ٢/١٧ .  
(٥٢٨) « الحياة » ٢/١٧ . (٥٢٩) « المصدر نفسه » ٢/١٨ . (٥٣٠) « النهار » ٢/١٩ . (٥٣١) « المصدر نفسه » ٢/٢٥ .  
(٥٣٢) « المصدر نفسه » ٢/٢٦ . (٥٣٣) « المحرر » ٢/٢٧ . (٥٣٤) « النهار » ٢/٣٠ . (٥٣٥) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٣٦) « النهار » ٢/٣٧ .  
(٥٣٧) « المصدر نفسه » ٢/١٣ . (٥٣٨) « المصدر نفسه » ٢/١٥ . (٥٣٩) « الأهرام » ٢/١١ . (٥٤٠) « النهار » ٢/١٦ .  
(٥٤١) « المصدر نفسه » ٢/٢٢ . (٥٤٢) « الأهرام » ٢/٢٥ . (٥٤٣) « الحياة » ٢/٢٦ . (٥٤٤) « النهار » ٢/٢٦ .  
(٥٤٥) « الأهرام » ٢/٢٧ . (٥٤٦) « النهار » ٢/٢٨ . (٥٤٧) « النهار » ٢/٢٩ . (٥٤٨) « الأهرام » ٢/٣٠ . (٥٤٩) « الحياة » ٢/٣٠ .  
(٥٥٠) « المحرر » ٢/٣١ . (٥٥١) « الأتوار » ٢/٣١ . (٥٥٢) « النهار » ٢/٣١ . (٥٥٣) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٥٤) « المحرر » ٢/٣١ .  
(٥٥٥) « النهار » ٢/٣١ . (٥٥٦) « المصدر نفسه » ٢/٣١ . (٥٥٧) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٥٨) « المصدر نفسه » ٢/٣١ .  
(٥٥٩) « النهار » ٢/٣١ . (٥٦٠) « المصدر نفسه » ٢/٣١ . (٥٦١) « الأتوار » ٢/٣١ . (٥٦٢) « النهار » ٢/٣١ .  
(٥٦٣) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٦٤) « النهار » ٢/٣١ . (٥٦٥) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٦٦) « النهار » ٢/٣١ .  
(٥٦٧) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٦٨) « الأهرام » ٢/٣١ . (٥٦٩) « النهار » ٢/٣١ . (٥٧٠) « الأهرام » ٢/٣١ .

- ٧/١٢ . (٥٧٢) « النهار » ٧/٦ . (٥٧٣) المصدر نفسه . (٥٧٤) المصدر نفسه ٧/٦ .  
 (٥٧٥) المصدر نفسه ٧/١٠ . (٥٧٦) المصدر نفسه ٧/١٦ . (٥٧٧) المصدر نفسه ٧/١٧ .  
 (٥٧٨) المصدر نفسه ٧/١٨ . (٥٧٩) « الأهرام » ٨/٦ . (٥٨٠) « النهار » ٨/١٣ .  
 (٥٨١) « الآتوار » ٨/١٥ . (٥٨٢) « النهار » ٨/١٩ . (٥٨٣) « النهار » ٩/١٢ .  
 (٥٨٤) « النهار » ٩/١٢ . (٥٨٥) « الأهرام » ٩/١٤ . (٥٨٦) المصدر نفسه ٩/١٧ .  
 (٥٨٧) المصدر نفسه ٩/١٥ . (٥٨٨) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٥٨٩) المصدر نفسه .  
 (٥٩٠) المصدر نفسه ٩/١٦ . (٥٩١) « الآتوار » ٩/١٩ . (٥٩٢) « النهار » ٩/٢٠ .  
 (٥٩٣) المصدر نفسه . (٥٩٤) المصدر نفسه ٩/٢١ . (٥٩٥) المصدر نفسه ٩/٢٤ .  
 (٥٩٦) المصدر نفسه . (٥٩٧) المصدر نفسه ٩/٢٥ . (٥٩٨) « الأهرام » ٩/٢٧ . (٥٩٩) المصدر نفسه ١٠/٧ .  
 (٦٠٠) المصدر نفسه ١٠/١١ . (٦٠١) « الآتوار » ١٠/١٥ . (٦٠٢) « النهار » ١٠/١٥ .  
 (٦٠٣) « الأهرام » ١١/٨ . (٦٠٤) « النهار » ١٠/٢٤ . (٦٠٥) المصدر نفسه .  
 (٦٠٦) المصدر نفسه ١٠/٢٥ . (٦٠٧) المصدر نفسه ١٠/٢٤ . (٦٠٨) « الأهرام » ١١/٦ .  
 (٦٠٩) « النهار » ١٠/٢٥ . (٦١٠) المصدر نفسه ١٠/٢٧ . (٦١١) المصدر نفسه ١٠/٢٨ و ٢٧ .  
 (٦١٢) المصدر نفسه ١٠/٢٧ . (٦١٣) المصدر نفسه . (٦١٤) المصدر نفسه ١٠/٢٩ .  
 (٦١٥) المصدر نفسه ١٠/٢٠ . (٦١٦) المصدر نفسه ١٠/٢١ . (٦١٧) المصدر نفسه ١١/٢ .  
 (٦١٨) « الحياة » ١١/٢ . (٦١٩) « الأهرام » ١١/٢ . (٦٢٠) المصدر نفسه ٩/٢٠ .  
 (٦٢١) « النهار » ١١/٧ . (٦٢٢) المصدر نفسه . (٦٢٣) المصدر نفسه ١١/٨ . (٦٢٤) المصدر نفسه ١٢/٣ .  
 (٦٢٥) المصدر نفسه . (٦٢٦) المصدر نفسه ١٢/٤ . (٦٢٧) المصدر نفسه ١٢/٧ .  
 (٦٢٨) المصدر نفسه . (٦٢٩) المصدر نفسه . (٦٣٠) المصدر نفسه ١٢/٧ .  
 (٦٣١) « الأهرام » ١٢/١٢ . (٦٣٢) « النهار » ١٢/٢٣ . (٦٣٣) المصدر نفسه ١٢/٢٥ .  
 (٦٣٤) المصدر نفسه ١٢/١٩ . (٦٣٥) « الأهرام » ٢/٢٤ . (٦٣٦) « النهار » ٢/٥ .  
 (٦٣٧) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (٦٣٨) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (٦٣٩) المصدر نفسه .  
 (٦٤٠) « الأهرام » ٤/٢ . (٦٤١) « الدستور » ٤/٢ . (٦٤٢) « النهار » ٤/١٢ . (٦٤٣) المصدر نفسه ٤/١٨ .  
 (٦٤٤) « السياسة » ، « الكويت » ، ٤/١٧ . للجنة تفصيل الزيارة وخطورتها انظر  
 أملاء ، القسم المتعلق بالملكة الأردنية الهاشمية . (٦٤٥) « النهار » ٤/١٨ . (٦٤٦) « الآتوار » ٦/١٦ .  
 (٦٤٧) « النهار » ٧/٤ . (٦٤٨) « الحر » ٨/١٥ . (٦٤٩) انظر الفصل الأول  
 أملاء ، البقرة المتعلقة بوزير وزراء الخارجية العرب . (٦٥٠) « الحرية » ٩/٣٠ . (٦٥١) « النهار » ٩/٢٥ .  
 (٦٥٢) نشرة وزارة الإرشاد والأيام ، الكويت ، ٢٥ أيلول (سبتمبر) . (٦٥٣) « الحياة » ٩/٢٧ .  
 (٦٥٤) « النهار » ١٠/٩ . (٦٥٥) « الحياة » ١٠/١٢ . (٦٥٦) « الدستور » ١٠/١٢ .  
 (٦٥٧) « النهار » ١٠/٢٠ . (٦٥٨) « الحياة » ١١/٨ . (٦٥٩) انظر أملاء  
 القسم المتعلق بالجمهورية العراقية . (٦٦٠) انظر أملاء القسم المتعلق بالملكة الأردنية الهاشمية .  
 (٦٦١) « الآتوار » ١/١٢ . (٦٦٢) « الحر » ١/١٢ . (٦٦٣) « العمل » ، بيروت ، ٢/٢٤ .  
 (٦٦٤) « الحر » ٢/٢٨ . (٦٦٥) المصدر نفسه ٢/٧ . (٦٦٦) « النهار » ٢/٢٢ .  
 (٦٦٧) « الحياة » ٤/٥ . (٦٦٨) المصدر نفسه ٤/٢ . (٦٦٩) « الحياة » ٤/١١ . (٦٧٠) « النهار » ٤/٢٥ .  
 (٦٧١) « الحياة » ٤/١٢ . (٦٧٢) « النهار » ٤/٢٤ . (٦٧٣) « الآتوار » ٤/٢١ .  
 (٦٧٤) المصدر نفسه . (٦٧٥) « النهار » ٤/٢٨ . و « الآتوار » ٤/٢٨ . (٦٧٦) « الآتوار » ٤/٣٠ .  
 (٦٧٧) « النهار » ٥/٢ . (٦٧٨) المصدر نفسه . (٦٧٩) تصريح له « فتح » في  
 ٥/٥ ، منشور في الصحف بتاريخ ١/٦ . (٦٨٠) « الحياة » ٥/٧ . (٦٨١) المصدر نفسه .  
 (٦٨٢) « النهار » ٦/٦ . (٦٨٣) انظر : « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ص ٢١٤ .  
 (٦٨٤) « هابوم » ٥/٨ . (٦٨٥) « الحياة » ٥/٩ . (٦٨٦) « النهار » ٥/١٣ . (٦٨٧) انظر :  
 « الكتاب السنوي لفتح - ١٩٦٨ » ، البلاغ العسكري رقم ١٢٣ من ٢١٥ . (٦٨٨) « النهار » ٥/١٣ .  
 (٦٨٩) المصدر نفسه . (٦٩٠) المصدر نفسه . (٦٩١) المصدر نفسه ٥/١٤ . (٦٩٢) « الحر » ٥/١٤ .  
 (٦٩٣) « النهار » ٥/١٦ . (٦٩٤) « الآتوار » ٥/١٥ . (٦٩٥) « النهار » ٥/١٦ .  
 (٦٩٦) « الحر » ٥/١٨ . (٦٩٧) المصدر نفسه . (٦٩٨) المصدر نفسه ٥/٢١ . (٦٩٩) « الآتوار » ٥/٢٧ .  
 (٧٠٠) « النهار » ٥/٢٨ . (٧٠١) « الحياة » ٥/٢٩ . (٧٠٢) « النهار » ٥/٢٩ .  
 (٧٠٣) « الأهرام » ٥/٢٩ . (٧٠٤) « النهار » ٥/٣٠ . (٧٠٥) المصدر نفسه ٦/٢ . (٧٠٦) المصدر نفسه ٦/٥ .  
 (٧٠٧) المصدر نفسه . (٧٠٨) المصدر نفسه ٦/٦ . (٧٠٩) « الآتوار » ٦/٦ .  
 (٧١٠) المصدر نفسه . (٧١١) « الحرية » ٦/١٠ . (٧١٢) « الحر » ٦/٧ . (٧١٣) « الحوادث » ٦/٧ .  
 (٧١٤) « الحر » ٦/١٢ . (٧١٥) المصدر نفسه ٦/١٤ . (٧١٦) « العمل » ٦/١٤ .  
 (٧١٧) « النهار » ٦/١٥ . (٧١٨) « الآتوار » ٦/١٦ . (٧١٩) « النهار » ٦/١٧ .  
 (٧٢٠) « الحر » ٦/٢٠ . (٧٢١) المصدر نفسه ٦/٢٢ . (٧٢٢) « النهار » ٦/٢٦ . (٧٢٣) المصدر نفسه

نفسه ٢٦ و ٦/٢٨ . (٧٢٤) المصدر نفسه ٦/٢٩ . (٧٢٥) انظر : « الكتاب السنوي للنسج - ١٩٦٨ » ص ٢٤٠ . (٧٢٦) المصدر نفسه ص ٢٢٢ . (٧٢٧) « النهار » ٧/٩ . (٧٢٨) « الحياة » ٧/١١ . (٧٢٩) « النهار » ٧/١٦ . (٧٣٠) المصدر نفسه . (٧٣١) المصدر نفسه ٧/١٧ . (٧٣٢) « الحياة » ٧/١٩ . (٧٣٣) « النهار » ٧/٢٤ . (٧٣٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (٧٣٥) المصدر نفسه ٨/١٥ . (٧٣٦) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٧٣٧) المصدر نفسه . (٧٣٨) المصدر نفسه . (٧٣٩) المصدر نفسه ٨/١٧ . (٧٤٠) المصدر نفسه . (٧٤١) « النهار » ٨/٢٠ . (٧٤٢) « الأهرام » ٨/٢١ . (٧٤٣) « البحر » ٩/١٢ . (٧٤٤) « النهار » ٦/٢٢ . (٧٤٥) المصدر نفسه ٦/٢٩ . (٧٤٦) المصدر نفسه ٩/٢٠ . (٧٤٧) المصدر نفسه . (٧٤٨) المصدر نفسه . (٧٤٩) « النهار » ١٠/٦ . (٧٥٠) المصدر نفسه ١٠/٨ . (٧٥١) « الحياة » ١٠/١١ . (٧٥٢) « النهار » ١٠/١٧ . (٧٥٣) المصدر نفسه ١٠/١٥ . (٧٥٤) « البحر » ١٠/٢٤ . (٧٥٥) « النهار » ١٠/٢٨ . (٧٥٦) المصدر نفسه ١٠/٢٩ . (٧٥٧) المصدر نفسه . (٧٥٨) انظر : « الوثائق - ١٩٦٨ » رقم ٧١٥ ص ٨٣٠ . (٧٥٩) « النهار » ١١/٧ . (٧٦٠) المصدر نفسه . (٧٦١) المصدر نفسه ١١/٨ . (٧٦٢) المصدر نفسه . (٧٦٣) المصدر نفسه . (٧٦٤) المصدر نفسه . (٧٦٥) المصدر نفسه . (٧٦٦) المصدر نفسه ١١/١٢ . (٧٦٨) المصدر نفسه ١١/١٤ . (٧٦٩) انظر الصفح في الفترة المذكورة . (٧٧٠) « النهار » ١١/٢١ . (٧٧١) المصدر نفسه . (٧٧٢) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (٧٧٣) المصدر نفسه ١٢/٦ . (٧٧٤) « النهار » ١٢/٢٣ . (٧٧٥) المصدر نفسه ١٢/٣٠ . (٧٧٦) المصدر نفسه . (٧٧٧) المصدر نفسه . (٧٧٨) المصدر نفسه ١٢/٢١ . (٧٧٩) المصدر نفسه . (٧٨٠) « البحر » ١/٩ . (٧٨١) « النيل » ، « فونى » ١/١١ . (٧٨٢) المصدر نفسه ٣/٤ . (٧٨٣) « النهار » ٢/٢٢ . (٧٨٤) « النيل » ، ٢/٢٤ . (٧٨٥) « الحياة » ٤/٢٧ . (٧٨٦) « النيل » ٤/٢١ . (٧٨٧) المصدر نفسه ٤/٢٠ . (٧٨٨) المصدر نفسه ٥/١٠ . (٧٨٩) المصدر نفسه ٥/١١ . (٧٩٠) المصدر نفسه ٥/١٤ . (٧٩١) « النهار » ٥/١٢ . (٧٩٢) « الأهرام » ٥/١٥ . (٧٩٣) « النيل » ، ٥/١٧ . (٧٩٤) المصدر نفسه ٥/١٨ . (٧٩٥) المصدر نفسه ٥/١٧ . (٧٩٦) المصدر نفسه ٥/١٨ . (٧٩٧) المصدر نفسه ٥/٢١ . (٧٩٨) « النهار » ٥/٢١ . (٧٩٩) « الأهرام » ، ٥/٢٥ . (٨٠٠) « النهار » ٥/٢٦ . (٨٠١) « الحياة » ٦/٦ . (٨٠٢) « النيل » ٦/٦ . (٨٠٣) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٨٠٤) المصدر نفسه ٧/٢٥ . (٨٠٥) « النهار » ٩/٢ . تابع حواشي تونس في اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية في الفصل الثاني ، الفترة القليلة . (٨٠٦) « الحياة » ٩/٢٨ . (٨٠٧) « النهار » ٢/١٣ . (٨٠٨) « الحياة » ٣/٥ . (٨٠٩) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (٨١٠) « البحر » ٤/٦ . (٨١١) « المطم » ، « طرابلس الغرب » ٤/٨ . (٨١٢) « النهار » ٥/٤ . (٨١٣) المصدر نفسه ٥/٦ . (٨١٤) « الحياة » ٥/٨ . (٨١٥) « البحر » ٥/٦ . (٨١٦) « الأهرام » ٥/١١ . (٨١٧) « النهار » ٥/١٢ . (٨١٨) « الأهرام » ٥/١٢ . (٨١٩) « النهار » ٥/١٦ . (٨٢٠) « الرائد » ، « طرابلس الغرب » ، ٦/٧ . (٨٢١) « المطم » ، « طرابلس الغرب » ، ٦/٧ . (٨٢٢) « الحياة » ٦/٩ . (٨٢٣) « النيل » ٦/١٢ . (٨٢٤) « الحياة » ٦/١٢ . (٨٢٥) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (٨٢٦) المصدر نفسه ٧/٢١ . (٨٢٧) « الفستور » ٨/١١ . (٨٢٨) انظر أملاء الفقرة المتعلقة بجمهورية السودان . (٨٢٩) شكلت الوزارة الجديدة في ٤ أيلول ( سبتمبر ) ، اثر استقالة السيد اليكوش ، ولم يحدث أي تعديل في المقائبات باستثناء أملاء السيد رجب المرجري ، وزيرا للمعدل خلفا للسيد اليكوش الذي كان يشغل هذه الوزارة . وكان الرئيس الجديد وزيرا للخارجية في الوزارة القديمة ، وقد خلفه السيد شمس الدين عري ، وكان وزير الدولة للشؤون الخارجية . (٨٣٠) « النهار » ٦/٩ . (٨٣١) انظر أملاء الفقرة المتعلقة بالملكة الأردنية الهاشمية . (٨٣٢) « النهار » ١٠/٨ . (٨٣٣) « الحياة » ١١/١ . (٨٣٤) « الأهرام » ١١/٢٠ . (٨٣٥) « النهار » ١٢/٢٥ . (٨٣٦) المصدر نفسه ٢/٤ . (٨٣٧) « الجهاد » ، « الجزائر » ، ١/١٤ . (٨٣٨) المصدر نفسه ٢/١٧ . (٨٣٩) « النهار » ٣/٢٤ . (٨٤٠) *Le Monde* ( لوموند ) ، باريس ، ٤/٥ . (٨٤١) « النهار » ٤/١٣ . (٨٤٢) المصدر نفسه ٤/٢٨ . (٨٤٣) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (٨٤٤) انظر التفاصيل في الفصل الرابع أملاء ، الفقرة المتعلقة بالجمهورية لصيرير فلسطين . (٨٤٥) « النهار » ٧/٢٥ . (٨٤٦) « الجهاد » ٧/٢٤ . (٨٤٧) « النهار » ٧/٢٦ . (٨٤٨) المصدر نفسه ٧/٢٧ . (٨٤٩) المصدر نفسه . (٨٥٠) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٨٥١) المصدر نفسه ٧/٣٠ . (٨٥٢) المصدر نفسه ٧/٣١ . (٨٥٣) المصدر نفسه . (٨٥٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (٨٥٥) المصدر نفسه ٨/٣ . (٨٥٦) المصدر نفسه ٨/٨ . (٨٥٧) المصدر نفسه ٨/٩ . (٨٥٨) المصدر نفسه ٨/١١ . (٨٥٩) المصدر نفسه

- ٨/١٤ (٨٦٠) المصدر نفسه . (٨٦١) المصدر نفسه . (٨٦٢) المصدر نفسه ٨/١٥ .  
 (٨٦٣) المصدر نفسه . (٨٦٤) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٨٦٥) المصدر نفسه ٨/١٨ . (٨٦٦) المصدر  
 نفسه ٨/١٩ . (٨٦٧) المصدر نفسه ٩/١ . (٨٦٨) المصدر نفسه ٩/٢ . (٨٦٩) المصدر  
 نفسه ٩/٣ . (٨٧٠) لمراجعة موقفه اللجنة من بدء حاث الاختطاف أنظر الفصل الرابع أملاء ، الفقرة  
 المتعلقة بالحياة . (٨٧١) « المحرر » ١٠/٢٣ . (٨٧٢) « النهار » ١٠/٢٩ . (٨٧٣) « الحياة »  
 ١٠/٣١ . (٨٧٤) « النهار » ١١/٢ . (٨٧٥) « الجمهورية » ، بغداد ، ١/١٦ . (٨٧٦) المصدر  
 نفسه ٢/١٤ . (٨٧٧) « المحرر » ٢/٢٨ . (٨٧٨) المصدر نفسه ٣/١ . (٨٧٩) « النهار »  
 ٣/٢ . (٨٨٠) المصدر نفسه ٣/١٧ . (٨٨١) « الرائد » ، طرابلس الغرب ، ٣/٤ .  
 (٨٨٢) « الحياة » ٣/١٢ . (٨٨٣) المصدر نفسه ٣/٢٢ . (٨٨٤) المصدر نفسه ٣/٢٣ .  
 (٨٨٥) « المحرر » ٤/١٢ . (٨٨٦) « الحياة » ٤/١٧ . (٨٨٧) المصدر نفسه ٤/٢١ .  
 (٨٨٨) « النهار » ٤/٢١ . (٨٨٩) أنظر أملاء الفقرة المتعلقة بالسلطة الأردنية الهاشمية .  
 (٨٩٠) « النهار » ٤/٢٩ . (٨٩١) « الحياة » ٤/٣٠ . (٨٩٢) « العلم » ، طرابلس الغرب ،  
 ٦/٧ . (٨٩٣) « الحياة » ٦/٢١ . (٨٩٤) المصدر نفسه ٨/٢٤ . (٨٩٥) « الحياة » ١٠/٣١ .  
 (٨٩٦) « النهار » ٣/٢٤ . (٨٩٧) « الأهرام » ٦/١١ . (٨٩٨) المصدر نفسه ٩/٩ .  
 (٨٩٩) « الحياة » ١٠/٢١ . (٩٠٠) « النهار » ١١/١ . (٩٠١) المصدر نفسه ١١/١٣ .



القسم الثاني

الصربونية العالمية



## النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨

أخذت الحركة الصهيونية ، منذ عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تعد المدة لاستكمال اسباب النشاط الصهيوني في ظل الاوضاع التي أوجدتها حرب الايام الستة . ففي نهاية شهر آب ( أغسطس ) من عام ١٩٦٧ ، انقضى سبعون عاما على انعقاد المؤتمر الصهيوني الاول في مدينة بازل ( ٢٩ آب - اغسطس - ١٨٩٧ ) وعلى تأسيس المنظمة الصهيونية العالمية برئاسة ثيودور هرتزل . وفي العام الذي سبق ، احتفلت الحركة الصهيونية بمرور سبعين عاما على صدور كراس هرتزل عن « الدولة اليهودية » . ثم جاءت الحركة نفسها في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، لتحتفل بالذكرى السبعين لتأسيس المنظمة الصهيونية العالمية وعلان البرنامج الصهيوني المعروف ببرنامج بازل . وما ان اطل شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) حتى كانت الصهيونية العالمية تحتفل من جديد بمناسبة اليوبيل الخمسين لصدور وعد بلفور ، وتستعيد الذكرى والاحداث التي شهدتها طيلة العقود الماضية ، في ضوء ما يجسده الوضع الراهن من انجازات ومكاسب .

على ان احداث العام المنصرم والمناسبات التي مرت خلاله على الحركة ، حفزتها على استجاء قواها وتكريس نشاطاتها في سبيل الدخول الى العام الجديد ، يحدها الاصل بجعل عام ١٩٦٨ مسرحا لتحقيق « القفزة الكبرى الى الامام » (١) . ففي مطلع الشهر الخامس من هذا العام يكون قد انقضى عشرون عاما على قيام دولة اسرائيل ، وفي الشهر الاخير منه يحين الموعد القانوني لعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، وهو اول مؤتمر صهيوني للحركة العالمية بعد حرب الايام الستة .

كانت الخطوة الاولى ، التي اقدمت عليها المؤسسات المركزية للحركة الصهيونية ، هي استعجال عقد المؤتمر الصهيوني قبل مواعده القانوني في كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٨ . فقد قام المجلس الصهيوني العام ، وهو الهيئة الحاكمة للحركة الصهيونية في الفترة الفاصلة بين مؤتمرين ، باتخاذ الترتيبات القانونية لعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في وقت مبكر . ولم يتردد في اجراء التعديلات اللازمة على مواد الدستور المتعلقة بموعد انعقاد المؤتمر ، بحيث يستثنى منها المؤتمر السابع والعشرون . لموقع اختيار اعضاء المجلس في استفتاء جرى بينهم ( ايلول - سبتمبر - ١٩٦٧ ) على تقديم الموعد الى ١٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ . غير ان الصعوبات التنظيمية والايديولوجية التي اعترضت مسألة التحضير المبكر للمؤتمر حملت المجلس الصهيوني العام ، بناء على اقتراح من اللجنة التنفيذية الصهيونية ، على اجراء استفتاء ثان وكثافي في مطلع كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ لتغيير الموعد الاول . وبذلك تقرر عقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في ٩ حزيران ( يونيو ) من عام ١٩٦٨ ، اي

بعد مضي سنة كاملة على حرب الايام الستة .

اما التقرير الرسمي وراء استعجال عقد المؤتمر قبل موعده المحدد ، فقد جاء مستندا من الظروف الراهنة ومستوحى من المناخ العاطفي السائد في ائحاء كثيرة من العالم . فالتقرير المرفوع من دائرة التنظيم في الوكالة اليهودية - المنظمة الصهيونية العالمية الى المؤتمر السابع والعشرين في القدس يذكر في عداد الاسباب التي املت الاستعجال والتقديم ما يلي :

- ١ - « نظرا للارتفاع المفاجيء في الحساس لاسرائيل بين شتى قطاعات الشعب اليهودي اثناء ازمة ايار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ وعقبها ، وخلال حرب الايام الستة وبعدها » و
- ٢ - « بسبب التحديات الجديدة التي تواجه الحركة الصهيونية » ( ٢ ) .

وانطلاقا من « التحديات الجديدة » ، ودون نطع الصلة بالمعطيات والمشكلات التي عرفتتها الحركة منذ قيام اسرائيل بنوع خاص ، يمكن الانتقال الى مرضى النشاط الصهيوني العالمي على مختلف المستويات وفي شتى المجالات ، والى ابراز المعالم الرئيسية التي تميز بها هذا النشاط والوقوف على طبيعة الخلافات الحزبية الصهيونية التي لازمتها ، والآراء المتعادلة التي حاولت السيطرة عليه وتوجيهه .

### اولا : الخلافات القنبية امام التحديات الجديدة

دخلت الحركة الصهيونية عابها الواحد والسبعين في الفترة التي تلت حرب الايام الستة وهي في « نشوة النصر » . لكنها سرعان ما استنفات على الخلافات الداخلية التي تنافزها منذ زمن بعيد . فقد اجتمعت اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بكامل اعضائها في القدس بين ٢٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ و ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، للنظر في قرار تقديم موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ الى ٩ حزيران ( يونيو ) من العام نفسه . وجاء اجتماع اللجنة التنفيذية الصهيونية هذا ليؤيد « الحكمة في قرار التاجيل من شباط ( فبراير ) الى حزيران ( يونيو ) » - على حد قول مجلة « جويش اوبزرمر » البريطانية . ذلك ان الخلافات القائمة بين زعماء الحركة واحزابها عادت الى الظهور من جديد ولم تفلح « نشوة النصر » في ازالتها او التوفيق بينها .

ترجع هذه الخلافات بين اعضاء اللجنة التنفيذية الامريكين ( فرع نيويورك ) من جهة ، و اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية في القدس من جهة ثانية ، الى السنوات التي تلت قيام اسرائيل في مطلع الخمسينات ، عندما تم تحديد الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية وتعينت علاقاتها بالدولة ، بالاضافة الى المسؤوليات

المقاة على عاتقها تجاه دولة اسرائيل ويهود العالم . ففي ١٤ آب ( أغسطس ) ١٩٥١ ، انعقد المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون في القدس - وهو أول مؤتمر صهيوني يعقد بعد قيام اسرائيل - وتبنى المقررات السياسية التي نصت على أن دولة اسرائيل هي « التعبير الاسمي عن ارادة الامة اليهودية في الخلاص » ، وانها تجسد الشراكة الخلاقة بين جميع قطاعات الامة » . ثم انتقل المؤتمر المذكور الى تحديد الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية العالمية على النحو التالي :

« يعلن المؤتمر ان البرنامج العملي الذي تتولاه المنظمة الصهيونية العالمية واجهزتها المختلفة من اجل تحقيق اغراضها التاريخية في ارض اسرائيل يتطلب منها اتمى درجات التعاون والتنسيق مع دولة اسرائيل وحكومتها ، كشفا مع قوانين البلاد » .

« ويرى المؤتمر ضرورة اتمام دولة اسرائيل على استصدار التشريع اللازم لمنع المنظمة الصهيونية العالمية وضعا قانونيا بصفتها الممثلة للشعب اليهودي في جميع الشؤون المتصلة بالمشاركة المنظمة ليهود الدياسبورا ( الشتات ) في تطوير البلاد وتمعيمها والاستيعاب السريع للمهاجرين » .

ولقد دخلت هذه المقررات في صلب البرنامج الصهيوني المعروف بـ « برنامج القدس » ( ١٩٥١ ) . بينما تضمن البرنامج التعداد التالي لحقول النشاط الصهيوني العالمي :

- « ١ - تنظيم الهجرة ونقل المهاجرين وممتلكاتهم الى ارض اسرائيل .
- ب - المشاركة في عمليات استيعاب المهاجرين .
- ج - تهجير الثبان اليهود .
- د - تطوير الاستيطان الزراعي .
- هـ - الاستحصال على الاراضي وتحسينها على يد الصندوق القومي اليهودي .
- و - المشاركة في مشروعات التنمية » ( ٣ ) .

لكن دافيد بن جوريون ، رئيس الحكومة الاسرائيلية آنذاك ، تزعم الدعوة لحمل المنظمة الصهيونية على القبول بالبدا القائل « ان كل من لا يستوطن في اسرائيل يجب ألا يدعو نفسه صهيونيا » . وحين رفضت المنظمة تبني هذا المطلب الاساسي ، انسحب بن جوريون من عضويتها وقطع علاقاته بها . فالتصفت الآراء منذ ذلك الحين بين مؤيد لزعامة المنظمة الصهيونية العالمية بشخص ناحوم جولدمان ( Nahum Goldmann ) ، من حيث الابقاء على مسؤوليات المنظمة في حقل التهجير والاستيطان ، وبين مؤيد لوقف بن جوريون الدامي الى تسليم الحكومة الاسرائيلية مسألة الهجرة وانتزاعها من المنظمة الصهيونية العالمية .

وكلما غارب موعد انعقاد المؤتمر الصهيوني واجتمعت الهيئات المسؤولة عن التحضير لأعمال المؤتمر ، كان هذا الخلاف يبرز من جديد في أشكال متعددة ويضع الحركة بأسرها أمام تحديات جديدة ، أو يعرضها لمزيد من الانقسام الداخلي . بالحكومة الاسرائيلية تعتبر الهجرة اليهودية في طلبعة الحاجات القصوى والحيوية لضمان بقاء الدولة وتوطيد دعائم أمنها وسلامتها . ولقد عبر جاكوب تسور (Jacob Tsur) ، رئيس المجلس الصهيوني العام ( لجنة العمل ) ، عن الموقف الاسرائيلي من قضية الهجرة اليهودية اثناء المداولات التي شهدتها اللجنة التنفيذية في الايام الاخيرة من السنة المنصرمة ( ١٩٦٧ ) بقوله : « ان ما تمنبه الصهيونية هو تحقيق الذات عن طريق الهجرة » (١) . بينما أعلن ليفي اشكول ، رئيس الحكومة الاسرائيلية ، في ٢٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، واثناء الجلسة الافتتاحية للمشاورات التي اجراها الزعماء الصهيونيون بغية التوصل الى اجماع الآراء بشأن القضايا الصهيونية الرئيسية تمهيدا للمؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : بأن احتفاظ الحركة الصهيونية بحيويتها ونشاطها رهن بجيء زعماء هذه الحركة الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . واستطرد قائلا : « لو قمنا باحصاء عدد متدوني المؤتمرات الصهيونية الذين جاؤوا للعيش في اسرائيل طيلة السنوات الماضية ، لما وجدنا النتائج تدعو الى السرور . لقد حان الوقت لكي ندرك بان القدوة الشخصية هي اشد انواع التعاليم فعالية في الصهيونية » (٥) .

فالموقف الاسرائيلي من الحركة الصهيونية ما غنى يطالب اليهود المخترطين في سلك المنظمة الصهيونية العالمية بتقديم الدليل الاكيد على انتمايتهم الصهيوني عن طريق المجيء الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم في المستقبل القريب . والرأي السائد لدى الكثيرين في اسرائيل يدعو الى اجراء « جراحة جذرية » على جسد المنظمة الصهيونية العالمية بغية استئصال جميع الاعضاء الذين ليس في نيتهم جعل اسرائيل موطنهم الدائم في القريب العاجل . بينما يجمع الامريكيون في اللجنة التنفيذية الصهيونية ( فرع نيويورك ) على القول بان هذه الدعوة غير واقعية . ويؤكد هؤلاء على لسان الزميمة الصهيونية المعالية ، ماري سيركين (Mary Serkin) ( نيويورك ) بأن توجيه الانتقاد للحركة الصهيونية لن يؤدي الى استجلاب المزيد من المهاجرين ، بل سوف يعمل على ابعاد العناصر الشابة التي تبدي الاهتمام بالفكرة الصهيونية واسرائيل ولم تقرر بعد اختيار سبيل الهجرة الى اسرائيل . ان الاسرائيليين ، في نظرها ، يخدمون انفسهم حين يعتبرون جميع اليهود الامريكيين قد أصبحوا صهيونيين .

ويعبر الزعيم الصهيوني الديني في حركة مزراحي ، شلومو زالمان شراجي (Shlomo Zalman Shragai) عن الموقف الاسرائيلي المتطرف حين يتبنى على الحركة الصهيونية « ان ترفع رايتها عاليا وتنبئ الشعب اليهودي بان مكانه الاوحد هو في دولة اسرائيل » . فلا مانع هناك من الاستغناء عن قسم من الحركة ، اذا كان هذا التطهير يؤدي بدوره الى جعل الصهيونية قوة مقابلة من جديد ومتشربة بروح الهجرة .

أما رئيسة اللجنة التنفيذية في نيويورك ، روز هالبرين (Rose Halprin) ، فقد لخصت الفرق الأساسية بين كل من أعضاء اللجنة في نيويورك وأعضاء لجنة القدس بقولها : ان الاسرائيليين يرون الحاجة الجوهرية الى الهجرة ، بينما يعرف الاعضاء المتيمون في نيويورك الوضع الحقيقي لليهود الاميركيين . وليست اسرائيل في مركز يسمح لها بضمان الاستخدام لجميع القادمين الجدد الذين يحتل مجيئهم . وكتبت هالبرين في تقريرها تقول : « يوجد حالياً ما يتراوح مجموعه بين ٧٠٠ و ٨٠٠ الف صهيوني منظمين في شتى انحاء العالم . والحركة الصهيونية تمثل اكبر حركة يهودية قيد الوجود » . ثم استطردت في شرح الموقف الصهيوني الاميركي من مسألة الهجرة اليهودية من البلدان الغربية على النحو التالي : ان هذه الهجرة تنطوي على امر ذي حدين - رغبة المهاجر في الذهاب الى اسرائيل ، من جهة ، وقدرة الاقتصاد الاسرائيلي على تقديم العمل المناسب ، من جهة ثانية . ولا يمكن تطوير هذه الهجرة الا متى استطاع القادمون ان يعثروا في اسرائيل على مجالات الاستخدام والعمل التي تدربوا فيها ويمكنهم اداء مساهمة عظمى في ميدانها . لذا يتطلب تحقيق هذه الهجرة على النطاق المنشود اعادة النظر في برنامج القدس وتقويته ، علماً بان هذا البرنامج كان بمثابة الفلسفة التي اهتمت بها الصهيونية طيلة السنوات الماضية . كما انه يدعو الى الحفاظ على سلامة الحركة الصهيونية وصيانتها (٦) .

ومما تجدر الاشارة اليه ، ان هذا الانتقام في المعسكر الصهيوني ليس مطابقاً تماماً المطابقة للانتقام الجغرافي بين لجنتي نيويورك والقدس . فهناك اقلية بين اعضاء اللجنة التنفيذية في القدس تنحاز الى جانب المعسكر الاميركي ، وتؤيد موقف اعضاء لجنة نيويورك .

غير ان ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، حاول الظهور بمظهر من يسعى الى سد الهوة التي تفصل بين المعسكرين . فقد اعلن فشل السياسة الرامية الى توسيع المنظمة الصهيونية بضم العناصر الشابة وغير الصهيونية اليها ، ورأى ان الحاجة الحاضرة هي الى حركة مقاتلة تستند الى برنامج يمثل الحد الاقصى . فالصهيونية ، في نظره ، لا تستطيع ان تتحول ، الى طائفة دينية فترغم اعضاءها على اتخاذ التزامات شخصية . والهجرة يجب ان تحل مركز الوسيط في نشاطات الحركة ، لكن هذه النشاطات ينبغي لها ان تشمل التربية اليهودية في الدياسبورا بنوع خاص (٧) .

ازاء هذه المواقف المتضاربة في الظاهر وفي غمرة الآراء المتباينة ، نجد ان الحركة الصهيونية لم تتخل من القاسم المشترك ، لو عن هزمها على مجابهة التحديات الجديدة . فاللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية اثمرت ، في ختام دورتها الكاملة لناقشة مستقبل الحركة الصهيونية ، المقترحات التي تقدم بها رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس (Louis Arie Pincus) ، ( لمرع القدس ) بتاريخ ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ . وهي :

- إعادة تحديد الحركة الصهيونية بدلا من « برنامج القدس » ( ١٩٥١ ) .
  - يجب على الحركة الصهيونية أن تكون موحدة ومتكاملة .
  - ينبغي انشاء « حركة صهيونية شخصية » ( Tnuat Magshimim ) داخل الحركة الصهيونية الام ، واعطاء هذه الحركة الجديدة مركز الافضلية .
  - تعمل الحركة الصهيونية بأكملها في سبيل تقوية الصهيونية الشخصية ، لدى الذين اخذوا على عاتقهم الشخصي قضية الهجرة الى اسرائيل .
  - يجب أن تبذل الجهود لتوسيع الوكالة اليهودية بحيث تتمكن من تجنيد تأييد جميع قطاعات الشعب اليهودي لاسرائيل ( أ ) .
- والمعروف أن بنكوس يعارض القاء مسؤولية الهجرة اليهودية على عاتق الحكومة الاسرائيلية ، خوفا من النتائج الخطيرة التي يمكن أن تؤدي اليها هذه الخطوة ، إذ قد يصعب الرجوع عنها بينما حكومة اسرائيل ليست في وضع يسمح لها بحث الناس على المهاجرة من البلدان الاخرى . فالمشكلة في نظره ليست ادارية من حيث الاسس ، بقدر ما تتناول كيفية توعية اسرائيل والاسرائيليين الى مسألة استيعاب المهاجرين . وبكلام آخر ، أن بنكوس يرفض الرأي القائل بحصر الحركة الصهيونية وجعلها وقفا على النخبة المختارة من أولئك الذين يعتنقون الالتزامات الشخصية . فهو يقول بأن « الحركة الصهيونية أصبحت عقب حرب الأيام الستة أقرب من أي وقت مضى الى تحقيق أهدافها . وهذه هي اللحظة المناسبة لكي نسمى الى تحقيق مركز محوري للحركة الصهيونية داخل الحياة اليهودية في جميع أنحاء العالم » ( ٩ ) .
- يجدر بنا الآن الانتقال ، من خلال هذا الاطار التمهيدي العام ، الى عرض النشاطات الصهيونية في ضوء التحديات الجديدة التي جابهت الحركة ، والمشكلات التي ازدادت حثتها عقب حرب الأيام الستة ، وكيف انمكنت كل من التحديات والمشكلات على صفحة النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ .

## ١ — الهجرة والاستيطان :

لقد جعلت دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية عنوان تقريرها المرنوع الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين على النحو التالي : « كيف نحمل اليهود على الاستيطان في اسرائيل ، أي كيف نحمل اليهود على المجيء الى اسرائيل وكيف نجعلهم يهربون عن رغبتهم بالاستيطان في اسرائيل عن طريق عملية الهجرة ؟ » . فالمقرر المذكور يسجل هبوطا في عدد المهاجرين القادمين الى اسرائيل في الفترة الفاصلة بين المؤتمرين الصهيونيين : المؤتمر السادس والعشرين ( ١٩٦٤ ) والمؤتمر السابع والعشرين ( ١٩٦٨ ) . إذ يبلغ عدد المهاجرين للاعوام الثلاثة ١٩٦٤ و ١٩٦٥ و ١٩٦٦ ما مجموعه ١٢٢،١٦٤ مهاجرا . والسبب الكامن وراء هذا الهبوط يرجع الى كون « أولئك اليهود الذين يحتاجون الى ملجأ ويعتبرون أن



اسرائيل تؤمن لهم هذا الملجأ قد جاءوا بالفعل » . ويذهب التقرير الى القول بان هناك ما يزيد على ثلاثة ملايين يهودي من الذين ما زالوا بحاجة الى الملجأ الاسرائيلي ( اشارة الى يهود الاتحاد السوفيتي ) . لكنهم لا يستطيعون المجيء ومن يدري متى سيكون باستطاعتهم المجيء . غير ان اليهود الذين سيتأثرون باهتمام الصهيونية ينتون الى تلك الفئة التي ليست في حاجة الى ملجأ ، ولا تعاني صعوبة في مغادرة البلدان التي تقيم فيها . والمشكلة التي تواجه الحركة الصهيونية هي في كون هؤلاء اليهود الغربيين « لا يشعرون بأية حاجة للخلاص الشخصي عن طريق المجيء الى اسرائيل » . فقد بلغ مجموع المهاجرين من البلدان الغربية ٨٥ الف يهودي من اصل ١٤٣٠.٤٠٠ قادم جديد استوطنوا في دولة اسرائيل منذ ١٩٤٨ (١٠) . وتبلغ المشكلة ذروة الحدة في الوجدان الصهيوني متى عرفنا - على حد قول التقرير - بان حرب الايام الستة وما ولدته من اندفاع لا مثيل له في الحماس لاسرائيل ومن تأييد متعاطف لدى يهود العالم لم تحدث اي تغيير ملموس في ميدان الهجرة . فالمعطف على اسرائيل وجد تعبده في المساعدات المالية التي لم يشهد التاريخ الصهيوني مثيلا لها . وحركة التطوعين التي جاءت بحوالي ٧ آلاف من الشباب الى اسرائيل لم تكن حميلتها سوى ما يتراوح بين ٥٠٠ و ٦٠٠ متطوع قرروا البقاء بصورة دائمة . اما الهجرة اليهودية من بلدان البحوثه خلال الفترة الممتدة من ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٤ الى ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، فقد وصل مجموعها الى ٢٨٦٩٠٥ مهاجرين . ويتضمن هذا الرقم المقيمين بصورة مؤقتة والسائحين الذين استوطنوا في اسرائيل ، الى جانب المهاجرين . وبلغ عدد السائحين الذين قرروا الإقامة الدائمة في اسرائيل للفترة الواقعة بين ١٩٦٤ و كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ما مجموعه ٨٩١٦ سائحاً . بينما بلغ عدد المهاجرين القادمين من آسيا منذ مطلع ١٩٦٤ حتى ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ما مجموعه ١٥٠٧٨٦ مهاجراً ( ١١ ) .

فكيف عمدت الصهيونية الى صياغة المشكلة في ضوء التحولات الجديدة وبوحي من الهبوط الذي طرا على معدل الهجرة في السنوات الأخيرة ؟ يقول التقرير الذي أعدته دائرة الهجرة في الوكالة اليهودية ما يلي نمه بالحرف الواحد :

« ان المسألة الحساسة التي تواجهنا هي في كيفية توطئ المناطق المحررة حديثاً باليهود ، في وقت نجد اليهود المقيمين في بلدان يمكن الخروج منها غير راغبين بالمجيء الى اسرائيل بغية الاستيطان . ان هذه المسألة كانت ملحة حتى في فترة ما قبل حرب الايام الستة ، نظرا للهبوط الشديد في الهجرة القادمة من البلدان الاخرى . وهي اليوم اكثر منها إلحاحاً ، بعد ان تم تحرير تلك المناطق من ارض اسرائيل الواقعة على الضفة الغربية من نهر الاردن . فليس هناك من نصر سياسي او اعلان بالضم يستطيع تحويل هذه المناطق الى مناطق يهودية ما لم يجر توطئ اليهود فيها » ( ١٢ ) .

ولقد تقدمت الحركة الصهيونية من خلال المناقشات التي دارت حول

موضوع التهجير على نطاق أوسع بالعديد من المقترحات . فجاء التقرير الذي نحن بسدده ليصنف تلك المقترحات الى فئتين : صهيونية ، ويهودية عامة .

فالمقترحات التي تدرج تحت الفئة الصهيونية تتضمن موقفا مزدوجا على النحو التالي :

أولا : يجب على كل صهيوني أن يلزم نفسه بتزويد اولاده بتربية يهودية تامة ومتكاملة ، بحيث يتعدى احساس الفرد بيهوديته مسألة الاكتفاء بتقديم المساعدات المالية . أن بقاء اليهود كوحدة مميزة هو عرضة للخطر دون التربية اليهودية او الحفاظ على طريقة يهودية في الحياة داخل البيوت .

ثانيا : يجب الاشتراط على كل يهودي يريد الانضمام الى الحركة الصهيونية او يرمي الى احتلال منصب داخل هذه الحركة ، ان يقوم ببذل جهد حقيقي على سبيل الاعداد لاستيطانه في اسرائيل ، وعلى اقل حد بغية اعداد ابنائه للهجرة في وقت مبكر او متأخر .

أما المقترحات ذات الطابع اليهودي العام ، فقد تركزت على الضرورات التالية :

١ - يجب تعريف كل فرد يهودي بالمشكلات التي ينطوي عليها بقاء اليهود كشعب مميز .

ب - مكافحة الانصهار والاندماج .

ج - الطابع الحيوي في ضمان امن اسرائيل .

د - الحاجة الى توطين دولة اسرائيل .

هـ - الالتزام بالمساهمة في المعرفة والمعلومات التقنية في خدمة مصالح انماء الدولة وتطويرها (١٣) .

ومن الواضح ان جميع هذه المقترحات على الصعيد اليهودي العام تهدف في الدرجة الاولى الى حمل كل فرد يهودي على الاحساس المتواصل بواجبه نحو الاسيطان في اسرائيل . فهي تدعو الى توعية اليهود الذين ليسوا صهيونيين بصفة رسمية على ضرورة ممارسة واجباتهم في تزويد اولادهم بالباديء الصحيحة لليهودية ، وتنشئتهم على الطريقة اليهودية في الحياة .

على ان المشكلة التي تواجهها الحركة الصهيونية ، بجناحيها المالي والاسرائيلي ، لا تنحصر في كيفية استخدام المزيد من المهاجرين ، بل تتعدى ذلك الى توطين القادمين الجدد واستيعابهم ، والى تأمين مجالات الاستخدام والعمل لهم على النحو المتلائم مع مؤهلاتهم وخبراتهم . لقد اعترف تقرير دائرة الهجرة بما يلي : « ان تخطيط الاستيعاب يجب ان يوضع على المستوى نفسه من

التخطيط للامن القومي . والهجرة هي في السياق الاخر وظيفة من وظائف الامن » ( ١٤ ) .

وعلاوة على ذلك ، فان نسبة المهاجرين من بلدان البحبوحة سجلت ارتفاعا بطيئا في السنوات الاخيرة ، مما شجع الهيئات الصهيونية على الاتجاه صوب تلك البلدان كمصدر لاستقدام المهاجرين الى اسرائيل . فقد اعتبر التقرير المرفوع من دائرة الاستيعاب الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ان هذا الاتجاه حري بان يشدد عليه ، وذلك للأسباب الآتية :

١ - ان مصادر الهجرة في بلدان الضيق قد تضاءلت .

ب - هناك بلدان معينة من هذه الفئة ( بلدان الضيق ) ، وهي تملك مخزونا كبيرا من المهاجرين المحتلين ، اقدمت على اغلاق جميع ابواب الخروج ، في الوقت الحاضر على الاقل .

ج - ان الوضع الجغرافي والديموغرافي ( السكاني ) في دولة اسرائيل ، عقب حرب الالام الستة ، يضي اهمية حيوية على الطاقة البشرية المتزايدة .

د - هناك ٨ ملايين يهودي في بلدان البحبوحة ، وهؤلاء لا تخضع هجرتهم الى اية قيود ، بينما يعتبر من المسائل الجوهرية حضورهم الى اسرائيل واستيطانهم فيها .

هـ - ان بلدان البحبوحة تؤلف في كل الظروف الراهنة وبشكل فعلي المصدر الوحيد لدى اسرائيل لاستجلاب المهاجرين العتيد ( ١٥ ) .

فالملاحظ ، مثلا ، من الاحصاءات الواردة في تقارير دوائر الوكالة اليهودية ان نسبة المهاجرين من بلدان البحبوحة للفترة الممتدة من ١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٧ الى ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ قد تضاءلت عما كانت عليه للسنة المالية ١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٤ الى ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٥ ، اذ ارتفعت من ٨٤٧ بالمئة الى ١٨٤٩ بالمئة . ويؤكد تقرير دائرة الاستيعاب ان حصة المهاجرين من بلدان البحبوحة ، من ضمن الرقم الاجمالي للهجرة وبالنسبة الى الهجرة من بلدان الضيق ، قد ازدادت سنة بعد سنة حتى بلغت نسبتها قرابة ٤٠ بالمئة من الرقم الاجمالي للسنة المالية ١٩٦٦/٦٧ ، وتجاوزت هذه النسبة خلال الاثمن التسعة الاولى من السنة المالية ١٩٦٧/٦٨ . والحديث عن النشاط الصهيوني في حقل التهجير اليهودي الى اسرائيل يقودنا الى الخطوات المتخذة في حقل تنظيم الهجرة خلال عام ١٩٦٨ .

ب - السلطة العليا للهجرة والاستيعاب :

ترجع فكرة انشاء سلطة عليا الى ما قبل عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) . ففي مطلع سنة ١٩٦٧ قررت « لجنة التنسيق » المشتركة بين حكومة

اسرائيل واللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية - الوكالة اليهودية انشاء سلطة او هيئة مشتركة لشؤون الهجرة والاستيعاب . تتألف عضوية هذه الهيئة من أربعة وزراء يمثلون حكومة اسرائيل وأربعة أعضاء من اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . بينما يرأس الهيئة رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة ويتوب عنه وزير العمل . اما المهمات التي تضطلع بها هذه الهيئة فهي التالية :

- ١ - « وضع صيغة للسياسة المتبعة في حقلي الهجرة والاستيعاب .
- ٢ - « الاشراف والسيطرة على مختلف الهيئات التي تعنى بشؤون المهاجرين .
- ٣ - « اعداد مسودة لمشروع استيعاب ٢٠ الف اسرة مهاجرة ، وهو المشروع المعروف بمشروع تشجيع الهجرة » ( ١٦ ) .

وتؤكد المصادر الصهيونية ان الهيئات المسؤولة من شؤون الهجرة اليهودية الى اسرائيل بدأت في زمن مبكر عملية تقصي النواحي المتعددة للهجرة من بلدان البحيوحة . فالمؤتمر الصهيوني السادس والعشرون ( ١٩٦٤ ) اتخذ القرارات التالية : « يكرر المؤتمر قرار المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين بمحدد الحاجة الى استصدار تشريع خاص في اسرائيل يتناول مسائل الهجرة من جميع البلدان . وينبغي لهذا التشريع ان يؤمن تنازلات في نقل رؤوس الاموال ، ورسوم الاستيراد ، وضرائب الاملاك ، والمنافع الاجتماعية . فالمؤتمر يعتبر المشكلة جديرة باهتمام خاص وملح ، ويطلب الى اللجنة التنفيذية ان ترفع الى الدورة القادمة التي تعقدها لجنة العمل ( المجلس الصهيوني العام ) تقريراً يتضمن نتائج عملها » ( ١٧ ) .

وفي حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، بعد حرب الايام الستة ، عادت قضية الهجرة من بلدان البحيوحة الى الظهور من جديد في ظل الاوضاع التي اوجدتها الحرب . تسارعت كل من الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية الى تاليف لجنة مشتركة لكي تقوم بمياغة المقترحات العملية الكتيبة بتشجيع الهجرة . وجاءت النتائج التي توصلت اليها اللجنة المفكورة ورفعتها على شكل توصيات الى الهيئة العليا للهجرة والاستيعاب « لتتم من جديد على النتائج التي وردت بصورة مماثلة من حيث الجوهر في الكراس الذي أصدرته الدائرة الاقتصادية في الوكالة اليهودية في كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٤ ، تحت العنوان التالي : الخطوط الموجّهة لقانون تشجيع استيعاب المهاجرين الى اسرائيل » .

وفي مطلع عام ١٩٦٨ ، كانت اللجنة المشتركة قد فرغت من وضع اللامات الاخيرة على « مشروع قانون لتشجيع الهجرة » ( ١٩٦٨ ) ، لكي يعرض على الكنيست في دورته القادمة . فالقانون الجديد صيغ متشبا مع توصيات اللجنة بحيث يتضمن مختلف التسهيلات المقدمة الى المهاجرين الجدد في حقول تطل رسوم الجمارك ، وضريبة الدخل ، وضرائب الاملاك ، والاستخدام ، والاسكان ، والامتياز الاجتماعي ، والتعليم ، والمساعدات الانشائية للمهاجرين . وينص هذا القانون على منح

المهاجر الجديد مركزا ممتازا لفترة مدتها ثلاث سنوات من تاريخ وصوله الى البلاد ، وفي حقول لها اهمية اولية بالنسبة الى دمج المهاجر وانفراد عائلته . لها التسهيلات التي يقدمها فانها تشمل الاسكان على اساس الايجار ، وثلاث سنوات من التعليم الثانوي او الدراسة في مؤسسات التعليم العالي ، بالإضافة الى اعفاء لا يستهان به من ضريبة الدخل . والغاية التي يرمي اليها « مشروع تشجيع الهجرة » هي ازالة الصعوبات التي تعترض سبيل الدمج الناجح للمهاجرين الجدد الى اسرائيل .

وعلى الصعيد التنظيمي في تنسيق العمل بين الدوائر التي تعنى بشؤون الهجرة والاستيعاب ، تم منذ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ دمج وظائف الدوائر الثلاث التالية : دائرة الهجرة ، دائرة الاستيعاب ، الدائرة الاقتصادية ، في دائرة واحدة تشمل الحقول الثلاثة وتعرف بـ « دائرة الهجرة والاستيعاب » .

لكن هذه الترتيبات والخطوات المتخذة على سبيل تشجيع الهجرة اليهودية من البلدان الغربية الى اسرائيل لم توفر على الحركة الصهيونية مؤونة احياء الخلاصات القديمة في الرأي حول الوسائل الفعالة والكميلة بنامين القدر الكافي من الطاقة البشرية التي تحتاجها اسرائيل . ففي مطلع سنة ١٩٦٨ ، تقدم جاكوب شور ، رئيس المجلس الصهيوني العام ، باقتراح يدعو الى عمل اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية عن اللجنة التنفيذية الصهيونية ، وشدد على الحاجة الى قيادة صهيونيين جدد في الدياسبورا . ومع قيام حزب العمل الاسرائيلي في ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، نتيجة لدمج الاحزاب الثلاثة : الماباي ، واحدوت هعفوداه ، ورافي ، اخذت الاصوات ترتفع من جديد منادية بانقزاع مسؤوليات الهجرة والاستيعاب من ايدي الدوائر المختصة في الوكالة اليهودية وتركيزها في هيئة واحدة ، تخضع لسيطرة الكنيست الاسرائيلي .

نقد نشر الكاتب دانيال بلوخ (Daniel Bloch) مقالاً طويلاً في صحيفة « داغار » ( ٢١ كانون الثاني - يناير - ١٩٦٨ ) دعا فيه اسرائيل الى انشاء « سلطة مركزية للهجرة » لكي تعمل على تسهيل وتبسيط العملية الكلية لاستيعاب المهاجرين من البلدان الغربية (١٨) . واعتبر ان تقديم التسهيلات الضريبية والجمركية لا يكفي . كما انه لا يجوز الاكتفاء بمجرد توجيه الانتقاد الى المسؤولين الذين على صلة مباشرة بالمهاجرين . اما التفسير المطلوب فيكون باحداث « عنوان واحد » يتجه اليه المهاجر ، و « ازالة الاجراءات المزدوجة والمعلومات المضللة » . وذلك يتم عن طريقين : اما ان يعهد بكل مهاجر الى مسؤول يعنى له بجميع شؤونه ، ويقوم بتجاوز الترتيبات لدى المكاتب والسلطات المؤولة ، لو ان يتم تركيز السلطات كلها تحت سقف واحد . ويعتقد كاتب المقال بان تحقيق ذلك ممكن بمساعدة حزب العمل الاسرائيلي الجديد . فالمشكلة المتعلقة بالهجرة الغربية هي في جوهرها مشكلة تنظيم جيد يعمل على تعزيز جميع النشاطات الاعلامية والعقائدية . لذا ، فان الحل الذي يقترحه الكاتب بلوخ

يرمي الى انشاء هيئة جديدة تشمل سلطاتها المركزية الوظائف العائدة لدائرتي الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية بالإضافة الى الانقسام الوثيقة الصلة في الدوائر الحكومية . هذه الهيئة المتيدة يجب ان توضع تحت رئاسة وزير بلا وزارة اخرى . ومن المفضل ان يكون القيم عليها عضوا في اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . اما اعمال الهيئة ، فانها تجري وفقا لقانون خاص ، على ان يكون لها لجنة تنفيذية صغرة تضم ممثلين عن اللجنة التنفيذية الصهيونية وقد انهى الكاتب مقاله بالعبارة التالية : « داخل حزب العمل الاسرائيلي قوى على درجة حسنة من المؤهلات للقيام بهذه المهمة » .

### ج - ولادة الحركة الصهيونية العمالية :

ان الاقتراح الذي تقدم به دانيال بلوخ ، عقب قيام حزب العمل الاسرائيلي ، لانشاء سلطة مركزية لكافة شؤون الهجرة والاستيعاب لم يكن وليد ساعته . فالجناح الصهيوني العمالي داخل الحركة اخذ يعد العدة للسير في خطوات الاحزاب العمالية الاسرائيلية نحو تحقيق وحدة الصف والدمج الكامل بين الاتحادات التي تنتمي اليه . وفي العشرين من شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، تم رسميا دمج الاحزاب والجماعات الصهيونية العمالية في حركة جديدة هي « الحركة العمالية الصهيونية المتحدة » ، واجتمع كبار المسؤولين عن الحركة في مقر الوكالة اليهودية بالقدس للتوقيع على ميثاق يتضمن المبادئ التي اقرتها الحركة . فجاء في طليعة تلك المبادئ تشديد الحركة الجديدة على الحاجة الى تهجير اليهود بغية تجميع اكبر عدد منهم داخل حدود الدولة اليهودية . على ان صاحب الفكرة الداعية الى تحقيق الدمج هو اسحق كورن ( Yitzhak Korn ) ، سكرتير الاتحاد العالمي لعمال صهيون . والمعروف ان الحركة الجديدة تضم الاتحادات والمنظمات العمالية التالية : الاتحاد العالمي لعمال صهيون (Jhud Ha'olami Poale Zion) واتحاد شباب صهيون (Zeire Zion Hitahdut) والتحالف العالمي بين احداث هعفوداه وعمال صهيون (World Alliance of Ahdut Ha'avoda—Poale Zion) . اما توزيع المقاعد داخل الحركة الجديدة فقد جرى وفقا للنسب التالية : ٧٠ بالمائة للماباي ، و ٢٠ بالمائة لاحدوت هعفوداه ، و ١٠ بالمائة لحزب رافي . ويمكن استخلاص فكرة عامة عن قوة الصهيونية العمالية داخل المنظمة الصهيونية العالمية من الارقام الآتية :

تمثل الاتحاد العالمي لعمال صهيون ( وهو نفسه الاتحاد العالمي للماباي ) في المجلس الصهيوني العام منذ مطلع ١٩٦٥ بها مجموعه ٢١ مقعدا من اصل ١٠٧ مقاعد ، بينما تمثل احدوت هعفوداه بخمسة مقاعد . ويبلغ عدد المندوبين عن جميع الفئات والاحزاب الصهيونية لدى المؤتمر الصهيوني السادس والعشرين ( كانون الاول - ديسمبر - ١٩٦٤ الى كانون الثاني - يناير - ١٩٦٥ ) ما مجموعه ٥٢٨ مندوبا ، حظي الاتحاد العالمي لعمال صهيون بـ ١٥٤ مندوبا من اصلهم ، ونال احدوت هعفوداه ٢٧ مندوبا . اما بعد حصول الدمج وقيام الحركة العمالية الصهيونية المتحدة ، فان قوة الحركة اصبحت تمثل حوالي ٤٠ بالمائة من عضوية

المنظمة الصهيونية العالمية . ولقد عقب اسحق كورن على ذلك في تصريح ادى به الى مندوب مجلة « جوميش اوبزرغر » بقوله : « ان هذا الدمج ليس مجرد توحيد فني ، بل هو التحدي لتغيير ملامح الصهيونية » ( ١٩ ) .

والمشروع الذي تقدم به كورن ينطلق دون ريب من تقديراته للقوى التي يحسبها على استعداد لدعمه . فقد دعا الى اعادة النظر في العلاقة بين كل من الوكالة اليهودية والحركة الصهيونية العالمية وحكومة اسرائيل لجهة تحقيق الوثبة المنشودة في حقل التهجير من البلدان الغربية وحمل الصهيونيين في الديابورا على المجيء الى اسرائيل . وانطلق كورن في مشروعه من الافتراض القائل بان ترك الزعامة الصهيونية جانباً سوف يتيح المجال امام حيز العناصر الثابتة بين اليهود المؤيدين لاسرائيل في العالم ويؤدي بدوره الى حمل اعداد كبيرة منهم على الهجرة الى اسرائيل والاستيطان فيها بصورة دائمة .

ومن الملاحظ ان توحيد الحركة العمالية الصهيونية اهم في تشجيع القادة الاسرائيليين على توجيه المزيد من النقد الشديد الى المنظمة الصهيونية . ففي الخامس والعشرين من شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، انعقد في القدس المؤتمر الاستشاري للزعماء الصهيونيين للتباحث بشأن مستقبل الحركة الصهيونية ، ومناقشة البرنامج الذي سوف يعرض على المؤتمر الصهيوني في حزيران ( يونيو ) . وقال ليفي اشكول في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر : « ان الحركة الصهيونية اذا ما شاعت الحفاظ على حيويتها ونشاطها ، ينبغي لزمائها المجيء شخصياً الى اسرائيل والتوطن فيها » ( ٢٠ ) . بينما كرر لويس آرييه بنكوس ، رئيس الوكالة اليهودية ، ما سبق ان اعلنه في احدى جلسات المجلس الصهيوني العام حين قال : « ان مسألة الهجرة قد اصبحت قضية حياة او موت بالنسبة لدولة اسرائيل ، والحل الايجابي لهذه المسألة هو وحده الكفيل بتبرير وجود الحركة الصهيونية » . غير ان هذا التقارب الظاهر في الرأي حول مسألة التهجير اليهودي كان يخفي وراءه خلافات قديمة حول توزيع الصلاحيات والمسؤوليات وبمصدد اعادة النظر في المهام التي تضطلع بها الوكالة اليهودية .

فقد سارع كل من بنحاس سابير (Pinhas Sapir) وجولدا مئير (Golda Meir) وحليم جفاتي (Chaim Gvati) الى تبني الموقف الذي ادى في الماضي الى خروج دافيد بن جوريون من المنظمة الصهيونية . واعلنوا تحبيذهم لفكرة نقل عدد من وظائف الوكالة اليهودية الى ايدي الحكومة الاسرائيلية . فهناك وزارة الزراعة التي تطالب بدائرة الاستيطان الزراعي في الوكالة ، بينما ينبغي الحاق دائرتي الهجرة والاستيعاب بوزارة العمل وتحت سيطرة ييجال آلون (Yigal Allon) ، رئيس اللجنة الوزارية للهجرة .

لكن رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، سارع بدوره الى احتواء الهجمات الموجهة ضد المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية . فالمنتقدون لم يسهوا بانتقادهم في تعزيز الهجرة من البلدان الغربية . كما ان تشويه سمعة الوكالة

اليهودية سوف يؤدي الى ايقاع الفوضى في الجهود التي تبذلها في الخارج ، ويؤثر على التعليم اليهودي وجاذبية منظمات الشبيبة ، بالإضافة الى زعزعة الثقة في النفوس التي ترى في الوكالة « وكالة لصهيون » . وراح بنكوس يبحث عن التأييد لموقفه بوجه الهجوم الاسرائيلي على الوكالة اليهودية ، فوجد ان ناعوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، يقف الى جانبه . ثم لجأ الى تحفيز المطالبين بانتزاع وظيفة الاستيعاب من ايدي المنظمة الصهيونية بان هذا التدبير سوف يؤدي الى الحاق الضرر بحلات جمع الاموال والتبرعات في عدد من البلدان ، ومن جملتها بريطانيا (٢١) . ورفع الخلاف الى لجنة التنسيق المشتركة بين الحكومة والوكالة اليهودية ، حيث وقف عضوان حكوميان من اعضاء اللجنة ، ليفي اشكول والكولونيل حاييم موشي شاپيرا (Haim Moshe Shapira) (ممثل الحزب الديني القومي) واعلنا بان حظ الهجرة والاستيعاب اوفر نجاحا فيما لو تعهدتهما سلطة حكومية .

غير ان المشاورات التي اجراها مائة من زعماء الحركة الصهيونية تمهيدا لتحقيق اجماع في الآراء والوصول الى اتفاق بشأن القضايا الصهيونية الرئيسية التي اصبحت عرضة للالاحاح الاسرائيلي الشديد ، ادت بدورها الى بلورة المواقف والآراء على نحو يجدر التوقف عنده بشيء من التفصيل ، قبل الانتقال الى عرض النتائج التي اقرتها اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بين ٢٨ و ٢٩ شباط (فبراير) ١٩٦٨ ، في الاجتماع الذي عقدته بكامل اعضائها .

#### د - الحركة الصهيونية والهجرة اليهودية في مهبط الآراء :

يتلخص الموقف الاسرائيلي الرسمي في الاصرار على الهجرة الغربية بالمعبارات التي وردت على لسان ليفي اشكول موجهة الى يهود البلدان الغربية كما يلي :

« ان يهود العالم الغربي في ذمتهم مك دين ينبغي تسديده الان . فلقد كان من الطبيعي بالنسبة لليهود في انحاء اخرى من العالم ان الانتماء لحركة عقائدية يعني القبول بالتزامات شخصية . لكن اليهود الغربيين لم يفوا بتعهدهم ، مما ادى الى تيسام عائق شديد في اسرائيل ، وقد يتحول الامر الى كارثة ما لم يطرا تغير . فاذا لم نقسم بطلب الناس الى هنا ، نكون قد خسرنا بذلك احدي المراكز الحاسمة للعالم ... يجب ان نملك الشجاعة على مخاطبة يهود العالم بان الاسم هو السبيل الى نيل الوطن » (٢٢) .

ثم ينتقل اشكول الى توبيخ المهاجرين المعتادين الذين يلحون في هذه الايام على السؤال عن المكان المرغوب لاقامتهم ، ويشترطون الوظائف التي يقبلون بها او يرفضونها . ويتحدث عن الحركة الصهيونية ودورها في عمليات التهجير بقوله : « ينبغي للحركة الصهيونية ان تقوم موجه الهجرة على اجنحة الرؤيا ، لكن هذه الحركة بلا اجنحة . ان اسرائيل ليست لسكانها فحصب ، بل هي ملك للشعب اليهودي بأسره . وعلى هذا الشعب ان يضطلع بأعباء الهجرة » . ولا يجد



اشكول مخرجا الا حين يناشد الزعماء الصهيونيين ان يستوطنوا في اسرائيل ، ويكونوا قدوة شخصية فعالة . فالشكوى التي يرفعها المهاجرون المعتيدون من الصعوبات المادية ليست سوى « ذريعة للكلل » . ويؤكد رئيس الحكومة في خاتمه كلامه بان لا نية هناك في تجريد الوكالة اليهودية من مهماتها العملية ونقلها الى الحكومة او اية هيئة اخرى . لكنه يلقي على الوكالة مسؤولية القيام بفحص اجهزتها العاملة فحصا دقيقا واجراء اصلاحات الكفيلة بزيادة فعاليتها .

لكن ناحوم جولدمان سارع من جهته الى وصف الدعوة القاتلة بامكان تصفيه الحركة الصهيونية والقضاء مهامها الرئيسية على عاتق الحكومة الاسرائيلية ، بانها ليست دعوة بعيدة عن الواقع فحسب ، بل هي هراء . فلا توجد حكومة في العالم القاسم اليوم تستطيع مجرد ان تحلم بتحمل اعباء مهمات مثل التعليم اليهودي في الدياسبورا وتنظيم الهجرة اليهودية . ولو حاولت هذه الحكومة القيام بذلك ، فانها تخلق لنفسها متاعب كثيرة وصعوبات دائمة ، مثلها يحرض عملها على اتخاذ التدابير القانونية ضد نشاطات من هذا النوع (٢٣) .

وحين يتطلع جولدمان الى الحركة الصهيونية يجد انها كانت تحاول القيام بشئين متناقضين في وقت واحد : الشيء الاول هو سعيها لكي تصبح هيئة تمثيلية تشمل اكثرية اليهود ، والثاني كفاحها لاستعادة البداية الكلاسيكية كحركة ثورية واجتماعية مقاتلة وسط الحياة اليهودية . لقد اخفقت الحركة في تحقيق الهدف الاول ، وما عليها سوى تركيز جهودها على الثاني . وهنا يقترح الدكتور جولدمان اعادة كتابة برنامج القدس الصهيوني من جديد بحيث يأتي في طابعه معبرا عن الحد الاقصى المنشود .

اما المهمات العظمى الثلاث التي يختارها رئيس المنظمة الصهيونية العالمية لكي تقوم الحركة بتحقيقها ، فهي التالية :

- ١ - تامين التضامن اليهودي مع اسرائيل في ظل كافة الظروف .
- ٢ - ضمان استمرار الهجرة الى اسرائيل على نطاق واسع .
- ٣ - الاعتناء بالتعليم اليهودي في بلدان الدياسبورا (٢٤) .

غير انه ، رغم عودته الى تربية المزيد من الصهيونيين على قبول الالتزام الشخصي بالهجرة الى اسرائيل والى غرس قضية الهجرة بالنسبة لمستقبل اسرائيل في وجدان الجاليات اليهودية الكبيرة ، فهو لا يؤيد الذهاب الى حد اعتبار هذا الالتزام شرطا للعضوية في المنظمة الصهيونية . فاعتقاد شرط من هذا القبيل يبطل وجود الحركة كقوة سياسية كبرى ، ويحولها الى تنظيم صفر يستند الى القبول بالالتزام الشخصي . بينما لا يمتنع جولدمان في ايجاد مثل هذا التنظيم داخل الحركة الصهيونية وتحت اشرافها ، وفي السعي لتصميم جو الهجرة وتكليفه .

فهو يدعو الى انشاء حركة تضم الذين نذروا انفسهم شخصا للهجرة

(Magshimim) ، بحيث تؤلف هذه الحركة صلب الحركة الصهيونية وجزءا منها ، والا تكون وحدة منفصلة عنها . ويطالب بتوحيد الجماعات والفئات الصهيونية في كل مكان تحت ظل هيئة مركزية واحدة ، دون استثناء الولايات المتحدة .

وفي خضم هذه الآراء الصهيونية والاسرائيلية ، راح الزعماء الكبار في الحركة يبحثون عن التغييرات التي تحظى بالقبول ، ولا تعرقل أعمال المؤتمر الصهيوني المنتظر . لكن العقبات بوجه التغيير المنشود برزت منذ بداية المشاورات ، واتخذت الصيغ التالية :

أولا - ان الكونغرس العالمية القوية للصهيونيين العاملين ، ومن ورائها منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في امركة والتي تضم ٢١٨ ألف عضو ، أعلنت معارضتها للتغييرات الوظيفية ، ولم تؤيد ادخال المنظمات غير الصهيونية في المرحلة الحاضرة الى الحركة .

ثانيا - ان المندوبين الصاليين لم يرحبوا بنقل الوظائف الحيوية التابعة للوكالة اليهودية الى الحكومة .

ثالثا - هناك تعقيدات قانونية تحول دون الاقدام على خطوة من هذا النوع ، وانتزاع الوظائف الرئيسية من الوكالة اليهودية : فالاموال الامركية لا يمكن نقلها معفاة من الضرائب الى حساب حكومة اجنبية . بينما يجوز تقديمها الى وكالة تقوم بتحويل استيعاب المهاجرين (٢٥) .

ان هذه « التحفظات » جعلت المطالبين براس الوكالة اليهودية ، بين القادة الاسرائيليين ، يترشون قبل المضي الى نهاية الشوط . فالتغييرات الرئيسية التي ناقشها المؤتمر الاستشاري انحصرت في امرين :

١ - انشاء حركة جديدة مفتوحة من روح الرواد الصهيونيين الذين يقطعون على انفسهم عهدا شخصيا بالهجرة الى اسرائيل .

٢ - تبسيط اعمال الدوائر التابعة للوكالة اليهودية ، واصلاح بنائها التنظيمي بحيث تسير العمر وتصبح اكثر فعالية .

ولقد عبّر لويس آرييه بنكوس ، رئيس الوكالة اليهودية ، عن الراي السائد بصدد تقوية الحركة الصهيونية وتجديدها في تشديده على القول بان الحركة لا يسعها البقاء مجرد « حركة اصدقاء لاسرائيل » ، بل ينبغي لها تجاوز ذلك . بينما رأت جولدا مئير ، سكرتيرة حزب الماباي ، ان الدعوة الى الهجرة يجب الا تنطلق من دولة اسرائيل وحدها فحسب ، بل ومن المعسكر الصهيوني في الدياسبورا . فالهجرة ضرورية ، على حد قولها ، ليس لمجرد كون اسرائيل تحتاج الى المزيد من اليهود ، بل لان بقاء الشعب اليهودي يتطلب ذلك . واليهود الغربيون اصبحوا عرضة للخطر بسبب تزايد الاتصهار والتزاوج . لذا ينبغي على الزعماء الصهيونيين في الخارج ان يجعلوا انفسهم قدوة لسواهم ومثالا يحتذى . فالواجب يحتم عليهم الهجرة الى اسرائيل ، والا فما معنى مناشدتهم الغير ان يفعلوا ما لا يقدمون هم انفسهم على فعله . ولا ريب في ان الجواب

الذي ردت به جولدا مئير على الحاخام الاميركي ماكس نوسباوم (Max Nussbaum) يعكس الموقف الاسرائيلي على حقيقته . فقد تسائل الحاخام نوسباوم : لماذا ينبغي لليهودي ان يقتلع نفسه من المكان الذي عاش فيه براحة وهدوء بقصد المجيء الى اسرائيل . ورات مئير ان هناك سببا بسيطا يدفعه الى القيام بذلك ، الا وهو كونه يهوديا .

فما هي النتائج التي توصل اليها الزعماء الصهيونيون من خلال المناقشات والمشاورات تمهيدا لتكريسها في قرارات المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ؟

## هـ - التسويات وبؤادر التغيير :

كان من نتيجة المداولات التي شارك بها مائة زعيم صهيوني من سائر انحاء العالم ان اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية عقدت اجتمعا بكامل اعضائها عقب انتهاء المشاورات الصهيونية العالمية وقررت على الفور انشاء « حركات هجرة » (Aliya Movements) تضم الاشخاص الذين يزعمون الاستيطان في اسرائيل . غير ان هذه الحركة الجديدة هي اقرب الى الحركات التهجيرية في بلدان الدياسبورا منها الى الحركة البديل . اي انها اشبه بالتنظيمات التي تضم اولئك الاشخاص الذين نذروا انفسهم للاستيطان في اسرائيل . فهي تؤلف جزءا لا يتجزأ من المنظمات الصهيونية القومية والاثلية وتنشأ على ايدي تلك المنظمات . ولا تربي الى الحلول مكان المنظمات القائمة التي تتخذ الطابع نفسه ، كالمنظمات التابعة للاتحاد الصهيوني البريطاني ، مثلا (٢٦) .

اما النتيجة الثانية التي افضت اليها المداولات فقد تمثلت في التصريح الذي ادلى به لويس آرييه بنكوس حول انجاز عملية « الدمج الفعلي بين دوائر الوكالة اليهودية التي تعنى بالهجرة والاستيعاب » قبل انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين .

يتبين لنا من مضمون هذين القرارين انهما اقرب الى التسوية والحل الوسط منهما الى الاستجابة للمطالب التي ينادي بها اصحاب الدعوة الى تخطي الاطار التنظيمي للحركة الصهيونية ووضع زعمائها امام التحدي الحسم في تزعم موجات المهاجرين الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . فالمصادر الصهيونية تؤكد ان هذه المرحلة التحضيرية استطاعت تجسيد الخلافات الى حين من الزمن ، ومنحت الحركة فرصة جديدة للاستمرار في تادية مهامها التاريخية والحيوية في ميدان الهجرة .

اما الضغوط التي تعرضت لها الحركة الصهيونية اثناء تلك المشاورات فقد سارت في اتجاهين رئيسيين : الاتجاه الاول يدعو الى انشاء حركة صهيونية على نطاق العالم تضم « اصحاب الفعالية » من الذين نذروا انفسهم للسمي نحو تحقيق الهجرة الى اسرائيل ، بحيث تطفئ هذه الحركة الجديدة على التنظيمات الصهيونية القائمة . والاتجاه الثاني يطالب بانتزاع مسؤوليات الهجرة والاستيعاب من ايدي الوكالة اليهودية . ولقد جاء قرار اللجنة التنفيذية بانشاء

« حركات الهجرة » في جميع بلدان الدياسبورا على النحو المذكور اعلاه بمثابة الرد على دعاية الاتجاه الاول . بينما يمثل اعلان بنكوس عن دمج دوائر الهجرة والاستيعاب والاقتصاد رد الوكالة اليهودية على دعاية الحد من سلطاتها في تلك الحقول .

لكن هذه التسويات الرامية الى احتواء الحملات الشديدة من الجانب الاسرائيلي على الحركة الصهيونية والمؤسسات التابعة لها ، لم تفلح في ارواء غليل الالاحاح الاسرائيلي على الهجرة الغربية ، بعد ان نهت الدعوات المتكررة الى تصعيد الهجرة عن وجود تمليل ونفاذ صبر لدى المسؤولين الاسرائيليين ، وفي اوساط حزب الماباي بنوع خاص . ومن الملاحظ ان بعض الاوساط الصهيونية أبدت استغرابها للاهتمام الكبير الذي يوليه حزب الماباي الاسرائيلي لمسألة الهجرة ، وتساءلت عما اذا كانت طبيعة الأطر الادارية المعنية بشؤون الهجرة واستيعاب المهاجرين تؤثر كل ذلك التأثير الكبير في اعداد القادمين الجدد . فقد اعتبرت « جويش اوبزغر » ان المزاج السائد في اسرائيل يستغرب اثاره هذه الضجة كلها : علما بان المواطن الاسرائيلي المعادي يرحب بتدفق اليهود من حيث اتوا ، لكنه يعترف في الوقت نفسه بان الاحتلال ضئيل بالسماح لليهود السوفييت كي يهاجروا في المستقبل القريب ، او بعزم اليهود الغربيين على المجيء باعداد كبيرة (٢٧) .

غير ان زعماء حزب الماباي يحلون موضوع الهجرة في منزلة فريدة ، باستثناء مسألة الدفاع والامن طبعا ، من حيث اهميتها الحيوية لمستقبل اسرائيل . فهم على قناعة تامة بإمكان اجتذاب اعداد اكبر من القادمين الجدد شريطة ان تعمل الاجهزة المسؤولة على توطئتهم بشكل اسرع واحسن من السابق . ولقد سارع هؤلاء القادة قبل قيام الحزب الموحد الى تأليف « لجنة عمل » لدراسة المشكلة ، وانضم الى اللجنة ممثلون عن حزب رافي بعد توحيد الاحزاب الثلاثة ، فارتفع عدد اعضائها الى ٢٥ عضوا ، برئاسة كبير العقائديين في حركة اشدوت مفعوداه ، اسحق بن اهارون (Yitzhak Ben-Aharon) . وفي اواخر نيسان (ابريل) ١٩٦٨ ، رمت اللجنة نتائج ابحاثها الى مكتب قيادة الحزب ، وضمنتها الاقتراحات الاربعة التالية :

١ - اقتراح يرعاه كل من جولدا مئير وبين اهارون وحايم ياحيل (Chaim Yehil) ، ويدعو الى فكرة انشاء « هيئة للهجرة والاستيعاب » ، بحيث تتحمل الحكومة الاسرائيلية مسؤولية استيعاب المهاجرين بصورة مباشرة . ويعارض اصحاب هذا الاقتراح اجراء فصل واضح المعالم بين الوكالة والحكومة ، لنلا يؤدي الفصل بين الهجرة والاستيعاب الى العقبات التي يسمون لازالتها بالذات .

٢ - اقتراح رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، الذي يرفض الاقتراح الاول ويدعو الى ترك مسألة الهجرة (من حيث نشر الفكرة في الخارج وجلب القادمين الجدد الى اسرائيل) ضمن اختصاص الوكالة اليهودية وحدها . كما انه يؤيد الابقاء على المراحل الاولى من استيعاب المهاجرين ( تأمين بيوت الاقامة ، ودروس تعليم العبرية ، والاتصال الاجتماعي ) تحت اشراف الوكالة . بينما تأخذ الحكومة على عاتقها مسؤولية الاشراف على مراحل الاستيطان الدائم في حقل الاسكان

والاستخدام بصورة رئيسية . ويقترح بنكوس ، للحوول دون تشابك الصلاحيات ، انشاء هيئة للتنسيق مشتركة بين الوكالة والحكومة تحت رئاسة عضو من اللجنة التنفيذية للوكالة .

٣ - اقتراح حاييم هيرتزوج (Chaim Herzog) ، ممثل حزب رافي لدى اللجنة ، بفصل الصلاحيات والمهام بين الوكالة والحكومة في مرحلة مبكرة . فهو يترك للوكالة اليهودية والحركة الصهيونية مهمة القيام بتنمية الهجرة وتنشيطها ، لكنه ينيط بالحكومة مسؤولية التنفيذ العملي لنقل المهاجرين الى اسرائيل .

٤ - الاقتراح الرابع تقدم به كل من آريه ايلياف (Arie Eliav) وشاول افيجور (Shaul Avigur) ، ويتضي بانشاء وزارة لاستيعاب المهاجرين تعنى بالقادم الجديد منذ اللحظة التي توافيها قدماء ارض اسرائيل ، بينما يكون في عهدة الوكالة اليهودية قبل تلك اللحظة (٢٨) .

ازاء تعدد الاقتراحات راح بن اهارون يبحث عن صيغة نسوية تحظى بموافقة الجميع . فجاه الاقتراح الوسط الذي تقدم به يدعو لانشاء وزارة للاستيعاب قائمة بحد ذاتها وعلى نطاق تام ، بحيث تترك جميع مراحل النشاط التهجري المبكرة والاولية للوكالة ، ويقوم تنسيق بين وزير الاستيعاب ودائرة الهجرة في الوكالة . لكن هذا الاقتراح ، الذي لقي ترحيبا حذرا من جانب رئيس الوكالة ، اسطدم بمعارضة رئيس الحكومة لئلا يؤدي خلق حقائب وزارية جديدة الى زعزعة التركيب الحساس للائتلاف الحكومي تحت شعار الوحدة الوطنية . فهو يفضل الحاق مسؤوليات استيعاب المهاجرين بوزارة العمل ، تحت اشراف ييجال آلون ، حيث ينوب عنه آريه ايلياف في تحمل المسؤولية المباشرة لشؤون الاستيعاب . غير ان هذا الرأي ايضا يلقى معارضة لدى الجناح التابع لحزب رافي . اذ يؤكد معارضوه ان فكرة اشكول تؤدي في الواقع الى منح آلون حقيبة وزارية ثالثة ، مما يجعل تمثيل حزب اشدوت هملوداه يتجاوز الحقب الثلاث ، مقابل حقيبة وزارية واحدة يتمثل فيها حزب رافي بشخص وزير الدفاع ، موشي دايان .

غير ان المصادر القريبة من زعامة الحزب توقعت آنذاك أن يكون السبيل الى الخروج من المازق الحرج في الوصول الى تسوية اخرى ، بحيث يؤدي ذلك الى زيادة الصلاحيات الحكومية عما هي الحال عليه في الوقت الحاضر ، لكنه بترك للوكالة اليهودية نصيبا في ميدان استيعاب المهاجرين تفوق نسبته معظم النيب التي تصورتها الاقتراحات الاصلية .

وحين اجتمع ٩٨ عضوا يؤلفون سكرتارية حزب الماباي في اواخر شهر ايار (مايو) ١٩٦٨ قرر المسؤولون الاسرائيليون وضع المؤتمر الصهيوني القادم امام الامر الواقع ، بأن تنتقل مسؤولية استيعاب المهاجرين من نطاق الاختصاص التقليدي للوكالة اليهودية الى الحكومة الاسرائيلية . ولذلك تقرر انشاء « وزارة للاستيعاب » تحت رئاسة وزير كامل الصلاحيات . فقد فاز هذا القرار بنتيجة التصويت بعد ان نال

٦٣ صونا مقابل ٣٥ صوتا تؤيد الاقتراح المنافس بانتزاع صلاحيات الهجرة من ايدي الوكالة اليهودية ايضا . فقد صوت بنكوس الى جانب مشروع الاقتراح الفائز بعد أن استطاع ادخال مادة جديدة عليه تنص على ترك المسألة مفتوحة فيما يتعلق بتحديد مسؤوليات كل من الحكومة والوكالة .

غير أن هذا القرار تضمن العديد من المائل الغامضة التي انطاط حلها بوقت لاحق ، خوفا من النتائج التي قد تترتب عن ذلك وبغية افساح المجال امام التسويات والتراجعات في اللحظة المناسبة . والتساؤلات التي اثارها مضمون القرار تتناول القضايا المتنازع حولها : فهو قد ترك مسألة البت في العلاقات بين وزير الاستيعاب ودائرة الهجرة في الوكالة اليهودية الى وقت لاحق دون تحديده وتعيين تاريخه . كما انه لم يشأ الاصحاح عن الوزير الذي سوف يتسلم مهام وزارة الاستيعاب وبذلك كامل الصلاحيات . والسبب يرجع الى خوف اشكول من أن يؤدي تعيين الوزير الاصيل الى ترميض التشكيلة الوزارية لهذه المهمة . لكن بعض الاوساط تكهنات آنذاك بأن اشكول سوف يتسلم هذه الحقبة الوزارية الجديدة بنفسه ، رغبة منه في اسكات الاعتراضات بين الاعضاء المنتخبين لحزب رافي .

اعلنت الحكومة قرارها بانشاء وزارة جديدة لاستيعاب المهاجرين في الموعد المحدد لافتتاح المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بتاريخ ٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٨ . وقام اشكول بتعيين نائب رئيس الحكومة بيجال آلون في منصب الوزير المسؤول عن شؤون استيعاب المهاجرين . وفي الرابع عشر من حزيران ( يونيو ) وقف آلون أمام المؤتمر الصهيوني ليضع النقاط على الحروف ويبيد المخاوف الناشئة عن التدبير الجديد . فقام بإيضاح المسائل المتعلقة بالوزارة الجديدة على النحو الآتي :

١ - أن الوزارة الجديدة سوف تكون بمثابة « الذراع التنفيذية المباشرة » ، كما انها تنوي « التنسيق بين سائر الوزارات وغيرها من العوامل » .

ب - سوف تحترم الوزارة الجديدة جميع « الحقوق المشروعة » للوكالة اليهودية .

ج - أن المهمة الرئيسية لوزارة استيعاب المهاجرين تتناول « المرحلة الثالثة » من تاريخ الهجرة ، أي تلك المرحلة المتعلقة بهجرة اليهود من البلدان الغربية ، حيث يعيش كثيرون منهم في قلق عميق بصدد مستقبلهم الشخصي ومستقبل ابنائهم كيهود .

د - سوف تقوم وزارة استيعاب المهاجرين بمناشدة مختلف الدوائر الحكومية ومنظمات الهجرة والمهاجرين لتأمين معاملة مرموقة للقائمين الجدد من البلدان الغربية .

هـ - أن التقدم الاقتصادي في اسرائيل يتطلب المزيد من الطاقات البشرية للمراكز الشاغرة لمورا ، والهجرة من البلدان الغربية هي « هجرة الخبراء وأصحاب المبادرة بغية الاسهام في مزيد من التنمية للاقتصاد الاسرائيلي » .

وفي اليوم الثاني للمؤتمر الصهيوني ، كان ليبي اشكول يؤكد ، في معرض توله

بان حق الحركة الصهيونية في الوجود مستمد من نجاحها في ميدان الهجرة ، على ان المطلوب من الصهيونية ليس اتخاذ الخطوات الاولى فيما يتعلق بالهجرة ، بل ينتظر منها شن هجوم شامل النطاق وتوسيع الخطوات الاولى التي تم اتخاذها . ولقد استشهد اشكول على جواز ذلك بحركة المتطوعين الذين تغفلت في نفوسهم روح الصهيونية ولم يكونوا كلهم صهيونيين او من ابناء الصهيونيين . ثم انتقل الى القول بان قرار الحكومة بانشاء وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين لا يحل الحركة الصهيونية والشعب اليهودي من واجب تحمل اعباء النشاطات التهجيرية والقيام بمسؤولياتها . غير ان الضرورة تستدعي تجنيد الوسائل الكنبلة باقامة الكثير من مشاريع الاستيعاب على نطاق واسع . وهناك علاقة وثيقة بين اعمال الحكومة والسياسة الاستيعابية ، مما يحتم على الحكومة تحمل المسؤوليات المترتبة عن ذلك . وانتهى اشكول الى مناشدة المنسقين في المؤتمر ان يطرحوا جانباً مناقشة الحدود الفاصلة بين الاستيعاب الاول والاستيعاب الدائم ، اي بين سلطات الوزارة الجديدة والوكالة اليهودية .

لكن مسألة الصلاحيات والسلطات بقيت معلقة . وفي ١١ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن الحكومة والوكالة اليهودية ليعلم تشكيل لجنة تضم ثلاثة من الوزراء وثلاثة من اعضاء اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، ويمهد اليها الاجتماع غورا بغية القيام بهزيد من التوضيح والتحديد لمجالات النشاط العائدة لكل من الحكومة والوكالة في شؤون الهجرة والاستيعاب ودراسة الطرق الكنبلة بتحقيق التنسيق بين النشاطات العائدة لتلك المجالات (٢٩) . اما البيان فقد صدر عقب اجتماع ضم اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ورئيس الحكومة بالاضافة الى وزراء المال والعمل والمحل لتحديد النواحي العملية ، وايضاح النتائج المترتبة عن قرار الحكومة بصدد انشاء وزارة استيعاب المهاجرين .

وفي السادس عشر من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، وافقت الحكومة الاسرائيلية بالاجماع على نص الرسالة التي بعث بها رئيسها لملي اشكول الى رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، لويس آربييه بنكوس ، في محاولة ترمي الى ازالة سوء التفاهم الناتج عن القرار الذي اعلنته الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) . فقد لجأ اشكول في رسالته الى تبديد الشكوك العالقة في نفوس المسؤولين الصهيونيين من الوكالة اليهودية بقوله : « ارجب في التاكيد لكم بان الحكومة لم تقصد بقرارها ذاك انتزاع المسؤولية المتعلقة بالمهاجرين واللاجئين المحتاجين ، وهي المسؤولية التي كانت دوماً في الدرجة الاولى من نصيب يهود العالم ... » . ثم انتقل الى القول بان المهام والمسؤوليات المترتبة عن انشاء وزارة الاستيعاب يجب تحديدها بالتفصيل ، مع العلم بان هذا التحديد سوف ياخذ بعين الاعتبار المسؤولية التي سبق فكرها . ولهذا الفرض تم تاليف لجنة مشتركة من الحكومة والوكالة اليهودية لكي ترمع تقريرها في وقت قريب . على ان رغبة اشكول في ايضاح موقف الحكومة الاسرائيلية لم تحل دون اعرابه عن التمني المخلص بان يستمر يهود العالم في تعبئة جميع مواردهم وتجنيدوا في خدمة الحاجات الانسانية العظيمة التي تتطلبها اسرائيل (٣٠) .

## ثانيا : نشاط المنظمات الصهيونية واليهودية

مارست الحركة الصهيونية نشاطاتها في العالم خلال سنة ١٩٦٨ ، من خلال العديد من الأجهزة والتنظيمات والهيئات التابعة لها او العاملة في خدمة اغراضها . وبذل القيمين على شؤون الحركة قصارى جهدهم للاستفادة من موجة الحماس التي دبت بين يهود العالم ، علما تؤدي الى حمل المزيد منهم على الهجرة الى اسرائيل . فقد اورد التقرير المرفوع من دائرة التنظيم في الوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين المعلومات التالية حول النشاطات التي قام بهما ممثلو الدائرة اثناء الفترة التي سبقت حرب الايام الستة وقلتها : « وضع ممثلو الدائرة انفسهم مورا على رأس أولئك الذين سعوا لتقديم المساعدات الى اسرائيل في جميع الحقول . فقاموا بملء المراكز الخاصة في لجان التنسيق التابعة للمنظمات اليهودية ، ومارسوا النشاطات الاعلامية في اوساط الجيل الطالع والمثقفين بنوع خاص ، كما شاركوا في تنظيم المظاهرات ورفع العرائض الى رؤساء الدول ، وساعدوا في تنظيم نداءات الطوارئ ، باذلين جهودا خامة في تعبئة المتطوعين وحشدهم » (٣١) .

ولعب مكتب الجاليات والمنظمات اليهودية ، التابع لدائرة التنظيم ، دورا بارزا في توثيق الصلات بين المنظمة الصهيونية من جهة وبين الجاليات والتنظيمات والهيئات اليهودية في سائر ارجاء العالم من جهة ثانية . فقد حضر المؤتمر الصهيوني السادس والعشرين ٣٤ ولدا يمثلون هذه الجاليات والمنظمات في ٢٤ بلدا ، مما ادى الى توسيع نشاطات المكتب المذكور بحيث امتدت الى الحقول التالية :

- ١ - تدريب العاملين النشيطين من أبناء الجيل الطالع في اوساط الجاليات ،
- ب - تنظيم الايام والحفلات الدراسية في اسرائيل وفي المراكز الاهلية التابعة للبدان المختلفة ،
- ج - ايجاد المحاضرين والمبعوثين ،
- د - الاشتراك في الاجتماعات التي تعقدها الجاليات والمنظمات اليهودية ،
- هـ - تنظيم زيارات الى اسرائيل لومود تمثل الجاليات والمنظمات اليهودية ،
- و - توزيع المنشورات والمواد الاعلامية عن دولة اسرائيل والحركة الصهيونية لكي تستخدمها المؤسسات المحلية ،
- ز - تنمية التعاون بين الجاليات والدراليات الصهيونية ، في سبيل التشديد على محورية اسرائيل في الحياة اليهودية للجالية (٣٢) .

وفي طليعة المنظمات اليهودية التي يقيم المكتب اتصالاته معها تأتي المنظمات التالية : المؤتمر اليهودي العالمي ، برئاسة ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، والاتحاد العالمي للسفاريين ، والمؤتمر الدائم للجاليات



الاوروبية . ومن المنظمات التي يتعامل معها ممثلو المكتب في الخارج : منظمة الشبيبة اليهودية الايطالية (FGEI) ، واتحاد دور الكنيس الليبرالية والتقدمية في بريطانيا ، والاتحاد اليوجسلافي للجاليات اليهودية ، واتحاد الجاليات اليهودية في امركة الوسطى ، والحركات الصهيونية السفاردية في بلدان امركة الجنوبية ، بالإضافة الى الجالية اليهودية في اثيوبية ( قبائل الفالاشا Falasha ) وفي الهند ، وجميعيات المستوطنين المختلفة في اسرائيل .

وليس ادل على النشاطات التي يمارسها مبعوثو المكتب من الفقرة التالية في خاتمة تقرير دائرة التنظيم : « خلال فترة التوتر في ايار ( مايو ) ١٩٦٧ ، واثناء حرب الايام الستة ، وفي الاسابيع التي تلتها ، تم تعزيز الروابط مع الجاليات اليهودية في الخارج وجرى توزيع المطبوعات الاعلامية التي تشرح موقف اسرائيل . فقد تجند مبعوثو المكتب في خدمة المهام التي استدعتها حالة الطوارئ لدى الجاليات اليهودية ، وللعمل في الحملة الاعلامية التي عرضت قضية اسرائيل على الراي العام » (٣٣) .

اما النشاط الصهيوني خارج اطار المنظمة العالمية وعلى صعيد الهيئات والتنظيمات اليهودية والصهيونية المنتشرة في انحاء كثيرة من العالم ، فقد اتخذ مختلف الاشكال والصيغ ، لكنه اتسم دوما بطابع الدعوة الى بخل المزيد من الجهود لمساندة اسرائيل وتبرير موقفها لدى الراي العام ، الى جانب تقديم العون المادي وارسال المتطوعين وتشجيع الشباب اليهودي على الهجرة الى اسرائيل بقصد الاستيطان الدائم فيها . ولقد شعر القيمين على مصير الحركة الصهيونية بالحاجة الملحة الى اجراء دراسة علمية للحركة وعقيدتها وتاريخها ، ولتطور اليسوف الجديد ( اليهود الذين استوطنوا اسرائيل حديثا ) ومؤسساته بنوع خاص ، فبادروا في ٢٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ الى تدشين « كرسي اسرائيل جولدشتاين لتاريخ الصهيونية واليسوف الجديد » في الجامعة العبرية بالقدس . انشئ هذا الكرسي بفضل تقدمة مالية تبرع بها اصديق اسرائيل جولدشتاين (Israel Goldstein) والمعجبون به في الولايات المتحدة الامركية وبلغت قيمتها ١٤٣ الف دولار . واطلق عليه هذا الاسم بمناسبة اكمال جولدشتاين خمسين عاما من العمل في حقل الخدمة اليهودية العامة ، بالإضافة الى كونه يشغل المناصب التالية في الوقت الحالي :

رئاسة الكرسي هايسود - النداء الاسرائيلي الموحد (Keren Hayesod—United Israel Appeal) ، وعضوية اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ومجلس حكم الجامعة العبرية . على ان الكرسي الجديد سوف يؤلف قسما من « مؤسسة اليهودية المعاصرة » في الجامعة العبرية (٣٤) .

لكن النواحي البارزة في النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ ، تطالعنا عبر نشاطات المنظمات والهيئات اليهودية والصهيونية في شتى انحاء العالم . وسوف نحاول استخلاص صورة تعكس ابعاد هذا النشاط واتجاهاته الهامة من خلال

الوقوف على المناقشات التي دارت والقرارات التي اتخذت في الاجتماعات السنوية لتلك المنظمات والهيئات .

## ١ - المؤتمر اليهودي العالمي :

عقد المجلس الحاكم لهذا المؤتمر اجتماعه السنوي في مطلع كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ بمدينة لندن وبإدارة الدكتور ناحوم جولدمان ، الذي سارع الى الاعراب عن رغبة المؤتمر في التعايش مع دولة اسرائيل . غير ان المجلس ارتأى تقديم مقترحات على لسان رئيسه ترمي الى تعزيز الاجهزة العالمية لحماية حقوق الانسان . فقد اصدر بياناً تعهد فيه بتأييد يهود العالم اجمع للاحتفال بالسنة العالمية لحقوق الانسان التي اعلنتها منظمة الأمم المتحدة . وطالب الدكتور جولدمان بتحقيق الامور التالية :

١ - اعتراف الحكومات بحق الجماعات والافراد في رفع الالتماسات الى هيئة دولية ، متى تعرضت حقوق الانسان للحرمان والانتهاك .

٢ - انشاء محاكم اقليمية شبيهة بالمحكمة الأوروبية في ستراسبورج لحماية حقوق الانسان .

٣ - انشاء منصب في الأمم المتحدة يشغله المدوب السامي لحقوق الانسان .

ولقد أعرب المؤتمر عن قلقه العميق للتمييز والعجز الذي تعاني منه بعض الجاليات اليهودية ، لكنه اعترف بأن « حل هذه المشاكل يؤلف عنصراً مهماً من الكفاح في سبيل حقوق جميع البشر » . أما القرار الخاص الذي صدر عن مجلس المؤتمر فقد وجه النقد الشديد الى التهجيات المستمرة في الصحافة السوفيتية ووسائل الاعلام ضد اسرائيل والصهيونية . واتهم الدعاة السوفيت بتشجيع الشعور المعادي لليهود وعرقلة المساعي المبذولة لتحقيق السلام في الشرق الاوسط عن طريق اطلاق المقارنات « الغربية » بين الصهيونية والنازية . ثم انتقل الى توجيه النداء من جديد للحكومة السوفيتية مناشداً اياها منحه لليهود السوفيت الحقوق والتسهيلات نفسها التي تتمتع بها الجماعات الدينية والاثنية الاخرى ، والسماح بهجرة اليهود في سبيل اعادة جمع شمل العائلات التي فرقتها الحرب والاضطهاد النازي (٣٥) .

اما دور هذه المنظمة اليهودية العالمية في النشاط الصهيوني العامل في خدمة اسرائيل على الصعيد الدولي والدبلوماسي فانه يتضح الى حد ما من خلال النشاطات التي يمارسها المؤتمر اليهودي ، علماً بأن الدكتور ناحوم جولدمان يجمع بين الرئاستين : رئاسة المؤتمر اليهودي العالمي والمنظمة الصهيونية العالمية . وتتجلى الخدمات التي يسديها هذا المؤتمر لقضية الصهيونية واسرائيل في القول التالي على لسان رئيسه :

« ان اسرائيل هي بلد صغير محاصر ، ينتفع من وجود المنظمات اليهودية

التي يستطيع رجال دبلوماسيتها ان يطاؤا ارضا موصدة بوجه الدبلوماسيين  
الاسرائيليين . لكن طبيعة الاشياء تفرض على الدبلوماسي اليهودي ان يكون رجل  
تنظيم اقل منه كفرد قائم بذاته » .

## ب - الصحافة اليهودية في العالم :

تعتبر الحركة الصهيونية وجود الصحف اليهودية وانتشارها في سائر  
انحاء العالم بمثابة « اسلحة في سبيل البقاء القومي » . فقد كتب جوزيف فراנקل  
(Josef Fraenkel) ، بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمي الثالث للمحاثيين  
اليهود في ١٢ شباط ( فبراير ) مقالا عن الصحافة اليهودية ودورها في  
العالم ، ارفقه بالاحصاءات المتوافرة عن التوزيع الجغرافي للصحف والمنشورات  
الدورية اليهودية وعن توزيعها اللغوي في كل من اسرائيل والعالم . وتوصل الى  
القول بان اسرة الصحافة اليهودية لسنة ١٩٦٨ تضم ٨٨٦ صحيفة منتشرة في  
٧٩ بلدا . لكن المغزى الاهم لدور الصحافة اليهودية والصهيونية في خدمة  
القضايا الصهيونية يكمن في التوقعات التي تعلقها الاوساط الصهيونية على تاييد  
هذه الصحف المطلق لما تدعوه بـ « تضامن الشعب اليهودي والوحدة المتينة بين  
الدياسبورا واسرائيل » . فالصحافة اليهودية تقوم بنقل الرسالة الصهيونية الى  
يهود العالم . انها « السلطة الرابعة » لدى الشعب اليهودي . ومن الواجبات  
التي ينبغي للصحافي اليهودي ان يؤديها من خلال مقالاته وافتتاحياته وتعليقاته واجبه  
في « تحذير قرائه من الاخطار المادية والمعنوية المحيطة بهم . وغالبا ما تعتمد القدرة  
على حماية الشعب اليهودي من الهجمات التي يتعرض لها في الداخل والخارج على  
بظلة الصحافيين وتنبههم . فالصحافة اليهودية اذن هي من اشد الاسلحة فعالية في  
محاربة خطر الانصهار والاغتراب » (٣٦) .

لذا تطلب الحركة الصهيونية من الصحف اليهودية ورؤساء تحريرها  
تحقيق الشروط التالية والممل بموجبها :

اولا - « ينبغي لكل صحيفة يهودية في العالم ان تتفهم مشكلات اسرائيل  
والدياسبورا » .

ثانيا - « ان عدو دولة اسرائيل هو عدو الشعب اليهودي » .

ثالثا - « يجب على كل رئيس تحرير يهودي الا ينسى مطلقا بان الواجب  
يفرض عليه تعريف العالم غير اليهودي بالوضع اليهودي الراهن ، وشرح الشكاوى  
والمطالب اليهودية وتبسيطها » .

رابعا - « يجب على الصحافي اليهودي الا يكتفي بالوعظ على مسمع  
الانتباة ، بل ان يتذكر دوما وابدا الوظيفة الرئيسية للصحافة اليهودية : كونها  
حلقة التوحيد بين الشعب اليهودي في سائر انحاء العالم » .

ولا غرو فان الصهيونية تنأشد الصحف اليهودية الكفاح في سبيل الحقيقة ،

الى جانب الانصاف والحرية والجرأة . اما الحقيقة التي تعنيها فهي نقل الواقع الاسرائيلي الى الجمهور اليهودي في العالم . ففي جلسات المؤتمر العالمي للصحافيين اليهود راح المسؤولون الاسرائيليون يفرقون معنطى الصحافة اليهودية في بلدان الدياسبورا بشعارات الهجرة ونداءاتها . بينما انهمك اصحاب الصحف اليديشية في نزاع ثقافي بغيضة التوكيد على هويتهم وطابعهم الخاص ازاء القوى التي راوا فيها تهديدا لكيانهم . فلم يتطرق المؤتمر الى مشكلة الاعلام الا من خلال نجاح المسؤولين الاسرائيليين في اصفاء الطابع السياسي على مناقشاته . حتى ان لويس آرييه بنكوس ناشد صحافة الدياسبورا بذل المزيد من الجهد في سبيل قضية اسرائيل عن طريق تخليها عن اسلوب « المطرقة الثقيلة » في ترسيخ الدعاية لصالح « السيف ذي الحدين » . ومعنى ذلك ، هو ان تكون مساهمة الصحافة اليهودية في تشجيع الهجرة عن طريق نقل الانباء الشاملة والدقيقة ونشر المقالات حول اسرائيل . فالصحافة اليهودية شدي خدمة ممتازة لقضية الهجرة حين تنشر القصص الايجابية عن منجزات اسرائيل وحاجاتها ، وحين تنقل صورة ايجابية للوضع بكل ما فيه من حسنات وسيئات .

لكن الاوساط الصهيونية لم تشأ اخفاء مشاعر الخيبة التي امسيت بها . فالاقترح العملي الذي تقدم به رئيس الدولة ، زلمان شازار ، بمناقشة رؤساء تحرير الصحف اليهودية التي لا تملك مراسلين محليين في اسرائيل ان يبندروا الى سد هذا الفراغ - لم يلق اذنا صاغية كما ان هذه الاوساط اعربت عن استيائها لتغيب وزير الاعلام الاسرائيلي عن جلسات المؤتمر وتقصيره في ايفاد من يغوب عنه . وأبدت مخاوفها لثلا يغفل المعنيون بالامر ، من صهيونيين ومخافيين يهود واسرائيليين ، في استخلاص العبرة الحقيقية من المؤتمر .

اما المنجزات التي حققتها المؤتمر المذكور فيمكن ايجازها على النحو التالي :

١ - لقد حضره ٧٥ صحافيا يمثلون الصحف اليهودية في ١٣ بلدا ، بالإضافة الى ٤٤ شخصا من الصحافيين ورؤساء التحرير في اسرائيل .

٢ - من بين الاحداث البارزة التي تخللت المؤتمر ندوة عنوانها « مغزى حرب الايام الستة » عقدت في مقر رئيس الدولة بالقدس .

٣ - اعلان قيام « منظمة عالمية للصحافيين اليهود » تتخذ مدينة القدس مقرا رئيسيا لها . وقد صدر هذا الاعلان من تل ابيب في ١٩ شباط ( فبراير ) عندما قارب المؤتمر نهايته .

٤ - القرار الذي تبناه المؤتمر في جلسته الختامية بمناقشة حكومة اسرائيل ان تعزز اتصالاتها بالصحافيين اليهود في الخارج ، بعد ان كانت هذه الاتصالات ضئيلة في الماضي .

٥ - قرار مناقشة الحكومة السوفيتية ان تسمح باصدار الصحف لليهود

الوفايت بلغاتهم .

٦ - سجل المؤتمر اسفه لغياب مندوبين عن اوروية الشرقية (٢٧) .

ومما يتعلق بإنشاء « المنظمة العالمية للصحافيين اليهود » قرر المؤتمر ان تكون العضوية فيها عن طريق المنظمات القومية للصحافيين او بواسطة الانتخاب الشخصي . على ان الشيء الذي تجدر ملاحظته من خلال القرارات والمنجزات هو النفقة السائدة في الخطاب التي القيت اثناء المؤتمر . فقد تساهل رئيس الدولة في معرض الدعوة الى الهجرة : « كيف لنا ان ندعو مدينة القدس القديمة « يهودية » ، اذا كان جل ما نملكه هناك لا يتعدى ٣٠ طالبا في اكاديميات اللاهوت ودارين للكنيس ؟ ان القدس القديمة سوف تبقى رقعة برية مهجورة من الناحية اليهودية ، ما لم يقطن اليهود فيها وحولها - دون نزاع ملكية اي انسان ، بالطبع » . لكن رئيس الدولة تمتنع عن الاجابة على كيفية تحقيق ذلك ، تاركا للواقع مسؤولية الاجابة الصارخة عنه بلغة لا تعرف الموازية والدوران .

اما الكاتب اليهودي البريطاني ، وولف مانكوفيتز (Wolf Mankowitz) ، فقد حذر من ان اسرائيل « تخسر حرب الدعاية والاعلام بصورة مطردة » . ونائب السططات الاسرائيلية تامين الارشاد المريح ليهود الدياسبورا العاملين في ميدان النشاط الاعلامي المؤيد لاسرائيل . بينما وقف عالم الاجتماع والكاتب اليهودي الفرنسي ، التونسي المولد ، البير ميمي (Albert Memmi) ، ليعلن بان قضية اسرائيل هي قضية تحرر قومي بقدر ما هي القضية المباشرة لها ، وربما كانت اكثر منها في هذا المضمار . واكد الوزير بلا وزارة ، مناحيم بيجن (Menahem Begin) ، امام الصحافيين اليهود بان اسرائيل والشعب اليهودي ليس ليهما ما يخلجان منه اطلاقا حيال الدول العربية التي « ما فتئت نوابهاا المظنة تهدف الى ابادتنا والقضاء علينا » . على ان موشي سنيه (Moshe Sneh) ، رئيس تحرير صحيفة « كول هملم » ، الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، اختار تعيين الامور الثلاثة التي لا مجال لاختلاف الآراء حولها ، مهما تعددت العقائد وتنوعت ، على النحو الاتي :

اولا - لقد كنا خلال شهري ايار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) المنصرمين عرضة لخطر الزوال ككولة سيده ، ولخطر الانقراض المادي .

ثانيا - ان حرب الايام الستة كانت حربا للدفاع القومي في سبيل الحؤول دون انقراضنا .

ثالثا - ان جل ما نسمى اليه هو الامن والسلام (٢٨) .

ج - النشاط النسائي الصهيوني :

شهد عام ١٩٦٨ تصاعدا ملحوظا في نشاطات المنظمات النسائية الصهيونية ، لا سيما وانه يأتي بعد مرور عشرين عاما على قيام دولة اسرائيل . غير ان الظاهرة

الابرز من سواها تتعلق باقدام المنظمات الصهيونية الكبرى على اختيار اسرائيل ومدينة القدس بالذات كمقر لعقد مؤتمراتها السنوية ، وذلك للمرة الاولى في تاريخ تلك المنظمات .

## ١ - منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في اميركة :

في مطلع شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، كانت المنظمة تعقد مؤتمرها لمنتصف الشتاء ، بحضور ١٥٠ مندوبة عن القيادات العليا وما ينيف على ألفي شخص من اعضاء المنظمة العاملين واصقانتها . والمعروف ان منظمة الهداسا تشكل اكبر هيئة صهيونية في العالم ، اذ تبلغ عضويتها قرابة ٢١٨ ألف شخص . كما ان هذا المؤتمر يعقد للمرة الاولى خارج الولايات المتحدة الاميركية ومنذ تأسيس الهداسا عام ١٩١٢ . فقد تقرر عقده في القدس استجابة للعديد من التحديات التي تواجه الحركة الصهيونية ، وجاء الاحتفال بالعيد العشرين لتأسيس اسرائيل بمثابة المناسبة الملائمة . ومن الطبيعي ان يتطلع هذا المؤتمر الى عملية تقييم التحديات والمجالات والمسؤوليات التي تواجه منظمة الهداسا . فالسيدة شارلوت جاكوبسن (Charlotte Jacobson) . الرئيسة القومية للمنظمة ، ترفض التعريف القائل بان الصهيوني هو من التزم بالعيش في اسرائيل . وتؤكد ان توجيه النقد المتواصل للحركة الصهيونية ان يكون من شانه سوى ابعاد الشباب المثالي عن حظيرة الحركة .

ومن الملاحظ ان السيدة جاكوبسن اعلنت في المؤتمر عن قيام الهداسا مؤخرا بانشاء « حركة للشبان الراشدين » (Hamagshimim) تعتبر الهجرة هدفها النهائي . لكن الرئيسة شرحت موقف المنظمة النائية الصهيونية من القضية الرامية الى جعل الانتماء الصهيوني مشروطا بالتزام الهجرة الى اسرائيل على الصعيد الشخصي بقولها :

« ان وظيفتنا هي خلق الجو الملائم للهجرة ، لكن حقائق الحياة في اسرائيل هي وحدها الكفيلة بحمل المهاجرين على البقاء . واعظم قوة لاستجلاب اليهود الغربيين الى اسرائيل تكمن في جعلهم يشعرون بالترحاب والحاجة اليهم . ان انكار الصهيونية ما لم نعن الهجرة الشخصية ، لن يفشل في استقدام شخص يهودي واحد الى اسرائيل فحسب ، بل سوف يعمل على تثبيط عزائم الذين ينشطون لمساعدة الهجرة » (٣٩) .

لكن ليفي اشكول لم يشأ ترك هذه المناسبة تمر دون تكرار المعزوفة الاسرائيلية عن المهام الصهيونية باستقدام المزيد من اليهود الى اسرائيل ، ومن دور الشعب اليهودي في سائر انحاء العالم . فهو يعترف دون تردد بالقوة الهائلة والبنائة التي تمثلها الهداسا بالنسبة للشعب اليهودي ، ولا يسهه الا الاقرار بالمهاجرة الجوهرية التي استحدثتها منظمة الهداسا في حقل العناية الطبية وتيجير الاحداث والشبان . غير انه يتوصل ذلك الى مناشدة المنظمة الاميركية تحمل

المزيد من الاعباء والمسؤوليات ، معتبرا هذه الاعباء الاضافية بمثابة استمرار لما حققته الهداسا حتى الان . وهنا تعاوده اطراف المعادلة الصهيونية التقليدية فيقول : « سوف نكون بدونهم ( المزيد من اليهود ) عرضة لخطر الركود ، بينما يواجه يهود الدياسبورا اخطار الانصهار والانقراض التدريجي » . ثم يستحلف اعضاء المؤتمر بكل المقدسات الا يعتبروا اسرائيل مجرد ملجأ وملاد . فالارض التي اختارها الله وانتقاهم تحتاج الى شعب مختار ومنقضى . ورئيس الحكومة الاسرائيلية على ثقة اكيدة بان « هذا الجيش الهائل من النساء والامهات والاخوات الساحرات يحمل بين يديه الكثير من مفاتيح الهجرة » . فهو يناشد الام اليهودية تربية الابناء منذ الحداثة على الاحساس بيهوديتهم وتلقيهم تاريخ الشعب اليهودي والانتفاء اليه ، لكي تعطي الجهود المبذولة ثمارها المرجوة . ويصرح مستعجيه بقوله ان يهود امركة يملكون الموارد اللازمة لانشاء شبكة من المدارس تعنى بتعميق التربية اليهودية وترسيخها في النفوس (١٠) .

ان اهمية الهداسا تبرز من خلال النشاطات التي تمارسها هذه المنظمة الصهيونية في حقل العناية الطبية وتهجر الاحداث والشبان ، وتتجلى بوضوح في المساعدات المالية التي تقدمها الى دولة اسرائيل . فهي تقوم ، مثلا ، بتغطية ما يزيد على الخمسين بالمائة من نفقات « دائرة هجرة الاحداث والشبان » في الوكالة اليهودية ، بالإضافة الى التبرعات التي تقدمها للاغراض الخاصة والمؤسسات المشغولة برعايتها . وقد بلغت واردات الدائرة للسنة المالية ١٩٦٦/٦٧ حوالي عشرة ملايين ليرة اسرائيلية ، تأمن اكثر من نصفها بواسطة التبرعات التي جمعتها الهداسا لتغطية النفقات وسد العجز في الميزانية . كما ان مؤتمر الهداسا لسنة ١٩٦٨ شهد الاحتفال بوضع الحجر الاساس لبنى المعهد الجديد للسرطان « معهد موشي شاريث لدراسة الاورام » (Moshe Sharett Institute of Oncology) الذي سوف يكلف تشييده ٦ ملايين ليرة اسرائيلية ( ١٧ مليون دولار ) . هذا بالإضافة الى الحجر الاساسي لجناح جديد في المدرسة المهنية للبنات ، وهي المدرسة المسماة بـ « مدرسة الهداسا - اليسر ل . سيليجزبيرج المهنية » (Hadassah-Alice L. Seligsberg Vocational School) ، حيث ادخل التعليم المختلط فيها بعد ان كانت طيلة ٢٥ عاما وقفا على الفتيات . وبذلك سوف تتسع لهيئة طلابية يبلغ تعدادها ٩٠٠ طالب ، بدلا من السعة الحالية والبالغة ٦٠٠ طالب . ومن بين مشروعات المستقبل التي تحتاج الى مساعدة الهداسا بناء « مركز للتأهيل » على جبل سكوبس يتسع الى ٦٠ سريرا للمرضى الذين اتعدتهم الحرب او المرض والحوادث الطارئة .

## ٢ - اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وايرلندا :

اعلن الاتحاد ، في اجتماعه السنوي العام ، بأنه تمكن من جمع ٦٥٠ الف جنيه استرليني خلال سنة ١٩٦٧ . واكدت رئيسة الاتحاد ، السيدة كارمل ويبير (Carmel Webber) ، بان « ميداليات ميريام زاخر » (Miriam Sacher Awards)

تلقى التأييد السخي بشكل مستمر . وقد اضيفت اليها تسمية جديدة بعنوان « مشروع المدافعين عن اسرائيل » ، بينما بلغ عدد الميداليات الممنوحة منذ تأسيس المشروع ١٦٦ ميدالية . فالبالغ المالية التي تم جمعها في العام الفائت سوف يجري توزيعها على كل من « نداء الطوارئ » الخاص ومراكز الشباب ونوادي النساء في اسرائيل . وتشمل مشاريع المستقبل مقداراً اكبر من المشاركة في النشاط التهجري ، بالإضافة الى انشاء بيوت للفتيات المهاجرات ، حيث تضم مدينة القدس اول بيت منها . كما ان الاتحاد ينوي انشاء مركز للشباب تحت رعايته في مدينة القدس القديمة ، حالما تسمح الظروف بذلك وتمشيا مع سياسة الحكومة الاسرائيلية . ولقد انشا « مكتبا للهجرة » في مقره الرئيسي بالاشتراك مع منظمة الشباب البنائين (Habonim) ، للرد على الاستفسارات والطلبات الخاصة . هذا بالإضافة الى النشاط الذي بذله « مشروع معرض ربيكا سيف » (Rebecca Sieff Exhibition Scheme) في حفل تقديم المساعدات العملية الى المتطوعات الشابات اللواتي قررن البقاء في اسرائيل ، وهن بحاجة الى مساعدة خاصة تتعلق بالدراسة او بالعثور على العمل المناسب (٤١) .

والمعروف ان اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا وايرلندا ، هو الاتحاد المؤسس للمنظمة العالمية للنساء الصهيونيات (World WIZO) . ففي مطلع ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، احتفل هذا الاتحاد ببوبيله الخمسين ( ١٩١٨ - ١٩٦٨ ) وبلغ تعداد اعضائه في الجزر البريطانية ١٧٠٠٠ امرأة ، يتوزعن على ٢٠٠ تنظيم ، بينما تمتد نشاطاته من نوادي الشبيبة الى المراكز النسائية ودور الحضانة . وفضلا عن ذلك ، فان هذا الاتحاد هو واحد من بين ٥١ اتحاداً قومياً تتألف منها هذه المنظمة الصهيونية للنساء وتنتشر في سائر انحاء العالم (٤٢) .

### ٣ - منظمة النساء الرائدات :

في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، عقدت منظمة النساء الرائدات (Pioneer Women) مؤتمرها السنوي في القدس بحضور ٣٥ مندوبة عن مجموعها في ١٣ بلدا هي : الولايات المتحدة وكندا والمكسيك وبريطانية وفرنسة وبلجيكة والارجنتين والبرازيل والاوروجواي والبيرو وتشيلي واستراليا . كما حضر المؤتمر عدد مماثل من المندوبات الاسرائيليات عن مجلس النساء العالميات (Moetzet Hapoalot) . وتحدثت السيدة بيبا ايدلسون (Beba Idelson) الى المندوبات عن اهمية الهجرة بقولها : « ان الدفاع عن احدى قرى الحدود يحتاج الى شجاعة ، لكن الام تحتاج الى شجاعة مماثلة للدفاع على اسرتها بالهجرة الى اسرائيل » . وشددت على ان الواجب يقضي على النساء الصهيونيات بتحقيق الهدف الاول في الهجرة دون تردد او تأجيل ، وبفض النظر عن اختلاف الآراء حول جميع القرارات التي اتخذها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون .

والمعروف ان هذه المنظمة الصهيونية تقوم بتحويل الخدمات الاجتماعية والتربوية في ما يزيد على الف مؤسسة اسرائيلية ، من دور حضنة الاطفال الى



نوادي النساء العاملات بينما يبلغ مجموع عضويتها في اسرائيل والخارج ٦٠٠ ألف امرأة (٤٣) .

#### ٤ - المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات :

حين انعقد المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات في القدس في العشرين من حزيران ( يونيو ) بحضور ٣٢٠٠ عضو ، كان رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، يقف مناشدا اياهن العمل على احياء روح اليهودية في التربية العائلية ، وبذل المزيد من الجهود للاسهام في استيعاب المهاجرين ، بالإضافة الى الاكتثار من النسل . فقد أعلن اشكول عن انشاء دائرة حكومية خاصة لتقديم التسهيلات والمساعدات المالية في سبيل الحملة الوطنية لزيادة معدل الولادة . واستطرد قائلا : « ينبغي لنا التفكير على اساس الهجرة من الداخل ( Internal Aliya ) ، وليس من الخارج محسب . ويجب على الامهات التفكير باربعة أو خمسة اولاد على اقل حد » (٤٤) .

#### ٥ - المنظمة الاميركية لنساء المزارحي :

اما هذه المنظمة فهي منظمة صهيونية دينية تضم ٥٠ ألف عضو من النساء الامريكيات . وقد ارتأت هذه المنظمة سنة ١٩٦٨ الخروج عن التقليد الذي اتبعته طيلة وجودها ، نجملت مؤتمرها القومي السنوي الثالث والاربعين بتمعقد على مرحلتين : المرحلة الاولى في اسرائيل بناء على دعوة الرئيس زلمان شاراز ، ولاول مرة في تاريخها ، بين ٥ و ٧ آب ( اغسطس ) ، والمرحلة الثانية في مدينة نيويورك في ١٥ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ .

فقد عبر رئيس الدولة عن اعتزازه لقيام نساء المزارحي بتمعقد مؤتمرها في القدس . ورأى في تمعقد اجتماع صهيوني داخل « صهيون » بادرة مناسبة ومعالجة . بينما ابرق الرئيس الامركي السابق ، ليندون جونسون ، الى المنظمة معربا عن تحياته وتهانيه لها وللسنة اخرى من « العمل الانساني المخلص » . كما اثنى على مساهمتها في حقول رعاية الطفولة ، والامعاش الاجتماعي ، والتعليم المهني ، وغير ذلك من المشاريع البناءة .

والموضوعات الرئيسية التي تناولها المؤتمر انحصرت بما يلي : ١ - الالتزام المتين بتشجيع الهجرة من الغرب ، و ٢ - البرنامج الواسع لسد الحاجات التربوية لدى جميع المهاجرين . وحين أعلن بيجال آلون ، نائب رئيس الحكومة ، في خطابه بان الهجرة من البلدان القريبة تكسب طابع الالاح والضرورة القصوى بقوله : « ان اسرائيل بحاجة الى يهود . وكلما اسرعنا في بلوغ عدد الثلاثة ملايين يهودي وباشرنا في تحقيق المليون الرابع ، سوف نكون اكثر امنا ولامة » ، سارع المنوبون الاربعمئة في المؤتمر الى الاستجابة لندائه في اتخاذ قرار بالاجماع ينص على ان « الواجب المقدس » يفرض على كل أسرة ، عضو في المنظمة ، ايضاد واحد من افرادها على الاقل للاستيطان في اسرائيل . كما تضمن القرار نفسه اقتراحا

بإنشاء التسهيلات في « قرية كفار باطيا للأطفال » (Kfar Batya Children's Village) التي أقيمت بمساعدة نساء المزارحي ولا تزال تحت رعاية المنظمة ، لتمكين الطلاب الثانويين الأمريكيين من اتمام متطلبات الكفاءة التي تؤهلهم الدخول الى الجامعات الاسرائيلية . ودعا ايضا الى تعيين لجنة خاصة في المنظمة لشؤون الهجرة .

ومن المشاريع التي اعلنتها المنظمة للسنة الحالية : توسيع الخدمات والتسهيلات التربوية الموجهة بنوع خاص الى أبناء المهاجرين الجدد من شمال افريقية والبلدان الشرقية ، ومباشرة العمل في مدرسة ثانوية شاملة ، سوف يتم بناؤها خلال عام واحد بحيث تتسع الى الف طالب من اليهود المتدينين ، وتؤمن لهم التعليم بشقيه المهني والاكاديمي (٤٥) .

## ٦ - جامعة النساء لاجل اسرائيل :

تضم جامعة النساء لاجل اسرائيل (Women's League for Israel) في عداد عضويتها قرابة ٧ آلاف من النساء اليهوديات الأمريكيات . وقد احتفلت هذه السنة بعيدها الاربعين ، فأوفدت الى اسرائيل بعثة مؤلفة من ١١٨ عضوا برئاسة السيدة جاك ستار (Jack Star) ، والرئيسة الفخرية السيدة رايموند ج. نايديتز (Raymond J. Neiditz) . اما نشاطاتها البارزة لهذه المناسبة فهي : وضع الحجر الاساس لبناء يضم مهاجع الطالبات على جبل سكوبس في القدس ، وتدشين مركز التدريب المهني في ناتانية ، فالبنى الجديد الذي سيتم تشييده عام ١٩٧٠ يتسع الى ١٢٠ طالبة ، وقد جرى وضع الحجر الاساس في ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ . تبرعت هذه المنظمة بانشائه . وهو اول مبنى يتم تشييده داخل حرم الجامعة العبرية على جبل سكوبس منذ عام ١٩٤٨ . اما مركز التدريب المهني للنساء في مدينة ناتانية فقد جرى تدشينه في ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ويدار بالاشتراك مع وزارة العمل . ويتسع هذا المركز الى ١٢٠ طالبة مقيمة بالإضافة الى ١٦٠ طالبة من اللواتي ينتقلن اليه يوميا . كما انه يقدم الدروس في تصنيف الثمر ، ومستحضرات التجميل ، والطهو ، ، وتقديم الاطعمة ، وتصميم المنسوجات ، وصنع نماذج التفصيل ، وخياطة الملابس النسائية ، ورسم القصاصيم ، ويزود النساء المعوقات جسديا بدروس خاصة في الحرف والتدبير المنزلي . هذا بالإضافة الى المشاريع الاخرى التي انشأتها المنظمة ولا تزال تديرها ، مثل بيوت الإقامة المؤقتة للنساء المهاجرات في كل من تل ابيب والقدس وحيفا وناتانية ، حيث بلغ عدد النساء اللواتي اتممن ونزلن في هذه البيوت ٦٠ الف امرأة (٤٦) .

يتبين لنا مما تقدم ان النشاط النسائي الصهيوني في المجال الأمريكي بنوع خاص شهد ، خلال عام ١٩٦٨ ، استعدادا لتوسيع أعماله في اسرائيل ، وتكييفها تبعا لمتطلبات استيعاب المهاجرين واستقبالهم ، بينما أخذ يستجيب ، على درجات متفاوتة ، للنداءات الاسرائيلية المتكررة في ايفاد المزيد من المهاجرين الغربيين .

وخرجت منظمات نسائية صهيونية كبرى عن تقليدها الذي سارت عليه منذ قيامها :  
اذ قررت عقد اجتماعاتها ومؤتمراتها السنوية في القدس بدلا من نيويورك او  
غيرها من المدن الامريكية التي تتخذها كمقر رئيسي لها .

#### د - الصهيونية في بريطانيا :

تأتي الحركة الصهيونية البريطانية في المرتبة الثانية بعد الصهيونية الامريكية  
من حيث النشاطات التي تبذلها في الاوساط اليهودية وغيرها ، وبالنسبة للمساعدات  
التي تقدمها لدولة اسرائيل في شتى المجالات والحقول . فالجالية اليهودية في  
بريطانيا تحتل المرتبة الرئيسية بين الجاليات اليهودية في العالم وخارج الولايات  
المتحدة الامريكية ، وذلك من حيث التنظيم واتساع النشاطات وارسال التبرعات  
والمخطوعين الى اسرائيل .

وفي اواخر شباط ( فبراير ) عام ١٩٦٨ ، ثارت ثائرة مجلة « جويش اوبزرفر »  
لدى اقدام قسم البحوث والديموغرافيا التابع لهيئة الثواب البريطانيين اليهود على نشر  
جزء من الدراسات الاحصائية التي اجراها حول تعداد اليهود في الجزر البريطانية ،  
وخرج منها بالنتيجة القائلة ان عدد اليهود لا يتجاوز ١٠ آلاف نسبة في بريطانيا . فقد  
رأت المجلة المذكورة بان هذا الرقم يقل عن الارقام الواردة في « الكتاب السنوي  
اليهودي » منذ عام ١٩٥٠ على التوالي ، اذ جرى تقدير العدد بـ ٤٥٠ ألف نسبة .  
بينما لمس الاحصائيون هذا الفرق بقولهم ان التقدير الوطني السابق تضمن حوالي ٥٠  
الف شخص من المنتشرين في سائر انحاء الاقاليم . واعتبروا هذا الرقم على درجة  
مغالية في الارتفاع ، بينما يتضح للباحثين المدققين بان الجالية اليهودية البريطانية  
ككل تسير في طريق الانحطاط حاليا ، سيما وان معدل الزيجات لا يستطيع مجاراة  
نسبة الوفيات . اما المجلة فتدّعي انتهت الى القول بانه من السابق لاوانه ان تترك  
هذه الارقام المتسرعة انطباعا بكون الجالية اليهودية البريطانية سائرة نحو  
الانهيار والتقلص العددي .

وحين ننقل الى النشاط الصهيوني في بريطانيا خلال عام ١٩٦٨ ، نجد ان  
المنظمات الصهيونية هناك قد ضاعفت نشاطاتها في حقلي التهجير وجمع التبرعات  
المالية بعد ان بلغ عدد المخطوعين البريطانيين الذين تدفقوا على اسرائيل عشية  
عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، ٢٠٠٠ مخطوع من اصل ٧ آلاف . كما  
ارتفعت اصوات صهيونية كثيرة بتوجيه النقد الى الاتحاد الصهيوني البريطاني  
والى الحركة الصهيونية ، وبالدعوة الى التغيير في تركيب المنظمة الصهيونية المالية  
لكي تتمكن من التمثيل الدقيق لمشاعر الشعب اليهودي بالاستناد الى الصلات  
التي قامت مع اسرائيل خلال حرب الايام الستة . مما هي المعالم البارزة للنشاط  
الصهيوني البريطاني خلال عام ١٩٦٨ ؟

١ - مارعت اللجنة التنفيذية لاتحاد المزراحي في اوائل شهر شباط ( فبراير )

الى اتخاذ موقف حازم من المقترحات الرامية الى « تببيع » مضمون الحركة الصهيونية بتحويلها الى جمعية « اصدقاء لاسرائيل » . فاعتبرت اقدام على خطوة من هذا القبيل بمثابة ايدان باعفاء جماهير واسعة من اليهود الذين يملأهم الوعي القومي اليهودي من مجابهة الالتزام الكامل بالتقاليد اليهودية والايمان القومية والهجرة الشخصية . ثم رأت ان الحركة الصهيونية قد حققت ، بقيام دولة اسرائيل ، مرحلة حيوية من اهدافها ، لذا ينبغي لها الانصراف حاليا الى تجديد العديد من نشاطاتها واعادة بنائها . وناشدت الزعماء الصهيونيين في اسرائيل ان يكونوا على استعداد للتخلي عن سيطرتهم البيروقراطية والمركزية على النشاطات الصهيونية في الدياسبورا ، وان يركزوا جهودهم على تربية اليهود واقتناعهم بالتحول الى صهيونيين (٤٧) . اما لجنة الهجرة ، التابعة للاتحاد ، فقد اقرت الاقتراح الذي تقدم به رئيسها والقاضي بمعد جلسة نقاش حر لتشجيع فكرة الهجرة ونشرها في الاوساط اليهودية .

٢ - وفي مطلع آذار ( مارس ) كان اتحاد الشبيبة الصهيونية (Federation of Zionist Youth) يعقد مؤتمره السنوي الثاني والثلاثين ، ويعلن تحويل نفسه الى « حركة للهجرة » . بينما راح الحاخام الاكبر ، امانويل جاكوبوفيتز (Immanuel Jakobovitz) يؤكد في اجتماع الجناح العمالي لحزب اجودات اسرائيل بان الهجرة الى اسرائيل هي التزام وواجب ديني . فهو يعتبر الاستيطان في اسرائيل اكثر من مجرد عملية بسيطة ، ويرى فيه نوعا من « التكليف الديني » (Mitzva) . ويعد ان يعرب عن مخاوفه من « علنة الحياة الاسرائيلية » ، ينتهي به المطاف الى التقدم بالاقتراح التالي معتبرا اياه في صالح يهود العالم اجمع: ينبغي لكل أسرة يهودية في العالم ان تبعث بواحد من ابنائها الى اسرائيل ، ويجب على العائلات اليهودية ان تتكاثر عددا للوقوف بوجه معدل الارتفاع المتزايد باستمرار بين السكان غير اليهود في اسرائيل .

٣ - عشية انعقاد المؤتمر السنوي الثاني والستين لمنظمة عمال صهيون البريطانية (Poale Zion) كان رئيس الحكومة البريطانية ، هارولد ولسون ، يبعث الى المؤتمر برسالة رسمية معربا فيها عن امتنانه للتأييد الذي منحته اياه المنظمة « خلال هذه السنة الصعبة » . فهو يعبر عن ادراكه للمغزى الخاص الذي انطوى عليه عام ١٩٦٧ بالنسبة للمنظمة ، ويؤكد استعداد حكومته وتسميها على بذل المسطاع للاسهام في الوصول الى حل عادل وسلمي لمشكلات الشرق الاوسط . ثم يتبنى للحركة كل نجاح خلال السنة القادمة ، ويعرب عن ثقته باستمرارها في تادية دورها الهام ضمن نشاطات حزب العمال البريطاني (٤٨) .

٤ - وفي اسرائيل كانت جمعية المستوطنين البريطانيين (British Settlers Association) ، تعقد مؤتمرها السنوي السابع عشر في ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ بمدينة القدس . فقد حضره ١٠٠ مندوب يمثلون ٣ آلاف عضو فيها ، بالإضافة الى ١٤ الف يهودي بريطاني من المقيمين في اسرائيل حاليا .

ودعا المؤتمر الى انشاء حركة جديدة تكون بمثابة الجسر الممتد بين اسرائيل والدياسبورا ، وتنتد الى الجذور الراسخة والمجهود الطوعي بين يهود العالم .  
لها اهداف الحركة وبرامجها فقد حددها المؤتمر كما يلي :

ا - انشاء غرور غير سياسية في اسرائيل ، بحيث تؤمن هذه الغرور اطارا يجمع بين المهاجرين والمستوطنين القدامى ، ويعمل على تنمية الاندماج ، وتطوير القيم اليهودية للمجتمع الاسرائيلي .

ب - اقامة علاقات مباشرة مع الجماعات المعنية في الدياسبورا على اساس غير سياسي وحزبي ، لتطوير الاستقرار والابداع اليهودي ، وتعزيز الروابط العضوية مع المجتمع اليهودي في اسرائيل .

ج - يجب ان تتالف النواة الممكنة لهذه الحركة الجديدة في كل من اسرائيل والدياسبورا مما يلي : « جمعيات المستوطنين » (Hitahduyot) ، تبادل المبعوثين (Schlihim) ، المتطوعون ، خدمة الشعب (Sherut Le'am) وسنة الخدمة في اسرائيل (Shanat Sherut) ، الى جانب الآلاف من خريجي البرامج المتنوعة التي ترعاها المؤسسات القومية .

د - ينبغي للغرور في اسرائيل ان تشدد في البداية على العمل في قرى المهاجرين والمدن الانائية وفي اوساط الاسرائيليين المولودين في بلاد الصبرا (Sabras) . وذلك في حقول التربية اليهودية والمدنية والروابط مع يهود العالم .  
اما التشديد في الدياسبورا ، فهو على كيان الشعب اليهودي وحورية اسرائيل ، بحيث تؤكد النشاطات التي تجري ممارستها في اوساط الجاليات اليهودية على التربية والقيم اليهودية ، وعلى اقامة الروابط مع اسرائيل بواسطة الهجرة والاتصالات بين الجماعات القائمة عند طرفي الجسر (٢٩) .

هـ - الاتحاد الصهيوني البريطاني : هو اقوى منظمة صهيونية في الجزر البريطانية وايرلندا الشمالية ، اذ يضم ٤٠ الفا من الصهيونيين البريطانيين المنظمين . عقد هذا الاتحاد في مطلع نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مؤتمره السابع والستين حيث اتفق المندوبون حول معظم القضايا المطروحة للنقاش وجددوا العهد للمضي في تأييد الصهيونية العالمية ودولة اسرائيل . واعلن خطيب المؤتمر ، البروفيسور ناثان روتنشترايش (Nathan Rotenstreich) ، عبيد الجامعة العبرية ، بان « دولاب الصهيونية يدور دورته الكاملة » . بينما راح رئيس الاتحاد ، دونالد سيلك (Donald Silk) ، يتحدث عن تغفل الصهيونية بين اليهود البريطانيين الى درجة جعلت السجل البريطاني الصهيوني في حقل ارسال الاموال وايفاد المتطوعين الى اسرائيل سجلا لا يضاى . فالتشاط الصهيوني في بريطانيا يعمل من خلال عشر مدارس يومية للتعليم اليهودي والصهيوني وحلقات المحاضرات والجهود المستمر في حقل العلاقات العامة . واقد شدد رئيس الاتحاد على ضرورة ايجاد حركة

صهيونية قوية لانها وحدها قادرة على تدعيم العمل المتعلق بإسرائيل .

أما السفير الاسرائيلي في بريطانيا ، اهارون ريميز (Aharon Remez) ، فقد نقل الرسالة الاسرائيلية الى مندوبي المؤتمر . ورأى في الاندفاع المفاجيء السذي شهده الشعور الصهيوني مؤخرا خير وسيلة لازالة الخلافات الصغرى بين اليهود ، وهي خلافات تتصل بالمنظمات المتنوعة والمقائد والاشخاص . ثم حدد مهام الحركة الصهيونية في المرحلة الحاضرة على النحو الاتي : ١ - الهجرة . ٢ - تشجيع التربية اليهودية . ٣ - المشاركة الاقتصادية المباشرة في المشاريع الانشائية داخل اسرائيل .

وبلغ المؤتمر ذروته في الخطاب الرئيسي الذي القاه البرومسور ناثنان روتنشترايش حول « الوضع اليهودي المعاصر ودولة اسرائيل » ، وحل فيه تجربة حرب الايام الستة وما اعتبره بمثابة البعث الجديد لظاهرة المعداء للسامية . وما قاله ناثنان ان الصهيونية كانت حتى الآن « ايدولوجية اغاثة وانقاذ » في الدرجة الاولى . بينما ينبغي للصهيونيين ان يعثروا منذ الآن نصاعدا على صياغة جديدة للصهيونية الغربية ، بحيث تأتي قائمة على اليهود الغربيين دون سواهم . و « هذا هو الامتحان الحقيقي للحرر الذاتي » ، على حد قول البرومسور روتنشترايش . وما تجدر ملاحظته هو توكيد الخطيب على ان العالمين الغربي والسوفييتي لم يتوصلا بعد الى الاعتراف « بالحق التاريخي للشعب اليهودي في العيش ككيان اثني قائم بذاته » . فهو يواجه اليوم الشديد الى المثقفين الغربيين من غير اليهود ، لانهم ابدوا تهمسا لليهودي المضطهد ، لكنهم اخفقوا في فهم اليهودي الذي رغب كليا في ازالة الاضطهاد من نسيج الحياة اليهودية . ويتهم الاوساط الفكرية الغربية بارتكاب اخطاء فادحة في الثلاثينات لعدم ادراكها مدى الاخطار التي تواجه اليهود . فقد استطاعت اظهار التهم ، لكنها لم تمد يد المساعدة .

ثم ينتقل البرومسور روتنشترايش الى تعريف جوهر الصهيونية بأنه - كما قال هرتزل - ينحصر في تصميم اليهود على انهم لن يكونوا بعد اليوم « المفصولات السلبية للتاريخ » . وبنائى العرب والعالم الغربي على حد سواء تكيف أنفسهم لذلك . فالفرب قد اعترف باليهود كشعب تاريخي ، لكن اعترافه يقوم على أساس دولة اسرائيل فقط . أما العرب ، فإنه يخاطب مثقفهم مناشدا اياهم تفهم وضع اسرائيل ومركزها الحرج . ويقول : « نحن لا ننكر على العرب مطالبهم المشروعة ، لكننا لا نستطيع اغناء أنفسنا . لقد اخفنا على عاتقنا مسؤولية الالتزام التاريخي بالحفاظ على الشعب اليهودي ، ولا نستطيع غير ذلك » (٥٠) . وحين ينتقل الى اليهود الغربيين نجده يدعوهم الى الادراك بان « الصهيونية لا يمكن استردادها من اسرائيل » . ان هؤلاء اليهود في نظره ، يقفون أمام المعضلة التالية : هل تستمر اسرائيل في كونها مجرد رمز داخل حياتهم ، أم سوف تتخذ لنفسها معنى أعمق وأشد أسمى لديهم ؟ والصهيونية في بلاد الدياسبورا مدعوة

الى اكتشاف مدلولات ابعاد عمقا تستطيع تقديمها لليهود كشعب . ان اسرائيل مستعدة لتقديم المساعدة الى الشباب اليهودي الغربي في صياغة المدلولات ، لكنها غير قادرة على تكمين دور ذلك اليهودي الذي يعيش في عالم آخر . وينبغي لليهود ان يسألوا انفسهم ما اذا كانوا يريدون اسرائيل على اساس الارتباط بحياتهم الشخصية ، علما بان حاجة اسرائيل اليهم ، رغم اهميتها ، هي مسألة ثانوية . اي ان « لحظة الحقيقة » في مسيرة الصهيونية بين اليهود الغربيين تتبع من التطوع التلقائي في سبيل القضية ، وتكمن في الجمع بين الحاجات الشخصية وحاجات اسرائيل . والدعوة التي يطلقها روتشرايش لا تختلف في جوهرها عن الدعاوات الاسرائيلية الى يهود الدياسبورا للارتفاع بالرائيل من مرتبة الرمز الى سدة القضية المصرية التي تتطلب منهم المزيد من الالتزام الشخصي . فهو يوجزها على النحو التالي : « الصهيونية لا تبدأ الا متى أصبح اليهود الاحرار بحاجة اليها . هذه هي لحظة الحقيقة بالنسبة للصهيونية » (٥١) .

ومن المسائل الهامة التي تناولها الخطباء الصهيونيون في هذا المؤتمر وتركزت اثرها في النشاط الصهيوني البريطاني نذكر ما يلي :

١ - التنبية الذي اطلقه الدكتور شنير ليفنبرج (Schneier Levenberg) للآي يؤدي الضغط المشترك من جانب الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي على اسرائيل لحملها على تقديم تنازلات للدول العربية ، وثناقم هذا الخطر متى أمكن التوصل الى تسوية في مييتنام . اي ان التطورات الجديدة في قضية مييتنام سوف تؤدي الى انعكاسات سلبية في الشرق الاوسط من وجهة النظر الاسرائيلية .

ب - تحذير الصهيونيين من المحاولات الرامية الى نسل الحركة الصهيونية من الداخل على اساس الاعتقاد الخاطيء بان ذلك من شأنه مضاعفة الهجرة من الغرب .

ج - الدفاع عن الحركة الصهيونية ضد منتقديها ، وابرار الدور الذي تلعبه الصهيونية البريطانية في نشاطات الحركة : فلا توجد قوة مماثلة بين اليهود البريطانيين تستطيع مضاهاة الاتحاد الصهيوني البريطاني في ميادين التهجير من الغرب والاخلاص لقضية التعليم العبري ، والمقدرة على تنظيم صفوف الشعب اليهودي في الثهور والسفوات العممية . ومن حيث النجاح في توفير جانبية عقائدية للجيل الطالع من اليهود .

د - الاصرار على تقبل الفئتين من مؤيدي اسرائيل : اولئك الذين يحبزون اسرائيل ولا يحبزون الصهيونية وعكسهم ، لان الامر سيان من حيث المفعلى متى جرت مقارنة هؤلاء بطك الفئات التي تؤيد أنظمة الحكم الديمقراطي لكنها تعارض الديمقراطية .

هـ - الدعوة التي وجهها جوردون هاوسمان (Gordon Hausmann) من الاتحاد اليهودي لطلاب الجامعات الى احداث تغييرات جذرية في تركيب المنظمة

الصهيونية ، بحيث يعمد الاتحاد الصهيوني الى تكيف نفسه لاستيعاب العناصر المتغيرة ، وافتتاح المجال امام المنظمات الراغبة في الانضمام اليه لكي ياتسي ارتباطها به على نحو اكثر ايجابية . فقد سبق لصاحب هذه الدعوة ان تقدم باقتراح مماثل الى مؤتمر الاتحاد العالمي للطلاب اليهود ، ودعا فيه الى توسيع نطاق الحركة الصهيونية بحيث تشمل جميع اولئك الذين اثارتهم حرب حزيران ( يونيو ) ، ولكي يتسنى تجنيدهم في خدمة التأييد الفعلي لاسرائيل . كما طالب بافصال تفسير جذري في تركيب الحركة الصهيونية بحيث يتاح المجال امام التمثيل على اساس مردي وعن طريق المنظمات التي ارتضت برنامج القدس الصهيوني . لكن هذا الاقتراح سقط مرتين متتاليتين لان الصهيونيين المتنفذين راوا فيه محاولة لحل الحركة الصهيونية . بينما فاز الاقتراح الذي تقدمت به اللجنة التنفيذية للاتحاد الصهيوني البريطاني والقائل بأن سياسة المؤتمر الصهيوني يجب ان تركز الى اولوية الحركة الصهيونية . وتزرع المسؤولون الصهيونيون الذين حاربوا الاقتراح الاول بانهم يؤيدون التغيير متى كان يستند الى اساس بناء ، وليس على سبيل التغيير الرامي الى الهدم .

و - انتهى المؤتمر الى التوكيد على ضرورة قيام الحركة الصهيونية باستغلال الوضع الجديد الذي نشأ في اعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ، لجاء قرار المؤتمر ليشدد على تقوية الايديولوجية الصهيونية وتميزها وعلى اهمية الهجرة الى اسرائيل ، بالإضافة الى تصعيد الجهود والنشاطات في مجال التربية اليهودية وفي ميدان تدعيم اسرائيل وانماها ( ٥٢ ) .

٦ - وشهدت الاوساط الصهيونية البريطانية في لندن انعقاد الدوريتين السنويتين لكل من الكونفدرالية العالمية للصهيونيين العالمين (World Confederation of General Zionists) ومنظمة عمال صهيون . ففي الاجتماع الاول وقف كلمان سولتانيك (Kalman Sultanik) ، نائب الرئيس التنفيذي للكونفدرالية العالمية ، ليعلم بأن مناح الهجرة في العالم الغربي قد تحسن بشكل ملحوظ منذ حرب الايام الستة ، ويشدد على المنظمات الصهيونية في سائر انحاء العالم بتكريس المزيد من الوقت والطاقت والموارد في سبيل رفع معدل الهجرة الى اسرائيل . كما انه نوه بالدور الذي ينبغي لدولة اسرائيل تاديته في البرنامج الرامي الى زيادة الهجرة من الغرب وذلك عن طريق ايجاد نظام للحكم يمنح الاسبقية العليا لكل ما يتصل بالهجرة وشؤونها . ودعا الى استغلال الاتجاه السائد لدى بعض المنظمات اليهودية التي لا تعتنق الايديولوجية الصهيونية ، لكنها تتردد في تدافع قوي نحو الابقاء على طابعها اليهودي . هذا الاستغلال الصهيوني يقوم بان تضع الحركة لمام انظار هؤلاء اليهود دوماً وابدا الحقيقة الصهيونية القائلة بأن يهوديتهم سوف تبقى خلوا من المضمون متى جرى مراقبها من صهيون والقدس . ثم استشهد بأقوال الجنرال ديجول وجومولكا معتبرا اياهما من كبار حلفاء الصهيونية بهذا الصدد ، لانهما يوحدان بين اليهودي واسرائيل . وانتهى الى توجيه التحدي للقيادة



الاسرائيلية كي تبادر الى اصدار اعلان واضح وصريح المعنى تؤكد فيه ان الحركة الصهيونية هي الصلة الالهة والوحيدة بين اسرائيل والدياسپورا . اذ يمثل هذا الاعلان ، دون سواه ، يمكن تقوية الحركة واعطاؤها المركز والنفوذ اللذين لوجودها الحيوية المبثولة لمصلحة اسرائيل والشعب اليهودي (٥٣) .

ومن الملاحظ ان المتكلمين اثناء المناقشة هاجموا الذين ينتقدون الحركة الصهيونية واتهموهم بالانانية والحق الضرر بمصالح الشعب اليهودي . كما ناشدوا الجميع تحمل مسؤولياتهم ، مؤكدين ان رجل الشارع لا يفرق بين الاتحاد الصهيوني والوكالة اليهودية وسكان اسرائيل . وانصرفوا الى معالجة المشكلات التي تواجهها منظمات الشبيبة اليهودية ، وكيفية تصعيد نشاطاتها الرامية الى تشجيع الهجرة وتجنيد المتطوعين لسنوات الخدمة في اسرائيل .

اما الاجتماع الذي عقدته منظمة عمال صهيون فقد حاول اظهار الصهيونية بانها اصبحت ضحية الشعار الدعائي السوفيتي المعادي للسامية . واكد رئيس المنظمة بان الوضع في بولندة يمثل ، من الوجهة العملية ، حالة من حالات « العداء للسامية بدون يهود » ! كما تمنى المجتمعون ان يتيح التحالف العمالي في اسرائيل ، امام الحركة العمالية الصهيونية ، فرصة احراز اكثريتها الاولى في الكنيست . بينما دعا الدكتور شفيير ليفنبرج الى الاقتلاع نهائيا عن القاء الخطب حول « انتصار اسرائيل العظيم » ، وترك الامر للمؤرخين كي يضموه في المكان الملائم . وناشد الحركة الصهيونية التطلع الى الامام والنظر في شؤون الواقع القاسي لكي يتسنى لها قيادة الجاليات اليهودية واكتساب الجيل الناشئ .

٧ - موقف الصهيونيين البريطانيين : ينعكس النشاط الصهيوني البريطاني عام ١٩٦٨ وعشية انعقاد المؤتمر السابع والعشرين ، من خلال المواقف والآراء التي عبر عنها قادة المنظمات الصهيونية في بريطانية على النحو الآتي :

١ - ان المنحوبين البريطانيين لا يتوقعون ، ولا هم يرحبون ، باجراء مناقشة جديدة عما اذا كان هناك من حاجة الى الحركة الصهيونية .

ب - حتى الآن لم يتمكن احد في اسرائيل او في الدياسپورا من التوصل الى بديل جدي للمنظمة الصهيونية العالمية ، التي تطورت خلال السبعين عاما المنصرمة الى « حركة التحرر القومي » لدى الشعب اليهودي .

ج - لا توجد اية قوة اخرى في الحياة اليهودية تضاهي الحركة الصهيونية من حيث جاذبها القوي بين الجيلين ، القديم والجديد ، او من حيث عظمة منجزاتها والنجاح الذي احرزته في الجمع بين الاسلوب العملي والواقعي والرؤيا التاريخية العظيمة .

د - ان المؤسسات الخيرية لمصالح اسرائيل وحملات جمع الاموال والتبرعات والمنظمات صاحبة المشاريع في اسرائيل ، مهما بلغت اهميتها ، لا تستطيع ابدا ان

تحل محل الحركة القومية اليهودية في ارتكازها على الاستهواء العقائدي والتأييد الجماهيري ، وهي الحركة التي لعبت دورا ثوريا في التاريخ اليهودي .

هـ - ان ردود الفعل لدى الجاليات اليهودية في الدياسبورا لسنة خلت تشكل نصرا للحركة اليهودية ، ومن ينكر ذلك ، يتعمى عن حقائق الحياة اليهودية او يعتمد غرض النظر لان نجاح الصهيونية لا يتلاءم مع النظرية البعيدة عن الواقع والقاتلة بان المنظمة الصهيونية تقف عثرة في سبيل تعاون اسرائيل مع يهود العالم .

و - ان البلدان العربية والدول الشيوعية ترى في الحركة الصهيونية عدوا اشد خطرا من اسرائيل ، بينما تمضي بعض الاوساط اليهودية في اطلاق التصريحات المسببة للمنظمة الصهيونية .

ز - يتفق الصهيونيون البريطانيون على وجوب وضع مشكلات الهجرة الى اسرائيل والقريبة اليهودية في مقدمة القضايا الرئيسية على جدول اعمال المؤتمر ، لكنهم يتخذون موقفا عمليا من هذه القضايا .

ح - ان زيادة الهجرة الى اسرائيل لا يمكن تحقيقها الا عن طريق القربة الصهيونية ، وابداء التسهيلات الملائمة للاستيعاب في اسرائيل . والسواد الاعظم من مهاجري البلدان الغربية كان دوما من الشبان الباحثين عن معنى وهدف في حياتهم كبشر ويهود . اما السبيل الى كسب ابناء الجيل الحاضر في البلدان الغربية فلان يكون باسدار البيئات والطلاق المواعظ ، بل يجب اعتياد الواقعية واللجوء الى حافز المشاريع المماية في اسرائيل ، بالاضافة الى تحريك الاعتبارات الشخصية .

ط - ان تشجيع الهجرة كحركة من العالم الغربي لا يتم في اصفاء مناخ من التسوق الاخلاقي لدى المقيمين في اسرائيل ، واسباغ « عقدة النقص » على القادة الصهيونيين القدامى في الدياسبورا . فالمهاجرون المعتيدون في البلدان الغربية يعتبرون الهجرة الى اسرائيل بمثابة عمل طوعى يصدر عنهم تلقائيا . وهم ليسوا جيشا يتحرك رهن اشارة من القادة الذين يقتنى اثرهم او يلقى اوامرهم .

ي - يقتنع الصهيونيون البريطانيون بوجوب النظر الى مشاكل الهجرة على اسس ملموسة جدا ، وبانه لا سبيل الى التغلب على هذه المشاكل بنجاح الا بالرجوع الى الظروف المائدة في كل بلد والى مجالات الاستيعاب الخاصة في اسرائيل .

ك - ان الهجرة اليهودية من بريطانيا لها تاريخ طويل يحفل بمقادير وميرة من الخبرات والتجارب التي يمكن الاسترشاد بها في كيفية زيادة الاعداد الحالية للمهاجرين بشكل ملحوظ .

ل - ان المؤتمر الصهيوني يرتكب غلطة فادحة في امدار الحكم حين

يخصم جلسة مناقشة عامة للهجرة ، او عندما ينصرف الى مجرد البحث في « الواجبات والحقوق » بالنسبة للمهاجرين العتيدين . فالمشكلة الحقيقية تتعلّق بكيفية ابراز الهجرة كتحدٍ صهيوني من الواجهات الروحية ، وكيفية دمج القاصمين الجدد في الحياة الاقتصادية والاجتماعية داخل اسرائيل .

م — لم تشهد اوساط الجيل اليهودي الناشئ في بلدان الدياسبورا مناخا ملائما للهجرة كالمناخ الذي تشهده اليوم . والسبب في ذلك يرجع الى صورة اسرائيل الجديدة ، والى التطورات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في العالم الغربي .

ن — ان الصهيونيين البريطانيين ، استنادا منهم الى خبرتهم الطويلة في مشاكل الهجرة الى اسرائيل ، ينعون التاييد الكامل لمشروع بنكوس الداعي الى استقرار المنظمة الصهيونية في زعامة الجهود التهجيرية والى جعل الوكالة اليهودية مسؤولة عن المراحل الاولى من الاستيعاب ، بينما تأخذ الحكومة الاسرائيلية على عاتقها مهمة دمج المواطنين الجدد في دورة حياة البلاد .

س — يتوقع الصهيونيون البريطانيون من المؤتمر الصهيوني ان يلعب دورا خاصا في الانهام بخلق الجو الملائم داخل الحركة الصهيونية وفي اوساط الجاليات اليهودية لتوسيع شبكة المدارس اليهودية وتعليم الراشدين . كما انهم يمتقدون بان المؤتمر سوف يعالج المشكلة الملحة للمساعدات الاقتصادية وجمع الاموال . وفيما يتعلق بالتوصيات المرفوعة حول توسيع الحركة الصهيونية وتعزيز نشاطاتها نتيجة للطوارئ والتطورات اللاحقة ، يوضع الصهيونيون البريطانيون بان التغييرات التنظيمية في تركيب الاتحادات الصهيونية يجب ان تستند الى الظروف المحلية .

ع — واخيرا يؤكد الصهيونيون البريطانيون استحالة قيام منظمة يهودية بديلا للمنظمة الصهيونية العالمية ، ويعتبرون الحركة الصهيونية بمثابة طليعة الشعب اليهودي . كما يعربون عن اعتقادهم بان المهمة والمسؤولية التاريخية الملقاة على عاتقهم تتطلب منهم ان يكونوا القوة الرئيسية في اوساط يهود بريطانيا . فالمنظمة الصهيونية العالمية ترتكب غلطة فادحة ان هي حصرت نشاطاتها بمهام عملية محدودة ، مهما كانت هذه المهام حيوية وملحة ، وتخلت لصالح الفهم من الهيئات والافراد ، الذين تنقصهم المؤهلات والخبرات ويقفون عنها احساا بالمسؤولية القومية ، عن الزعامة السياسية في الحباة اليهودية . ان الحركة الصهيونية تستطيع المجازفة باهمال مسؤولياتها الثقافية . لكن عظمتها تنبع من احساسها العميق بالتاريخ اليهودي ، ومن وعيها العميد الذي للرسالة الروحية التي تنطوي عليها اليهودية ، بالاضافة الى ادراكها لاهمية الابداع اليهودي في جميع اشكاله ، وبنوع خاص لغزى اللغة العبرية باعتبارها الصلة التي توحد بين اسرائيل والدياسبورا (٥٤) .

أما النشاط الصهيوني على صعيد منظمات الشبيبة وفي ميدان الاستيطان العملي فقد تجلّى في الجهود التي بذلتها منظمة الشباب الصهيوني (Hanoar Hatzioni) لتجنيد المتطوعين من الفتيان والفتيات واعدادهم للانتقال الى المستعمرة الجديدة التي انشأتها سلطات الاحتلال الاسرائيلي على اراضي قرية ام الفحم العربية وبالقرب من حدود الهدنة الاردنية ، ثم اطلقت عليها تسمية « كيبوتز بن عمي » . والمعروف ان وحدات الناحل والمتطوعين من امركة اللاتينية كانوا يحتلون هذا الموقع ، قبل ان يعمد بهمة الاستيطان الدائم فيه الى منظمة الشباب الصهيوني واعضائها البريطانيين . كما ان المسؤولين عن الكيبوتز الجديد اعبروا عن أملهم بان يؤدي قيامه الى اعطاء المبادرة لليهود الشبان في بريطانية على الهجرة ، وخاصة اولئك الذين لا ينتهون منهم الى احدى حركات الكيبوتز الكبرى .

#### هـ - نشاطات أخرى على الصعيدين الصهيوني واليهودي :

ان صورة النشاط الصهيوني خلال عام ١٩٦٨ تزداد اكتمالا ووضوحا متى امكن الوقوف على سائر النشاطات التابعة للمنظمات اليهودية والصهيونية ، ولا سيما ان معظم هذه النشاطات ينم عن مغزى بعيد المدى بالنسبة للحركة الصهيونية في علاقاتها مع الحركات اليهودية في العالم ، وسعيها الدائب للاستفادة من شتى الظواهر الفكرية والثقافية وتسخيرها لمآربها الخاصة . وقد تجلّى العديد من النشاطات الصهيونية والتحركات الهادفة من خلال المؤتمرات التالية :

#### ١ - منظمة الكنديين والامير كيين في اسرائيل :

عقدت هذه المنظمة مؤتمرها السنوي السادس عشر بمدينة القدس في ٢١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، وحضره حوالي ٢٠٠ مندوب يمثلون خمسة آلاف عضو من أعضاء المنظمة الذين سددوا رسوم العضوية . وقد تميز هذا المؤتمر بالدعوة التي وجهها رئيس المنظمة ، دافيد بريسلاو (David Breslau) ، الى اخذ زمام المبادرة في انشاء « كتاب السلام لاجل اسرائيل » (Peace Corps for Israel) بين صفوف الشبيبة اليهودية الاميركية . كما انه نأشد المنظمة القيام بدور اكثر فعالية في تشجيع الهجرة الى اسرائيل . ودعا الى انشاء « هيئة مركزية للهجرة والاستيعاب » تضم ، الى جانب الحكومة والوكالة اليهودية ، منظمة المهاجرين والهستدروت وجمعية الصناعيين . يبناراح رئيس الجامعة العبرية والسفير الاسرائيلي السابق لدى الولايات المتحدة ، ابراهيم هارمان (Avraham Harman) ، يناشد المؤتمر تناسي المشروعات الضخمة لبناء مدن المهاجرين وغير ذلك ، والتركيز على تأمين وظائف العمل وامكان السكن لمعدد من المهاجرين الذين ينوون المجيء الى القدس هذا العام بقصد الإقامة الدائمة فيها . غالاتكال على الحكومة والهيئات العامة لا يكفي دون اقدام المهاجرين على مساعدة انفسهم واخذ زمام المبادرة . وهناك العديد من المهاجرين ينتظرون المجيء الى اسرائيل ، لكنهم لا يحققون ذلك

بسبب النقص في الوظائف . غير انه على اقتناع بأن الوظائف المتوافرة للمهاجرين  
الغريبين في اسرائيل تفوق عدد الطلبات ، وما على المهاجر العتيق الا التنشيط  
عنها ونشها .

ثم انتقل هارمان الى اطراء المنظمة على « صندوق الرهونات » التابع لها ،  
وعلى برنامجها لتبني المهاجرين الجدد . واعلن ترحيبه بالبادرة التي اتخذها محافظ  
القدس ، تيدي كوليك (Teddy Kollek) ، في تعيين مسؤول عن الهجرة لمدينة  
القدس . واختتمت الجلسة لدى قيام المجر جنرال يماكوف دوري  
(Ya'acov Dori) ، الرئيس الاول لهيئة الاركان الاسرائيلية ، بتقديم « ميداليات  
هنرييتا تزولد » (Henrietta Szold Awards) الى الذين اشتركوا من الكنديين والاميركيين  
في معارك اسرائيل منذ انشاء الفيلق اليهودي في الحرب العالمية الاولى (٥٥) .

## ٢ - المقاومة اليهودية في اوروبا تحت الاحتلال النازي :

انعقد في القدس بين ٧ و ١١ نيسان (ابريل) ١٩٦٨ ، المؤتمر الاول للبحث  
العلمي في المقاومة اليهودية اثناء الاحتلال النازي لاروپة . وحضر هذا المؤتمر  
علماء ومؤرخون من اسرائيل والنمسة وتشيكوسلوفاكية وبريطانية وفرنسة واطالاية  
وهولندة والولايات المتحدة الاميركية ويوجسلافية . على ان النشاط الصهيوني استطاع  
توجيه المؤتمر لغايات معينة . فقد اكد وزير الانعاش الاجتماعي الاسرائيلي ،  
الدكتور يوسف بورج (Josef Burg) ، بأن شبة بلدان تحظر العداء للسامية ،  
لكن هذه الظاهرة تعود الى الوجود متكررة بزي السياسة المعادية لاسرائيل .  
بينما ناشد رئيس الدولة اعضاء المؤتمر ان يعمدوا في المستقبل الى توسيع  
نطاق بحوثهم لكي يتوصلوا الى الاسباب الجذرية والانتعة المتعددة لظاهرة العداء  
للسامية . واعطى امثلة حديثة العهد على بروز الظاهرة من جديد في بلدان  
متباعدة مثل بولندة وروسية والدول العربية .

اما ناثان ايك (Nathan Eck) ، احد مسؤولي الهيئة الاسرائيلية لتخليد ذكرى  
الشهداء والابطال (Yad Vashem) ، فقد اعلن في محاضرته التي كرسها لمواقف  
اليهود قبل مذابح الابادة وبعدها بأنه ما من منظمة يهودية هناك قد تعاونت  
مع النازيين . بينما شدد جاكوب روبنسون (Jacob Robinson) (نيويورك)  
على ان المقاومة اليهودية المسلحة وغيرها كانت اوسع انتشارا مما يفترض عادة ،  
وانها برزت قبل اية حركة اخرى من حركات مكافحة الفاشستية . وراح يقارن  
بين « المقاومة الرمزية » لدى ما يفوق المليون من اسرى الحرب الروس « الذين  
تدربوا وتلقنوا طيلة سنوات عديدة على كيفية القتال حتى النهاية المبررة » ،  
وقد ابادهم النازيون قبل ان يبدأ هتلر في تنفيذ « الحل النهائي » لليهود ، وبين  
المواقف البطولي للمقاومة اليهودية التي خطت سجل الشجاعة والبسالة في صفحات  
الكناح الاسرائيلي من اجل البقاء .

غير ان الانجاز الهام لهذا المؤتمر عبر عنه البروفسور اريه تارتاكوفر (Arie Tartakower) . رئيس المؤتمر اليهودي العالمي في اسرائيل ، باقتراحه الداعي الى انشاء مكتب اتصال في القدس تكون مهمته انشاء « اتحاد عالمي لمؤرخي مذابح الابادة في جميع انحاء الدياسبورا واسرائيل » (٥٦) .

## ٢ - الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية :

نجحت الصهيونية العالمية خلال عام ١٩٦٨ في حمل الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية على المجيء الى اسرائيل لعقد مؤتمره الدولي الخامس عشر في مدينة القدس . فتمد استطاع هذا الاتحاد طيلة ٢٢ عاما من تاريخه ان يبقى بمعزل عن التأثيرات الصهيونية الطاغية . لكنه في هذه المرة لومد ٥٠٠ مندوب يمثلون ٢٥ بلدا الى اسرائيل لحضور المؤتمر الخامس عشر في ٢ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . ووقف ليفي اشكول ، رئيس الحكومة الاسرائيلية ، مرحبا بالضيوف ومذكرا اياهم بأن « عقد هذا المؤتمر بالذات في عاصمتنا المقدسة والموحدة يتكشف عن انتصارنا للاتجاه القومي اليهودي في حركتكم » . غير انه استطرد في التاكيد بأن البلادة الرمزية لا تفي هذا التحول حقه ، ولا شيء يحول دون الهدف في الانتماء المباشر ودون رباط مادي بين الشعب والبلاد . كما ناشد اعضاء الطائفة التقدمية ان يتدفقوا على اسرائيل بصورة متواصلة ، لان ذلك من شأنه التأثير في عمق الالتزام اليهودي لدى طوائف الدياسبورا واسرائيل .

اما رئيس الاتحاد الحاخام الدكتور جاكوب ك. شانكمان (Jacob K. Shankman) ، فقد أرجع بادرة الاتحاد في القدوم الى اسرائيل الى حرب الايام الستة ، وما ولدته هذه الحرب من مشاعر طاغية لدى يهود العالم . وشدد في خطابه الرئيسي على شعور الاتحاد والتضامن وصلات الرحم بين اليهود اجمعين ، مؤكدا بأن « رد الفعل الذي صدر عنا على هذا النحو يرجع الى تفكرنا بأن الدم لا يتحول الى ماء . ولاننا نحن اليهود نؤلف شعبا واحدا لا يقبل الانقسام ، الآن والى الابد » .

لكن المؤتمر لم يمر بسلام . فقد الفيت في اللحظة الاخيرة خدمة العبادة المختلطة للرجال والنساء التي تقرر اقامتها عند حائط البكى من بعد ظهر الرابع من تموز ( يوليو ) ، لان العناصر الارثوفاكية المتطرفة هددت بالتدخل الفعلي والجسدي للحؤول دون اقامة الصلوات ، تمسكا منها بالتقاليد التي تفرض اقامة الحواجز الفاصلة بين الرجال والنساء . واجتمع وفد عن المؤتمر الى رئيس الحكومة ، ثم خرج من عنده لكى يتخذ المؤتمر قرارا جاء في قسم منه ما يلي : « نحن نأخذ علما بالتاكيد الذي اعطته حكومة اسرائيل بان جميع اليهود يحق لهم القيام بالعبادة عند هذا المكان التاريخي والديني وفقا لطقوسهم وعاداتهم ، ونرحب بالعرض الذي قدمته الحكومة لضمان هذا الحق بتمام الحماية اللازمة بوجه تهديدات التدخل ... » . كما نص القرار المذكور على ان اعضاء المؤتمر

سوف يمنعون في الوقت الحاضر عن اقامة الصلوات الى حين يمكن فيه ممارسة المبدأ الذي اعلنته اسرائيل عن حرية المعتقد والوجدان دون تعكير أو تهديد . والمعروف ان الوفد الذي قابل اشكول رفع له مذكرة وثائقية تقع في ٢٥. منفحة وتحدث عن « الاجراءات الاستثنائية التي يمتني منها اليهود غير الارثوذكسيين في اسرائيل » (٥٧) .

ومن المقررات الاخرى التي اتخذها المؤتمر : وجاءت بمثابة خروج على العرف الاسرائيلي المتمثل في تسلط اليهودية الارثوذكسية نذكر ما يلي :

أ - السماح للخاصين التقدميين في اسرائيل باجراء عقود الزواج لليهود المسجلة اسماؤهم لدى الحاخامية العليا .

ب - ان تعترف دولة اسرائيل بجميع الأشخاص الذين اعتنقوا الديانة اليهودية على ايدي الخاصين الاصلاحيين او الليبراليين في جميع انحاء العالم ، وان تسمح بدخولهم الى اسرائيل كيهود وتمنحهم الجنسية الاسرائيلية كيهود بموجب « قانون العودة » .

ج - ان تلقى الطوائف التقدمية في اسرائيل كامل التأييد والمساعدات من وزارة الشؤون الدينية والمجالس الدينية المحلية في مساواة تامة مع الطوائف الارثوذكسية اليهودية .

لكن المؤتمر لم يرضخ كلياً للمطالب الاسرائيلية والمسيونية على ما يبدو . فقد اكنى بمناشدة اعضاء الاتحاد العالمي ان يهاجروا الى اسرائيل . بينما جاء القرار الذي تبناه في الجلسة الختامية ينص على وجوب تشجيع مليون وربع المليون من اعضاء الطوائف المرتبطة بالاتحاد على المشاركة الفعالة في تعمير اسرائيل وتقويتها (٥٨) .

#### ٤ - المؤتمر العالمي للكونفدرالية العالمية للصهيونيين العامين :

انعقد هذا المؤتمر ابان انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، وحضره ١٥٠ مندوبا بينهم ٤٠ ممثلا عن منظمات الشبيبة . والمعروف ان هذه الكونفدرالية العالمية هي اكبر جماعة مفردة بين يهود الدياسبورا من حيث التمثيل في المؤتمر الصهيوني . فهي تضم في عداد عضويتها منظمة الهداسا للنساء الصهيونيات في امريكا . اما الموضوعات التي سلطت جلسات المؤتمر فتعد تناولت مسائل الهجرة واستيعاب المهاجرين . واعلنت السيدة روز هالبرين ، الرئيسية المشاركة لهذه الكونفدرالية ، تأييدها القوي للمطلب الذي تقدم به لويس آرييه بنكوس ، رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، رغم قرار الحكومة بتسليم مسؤولية استيعاب المهاجرين ، بترك المراحل الاولى للاستيعاب تحت سلطة الوكالة اليهودية . اذ لا يعقل ان يتم ترك العائلة المهاجرة لتثق طريقها تحت اشراف الحكومة وارشادها دون الرجوع الى هيئات الوكالة اليهودية التي قامت

بتنظيم هجرة تلك العائلة الى اسرائيل .

ولقد تحدث كل من الرئيسين المتناوبين للكونفدرالية ، الدكتور جولدشفاين والسيدة هالبرين ، عن التغييرات التي طرأت على يهود العالم نتيجة لحرب الايام الستة . وقرر المؤتمر في اولى جلسات اعماله ان يفتح المجال امام « رياح التغيير » لتهب على المنظمة التابعة له . فالغنى « المناقشة العامة » التي كانت محببة الى قلوب الصهيونيين في الاجتماعات الدولية ، واستعاض عنها بالاستماع الى خبراء يتحدثون عن موضوعات متنوعة ويردون على الاسئلة التي تثيرها احاديثهم . ورحب معظم الخبراء الذين تحدثوا عن شؤون الهجرة والاستيعاب بالتشريعات الجديدة التي وضعتها الحكومة موضع التنفيذ للمساعدة في انماج المستوطنين ، كما راوا فيها خطوة تهدف الى زيادة الهجرة . لكن مدير المكتب الاسرائيلي للاتحاد الصهيوني البريطاني ، اريك لوكاس (Eric Lucas) ، استدرك بقوله ان اجتذاب المهاجرين من بريطانية لا يتم الا على يد المبعوثين الذين كانوا في عداد المهاجرين البريطانيين وحققوا النجاح في الحياة داخل اسرائيل . بينما جاء ترحيب فئة أخرى من المسؤولين الصهيونيين بالتشريعات الجديدة بقرونا بالاشارة الى انتظار دام اكثر من عشر سنوات قبل صدور تلك التشريعات ، ومناسبة لرفع الشكوى من تعاون السلطات الاسرائيلية في الماضي باعتباره لم يكن تعاونا على الوجه الافضل . ثم انتقل البحث الى مشروع « سنة الخدمة في اسرائيل » (Shnat Sherut) ، فأكد أحد المشاركين فيه ان معظم القادمين للاشتراك ليسوا من المنتمين الى حركات الشبيبة الصهيونية ، بينما وصل عدد الجماعات التي جاءت الى اسرائيل لقضاء سنة الخدمة ما مجموعه ٥٦ دورة ، قرر ٤٠ بالمائة منهم العودة الى اسرائيل للاستيطان فيها بصورة دائمة (٥٩) .

ومن الملاحظ ان كثيرين من المتكلمين اعربوا عن تأييدهم لاستمرار الدكتور ناحوم جولدمان على رأس المنظمة الصهيونية العالمية ، واستعدادهم لدعم ترشيحه . حتى بدا واضحا ان الكونفدرالية سوف ترعى ترشيح جولدمان ، الذي سبق له واعلن في مطلع ايار ( مايو ) ١٩٦٧ بأنه لن يتراجع عن استقالته ويتقدم بترشيح نفسه من جديد لرئاسة المنظمة .

## ٥ - اليهود الاميركيون والصهيونية :

تابعت الحركة الصهيونية مساعيها الرامية الى كسب المزيد من اليهود الاميركيين وحلهم على الدوران في الفلك الصهيوني . فقامت بتركيز الجهود على عنصر الشباب بنوع خاص ، رغبة منها في اجتذاب الثبان اليهود الاميركيين الى الحظيرة الصهيونية . وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، كان رئيس دائرة الشباب والرواد في الوكالة اليهودية ، موردخاي بار-عون (Mordechai Bar-On) ، يرفع تقريره عن الجولة التي قام بها في الولايات المتحدة ، مؤكدا وجود مليون شخص بين



الشبيبة اليهودية الاميركية ما زالوا يؤلفون « أرضا مغلقة » بالنسبة للوكالة اليهودية . فقد تحدث عن دراسة اجريت في مطلع السنة ترمي الى تحليل « الاساليب والمواقف والاختلافات الصهيونية التقليدية » ، وكانت نتيجتها ايفاد نوعين من المبعوثين الرسميين الى اميركة . النوع الاول يعمل على اساس غير حزبي بالتعاون مع جميع الحركات الصهيونية واليهودية داخل الجالية في كل من بوسطن وبالتيمور وسان فرانسيسكو وميوريكي ولوس انجيلوس ، وميامي ، ودفنسر ، والهدف الذي يرمي اليه هو ارسال ١٠ شخصا لهذا الصمام . والنوع الثاني يعمل داخل المراكز الثقافية اليهودية القائمة في بعض المدن الكبرى وليس له ارتباط بجالية معينة ، لكنه يضم افرادا معظمهم من الشباب الذين يعملون في ١٦ مركزا ، ويتصلون بالآلاف من الشبان اليهود غير المنظمين . والى جانب هاتين الفئتين توجد فئة ثالثة من العاملين الذين تطلق عليهم تسمية « المثلثين الطلابيين » بدلا من « المبعوثين » . يمارس هؤلاء نشاطاتهم في حرم الجامعات الاميركية في سائر انحاء البلاد ، ويبلغ عددهم الحالي ١٠٠ مثلا ، منهم طلاب اسراييليون واميريكيون ، يبينها الهدف المرسوم هو ايصال العدد الى مائة مثلا . ومما يجدر ملاحظته ان هؤلاء المثلثين قد شرعوا في اجراء الاتصالات مع اوساط « اليسار الجديد » الذي يجتنب اليه الكثيرين من الشبان اليهود . كما ان الوكالة اليهودية فكرت بدعوة فريق من اتباع اليسار الجديد الى اسرائيل للاشتراك في حلقة دراسية . ولم تكشف الوكالة بذلك ، بل عمدت مؤخرا الى انشاء قسم فرعي تابع لها وجعلته وقتا على شؤون الطلاب الجامعيين بنوع خاص (٦٠) .

وفي اواخر شهر تشرين الثاني (نومبر) ، كان الحاخام مورديخاي كيرشبلوم (Mordechai Kirshblum) ، نائب رئيس دائرة الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية ، يعلن امام اللجنة التنفيذية للوكالة عن ضرورة ايفاد المزيد من المبعوثين الى الولايات المتحدة الاميركية للنظر في الآلاف من طلبات الهجرة الى اسرائيل . فالمعروف ان الحاخام المذكور استجاب لنداء المسؤولين الاسرائيليين ، وجاء الى القدس مصطحبا زوجته بقصد الإقامة الدائمة فيها . ومما ذكره في تقريره ان هناك ٥٠ « حلقة للهجرة » تعمل بنشاط وتضم ٣ آلاف عضو ، ولا توجد منظمة يهودية في الولايات المتحدة لا تعمل شيئا لتشجيع الهجرة الى اسرائيل . كما ان نصف المهاجرين الاميركيين الى اسرائيل هذه السنة هم من اصحاب المهن ، ومعظمهم تحت الثلاثين من العمر . يبيننا يؤكد اوزي ناركيس (Uzi Narkiss) ، المدير العام للدائرة ، لدى موافقة من المهمة التي ذهب بها الى جنوب افريقية بان هناك ٢٠٠ عائلة يهودية ملتقطة باحدى عشرة حلقة للهجرة تم انشاؤها في الشهر الماضي (٦١) .

## ٦ - الحوار الاميركي - الاسرائيلي السادس :

يقام هذا الحوار السنوي تحت رعاية المؤتمر اليهودي الاميركي . وفي

٣٠ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، اجتمع لفيف من ممثلي الحياة الثقافية والروحانية اليهودية في الولايات المتحدة واسرائيل داخل مؤسسة وايزمان للعلوم في روجوبوت لافتتاح الحوار السادس من نوعه بين يهود امريكة واسرائيل . اما الموضوع الذي جرى اختياره لهذه السنة فهو : « يهود امريكة وشعب اسرائيل : مستقبل علاقة » .

ومن التساؤلات التي اثارها المشتركون في الحوار تجدر الاشارة الى ما يلي :

— هل ستؤدي « الحالة السوية » للدولة اليهودية الى تآكل المعنوية الخاصة لدى اليهودي في الدياسبورا ؟

— ما هو موقفنا الاخلاقي تجاه العرب ؟

— ماذا بشأن القومية وتقرير المصير عامة ؟

— ما هي نظرة « اليسار الجديد » ؟

— وهل يجب ان يكون « حب اسرائيل » هو العاطفة الطاغية لدى المرء ؟

اما تحليل الوضع الراهن في الشرق الاوسط فقد كان من نصيب الحاخام ريتشارد روبنشتاين (Richard Rubenstein) : من جامعة بتسبورج ، والذي اعتبر ان الاسرائيليين وجدوا انفسهم مرغمين تحت وطأة هذا الوضع على الادراك بان بقاؤهم اقل تعرضا للخطر ما داموا يملكون القدرة على استخدام « العنف الرادع » بذكاء . لكن الحاخام روبنشتاين انتقل الى القول بان اليهود وسط الجاليات التي تنقصها الخبرة بامور السلطة يعربون عن عدائهم حين يقفون وجها لوجه امام ضرورة الاحتلال العسكري الاسرائيلي لمناطق يقطنها غير اليهود . وامترف بصعوبة استحسان « سخریات الاقدار » والضرورات التي ارغمت الاسرائيليين على التصرف مثلها تتصرف كل اكرتية مصمة على الاحتفاظ بسيطرتها . كما رأى ان اليهود الذين ينقصهم التبصر الحقيقي بهوياتهم اليهودية يجدون انفسهم عرضة لخطر التوكيد على الهوية القومية المريحة من جانب اسرائيل (٦٢) .

غير ان الناقد الادبي الامركي ، جورج شتينر (George Steiner) ، اخثار الاشارة الى بعض الصراعات وتصادم المثل التي تواجه الشعب اليهودي في زماننا . فقد صاغ المعضلة على النحو التالي : ان وضع الانسان اليهودي في الدياسبورا يجعله ميالا الى العائلية والى رفض الاصنام القومية التي لم يشن له ابدا الوصول الكامل اليها . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، فان الوطنية في اسرائيل لم تكن باطلقة ، بل هي اداة لا غنى عنها لاستمرار الوجود القومي . ثم تسأل : « ما هي علاقة المتحدرين من اسبينوزا (Spinoza) وهابني (Heine) بالرايات القومية واقسام اليمين بالولاء القومي ؟ » .

ازاء هذه المواضع التي حاولت اعلاء شأن النزعة الانسانية اليهودية في تعارضها مع القومية ، لجأ الوفد الاسرائيلي الى اسلوب الدفاع عن القومية

الاسرائيلية . فاعتبرها افراهام افياحي (Avraham Avihai) ، من مكتب رئيس الحكومة ، « قومية ثقافية وروحية ودينية » ، نافيا عنها صفة العسكرية والتطرف ، لانها تجرد روح الانسان بدلا من القوة والعنف . ثم اختزلها الى السمي نحو الدفاع عن النفس والاهتمام بالانتماء الى شيء يتعدى الفردية الضيقة . لكن الدكتور أوريل سيمون (Uriel Simon) ، عضو الكنيست والاستاذ في جامعة بار - ايلان ، رأى بأن الانشغال الكلي بمسألة البقاء لن يؤدي الى ضمان البقاء . فالوجود المجرد ليس القيمة العليا . بل ثمة قيم أخرى يزخر بها الإيمان اليهودي في كل من اسرائيل والجاليات اليهودية خارج اسرائيل . بينها اعلن احد المكاتب الاسرائيليين بأن « اليهودي لا يستطيع تحمل مسؤولية حياته الخاصة الا ضمن مسؤولية الجماعة » .

وهكذا جاءت خاتمة الحوار السادس في اول آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ بالنداء الذي اطلقته الحاخام آرثر ليليفلد (Arthur Lelyveld) ( من ولاية أوهايو ) ، رئيس الكونجرس اليهودي الامريكي ، ونائب فيه اليهود الامريكيين والاسرائيليين ان يدركوا تناقض استغناء الطرف الواحد منهما عن الآخر . فقد عبّر عن الفكرة الميسرة لهذه اللقاءات بقوله :

« بدون جالية يهودية نشيطة في الولايات المتحدة وغيرها من البلدان الغربية تقوم بدعم اسرائيل وابقائها حية على تحقيق اهدافها البعيدة المدى ، فان اسرائيل قد تنهار وتجفد الخراب في اخفائها على النضال من أجل مستقبلها . ومن جهة ثانية ، بدون وجود اسرائيل التي نوظفنا على مسؤولياتنا وتعمق بحثنا عن معنى تراثنا ، فاننا نحن اليهود الامريكيين قد نتحول بسهولة الى عنصر راكد في مجرى التاريخ اليهودي » ( ٦٢ ) .

### ثالثا : النشاط الاقتصادي والمالي الصهيوني

لجأت الصهيونية العالمية ، منذ ايار ( مايو ) ١٩٦٧ ، الى تصعيد الجهود المبذولة في سبيل حشد الطاقات الاقتصادية والمالية اليهودية وتمبئة النشاطات العاملة في خدمة الاغراض الاسرائيلية . فكان « نداء الطوارئ الاسرائيلي » (Israel Emergency Appeal) ، بالتعاون بين حكومة اسرائيل والكيرين هابسود - النداء الاسرائيلي الموحد ، واتخذ نواته في « صندوق الطوارئ » الذي ضاعف حملات جمع الاموال والتبرعات من يهود العالم مناشدا اياهم الاستجابة بسخاء لا مثيل له في سبيل نصر اسرائيل واغاثتها ابان الازمة .

غير ان المؤتمر الاقتصادي في القدس يحتل المرتبة الاولى بين النشاطات الصهيونية في مجالات الدعم المالي اليهودي لاسرائيل . ولا غرو في ذلك ، اذ وصفه احد المسؤولين عن تنظيمه بأنه « مؤتمر صهيوني للبال » . واعلن ليفي اشكول في جلسته الختامية بان المؤتمر الاقتصادي تخطى كل التوقعات كتعبير عن التضامن اليهودي مع اسرائيل . فما هو هذا المؤتمر والمغزى الذي ينطوي عليه ؟ وكيف

اعدت له اسرائيل بالتعاون مع الصهيونية العالمية وكبار الممولين اليهود في البلدان الغربية ١

## ١ - المؤتمر الاقتصادي في القدس :

ان صاحب الفكرة في عقد مثل هذا المؤتمر هو ليفي اشكول ، رئيس حكومة اسرائيل . فقد جرى توجيه الدعوات الرسمية باسمه الشخصي الى ٥٥٠ شخصية من كبار رجال الاعمال ، واصحاب الاموال ، والصناعيين اليهود في العالم . لكن اختيار الاسماء تم من بين اللوائح التي تقدمتها الهيئات الاقتصادية في البلدان الاصلية وحازت على موافقة السفارات الاسرائيلية هناك . ثم طلب الى هؤلاء ، بصورة غير رسمية ، ان يجيبوا عما اذا كانوا يرغبون في الاشتراك ، لكي يمار الى توجيه الدعوات الرسمية لهم - بعد التأكد من استعدادهم للمجيء . وتؤكد مجلة « جويش اوبزرفر » في عدد ٢٢ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بان طلة من الذين تمت معهم الاتصالات التهديدية رفضوا قبول الدعوة . اما المتاييس التي اعتمدها المشرون على المؤتمر في اختيار المرشحين للاشتراك ، فهي الاتية (٦٤) :

١ - الاشخاص الذين سبق لهم توظيف الاموال في اسرائيل .

٢ - الاشخاص الذين يسيطرون على سبل التسويق .

٣ - الاشخاص الذين يملكون المعرفة التقنية او الوسائل العملية التي تحتاجها اسرائيل .

ثم جرى اختيار التوقيت المناسب لموعد المؤتمر بحيث ينمقد عشية احتفالات اسرائيل بالعيد العشرين لقيامها . والمعروف ان المؤتمر انمقد بين ١ و ٤ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، بعد ان استغرق التحضير له عدة شهور . فقد سبقه مؤتمر تحفيري في آب ( اغسطس ) ١٩٦٧ ، بحضور مائة من كبار رجال الاعمال اليهود في الخارج . وتالفت آنذاك ١٤ لجنة اقليمية في كل من الولايات المتحدة الامريكية وكندة وبريطانية واوروبية الغربية والشرق الاقصى واسترالية ونيوزيلندة وجنوب افريقية ، ومن جعلتها اللجان الاقليمية الست في بلدان امركة اللاتينية . والى جانب هذه اللجان ، جرى انشاء ٧ لجان فرعية في الميادين التالية : المنسوجات ، الصناعات القائمة على العلوم ، الكيماويات ، التعدين ، الاطعمة والعقاقير ، الورق والفنون والحرف اليدوية ، الصناعات العامة والسياحة والافلام . على ان تاخذ كل لجنة فرعية على عاتقها مهمة القيام بالدراسات والاستقصاءات اللازمة والكفيلة بمساعدة مروع الصناعة في اسرائيل على التطور والنمو ، بواسطة التثيرات المالية والخبرات التقنية وايجاد الاسواق الملائمة للمنتوجات والبضائع الاسرائيلية . كما جرى انشاء منظمة طوعية في نيويورك تحت اسم « اتيد » (Atid) لكي تقوم بفتح الاسواق امام المنتوجات الاسرائيلية(٦٥). والمعروف ان هناك منظمة اخرى في نيويورك،

هي « المتطوعون لترويج المنتجات الإسرائيلية » (Volunteers for Israel Products) تقرر توسيعها عشية انعقاد المؤتمر بحيث تعمل على تدبير الاتصالات الشخصية في ميدان الأعمال بين رجال الأعمال الاسرائيليين وزملائهم في الخارج ، لكي يتاح للطرف الاول اكتساب المزيد من الخبرات الادارية والتقنية والتسويقية . كما تقرر انشاء مثلاتها في بلدان اخرى .

حضر المؤتمر الاقتصادي في القدس حوالي ٥٠٠ شخص من كبار المتولين ورجال الاعمال والصناعة اليهود ، ينتمون الى ٣٠ بلدا ، وذلك بعد انقضاء عشرة اشهر على حرب حزيران ( يونيو ) . اما نصف المشتركين تقريبا فقد جاؤوا من الولايات المتحدة الامريكية . وعلى الرغم من التسميات العديدة التي اطلقت على هذا المؤتمر - من « المؤتمر الصهيوني للمال » الى « مؤتمر اصحاب الملايين » ، ومن « التجمع البالغ الروعة للثروات اليهودية الذي شهده العالم حتى الان » الى « الحوار الصريح بين كل من الصناعيين الاجانب وحكومة اسرائيل وممثلي القطاع الخاص » - فان الاهداف التي نشدها الصهيونية العالمية ودولة اسرائيل من خلاله يمكن تعدادها على النحو الاتي :

١ - البحث في المشاريع العينية لضمان مستقبل اسرائيل الاقتصادي ، والنظر في الوسائل والسبل الكفيلة بتصعيد الثغرات الاجنبية في الاقتصاد الاسرائيلي وزيادة الصادرات الاسرائيلية الى الخارج .

٢ - السعي لحل كبار المتولين اليهود ورجال الاعمال على اشراك انفسهم شخصيا في التطور الاقتصادي الاسرائيلي ، ووضع مواردهم واككتاتهم وخبراتهم التقنية في خدمة الحاجات الاسرائيلية .

٣ - اثناء اصحاب الاموال اليهود في العالم بجوئ الاستثمار في القطاع الخاص داخل اسرائيل ، وازالة الشكوك المعلقة في نفوسهم بمصد « عامل الربح » و « البيروقراطية » واصرار المستدروت على ٥١ بالمئة من اسهم المشاريع المشتركة .

٤ - مساعدة الاقتصاد الاسرائيلي على تحقيق « الاكتفاء الذاتي » في وقت غير بعيد ، ودفع عجلة التطور الاقتصادي في اسرائيل لكي تتحول الى « سويسرة الشرق الاوسط » .

٥ - استغلال الشعور اليهودي في المطف على اسرائيل بقصد الاستفلاء من الطائعات المالية اليهودية في العالم ، دون التخلي عن حملات بيع سندات اسرائيل والنفاء المشترك للتبرعات والجبالية المالية .

ومن الملاحظ ان الاوساط الاسرائيلية لم تنفرد في وصف الروح التي سادت المؤتمر بانها اثبه بروح المؤتمرات الصهيونية . فقد اعرب ليفي اشكول ، في كلمته اثناء الجلسة الختامية ، بان « الرغبة الواسعة في المشاركة تجاوزت اشد التوقعات تلاؤلا لدينا » . وخطب الجلسة الافتتاحية للمؤتمر بقوله : « ان اسرائيل بحاجة الى مزيد من الناس . هالانماء يجلب المهاجرين والهجرة تجلب الانماء » . ثم شدد على

ضرورة مضاعفة عدد السكان اليهود في اسرائيل حتى نهاية القرن الحالي ، مؤكدا ان معظم هذه الزيادة المنشودة يجب ان تأتي من البلدان الغربية ، مما يجعل من الضروري تحقيق وثبة أخرى الى الامام لاستيعاب الهجرة الجديدة (٦٦) . وليس هناك ما هو اصرح تعبيرا عن التوقعات الاسرائيلية واتساع نطاق النشاط الصهيوني في ميادين المال والاقتصاد من القول الذي ورد على لسان اشكول بالذات في افتتاح المؤتمر . فقد اعلن رئيس الحكومة امام المشتركين ما يلي : « لقد اجتمعنا هنا لكي نضع لبنة أخرى في صرح الشراكة العظمى بين اسرائيل ويهود العالم ... تلك الشراكة التي تشمل جميع مرافق الحياة ، من الروابط الروحية القائمة على الاعتماد المتبادل ، الى التعاون القائم في تعزيز وضمان التقدم للاقتصاد الاسرائيلي » (٦٧) . على ان الحساس بلغ به اشده حين انتقل الى التحدث عن سياسة الحكومة والخطوات التي تنوي اتخاذها لتشجيع مشاريع الاعمال وتوظيف الراسمائل . فقد اكد ان تلك السياسة تهدف الى تقديم الارباح العادلة والى منع التضخم المالي . كما فاجأ الحضور والمستمعين بقوله : « يجب على الحكومة الا تطل محل المبادرة الشخصية . ان وظيفتها تقوم على تأمين الظروف الملائمة بحيث يكون هناك لكل مبادرة جديرة حظ بالنجاح - واعني بذلك : جميع اشكال المبادرة الجديرة بالتشجيع : سواء اكانت خاصة أم عامة ، راسمالية أم جماعية ، محلية أم اجنبية ، ويهودية أم غير يهودية » (٦٨) .

لكن البارون ادمنون دو روتشيلد (Edmond de Rothschild) لم يشأ جعل المؤتمر مقصورا على شؤون المال والاقتصاد وحدها ، بل سارع الى الاعلان بان الغاية من هذا الاجتماع المالي الكبير ليست مجرد الحديث عن التثمرات المالية ، بل هي لاعطاء البرهان على ان الشعب اليهودي ، شعب الكتاب المقدس ، يلتزم بتأدية رسالة خاصة في العالم .

#### ب - منجزات المؤتمر وقراراته :

اعلن المؤتمر الاقتصادي في التوطئة التي اصدر بها قراراته ، وبعد الاعراب عن شعور الامتنان والشكر الذي يفر قلب اليهود في سائر انحاء العالم « لنجاة اسرائيل العجائبية » من براثن الخطر ، ما يلي :

— « ان اعادة توحيد القدس هي تحقيق للنبوذة الخالدة ، تملأ القلوب بهجة وتحرك الشهور الديني والتاريخي بين يهود العالم ... » .

— « نحن ، وان كنا نجتمع هنا لغرض اقتصادي ، على اعتقاد راسخ بان وراء هذا الغرض تكمن الوحدة الروحية للشعب اليهودي ، هذه الوحدة النابعة من ايمانهم واخلاصه اللذين لم تتل من ازلتهما المصور » .

— « نعهد حكومة اسرائيل وشعبها على تقديم مساعدتنا وتأييدنا ، مشورتنا والزامنا الشخصي ، ليس في المجال الاقتصادي محسب ، بل وفي جميع تلك المجالات التي تؤدي الى تقدم اسرائيل واستقرارها وسلامها ( والى تحقيق الامور نفسها

بالنسبة للشرق الاوسط ( ٦٩ ) .

وكان المشتركون قد توزعوا بعد اليوم الاول للمؤتمر على ٢٢ لجنة صناعية يرأس كل لجنة منها صناعي يهودي كبير من الخارج . ويساعده مسؤول اسرائيلي في تنسيق الاعمال . اما اللجان التي اتت على ذكرها المصادر والتقارير الصهيونية فهي التالية : لجنة الالكترونيات ، المعادن الاساسية والمتنوعات المعدنية ، المعدات العملية والمختبرية والطبية ، المعدات الزراعية ، المعدات الصناعية لمواد الاطعمة والكيماويات . لجنة المواد الخام والانتاج ، لجنة الكيماويات ، لجنة صناعة الازياء ، لجنة المصنوعات الجلدية ، لجنة الاطعمة ، ولجنة الكيماويات والبتروكيماويات والاسمدة ، ولجنة البلاستيك والمطاط والخزفيات والزجاج ، ولجنة الطباعة ، والسباحة والمال والتشيرات المالية ، ولجنة الاملام السينمائية ، والاثاث المنزلي ، ولجنة التسويق .

اجتمعت هذه اللجان الصناعية لتدارس المشكلات الخاصة في كل فرع من فروع الصناعة الاسرائيلية . ثم رنعت الى المؤتمر في جلسته الاخيرة بكامل اعضائه توصياتها التي بلغت ٢٠٠ توصية . تدرج تحت الفئات الثلاث التالية :

١ - اقتراحات الى حكومة اسرائيل ورجال الصناعة الاسرائيليين حول الخطوط التي يستحسن انتهاجها في سير العمل .

٢ - وسائل وطرق التعاون بين اللجان في اسرائيل والخارج .

٣ - مشاريع استثمار معينة ( ٧٠ ) .

اما القرارات الاخيرة التي تبناها المؤتمر حول هذه التوصيات فانها تتركز في مجالات ثلاثة :

اولا - السياسة الاقتصادية المقترحة على حكومة اسرائيل .

ثانيا - التزامات المندوبين الاجانب وتمهدهاتهم .

ثالثا - مبادئ توجيهية لمناقشة اعمال المؤتمر ( ٧١ ) .

لهي مجال السياسة الاقتصادية التي يجدر بحكومة اسرائيل ان تتبناها لكي تؤدي الى خلق البيئة الاقتصادية الملائمة لتوسيع التثريات والمصادرات ، اقترح المؤتمر تحقيق نسبة مرتفعة من النمو الاقتصادي المستقر ، وتشجيع نسبة عالية من المخدرات للاسهام في التثهير ، والحد من ارتفاع الاستهلاك المحلي ، واعطاء الانضباط لتحقيق استقرار مفعول في الاسعار ، وتحسين الانتاجية والنوعية ، وتشجيع

انتقال اليد العاملة ، وتخفيض الرسوم الجبركية المرتفعة شيئا فشيئا ، وتأمين انتروض لاجل طويل وبفائدة معقولة ، وامتناع الحكومة عن التثمرات في المشاريع المنتجة التي يستطيع المستثمرون غير الحكوميين القيام بها .

اما اصحاب الاقتراحات ، فقد اخذوا على عاتقهم في سائر أنحاء العالم مسؤوليات تتعلق بالتعاون والمشاركة الفعلية عن طريق الالتزام الشخصي مع اسرائيل للمساعدة في تحقيق الاهداف الاقتصادية الاسرائيلية على النحو الاتي :

١ - القيام بدراسة مجالات التثمر وتحصنها في اسرائيل على اساس الشراكة او الملكية المستقلة . وتنفيذ هذه التثمرات في ميدان او ميادين خبراتهم المباشرة بنوع خاص ، متى جرى التاكيد من سلامتها وقابليتها للربح والفائدة .

٢ - المشاركة الشخصية ، او عن طريق تعيين من ينوب عنهم اداريا وتقنيا ، في ادارة شؤون المشاريع التي يستثمرونها في اسرائيل .

٣ - تطوير الاسواق للمنتوجات الاسرائيلية في بلدانهم الاصلية ، وتقديم المشورة والتوجيه للمنتجين والمصدرين الاسرائيليين حول النوعية والتصميم والتوضيب والسعر وتخفيض الكلفة ، في كل من الانتاج والتسويق .

٤ - تعبئة الاهتمام في اوساط المستثمرين والصناعيين ، من اليهود وغير اليهود على السواء ، في بلدانهم الاصلية لحمل هؤلاء على توظيف الرساميل في انتاج البضائع الاسرائيلية وتسويقها .

٥ - تقصي المجالات الممكنة في الخارج لتزيم عقود وتمهيدات غربية الى الصناعيين الاسرائيليين ، حيث يطلع الامر بالعلماء والتقنيين من اصحاب المؤهلات العالية .

٦ - اتخاذ الترتيبات لمقد اتفاقات ثنائية مع المؤسسات الاسرائيلية حول الادارة والامتياز والمعرفة التقنية ، دون وجود استثمار مباشر بين الطرفين .

٧ - التعاون مع اسرائيل لمساعدتها في تصدير الخدمات الهندسية والعلمية والتقنية التي تلقى طلبا متزايدا في الخارج ، وتلك اسرائيل منها رميدا مرتفعا .

٨ - القيام باستئجار الافراد من ذوي الكفاءات الادارية في ترويج السلع واصحاب الخبرات التقنية للعمل في المشروعات الاسرائيلية .

٩ - اتاحة الفرص في المشاريع العائدة لهم ، او اجراء ترتيبات مماثلة مع مشاريع لا تخصهم ، لكي يتسنى للمدراء والتقنيين ومروجي السلع وغيرهم من



العاملين الاسرائيليين ان يتدربوا اثناء الخدمة لفترات محدودة من الزمن .

١ - تطبيق المقاييس الصحيحة للاعمال في اتخاذ قرارات التثمارات في اسرائيل وفي تسويق المنتوجات الاسرائيلية ، او بذل الجهود الاستثنائية للدخول شخصيا في مشروعات الاعمال الاسرائيلية وتسويق منتوجات اسرائيل (٧٢) .

ومن بين القرارات العديدة التي تبناها المؤتمر قرار تقدمت به اللجنة المالية التي يرأسها سيجموند واربورج (Sigmund Warburg) ، ونص على انشاء شركة جديدة براسمال اولي قدره مائة مليون دولار . يجري توظيف راسمال الشركة في المشاريع الاسرائيلية التي لها سجل من المكاسب خلال سنوات عدة ، وفي مشاريع جديدة تنشأ بعد دراسات شاملة . وتعطى صناعات النمو الاهتمام الخاص . اما المساهمة في هذه الشركة فتكون على النحو الاتي : ٢٠ بالمائة للطرف الاسرائيلي بقطاعيه العام والخاص ، و ٨٠ بالمائة يكتب بها المستثمرون من جميع انحاء العالم ببلغ اثنى وقدره ١٠٠ الف دولار للاكتتاب الواحد ، اثناء المرحلة الاولى . والغرض من انشاء هذه الشركة الجديدة هو الاسهام في تقوية الاقتصاد الاسرائيلي ، بينما يتم التشديد بنوع خاص على اقامة الوحدات الصناعية القوية ( ومن جملتها الزراعة والسياحة والمؤسسات المالية ) .

ومما يتعلق بتأمين المتابعة الصحيحة لمنجزات المؤتمر والسهر على استمرار العلاقة الناجحة في التعامل بين المؤتمر وحكومة اسرائيل ، تقدم المؤتمر في اجتماعه الكامل الى الحكومة الاسرائيلية باقتراحات تتناول اتخاذ الترتيبات القالية على صعيد التنظيم والمؤسسات :

١ - ينشأ في رئاسة الحكومة « مجلس للتنمية الاقتصادية » . ويتألف من قادة المؤتمر الاقتصادي ، كما يعقد اجتماعاته مرة في السنة على الاقل .

٢ - يقوم في اسرائيل « مجلس للتنسيق » لتحمل مسؤولية التنفيذ ، برئاسة رئيس الحكومة وامانة مدير مركز الاستثمارات .

٣ - تتابع اللجان الاقليمية اعمالها بنشاط ، وتسمى الى اجتذاب المزيد من الامضاء الراغبين في المشاركة الشخصية .

٤ - تتابع اللجان الصناعية في اسرائيل عملها النشط ، وتقيم اتصالات مع اللجان المماثلة لها في الخارج .

٥ - ينبغي على رئيس الحكومة ان يدعو بين الحين والحين الى عقد مؤتمرات اقتصادية تقوم بمراجعة الانجازات الماضية وتقييم النجاح الراهن ، بالإضافة الى التوصية بأهداف جديدة للمستقبل .

٦ - ان الهيئة العاملة في « هيئة الاستثمار » في اسرائيل والخارج هي المسؤولة عن توجيه وتنسيق النشاطات الراهنة لجميع هذه الوظائف والمنظمات .

٧ - يجب تشجيع « الغرف التجارية » الثنائية على متابعة اعمالها (٧٢) .

### ج - حملة الطوارئ لنجدة اسرائيل :

تامت هذه الحملة على شكل نداء للطوارئ وصندوق مالي تابع له عشية حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ولقد تمكنت الوكالة اليهودية ، بفضل الاموال التي جمعتها الحملة ، من تادية دور نشيط وفعال في حقل استيعاب المهاجرين ، اكثر مما قدرت عليه منذ مدة طويلة . فالاموال التي تدفقت عليها من يهود العالم اتاحت لها الاستغناء عن مساهمة الحكومة الاسرائيلية ، وجعلتها من دون حاجة للمرة الاولى في تاريخها ، الى زيادة اعباء ديونها . كما استطاعت في ميزانية السنة المالية ١٩٦٧ / ١٩٦٨ ان ترفع المخصصات المالية بالاستناد الى واردات نداء الطوارئ الصهيوني . فقد وقع اختيارها على الميادين الرئيسية التالية لممارسة النشاط الاساسي : الاغاثة الاجتماعية ، والاسكان ، والخدمات الصحية ، والتعليم ، والاستيطان الزراعي . ففي ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، انقضى العام الاول على قيام نداء الطوارئ . واعلن الدكتور اسرائيل جولدشتاين بان متطلبات الدفاع ونفقات الاحتلال تلقي عبئا ماليا ثقيلا على كاهل الوكالة اليهودية والحكومة . اما المشكلة التي واجهت المسؤولين الصهيونيين عن حملات الجبلة المالية باسم الطوارئ فهي : كيف تضمن الحصول على استجابة من يهود العالم في سنة ١٩٦٨ تضاهي استجابتهم عام ١٩٦٧ ؟ اي ، هل يمكننا تأمين استجابة باعثة التحليل المنطقي للحاجات ، وعلى غرار الاستجابة التي حركتها العاطفة الناشئة عن تعرض اسرائيل للخطر وانتصارها (٧٤) .

والمعروف ان الكرين هايبود - النداء الاسرائيلي الموحد يمارس نشاطاته في ٥٤ بلدا خارج الولايات المتحدة الامريكية . ويبلغ تعداد السكان اليهود في تلك البلدان حوالي ٢،٥ مليون نسبة مقابل ٥.٧ ملايين يهودي في امركة . بينما بلغ مجموع ما تبرعوا به لنداء الطوارئ اثني عشر ضعفا من تبرعاتهم في السنوات العادية . والجدول التالي يبين توزيع التبرعات على يهود العالم بالنسبة الى عددهم ومعدل الزيادة عن السنوات العادية :

نسبة الزيادة	معدل التضخم	قيمة التبرعات		عدد السكان اليهود	البلد او مجموعة البلدان
		معدل التضخم	في السنة المالية : قوائم الميزانية		
١٠	١٠	٢١١٤٢٢٨ (٧٧/٦٦)	١٤٠٠٠٠٠٠٠	١٤٠٠٠٠٠٠٠	البلدان الناطقة بالانجليزية
١٢	١٢	١٠٠٤٠٠٠	٤٠٤٠٠٠		بريطانية
		٣٥٤٠٠٠	١٢٤٠٠٠		جنوب المربطة
		٧٤٥ ملايين	٩٤٠٠٠	٢٩٤٠٠٠	اليونان
		١٢ مليون	٥٤٠٠٠	٥١٠٤٠٠٠	فرنسية
		٨٤٥ ملايين	١٢٤٠٠٠ (١٩٦٦)	١٩٤٠٠٠	سويسرية
١٧	١٧	٥٠٠ دولار	٨٥٠٤٠٠٠ دولار	٧٧٠٤٠٠٠	اليونان الأوروبية الغربية
					اليونان الناطقة بالانجليزية
				١٤٠٠٠٠٠٠٠	ومن بينهم يهود كدة وبريطانية (١)
					اليونان في باقي انحاء العالم الغربي

الجموع العام للمستثمرين تضاعف عدده فاصبح بنحو ٤٠٠ الف مستثمر . مما يعني ان كل عائلة يهودية تقريبا لها تبرع في التبرع . ولقد تراجعت نسبة المستثمرين بين السكان اليهود في بعض البلدان من ٣٣ الى ٤٥ بالمائة من المجموع (٧٥) .

على ان الظاهرة الفريدة في حملة الطوارئ بالنسبة للمسؤولين الصهيونيين تتعلق بعدد التبرعات المقدمة من غير اليهود ، والتي بلغت نسبتها في بعض البلدان الأوروبية حوالي ١٠ بالمائة . فقد اشاد جولدشتاين ، في معرض التقرير ، عن نشاطات نداء الطوارئ خلال العام الفائت ( من ايار - مايو - ١٩٦٧ الى ايار - مايو - ١٩٦٨ ) بقوله ان هولندة تتيبوا المنزل الاولى من حيث سجلها الحافل بالمتبرعين من غير اليهود . كما نوه بالتبرع النخي الذي قدمه أحد الكرادلة البارزين في اوروبة الى صندوق الطوارئ . ففي المانية والنمسة جرى تقديم مبالغ كبيرة من مئاديق الجاليات بالاضافة الى التبرعات الخاصة ، بينما عبد يهود هولندة الى التبرع بجميع الاموال الخاصة التي تلتوها بموجب مدفوعات التمويزات الالمانية . وتجدر الاشارة الى اغلاق « بورصة الماس » في مدينة انطويرب ( بلجيكة ) لعدة ايام ، بحيث جرى تسليم العائدات كلها الى نداء الطوارئ .

ومن الملاحظ ان كبار العسكريين في الجيش الاسرائيلي لعبوا دورا بارزا في نشاطات الحملة ، فقد اشترك ٩ جنرالات كبار الى جانب اربعة من اعضاء الكنيست وخمسة اعضاء من اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية . وحضر الاجتماع الذي عقده النداء اليهودي الموحد في لندن للتباحث في حملة الطوارئ لسنة ١٩٦٨ تسعة من كبار المسؤولين الاسرائيليين بينهم عدد بارز من العسكريين .

اما التقديرات التي اجراها الدكتور جولدشتاين لواردات حملة الطوارئ في سبيل نصره اسرائيل ، فانها تتوقع ان تصل المبالغ المجموعة عن سنة ١٩٦٨ الى ما يقارب نصف مجبوع الاموال التي جاست بها حملة عام ١٩٦٧ ، وهذا النصف بالذات سوف يكون ٦ اضعاف المبالغ التي يجمعها الكرين هايسود في حملاته اثناء السنوات الماضية وقبل سنة ١٩٦٧ .

#### د - التواهي الاقتصادية للهجرة اليهودية :

يبدو ان المؤتمر الاقتصادي قد ساهم الى حد كبير في تشجيع التمويل اليهود في العالم على تحقيق الانتقال من مرحلة الاحسان والتبرع والعمل الخيري الى مجال التثمرات الراححة وتوظيف الرساميل في اسرائيل على نطاق واسع . فقد تقدم التمويل اليهودي البريطاني اسحق وولفسون (Isaac Wolfson) باقتراح تشاه المؤتمر يدعو فيه الى انشاء مؤسسة لضمان الرساميل والتثمرات (Investment Guarantee Corporation) . وجاء في تفاصيل الاقتراح ان هذه المؤسسة هي بمثابة شركة محدودة ومسجلة في اسرائيل ، براسمال اسم مجل قدره ٢٥٠٠٠٠٠٠٠ ليرة اسرائيلية ( اي حوالي ٣ ملايين جنيه استرليني أو ٧٠٢ ملايين دولار وفقا لاسعار التبادل الرسمية ) . اما الفرض الرئيسي لهذه المؤسسة ، فهو ان تقوم بضمان قسم من التوظيفات المالية المستوردة الى اسرائيل عن طريق المهاجرين اليهود ، وتبحث عن مهاجرين جدد من ذوي الكفاءات التقنية والادارية لكى

يقوموا بإنشاء صناعات في اسرائيل تتناسب مع اقتصاد البلاد . وإلى جانب ذلك ، فإن المؤسسة سوف تقدم الضمانات لأصحاب الراسمائل الأجنبية وإلى المستثمرين المحليين في اسرائيل .

تجلت هذه المؤسسة رسميا في مطلع تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، واتخذت مقرها الرئيسي في تل ابيب . كما تحدد عدد المساهمين بخمسين مساهما ، على ألا يجري إصدار أية سندات أو أسهم للبيع من عامة الجمهور . وتقرر أيضا ألا يتجاوز عدد المدراء فيها العشرة ، على أن يشغل اسحق وولفسون منصب رئيس مجلس الإدارة .

ومن المؤكد أن نجاح هذه المؤسسة يعتمد بصورة رئيسية على موقف الحكومة الإسرائيلية من القطاع الخاص في البلاد . فهناك قوى داخل الحزب المسيطر على الحكم سوف تحاول ممارسة الضغط للسير بالأمور في اتجاه معاكس . بما يضع المسؤولين الحكوميين الذين أخذوا المبادرة إلى عقد المؤتمر الاقتصادي أمام امتحان عسير .

غير أن التدابير الاقتصادية لها علاقة وثيقة بتشجيع الهجرة اليهودية من الغرب . فقد وجهت الاوساط المعارضة لسيطرة الحكومة على القطاعين العام والخاص مقترحات مميّنة تناشدها فيها أن تفسح المجال أمام اليهودية المالية لمزيد من المشاركة الفعالة في تسيير دفة الشؤون الاقتصادية ، إذا كانت الحكومة جادة ومخلصة في تشجيع الهجرة من الغرب إلى اسرائيل . ولوردت مجلة « ذي اسرائيل إيكونوميست » هذه المقترحات على النحو الآتي :

أولا - أن الفكرة الأساسية الكامنة وراء المؤتمر الاقتصادي والتي تقول بوجود تسلم يهود الدياسبورا دورا أكثر فعالية في التسيير الفعلي للشؤون الاقتصادية داخل اسرائيل - ينبغي تطويرها بمساعدة الحركة الصهيونية ، وبعد أن تتحرر هذه الحركة من الممارسات الجامدة والمفاهيم البالية .

ثانيا - ينبغي لوزير المالية النظر بجديّة إلى الإمكانية القائلة بأن إلغاء ضريبة الوراثة ، التي تدر على الخزينة بضع ملايين من الليرات الإسرائيلية سنويا ، سوف يؤدي إلى اجتذاب المهاجرين اليهود من بين أصحاب الراسمائل التي تفوق واردات الضريبة بمقدار أضعاف . أن مجرد انعدام وجود « ضريبة على الوراثة » في اسرائيل ، لا سيما وأن هذه الضريبة موجودة في عدد من البلدان الغربية التي يقطنها المهاجرون المقيدون ، سوف يشكل جانبا قويا ، أكثر من إنشاء وزارة للاستيعاب ، لا بل أنه يقل عنها من حيث التكاليف .

ثالثا - يجب أن يتم تخطيط التمنيع بالتنسيق مع الجهود الرامية إلى استقدام العاملين بنسبة كبيرة جدا على الأقل إلى الوظائف الجديدة التي أوجدتها اليهودية

العالمية . اي ان التصنيع الاسرائيلي يجب ان يتم بالمشاركة الفعلية مع يهود الدياسبورا في مجالي الادارة والتمويل .

رابعا - ان الحاجة تدعو الى اطلاق الحركة الصهيونية ، بالتعاون الفعال من جانب الحكومة الاسرائيلية ، في السبيل المؤدية الى تنمية النزعة المثالية الكامنة في نفوس العديد من يهود الدياسبورا ، ولدى الجيل الناشئ بنوع خاص ، وتوجيه هذه النزعة صوب مكافأة الانجاز الفعال بدلا من حماية التقصير والفشل . فالمهاجر الناجح يجب ان يتمكن من الوصول الى منصب مسؤول بسرعة تفوق اهتمام الحكومة في العناية بالمشكلات الناجبة عن الحالات التي تتطلب الانعاش الاجتماعي . ولا بد من توقف « النزعة الابوية » التي تمارسها الحكومة في ميدان الاقتصاد الى حد معين .

خامسا - ان ما تحتاجه اسرائيل هو الاكثار من المصانع والمعامل القائمة على التنافس ، والتقليل من الدوائر الحكومية . وما تحتاجه الحركة الصهيونية هو المزيد من الاستقلالية والنموذ ، ازاء التقليل من نفوذ الحكومة بالمقابل (٧٦) .

#### رابعا : المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون : تركيبه ومنجزاته وقراراته

##### ١ - فترة انعقاد المؤتمر وتركيبه :

##### ١ - موعد انعقاد المؤتمر :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون في القدس خلال الفترة ما بين ٩ و ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . وكان من المفروض ان يعقد المؤتمر خلال شهر كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٨ ، اي بعد انقضاء اربعة اعوام كاملة على المؤتمر السابق بموجب المادة ١٣ من دستور المؤتمر . الا انه ارتؤي تقديم موعد المؤتمر بسبب « التفجيرات والمهام الكبرى » التي واجهتها اسرائيل والحركة الصهيونية في اعقاب حرب الايام الستة . لذلك قررت اللجنة التنفيذية الصهيونية بعد استفتاء بين اعضائها عقد المؤتمر يوم ١٩ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ .

ولكن اتضح بعد ذلك ان الوقت لا يتسع للاعداد للمؤتمر وخصوصا لدراسة مقترحات تركيب المنظمة الصهيونية ، التي ثارت حولها مناقشات عامة في الولايات المتحدة . لذلك عادت اللجنة التنفيذية ، بناء على اقتراح الادارة الصهيونية ، وقررت عقد المؤتمر خلال الفترة ما بين ٩ و ١٩ حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٨ .

##### ٢ - عدد مندوبين :

اشترك في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت ، منهم ٥٠٧ مندوبين ممثلين عن البلدان المختلفة ، و ١٢ مندوبة عن المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات و ٧ مندوبين عينوا بموجب قوائم عالمية ، و ٨٠

مندوبا هم اعضاء كتلة الشبيبة ، و ١٨ عضوا من كتلة حركة الهجرة و ٢٠ عضوا من كتلة الطلبة .

وتقرر أن يكون لاسرائيل ١٩٠ مندوبا ، وللولايات المتحدة ١٤٥ مندوبا ، و ١٧٢ مندوبا فقط لسائر البلدان التي يعيش فيها يهود .

وبلغ عدد البلدان التي مثلها مندوبون في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ٢٩ بلدا مقابل ٣١ في المؤتمر السابق .

### ٢ - وفود حركة الهجرة ، والشبيبة ، والطلبة :

كان اهم تجديد في التمثيل في المؤتمر ، اشتراك مندوبي حركة الهجرة ، والشبيبة ، والاتحاد العالمي للطلبة اليهود ومنظمة الطلبة الصهيونيين في الولايات المتحدة .

في اليوم التالي لانعقاد المؤتمر ، وبعد مناقشات صاخبة ، قرر منح حق التصويت وسائر حقوق العضوية الى هؤلاء المندوبين .

### ٤ - مندوبو الجاليات والمنظمات :

دعت الادارة الصهيونية المنظمات اليهودية الاقليمية . والجاليات ومنظمات اقليمية اخرى لحضور المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بصفة استشارية .

حضر المؤتمر ممثلون عن منظمة بني بريت ، والنداء اليهودي الموحد ، والمؤتمر الدائم لخدمات الجاليات في اوروبة وعن المؤتمر اليهودي العالمي .

كما دعي الى المؤتمر ممثلون عن منظمات على مستوى الجاليات اليهودية الاخرى في استراليا ، والارجنتين ، والولايات المتحدة ، وبريطانية ، وجنوب افريقية ، والمكسيك ، وتشيلي ، وفرنسة ، وسويسرة (٧٧) .

### ٥ - عدد المشتركين في المؤتمرات السابقة :

يقارن الجدول التالي عدد المشتركين في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، بعدد المشتركين في المؤتمرات الاربعة السابقة التي عقدت في القدس منذ المؤتمر الثالث والعشرين عام ١٩٥١ (٧٨) :

المشترون في المؤتمر	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧
مندوبون فو حق التصويت	٤٤٦	٤٩٦	٥٢١	٥٢٩	٦٤٤
اعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية	٩٦	١٠٥	١١٢	٩٢	٩٧
ممثلو الجاليات والمنظمات .. الخ	—	٧	٤١	١٧٧	٤٧
المجموع	٥٤٢	٦٠٨	٦٧٤	٧٩٨	٧٨٨

## ٦ - توزيع المقاعد حسب الكتل :

تم توزيع ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت الذين اشتركوا في المؤتمر السابع والمشرين على ١٠ كتل ، كما هو مبين في الجدول التالي (٧٩) :

الرقم المتسلسل	اسم الكتلة	عدد المندوبين	النسبة المئوية من مجموع الكتل وبنو والهجرة والنسبية والطلبة وغير المتنح	النسبة المئوية من مجموع المندوبين بدون المتنح
١	حركة العمل الصهيونية	١٧٩	٢٧,٧٩	٣٤,٩٦
٢	الجمعية العامة للصهيونيين العاملين	٩٤	١٤,٦٠	١٨,٣٦
٣	الكونفدرالية العالمية للصهيونية العامة	٨٣	١٢,٨٩	١٦,٢١
٤	منظمة المزارحي والعامل المزارحي	٦٩	١٠,٧١	١٣,٤٨
٥	الحزب العالمي للأحزاب العالمية الموحدة	٣٤	٥,٢٨	٦,٦٤
٦	المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات	١٢	١,٨٦	—
٧	كتلة الشبيبة	٨٠	١٢,٤٢	—
٨	كتلة الطلبة	٢٠	٣,١١	—
٩	كتلة حركة الهجرة	١٨	٢,٨٠	—
١٠	غير المتنح	٢	٠,٣١	—
المجموع		٦٤٤	١٠٠	١٠٠

## ب - مشكلات الصهيونية وهمومها :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والمشرون « وسط جو تسوده الجهود الحائرة لقلب صفحة جديدة » في تاريخ الحركة الصهيونية . فالقرار الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية بتسليم المهام المتعلقة باستيعاب المهاجرين ادى الى مزيد من الحد في مجالات النشاطات العائدة للحركة ، مع العلم بأن معالجة شؤون الهجرة تؤلف اشد المهام حيوية لدى هذه الحركة . بينما رأت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » في تعليقها على المؤتمر تحت عنوان « الصهيونية على مفترق الطرق » ، بأن المسألة تدور في حلقة مفرغة : فالحزبان السياسية ، من جهة ، تقوم بملء المنصب الحساس لدى الهيئات الصهيونية في معظم الاحيان بأشخاص تريد مكافئتهم على ولائهم الخلف لسياسة الحزب طيلة سنوات عديدة ، بينما دينامية هؤلاء الأشخاص وتفهمهم للمشكلات الحقيقية في التعاون بين اسرائيل والدياسبورا هما عرضة للشك والتساؤل . ومن جهة ثانية ، فان الحكومة الاسرائيلية تنتهج سياسة معينة بثبات في انتزاع المزيد من وظائف اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية داخل اسرائيل ، وذلك في الظاهر بالاستناد الى الحجة القائلة بأن الحكومة تستطيع القيام بهذه الاعمال ( في مجالات الاستيطان الزراعي والاستيعاب ) على نحو اكثر فعالية .



أما الجو المتولد على مر السنين بين الصهيونيين في الخارج فهو كما يلي :

أولا — اعتقادهم بأن الحكومة الاسرائيلية تطلب من الحركة الصهيونية « اليهود بلا نقود ، والنقود بلا يهود » . أي يهود أوروبا الشرقية ، وأموال اليهود الغربيين .

ثانيا — الفكرة القائلة بأن قيام يهود الدياسبورا البارزين بممارسة دور أكثر أهمية ، لجهة تقرير السياسة التنفيذية الاسرائيلية في مجالات مختلفة عن طريق هيئات كالوكالة اليهودية ، لا يلقي ترحيبا وحامسا لدى الحكومة ، حتى ولو أمكن حمل يهود الدياسبورا على القبول بتلك الفكرة (٨٠) .

وفي معرض توجيه النقد الى موقف الحكومة الاسرائيلية ، والإشادة بالمؤتمر الاقتصادي العالمي ، باعتباره يشكل خطوة كبرى في الاتجاه الصحيح ، أكدت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » على الحقائق والأمور التالية :

أ — ان الظروف الاقتصادية والاجتماعية ، الكثيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من البلدان التي تنعم برخاء نسبي ( وهي البلدان التي تؤلف اليوم المخزون الحقيقي الواحد للهجرة التي تحتاجها اسرائيل اليائسة ) ، لم توجد بعد .

ب — ان رغبة حزب العمال الاسرائيلي واستعداده لإيجاد تلك الظروف من الأمور المشكوك فيها بين الحين والآخر .

ج — ان انشاء وزارة للاستيعاب ليس السبيل الى معالجة الموضوع . فالمهاجرون بحاجة الى السكن والوظائف . ووزارة الإسكان كانت تؤلف في السابق قسما من وزارة العمل . أما اللجوء الى انشاء وزارة أخرى لان وزارة الإسكان لم تعد تابعة لوزارة العمل فهو من قبيل « الامراط في النزعة الباركنسونية » (٨١) .

د — حتى ولو نجحت الوزارة الجديدة في عملية التنسيق بين الهيئات المسؤولة من تأمين العمل والسكن ، فإن ذلك لن يحرك المزيد من الهجرة .

هـ — ان اليهود الذين تحتاجهم اسرائيل من الدياسبورا ليسوا من « حالات الانعاش الاجتماعي » ، بل من الذين يملكون القدرات على الاسهام في بناء الدولة . وهؤلاء على الأرجح يؤلفون غالبية المهاجرين المتعدين اليوم .

و — ان احجام هؤلاء اليهود وترددهم عن المجيء الى اسرائيل لا يرجع الى عدم وجود وزارة للاستيعاب ، بل الى اندماجهم الكامل في حياة واقتصاد البلدان التي يعيشون فيها .

ز — ان معظم هؤلاء اليهود يعتقدون بأن قدرتهم على النجاح في اسرائيل لا تعتمد على مؤهلاتهم او نوعية عملهم ، بل تقع تحت رحمة الحكومة الاسرائيلية وسيطرتها على الاقتصاد في القطاعين العام والخاص .

ح — وأخيرا ، ان تعيين فرد من اصحاب الآراء الاشتراكية الفاضحة في منصب

## ٦ - توزيع المقاعد حسب الكتل :

تم توزيع ٦٤٤ مندوبا من ذوي حق التصويت الذين اشتركوا في المؤتمر السابع والعشرين على ١٠ كتل ، كما هو مبين في الجدول التالي (٧٩) :

الرقم التسلسل	اسم الكتلة	مندوبين	النسبة المئوية من مجموع الكتل والشعبة والطلبة وغير المتن	النسبة المئوية من مجموع المتن
١	حركة العمل الصهيونية	١٧٩	٢٧,٧٩	٢٤,٩٦
٢	الجمعية العالمية للصهيونيين العاملين	٩٤	١٤,٦٠	١٨,٣٦
٣	الكونفدرالية العالمية للصهيونية العامة	٨٣	١٢,٨٩	١٦,٢١
٤	منظمة المزارحي والعامل المزارحي	٦٩	١٠,٧١	١٣,٤٨
٥	الحزب العالمي للأحزاب العالمية الموحدة	٣٤	٥,٢٨	٦,٦٤
٦	المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات	١٢	١,٨٦	—
٧	كتلة الشبيبة	٨٠	١٢,٤٢	—
٨	كتلة الطلبة	٢٠	٣,١١	—
٩	كتلة حركة الهجرة	١٨	٢,٨٠	—
١٠	غير المتن	٢	٠,٣١	—
	المجموع	٦٤٤	١٠٠	١٠٠

## ب - مشكلات الصهيونية وهومها :

انعقد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون « وسط جو تسوده الجهود الحائرة لقلب صفحة جديدة » في تاريخ الحركة الصهيونية . فالقرار الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية بتسليم المهام المتعلقة باستيعاب المهاجرين ادى الى مزيد من الحد في مجالات النشاطات العائدة للحركة ، مع العلم بأن معالجة شؤون الهجرة تؤلف اشد المهام حيوية لدى هذه الحركة . بينما رأت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » في تعليقها على المؤتمر تحت عنوان « الصهيونية على مفترق الطرق » ، بأن المسألة تدور في حلقة مفرغة : فالاحزاب السياسية ، من جهة ، تقوم بملء المناصب الحساسة لدى الهيئات الصهيونية في معظم الاحيان بأشخاص تريد مكافأتهم على ولائهم المخلص لسياسة الحزب طيلة سنوات عديدة ، بينما دينامية هؤلاء الاشخاص وتفهمهم للمشكلات الحقيقية في التعاون بين اسرائيل والدياسبورا هما عرضة للشك والتمسؤل . ومن جهة ثانية ، فان الحكومة الاسرائيلية تنتهج سياسة معينة يثبت في انتزاع المزيد من وظائف اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية داخل اسرائيل ، وذلك في الظاهر بالاستناد الى الحجة القائلة بأن الحكومة تستطيع القيام بهذه الاعمال ( في مجالات الاستيطان الزراعي والاستيعاب ) على نحو أكثر فعالية .

أما الجو المتولد على مر السنين بين الصهيونيين في الخارج فهو كما يلي :

أولا — اعتقادهم بأن الحكومة الاسرائيلية تطلب من الحركة الصهيونية « اليهود بلا نقود ، والنقود بلا يهود » . أي يهود أوروبا الشرقية ، وأموال اليهود الغربيين .

ثانيا — الفكرة القائلة بأن قيام يهود الدياسبورا البارزين بممارسة دور أكثر أهمية ، لجهة تقرير السياسة التنفيذية الاسرائيلية في مجالات مختلفة عن طريق هيئات كالوكالة اليهودية ، لا يلقى ترحيبا وحبا لدى الحكومة ، حتى ولو أمكن حمل يهود الدياسبورا على القبول بتلك الفكرة (٨٠) .

وفي معرض توجيه النقد الى موقف الحكومة الاسرائيلية ، والإشادة بالمؤتمر الاقتصادي العالمي ، باعتباره يشكل خطوة كبرى في الاتجاه الصحيح ، أكدت مجلة « ذي اسرائيل ايكونوميست » على الحقائق والأمور التالية :

أ — ان الظروف الاقتصادية والاجتماعية ، الكثيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من البلدان التي تنعم برخاء نسبي ( وهي البلدان التي تؤلف اليوم المخزون الحقيقي الاوحد للهجرة التي تحتاجها اسرائيل اليائسة ) ، لم توجد بعد .

ب — ان رغبة حزب العمال الاسرائيلي واستعداده ليجاد تلك الظروف من الأمور المشكوك فيها بين الحين والآخر .

ج — ان انشاء وزارة للاستيعاب ليس السبيل الى معالجة الموضوع . فالمهاجرون بحاجة الى السكن والوظائف . ووزارة الاسكان كانت تؤلف في السابق تسما من وزارة العمل . أما اللجوء الى انشاء وزارة أخرى لان وزارة الاسكان لم تعد تابعة لوزارة العمل فهو من قبيل « الانراط في النزعة الباركنسونية » (٨١) .

د — حتى ولو نجحت الوزارة الجديدة في عملية التنسيق بين الهيئات المسؤولة عن تأمين العمل والسكن ، فإن ذلك لن يحرك المزيد من الهجرة .

هـ — ان اليهود الذين تحتاجهم اسرائيل من الدياسبورا ليسوا من « حالات الانعاش الاجتماعي » ، بل من الذين يملكون القدرات على الاسهام في بناء الدولة . وهؤلاء على الأرجح يؤلفون غالبية المهاجرين المتعدين اليوم .

و — ان احجام هؤلاء اليهود وترددهم من المجيء الى اسرائيل لا يرجع الى عدم وجود وزارة للاستيعاب ، بل الى اندماجهم الكامل في حياة واقتصاد البلدان التي يعيشون فيها .

ز — ان معظم هؤلاء اليهود يعتقدون بان قدرتهم على النجاح في اسرائيل لا تعتمد على مؤهلاتهم او نوعية عملهم ، بل تقع تحت رحمة الحكومة الاسرائيلية وسيطرتها على الاقتصاد في القطاعين العام والخاص .

ح — وأخيرا ، ان تعيين فرد من اصحاب الآراء الاشتراكية الغامضة في منصب

المسؤولية عن شؤون الاستيعاب ، ابان هذه الظروف بالذات ، ليس العلاج الصحيح (٨٢) .

لقد جاء انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والمشرين ليرمد التحولات التي طرأت على الحركة الصهيونية في مختلف الميادين ومجالات النشاط ، ويستخلص العبرة على صعيد الاستجابة اللازمة للتحديات الجديدة والقديمة . وبذل المسؤولون الصهيوينيون قصارى الجهد في التشديد على العلاقة المتفجرة بين اسرائيل ويهود العالم ، مؤكدين ان الهجرة من البلدان القريبة تحتل مرتبة الاولوية وان المنظمة الصهيونية العالمية ملزمة اخلاطيا ومعنويا بمواجهة هذا التحدي . فالآمال والتوقعات المعقودة على هذا المؤتمر أوجزها رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بقوله : « يجب ان يكون هذا المؤتمر خارجا عن الوضع الراهن ، وقبل كل شيء بعيدا عن الوضع الراهن بقدر الامكان » .

عدد الدكتور ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، المكاسب التي أحرزتها الصهيونية في هذا الصدد ، فقال ان هذه المكاسب هي : « ( ا ) نجحنا في ان ندخل الى ذهن الشعب اليهودي ، المشتت في العالم ، الادراك انه شعب واحد ... ( ب ) علّمنا الشعب اليهودي عدم الايمان وعدم الاعتماد أكثر من اللازم على امحقائه لكسي ينفقوه ، وعدم الخوف أيضا من أعدائه بأنهم قادرون على القضاء عليه ... ( ج ) وعلى أسس هذا المكسب ، نجحنا في ايجاد الاداة الحاسمة لضمان كيان الشعب وهي : دولة اسرائيل ... » (٨٣) .

ويعتقد جولدمان ان الصهيونية لم تحقق بعد الشيء الكثير ، خصوصا فيما يتعلق بتعيين الحدود النهائية لاسرائيل ومشكلة السلام . ثم يشدد على مشكلة الهجرة التي يعتبرها اكبر مشكلة تواجهها الصهيونية . ويحاول جولدمان أن يعزو عدم تحقيق الهجرة الجماعية الى بضعة اسباب اهمها القضاء على ستة ملايين يهودي في شرق اوروبة في عهد هتلر كما يزعم . ويقول : « لدى القضاء على ستة ملايين يهودي في شرق اوروبة ووسطها ، قضى على ذلك الجزء من الشعب الذي كان مرشحا طبيعيا وماديا للهجرة الكبرى لدولة اسرائيل ، وقضى على الجزء الذي لم يكن من الضروري اجراء نقاش معه ، ولم يكن من الضروري التأثير عليه ... » ( ٨٤ ) .

وبذلك يعبر جولدمان عن احلام الصهيونية التوسعية بحشد الملايين من اليهود في فلسطين على حساب الارض العربية .

ثم يتطرق الى سبب آخر لعدم تحقيق الهجرة الكبرى ، وهو وجود اتجاهين متناقضين لمسي الفكرة الصهيونية . الاتجاه الاول يريد من الصهيونية ان تخلق من يهود العالم شعبا عاليا كسائر الشعوب ، له دولته ، ولفته ، وحضارته واقتصاده . واما الاتجاه الثاني فيريد المحافظة على خاصية اليهود لضمان ارتباطهم باسرائيل ثم الهجرة اليها (٨٥) .

ويستطرد جولدمان قائلا : « ... ان مشكلة الهجرة التي هي مشكلتنا الرئيسية

هي اصعب مشكلة ، اذا كنا نريد ان نتجح من الآن فصاعدا يتحتم علينا ايجاد لفظة جديدة يفهمها الشباب ... انني اتصد عقلية جديدة » . ويقول جولدلمان ان المفاهيم الصهيونية القديمة والتي ظهرت خلال القرن التاسع عشر لم تعد صالحة في الجزء الثاني من القرن العشرين . وينبغي على الحركة الصهيونية ان تقدم للجبل الناشء مفاهيم جديدة يقتنع بها (٨٦) .

ويعترف جولدلمان بافلاس « الفكرة القومية الصهيونية » و « النظرة الدينية اليهودية » . ويقول ان هذه المفاهيم لم تعد تعني شيئا بالنسبة للشباب اليهودي المعاصر الذي يتأثر بالمفاهيم التقدمية ، والذي اخذ ينبذ فكرة الدولة القائمة على اساس ديني . فيقول : « اذا ذهبنا الى شاب يهودي ... وقلنا له انك ملزم بالهجرة الى دولة اسرائيل لانك لا تستطيع ان تعيش حياة يهودية كاملة الا فيها . سيجيبك : لماذا يتحتم علي ان اعيش حياة يهودية كاملة ؟ اوليست عندي عقائد كمثات ولبارات من البشر — من الصينيين والهنود والفراء والزنوج — ما لي ولهذه الفكرة القومية ؟ ... فان جزءا من هذا الجبل هو على استعداد لخيانة دولته . لهذا فان بضعة آلاف من الشباب هربوا من امركة لكي لا يذهبوا للحرب ... » (٨٧) .

ولربما ان هذا ما يفسر بروز ظاهرة الشباب اليهودي اليساري المناوئ للصهيونية والذي يرفض الهجرة الى اسرائيل . وخصوصا ذلك الفريق من الشباب اليهودي في الدول الغربية الذي تآثر بمفاهيم اليسار العالمي الجديد .

ولكن جولدلمان يقترح ادخال المفاهيم المصرية الى الدعوة الصهيونية وصبغها بالصبغة الانسانية وليس فقط بالنظرة القومية — الدينية المتعصبة والضيقة لميقول : « اذا اخفنا الى الفكرة القومية مغزى انسانية كبيرا ، واذا استطعنا اقناعه ( الشباب اليهودي ) باننا نبني هنا دولة ليست للشعب اليهودي محبب ، وانما نبني هنا حضارة ومجتمعا جديدا لهما مغزى عميق وقيمة كبرى للانسانية بأسرها — عندئذ فقط يتوفر الاحتمال بجذب هذا الجيل » (٨٨) .

ثم استعرض لويس آرييه بنكوس المهام الجديدة الملقاة على عاتق المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين . وذكر منها مهمة احصاء اليهود في العالم ان اسرائيل هي جزء من الشعب اليهودي . وقال ان « اسرائيل هي اليوم جزء من حياة كل يهودي في العالم » . وزعم ان اسرائيل هي حل « للمشكلة » اليهودية (٨٩) .

وهنا لم يستطع بنكوس اخفاء التناقض بين زعمه بان يهود العالم يشعرون بانتمائهم الى اسرائيل وبين ظواهر انحماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها . ويستطرد بنكوس قائلا :

« يتوجب علينا دراسة الجو الجديد الذي جاء في أعقاب حرب الايام الستة التي من شأنها ان تدفعنا الى الطريق الصحيح . والحقيقة هي انني عندما أنظر اليوم الى المنفى لا أستطيع القول بان عمليات الانصهار ، واهمال القرية اليهودية ، قد توقفت . وما دامت لم تتوقف ، فمعنى ذلك اننا لا زلنا نواجه نفس المشكلات

التي كنا نواجهها قبل حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وارىد أن احذر بذلك قادة دولة اسرائيل ، والرأي العام في اسرائيل ، ان حرب الايام الستة ليست علاجاً شاملاً لجميع الامراض » (٩٠) .

وحدث بنكوس على اقامة « حركة هجرة » مستقلة لا تخضع لاي عنصر حزبي . وعارض تحويل الحركة الصهيونية الى حركة هجرة . كما عارض الفكرة القائلة انه اذا لم تنجح الحركة الصهيونية في احضار عدد كبير من المهاجرين سيكون مصيرها الزوال . واثار بنكوس قضية المشاركة بين الحكومة والحركة الصهيونية في تولي مسؤوليات الهجرة واستيعاب المهاجرين . وتطرق الى مشكلة الاستيعاب الاجتماعي للمهاجرين وتوغير السكن والاشغال لهم . وقال في هذا الصدد :

« ينبغي على الحركة الصهيونية ... ان تولي اهمية رئيسية للتربية والعمل الدائب من اجل تحسين مكانة المدرس في المنفى » .

ونبه بنكوس المؤتمر الى مشكلة الطلبة اليهود « الذين يبحثون عن طريق جديد . وهم لا يتقبلون تنظيماتنا الحزبية » وقال انه ينبغي على المؤتمر أن يتخذ خطوات واسعة من اجل جذب الطلبة اليهود الى الحركة الصهيونية وبالتالي احضارهم الى اسرائيل بواسطة اظهار الحركة الصهيونية انها ذات « قيم اجتماعية » .

ودعا بنكوس الى توسيع المنظمة الصهيونية بحيث تضم الجاليات اليهودية ، والمنظمات ، والطلبة ، والشبيبة اليهودية ، والهئات الاخرى . ويقول ان حل المشكلة التنظيمية يتوقف على كون المنظمة غير قائمة على الاحزاب فقط (٩١) .

قبل ان يبدأ المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون مناقشاته العامة توزع امضاء اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية العالمية على ست لجان مرمية وفقاً للهام التالية :

- ١ - لجنة الهجرة والاستيعاب .
- ٢ - لجنة اعادة صياغة البرنامج الاساسي للحركة الصهيونية .
- ٣ - لجنة النظر في الاقتراحات وغيرها من حقول النشاط الاخرى .
- ٤ - اللجنة السبلية .
- ٥ - لجنة تربية الشبيبة .
- ٦ - لجنة الميزانية والجبايات .

#### ج - اهم القضايا التي ناقشها المؤتمر :

معد المؤتمر الصهيوني ١٨ جلسة ناقش خلالها القضايا التالية :

- ١ - المشروع الصهيوني - « مشروع القدس » لعام ١٩٦٨ .

٢ - القضايا السياسية : « القدس المتكاملة » ، حرب الأيام الستة ونتائجها ، الوصول الحر الى الأماكن المقدسة ، السلام بواسطة المفاوضات المباشرة ، الأسلحة الدفاعية لإسرائيل ، مشكلة اليهود في البلدان العربية ، المقاطعة العربية ، يهود الاتحاد السوفييتي وبولندا ، الكراهية العنصرية والعداء للسامية ، معاقبة الجرمين النازيين ، محاولات تشويه صورة إسرائيل والصهيونية ، توسيع النشاط الاعلامي ودعم أدوات تكوين الرأي العام ، توثيق روابط الصداقة بين إسرائيل وشعوب العالم ، الاعلام الصهيوني في إسرائيل ، اقامة لجنة خاصة للاعلام السياسي .

٣ - الهجرة والاستيعاب .

٤ - تركيب المنظمة الصهيونية .

٥ - الشؤون التشريعية .

٦ - قضايا الشبيبة .

٧ - التربية .

٨ - الميزانية والشؤون المالية والرقابة .

٩ - الصناديق القومية .

١٠ - الانتخابات .

هذه هي المواضيع التي ناقشها المؤتمر . الا ان الهجرة وبشكلاتها نالت القسط الاكبر من المناقشات نظرا للاهمية التي تعلقها الصهيونية على هذا الموضوع . فقد بدأ المؤتمر جلساته بعد الحفل الافتتاحي ، واخذ الزعماء الاسرائيليون والصهيونيون يتحدثون عن شؤون الهجرة وشجونها . فالرئيس زلمان شازار ينبئ المنقوبين الى ان المؤتمر الصهيوني لا يستطيع حل المسائل السياسية ، لكنه يستطيع اصدار نداء للهجرة . والدكتور ناحوم جولدمان ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، يعبر عن موقف صهيوني يحظى بتأييد اوساط نافذة في الحركة بقوله :

« ان مصر مسألة الهجرة هو الذي يقرر استمرار الحركة او سقوطها . انه الامتحان التاريخي العظيم لقومات وجسود الصهيونية ومبررات بقائها ... غير انه قبل تمكننا من احراز النجاح في حمل يهودي شاب من الأرجنتين أو الولايات المتحدة ، في باريس أو في كندا ، وحتى في روسيا الفد ، على المجيء الى إسرائيل لانها المكان الاوحد حيث يستطيع تحقيق حياته كيهودي ، ينبغي لنا اقناع هذا الشعب اليهودي أو هذه الفتاة اليهودية بأن اختيار الهوية اليهودية والتعلق بها هما من الامور الجوهرية » (٩٢) .

بينما يدعو رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آربيه بنكوس ، الى قيام « شراكة حقيقية » بين الحكومة والوكالة ، لان تخلي الحركة الصهيونية عن دورها النشط في إسرائيل معناه انتراض هذه الحركة وزوالها . ويشدد اشكول على المغزى الكبير

لقضية الهجرة ، مؤكدا انها تكتسب معنى اعمق في الظروف الحاضرة . وفي الجلسة المختصة لحملات جمع الاموال والتبرعات وقف وزير مالية اسرائيل ، بنحاس باير ، ليعلم ان الهجرة اليهودية سوف تمسد النقص الذي تعاني منه اسرائيل في ميدان الطاقة البشرية . فالبلاد تمر حاليا في عملية من الانماء الصناعي والتشريعي ، مما يجعلها قادرة على استيعاب عدد غير من المهاجرين خلال فترة قصيرة ، وقد يصل هذا العدد الى ٢٠ الف عائلة مهاجرة . اما اجتذاب المهاجرين اليهود الى اسرائيل ، فانه يقوم على التحديات الخمسة التالية :

١ - دينامية نمو السكان في اسرائيل ، وتحقيق التوسع في مياين جديدة من النشاط الاقتصادي والتكنولوجي .

٢ - اقامة مجتمع اسرائيلي يسمى لتحقيق العدالة الاجتماعية .

٣ - تقدم اسرائيل كمركز لانماء البحث العلمي والاكاديمي .

٤ - استيطان المناطق غير المأهولة في البلاد .

٥ - « التحدي اليهودي » في الهجرة من البلدان التي تنعم بالرخاء للأشخاص القادرين على الاسهام في تنمية البلاد ، بحيث تشكل هذه الهجرة الضمانة على قدرة اسرائيل لاستقبال الجموع الفقيرة من الاماكن التي سوف تفتح ابوابها في مستقبل الايام لخروج اليهود (١٣) .

اما شمعون بيريز (Shimon Peres) ، نائب وزير الدفاع الاسرائيلي سابقا ، والمعروف بانه من اتباع المخلصين لداويد بن جوريون ، فقد حضر المؤتمر الصهيوني للمرة الاولى بمفسته متحوبا عن الحزب الذي ينتمي اليه . وراى ان الجامعة تشكل اليوم ما كان يمثل الكتيب في نظر الاجيال اليهودية السابقة . لكنه اعتبر استجابة يهود العالم لنداء الهجرة بانها جاءت مخيبة للآمال . واستفكر الرسالة التي بعث بها احد المطارنة الى كارديناله في ايام الصليبيين بقوله : « سيدي ، لقد طلبت اليكم ان تبعثوا الي بارائكم ، لكنكم ارسلتم لي اموالكم » . ثم انتقل فجأة الى التشديد بان وضع اسرائيل ليس شبيها بوضع الصليبيين ، لكن يضع المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين امام التحدي التالي : ان يبرهن للعالم ان اسرائيل ليست حقا احد الحصون او القلاع الامامية الصليبية ، بل هي بالاحرى ذلك المركز الجانبي لشعب يزخر بالحياة والنشاط .

ولقد بحث المنووبون الصهيونيون خلال جلسات المؤتمر في موضوعات تتعلق بالطرق والوسائل الكفيلة بتشجيع الهجرة اليهودية من الغرب ، والبواعث الروحية لاجتذاب المثقفين اليهود الى الحركة الصهيونية ، كما بحثوا في ضرورة تحرير الحركة من السياسة الحزبية .

لما هي التفسيرات التي ادخلها هذا المؤتمر على الحركة الصهيونية . وكيف انعكس ذلك على اجهزة المنظمة الصهيونية وبرنامجها وعلاقتها بيهود العالم ؟ وهل كان المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون مؤثرا للتغيير بالفعل ؟



#### د - انجازات المؤتمر الصهيوني :

يمكن تعداد الامور التي حققها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون على النحو الآتي :

١ - تحولت المنظمة الصهيونية العالمية الى « حركة عاملة » تلمح الجيل امام انضمام الفئات والجماعات التي لا تنتمي الى احزاب صهيونية .

٢ - اتسع تمثيل المؤتمر الصهيوني للمرة الاولى بالنسبة الى اشتراك وغود تضم ٨١ مندوبا عن الطلاب والشبيبة اليهودية .

٣ - قام المؤتمر بتأسيس « حركة للهجرة » على اساس غير حزبي ، على ان تكون نواة هذه الحركة تلك الجماعات التي تم تأليفها مؤخرا في كل من الولايات المتحدة وامركة الجنوبية وكندا والبلدان الاوروبية .

٤ - تخلى الدكتور ناحوم جولدمان عن رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية ، واملن انه لن يترشح من جديد لهذا المنصب . فلم ينتخب المؤتمر خلفا له .

٥ - قبول الحركة الصهيونية اخيرا بجعل الاستيطان في اسرائيل هدفا الرئيسي .

٦ - ادراك الحركة الصهيونية لضرورة احلال عنصر الشباب في المكان الصحيح لان ذلك يضمن بقاء الحركة واستمرارها .

٧ - تخفيض عدد اعضاء اللجنة التنفيذية من ٢٧ الى ١٢ عضوا ، على ان يرفع العدد الى ١٤ في حال نجاح المفاوضات مع حركة مزراحي وجناحها العمالي لضم عضوين عنها الى اللجنة الجديدة .

٨ - جرى توزيع الحقائق الصهيونية في اللجنة الجديدة للوكالة اليهودية على النحو التالي (٩٤) :

رئاسة اللجنة التنفيذية للوكالة بالاضافة الى رئاسة دائرة الهجرة : لويس آرييه بنكوس (Louis Arie Pincus) ( اعيد انتخابه )

المدير العام لدائرة الهجرة : اوزي ناركيس (Uzi Narkiss)

دائرة الشباب والرواد : موردخاي بار - عون (Mordechai Bar-On)

دائرة التربية : حاييم فينكلشتاين (Chaim Finkelstein) ( زعيم صهيوني من الارجننتين )

دائرة التنظيم والاعلام والعلاقات الخارجية : ابراهام شنكر (Avraham Shenker) ( عن المابلان )

دائرة الاستيطان الزراعي : رعنان غليتز (Ra'anana Weitz)

دائرة هجرة الاحداث والشبان : يوسف كلارمان ( Josef Klarman ) ( اول ممثل  
لحركة حيروت )

أمين صندوق الوكالة : ليو دولتزير ( Leo Dultzin )

رئيس الكيرين هايبود : الدكتور اسرائيل جولدشتاين ( Israel Goldstein )

رئاسة المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات : السيدة رايا ياجلوم ( Raya Jaglom )

ممثل اليهود السفارديين : افراهم ناربوني ( Avraham Narbonni )

رئاسة اللجنة التنفيذية ( فرع نيويورك ) : السيدة شارلوت جاكوبسن  
( Charlotte Jacobson ) ، الدكتور عمانويل نويمان ( Emanuel Neumann )

رئاسة المجلس الصهيوني العام ( لجنة العمل ) : ايحود افريل ( Ehud Avriel )  
وذلك محل يعقوب شور ، الرئيس السابق ورئيس الصندوق القومي اليهودي ، الذي  
نتحدث عنه ؛ لالواسط الصهيونية والاسرائيلية بنوع خاص كمرشح لخلانة جولدمان في  
رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية .

٩ - تقررت ميزانية المنظمة الصهيونية العالمية للسنة المالية ١٩٦٨ / ١٩٦٩  
بالارقام التالية : ١٤١٣٦٤.٨٦٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية ( اي ما يقارب ٣٢٥ مليون  
دولار ) ( ٩٥ ) .

#### د - قرارات المؤتمر الصهيوني :

لا ريب في ان اعادة تعريف برنامج القدس الصهيوني تاتي في طليعة القرارات  
التي اتخذها هذا المؤتمر والبالغ عددها ١٣٤ قرارا . وهي الخطوة الثانية من نوعها  
في تاريخ الحركة الصهيونية على مدى سبعين عاما . فما هي الصيغة الجديدة للهدف  
الذي تسعى اليه الصهيونية عام ١٩٦٨ ؟ « ان هدف الصهيونية هو تجميع الشعب  
اليهودي في وطنه التاريخي ، ارض اسرائيل ، مع التشديد على مركزية اسرائيل في  
الحياة اليهودية » ( ٩٦ ) . بينما ينص « برنامج القدس » الصهيوني ( ١٩٥١ ) على  
عبارة « تجميع المنفيين » بدلا من « تجميع الشعب اليهودي » . والملاحظ ان الصيغة  
التي تقدمت بها اللجنة السياسية اصلا سقطت بواسطة تعديل تقدم به المؤتمر . فقد  
نصت الصيغة المقترحة على مندوبي المؤتمر بان يحدد برنامج القدس اهداف الصهيونية  
بقوله « تجميع الشعب اليهودي في وطنه التاريخي » . وكان سقوطها نتيجة لتقدم  
الدكتور نايمان ( Teichmann ) ، من الحزب الليبرالي المستقل ، باقتراح يدعو الى  
اضافة « ارض اسرائيل » بعد عبارة « وطنه التاريخي » . اما الاسباب التي برر بها  
هذا التعديل الذي لم يعتبره جوهريا بالنسبة للقرار في حد ذاته فهي التالية : لقد  
اشار كل من « برنامج بازل » و « برنامج القدس » الى « ارض اسرائيل » ، وحفظها  
من التعريف الجديد للاهداف الصهيونية قد يؤدي الى اضعاف هذا التعريف بدلا من  
تقويته .

لكن رئيس اللجنة السياسية ، الدكتور شنير ليفنبرج ، شرح وجهة نظر اللجنة مؤكدا عدم وجود نية لديها بإبطال كون ارض اسرائيل الوطن التاريخي للشعب اليهودي . غير ان الدلالة التي قد تنطوي عليها هذه العبارة بالنسبة الى قضية « الحدود » جعلت اللجنة ترى ان من المستحسن عدم التسبب في احراج السياسة الخارجية الاسرائيلية (٩٧) ، وهذا بدوره ادى الى صدور الاعتراضات الشديدة من صفوف مندوبي المزارحي وحيرت ، والجا رئيس الجلسة ، الدكتور جولدمان ، الى اقدام على خطوة لا سابق لها في الدفاع عن التعديل . وهكذا غار الاقتراح بصيغته المعدلة .

اما القرارات الاخرى التي اتخذها المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون فهي التالية :

١ - توجيه نداء الى الاتحاد السوفيتي ، مناشدا اياه وضع حد لحملة الانتراءات والاساءة ضد الدولة والحركة الصهيونية . . . والوفاء بالوعد الذي قطعه كوسيجن بالسماح للعائلات اليهودية التي تشتت افرادها في الحصول على اذونات بالخروج الى اسرائيل ، والسماح لليهود الروس بممارسة الحقوق التامة كجماعة قومية ودينية .

٢ - الاعراب عن الصدمة والاسى لتجدد العادة « المناوئة للسامية » في بولندا باستخدام اليهود لعبة في النزاعات الدولية السياسية .

٣ - قرار يتعلق بالنزاع العربي - الاسرائيلي ، ويناشد الشعوب العربية وقادتها الاسهام في احلال السلام المنشود في المنطقة ، مثلما يخاطب « الامم المحبة للسلام » مناشدا اياها تزويد اسرائيل بالاسلحة الدفاعية « في غياب اتفاق دولي للحد من سباق التسلح في الشرق الاوسط » .

٤ - اعرب المؤتمر عن قلقه العميق ازاء « الوضع الخطير لبقايا الجاليات اليهودية في البلدان العربية ، وفي سورية والعراق ومصر بنوع خاص » ، كما ناشد أمم العالم والمنظمات الدولية المعنية « التدخل لاستعادة حقوق اولئك اليهود وضمان حريتهم في مغادرة البلاد » .

وعلى صعيد النشاط في مبدان التهجير اليهودي طالب المؤتمر الصهيوني بالعمل على تشجيع الهجرة الجماعية من الغرب . وذلك بانشاء « حركات هجرة » واسعة تضم الاعضاء الذين التزموا بالمهاجرة الى اسرائيل في اقرب فرصة ممكنة . اما المندوبون والبعوثون الاسرائيليون الذين يقع عليهم الاختيار للعمل بين هذه الحركات التهجرية ، فان انتدابهم يجب ان يتم على اساس المقدرة والكفاءة ، وليس استنادا الى ولائهم السياسي . كما ان العضوية في « حركات الهجرة » يجب ان تكون بفض النظر عن الانشاء السياسي والعقائدي .

فقد رحب المؤتمر بقرار الحكومة الاسرائيلية بانشاء وزارة للاستيعاب ، ثم

ناشد المؤسسات التربوية وحركات الشبيبة في اسرائيل الاسهام بقسطها في تأمين الاستيعاب الناجح للمهاجرين الجدد في شتى ميادين الحياة .

وشدد المؤتمر الصهيوني على الحاجة الى « مضاعفة النشاط في اوساط الهيئات الطلابية المنظمة في الدياسبورا » ، مثل الاتحاد العالمي للطلاب اليهود (W.U.J.S.) ومنظمة يابنه (Yavneh) و « آتيد » (Atid) واتحاد الطلاب اليهود في فرنسا ، لكي يصار الى دمجها جميعا ضمن نطاق منظمات يهودية وصهيونية شاملة . كما انه دعا الى انشاء قسم خاص في دائرة الشباب والرواد التابعة للوكالة اليهودية مهمته القيام بتنسيق النشاط الطلابي .

فمن الملاحظ ان العديد من قرارات المؤتمر جاء بمثابة تعبير صريح عن الاهتمام الذي توليه الصهيونية للعناصر الطلابية والشابة بين يهود العالم . وربما كان مرد هذا الاهتمام ايضا الى المعلومات التي وردت في سياق هذا العرض عن انتشاء الكثيرين من الشبان اليهود الى صفوف اليسار الجديد . فقد اتى المؤتمر الصهيوني على مبادرة الوفد الاميركي الشمالي للريادة الصهيونية في تخطيط « البرنامج الاميركي » لرعاية هجرة الشباب ، واوصى المسؤولين الصهيونيين بتدشين برامج مماثلة في امركة اللاتينية واوروپية . كما انه كرر القول في قرار يدعو الى تسير حملة دعوية واسعة النطاق بين الطلاب اليهود والشبان في سائر اتحاء العالم لحملهم على الاستيطان في القدس الموحدة . وعلى صعيد التربية الصهيونية شدد المؤتمر على ان « تحقيق الصهيونية يبدأ في البيت » . معلنا ان الواجب يقضي على كل صهيوني يتعلم اللغة العبرية وتزويد ابنائه بتربية يهودية شاملة . فالمدارس اليومية العبرية وغيرها من المؤسسات التي تعنى بنشر اللغة العبرية يجب تشجيعها ، مثلما يجب ايفاد الاولاد الذين بلغوا سن الدراسة الى اسرائيل لقضاء فترة في التعلم ، وذلك على غرار ما يفعله الصهيونيون في جنوب افريقية وبلدان أخرى (١٨) .

واتخذ المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ايضا قرارا يقضي بانشاء المجلس الصهيوني في اسرائيل . وتقرر ان يتألف المجلس المذكور من ممثلي الاحزاب الصهيونية بالاضافة الى الشخصيات غير الحزبية ، على ان تكون مهمته الرئيسية في المرحلة الاولى الاعضاء بقرى الحدود .

وفي ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية بان موعد انشاء هذا المجلس هو في اواخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٩ . كما اشار الى قرار ثان من قرارات المؤتمر بانشاء « اتحاد صهيوني في الولايات المتحدة الاميركية » . مؤكدا ان تنفيذ ذلك يحتل المرتبة التالية على جدول الاعمال .

ثم اعلن ضم خمسة اعضاء من الصهيونيين الاميركيين الذين لا ينتسبون الى حزب صهيوني الى عضوية اللجنة التنفيذية للوكالة ، تمشيا مع القرار الذي اتخذه المؤتمر الصهيوني في حزيران (يونيو) . واثار الى عزمه على محاولة اشراك قادة النداء الاسرائيلي الموحد والمسؤولين عن الصناديق الخيرية في عملية توزيع المخصصات

المالية التي تم جمعها لصالح اسرائيل ( علما بان الوكالة اليهودية هي الممبل الوحيد لصرف الاموال المجموعة من الخارج في اسرائيل ) . واستطرد قائلا ان مشكلة ضم منظمات اخرى مثل مثل بني بريت ( أبناء العهد ) الى اللجنة التنفيذية الصهيونية سوف تجري معالجتها بعد ان تم التوصل الى اتفاق بهذا الشأن مع الهيئات العاملة في جمع التبرعات والاموال ( ١٩٩ ) .

## و — تقييم شامل لنتائج المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين :

لم تكن المناقشات العامة للجمعية العمومية للمؤتمر الصهيوني هامة بسبب العدد الضخم من مندوبي المؤتمر ( ٦٤٤ مندوبا ) وكثرة الموضوعات التي ناقشها . وقد وصف الدكتور ناحوم جولدمان هذه المناقشات بأنها كانت « غير هامة هذه المرة » . وأضاف « ولهذا ركزنا أكثر على اللجان » ( ١٠٠ ) .

وقد وصف لويس آرييه بنكوس المؤتمر بأنه « مؤتمر التغيير » ، وأعلن ان المنظمة الصهيونية العالمية أصبحت « حركة عامة » ( ١٠١ ) . وأيدته مجلة « جويش اوبزرفر » التي كتبت نصف دور المؤتمر في شحن الصهيونية بالحياة وجعلها القوة الكبرى في الحياة اليهودية وجسرا حيا بين اسرائيل والشعوب اليهودية ( ١٠٢ ) .

ولكن ازاء هذا الحياى كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » مقالا جسدت فيه انطباعها عن المؤتمر بعنوان « كلام ، لا شيء غير الكلام » أوحى فيه ان المؤتمر كان كلاما في كلام ، وسيطر عليه رجال ونساء أصبح « الكلام عن جذور الصهيونية المبينة واهدافها السماوية مادة حياتهم » ( ١٠٣ ) .

ويبدو ان هذا كان رأي عدد من المشتركين الشباب ، ففي ندوة لبعضهم قالت ليندا ديربر ( Linda Derber ) ، ممثلة منظمة الشبيبة الصهيونية في بريطانيا : « أستطيع ان أقيم المؤتمر بأنه كان تراكبا من دسائس سياسية اتخذت ذريعة لتدفق موجة من الخطابات التي لا تنتهي وأغلبها باليديش » . وقال زميلها ستيفن ناجوس ( Steven Nagos ) : « لم تكن هناك صلة بين الخطابات والقرارات » ( ١٠٤ ) .

انه لغير واقعي تقييم المؤتمر الصهيوني من خلال مناقشاته فقط ، دون التوقف عند قراراته ونتائجه .

والامر البارز في هذا المؤتمر مصادقته على برنامج جديد ، هو الثالث من حيث العدد ، وأطلق عليه « برنامج القدس الجديد » لتمييزه عن برنامج القدس الذي اقره المؤتمر الثالث والعشرون الذي عقد في القدس بين ١٤ و ٣٠ آب ( أغسطس ) ١٩٥١ .

وجاء في البرنامج الجديد لعام ١٩٦٨ : « اهداف الصهيونية هي : وحدة الشعب اليهودي ومركزية أرض اسرائيل في حياته ،

« جمع الشعب اليهودي في وطنه التاريخي عن طريق الهجرة من كل البقاع ،

« تقوية دولة اسرائيل القائمة على مثل الانبياء في العدالة والسلام ،  
« المحافظة على هوية الشعب اليهودي بتنمية التعليم اليهودي واللغة العبرية  
والقيم الروحية والثقافية اليهودية » .

ما هو الجديد ؟

لقد جاء في برنامج القدس القديم لعام ١٩٥١ ، ان واجبات الصهيونية ، في  
اعقاب اقامة الدولة : جمع الشتات وضمان وحدة الشعب اليهودي ، مواصلة هجرة  
الطلاب ، نشر تعليم اللغة العبرية والثقافة الصهيونية في المهجر ، واعادة تنظيم  
الحركة الصهيونية ومؤسساتها .

وارتبط مع برنامج القدس القديم بحث مسألة مكانة الحركة الصهيونية من  
اسرائيل ومسألة الولاء لها .

وقد ظهر بعد ذلك ان الصهيونيين ينادون بان ولاء اليهودي الاول اينما كان  
وبغض النظر عن انتسائه القومي والمدني — يجب ان يكون « لدولة » اسرائيل .  
( خطاب جولدمان ) .

ولنترك هذه القضية التي اوردهاها لنكسل صورة المؤتمر الصهيوني الثالث  
والعشرين الذي اقر برنامج القدس القديم .

ونستطيع القول ان البرنامجين يلتقيان في القضايا الجوهرية التالية :  
— التأكيد على ضرورة الهجرة .

— ضمان وحدة « الشعب » اليهودي العالمي بنشر اللغة العبرية والثقافة  
الصهيونية .

— وتقوية اسرائيل باعتبارها قاعدة الحركة الصهيونية المادية ، وطريقتها  
لتحقيق اهدافها البعيدة المدى .

ولكن هناك اكثر من غرق بين البرنامجين .

والفرق الهام الاول يكمن في صياغة هدف تنظيم الهجرة ، فهي لم تعد  
جمع الشتات وهجرة طلائعية : بل اصبحت جمع الشعب اليهودي في « وطنه  
التاريخي » .

وليس الفرق فرقا في الصياغة اللغوية او التعبير ، بل فرق نجم عن تغير  
في وضع الطوائف اليهودية التي تهدف الصهيونية العمل بينها . ففي حين كانت  
الصهيونية تعتمد في تحريك الهجرة الى فلسطين على اوضاع الاضطهاد والملاحقات ،  
فهي لا تستطيع ذلك اليوم على اعتبار ان الطوائف اليهودية في مختلف الاقطار لا  
تشعر بدافع الفرار الذي سيطر مثلا على الطوائف اليهودية في اوروبة ايام النازية .

وهذا ما اكده ابراهيم شاپيرا (Abraham Shapira) ، محرر « شمعوت »

( مجلة الشبيبة في اتحاد الكيبوتسات ) وعضو كيبوتس يزرعيل ، في ندوة نشرتها صحيفة « دافار » في ٩ حزيران ( يونيو ) تحت عنوان : « التصدي للواقع الجديد » ، قال شابر :

« ارى ان زمن صهيونية الكوارث قد مضى » . واضاف ان محاولة ابدال هذه الصهيونية الكوارثية ( اي التي تعتمد على الكارثة في تحريك اليهود للهجرة ) بصهيونية تقوم على امكانية اصابة « الدولة الاسرائيلية » بكارثة لا يستطيع ان يكون دافعا للصهيونية ومبررا لقيامها ، لان هذا التلويح سيكون لدى قصر ، ويزول بنشوء ظروف التمايش السلمي في منطقتنا .

ومن ناحية ثانية ، ابرز آخرون مدى اتساع عملية استقرار الطوائف اليهودية في اقطارها استقرارا طبيعيا . وقال احدهم : البروفسور اليعرئز شفيد ، محاضر الفلسفة اليهودية في الجامعة العبرية ، ان الصهيونية اعتدت على ان الطوائف اليهودية لن تستقر طبيعيا في المهاجر ، ولكن تبين ان عملية استقرارها بصورة طبيعية نجحت اكثر من المتوقع ( ١٠٥ ) .

ولهذا فالبرنامج الجديد اعرب عن تحول في التوجه يبرز في امرين . الاول انه لا يخاطب اليهود وكانهم في المهاجر لان الزعماء الصهيونيين عامة ، وبشكل خاص زعماء الصهيونيين في امركة ، يرفضون اعتبار الولايات المتحدة مهجرا . والثاني انه لا يدعو الى هجرة طلائعية يحركها الحماس وتحدها المثالية ! لان مثل هذه المثالية التي لم تكن كافية في ظروف الصهيونية الكوارثية لا تكفي اليوم .

ولهذا اجتمعت الصحافة على القول ان قضية تنظيم الهجرة من الاقطار الغربية — المزدهرة على حد تعبير هذه الصحف — لا يمكن ان يتم دون اعداد الظروف الملائمة — اقتصاديا واجتماعيا — لمثل هذه الهجرة .

ولهذا قررت الحكومة الاسرائيلية انشاء وزارة تنظم الاستيعاب ، واقترح رئيسها اشكول ان يشغل منصب الوزير فيها بيغال ألون .

وكتبت « ذي جيروزالم بوست » في ٢١ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ تقول : « هناك يهود في الشتات مستعدون للحضور غدا الى اسرائيل اذا عرفوا بالضبط اين يجدون امعالا لهم ... وان مشاكل عاداتهم وامورهم الاجتماعية تحسم حالا وبنجاعة » .

ولجذب المهاجرين الدائنين اعلن شابر ، وزير المالية ، في المؤتمر الصهيوني ان عملية التطور الصناعي تفتح مجالا لاستيعاب ٢٠ ألف عائلة خلال وقت قصير ، ومثل هذه الهجرة لا تخلق مشاكل بل تواجه نقصا في الايدي العاملة ( ١٠٦ ) .

ويبدو من البرنامج ، وما رافقه من احاديث عن خلق ظروف مريحة للمهاجرين من الاقطار الرأسمالية المزدهرة ، ان الصهيونية وصلت الى دور دعوة الناجحين في حياتهم ، وهؤلاء يجب ان تحركهم المطامع المادية لا المثالية فقط ، او يجب ان تلقح المثالية بدوافع مادية اكبر ( ١٠٧ ) .

والحقيقة التي يجب الانتباه اليها ان الصهيونية في استهدافها جئذب الطبقات الوسطى في اوروية الغربية وامركة الشمالية الى اسرائيل ، تنفذ مخطط تقوية اسرائيل صناعيا واقتصاديا وعسكريا لتواصل سيلة معينة شهدنا احدث جولاتها في حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وارتباط الهجرة بهذه السياسة المعينة اكده رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، في خطابه في المؤتمر الصهيوني حين هتف بالمؤتمرين : « ساعدونا على كسب معركة الاعداد ، فالقوة الحقيقية تبدأ بالاعداد » . ففي رايه ان قلة عدد سكان اسرائيل تحمل في ثناياها اخطارا هائلة ، ولذلك فالصهيونية سيتقرر مصيرها في مقدرتها على مواجهة التجربة التاريخية — تجربة الهجرة . و « اخفاق الصهيونية سيكون اخفاقا للشعب اليهودي بلسره » (١٠٨) .

واشكول لا يرى في الامق حالة تعايش سلمي مع الشعوب العربية ، ولهذا يريد أن يفهم مستقبل اسرائيل بالهجرة وبالاعداد . ولعله اكد بهذا راي رابين ، سفير اسرائيل اليوم في واشنطن ورئيس الاركان السابق ، الذي اعلن ان جمع ٥ ملايين يهودي في اسرائيل يجعلها لا تقهر .

وهكذا فسياسة العدوان والتوسع — بحجة انقاذ دولة اسرائيل من « الكارثة » — هي التي توحى للصهيونية بالتاكيد على الهجرة لا « انقاذ الشعب اليهودي من الاضطهاد والملاحقة » .

ووحى التوسع يبدو من تأكيد البرنامج الجديد على « مركزية ارض اسرائيل في حياة الشعب اليهودي » . فهذا التأكيد يقصد منه اولا ، تأكيد الزعم الصهيوني بوجود « امة » يهودية عالمية واحدة و « وطن » واحد هو « ارض اسرائيل التاريخية » . وثانيا ، تثقيف أبناء الطوائف اليهودية بالروح القومية المنتمية ، ليهبوا ان مطامع حكام اسرائيل بالتوسع وضم المناطق العربية المحتلة الى اسرائيل ليست سوى اتمام عملية تاريخية عادلة .

وفي هذا الاطار تبدو خطورة نشاط الحركة الصهيونية وبرنامجها ، وخطورة تبني حكام اسرائيل لهذا البرنامج الذي يهدد الطوائف اليهودية وينع عملية استقرارها استقرارا طبيعيا في الاقطار التي تعيش فيها لتأخذ مكانها في حياة تلك الاقطار .

صحيح ان الصهيونية نجحت في تضليل الكثيرين من اليهود ايام ازمة الشرق الاوسط ، بالتلويح بخطر الابادة الذي يهدد اسرائيل ، وقد استطاعت ان تحول شعور اليهود بالمعطف على اسرائيل « المهددة بالابادة » الى قوة تنظيمية تحرك هجرة واسعة ، ولكنها اخفقت وهي تواجه في هذا الميدان ازمتهما الكبرى على الرغم من خطرها .

وازمتهما ، كما اعترف جولدمان في افتتاح المؤتمر ، تكمن في ان تحديثات ومثاليات



الامس لم تمتد تجذب الاكثرية الساحقة من الشبيبة اليهودية ، لا في الغرب ولا في الشرق (١٠٦) .

وهذا ما اكده الصحفي دافيد جلعادي (David Giladi) في تعقيبه على كلام جولدمان ، اذ كتب يقول :

« لقد قاتل [جولدمان] لنا ان الفكرة الصهيونية ، المتجسدة في اقامة دولة تومية يهودية ، لا تشكل اليوم تحديا ، وخاصة بالنسبة للشبيبة في المهاجر المنجنية الى العمل الاجنبي والرائضة حول آلهة الثورة العالمية ، حتى ان تلك الشبيبة اصبحت حاملة لواء تلك الثورة » . واضاف ان هذا « مع اسفنا الشديد حقيقة واقعة » ، وان المسؤول هو الحركة الصهيونية (١١٠) .

ولا نغفل ان جلعادي اراد القول ان مطامع الصهيونية ، كما يعرب عنها حكاه اسرائيل ، سهم في الازمة ، ولكن هذا ما قاله احد المتطوعين : « لقد فقدت الحركة الصهيونية كل علاقة بالشبيبة في المهجر ، لنفس الاسباب التي جعلت الاحزاب السياسية في اسرائيل تنشل في ايحاط الجيل الجديد ... ان الكثير من المثقفين اليهود خارج البلاد هم ليبراليون او يساريون ، ولهم مفاهيم مختلفة ابعدهم انتصارنا منها ، فالشعب الذي لم تكن له بلاد ، اصبح محتلا لبلاد شعب آخر » (١١١) .

واضاف ، ومع هذا فالعامل الحاسم في ازمة الصهيونية « وابتعاد الشبيبة عنا » يتجسد في ارتباط هذه الشبيبة ارتباطا عضويا في حياة الشعوب التي تعيش بين ظهرانيها ، وتباثلها مع كتابها المعاصر .

وهذا ما اكده مثلا مارك سابرشتين ، عضو مجلس الشبيبة اليهودية في امركة الشمالية واحد اعضاء المؤتمر :

« لقد ذهب اليهود الامريكيون الذين يعارضون حرب نيتنام الى كندة لكي يخلصوا من التجنيد ، وهم يعيشون هناك كالمثبوتين ، ولكنهم وجدوا ثقافة مشتركة ولغة واحدة لن يجدوها هنا » (١١٢) .

وكتب جيوفري ويجودر ان مبعوثي اسرائيل يلاتون استقبالا حارا (في الولايات المتحدة) ، ولكن ذلك على حساب انسلاخ جزء حيوي من الشبيبة التي ، على الاغلب ، تفضل حمل لافتات تشدد بالحرب في نيتنام ، من ان تحضر اجتباها صهيونيا . ويضيف ان هؤلاء لا يجيدون لغة مشتركة مع الشبيبة اليهودية الامريكية ، وخصوصا ان صورة تباثل اسرائيل والسيلة الامريكية ومساواة اسرائيل بالولايات المتحدة في نيتنام تزداد عمقا (١١٣) .

ولا بد من القول ان ازمة الصهيونية لا تتبلور فقط في ازمتها بين الشبيبة ، بل وفيما يبدو من تباعد قوتها في جذب اليهود الى طريقها .

وقد اوضح مثلا غيليب جيلون ان الثلاثمائة ألف يهودي جزائري قد هاجروا من الجزائر الى فرنسة ، وان مئات عديدة من يهود جنوب افريقية هاجروا الى

الولايات المتحدة وكندا ، وان اليهود البريطانيين يهاجرون الى استراليا لا الى اسرائيل (١١٤) .

هذا بالإضافة الى ان حوالي ربع مليون قد تركوا اسرائيل منذ قيامها حتى ما قبل حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

وهكذا فالمؤتمر الصهيوني الاخير أبان الاخطار التي تواجه الصهيونية وكشف أزمته . ولهذا فمن الطبيعي ان يستنفر نضالا ايديولوجيا ضده ، يعمق أزمة الصهيونية ، ويزيل خطرهما عن اليهود .

## المصادر

- (١) *Jewish Observer* (جويش أوبزرفر) ، لندن ، ١/٥ ، ص ٢ . (٢) تقرير اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، من الفترة الممتدة من نيسان (ابريل) ١٩٦٤ الى كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ . (منشورات الوكالة اليهودية ، القدس : ايار - مايو - ١٩٦٨) ، ص ٣٤ . (٣) انظر : دائرة التنظيم في اللجنة التنفيذية الصهيونية "Fundamental Issues of Zionism at the 23rd Zionist Congress" ، ١٩٥٢ ، ص ١٢٥ - ١٣٦ . (٤) جويش أوبزرفر ، ١/٥ ، ص ٩ . (٥) *The Israel Digest* (ذي اسرائيل دايجست) ، القدس ، ٣/٥ ، ص ٢ . (٦) جويش أوبزرفر ، ١/٥ ، ص ٩ . و ٢/٢ ، ص ١٦ . (٧) المصدر نفسه . (٨) ذي اسرائيل دايجست ، ١/١٢ ، ص ٧ . (٩) المصدر نفسه . (١٠) تقارير اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، المصدر السابق ، ص ٥٢ . (١١) المصدر نفسه ص ٦٠ - ٦١ . (١٢) المصدر نفسه ص ٥٢ - ٥٣ . (١٣) المصدر نفسه ص ٥٣ . (١٤) المصدر نفسه ص ٥٤ . (١٥) المصدر نفسه ص ٨٥ . (١٦) المصدر نفسه ص ٦٤ . (١٧) المصدر نفسه ص ١٢٤ - ١٢٥ . (١٨) جويش أوبزرفر ، ٢/٢ ، ص ١٦ . (١٩) المصدر نفسه ٢/٩ ، ص ١٤ . (٢٠) ذي اسرائيل دايجست ، ٢/٨ ، ص ٣ . (٢١) جويش أوبزرفر ، ٢/١ ، ص ٨ . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ، ص ٩ . (٢٤) المصدر نفسه . و ذي اسرائيل دايجست ، ٢/٨ ، ص ٢ . (٢٥) جويش أوبزرفر ، ٢/١ ، ص ٩ . (٢٦) المصدر نفسه ٢/٨ ، ص ٨ . (٢٧) المصدر نفسه ٥/١٧ ، ص ١٦ . (٢٨) المصدر نفسه ، ص ١٧ . (٢٩) ذي اسرائيل دايجست ، ٦/٢٨ ، ص ٤ . (٣٠) المصدر نفسه ، ص ٨ . (٣١) تقارير اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية المرفوعة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، المصدر السابق ، ص ٢١ . (٣٢) المصدر نفسه ، ص ٤٨ . (٣٣) المصدر نفسه ، ص ٥١ . (٣٤) ذي اسرائيل دايجست ، ١/١٢ ، ص ٧ . (٣٥) جويش أوبزرفر ، ١/١٢ ، ص ١٩ . (٣٦) المصدر نفسه ٢/٩ ، ص ١٢ . (٣٧) ذي اسرائيل دايجست ، ٢/٢٣ ، ص ٢ . (٣٨) المصدر نفسه ، ص ٨ . (٣٩) المصدر نفسه ، ص ٤ . (٤٠) المصدر نفسه ، ص ٥ . (٤١) جويش أوبزرفر ، ٢/١٦ ، ص ٢٠ . (٤٢) جويش كرونكل ، ٥/١٠ ، ص ٢٥ . (٤٣) ذي اسرائيل دايجست ، ٦/٢٨ ، ص ٨ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) المصدر نفسه ٨/٢٣ ، ص ٤ . (٤٦) المصدر نفسه ١١/١٥ ، ص ٧ . (٤٧) جويش أوبزرفر ، ٢/١٦ ، ص ٢٠ . (٤٨) المصدر نفسه ٣/٢٢ ، ص ٢٢ . (٤٩) ذي اسرائيل دايجست ، ٤/١٨ ، ص ٦ . (٥٠) جويش أوبزرفر ، ٤/١٢ ، ص ١٦ . (٥١) المصدر نفسه . (٥٢) المصدر نفسه ٤/١٩ ، ص ١٧ . (٥٣) المصدر نفسه ص ١٦ . (٥٤) المصدر نفسه ٥/١٧ ، ص ١٨ و ١٩ . (٥٥) ذي اسرائيل دايجست ، ٤/١٨ ، ص ٦ . (٥٦) المصدر نفسه ٥/٣ ، ص ٥ . (٥٧) المصدر نفسه ٧/١٢ ، ص ٢ و ٣ . (٥٨) المصدر نفسه . (٥٩) جويش أوبزرفر ، ٦/١٤ ، ص ٧ . (٦٠) ذي اسرائيل دايجست ، ١١/١٥ ، ص ٧ . (٦١) المصدر نفسه ١١/٢٩ ، ص ٧ . (٦٢) المصدر نفسه ٨/٢٣ ، ص ٣ . (٦٣) المصدر نفسه . (٦٤) جويش أوبزرفر ، ٢/٢٢ ، ص ٦ . (٦٥) *The Israel Economist* (ذي اسرائيل ايكونوميست) ، القدس ، ايار (مايو) ، ص ١٧٨ . (٦٦) ذي اسرائيل دايجست ، ٤/١٨ ، ص ١ . (٦٧) ذي اسرائيل ايكونوميست ،

المصدر السابق . (٦٨) « ذي اسرائيل دايجت » ، المصدر السابق . (٦٩) المصدر نفسه  
 من ٢ . (٧٠) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، المصدر السابق ، من ١٨١ . (٧١) المصدر نفسه  
 من ١٨٢ . (٧٢) « ذي اسرائيل دايجت » ١/١٨ ، ملحق خاص بالمؤتمر الاقتصادي ، من III .  
 (٧٣) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، المصدر السابق ، من ١٨٣ . (٧٤) المصدر نفسه من ٢٠٨ .  
 (٧٥) المصدر نفسه . (٧٦) المصدر نفسه ، حزيران ( يونيو ) ، من ٢٢٠ . (٧٧) المؤتمر  
 الصهيوني السابع والعشرون - تقرير ستنوغرافي ، ادارة المنظمة الصهيونية العالمية ، القدس ، عام  
 ١٩٦٨ ، من XXX - XVI . (٧٨) المصدر نفسه من XVI . (٧٩) المصدر نفسه من XXXA .  
 (٨٠) « ذي اسرائيل ايكونوميست » ، حزيران ( يونيو ) ، المصدر السابق من ٢٢٨ . (٨١) المصدر  
 نفسه . (٨٢) المصدر نفسه . (٨٣) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ، المصدر السابق  
 من ١٢ . (٨٤) المصدر نفسه من ١٤ . (٨٥) المصدر نفسه من ١٧ . (٨٦) المصدر نفسه  
 من ١٦ . (٨٧) المصدر نفسه من ١٦ - ١٧ . (٨٨) المصدر نفسه من ١٧ . (٨٩) المصدر  
 نفسه من ٢٦ - ٢٧ . (٩٠) المصدر نفسه من ٢٧ . (٩١) المصدر نفسه من ٢٨ - ٣٤ .  
 (٩٢) « ذي اسرائيل دايجت » ٦/٢٨ ، من ١ - ٢ . (٩٣) المصدر نفسه من ٤ . (٩٤) « جويش  
 اوبزرفر » ٦/٢٨ ، من ١٥ و ١٧ . (٩٥) « ذي اسرائيل دايجت » ، المصدر السابق من ٥ .  
 (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) « جويش اوبزرفر » ، المصدر السابق من ١٧ . (٩٨) المصدر  
 نفسه من ٥ . (٩٩) المصدر نفسه ١١/١٩ ، من ٧ . (١٠٠) المؤتمر الصهيوني ،  
 المصدر السابق من ٤٤١ . (١٠١) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/٢٠ . (١٠٢) « جويش اوبزرفر »  
 ٦/٢١ . (١٠٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/٢١ . (١٠٤) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ،  
 ٦/٢١ . (١٠٥) « دافار » ٦/٩ . (١٠٦) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/١٤ . (١٠٧) « جويش  
 اوبزرفر » ٦/١٤ . (١٠٨) « هارنس » ٦/١٠ . (١٠٩) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرون ،  
 من ١٦ . (١١٠) « دافار » ٦/١٤ . (١١١) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ٦/١٤ .  
 (١١٢) « ذي جيروزاليم بوست » ، الملحق الاسبوعي ، ٦/٢١ . (١١٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٥/٦ .  
 (١١٤) المصدر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، ٦/٢٠ .



القيم الثالث

الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل



## القِسم الثالث

الوضع السياسي والاجتماعي في اسرائيل





## الفصل الأول

### وضع جهاز الحكم في اسرائيل

#### اولا : رئاسة الدولة

##### لمحة عامة :

انشئ مكتب الرئاسة في اسرائيل يوم ١٦ شباط (فبراير) عام ١٩٤٩ بموجب قانون فترة الانتقال لعام ١٩٤٩ (١) ، ويطلق عليه « الدستور المصغر » (\*) . ولم تكن هناك اية اشارة لرئيس « دولة اسرائيل » خلال الفترة الانتقالية . وكان مجلس الدولة المؤقت قد انتخب رئيسه ، حاييم وايزمن ، الذي ترأس الكنيست المؤقت بصورة شرعية . ولكنه ، نظرا لنشاطه الصهيوني البارز ، عمل كرئيس لاسرائيل فيما يتعلق بمهام تمثيل اسرائيل والاحتفالات الرسمية والتشريفات ، على الرغم من اصراره على منح الرئيس سلطات شبيهة بالسلطات الممنوحة لرئيس الولايات المتحدة الاميركية ، بيد أن دافيد بن جوريون عارض ذلك واستطاع أن يجند الرأي العام الى جانبه (٢) . وهكذا ، ليس في اسرائيل اهتمام يذكر بانتخاب الرئيس لافتقاره لاية سلطات مستقلة ، فهو يعتبر رئيسا رمزيا فقط .

لهذا ، عندما نستعرض نشاط زلمان شازار ، رئيس دولة اسرائيل ، سنرى أنه لا يتجاوز هذا النطاق .

لم يمارس شازار قبل انتخابه للولاية الثانية في عام ١٩٦٨ ، اي نشاط يفكر ، سوى أنه تلقى برفقيات تهنئة يوم ١٢ كانون الثاني (يناير) من عدد من رؤساء الدول بمناسبة السنة الميلادية الجديدة . وهذه الدول هي : أوجنده ، ايسلندة ورئيس حكومتها ، وابرلندة ، والسلفادور ، والولايات المتحدة ، وبوتسوانة ، وجواتيمالا ، وزامبية ، وساحل العاج ، ومدجشقر ، وكورية الجنوبية ، وملاوي ، والمكسيك ، والسنغال ، والفلبين ، وتشاد ، وكوبة ، وكولومبية ، ورومانية . كذلك تلقى شازار برفقيات تهنئة من رئيس مجلس التحرير الوطني في غانة ، وامير موناكو ، والحاكم العام لكندة ، وملك ليزوتو ، وملك لاوس ، ورئيس حكومة بريطانيا ، ورئيس ونائب رئيس ليبيريا (٣) .

وقام شازار ، يوم ٤ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، بافتتاح مشروع اليانصيب السنوي

---

(\*) من المعروف أنه ليس لاسرائيل دستور دائم ، على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاما على انشائها ، وذلك لأن الصهيونية تدبر أن اسرائيل لم تكمل بعد ، ووضع الدستور يحتم تعديد الأرض والحدود النهائية .



## الفصل الأول

### وضع جهاز الحكم في اسرائيل

#### اولا : رئاسة الدولة

##### لمحة عامة :

انشئ مكتب الرئاسة في اسرائيل يوم ١٦ شباط (فبراير) عام ١٩٤٩ بموجب قانون فترة الانتقال لعام ١٩٤٩ (١) ، ويطلق عليه « الدستور المصغر » (\*) . ولم تكن هناك اية اشارة لرئيس « دولة اسرائيل » خلال الفترة الانتقالية . وكان مجلس الدولة المؤقت قد انتخب رئيسه ، حاييم وايزمن ، الذي ترأس الكنيست المؤقت بصورة شرعية . ولكنه ، نظرا لنشاطه الصهيوني البارز ، عمل كرئيس لاسرائيل فيما يتعلق بمهام تمثيل اسرائيل والاحتفالات الرسمية والتشريفات ، على الرغم من اصراره على منح الرئيس سلطات شبيهة بالسلطات الممنوحة لرئيس الولايات المتحدة الاميركية ، بيد أن دافيد بن جوريون عارض ذلك واستطاع أن يجند الرأي العام الى جانبه (٢) . وهكذا ، ليس في اسرائيل اهتمام يذكر بانتخاب الرئيس لافتقاره لاية سلطات مستقلة ، فهو يعتبر رئيسا رمزيا فقط .

لهذا ، عندما نستعرض نشاط زلمان شازار ، رئيس دولة اسرائيل ، سنرى أنه لا يتجاوز هذا النطاق .

لم يمارس شازار قبل انتخابه للولاية الثانية في عام ١٩٦٨ ، اي نشاط يفكر ، سوى أنه تلقى برفقيات تهنئة يوم ١٢ كانون الثاني (يناير) من عدد من رؤساء الدول بمناسبة السنة الميلادية الجديدة . وهذه الدول هي : أوجنده ، ايسلندة ورئيس حكومتها ، وابرلندة ، والسلفادور ، والولايات المتحدة ، وبوتسوانة ، وجواتيمالا ، وزامبية ، وساحل العاج ، ومدجشقر ، وكورية الجنوبية ، وملايو ، والمكسيك ، والسنجال ، والفلبين ، وتشاد ، وكوبة ، وكولومبية ، ورومانية . كذلك تلقى شازار برفقيات تهنئة من رئيس مجلس التحرير الوطني في غانة ، ولامر مونكو ، والحاكم العام لكندة ، وملك ليزوتو ، وملك لاوس ، ورئيس حكومة بريطانيا ، ورئيس ونائب رئيس ليبيريا (٣) .

وقام شازار ، يوم ٤ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، بافتتاح مشروع اليانصيب السنوي

---

(\*) من المعروف أنه ليس لاسرائيل دستور دائم ، على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاما على انشائها ، وذلك لأن الصهيونية تعتبر أن اسرائيل لم تكتمل بعد ، ووضع الدستور يحتم تعديد الأرض والحدود النهائية .

التقليدي لجمعية الجندي (✳) في القدس بحضور متطوعين وشخصيات من جميع أنحاء البلاد (٤) .

حرصت اسرائيل دائما على استغلال المناسبات الدينية للطوائف العربية المختلفة المقيمة فيها ، لتتظاهر بأنها تعامل العرب معاملة حسنة ، وتظهر بمظهر التسامح الديني . لذلك ، اتبعت تقليدا يقوم بموجبه رئيس اسرائيل بتوجيه الدعوة الى زعماء الطوائف في المناسبات الدينية الرئيسية لحضور حفل استقبال تسلط عليه اجهزة الاعلام اضعاءها . وفي اطار هذه السياسة ، استقبل شاراز يوم ٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، في ديوان الرئاسة في القدس ، ولدا من رجال الدين والوجهاء المسلمين في البلاد بمناسبة حلول عيد الاضحى المبارك . واستغل هذه المناسبة لالقاء خطاب ، اعراب فيه من تمنياته لسكان الضفة الغربية وقطاع غزة . وحرص شاراز على الادعاء بان العرب في اسرائيل وفي المناطق المحتلة مخلصون لاسرائيل . واخذ يشيد « بروح التفاهم والتفاني التي اظهرها جميع مواطني اسرائيل ، على اختلاف طوائفهم ، وذلك خلال الايام التي سبقت حرب الايام الستة » . وقال ايضا ، في ما بدا انه محاولة للتستر على انتهاك حرمة الاماكن المقدسة ، ان « الذين دانعوا من البلاد في ايام المحنة برهنوا على حرص واهتمام كبيرين ، ليس على سلامة المسجد الاقصى المبارك محسب ، وانما ايضا على جميع المساجد والاماكن المقدسة في البلاد » (٥) .

ويلاحظ ان الصحف الاسرائيلية ابرزت خطاب شاراز كل واحدة على نحو يتفق مع وجهة نظرها . فقد ذكرت صحيفة « دافار » في ٧ آذار ( مارس ) ، ان شاراز اشار الى انه « في اعقاب حرب الايام الستة سمح لجميع المسلمين في اسرائيل بالحج الى المسجد الاقصى في القدس وبزيارة جميع المساجد والاماكن المقدسة في جميع أنحاء البلاد ، بعد ان حرموا من ذلك مدة عشرين عاما » . بينما لم يرد في النص الذي ادرجته صحيفة « اليوم » ، الناطقة بالعربية ، اي شيء من ذلك . ويرجح ان السبب هو ان الصحيفة ارادت ان تتجنب اثاره التساؤل بين العرب ، انه اذا كان قد اتبع للمسلمين في اسرائيل زيارة الاماكن المقدسة ، فهل اتيح ذلك للملايين منهم في العالم العربي ؟

قام شاراز يوم ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، بنقد مستشلى الامراض المزمنة الذي يقام في جدبرة ، وعبر عن سروره لان هذه المؤسسة تقام في هذه البلدة التي كانت في الماضي مركزا لمشروعات طلابية مستحدثة (٦) .

كان هذا نشاط رئيس اسرائيل قبل انتخابه لولاية ثانية يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وقبل ان نستعرض الاحداث التي لازمت انتخاب شاراز لمدة ولاية ثانية ، سنقدم لمحة عامة عن كيفية انتخاب الرئيس في اسرائيل .

ينتخب الرئيس في اسرائيل من قبل الكنيست . ويقضي قانون فترة الانتخاب

---

(✳) لمائة هذه الجمعية الترفيه من الجنود ، وتهيئة مجالات النشاط الاجمالي لهم .

لعام ١٩٤٩ ، بأن ينال مرشح الرئاسة عددا من الاصوات يزيد عن نصف عدد جميع اعضاء الكنيست ، لكي يفوز في الانتخابات ، سواء اكان ذلك في الاقتراع السري الاول او الثاني . ويتاحتم اجراء الانتخابات خلال فترة تتراوح بين ثلاثين وتسعين يوما قبل انتهاء ولاية الرئيس السابق .

وبعد تحديد موعد الانتخابات ، يجوز لعشرة من اعضاء الكنيست او اكثر تقديم اسم مرشحهم خطيا خلال مدة لا تزيد عن عشرة ايام قبل اليوم الذي يجري فيه الانتخاب ، ولا يجوز لعضو الكنيست ترشيح اكثر من مرشح واحد . ويجري انتخاب الرئيس بالاقتراع السري في جلسة او اكثر تكرر لهذا الغرض . وجدير بالذكر ان الكنيست اقر يوم ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥١ « قانون رئيس الدولة » رقم ٥٧١١ - ١٩٥١ ، الذي حدد مدة ولاية الرئيس بخمسة اعوام ، وبعد وفاة وايزمن ، اول رئيس لاسرائيل ، اجتمع يوم ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) لكي ينتخب رئيسا جديدا . وورشح اربعة مرشحين منهم ثلاثة من اعضاء الكنيست . وغاز في هذه الانتخابات اسحق بن تسفي ، احد زعماء حزب الهايبي . وانتهت ولاية بن تسفي يوم ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٧ ، واعيد انتخابه يوم ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) عام ١٩٥٧ لولاية ثانية مدتها خمسة اعوام ، وكان في سن يناهز الثالثة والسبعين من عمره (٧) .

بعد وفاة بن تسفي عام ١٩٦٣ ، انتخب زلمان شازار ، وانتهت ولايته الاولى خلال شهر آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وتقرر اجراء انتخاب الرئيس الجديد يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وكان شازار هو المرشح الوحيد للرئاسة هذه المرة . وقالت صحيفة « دالمار » ان انتخابه مضمون للفترة ولاية اخرى مدتها خمسة اعوام . وأشارت الى ان جميع الكتل تؤيد ترشيحه (٨) .

عقد الكنيست ، يوم ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، جلسة خاصة انتخب فيها الرئيس زلمان شازار للفترة ولاية ثانية مدتها خمسة اعوام ، بأكثرية ٨٦ نائبا ، بينما التفتى ٢٤ نائبا بطلانات بيضاء ، وتغيب عن الجلسة عشرة نواب (٩) .

وقالت صحيفة « دالمار » ان عدد اعضاء الكنيست ، الذين امتنعوا عن التصويت ، اثار مفاجاة كبرى ، لان ممثلي حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكمح ) وكثلة همولام هازيه هم فقط الذين اعلنوا عن امتناعهم عن التصويت ، بينما عبرت بقية الكتل عن تأييدها لشازار . واضافت الصحيفة انه يعتقد ان عددا من اعضاء حزب العمال نفسه ومن كتل اخرى كان في جملة المتنمين عن التصويت ، واراد بعضهم بذلك ان يعبر عن الرغبة بانتخاب مرشح اصغر سنا . وسلا لا شك فيه ان ممثلي راكمح وهمولام هازيه ثلاثتهم امتنعوا عن التصويت . واعلنت كتلة راكمح انها امتنعت عن التصويت لان شازار عبر في مناسبات عديدة عن تأييده لسياسة الحكومة التي تعارضها .

واعلن يوري انسيري ، ممثل كتلة همولام هازيه ، انه لم ينتخب شازار لان الدولة بحاجة - على حد زعمه - الى رئيس يكون رمزا لدولة ذات طابع

حديث . ويرجع ان الاعضاء العشرين الآخرين الذين امتنعوا عن التصويت ، وهم من أعضاء كتلة حزب العمل وكتل أخرى ، عارضوا انتخابه بسبب تقدمه في السن ( ١٠ ) .

اما شازار نفسه ، فقد عقب على معارضة عدد من أعضاء حزبه لترشيحه بسبب تقدمه في السن قائلا : « يحق للشعب ان يطالب بان يكون له رئيس شاب متكامل القوى » ، وان « رؤساء الاركان في اسرائيل لم يعمينوا صفارا في السن بطريق الصدفة » ، كما ان انتخاب رؤساء متقدمين في السن ليس بطريق الصدفة ايضا . وقال « ان اليهودية لا تعترض على الشيخوخة . وفي الوقت الذي افاضت فيه اسرائيل من كون رؤساء الاركان صفارا في السن ، افاضت ايضا من كون رؤسائها كبارا في السن » ( ١١ ) .

والجدير بالفكر ان الشيخوخة اخذت تسبب عقدة لشازار حيث اصبح يشمر بحجزه ويقول « عندما طلب مني ان ارشح نفسي لمعضوية اللجنة التنفيذية الصهيونية عبرت عن مخاوفي امام بيرل كاتزنلسون وقلت له الافضل ان يرشح من هو افضل مني » ( ١٢ ) .

ولهذا السبب لم يتقدم شازار للعمل في اي منصب آخر ، لا في الحزب ولا في المستدروت ولا في الحركة الصهيونية ولا في أية مؤسسة أخرى ، ولكنه كان يتمهد دائما بالتزول عند رغبة الاكثرية ( ١٣ ) .

اثار انتخاب شازار لفترة ولاية ثانية ، ردود فعل مختلفة . فقد عقت صحيفة « كول هعام » ، لسان حال الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، الصادرة بتاريخ ٢٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على انتخابه بقولها « ان النتائج كانت مفاجأة ولم يسبق لها مثيل » ، وان المراقبين البرلمانيين وصفوها بانها ثورة شباب حزب العمل .

وعبرت صحيفة « هاليوم » ، الناطقة بلسان كتلة جاحال ، في عددها بتاريخ ٢٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ عن سرورها باعادة انتخاب شازار ، وقالت : « اننا نهنئه في ولايته الثانية ، ونتمنى ان تتم في عهده اقامة اسرائيل المتكاملة » .

وهكذا تم انتخاب شازار للولاية الثانية وهو ثالث رئيس لاسرائيل ، وعمل قبل ذلك وزيرا للمعارف في اسرائيل ، وتولى مناصب مختلفة في الوكالة اليهودية ، وعمل ايضا رئيس تحرير صحيفة « دافار » ، وله بعض الاعمال في الشعر والادب .

تحدد يوم ٢٢ ايار ( مايو ) ، موعد بدء فترة الولاية الجديدة ، لكي يؤدي شازار اليمين الدستورية امام الكنيست . وفي هذه المناسبةلقى شازار خطابا دعافيه الى تألف القلوب في اسرائيل ، وتوثير الظروف لاستيعاب المهاجرين ، والسعي الحثيث من أجل السلام . وحذر من الانشقاق والانقسامات وقال « من المؤكد اننا نتوقع خلافات في الراي حول المسائل المصرية » ( ١٤ ) .

وكان شازار يشير بذلك الى الخلافات داخل الحكومة ، والصراع الحزبي حول مصير المناطق التي احتلتها اسرائيل ، والانقسامات الخطيرة بين سكان اسرائيل ، وتعدد وجهات النظر حول نتائج الحرب وعواقب الاحتلال ، بعد ان ظهرت في هذا

العام اتجاهات اليأس والتملل . واراد شازار ان يذكر سكان اسرائيل بالاعباء والمعارك التي تنتظرهم فقال « انها ثلاث معارك اساسية وهي : المعركة من اجل السلام ، ومعركة الهجرة والاستيطان ، ومعركة اندماج اسرائيل في المنطقة » . و اضاف « ان هذا كله يتطلب تكتلا مخلصا لقوانا للتغلب على الاخطار الخارجية والداخلية التي تقربى بنا لكي نعال منا وتضعف من عزيمتنا » .

وتحدث شازار عن احتمالات الهجرة في المستقبل فقال « ان هذه الهجرة ستعتمد اصلا على الاختيار الحر . ومن الممكن ان نحقق نجاحا اذا كانت الحاجة الروحية للرجل العبري في دول الشتات الى شعبه حاجة محسوسة واصيلة واذا كان الواقع في بلادنا هو القسوة الجانبية لاختونا في البلاد النائية . وليكن الحماس لاستقبال المهاجرين هذه المرة اقوى من حماسنا لسائر القضايا التي تستثير اهتمامنا في هذه الايام ، اذا كنا نريد حقا هجرة كبرى ومتزايدة ، وينبغي علينا وعلى الانسانية المتنورة عدم السكوت طالما انه توجد دول تغلق ابواب الخروج منها ، ولا تسمح لمواطنيها الذين يريدون مغادرتها بالاتضمام الى عائلاتهم والى اخوانهم في العقيدة والامل » (١٥) .

وتعد شازار بذلك الاتحاد السوفييتي وسائر دول المعسكر الشرقي . واراد ان يصور عدم هجرة يهود الكتلة الشرقية الى اسرائيل بانها مشكلة انسانية تثير العطف . كذلك استهدف شازار اثارة الراي العام العالمي ضد دول المعسكر الشرقي ، ملقيا عليها مسؤولية عدم هجرة اليهود الذين يعيشون فيها الى اسرائيل . هذا ، في الوقت الذي تناسى فيه رئيس اسرائيل الحقيقة الهامة : ان اليهود الذين يعيشون في الدول الغربية يرفضون الهجرة ايضا الى اسرائيل ، دون ان تفرض عليهم قيود .

استهل شازار نشاطه بعد انتخابه لفترة ولايته الثانية بتوجيه الدعوة الى وجهاء الطائفة الدرزية ورجال الدين الدرزي في اسرائيل وهضبة الجولان لزيارته في ديوان الرئاسة في القدس . وفي كلمته في حفل الاستقبال ، الذي اقامه للوفد الدرزي يوم ( نيسان ) ابريل ) ، اشد شازار « بالبسالة والشجاعة والاخلاص التي ابداهما ابناء الطائفة الدرزية تجاه اسرائيل » . و احيى ذكرى الشهداء من رجال حرس الحدود « الذين بذلوا دماءهم للدفاع عن الوطن » . و اضاف شازار قائلا « انني اشارككم فرحة اخوانكم من هضبة الجولان الذين يشاركونكم هذا العام الاحتفالات بالاعيد ، وابتهل الى الله ، عز وجل ، ان يجعل من السنة الجديدة مسيرة الى السلام المنشود ، وان تحظوا قريبا بتبادل الزيارات بينكم وبين سائر اخوانكم سكان جميع الدول المجاورة » (١٦) .

وقال شازار انه منذ قيام اسرائيل « قطعت الطائفة الدرزية في بلادنا خطوات واسعة في سبيل تنظيمها ودعم اسمها وتوطيد اركانها . وقد اعترفت اسرائيل بالطائفة الدرزية طائفة مستقلة لها محاكمها الخاصة التي تقوم بتادية واجباها على احسن وجه ، والتي تشكل نمرا للطائفة الدرزية » (١٧) .

وقد نشرت صحيفة « دافار » ، بتاريخ ٥ نيسان ( ابريل ) ، صورة اخذت من

حفل الاستقبال وتقول انه ظهر فيها أحد وجهاء الدروز في هضبة الجولان ، وكان عضوا سابقا في البرلمان السوري ، وهو يهتئ الرئيس .

وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، حضر شازار الاحتفال بذكرى مرور خمسة اعوام على وفاة رئيس الدولة السابق اسحق بن تسفي . وقام بعد انتهاء الحفل بزيارة قبر بن تسفي ، ووضع عليه اكليلاً من الزهور (١٨) .

وفي اليوم التالي ، امثل أمام شازار في القدس ٩٤ من اصحاب الاوسمة العسكرية ، وتلقوا تهنئته بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وذكر حاييم بارليف ، رئيس الاركان ، ٢١ من اصحاب الاوسمة الآخرين الذين سقطوا في الحرب وحصلوا على الاوسمة بعد مصرعهم . وخاطب شازار اصحاب الاوسمة وقال لهم « ان التاريخ سيخلدكم جميعا ، لان حرب الايام الستة نقشت في تاريخ الاسرائيليين » ، واهتم شازار بالاستماع الى قصة كل واحد منهم ، وتقدم لهم نسخا من كتاب « كواكب الصباح » (١٩) .

ان الرئيس في اسرائيل لا يتدخل في الشؤون الخارجية ، وسلطاته في هذا المجال سلطات اعتبارية فقط . فهو يعين الممثلين الدبلوماسيين والقنصلين طبقا لتوصية وزير الخارجية ، ويستقبل الممثلين الدبلوماسيين الذين يرسلون الى اسرائيل ، ويستقبل الضيوف ورؤساء الدول .

ففي يوم ٢٦ ايار ( مايو ) ، استقبل شازار في مطار اللد الدكتور هاسنجر باندا ، رئيس ملاوي . وباندا هو اول رئيس دولة يزور اسرائيل بعد حرب الايام الستة . وقال شازار لدى استقباله لباندا ان التاريخ القديم « لشعب » اسرائيل يحتوي على الكثير من آثار علاقات الصداقة مع الشعوب الافريقية (٢٠) . واراد باندا ان يضرب على الوتر الحساس الذي يعرف انه يرضي شازار وهو التوراة والديين ، حيث قال : « قرانا في التوراة عن العلاقات بين الشمسين . وعندما كنت طفلا قرأت التوراة ، وانا اليوم أكثر من القراءة فيها ، لذلك فانتني سعيد جدا ، ان اكون هنا اليوم وارى بعيني جميع الامور التي قرأت عنها » . واضاف « انتني اقدر عليكم من اجل احياء المحاربى ، واردت ان اعرف كيف تفعلون ذلك . ولهذا جئت اطلب منكم ان ترسلوا لنا المزيد من الخبراء الاسرائيليين لكي يساعدونا في بلادنا على اعمال الري والزراعة وغيرها » (٢١) .

وتقول « دافار » ان باندا هو اول رئيس دولة يزور القدس المتكاملة (٢٢) .

وفي يوم ٣٠ ايار ( مايو ) ، اقام شازار حفل عشاء لرئيس ملاوي وقريفته . ودعا باندا شازار لزيارة بلاده في عام ١٩٦٩ ، وقبل شازار الدعوة .

وعبر باندا في حفل الوداع ، عن اعجابه العميق بما وصفه بالحقيقة ، ان اليهود والمسيحيين والدروز ( دون ان يذكر المسلمين ) يعيشون ويعملون سويا في اسرائيل من خلال السعي الى السلام . وقال باندا ان أحد العرب المقيمين في اسرائيل طلب منه ان يعمل من اجل تحقيق السلام .



ورد عليه شازار انه ينبغي عدم النظر الى احتمالات السلام في الشرق الاوسط على انها بعيدة المنال أو مستحيلة التحقيق . وأكد شازار قوله انه من الممكن التأكد من وجود دلائل واضحة في المنطقة وخارجها على اتجاه التسليم بالواقع والاعتراف به ، وإن الحرب لا تحقق شيئا وانما تجلب الدمار للطرفين . وطالب شازار بوقف سباق التسلح في المنطقة (٢٣) .

وفي يوم ٥ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات شازار وباندا ، عبر فيه الرئيسان عن ثقتهما التامة بإمكان تحقيق التعايش السلمي بين اسرائيل والدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة .

وجاء في البيان المشترك ايضا ، ان الرئيسين بحثا القضايا المشتركة بين البلدين ، ودعيا الى المحافظة على حقوق الانسان ، دون تمييز بين دين وجنس ولون .

واضاف البيان المشترك ان الرئيسين مقتنعان بإمكان حل أزمة الشرق الاوسط بواسطة الاحترام التام لسيادة جميع دول المنطقة . واكدوا ان لكل دولة الحق في العيش بسلام ولأن دون خوف من العدوان أو العنف الذي يصدر عن دولة مجاورة . ودعا الرئيسان الى حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية التي تؤدي الى البحر الاحمر ، وتعيين حدود آمنة ومعترف بها .

وبالنسبة لمشكلة اللاجئين ، أكد الرئيسان انه ينبغي حل هذه المشكلة بواسطة اتفاق متبادل بين دول المنطقة . وعبر الرئيسان عن أملهما في أن تسفر جهود الدكتور جونار يارينج ، مبعوث الامم المتحدة ، عن تحقيق السلام في المنطقة .

وأكد الرئيسان الضرورة الملحة لبذل الجهود الدولية من أجل تضييق الهوة بين الدول النامية والدول المتطورة . واستعرض الرئيسان العلاقات بين اسرائيل والدول الانمائية ، وعبرا عن أملهما في زيادة علاقات التعاون بينها وتوثيق الروابط الاقتصادية والفنية والثقافية والعلمية (٢٤) .

قام شازار ، يوم ٤ حزيران ( يونيو ) ، بافتتاح السوق الدولية التي اقيمت في تل أبيب واشتركت فيها ٣٣ دولة . وألقى خطابا تهنئ فيه تسويقا حسنا ، وانفتاحا مشرا . ولدى انتهاء الاحتفال تجول شازار مع وزير الصناعة والتجارة في أجنحة الدول المشتركة في السوق (٢٥) .

وبما أن رئيس اسرائيل يعتبر الممثل الرمزي لاسرائيل ، والمعبّر عن مطالبها وأهدافها أمام الخارج ، حرص شازار على افتتاح المؤتمر الصهيوني العالمي ، لكي يعبر عن احتياجاتها وضائقها ، ويحث الزعماء الصهيونيين على المزيد من البذل والعطاء لاسرائيل .

فقد افتتح شازار يوم ٩ حزيران ( يونيو ) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي عقد في القدس ، وألقى خطاب الافتتاح محاولا إضفاء بخرى خاص على المؤتمر في أعقاب عدوان ١٩٦٧ ، وأراد شازار أن يذكر المؤتمرين الصهيونيين بما انجزته اسرائيل للصهيونية المالية ، وذكرهم في الوقت نفسه بواجباتهم تجاه اسرائيل . وقال

حفل الاستقبال وتقول انه ظهر فيها احد وجهاء الدروز في هضبة الجولان ، وكان عضوا سابقا في البرلمان السوري ، وهو يهنئ الرئيس .

وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، حضر شازار الاحتفال بذكرى مرور خمسة اعوام على وفاة رئيس الدولة السابق اسحق بن تسفي . وقام بعد انتهاء الحفل بزيارة قبر بن تسفي ، ووضع عليه اكليلاً من الزهور (١٨) .

وفي اليوم التالي ، امثل امام شازار في القدس ٩٤ من اصحاب الاوسمة العسكرية ، وتلقوا تهنئته بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وذكر حاييم بارليف ، رئيس الاركان ، ٢١ من اصحاب الاوسمة الآخرين الذين سقطوا في الحرب وحصلوا على الاوسمة بعد مصرعهم . وخطب شازار اصحاب الاوسمة وقال لهم « ان التاريخ سيخلدكم جميعا ، لان حرب الايام الستة نقشت في تاريخ الاسرائيليين » ، واهتم شازار بالاستماع الى قصة كل واحد منهم ، وقدم لهم نسخا من كتاب « كواكب الصباح » (١٩) .

ان الرئيس في اسرائيل لا يتدخل في الشؤون الخارجية ، وسلطاته في هذا المجال سلطات اعتبارية فقط . فهو يعين الممثلين الدبلوماسيين والقنصلين طبقا لتوصية وزير الخارجية ، ويستقبل الممثلين الدبلوماسيين الذين يرسلون الى اسرائيل ، ويستقبل الضيوف ورؤساء الدول .

ففي يوم ٢٦ ايار ( مايو ) ، استقبل شازار في مطار اللد الدكتور هاستنجز باندا ، رئيس ملاوي . وباندا هو اول رئيس دولة يزور اسرائيل بعد حرب الايام الستة . وقال شازار لدى استقباله لباندا ان التاريخ القديم « لشعب » اسرائيل يحتوي على الكثير من آثار علاقات الصداقة مع الشعوب الافريقية (٢٠) . واراد باندا ان يضرب على الوتر الحساس الذي يعرف انه يرضي شازار وهو التوراة والدين ، حيث قال : « قرانا في التوراة من العلاقات بين الشعبين . وعندما كنت طفلا قرأت التوراة ، وانا اليوم أكثر من القراءة فيها ، لذلك غانني سعيد جدا ، ان اكون هنا اليوم وارى بعيني جميع الامور التي قرأت عنها » . و اضاف « انتسي اقدر عليكم من اجل احياء المحاربى ، واردت ان اعرف كيف تفعلون ذلك . ولهذا جئت اطلب منكم ان ترسلوا لنا المزيد من الخبراء الاسرائيليين لكي يساعدونا في بلادنا على اعمال الري والزراعة وغيرها » (٢١) .

وتقول « دافار » ان باندا هو اول رئيس دولة يزور القدس المتكاملة (٢٢) .

وفي يوم ٣٠ ايار ( مايو ) ، اقام شازار حفل عشاء لرئيس ملاوي وقرينته . ودعا باندا شازار لزيارة بلاده في عام ١٩٦٩ ، وقبل شازار الدعوة .

وعبر باندا في حفل الوداع ، عن اعجابه العميق بما وصفه بالحقيقة ، ان اليهود والمسيحيين والدروز ( دون ان يذكر المسلمين ) يعيشون ويعملون سويا في اسرائيل من خلال السعي الى السلام . وقال باندا ان أحد العرب المقيمين في اسرائيل طلب منه ان يعمل من اجل تحقيق السلام .

ورد عليه شازار انه ينبغي عدم النظر الى احتمالات السلام في الشرق الاوسط على انها بعيدة المنال او مستحيلة التحقيق . واكد شازار قوله انه من الممكن التأكد من وجود دلائل واضحة في المنطقة وخارجها على اتجاه التسليم بالواقع والاعتراف به ، وان الحرب لا تحقق شيئا وانما تجلب الدمار للطرفين . وطالب شازار بوقف سباق التسلح في المنطقة (٢٣) .

وفي يوم ٥ حزيران ( يونيو ) ، صدر بيان مشترك عن محادثات شازار وباندا ، عبر فيه الرئيسان عن ثقتهما القائمة بإمكان تحقيق التعايش السلمي بين اسرائيل والدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة .

وجاء في البيان المشترك ايضا ، ان الرئيسين بحثا القضايا المشتركة بين البلدين ، ودعيا الى المحافظة على حقوق الانسان ، دون تمييز بين دين وجنس ولون .

واضاف البيان المشترك ان الرئيسين مقتنعان بإمكان حل أزمة الشرق الاوسط بواسطة الاحترام التام لسيادة جميع دول المنطقة . واكدوا ان لكل دولة الحق في المعيش بسلام ولين دون خوف من العدوان أو العنف الذي يصدر عن دولة مجاورة . ودعا الرئيسان الى حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية التي تؤدي الى البحر الاحمر ، وتعيين حدود آمنة ومعترف بها .

وبالنسبة لمشكلة اللاجئين ، اكد الرئيسان انه ينبغي حل هذه المشكلة بواسطة اتفاق متبادل بين دول المنطقة . وعبر الرئيسان عن أملهما في أن تسفر جهود الدكتور جونار يارينج ، مبعوث الامم المتحدة ، عن تحقيق السلام في المنطقة .

واكد الرئيسان الضرورة الملحة لبذل الجهود الدولية من أجل تضييق الهوة بين الدول النامية والدول المتطورة . واستعرض الرئيسان العلاقات بين اسرائيل والدول الافريقية ، وعبرا عن أملهما في زيادة علاقات التعاون بينها وتوثيق الروابط الاقتصادية والفنية والثقافية والعلمية (٢٤) .

قام شازار ، يوم ٦ حزيران ( يونيو ) ، بافتتاح السوق الدولية التي اقيمت في تل ابيب واشتركت فيها ٣٣ دولة . وألقى خطابا تهنئ فيه تسويقا حسنا ، واثابا مثمرا . ولدى انتهاء الاحتفال تجول شازار مع وزير الصناعة والتجارة في اجنحة الدول المشتركة في السوق (٢٥) .

وبما ان رئيس اسرائيل يعتبر الممثل الرمزي لاسرائيل ، والمعبّر عن مطامعها واهدافها أمام الخارج ، حرص شازار على افتتاح المؤتمر الصهيوني العالمي ، لكي يعبر عن احتياجاتها وضائقها ، ويبحث الزعماء الصهيونيين على المزيد من البذل والعطاء لاسرائيل .

فقد افتتح شازار يوم ٩ حزيران ( يونيو ) المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي عقد في القدس ، وألقى خطاب الافتتاح محاولا اضعاف مخزى خاص على المؤتمر في أعقاب عدوان ١٩٦٧ ، وأراد شازار أن يذكر المؤتمرين الصهيونيين بما انجزته اسرائيل للصهيونية العالمية ، وفكرهم في الوقت نفسه بواجباتهم تجاه اسرائيل . وقال

شازار : « للمرة الاولى يشن اسرائيل ان تستضيف المؤتمر الصهيوني العالمي بينما صهيون مدينة داوود ورونق اسرائيل تتألق اليوم داخلها وهي متكاملة وحررة » (٢٦) .  
وقصد بذلك مدينة القدس . وحرص على ان يستهل خطابه بهذه الاشارة ، وهو  
يبغي ان يقول ان اسرائيل قدمت للصهيونية مدينة القدس لتحقيق حلمها الكبير .

وقال شازار ، لو ان اسرائيل ولدت مرة واحدة ، بحيث تضمن هذه الولادة كيانها  
ورسالتها ، لكن الحق التاريخي للحركة الصهيونية قائما على مر الاجيال . ولكن  
في ظروف حياتنا المعقدة ، التي تعيش فيها الامة المشتقة والمنطقة الصاخبة ، نجد  
ان دولتنا لا تزال في مرحلة التكوين وهي تجدد كل يوم اسباب تكوينها . ان  
السنوات الاخيرة لم تخلف لنا الصعاب الجسيمة فقط ، وانما وضعت امامنا  
ايضا مهام لم تكن في تصورنا ، نهي تتطلب قوى اضافية . وتابع شازار ،  
مناشدا الزعماء الصهيونيين ، قائلا : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد  
لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصا بالمهاجرين الذين نحتاجهم الان  
اشد الحاجة » .

وهنا ايضا اراد شازار ان ينبه الزعماء الصهيونيين الى ان احتلال الاراضي لا  
يكفي ، الا اذا امتلات بالمهاجرين اليهود لتحقيق الحلم الصهيوني في التوسع . وان  
حكام اسرائيل قاموا بدورهم باحتلال الاراضي ، وبقي على الزعماء الصهيونيين العمل  
على دفع المهاجرين قبل غوات الاوان . وحث شازار الزعماء الصهيونيين على بذل  
المزيد من الجهود لتجنيد يهود العالم لتقديم المزيد من الدعم الى اسرائيل وقال :  
« ان الايام العصيبة لم تنته بعد ، وهي لن تنتهي ، حتى ولو اضطر جيش الدفاع  
الاسرائيلي الى تحقيق المزيد من الانتصارات . غبالاضافة الى معركة الدفاع عن  
النفس في ساحات القتال ، تدور الان وستدور في المستقبل معركة سياسية في المجال  
الدولي ومعركة استيطانية داخل اسرائيل » . وشاغل : « هل سيستجيب الشعب  
اليهودي للمعركة الكبرى من اجل تحقيق السلام العادل والاستقرار ... ؟ هل ستتكفل  
الحركة الصهيونية بتبني البقطة اليهودية العالمية الفعالة والمسؤولة ... لكي نواصل  
البناء وتنفيذ المشروعات ... ؟ » .

وخطب شازار اعضاء المؤتمر الصهيوني وزعماء الجاليات اليهودية قائلا :  
« هل يسود بينكم اليقين اننا فعلنا ، ونفعل كل شيء لكي نسلم الراية من جيل  
لاخر ، ولكي يكون الجيل القادم بعدنا وبعدهم في كل مكان محصنا ومزودا بالوعي كما  
يجب لكي يواصل الاضطلاع بمهمة شعبه » . و اضاف « ان الاكثرية الكبرى من  
شعبنا تعيش الان في بلاد ميسورة ، ولكن هجرتها الى اسرائيل شحيحة جدا ، طلبنا  
المعونة المالية وقت الضيق واستجيب طلبنا ، وعندما ساءت الامور كثيرا ، تفجرت  
الاخوة اليهودية ، ومدت لنا يد المساعدة المخلفة اكثر مما توقعنا . ولكن عندما  
دعونا ، وكررنا الدعوة لهجرة الاخوة الينا ، جاءت الاستجابة ، ولكنها استجابة  
مايكروسكوبية ، لا تفكر بالمخارطة بالطاقة المتوفرة هنا والحاجة الملحة . وفي المؤتمر  
الصهيوني الامريكي السبعين ، الذي عقد في العام الماضي في اسرائيل ، وجه

رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تكرس ابنها واحدا او بنتا واحدة من ابنائها للهجرة الى اسرائيل . وانقضى عام ، وأي عام ، وكأنه جيل كامل ولم يطرا أي تغيير » . ومضى شازار يستصرخ المؤتمر لدفع الهجرة الى اسرائيل قائلا : « عادت تظهر دلائل على نوايا هجرة بعض الاوساط اليهودية الى اسرائيل ، هل سيمضي المؤتمر لشاعر هذه الاوساط ، وهل سيعمل على تطوير هذه البداية لكي تصبح حركة واسعة ؟ » ( ٢٧ ) .

واراد شازار ان يقول للزعماء الصهيونيين اننا لا نبغي المال بقدر ما نبغي الرجال ، واستمر يشمرهم بتقصيرهم في هذا المجال وقال : « ان اليهودية العالمية طالعنا بفخاعة سارة في المؤتمر الاقتصادي الذي ينطوي على احتمالات كثيرة . ولكن برز في المؤتمر اتجاه الى هجرة رأس المال وليس هجرة اصحاب رؤوس الاموال . اننا نتطلع الى هجرة الاحياء ، لكي يزرعوا هنا جذور حياتهم وعملهم الخلاق » . ووبخ رئيس اسرائيل الزعماء الصهيونيين لانهم لا يهاجرون الى اسرائيل ، واستشهد بقول احد الزعماء الصهيونيين ، وهو بيرل كاتزنلنسون ، الذي انتقد الزعماء الصهيونيين لانهم يهدمون الهجرة الى اسرائيل ، وهم انفسهم لا يهاجرون بل يفضلون العيش في ازقة المدن ( ٢٨ ) .

واختتم شازار خطابه امام المؤتمر الصهيوني السابع والمشرين بالقاء مسؤولية الهجرة على الصهيونية ، فقال « من المستحيل ان نطلب من المؤتمر ما يعجز عن اعطائه . فالقرارات الحاسمة تتخذ هنا ، والاعمال يقوم بها « الشعب » بأسره لدمج جهود الممثلين في المؤتمر وغير الممثلين فيه ، ولكن راية الهجرة والنهضة لا يستطيع ان يحملها سواه . فليحمل المؤتمر هذه الراية على اوسع نطاق ، دون حجج ، ودون تبريرات ، ودون تردد » ( ٢٩ ) .

جرت العادة على ان يقوم رؤساء المجالس المحلية بتوجيه الدعوة الى الرئيس لزيارتها ومنحه المواطنة الفخرية . ففي يوم ١١ حزيران ( يونيو ) ، منحت مدينة حولون شازار المواطنة الفخرية ( ٣٠ ) . وكذلك منحته مدينة بتاح تكنا يوم ٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ المواطنة الفخرية للمدينة بمناسبة مرور تسعين عاما على انشائها ( ٣١ ) .

استقبل شازار يوم ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، رجال السلك الدبلوماسي في اسرائيل الذين جاؤوا يقدمون التهاني بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال شازار : « ان العام الذي يولي اليوم لن يكون في ذكرى التاريخ عاما شهد حل مشكلات المعصر الكبرى ، فلم يحل السلام بعد في منطقتنا ، ولا تزال المآسي ماثلة امامنا ، وحلت بحلول كثيرة من العالم هذا العام كوارث ومحن ومجازر دامية ومآس جماعية » ( ٣٢ ) .

وفي هذه المناسبة ايضا ، وجه شازار خطابا من اذاعة اسرائيل ، عكس فيه قلق اسرائيل من اوضاعها الحالية ، ووجه دعوة لكان اسرائيل للصمود وبذل المزيد من التضحيات لمواجهة ما سيأتي . ووصف احداث العام المنصرم بأنها كانت « مسرحية مترابطة تحولت الى ملحمة بطولية مستمرة ومتعددة الحلقات

شازار : « للمرة الاولى يتسنى لاسرائيل أن تستضيف المؤتمر الصهيوني العالمي بينما صهيون مدينة داوود ورونق اسرائيل تتالق اليوم داخلها وهي متكاملة ومحررة » (٢٦) .  
وقصد بذلك مدينة القدس . وحرص على أن يستهل خطابه بهذه الاشارة ، وهو  
بيغي ان يقول ان اسرائيل قدمت للصهيونية مدينة القدس لتحقيق حلمها الكبير .

وقال شازار ، لو ان اسرائيل ولدت مرة واحدة ، بحيث تضمن هذه الولادة كيانها  
ورسالتها ، لكن الحق التاريخي للحركة الصهيونية قائما على مر الاجيال . ولكن  
في ظروف حياتنا المعقدة ، التي تعيش فيها الامة المشتقة والمنطقة الصاخبة ، نجد  
ان دولتنا لا تزال في مرحلة التكوين وهي تجدد كل يوم اسباب تكوينها . ان  
السنوات الاخيرة لم تخلف لنا الصعاب الجسيمة فقط ، وانما وضعت امامنا  
ايضا مهام لم تكن في تصورنا ، غمي تتطلب قوى اضافية . وتابع شازار ،  
مناشدا الزعماء الصهيونيين ، قائلا : « هل نستطيع ، وهل نحن على استعداد  
لتزويد اسرائيل بالوسائل اللازمة لها ، وخصوصا بالمهاجرين الذين نحتاجهم الان  
اشد الحاجة » .

وهنا ايضا اراد شازار أن ينبه الزعماء الصهيونيين الى ان احتلال الاراضي لا  
يكفي ، الا اذا امتلأت بالمهاجرين اليهود لتحقيق الحلم الصهيوني في التوسع . وان  
حكاه اسرائيل قاموا بدورهم باحتلال الاراضي ، وبقي على الزعماء الصهيونيين العمل  
على دمع المهاجرين قبل فوات الاوان . وحث شازار الزعماء الصهيونيين على بذل  
المزيد من الجهود لتجنيد يهود العالم لتقديم المزيد من الدعم الى اسرائيل وقال :  
« ان الايام العصيبة لم تنته بعد ، وهي لن تنتهي ، حتى ولو اضطر جيش الدفاع  
الاسرائيلي الى تحقيق المزيد من الانتصارات . غبالاضافة الى معركة الدفاع عن  
النفس في ساحات القتال ، تدور الان وستدور في المستقبل معركة سياسية في المجال  
الدولي ومعركة استيطانية داخل اسرائيل » . وتساءل : « هل سيستجيب الشعب  
اليهودي للمعركة الكبرى من اجل تحقيق السلام العادل والاستقرار ... ؟ هل ستتكفل  
الحركة الصهيونية تبني البقعة اليهودية العالمية الفعالة والمسؤولة ... لكي نواصل  
البناء وتنفيذ المشروعات ... ؟ » .

وخطب شازار اعضاء المؤتمر الصهيوني وزعماء الجاليات اليهودية مشائلا :  
« هل يسود بينكم اليقين اننا فعلنا ، ونفعل كل شيء لكي نسلم الراية من جيل  
لاخر ، ولكي يكون الجيل القادم بعننا وبعدهم في كل مكان محمنا ومزودا بالوعي كما  
يجب لكي يواصل الاضطلاع بمهمة شعبه » . وضاف « ان الاكثريه الكبرى من  
شعبنا تعيش الان في بلاد ميسورة ، ولكن هجرتها الى اسرائيل شحيحة جدا ، طلبنا  
المعونة المالية وقت الضيق واستجيب طلبنا ، وعندما ساءت الامور كثيرا ، تفجرت  
الاخوة اليهودية ، ومحت لنا يد المساعدة المخلصة اكثر مما توقعنا . ولكن عندما  
دعونا ، وكررنا الدعوة لهجرة الاخوة اليها ، جاءت الاستجابة ، ولكنها استجابة  
مايكروسكوبية ، لا تذكر بالمقارنة بالطاقة المتوفرة هنا والحاجة الملحة . وفي المؤتمر  
الصهيوني الاميريكي السبعين ، الذي عقد في العالم الماضي في اسرائيل ، وجه

رئيس المؤتمر دعوة صارخة لكل عائلة يهودية في الولايات المتحدة كي تتركس ابنها واحدا أو بنتا واحدة من أبنائها للهجرة الى اسرائيل . وانتضى عام ، وأي عام ، وكأنه جيل كامل ولم يطرا أي تغيير » . ومضى شازار يستصرخ المؤتمر لدفع الهجرة الى اسرائيل قائلا : « عادت تظهر دلائل على نوايا هجرة بعض الاوساط اليهودية الى اسرائيل ، هل سيصفي المؤتمر لشاعر هذه الاوساط ، وهل سيعمل على تطوير هذه البداية لكي تصبح حركة واسعة ؟ » ( ٢٧ ) .

واراد شازار ان يقول للزعماء الصهيونيين اننا لا نبغي المال بقدر ما نبغي الرجال ، واستمر يشهرهم بتقصيرهم في هذا المجال وقال : « ان اليهودية العالمية طالعنا بفجأة سارة في المؤتمر الاقتصادي الذي ينطوي على احتمالات كثيرة . ولكن برز في المؤتمر اتجاه الى هجرة رأس المال وليس هجرة اصحاب رؤوس الاموال . اننا نتطلع الى هجرة الاحياء ، لكي يزرعوا هنا جذور حياتهم وعملهم الخلاق » . ووبخ رئيس اسرائيل الزعماء الصهيونيين لانهم لا يهاجرون الى اسرائيل ، واستشهد بأقوال أحد الزعماء الصهيونيين ، وهو بيرل كاتزنلسون ، الذي انتقد الزعماء الصهيونيين لانهم يهدمون للهجرة الى اسرائيل ، وهم انفسهم لا يهاجرون بل يفسلون العيش في أزقة المدن ( ٢٨ ) .

واختتم شازار خطابه امام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين بالقاء مسؤولية الهجرة على الصهيونية ، فقال « من المستحيل ان نطلب من المؤتمر ما يعجز عن اعطائه . فالقرارات الحاسمة تتخذ هنا ، والاعمال يقوم بها « الشعب » بأمره لدعم جهود الممثلين في المؤتمر وغير الممثلين فيه ، ولكن راية الهجرة والنهضة لا يستطيع ان يحطها سواه . فليحمل المؤتمر هذه الارية على اوسع نطاق ، دون حجج ، ودون تبريرات ، ودون تردد » ( ٢٩ ) .

جرت العادة على ان يقوم رؤساء المجالس المحلية بتوجيه الدعوة الى الرئيس لزيارتها ومنحه المواطنة الفخرية . ففي يوم ١١ حزيران ( يونيو ) ، منحت مدينة حولون شازار المواطنة الفخرية ( ٣٠ ) . وكذلك منحته مدينة بتاح تكنا يوم ٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ المواطنة الفخرية للمدينة بمناسبة مرور تسعين عاما على انشائها ( ٣١ ) .

استقبل شازار يوم ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، رجال السلك الدبلوماسي في اسرائيل الذين جاؤوا يقدمون التهاني بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال شازار : « ان العام الذي يولي اليوم لن يكون في ذكرى التاريخ عاما شهد حل مشكلات العصر الكبرى ، فلم يحل السلام بعد في منطقتنا ، ولا تزال الماسي ماثلة أمامنا ، وحلت ببول كثيرة من العالم هذا العام كوارث ومحن ومجازر دامية ومأس جماعية » ( ٣٢ ) .

وفي هذه المناسبة أيضا ، وجه شازار خطبا من اذاعة اسرائيل ، عكس فيه قلق اسرائيل من اوضاعها الحالية ، ووجه دعوة لسكان اسرائيل للصود وبذل المزيد من التضحيات لمواجهة ما سيأتي . ووصف أحداث العام المنصرم بأنها كانت « مسرحية مترابطة تحولت الى ملحمة بطولية مستمرة ومتعددة الحلقات

الملاحقة من أعمال الاتصال الجماهيري والشخصي والروحي من جميع دول المهجر المفتوحة مع البلاد ومع أبنائها » . وأشار شازار الى جميع النشاطات الصهيونية التي تمت في اسرائيل خلال عام ١٩٦٨ . ثم ذكر المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، وقال ان هذا المؤتمر اعاد دراسة التقديرات الخاصة بتنظيم الهجرة والاعداد لاستيعاب المهاجرين . وحاول شازار ان يخفف من وطأة الاوضاع التي تهر بها اسرائيل فقال « على الرغم من سلسلة القتل التي لم تهدأ في بلادنا طيلة هذا العام والتي أدت الى سقوط الكثيرين من الشهداء بين صفوف الجيش الاسرائيلي وبين السكان المدنيين ايضا ، وادت الى شتاء بالغ في قرى الحدود وحتى في وسط البلاد ، ووضعت الغم لا حصر لها في الطرقات والممرات ، لم تتوقف عملية البناء في دولتنا حتى ليوم واحد » (٣٣) . وعبر شازار عن نفس الامل التي يحاول قادة اسرائيل بعثها في نفوس السكان ، بأن العرب سيوافقون في النهاية على الجلوس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل « على قدم المساواة لتبادل النصح والمشورة من أجل اقامة سلام حقيقي ومستقر من خلال علاقات الاحترام المتبادل بين الشعوب ، وتوفير ظروف الامن لكل بلد ... » .

ودعا شازار السكان الى التحمل ، وعدم اليأس ، والثبوت وقال : « ينبغي علينا الان نقد صبرنا ونستسلم للخمول نتيجة لخوف عابث ، ولا لغرور التباهي المبالغ فيه » . وحذر شازار من نتائج العمليات الانتقالية التي تقوم بها قوات الاحتلال الصهيونية وقال « يجب ألا نخلط بين الدفاع عن النفس والانتقام » . وادعى ان اسرائيل هي « دولة قانون في جميع الاوضاع والظروف ... ولنا دستور واحد يسري على جميع المواطنين » . واختتم شازار خطابه بالدعوة الى نبذ الخلافات الداخلية ، وادعى ان « الخصوم التقليديين ، من الجائر ان يصبحوا جيرانا مستقيمين ، وحتى حلفاء مخلصين ، اذا كللنا اعمالنا بقلب سليم وبروح طيبة » (٣٤) .

علقت صحيفة « دافار » ، في ٢٩ آذار ( مارس ) ، على وظائف رئيس الدولة فقالت : « ان عمل رئيس الدولة لا ينحصر فقط في استقبال الممثلين الدبلوماسيين ، ومعالجة الامور الواردة ضمن اختصاصاته طبقا للقانون ، وانما يعتبر منزل الرئيس خلية اجتماعية وروحية لوفود وطنية ودولية ، ولاحتفالات رسمية للسياسيين والمراسلين والكتاب . وفي بعض الاحيان تجتمع في منزل الرئيس « جمعية التوراة » و « جمعية يهود الشتات » التي بحثت هذا العام شؤون الشباب الجامعيين في الأرجنتين والولايات المتحدة ، والقضية اليهودية في لجان حقوق الانسان ، وكرست جلسات خاصة لرد الفعل الذي أحدثته حرب الايام الستة في المهجر » .

وفي ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، زار ديوان الرئاسة اكثر من ١٠٠ شخص ، وعدوا من جميع انحاء البلاد ضمن نطاق الحج الى القدس والى بيت الرئيس الذي ينتح في هذا الوقت للحجاج .

يعين الرئيس في اسرائيل الممثلين الدبلوماسيين ، وقضاة المحكمة العليا ، والقضاة المحليين ، والادعي العام ، والمحاكم المدنية ، ولكن يتقيد بهذه التعيينات



بتوصية الوزير أو الجهة المختصة . وفي ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، عين شازار  
شانية قضاة محليين ، وسلمهم وثيقة التعيين في منزله ، بحضور المدير العام للمحاكم ،  
وزير العدل ، ورئيس المحكمة العليا ( ٣٥ ) .

اختتم شازار نشاطه لعام ١٩٦٨ ، بإرسال برقية تهنئة للرئيس ريتشارد  
نيكسون بمناسبة انتخابه رئيسا للولايات المتحدة ، ورد نيكسون ببرقية جوابية جاء  
فيها : « انني اقدر كثيرا تهانك بانتخابي ، وانني اشاركك رايتك بشأن حاجة  
الانسانية الملحة للتفاهم المتبادل والتعاون وحياة الانسجام . انني اعدك بأن حكومة  
الولايات المتحدة ، بقيادتي ، ستقدم الدعم الكامل الممكن للجهود الرامية لتحقيق  
السلام والحرية والرخاء الاقتصادي في جميع انحاء العالم » ( ٣٦ ) .

## ثانيا : الحكومة

### ١ - المشاكل العامة لحكومة اسرائيل :

لم تشهد حكومة التكتل الوطني الموسعة ، التي شكلت عشية عدوان  
حزيران ( يونيو ) ، الاستقرار . فقد تعرضت لهزات عنيفة وأزمات شديدة  
كانت تطيح بها . ولم تكد تضي بضعة أشهر على تشكيلها حتى شرعت الاحزاب  
المشاركة فيها تتصارع على السلطة والمناصب . وقد اخنت كتلة راني ، ( الحزب  
الذي يترع به بن جوريون ، والذي انشق عن حزب المباي ) ، تطالب بوزارة اخرى  
في الحكومة بالإضافة الى وزارة الدفاع التي يتولاها موشي دايان . كما ان كتلة  
جاحال ( حيروت - الاحرار ) بدأت تطالب هي ايضا بأن يعهد الى مناحيم بيغن  
( حيروت ) او الى يوسف سافير ( الاحرار ) تولي احدى الوزارات ، حيث ان كلا  
منهما دخل الحكومة كوزير دون وزارة . واشتد هذا الصراع بين جاحال وراني ،  
واخذ ليفسي اشكول ، رئيس الحكومة ، بحث مناحيم بيغن على معارضة كل تغيير  
في تشكيل الحكومة الحالي ، وذلك بواسطة التهديد بمزم كتلة جاحال على  
الانسحاب من الحكومة وحلها . وزعم حزب رافي ان لحزب احدث همفوداه ، المشترك  
في الائتلاف والذي يتمتع بنفس المكتبة التي لحزب رافي ، ثلاثة وزراء : وزير للعمل ،  
ييجال آلون ، ووزير للمواصلات ، موشي كارمل ، ووزير دون وزارة ، اسرائيل  
جاليلي ، وهو يتولى شؤون مكتب الاعلام ، وذلك مقابل وزارة واحدة لحزب رافي  
( دايان للدفاع ) مع انها وزارة هامة . وطالب حزب رافي بترشيح شمعون بيريز ،  
او يوسف الموجي لوزارة جديدة .

واراد اشكول القضاء على مطالبة راني ، فآخذ يلوح سلفا بإمكانية عدم  
موافقة كتلة جاحال على احدث تغيير ، وطلب من راني التخلي عن هذا المطلب  
حتى اجراء الانتخابات العامة ، وذلك للمحافظة على استمرار قيام حكومة التكتل  
الوطني ( ٣٧ ) .

وقد اقترح موشي كارمل ، وزير المواصلات ، وشمعون بيريز ، عضو الكنيست ،  
وروبين بركات ، سكرتير المستدروت ، ادخال تغييرات على تركيب وزارات الحكومة

على اثر التغييرات التي حدثت في خارطة الاحزاب بعد انشاء حزب العمل .

وقال موسى كارمل ان وزارات الحكومة شكلت على اساس المقننات الانتخابية والاعتبارات الشخصية ، ولذلك اصبح من الضروري اجراء اصلاح في هيكل الحكومة بواسطة تخفيض عدد الوزارات . واقترح الغاء وزارة الاديان ، ودمج وزارة البريد في وزارة المواصلات ، كما هو متبع في دول كثيرة . وطالب شمعون بيريز بالغاء وزارة الشرطة ودمج وزارتي الصحة والشؤون الاجتماعية في وزارة واحدة . وزعم ان الحكومة تنقصها وزارة خاصة بالاقتصاد واخرى بالشؤون العلمية . وقال موسى كارمل انه ينبغي ، بعد تشكيل الحكومة القادمة في اعقاب الانتخابات ، العمل على تنفيذ التغييرات المذكورة في هيكل الحكومة (٣٨) .

لم يكن من الممكن اجراء مثل هذه التعديلات ، او الغاء وزارة معينة او دمجها في وزارة اخرى ، لان وجود مثل هذا العدد من الوزارات ضروري لتوزيعها على الاحزاب المشتركة في الائتلاف وارضائها .

بقيت فكرة حصول رائني على وزارة اخرى في الحكومة مختصرة في الاذهان . وبعد احتلال اسرائيل للاراضي العربية في حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، اشتد الحوار حول ضرورة تشجيع الهجرة الجماعية ، بآية وسيلة ، لاستيطان المناطق المحتلة . وارتأت الحكومة الاسرائيلية ان تلتي بكل ثقلها لمواجهة مشكلة الهجرة والاستيعاب . فتقدمت باقتراح ، وهو ان تتولى هي شؤون الاستيعاب لتوفر الظروف الملائمة للمهاجرين في الداخل ، وان تبقى الوكالة اليهودية تتولى شؤون الهجرة في الخارج . وبعد مناقشات استمرت عدة اشهر ، نشب خلالها خلاف حاد بين الحكومة والوكالة اليهودية التي رفضت التخلي عن شؤون الاستيعاب ، قررت الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) ان تتولى هي شؤون استيعاب المهاجرين بواسطة انشاء وزارة خاصة بهذا الغرض برئاسة وزير استيعاب . وبعد ذلك تقرر تعيين بيجال آلون ، وزير العمل ، نائبا لرئيس الوزراء ووزيرا للاستيعاب ، وتعيين يوسف الموجي وزيرا للعمل بدلا منه . وسيلي ذكر الازمة الحكومية التي تسببت عن هذه التعيينات الجديدة .

وثمة تغيير آخر في حكومة الكتل الوطني في سنة ١٩٦٨ ، هو تعيين زئيف شاريف وزيرا للمالية بالاضافة الى وزارة التجارة والصناعة بدلا من بنحاس سابير الذي عين امينا عاما لحزب العمل بدلا من جولدا مئير التي استقالت من منصبها (٣٩) .

بعد هذه التغييرات اصبح تشكيل حكومة الكتل الوطني على النحو التالي :

ليفني اشكول	(Levi Eshkol)	(العمل — الماباي سابقا) ، رئيس الوزراء .
بيجال آلون	(Yigal Allon)	(العمل — احدوت همفوداه سابقا) ، نائب رئيس الوزراء ووزير استيعاب المهاجرين .
يوسف الموجي	(Joseph Almogi)	(العمل — رائني سابقا) ، وزير العمل .

- زلمان آران (Zalman Aranne) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير التعليم والثقافة .
- \* اسرائيل بارزيلاي (Israel Barzilai) (المبابم) ، وزير الصحة .
- مناحيم بيجن (Menahem Begin) (حروت — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .
- \* موردهاي بنطوف (Mordechai Bentov) (المبابم) ، وزير الاسكان .
- يوسف بورج (Joseph Burg) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الشؤون الاجتماعية .
- \* موشي كارمل (Moshe Carmel) (العمل — احدوت هعموداه سابقا) ، وزير النقل والمواصلات .
- موشي دايان (Moshe Dayan) (العمل — رافي سابقا) ، وزير الدفاع .
- ابا ايبان (Abba Eban) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير الخارجية .
- \* اسرائيل جاليلي (Israel Galili) (العمل — احدوت هعموداه سابقا) ، وزير دون وزارة .
- \* حاييم جفاني (Chaim Gvati) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير الزراعة .
- \* موشي كول (Moshe Kol) (الاحرار المستقلون) ، وزير التنمية والسياحة .
- يوسف سافير (Joseph Saphir) (الاحرار — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .
- بنحاس ساير (Pinhas Sapir) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير دون وزارة .
- الياهو ساسون (Eliahu Sasson) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير الشرطة .
- \* حليم موشي شاپيرا (Haim Moshe Shapira) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الداخلية .
- يعقوب شمشون شاپيرو (Ya'acov Shimshon Shapiro) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير العدل .
- زئيف شاريف (Ze'ev Sharef) (العمل — المبابي سابقا) ، وزير المالية والتجارة والصناعة .

(\*) وزير من خارج الكنيست .

(\*\*) وهو الوزير المسؤول عن شؤون الاعلام والاستعلامات التابعة لكتب رئيس الحكومة .

على اثر التغييرات التي حدثت في خارطة الاحزاب بعد انشاء حزب العمل .

وقال موشي كارمل ان وزارات الحكومة شكلت على اساس المقترضات الائتلافية والاعتبارات الشخصية ، ولذلك أصبح من الضروري اجراء اصلاح في هيكل الحكومة بواسطة تخفيض عدد الوزارات . واقترح الفاء وزارة الاديان ، ودمج وزارة البريد في وزارة المواصلات ، كما هو متبع في دول كثيرة . وطالب شمعون بيريز بغاء وزارة الشرطة ودمج وزارتي الصحة والشؤون الاجتماعية في وزارة واحدة . وزعم ان الحكومة تنقصها وزارة خاصة بالاقتصاد واخرى بالشؤون العلمية . وقال موشي كارمل انه ينبغي ، بعد تشكيل الحكومة القادمة في اعياب الانتخابات ، العمل على تنفيذ التغييرات المذكورة في هيكل الحكومة (٣٨) .

لم يكن من الممكن اجراء مثل هذه التعديلات ، او الفاء وزارة معينة او دمجها في وزارة اخرى ، لان وجود مثل هذا العدد من الوزارات ضروري لتوزيعها على الاحزاب المشتركة في الائتلاف وارضائها .

بقيت فكرة حصول رائني على وزارة اخرى في الحكومة مختبرة في الاذهان . وبعد احتلال اسرائيل للاراضي العربية في حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ، اشتد الحوار حول ضرورة تشجيع الهجرة الجماعية ، بأية وسيلة ، لاستيطان المناطق المحتلة . وارتأت الحكومة الاسرائيلية ان تلتي بكل ثقلها لمواجهة مشكلة الهجرة والاستيعاب . فتقدمت باتقراح ، وهو ان تتولى هي شؤون الاستيعاب لتوفر الظروف الملائمة للمهاجرين في الداخل ، وان تبقى الوكالة اليهودية تتولى شؤون الهجرة في الخارج . وبعد مناقشات استمرت عدة اشهر ، نشب خلالها خلاف حاد بين الحكومة والوكالة اليهودية التي رفضت التخلي عن شؤون الاستيعاب ، قررت الحكومة في ٩ حزيران ( يونيو ) ان تتولى هي شؤون استيعاب المهاجرين بواسطة انشاء وزارة خاصة بهذا الغرض برئاسة وزير استيعاب . وبعد ذلك تقرر تعيين ييجال آلون ، وزير العمل ، نائبا لرئيس الوزراء ووزيرا للاستيعاب ، وتعيين يوسف الموجي وزيرا للعمل بدلا منه . وسيلي ذكر الازمة الحكومية التي تسببت عن هذه التعيينات الجديدة .

وثمة تغيير آخر في حكومة الكتل الوطني في سنة ١٩٦٨ ، هو تعيين زئيف شارياف وزيرا للمالية بالاضافة الى وزارة التجارة والصناعة بدلا من بنحاس سابير الذي عين امينا عاما لحزب العمل بدلا من جولدا مئير التي استقالت من منصبها (٣٩) .

بعد هذه التغييرات اصبح تشكيل حكومة الكتل الوطني على النحو التالي :

ليفني اشكول	(Levi Eshkol)	(العمل — الماباي سابقا) ، رئيس الوزراء .
ييجال آلون	(Yigal Allon)	(العمل — احدوت هعنفوداه سابقا) ، نائب رئيس الوزراء ووزير استيعاب المهاجرين .
يوسف الموجي	(Joseph Almogi)	(العمل — رائني سابقا) ، وزير العمل .

- زلمان آران (Zalman Aranne) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير التعليم والثقافة .
- \* اسرائيل بارزيلاي (Israel Barzilai) (المابام) ، وزير الصحة .
- مناحيم بييجن (Menahem Begin) (حירות — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .
- \* موردخاي بنطوف (Mordechai Bentov) (المابام) ، وزير الاسكان .
- يوسف بورج (Joseph Burg) (الحزب الوطني الديني ) ، وزير الشؤون الاجتماعية .
- \* موشي كارمل (Moshe Carmel) (العمل — احدوت هعنوداه سابقا ) ، وزير النقل والمواصلات .
- موشي دايان (Moshe Dayan) (العمل — راغي سابقا ) ، وزير الدفاع .
- ابا اييان (Abba Eban) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الخارجية .
- \*\* اسرائيل جاليلي (Israel Galili) (العمل — احدوت هعنوداه سابقا) ، وزير دون وزارة .
- \* حاييم جفاتي (Chaim Gvati) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الزراعة .
- \* موشي كول (Moshe Kol) (الاحرار المستقلون ) ، وزير التنمية والسياحة .
- يوسف سافير (Joseph Saphir) (الاحرار — كتلة جاحال) ، وزير دون وزارة .
- بنحاس سابير (Pinhas Sapir) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير دون وزارة .
- الياهو ساسون (Eliahu Sasson) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير الشرطة .
- \* حاييم موشي شاپيرا (Haim Moshe Shapira) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الداخلية .
- يعقوب شمشون شاپيرو (Ya'acov Shimshon Shapiro) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير العدل .
- زئيف شاريف (Ze'ev Sharef) (العمل — الماباي سابقا) ، وزير المالية والتجارة والصناعة .

(\*) وزير من خارج المكتب .

(\*\*) وهو الوزير المسؤول عن شؤون الاعلام والاستعلامات التابعة لكتب رئيس الحكومة .

زيراح وارهافتيج (Zerah Warhaftig) (الحزب الوطني الديني) ، وزير الشؤون الدينية .

اسرائيل يشعياهو (Israel Yeschayahyu) (العمل - الماباي سابقا) ، وزير البريد .

ومين ميشال آرنون (Michael Arnon) سكرتير للحكومة .

وبذلك يكون تمثيل الاحزاب في الحكومة ، حسب المقاعد التي تحتلها في الكنيست ، على الوجه التالي :

عدد المقاعد في الكنيست

٦٣	تجمع حزب العمال - المابام
٤	الكتل المرتبطة بحزب العمل
١٣	كتلة الاحزاب الدينية
٤	الاحرار المستقلون
٢٢	كتلة جاحال (حروت - الاحرار)

المجموع ١٠٦

اما الكتل الحزبية في الكنيست غير الممثلة في الحكومة فهي اربع :

١ - قائمة الشيوعيين الجدد ( راحح ) وعدد اعضائها في الكنيست ثلاثة ، اثنان منهم عربيان والثالث يهودي . وتعتبر هذه القائمة ذات ميول منوثة للحركة الصهيونية .

٢ - كتلة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ملكي ) ، وهي ممثلة بعضو واحد ( يهودي ) في الكنيست ، وقد اعلن هذا الحزب بعد حرب حزيران ( يونيو ) انه يدين بالصهيونية ويمعادي سياسة الاتحاد السوفييتي في الشرق الاوسط .

٣ - كتلة همولام هازيه ( هذا العالم ) ، وهي ممثلة بعضو واحد في الكنيست ، وهو يوري أفنيري ، صاحب ورئيس تحرير المجلة المعروفة باسم كتلته .

٤ - الوسط الحر ، انشق هذا الحزب عن حزب حروت ويمثله في الكنيست ثلاثة نواب . وهو حزب يميني متطرف .

وبعد ان اعلن بيجال آلون ، نائب رئيس الحكومة ووزير استيعاب المهاجرين ، امام الكنيست تعيين عضو الكنيست آريه ايلياف نائبا له ، أصبح عدد نواب الوزراء ثمانية وهم :

- ١ - تسفي دينشتاين (Tzvi Dinstein) ، نائب وزير المالية ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .
- ٢ - اهورن يدلين (Aharon Yedlin) ، نائب اول لوزير التعليم ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .
- ٣ - كالمان كاهنا (Kalman Kahana) ، نائب ثان لوزير التعليم ( حزب بوعالي أجودات اسرائيل ) .
- ٤ - اهورن يوزن (Aharon Uzan) ، نائب وزير الزراعة ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .
- ٥ - بنيامين شاحور (Benjamin Shahor) ، نائب وزير الاديان ( الحزب الديني القومي ) .
- ٦ - اسرائيل سولومون بن منير (Israel Solomon Ben-Meir) ، نائب وزير الداخلية ( حزب بوعالي أجودات اسرائيل ) .
- ٧ - يهودا شاعري (Yehuda Shaari) ، نائب وزير التنية والسياحة ( حزب الاحرار المستقلين ) .
- ٨ - آريه ايلياف (Arie Eliav) ، نائب وزير استيعاب المهاجرين ( حزب العمل - الماباي سابقا ) .

كذلك قررت الحكومة تعيين الكولونيل منير شبيجر (Meir Shmeger) ، المدعي العسكري العام ، في منصب المستشار القانوني للحكومة ، بدلا من موشي بن زئيف الذي طلب اليه الاستقالة من منصبه بعد خدمة اربع سنوات . وكان يعمل قبل ذلك قاضيا في المحكمة المحلية في حيفا (١٠) .

ان هذه التغييرات في تركيب الحكومة التي اقترحها ليفي اشكول لم تتر دون ان تحدث توترا ملحوظا بين الكتل المختلفة المشتركة في الحكومة .

فقد اثارت مقترحات اشكول هذه معارضة شديدة لدى كتلة جاحال . وقد اعلن آريه بن اليعيزر (Arie Ben-Eliezer) ، رئيس ادارة حركة حيروت ، ان مقترحات رئيس الحكومة بشأن التغيير لم تبلغ الى كتلة جاحال بصورة رسمية ، ولذلك فان « قرارات كتلة حزب العمل تلزم كتلة العمل فقط » (١١) .

وقد عارض هذه المقترحات ايضا حزب رامي . كما انها اثارت عاصفة شديدة بين كتلة الاحزاب الدينية وحزب المابام وكتلة جاحال .

كانت مقترحات اشكول الانفة الذكر ان تشر ازمة حكومية . واشتد الخلاف بين الكتل المشتركة في الحكومة وبين اشكول . وقد عقد اعضاء كتلة رامي في مؤسسات الحزب المختلفة اجتماعا طارئا ، قرروا فيه عدم تأييد اقتراح اشكول

بتعيين آلون نائباً لرئيس الحكومة ووزيراً للاستيعاب ، وضم يوسف الموجي الى الحكومة كوزير للعمل . ورفض المجتمعون اقتراحاً متطرفاً بدعوة الموجي الى التراجع عن موافقته على التعيين (٤٢) .

واجتمع وقد من حزب المابام برئاسة منير يعري (Meir Ya'ari) مع لبلي اشكول ، وبحث معه مقترحاته الخاصة بالتغييرات ، وعبر عن استيائه من أن رئيس الحكومة لم يبلغ الكتل المختلفة ، المشتركة في الائتلاف الحكومي ، مشروع التغييرات قبل الاعلان عنه . وطلب اعطاء الوفد المزيد من الايضاحات حول التغييرات وتحديد صلاحيات الحكومة من جديد نتيجة لهذه التغييرات ، لكي يضمنوا عدم المساس بصلاحيات الوزراء الآخرين ، وخصوصاً وزراء المابام (٤٣) .

وقالت صحيفة « هليوم » ، لسان حال كتلة جاحال ، في عددها الصادر بتاريخ ١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ان وفداً من كتلة جاحال اجتمع الى رئيس الحكومة وعبر عن استيائه من ان اشكول لم يتشاور مع كتلة جاحال قبل ان يعلن مشروعه على الجمهور . واكد الوفد ان كتلة جاحال انضمت الى الحكومة اثناء حالة الطوارئ من أجل « مصلحة الشعب العليا » ، ولذلك لم تطالب بتمثيلها في الحكومة حسب قوتها البرلمانية ، « ولكن عندما تحدث تغييرات في الحكومة بالطريق الطبيعي هو اعادة تشكيل الحكومة بناء على قوة التمثيل في الكنيست . وعلى أي حال ، حان الوقت لشرح موقف الكتلة من الحكومة بناء على المبدأ الذي حددته لنفسها ، وهو عدم تأييد الحكومة الا في الشؤون الخارجية والامن » . وأضافت الصحيفة ان رئيس الحكومة وافق من جانبه على ان مكانة جاحال في الحكومة هي مكانة خاصة . ونم الاتفاق على تشكيل لجنة لتحديد صلاحيات جاحال في الحكومة والكنيست بموجب المكانة الخاصة التي تتمتع بها .

ان هذه المعارضة الشديدة لم تؤثر على قرار اشكول بعد ان ضمن اقلية تؤيد مقترحاته . وانعقدت الحكومة يوم ١ تموز ( يوليو ) واترت اقتراح اشكول بتعيين ييجال آلون نائباً لرئيس الحكومة واقامة وزارة خاصة تتولى شؤون استيعاب المهاجرين برئاسة آلون ايضاً ، وتقرر ايضاً ضم عضو الكنيست ، يوسف الموجي ، الى الحكومة لكي يشغل منصب وزير العمل بدلاً من آلون وقد أيد اقتراح اشكول وزراء العمل والمابام والاحرار المستقلين . وأما الوزيران التابعان لكتلة جاحال فتصد صوتاً ضد الاقتراح . كما ان وزراء كتلة الاحزاب الدينية ابدوا اقامة وزارة استيعاب وضم الموجي كوزير للعمل ، ولكنهم صوتوا ضد تعيين آلون نائباً لرئيس الحكومة . واعلن وزراء الاحزاب الدينية انهم لم يعارضوا تعيين آلون لشخصه ، وانما يعارضون مبدأ تعيين نائب لرئيس الحكومة . وزعموا ان منصب نائب رئيس الحكومة ليس من حق وزير من حزب العمل وانما هو من حق احد وزراء الاحزاب الدينية (٤٤) .

ملقت صحيفة « دافار » في ١ تموز ( يوليو ) على التعمينات الجديدة ، ووافقت على اقامة وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين ، واعترضت على حق الاحزاب



الانتلافية في معارضة تعيين هذا الوزير أو ذاك . وأشارت الصحيفة الى مزاعم كتلة جاحال بعدم وجود حاجة لتوسيع الحكومة ، وانه اذا كانت هناك وزارة تبحث عن وزير ، فان في الحكومة وزراء دون وزارات يمكن اسناد وزارات اليهم ، لاعتقادهم ان الوزير يوسف سافير ( الاحرار ) كان يجب ان يعين وزيرا للاستيعاب . وأضافت الصحيفة ان جاحال تدرك انها موجودة في الحكومة بسبب ظروف طارئة ، وليس على اساس انتلاني عادي .

تحدثت صحيفة « دافار » في ٥ تموز ( يوليو ) ، عن صلاحيات بيجال آلون الجديدة بقولها ان « وزير الاستيعاب هو الذي سيحدد السياسة الاقتصادية العامة ، وان وزارته ستعني بالمهاجر الفردي ، والتشقيق بين احتياجاته وبين السياسة الاقتصادية . ولكن مثل هذا الاجراء من شأنه ان ينقل مهمة وزير المالية الى وزير الاستيعاب ، ويجعل من بقية الوزارات غروعا تابعة لوزارة الاستيعاب » . وأضافت الصحيفة انه كان من الممكن تفادي هذه الكارثة لو ان رئيس الحكومة نفسه ، أو وزير المالية ، هو الذي تولى مهام وزارة الاستيعاب . وتناطت الصحيفة باذا سيبقى للوكالة اليهودية ، هل ستواصل الاشراف على معاهد تعليم اللغة العبرية للمهاجرين فقط ؟

اقر الكنيست في ٨ تموز ( يوليو ) ضم يوسف الموجي الى الحكومة ، وزيرا للعمل ، وصوت ضد تعيينه نواب جاحال وكتل المعارضة . وقد دارت مناقشات عنيفة في الكنيست حول هذا الموضوع . واحتدم النقاش بين ليفي اشكول ويوحنان بادر ( Yohanan Bader ) ، ممثل جاحال . وهاجم اشكول كتلة جاحال ، وقال انها « شادي بالامجاد الوطنية ، وتدعي ان وجودها في الحكومة ليس من اجل الكراسي ، وفي الوقت نفسه تطالب بالكراسي لاعضائها » ( ٥ ) .

وهكذا استطاع اشكول تحقيق ما سعى اليه باقامة وزارة استيعاب ، وتعيين آلون نائبا له ، واستطاع تفادي الازمة . ولم تنسحب جاحال من الحكومة ، لاعتقادها ان وجودها فيها هو اكبر ضمان لاجبار الحكومة على اتخاذ قرارات تحقق لها اهدافها التوسعية .

يلاحظ ان الهدف الاساسي من التغييرات الاخيرة التي ادخلت على حكومة التكتل الوطني ، باقامة وزارة خاصة لشؤون استيعاب المهاجرين برئاسة آلون ، هو زيادة مساهمة الحكومة في توفير الظروف الملائمة لاستيعاب المهاجرين والاشراف المباشر عليهم ، بدلا من الوكالة اليهودية التي اتهمتها الحكومة بالمعجز عن القيام بهذه المهمة . ولكن الوكالة اليهودية عارضت ذلك بشدة ، واعتبرته عملا يجردها من جوهرها . وقد صرح لويس آرييه بنكوس ( Louis Arie Pincus ) ، رئيس ادارة الوكالة اليهودية ، انه يعارض سحب معالجة شؤون الهجرة والاستيعاب من المنظمة الصهيونية ، لانها مهمتها الاساسية ، ودونها لن يبقى لها حق في البقاء . وقال « ما دامت دولة اسرائيل بحاجة الى حركة صهيونية ، وما دامت الحركة الصهيونية قاهرة على حشد الشعب اليهودي لاحتياجات الدولة ، فان الدولة لا تستطيع تجريدها من

جوهريها » . و اضاف بنكوس ان المهمة الاساسية للوكالة هي الهجرة ، ولكن « هل تستطيع الحكومة القيام بهذه المهمة على نحو افضل من الوكالة ؟ ماذا كان الجواب نعم ، فان الثمن الذي ستدفعه الحكومة هو تصفية الحركة الصهيونية » . و اشار بنكوس الى استحالة تولي الحكومة معالجة مشكلات الهجرة لاسباب وصفها بانها « اسباب قانونية وعملية واسباب اخرى » (٤٦) .

ولربما قصد بنكوس بذلك ان قيام حكومة اسرائيل بممارسة نشاطها لدفع اليهود الى الهجرة سيعرضها لمواجهة مشكلات مع الدول التي يعيش فيها اليهود ، خشية ان يعتبر نشاطها هذا تدخلا في شؤون مواطني هذه الدول . هذا ، بالإضافة الى مواجهة مشكلة « الولاء المزدوج » .

واضاف بنكوس يتحدث عن مشكلات الهجرة ، ف اشار الى ثلاث منها :

١ — الظروف التي يعيش فيها اليهود في الخارج .

٢ — عقبات الاستيعاب الاجتماعي في اسرائيل .

٣ — النقص في الاثقال فيها (٤٧) .

ويعتقد ابراهام تسيجيل (Abraham Ziegel) ، مدير ادارة الاستيعاب في الوكالة اليهودية ، ان مشكلة الاستيعاب ليست ناتجة عن غشل الجهة التي تتولى معالجتها ، وانها ناتجة عن عدم وجود « اقتصاد استيعابي » ، وعن نوعية المهاجرين ومدى استعدادهم للذهاب للعمل في أي مكان في اسرائيل يرسلون اليه (٤٨) .

لعل المشكلة اكبر من ذلك ، وهي تلكؤ يهود العالم في الاستجابة للدعوة الصهيونية بالهجرة الى اسرائيل . وقد أدركت حكومة اسرائيل انه على الرغم من احتلال اراض عربية واسعة ، وعلى الرغم من النصر العسكري الذي هلت له ، لم يتحرك يهود العالم وخصوصا يهود الدول الغربية للهجرة . ولقد ساد الاعتقاد لدى الحكومة الاسرائيلية ان مواصلة احتلال المناطق العربية دون توطينها باليهود ، مع وجود أكثر من مليون عربي في هذه المناطق واحتمالات تكاثرهم الطبيعي بنسبة كبيرة ، تشكل خطرا على اسرائيل وطابعها اليهودي ، خصوصا وان الهدف الاساسي من حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ هو احتلال المزيد من الاراضي العربية لجلب الملايين من اليهود لاستيطانها والتغلب على مشكلة النقص في عدد السكان . لهذا السبب ، اعتبرت الحكومة الاسرائيلية ان مشكلة الهجرة تحتل المكانة الثانية بعد مشكلة الامن وجر العرب الى توقيع معاهدات صلح مع اسرائيل . حتى ان البعض ذهب الى أبعد من ذلك ، واعتبر ان مشكلة الهجرة هي جزء لا يتجزأ من مشكلة الامن ، وانه لا يمكن ضمان امن اسرائيل الا بالهجرة الجماعية اليها لاستيطان الاراضي العربية المحتلة ، وجلب اكبر عدد من اليهود لمواجهة المشكلة السكانية .

بالاضافة الى ذلك ، واجهت اسرائيل نتيجة لاحتلالها المناطق العربية في حزيران

( يونيو ) سنة ١٩٦٧ ، مشكلات ضخمة ، تجاوزت قدراتها ، بالرغم من المساعدات الضخمة التي تنهل عليها . فمن جهة تسيطر على مناطق عربية شاسعة ، الأمر الذي يتطلب تجنيد نسبة عالية من الطاقة البشرية ، وما ينطوي عليه ذلك من النقص في الأيدي العاملة ، وما تستنزفه منها حرب التحرير التي تخوضها الدول العربية والمنظمات الفلسطينية من جهة أخرى . لذلك أراد حكام إسرائيل إشراك يهود العالم في المساهمة بتحمل هذه الأعباء ، وهم يعتبرون أن كل ما تفعله إسرائيل ليس من أجل اليهود الذين يعيشون فيها فقط ، وإنما من أجل تحقيق الحلم الصهيوني الكبير ، وحشد يهود العالم في فلسطين ، وإقامة إسرائيل الكبرى .

فقد تحدث بهذا المعنى ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، في جلسة افتتاح المشاورات الصهيونية العالمية التي بدأت في القدس في ٢٥ شباط ( فبراير ) فقال : « أن مهمة الهجرة يجب أن تكون ملقاة على عاتق ( الشعب ) اليهودي بأسره . وعلى الحركة الصهيونية أن تتمم الهجرة » . وأضاف أن « إسرائيل تابعة للشعب اليهودي بأسره ، وليس لسكانها فقط » . ومضى اشكول يعبر عن أحلامه فقال : « أن عام ١٩٧٠ سيشهد يقظة كبرى بين اليهود للهجرة ، لأن الدولة دون يهود لن تكون دولة . . . وهناك ثلاثة احتمالات أمام الدولة : التقدم ، أو الجبود ، أو الانقراض » (٤٩) . وقصد اشكول بذلك أن إسرائيل ، إذا لم تحقق حلمها في التوسع وجلب الملايين من اليهود إليها ، فإن مصيرها الذوبان في المنطقة ، طالما تنقصها مقومات الحياة ، وطالما تعيش في واقع مرير ، فالأرض التي تقيم عليها مفتتحة ، وأصحابها العرب لن يتخلوا عنها ، ويهود العالم يرفضون الهجرة إليها ، والهجرة هي أداة خلق حقائق الأمر الواقع . وتحدث اشكول عن مشكلة النقص في الأعمال ، وقال أنه « لن يكون في المستقبل القريب نقص في الأعمال فقط ، إنما سيكون نقص كبير في الأيدي العاملة في ممانع كثيرة » . واختم اشكول خطابه بالتعبير عن آمنيته في أن يهاجر إلى إسرائيل ما لا يقل عن عشرين ألف يهودي من الدول الغنية ، « وهذا العدد لا يزيد حتى من الفكاثر الطبيعي للسكان اليهود في هذه البلاد » (٥٠) .

ودعا اشكول ، في المؤتمر الاقتصادي اليهودي العالمي الذي عقد في القدس في ١ نيسان ( أبريل ) ، يهود العالم للمساهمة في بناء إسرائيل ، وطالب بتزويدها « بالأموال والخبرة والمبادرة والتجربة وبالمهاجرين » . ونادى اشكول بالتعاون الاقتصادي بين إسرائيل ويهود العالم وقال « أن إسرائيل ليست غنية بالمواد الخام ، ولكن يهود العالم يستطيعون تمويضا عن تلك مواد خام أكثر أهمية : الروح اليهودية والمثل اليهودي » . وأعلن اشكول مخاطبا الزعماء اليهود بقوله : « أننا لا نكتفي بالتبرعات من يهود العالم ، وإنما ينبغي عليهم استثمار أموالهم أيضا » (٥١) .

لقد ذكرنا أن الحكومة الإسرائيلية تعتقد أن الهجرة اليهودية الجماعية هي الرد الوحيد على الأخطار الناجمة عن احتمالات وجود أقلية عربية ، أو أقلية عربية كبيرة ، وهي تفترض استمرار احتلالها للأراضي العربية . وقد اختلفت الآراء في الحكومة

حول هذه المشكلة . فهناك فريق يتزعمه بيجال ألون ، الذي ضمن آراءه في مشروعه المعروف باسمه ، وهو يقضي بأن على إسرائيل الامتناع عن ضم مناطق عربية مأهولة بالسكان ، والاكتفاء بضم المناطق التي لها أهمية استراتيجية . وعبر ألون عن رأيه في المشكلة السكانية وذكر انه على إسرائيل أن « تفضل ضمان حدود الأمن الجغرافية عن حدود أمن تنطوي على مشكلة سكانية » (٥٢) .

وتحدثت جولدا مئير ، سكرتيرة حزب العمل ، عن المشكلة نفسها وقالت : « ان المشكلة ليست فيما إذا كان يجوز لنا من الناحية الاخلاقية البقاء في هذه المناطق ، ولكن المشكلة هي اننا لا نريد مليون عربي آخر ، والجواب على السؤال كيف نستطيع الاستيلاء على هذه المناطق دون المليون عربي ؟ هو هجرة الملايين من اليهود » (٥٣) .

ويضيف هذا الفريق مزيدا من التفسيرات لموقفه ويقول انه يعيش اليوم في المناطق الممتدة من القنيطرة حتى القنطرة حوالي مليون وثلاثمائة الف عربي مقابل مليونين وأربعمائة الف يهودي . والزيادة الطبيعية لدى العرب هي اكبر اليوم ( بضعفين أو ثلاثة أضعاف ) من الزيادة لدى اليهود ، لذلك من المحتمل ان يتأثر خطر بعد عشرات السنين في ان يصبح العرب أكثرية في إسرائيل ، الا اذا طرا تطور أو أكثر من التطورات الثلاثة التالية : ١ - هجرة يهودية كبرى . ب - زيادة كبرى في التكاثر الطبيعي بين اليهود أو بنقصان معين في الزيادة الطبيعية بين العرب . ج - هجرة مستمرة للعرب من البلاد وباعداد كبيرة .

وهناك فريق لا يرى أية احتمالات لتحقيق الهجرة الجماعية ، أو لحدوث تغيير كبير في معدل زيادة السكان لدى اليهود أو العرب . بل أكثر من ذلك ان نزوح العرب أخذ في التناقص ، ولا يمكن أخذه بعين الاعتبار في المستقبل (٥٤) .

وأما الفريق الثالث الذي يتزعمه المتطرفون ، وزراء كتلة جاحال ، فانه يريد ضم المناطق العربية بأسرها مهما كلف الثمن ، ولا يقيم وزنا للاعتبارات السكانية . كما انه يفتد جميع الاعتبارات السابقة وخصوصا عدم نزوح العرب عن البلاد . ويزعم انه عندما يقرر الجيش الاسرائيلي البقاء في الضفة الغربية ، ستجدد جميع الاحتمالات لهجرة جماعية بين العرب ، من اوساط الطلاب على الاقل الذين لم يستقروا بعد ، وهجرة الشباب العربي المثقف الذي سرى ظروفا طبيعية خارج البلاد بغضلها على بقاءه في فلسطين الصغرى (٥٥) .

ومن الطبيعي ان هؤلاء المتطرفين يتصدون تهجير العرب وحملهم على مغادرة البلاد بواسطة وسائل البطش والتكيل والاضهاد والتمييز العنصري ، كما تفعل إسرائيل الان مع أبناء الأقلية العربية الذين يعيشون في المناطق التي احتلتها سنة ١٩٤٨ .

لقد ذكرنا ان حكومة التكتل الوطني واجهت خلال سنة ١٩٦٨ أزمات وزارية عنيفة وصراعا حزبيا طاحنا كان يهدد بانتهيارها في كل مرة . ويعود السبب في

ذلك الى انها تضم عناصر تتحكم فيها الخلافات الحزبية القديمة وذات اتجاهات ايدولوجية وسياسية متناقضة . فهي تضم كتلة جاحال اليمينية المتطرفة والتي تنادي بالاحتلال والتوسع مهما كلف الثمن ، وتضم ايضا حزب الاحرار المستقلين المتطرف ، والاحزاب الدينية المتعصبة ، والاحزاب التي يتكون منها حزب العمل ، والتي لا يزال الخلاف بارزا بينها . ومن الطبيعي ان تختلف هذه الاحزاب فيما بينها حول الوسائل التي سيتبناها كل حزب لضم المناطق العربية المحتلة لاسرائيل ، كل حسب مطالبه ومخططاته .

قدم ايلي نيسان (Elie Nisan) ، وهو صحفي اسرائيلي يعمل في صحيفة « دانار » ، صورة واضحة عن وضع حكومة التكتل الوطني في مقال نشره في الصحيفة في عددها الصادر في ١٢ نيسان (ابريل) قال فيه :

« من المتوقع ان يكون الصيف القادم ساخنا وشاقا بالنسبة لاسرائيل ... فقد انقضت عشرة اشهر على حرب الايام الستة وذهبت معها نشوة النصر ، وزال تهايا جو « النهضة الوطنية » الذي خيم على الجميع ... فالكوارث المؤلمة التي نتجت عن اغراق سفينة سلاح البحرية « ايلات » وغرق الغواصة « دكار » والضحايا الذين سقطوا في الاشتباكات الدامية ، وعمليات زرع الالفام التي قامت بها منظمات [الفدائيين] ، ادت الى تحول مفاجيء ، فقد ادرك سكان اسرائيل بصورة مؤلمة ان الحرب لم تنته بعد ، ولكنها غيرت وجهها فقط .

« وخلال هذا الاسبوع عقدت الحكومة ، مجاعة ، جلستين سريتين متتاليتين ، بحثت فيهما الوضع السياسي وحالة الامن . واما السرية التي احاطت بهما مناقشتاتها فقد اثارت الحيرة والاستغراب ، حتى ان موضوع المناقشات بقي سرا .

« واتضح انه لا يوجد ضغط اميركي على اسرائيل ، وانما وجدت الحكومة نفسها مضطرة الان ، وبصورة اكثر الحاحا ، الى تحديد موقف واضح من مشكلة الحدود ، على الرغم من ان هناك اتفاقا تاما بين واشنطن والقدس بالنسبة للمفاوضات المباشرة » .

واستعرض ايلي نيسان الخلافات القائمة في حكومة التكتل الوطني حول مستقبل المناطق المحتلة وانقسامات الراي العام في اسرائيل حول هذا الموضوع . وأشار الى ثلاثة اتجاهات رئيسية تسود الحكومة وقال :

« ينادي الاتجاه الاول باتقامة « ارض اسرائيل المتكاملة » بصورة شاملة ، ويتزعم هذا الاتجاه مناحيم بيغن .

« وهناك اتجاه آخر مضاد للاتجاه الاول ، ويؤيده الوزراء : ابا اييلان ، آران ، ساير ، سايون ، كول ، بنطوف ، بارزيلي ، شابيرا ، وهو يفضل اتفاقية سلام عملية تكون قائمة على اجراء تعديلات في الحدود مع التأكيد على بقاء القدس المتكاملة عاصمة لاسرائيل . وينضم الى هذا الاتجاه ايضا موشي دايان ، وزير الدفاع ، وهو

يزعم ان له مؤيدين كثيرين من بين الوزراء المذكورين . ويقول دايان ان الضفة الغربية يجب ان تكون منزوعة السلاح وخالية من اية قوات عسكرية ، على ان يبقى الجيش الاسرائيلي محتفظا بمواقع رئيسية على الجبال ( في الضفة الغربية ، وخصوصا جبل الخليل ) . وبالنسبة للامكن المقدسة ، يحافظ على الترتيبات الحالية والتي تقضي بالسماح لجميع ابناء الديانات المختلفة للوصول اليها بحرية تامة .

« مقابل هذا الرأي ، هناك مشروع ييجال آلون ، وزير الممل ( في ذلك الوقت ) ، والذي يؤيده ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، والوزيران : جاليلي ، وكارمل ، وشخصيات اخرى خارج الحكومة . فيما عدا توحيد القدس الذي لا يختلف عليه احد في الحكومة ، يقترح آلون الاحتفاظ بجميع اراضي غور الاردن حتى شمال البحر الميت ، واقامة سلسلة مستوطنات مترامية في الغور . ويقوم مشروع آلون على دراسات زراعية اعدت لاستصلاح غور الاردن من قبل العرب ، وخصوصا ان عدد سكانه قليل لا يتعدى ١٠٠٠٠ نسمة . ويزعم آلون ان مشروعه افضل وسيلة لضمان نزع السلاح من الضفة الغربية ، واقامة سلسلة مستوطنات تلتف حول يهودا وشومرون ( الضفة الغربية ) ، في قطاع ... يسيطر على الطرقات الرئيسية بين ضفتي الاردن ، بحيث يضمن عدم قدرة اية قوة عسكرية على قطع النهر . ويعتقد مؤيدو هذا المشروع ان له ميزة تتنهل في انه غير قائم على وجود اسرائيلي في المناطق العربية المأهولة بالسكان ، وليست له صبغة احتلال ... » .

ويتطرق ايلى نيسان الى صميم المشكلة الناجمة عن وجود هذه الاتجاهات المتضاربة في حكومة التكتل الوطني ، ويضيف قائلا :

« يبقى الحسم العملي بين مشروع آلون ومشروع دايان ، ولكن هذا الحسم سواء كان لصالح الاول او لصالح الاخير ، لا يمكن ان يتقرر في حكومة التكتل الوطني دون ان يؤدي الى انهيارها . ففي هذا المصد تبرز الحقيقة الهامة : انه بموجب النظام البرلماني ، فان الحكومة التي تقوم على اساس ائتلاف موسع ومتنوع ، تفقد مع مرور الوقت قدرتها على اتخاذ القرارات . ويسود اليوم رأي بين اعضاء الحكومة ، بأن من الافضل من اجل حسم القضايا المصرية ، ان تكون الحكومة مقتضبة ، ولها اكثرية مستقرة في الكنيست . وبذلك تكون اقدر على اتخاذ قرارات حاسمة وقاطعة وصريحة ، من حكومة موسعة جدا تتهرب من اتخاذ قرارات حاسمة تضمها تحت الاختبار ، وتجعل استمرارها موضع شك .

« ان المعضلة التي تواجه الحكومة الآن لا يمكن حسمها تكتيكيا فقط ( ما يقال او يخفى عن الاميركيين او عن حنين ) . ولربما قضت التطورات بين القاهرة وعمان ، بل التطورات داخل الاردن نفسه بالزيد من التأجيل في اتخاذ القرار الحاسم النهائي . واذا حدث ذلك ، فانه سيطيح من عمر حكومة التكتل الوطني ، ولكنه سيتمح الدبلوماسية الاسرائيلية الزيد من القدرة على المناورة التي تهدف الى دعم مكاسب حرب الايام البتة . واذا حان الوقت حقا للحسم العملي خلال الاسابيع او الاشهر القادمة ، فلن يكون هناك مفر من اتخاذ قرار واضح حول تشكيل حكومة

اسرائيل من ناحية الاحزاب والافراد » .

لم تتخذ حكومة التكل الوطني اي قرار علني صريح حول مشكلة المناطق المحتلة تلزم به في الداخل والخارج ، وبقيت تتخبط في مواقفها وتصريحاتها ، ووجدت نفسها تقف بين مطرقة الضغوط الدولية للانحساب من الاراضي المحتلة ، وسندان الضغوط الداخلية من قبل العناصر المجاهرة بالطرف داخل الحكومة وخارجها ، لمحاولة ارجائها على الجهر بموقف صريح تعلن فيه انها لن تشحب من المناطق المحتلة ، وانها ترفض قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .

ان هذا التناقض داخل حكومة التكل الوطني ادى الى ازمة بينها وبين المنظمة الصهيونية العالمية سنة ١٩٦٨ . فقد قام ناحوم جولدمان (Nahum Goldman) ، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية ، بمقابلة السناتور جيبس فولبرايت (James Fulbright) ، رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الاسريكي ، وطلب منه ممارسة الضغط على اسرائيل « لجعل موقفها من ازمة الشرق الاوسط اكثر اعتدالا » . وقالت صحيفة « هاليوم » في ٤ نيسان (ابريل) ان « النشاط الدبلوماسي الذي يقوم به ناحوم جولدمان قوبل لدى الاوساط الحكومية في القدس باستياء شديد . وقد ثارت العاصفة بعد ان علم موضوع الحديث الذي دار بين جولدمان وفولبرايت . . . وقد سبب حديث جولدمان مع فولبرايت ارتباكاً لوزارة الخارجية الاسرائيلية فاخذت تحقق في الامر » .

وانكر جولدمان انه طلب ذلك من فولبرايت ، ولكنه قال مع ذلك انه زوده بمعلومات « ليست للنشر » حول التشكيل الائتلافي لحكومة اسرائيل . وعبر له عن اعتقاده ان « حكومة اسرائيل لم تتوصل بعد لقرار حول السياسة المستقبلية ، لانها تمثل ائتلافا موسما لجميع الاحزاب من اليمين واليسار والتي تسود بينها خلافات في الرأي » . و اضاف « اكدت اعتقادي انه ينبغي على الحكومة ان تصيغ قرارها ، وحتى انني قلت له ان للعناصر المعتدلة اكثرية في الحكومة » . واكد جولدمان ان هدف الحديث كان اطلاق السناتور على الوضع ، « ولكنني لم اطلب منه ، في اي حال من الاحوال ، ممارسة ضغط امريكي على اسرائيل » .

وعبرت الاوساط الحكومية الاسرائيلية عن اعتقادها ان النشاط الدبلوماسي الذي يمارسه جولدمان في الولايات المتحدة يسبب اضرارا سياسية لاسرائيل لا حدود لها ، حيث يجري محادثات مع كبار المواطنين في وزارة الخارجية الامريكية ، ومع ممثلي الدول المختلفة ، ومن بينهم ممثلون سوفيتيون .

واعلن روفائيل كوتلوفيتش ، ممثل حركة حيروت في اللجنة الدائمة للكونجرس الصهيوني ، انه لن يقترح ترشيح جولدمان لرئاسة المنظمة الصهيونية .

وطالب بنكوير ، نائب السكرتير العام لحركة العمل الصهيونية ، بإقالة الدكتور جولدمان « على اثر تصريحاته غير المسؤولة والتي تشكل عبئا لا يحتمل على الحركة الصهيونية » (٥٦) .

وقد حملت الاحزاب الصهيونية جيمها على جولدمان وهاجمته بشدة ووجهت اليه شتى الاتهامات وطالبت بعزله من منصبه فوراً ، وخصوصاً انه أجرى اتصالات في دول اوروبية الشرقية . مع انه صرح بأنه أجرى هذه الاتصالات بمعرفة رئيس الحكومة ووزير الخارجية واعضاء آخرين في حكومة اسرائيل . « ومن الطبيعي ان اطلعهم على المعلومات الكاملة حول هذه الاتصالات . وهذا ما ينطبق على الاجتماع الذي عقدته مع سفر الاتحاد السوفيتي في واشنطن » ( ٥٧ ) .

استمرت الازمة قائمة بين الحكومة الاسرائيلية ورئيس المنظمة الصهيونية العالمية الذي استغل كل مناسبة للتهجم على حكومة التكتل الوطني . واعلن في اجتماعات اللجنة التنفيذية للمؤتمر اليهودي العالمي في جنيف انه بالإضافة الى « الموقف السلبي الذي يتخذه العرب ، هناك المشاكل الداخلية لاسرائيل » . وقال : « ان حكومة التكتل الوطني مشلولة بسبب التناقضات الداخلية » . وانه « سيأتي اليوم الذي ستضطر فيه اسرائيل لتوضيح موقفها الغامض جداً حتى الآن ، حول مشكلة المناطق التي تحتفظ بها » ( ٥٨ ) .

وان التفسير الوحيد لتحركات جولدمان هو ان الصهيونية شمعت بان الراي العام العالمي كاد يفضح نواياها التوسعية ومزاعمها الزائفة بالرغبة في السلام . واراد جولدمان التفتيشية على النوايا الصهيونية التي كشفتها تصريحات الوزراء الاسرائيليين ، وذلك بواسطة ايهام الراي العام ان حكومة اسرائيل تضم عناصر متناقضة ، وان هذا التناقض يشوه رغبة اسرائيل في السلام .

وفي هذه الاثناء ازداد ضغط العناصر اليمينية على الحكومة لاعلان موقف صريح في انها لن تشحب من الاراضي المحتلة ، وانها ترفض قرار مجلس الامن . وفي ٨ ايار ( مايو ) ، اقترحت كتلة حزب الوسط الحر ، اليميني المتطرف ، في الكنيست حجب الثقة عن الحكومة لأول مرة بعد تشكيل حكومة التكتل الوطني .

قدم شموئيل تامير ( Shmuel Tamir ) ، رئيس الكتلة ، اقتراحه بحجب الثقة متعللاً بالاسباب التالية :

— « هنالك تناقض بين التصريحات السابقة للحكومة وبين تصريحاتها وتصرفاتها الحالية .

— « اعلنت الحكومة في البداية انها غير مستعدة للالتزام باي شيء الا ضمن اطار المفاوضات المباشرة ، ولكنها تعلن الآن ، انها تتعهد بالوافقة على قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، والذي يقضي « بانسحاب القوات الاسرائيلية المسلحة من المناطق التي احتلتها في النزاع الاخير » . ومنذ عدة اسابيع جعلت الحكومة قرار مجلس الامن حجر الزاوية لسياستها ، اذا كانت لها سياسة ، واعترفت امام الملا انه « ليست لنا حقوق جوهرية » .

— « ان هذه السياسة لن تؤدي الى سلام مع العرب ولكنها ادخلت اسرائيل بصورة سريعة وخطيرة باتجاه الانسحاب المفجع — ويعني ذلك ان الحكومة ستسحب



من الضفة الغربية ، وانها تميل الى الانسحاب بحجة المشكلة السكانية .

— « عارضت الحكومة الاستيطان في الخليل ، وبذلك تنكرت لاماننا في العودة الى « مدينة الآباء » .

— « لماذا الخوف من وجود العرب في اسرائيل — عندما قررت الصهيونية العودة الى هذا البلد ، كانت تعلم انه يعيش فيه عرب . وعندما كان اليهود في الثلاثينات نصف مليون يهودي والعرب تسعمائة الف ، لم تتورع عن المطالبة باقامة دولة يهودية . واليوم عندما أصبح عدد اليهود مليونين ونصف مليون يهودي ، وعدد العرب مليوناً وربع مليون ذهلنا . لماذا هذا الخوف الزيف على اضحلال الطابع اليهودي للدولة ؟

— « لماذا تعطي الحكومة الاولوية لهضبة الجولان ، في الوقت الذي تبدي فيه اعتمادها للتفريط بقليلية التي تسيطر على مطار اللد ومدينة تل ابيب ؟

— « اننا نخدع انفسنا اذا زعمنا اننا نستطيع الاحتفاظ بالقدس الشرقية كجزء لا يتجزأ من اسرائيل ، وفي الوقت نفسه نسلم مؤخرتها الطبيعية — رام الله وبيت لحم وما يتبعهما — الى سيادة اجنبية .

— « ان هذا الشعب فجر من سقوط القتلى وسفك الدماء ، ومل من الحروب . ان هذا الشعب أصبح يخاف على كل روح ، وعلى كل جندي يتف على الحدود ، وعلى كل مواطن يسير في الشارع .

— « لن نسحب من القدس ، فهي اسرائيلية الى الابد . لماذا لا نعامل الخمسة والستين الف عربي الذين يعيشون فيها على هذا الاساس ؟

— « لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها تنفكر الى الفكر المشترك ، ليس بالنسبة للعرب نحسب ، ولا بالنسبة لشؤون الهجرة والمشكلات الاقتصادية ، وانها العامل المشترك فيها هو السيطرة على الحكم طالما انها متاحة .

— « لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لان سياستها الاقتصادية تمنع الهجرة من البلاد الفنية .

— « لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها ترفض ممارسة السيادة الاسرائيلية في الاجزاء المحررة من ارض اسرائيل .

— « لا ثقة لنا في هذه الحكومة ، لانها تهمل الانسحاب الذي يعرض كيان اسرائيل للخطر ، ونصرها العسكري للضياع .

— « لا ثقة لنا في هذه الحكومة لان الطريق الذي تسير فيه يعرض الاحتمالات العملية للسلام للخطر ، ولان ضعفها سيؤدي الى جولة رابعة .

— « اننا واثقون من ان الاكثرية مترفض اقتراحنا ، وهي نفس الاكثرية التي امرت الجيش الاسرائيلي بالانسحاب من المريش عام ١٩٤٨ ، والانسحاب مرة اخرى

من قطاع غزة عام ١٩٥٦ - هذه هي الاكثرية » .

وقد رد ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، على اقتراح حجب الثقة عن حكومته ،  
فقال :

« قدم تامر وصفا مزيفا لسياسة حكومة اسرائيل ولاعمالها ، ويتباهى انه لا  
ينتمي الى هذه الاكثرية ، واتمنى له ان يتباهى بذلك على مدى الايام .

« ان لجنة الخارجية والامن هي التي تعالج هذه الموضوعات الحساسة التي  
اثارها عضو الكنيست ، تامر ، وهي معتمدة من الكنيست ، وتلقى تقارير كاملة  
عن الموضوعات السياسية والعسكرية . وكان ينبغي على كتلة الوسط الحر ان  
تتحفظ في كلامها وفي مطالباتها بمناقشة هذه الموضوعات بصورة علنية ، لكي لا تسبب  
ضررا سياسيا ، وكان ينبغي عليها ان تدرك انه لا تجوز الاجابة على كل شيء .

« ان هذه الكتلة لا تلتزم بالتفكير الراجح ، والدليل على ذلك انه في اعقاب  
عملية « الكرامة » التي قام بها الجيش الاسرائيلي طلب تامر مناقشة تفاصيلها  
العسكرية وهذا يسبب اكبر ضرر .

« منذ حرب الايام الستة تخوض صراعا سياسيا لتحقيق السلام واستقرار امن  
اسرائيل على مدى الاجيال . استطعنا ان نصد محاولات اعدائنا الذين سعوا الى  
انسحابنا دون سلام ودون امن . وقضينا على محاولاتهم لاعطاء تفسير خاطيء  
لقرار مجلس الامن .

« اقول لعضو الكنيست تامر ولزملائه ، ان هناك امورا في هذه المعركة الكبرى  
غير معروفة لديهم ، ولكنها معروفة لنا بحكم الحق والواجب .

« ان سياسة الحكومة معروفة وواضحة . وقد حددت مبادئ سياستها واقتر  
الكنيست هذه المبادئ ، واثبتت فعاليتها حتى الان اطم التجربة العملية .

« لقد عملنا من اجل دعم مكانة اسرائيل في المجال السياسي والاستيطاني  
والاقتصادي . وانا ان اتحدث عن هذه الامور الا بالاشارة فقط . فكرت الخليل  
واقامة المستوطنات ، ولن اتمرض للتفاصيل من اجل مصلحة هذه القضية . ولكن  
اكتفي بالقول اننا عملنا من اجل تدعيم الدولة في هذه المجالات . ونحن الآن في ذروة  
العمل الذي يحتم توفير متطلبات الامن ، وثبيت حدود اسرائيل وتطورها .

وبعد ان انهى اشكول خطابه طلب من الكنيست رفض اقتراح حجب الثقة  
عن الحكومة (٥٩) .

وقد رفض الكنيست ، باكثرية ساحقة ، اقتراح كتلة الوسط الحر . ولم  
يؤيد هذا الاقتراح سوى النواب الثلاثة الذين ينتمون الى هذه الكتلة .

وامتنع نواب المعارضة الآخرون من كتلة اجودات اسرائيل ، وقائمة الشيوعيين  
الجسد ( راجح ) ، والحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ملكي ) ، ومعملام هازيه ، من  
التصويت ، وهاجوا في بياناتهم كتلة الوسط الحر اكثر مما وجهوا نقدا للحكومة (٦٠) .

استمرت بوادر الازمة تلوح في الأفق بسبب التناقضات الداخلية وغموض موقف الحكومة من قرار مجلس الأمن الخاص بالانسحاب . وقد حرصت الحكومة على عدم تحديد موقفها الصريح من هذا القرار ، خشية انكشاف نواياها امام الراي العام العالمي بعدم استعدادها للانسحاب من جهة ، وللحفاظة على استقرار قيام حكومة الفكل الوطني وتفاذي الانتقامات الخطيرة في هذه الاوقات المعصية من جهة اخرى .

وقد حاولت صحيفة « دانار » ، الناطقة بلسان الحكومة ، « تبرير » رفض الحكومة لاعلان موقفها الصريح ، فقالت في مقال افتتاحي في عددها الصادر في ١٩ ايار ( مايو ) :

« لربما يحين الوقت لكي لا ينظر الى حكومة التكل الوطني على انها اساس للتكل ، اذا اعلنت الدول العربية ( او واحدة منها ) عن استعدادها لمعقد معاهدة سلام مع اسرائيل ، واجراء مفاوضات معها حول شروط السلام ، فمن المحتل آنذاك الا يقبل مسد من اعضاء الحكومة حكم الاكثرية بالنسبة لطبيعة الحدود الآمنة . ولكن هذه اللحظة لم تات بعد ، ولا يبدو انها تلوح في الأفق السياسي القريب . لذلك ، فان الحوار حول الصيغة التي وافقت او لم توافق عليها اسرائيل ، خلال اتصالاتها مع ممثل الامم المتحدة ، ما هو الا عاصفة في فئجان . وشار الصخب بعد ان علم ان ممثل الامم المتحدة يرى احتمالا لجمع ممثلي اسرائيل والاردن حول مائدة المفاوضات برئاسته . ومع ان هذا الامر لم يتجاوز بعد مجرد الاحتمال ، فان ما تسرب من مناقشات الحكومة السرية من شأنه ان يخلق انطبعا خاطئا ، كان اسرائيل انزعجت من هذا الاحتمال ، وكان مطالبتها بالمفاوضات وجها لوجه ما هي الا مناورة هدفها رفض طلبها وليس قبوله . ان كل من يساعد على تأكيد هذا الانطباع يسبب ضررا لاسرائيل ، ويسلط على نواياها السياسية اضاء مزيفة . فلا عجب ان اذا ادى هذا الانطباع الى مثل الدعاية الاسرائيلية التي تعلق عليها اهمية كبيرة » .

واوضحت الصحيفة موقف اسرائيل الاعلامي من قرار مجلس الأمن ، فقالت « ان هذا القرار لا يناقض السياسة الاسرائيلية ، بل على العكس فهو يناقض السياسة العربية التي ترفض الاعتراف ببدا السلام كأساس للتسوية » .

وكانت وجهة نظر كتلة جاحال ، التي ينتهي اليها الوزيران مناحيم بيغن ويوسف ساسير ، هي ان تراجع اسرائيل عن موقفها ينطوي على تشجيع المزيد من الضغط عليها ، لان مجلس الأمن يطالب اسرائيل بالفاء توحيد القدس . وسيطلب المصريون في الحال الالتزام بجدول زمني لتنفيذ قرار مجلس الأمن ( ٢٢ تشرين الثاني - نوفمبر - ١٩٦٧ ) . ومن الواضح انهم سيضعون على رأس الجدول بنسب الانسحاب من المناطق المحتلة . وعندئذ ستحتاج اسرائيل الى جهد كبير لازالة التناقض بين محتوى الرسالة التي سلمتها حكومة اسرائيل للدكتور جوناواريينج ، وبين التصريحات التي ادلى بها أبا ايابان في ١٨ ايار ( مايو ) في مطار اللد ، حيث قال « اننا لم نوافق

على أي شيء في الأسابيع الأخيرة ، إلا على اجتماع ممثل إسرائيل مع الدكتور يارينج في نيويورك » . وتساءلت كتلة جاحال في بيانها « هل صحيح أن هذا كل ما وافق عليه أبا إيبان ؟ أن تصريحات وزير الخارجية الإسرائيلية لا تخلق إلا الشكوك والغموض نتيجة للتناقض بين ما وافق عليه مع يارينج وبين السياسة المعلنة لحكومة إسرائيل . أن الوضع يكتنفه الغموض والتناقض وعدم الوضوح ، ومن واجب الحكومة الرد بصورة مباشرة وقاطعة على رسالة الدكتور يارينج » (٦١) .

وفي الحال عبر أبا إيبان عن غضبه من الحملة « المسمورة » التي قام بها أعضاء كتلة جاحال ضده ، بسبب اتصالاته مع يارينج ، وقال « أن هذه الحملة الهسترية والانتقادات التي تعرضت لها سياسة الحكومة نابعة عن اعتبارات حزبية » (٦٢) .

جاء رد كتلة جاحال على أبا إيبان فوراً ، حين أعلنت أنه كان « الأخرى بوزير الخارجية أن يكشف إذا كانت قد أعطيت صلاحية للسفير يارينج أن يبلغ يوثانت ، الأمين العام للأمم المتحدة ، باسم حكومة إسرائيل بأنها مستعدة لقبول قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، والتعاون معه لتنفيذ هذا القرار . فإذا أعطيت له هذه الصلاحية حقاً ، فباسم من أعطيت ، ومتى قررت الحكومة ذلك ؟ » (٦٣) .

ازداد توتر العلاقات بين أعضاء حكومة التكتل الوطني ، واشتد التجاذب بينهم ، وخصوصاً بعد أن علم أن الإجراءات الأخيرة اتخذت بناء على رأي ليفي اشكول نفسه . وقال مصدر معتمد لمراسل صحيفة « دافار » في ٢٠ أيار (مايو) ، أن التعليمات التي أعطيت إلى يوسف تيكوواح (Yosef Tekoah) ، ممثل إسرائيل في الأمم المتحدة ، لكي يعلن أن إسرائيل مستعدة لتنفيذ قرار مجلس الأمن ، صدرت خلال المشاورات التي جرت يوم ٢٧ نيسان (أبريل) بين رئيس الحكومة ووزير الخارجية .

في هذه الأثناء زعم ممثلو جاحال في الحكومة ، وكذلك الوزراء دايدان وآلزون وكارمل ، أن محاضر جلسات الحكومة لا تتضمن أي قرار يفهم منه أن إسرائيل وافقت على قبول قرار مجلس الأمن بنمته . وزعم هؤلاء الوزراء أن إسرائيل لم تحتفظ بحبل قرار مجلس الأمن المذكور لاعتبارات تكتيكية ، وزعموا أن الحكومة لم تستطع الموافقة على قرار بنمته على وجوب « انسحاب القوات من المناطق » ، لأن هذه الفقرة تناقض مبدأ المفاوضات المباشرة بين الأطراف . فغضية الانسحاب وميمعاده ومده قضية تبحث خلال المفاوضات ، ولا يمكن تحديدها سلفاً » (٦٤) .

وكان يوسف تيكوواح قد أدلى ، في ١ أيار (مايو) ، ببيان في مجلس الأمن خلال المناقشة الثانية التي جرت حول عزم إسرائيل على إجراء العرض العسكري في القدس قال فيه « كما أعلننا في بيان سابق ، تقبل حكومة إسرائيل قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ كاملاً ، وهي مستعدة أن تبحث

مع كل دولة عربية ، تحت رعاية الدكتور يارينج ، كل موضوع وارد في القرار للتوصل الى اتفاقية سلام دائم « (٦٥) .

وقالت الاوساط المقربة لوزير خارجية اسرائيل ان القرار الخاص بادلاء نيكوواع بهذا البيان في مجلس الامن صدر بسبب التوتر الذي خيم في تلك الايام على مناقشات المجلس ونتيجة لاحتمال ظهور العرب بانهم محبوبون للسلام ، وان اسرائيل متعنتة ، وكذلك في ضوء المراجعات الملحة لممثلي اسرائيل في الامم المتحدة وعواصم العالم ، الذين حذروا من الخطر الذي تتعرض له اسرائيل في الامم المتحدة ، لذلك اقر رئيس الحكومة ووزير الخارجية بيان نيكوواع (٦٦) .

اشار بيان نيكوواع نقدا شديدا داخل الحكومة . وزعم بعض الوزراء ، ومن بينهم دايان وبيجن ، ان الالتزامات التي اعطيت باسم الحكومة خطيرة جدا من ناحية موضوعها . وكان يجب عدم اعطائها دون قرار سابق تتخذه الحكومة . وقبل عشرة ايام من ذلك ، اثير اقتراح في الحكومة لالغاء مفعول بيان نيكوواع في مجلس الامن ، ولكن هذا الاقتراح لم يقبل بناء على رأي الوزير شابيرا الذي اقترح الانتظار حتى عودة وزير الخارجية من الدول الاسكندنافية (٦٧) .

وينكر ان حركة اسرائيل المتكاملة طالبت باتقالة وزير الخارجية . وجاء في بيان اصدريته بهذا الصدد « ان الخضوع للتنازلات عن طريق وزير الخارجية يشكل خطرا على مكاسبنا » (٦٨) .

بعد ان تفاقمت الازمة داخل حكومة التكتل الوطني وازداد الضغط عليها لتحديد موقفها من الاتصالات مع الدكتور يارينج ، وبعد عودة وزير الخارجية الى اسرائيل ، عقدت الحكومة بتاريخ ٢٠ ايار ( مايو ) جلستين ، اقرت في الجلسة الاولى صيغة قرار بشأن الاتصالات مع يارينج ، باكثرية ١٦ صوتا ضد صوتي بيجن وسالير ، وزير ي جاحال ، ورفضت في جلستها الثانية تعديلات تقدم بها في اللحظة الاخيرة بيجن وسالير ، واصدرت الحكومة في منتصف الليل البيان التالي :

« استعرض وزير الخارجية امام الحكومة التطورات الاخيرة والنشاط السياسي الذي تقوم به اسرائيل لتحقيق السلام بينها وبين الدول العربية . وتناول وزير الخارجية ما اعلنه متحدث باسم الحكومة المصرية في ١٥ من هذا الشهر ( ايار - مايو ) حول مهمة يارينج .

« وقال وزير الخارجية ان ما ورد في هذا البيان ، وما نسب الى حكومة اسرائيل لا يلزمها . وسجلت الحكومة امامها تقرير وزير الخارجية ومقترحاته . وتقرر الحكومة ان معاهدة السلام لن تتحقق الا بالمفاوضات المباشرة .

« وتلند الحكومة ، بصورة رسمية وواضحة ، ما احتوت عليه الرسالة التي نسبتهها حكومة مصر الى الدكتور يارينج والتي جاء فيها :

« ابلغتني حكومتنا اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة انهما توافقتا على قرار

مجلس الامن رقم ٢٤٢ والصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، للتوصل الى تسوية سلمية متفق عليها لمشكلة الشرق الاوسط » (٦٩) .

هكذا يبرز التناقض في موقف الحكومة الاسرائيلية من قرار مجلس الامن . فعندما تتعرض لضغط دولي تعلن عن قبولها له . وعندما تتعرض لضغط داخلي تنتكر لتصريحاتها الرسمية وتصدر البيانات الغامضة لسيرة العناصر المجاهرة من جهة ، ولتفطية موقفها في المجال الدولي من جهة اخرى . وقد اعتبرت كتلة جاحال القرار الذي اتخذته الحكومة انه جاء نزولا عند رغبتها وشمل اهم مطالبها السياسية . وبناء على ذلك سبقي في حكومة التكتل الوطني (٧٠) .

حاولت بعض احزاب المعارضة استقلال الانقسام داخل الحكومة لاربعها الخاصة . وحاول حزب الوسط الحرة اثاره الرأي العام ضد الحكومة وضد كتلة جاحال وزعم في بيان وزعه على الصحفيين انه تدور الان مفاوضات غير مباشرة بين اسرائيل والملك حسين للانسحاب من مناطق واسعة من الضفة الغربية ، وان هذه المفاوضات دارت حول مطالب الملك حسين بالسيادة على القدس القديمة . واتهم هذا الحزب في بيانه كتلة جاحال بالموافقة على هذا الانسحاب (٧١) .

بات واضحا ان وجود كتلة جاحال والعناصر المجاهرة الاخرى في الحكومة يكبل يديها ، ويمنعها من حرية المناورة على الرغم من الاتفاق التام بين الجميع على تنفيذ المخطط الصهيوني التوسعي على حساب الارض العربية . الا ان كتلة جاحال بالذات ، ترى ان الحكومة في غنى عن المناورة والمراوغة ، بل عليها ان تعلن بصراحة انها لن تشحب من المناطق العربية المحتلة . لهذا السبب تعتبر كتلة جاحال ، التي يتزعمها مناحيم بيغن ، ان لها الفضل الاكبر في صمود حكومة اسرائيل امام الضغوط ، وعدم الاقدام على اتخاذ اي موقف يفهم منه ان اسرائيل مستعدة للانسحاب من الاراضي المحتلة . كما انها ، اي جاحال ، تحاول ان تظهر امام الرأي العام الصهيوني ان وجودها في الحكومة هو اكبر ضمانة لتحقيق الاحلام الصهيونية التوسعية . وقد عبر اريه بن اليعيزر ، زعيم حركة حيروت بالوكالة ، عن هذا الرأي حين قال « ان لكتلة جاحال وزارة خاصة في الحكومة ، وهي وزارة المحافظة على ارض اسرائيل الغربية » . ويقصد بذلك الضفة الغربية لنهر الاردن . وكان بن اليعيزر يتحدث في مؤتمر حركة حيروت . و اضاف قائلاً : « لو كنا امضاء في الحكومة عام ١٩٤٩ ، ولو كانت لنا اكثرية في التصويت الحاسم ، لما امكن التحول دون تحرير ارض اسرائيل بأسرها ، كما اقترح علينا بن جوريون ان نفعل » . وزعم بن اليعيزر ان « جاحال كان لها الفضل الاكبر في اتخاذ القرارات لتقدم الجيش ... حتى نهر الاردن وقناة السويس واحتلال هضبة الجولان » . وزعم ايضا انه لو كان امضاء حيروت في الحكومة سنة ١٩٥٦ ، لما انسحبت اسرائيل من سيناء في ذلك الوقت .

وكشف زعيم حيروت بالوكالة ان كطلته عزمته على الانسحاب من الحكومة ثلاث

مرات ، لولا ان الحكومة امتنعت في كل مرة عن اتخاذ القرارات التي اعتبرتها جاحال  
سلبية (٧٢) .

وزعم بن اليميزر في حديث آخر ان كتلة جاحال موجودة في الحكومة للمحافظة  
على « ثمار النصر » . وهاجم سياسة أبا اييان ، وقال عنها انها تخالف سياسة  
الحكومة ، « وكانت تلزم الدولة بقبول قرار مجلس الامن ، الامر الذي تحفظت حياله  
الحكومة بصورة واضحة » (٧٣) .

بقيت حكومة التكتل الوطني تعيش في جو أزمة ، خفت صوته قليلا بعد ان  
اعلنت عن تحفظها حيال قرار مجلس الامن ، وبعد ان قررت كتلة جاحال عدم  
الانسحاب من الحكومة ، الى ان جاء موشي دايان ، وزير الدفاع وزعيم كتلة رامي ،  
ونجّر الأزمة من جديد ، حين اعلن في اجتماع مغلّق مع عدد من اعضاء كتلة حزب  
العمل في الكنيست ان « مجلس الامن قرر بوضوح انسحاب اسرائيل الى خطوط الرابع  
من حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ ، ولا جدوى من التلاعب بالالفاظ ، ومحاولة تفسير  
قرار مجلس الامن بصورة اخرى . وعلى اسرائيل ان تتحفظ علنا حيال قرار مجلس  
الامن الذي يطالب صراحة بالانسحاب اسرائيل الى ما وراء خطوط الرابع من حزيران  
( يونيو ) » (٧٤) .

ونقلت وكالة رويتر عن دايان قوله : « ان حدود اسرائيل يجب ان تكون من  
المتوسط الى الارض » (٧٥) .

وقد نشرت الصحف الاسرائيلية ان تصريحات دايان اثارَت فجة في الاوساط  
الحكومية . وفكرت ان هذه التصريحات هي جزء من الحملة التي يشنها دايان على  
منافسه آلون ، وزير العمل ، بسبب تنافس الاثنين على خلافة اشكول في رئاسة  
الحكومة .

وعلى اثر هذه التصريحات التي اطلقتها دايان ، ساد الغضب والارتباك في  
وزارة الخارجية الاسرائيلية . وقالت الاوساط السياسية الاسرائيلية ان « تصريحات  
دايان تدعم موقف العرب » . واعلنت وزارة الخارجية ان نشر اقوال دايان سبب  
ضررا جسيما لمعركة اسرائيل السياسية بأسرها . واتصل وزير الخارجية برئيس  
الحكومة وعبر عن استيائه من اقوال دايان ، وطلب بحث الموضوع في الحكومة .  
واعلن المتحدث باسم وزارة الخارجية للصحافيين انه « لا يوجد أي قرار صادر عن أية  
جهة دولية ينص على انسحاب اسرائيل الى خطوط الرابع من حزيران ( يونيو ) .  
ويقضي قرار مجلس الامن الصادر في ٢٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) بتحقيق السلام  
ضمن حدود آمنة ومعترف بها ... » . واضلّ المتحدث « ان سياسة حكومة  
اسرائيل ، بمسدد الحدود ، تحدت في البيانات التي اصدرها وزير الخارجية ورئيس  
الحكومة في الكنيست وفي أماكن اخرى . وتقضي هذه السياسة بصراحة ان حدود  
الرابع من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ان تعود وستبقى خطوط وقف القتال قائمة  
حتى تستبدل بخطوط آمنة ومتفق عليها » (٧٦) .

اعتبرت المحافل السياسية الرسمية في اسرائيل تصريحات دايان انها تناقض تماما جميع المزاعم الاسرائيلية بالنسبة لقرار مجلس الامن ، وخصوصا بالنسبة للبند الذي يتحدث عن الانسحاب من المناطق المحتلة . وعلى اثر نشر تصريحات دايان ابلغت وزارة الخارجية جميع البعثات الدبلوماسية الاسرائيلية في الخارج انه لم يطرا اي تغيير على سياسة اسرائيل (٧٧) .

اشارت تصريحات دايان المذكورة عاصفة شديدة بين الكتل المختلفة المشتركة في حكومة التكتل الوطني وعادت التساؤلات : هل ستبقى هذه الحكومة أم ستحل ؟ لقد عبرت اللجنة السياسية لحزب المابام عن استيائها من اقوال دايان ، وكلفت ممثلها في لجنة الخارجية والامن اثارة هذا الموضوع في اللجنة والحكومة . واتهم بيان امدرته اللجنة دايان « بتخريب سياسة الحكومة الخارجية والاعلامية وجهودها الرامية لحل مشكلة الشرق الاوسط » (٧٨) .

وجه موشي جلوبوع (Moshe Gilboa) ، وهو صحفي يكتب في صحيفة « دافار » ، نقدا شديدا الى موشي دايان ، وقال « لماذا يتحدث دايان عن الشؤون الخارجية ومن شؤون الامن امام » من الاعضاء ؟ ان اقواله عن قرارات مجلس الامن و « مشروع آلون » ، وعن « الخط الاخضر » ، وعن موقف الولايات المتحدة ، لم تكن ضمن مناقشة سياسية او ضمن اطار استعراض لشؤون الامن ، وكان الاجدر به ان يدرك انه لا يجوز له الانضاء امام اربعين شخصا بكلام من شأنه ان يستغل سلاحا في ايدي العرب ضد اسرائيل ، وضد الولايات المتحدة ، وضد بريطانيا ، اللتين نسرنا القرار بانه يدعو الى عدم العودة الى حدود الهدنة . كان ينبغي على وزير الدفاع ان يتخلى عن هذا الكلام الذي اراد ان يشهر بواسطته بزملائه في الحزب ويشجع كتلة جاحال على خلق ازمة حكومية » (٧٩) .

ومن جهة اخرى وجدت تصريحات دايان تأييدا من حركة حيروت التي اصدرت بيانا اكدت فيه صحة آراء دايان وخطا سياسة وزير الخارجية . وجاء في البيان « ان قرار مجلس الامن يدعو لانسحاب اسرائيل ... ولذلك رفض وسرفض ، كما ان جميع تفسيرات وزير الخارجية ، التي تهدف لاضفاء طابع ايجابي على القرار هي تفسيرات شخصية ، ولا تلزم دولة اسرائيل وشعبها » (٨٠) .

وقد عقب صحيفة « هايوم » بتاريخ ٢١ ايار ( مايو ) ، على الازمة بين دايان و ابا ايان وتخطت حكومة اسرائيل في مواقفها بقولها :

« اختلفت الآراء حول كيفية تسرب خطاب دايان الذي القاه في الجلسة المغلقة لكتلة حزب العمل ، ويقال ان خصومه عبدوا الى نشر اقواله لاثارة موجة من الغضب ضده . ومهما قيل ، فان تصريحات موشي دايان التي قال فيها : ان ارض اسرائيل تمتد من الاردن حتى البحر ، وانه يعتبر نهر الاردن حدودنا ، وتهم الجبال غربي الاردن بمثابة قواعد لحماية حدودنا ، كما ان الاراضي الواقعة بين نهر الاردن هي وحدة لا تقبل التجزئة ، ويعارض كل حدود تجزئ هذه الوحدة الاتليبية . ان



تصريح دايان هذا يعتبر ردا على مشروع آلون . وهذا ما ينطبق على ما قاله وزير الدفاع من انه يجب الاحتفاظ بشرم الشيخ الى الابد للحوول دون غلق المضائق . وكذلك مطالبته بالاستيطان بسرعة في غور الاردن وهضبة الجولان وسيناء » .

واضافت صحيفة « هايوم » تقول « ينبغي الا ننسى ان اعلان حكومة اسرائيل عن رايها العلني في موقفها ازاء قرار مجلس الامن ، كان بمثابة تخبط وانحراف عن موقفها الاساسي ، وذلك بسبب المناورات الدبلوماسية المعقدة التي يقوم بها وزير الخارجية . منذ البداية قررت الحكومة عدم الاذعان لضغوط الدبلوماسية المصرية ، وعدم الالتزام بوقف علني ازاء القرار ، لذلك ذهل الجمهور في اسرائيل عندما اعلن يوسف تيكوواع ، ممثل اسرائيل في الامم المتحدة ، حاجة ( بموجب تعليمات وزير الخارجية طبعا ) ان حكومة اسرائيل تتمهد بقبول قرار مجلس الامن . ومهما قيل من تفسيرات لقرار مجلس الامن فكلها معقدة . ولكن حكومة اسرائيل قررت منذ البداية ما قرره ، وذلك من خلال ادراكها للأسس الخطيرة التي ينطوي عليها قرار مجلس الامن » .

ومضت صحيفة « هايوم » تدافع عن نشر اقوال دايان ومشروعه ، فقالت « ان كل تنازل من جانبنا وكل انحراف عن السياسة المعلنة التي اقرها الكنيست مرتين ، حتى ولو بقصد المناورة في الخارج لنلا نفعهم باننا افشلنا مهمة يارينج ، من شأنه ان يجلب المزيد من الضغوط علينا . وينبغي الا نخدع انفسنا ونقول ان التنازلات من جانبنا من شأنها ان تقرب السلام المنشود . فالعكس هو الصحيح . لان اكثر الزعماء العرب اعتدالا غير مستعد للتسليم بدولتنا الا في حدود تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٤٧ ... » .

ومن جهة اخرى ، اشار ابا اييان ، وزير الخارجية ، بينما كان يتحدث في اجتماع للطلبة في الجامعة العبرية في القدس ، الى مخاوف اسرائيل من انكشاف نواياها امام الراي العام العالمي بعدم رغبتها في السلام وحرصها على افشال جميع الجهود الدولية من اجل التوصل الى حل سلمي معقول للامنة ، ومنها جهود الدكتور يارينج . وتحدث اييان عن الاضرار التي نتجت عن شرب تصريحات دايان ، ووصف هذه الاضرار بانها « غير قابلة للاملاح » . و اضاف : « اذا اجتمع مجلس الامن بعد نصف سنة لكي يحدد الاطراف التي تقع عليها مسؤولية عدم تحقيق السلام ، واذا قلنا ان المسؤولية في ذلك تقع على العرب ، فانهم سيردون علينا بقولهم : ان اسرائيل هي التي تقع عليها الذنب ، لانها لا تريد الانسحاب الى الحدود السابقة بموجب قرار مجلس الامن . وسيشهدون بما تعلنه اسرائيل في دعم تفسيرهم هذا » ( ٨١ ) .

وتحدث اييان عن وجهة نظره بشأن النتائج التي ينطوي عليها تفسير دايان الذي وصفه بانسه « تفسير غير محسوب » ، وقال « هناك تفسيرات مختلفة لقرار مجلس الامن ، لماذا نأتي نحن بتفسير يطابق تفسير كوسيجن ؟ واذا قلنا بتفسير دايان فما علينا الا ان نطلب من الاميركيين التراجع عن تصويتهم للقرار ، ومن آرثر

جولدبرج (Arthur Goldberg)، ممثل الولايات المتحدة في الامم المتحدة ، أن يندم على خطابه « (٨٢) » .

ارادت الحكومة الاسرائيلية أن تقطع الطريق على كل تفسير لقرار مجلس الامن من جانب الوزراء . فاتخذت قرارا بتفويض ابا ايان كي يوضح ان ممثلي اسرائيل في الامم المتحدة اعلنوا في مناسبات مختلفة ان اصطلاح « حدود آمنة ومعترف بها » ، الذي اشتمل عليه قرار مجلس الامن ، « معناه حدود دائمة تعين من خلال اتفاق بين دول المنطقة ضمن اطار تحقيق السلام » (٨٣) .

وقد غوزت الحكومة وزير الخارجية ان يؤكد ايضا ان البيانات التي أدلى بها ممثلو اسرائيل في مجلس الامن والتي اقرها الكنيست لا تزال قائمة وسارية المفعول . واتخذت الحكومة هذا القرار في اعقاب التقرير الذي قدمه لها وزير الخارجية اثر ما أعلنه دايان من ان قرار مجلس الامن معناه الانسحاب ، وانه يجب عدم الادلاء بتصريحات رسمية تلزم قبوله ، كما انه لا توجد ضرورة لمعارضته .

كذلك أعلن متحدث باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ان « الحكومة عادت وأقرت بيان تيكوواغ بشأن استعداد اسرائيل لقبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٦٧ » . ووضحت الحكومة في جلستها هذه ان الآراء الشخصية التي يعبر عنها الوزراء في الاوساط الحزبية لا يمكن أن تغير ، في أي حال من الاحوال ، من البيانات التي يدلي بها رئيس الحكومة ووزير الخارجية (٨٤) .

وعندما اثر الموضوع في الكنيست تقرر بأكثرية الاصوات اسقاطه من جدول الاعمال ، وذلك بناء على طلب دايان نفسه . وكان اميل حبيبي (Emil Habibi) ، من حزب قائمة الشبوعيين الجدد ( راكم ) ، قد طلب مناقشة تصريحات دايان . وقال انها اثارت انتقاصات خطيرة في الحكومة ، وان هذا دليل على عدم وجود سياسة واحدة . واقترح على الكنيست الزام الحكومة بقبول قرار مجلس الامن والشروع في تنفيذه . ورفض الكنيست مشروع قرار قدمه يوري افنيري ، ممثل كتلة همولام هازيه باحالة الموضوع الى لجنة ، وأشار فيه الى « الصراع على الحكم » بين وزراء حكومة الكتل الوطني (٨٥) .

كان من الطبيعي ان تؤدي هذه الاوضاع والتناقضات في حكومة الكتل الوطني الى بلبلة وحيرة بالنسبة لبعثات اسرائيل الدبلوماسية في الخارج ، وإلى تساؤلات كثيرة بين الراي العام العالمي الذي أخذ يتساءل ماذا يريد حكام اسرائيل ؟ لذلك انتقل ابا ايان ، وزير الخارجية ، في ٢٦ حزيران ( يونيو ) الى امستردام لكي يرأس اجتماعا لسفراء اسرائيل في أوروبا . واعلن قبل سفره ان « السياسة التي تتبذ نشاط السفارات الاسرائيلية في أوروبا ، لا تخرج عن سلسلة البيانات التي أدلى بها وزير الخارجية في مجلس الامن والكنيست . وسيبقى السفراء ملتزمين بالسياسة التي حددتها في بياناتي . ولن نتجاوزها الى التفسيرات التي أطلقتها الاوساط المختلفة في أي حال من الاحوال عن اصطلاح الحدود الآمنة والمعترف بها » (٨٦) .

## ب - نشاط الحكومة الاسرائيلية في مجال السياسة الخارجية :

تركز نشاط اسرائيل على الصعيد الخارجي على التحول دون انكشاف نواياها التوسعية وتغطية مواقفها المتناقضة ، وخصوصا ازاء قبول قرار مجلس الامن كما رأينا سابقا .

استمرت اسرائيل نبذل جهودا كبيرة لاستعادة الثقة بها التي تضرعت الى حد بعيد بعد العدوان . وخصوصا ان علاقاتها مع دول اوروبية الشرقية وفرنسة ازدادت تدهورا ، وعلاقاتها مع بريطانية فترت . وفيما يلي استعراض لمفصل للنشاط الاسرائيلي على المستوى الخارجي خلال سنة ١٩٦٨ ، والذي يعكس الى حد بعيد السياسة الخارجية الاسرائيلية . وتسهلا للعرض سنتناول النشاط الاسرائيلي بالنسبة لكل مجموعة من الدول على حدة .

### ١- نشاط الحكومة الاسرائيلية في مواجهة الدول العربية :

لم يطرا اي تغيير يفكر على موقف اسرائيل تجاه الدول العربية . وبقي هذا الموقف قائما على اتهام العرب برفض « السلام » مع اسرائيل والاعتراف بها ، واتهامهم بالمعداء للسامية . وعادت الدعاية الصهيونية سنة ١٩٦٨ الى التهمة القديمة بان الدول العربية تريد القضاء على اليهود واقتلاع اسرائيل من المنطقة . الا ان هذا العام تميز باعتراف ضمني من قبل قادة اسرائيل انهم لم يحققوا اهدافهم السياسية بعد العدوان . كذلك برز التلميل من امكانية فرض شروطهم على العرب ، وزيادة في الاقتناع بان اسرائيل ستبقى تعيش في حالة حرب مع العرب ، طالما انها تتبع سياسة العدوان والتوسع .

استمرت اسرائيل ايضا تتبع سياسة نشر اليأس والتهديد ضد الدول العربية ، وذلك باطلاق التصريحات المتواصلة في انها لن تتخلى عن شبر واحد من المناطق التي احتلتها ، الا بعد ابرام اتفاقية صلح والاعتراف بحدود « آمنة » . وكانت تصريحات قادة اسرائيل تختلف في لهجتها من مسؤول لآخر ، كما انها كانت تتطوي على تناقضات واضحة .

ففي ٤ كانون الثاني (يناير) ، أعلن موشي كارمل ، وزير المواصلات ، في حفل تدشين مطار « اسحق بن يعقوب » في محانيم ، « ان اسرائيل ستبقى تحتفظ بهضبة الجولان لضمان أمنها ، وأمن بقية أجزاء البلد » ، وقال الوزير « انني أستطيع القول بثقة ، اننا سنبقى محتفظين بالهضبة ونزرع فيها أوتادنا على نحو يضمن أمن اسرائيل » (٨٧) .

وظل قادة اسرائيل يتلاعبون بلفظة السلام ، ويحملون العرب مسؤولية عدم تحقيق « السلام » . فقد صرح ابا ايان ، وزير الخارجية ، في ٢٦ شباط (فبراير) ، خلال مناقشة ميزانية وزارته في الكنيست لسنة ٦٩/٦٨ ، « ان رفض الدول العربية اجراء مفاوضات معنا ، معناه انها ترفض السلام . وطالما ان الدول العربية لا توافق

على السلام ولا تريد الدخول في مفاوضات للتوصل الى اتفاق ، فلن نكون واثقين من التغيير المطلوب حتى بموجب قرار مجلس الامن « (٨٨) . وهذه اشارة صريحة الى أن اسرائيل تستخدم كل ذريعة للتهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن ، وتريد تثبيت سياسة الامر الواقع ، وطمس الاوضاع التي نتجت عن اغتصاب الصهيونية لفلسطين . وقتل ابا اييان في هذا الصدد : « ستطالب اسرائيل بوضع حد لاوضاع هزيلة مثل الهدنة ، ووقف القتال ، وانهاء حالة الحرب » . وزعم ان « مثل هذه الاوضاع لا تؤدي الى السلام » (٨٩) .

لقد حاول المسؤولون الاسرائيليون القاء المسؤولية في فشل مهمة الدكتور يارينج على الدول العربية . وصرح اييان في ١٢ آذار ( مارس ) ، في مؤتمر صحفي عقده في القدس ، انه « يجب ان تلقى المسؤولية التامة على مصر بعدم وجود تقدم في تنفيذ قرار مجلس الامن ، لان سياستها تناقض هذا القرار » (٩٠) .

سبق ان ذكرنا ان اسرائيل حاولت تفسير قرار مجلس الامن بما يتفق وسياساتها واطماعها التوسعية . اي انها تفتكر للبند الاول في القرار الذي يدعو لانسحاب القوات المعتدية ، وذلك لارغام الدول العربية على قبول شروطها . فقد ذكرت صحيفة « دافار » في ١١ نيسان ( ابريل ) ان ابا اييان سيطلب من الدكتور يارينج ان « توضح الاردن ومصر ما اذا كانتا على استعداد لتنفيذ البند الاساسي في قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) من العام الماضي ، اي عقد سلم دائم في الشرق الاوسط » . واضافت الصحيفة ان « اسرائيل ترفض مطلب العرب للاعلان عن استعدادهم لتنفيذ قرار مجلس الامن على اعتبار انه مطلب تكتيكي لا ينطوي على احراز اي تقدم في المفاوضات من اجل السلام » .

وقد اوضح ابا اييان انه لا يوجد اتفاق شامل في الحكومة حول شروط اسرائيل التفصيلية ، ولكنه استدرك قائلا : « عندما نتحدد معالم الاتصالات الواعية من اجل المفاوضات مع الدول العربية ، لن يكون لدي شك في توصل الحكومة الى اتفاق واضح وتصيلي ومقبول بالنسبة لموازنة اعتبارات الامن والاراضي والاعتبارات السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي تبني عليها اسرائيل حسابها الشامل ، والتي نحن بحاجة اليها كدولة ذات سيادة تسمى الى التقدم والسلام ، وهي الملاذ الروحي ( للشعب ) اليهودي وتعكس حضارته » (٩١) .

ويفسر ميخائيل اساف (Michael Asaf) ، وهو كاتب معروف بخبرته بالشؤون العربية وينتمي الى الحزب الحاكم ، معنى الاتفاق الشامل بين اسرائيل والدول العربية بقوله انه « حرية الملاحة في جميع الممرات المائية ، الغاء المقاطعة العربية الاقتصادية والسياسية ، والاهم من ذلك كله الحدود الآمنة بين اسرائيل وجاراتها كحدود دول ذات سيادة ، تعترف كل واحدة بحق الاخرى في الحياة » . ثم يذكر توطيئ اللاجئين . والمعروف ان القصد من ذلك هو توطيئهم في الدول العربية . ثم يقول : « ان الحديث عن السلام الحقيقي ، والسلام الواقعي هو حديث باطل وينطوي على التضليل وخلق البلبلة » . ثم يقول « يبدو ان عبد الناصر ، الذي اخذ يشر

بالضيق ، يريد تسوية شاملة وعملية مع اسرائيل ، بما في ذلك صورة من الاعتراف بدولة اسرائيل » (٩٢) . ثم تعبر جولدا مئير ، سكرتيرة حزب العمل ، عن شكها في امكان تحقيق السلام وتقول « علينا ان نعود انفسنا على اننا سنبقى في المناطق ( المحتلة ) سنوات عديدة . فالحدود هي افضل الان مما كانت عليه في الماضي عندما كانت تحرسها قوات الامم المتحدة » (٩٣) . وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، قال ليفي اشكول في الكنيست انه : « اتضح خلال الاسبوعين الاخيرين ان الدول العربية لا تريد الخروج من الحلقة الخبيثة من السلبية الشاملة والقتال ضد اسرائيل » (٩٤) . وصرح ابا اييان لصحيفة « دافار » في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، انه لا يعلم اي احتمال قريب للمفاوضات مع العرب . وزعم انه دون مفاوضات مباشرة لا يمكن احرار اي تقدم . وزعم ايضا ان « سياسة اسرائيل الخارجية مقبولة لدى ٩٥ بالمائة من الجمهور ، ولكن ٥ بالمائة الباقية تثير ٩٥ بالمائة من الضجة » . وزعم ايضا « ان السياسة المعتدلة للحكومة لا تزال تحظى بتأييد دولي ، ولا يوجد اي ميل للانحراف عنها . ان هذه السياسة لا تلزمنا بالاعلان عن تفاصيل اي مشروع للحدود الآمنة المعتمدة ، قبل اجراء مفاوضات » . واعترف اييان ان « وزن الفلسطينيين ، كمنصر في كل تسوية محتملة ، يزداد شانا ، ولكن ليس من المنطق ، ان يشمل اي اتفاق عرب الضفة الغربية فقط ، ولا غائدة من ذلك لانهم هم انفسهم لا يريدون الانفصال عن الضفة الشرقية » . واعلان ييجال آلون ، وزير العمل ، في اجتماع مكتب حزب العمل في حيفا ، انه يرفض كل فكرة لانشاء كيان فلسطيني . وزعم ان « هذا الكيان لم يكن له وجود لا عبر الاردن ، ولا في شومرون ( الضفة الغربية ) ولا في قطاع غزة » . فمشكلتنا هي ايجاد حل للعرب الذين يعيشون بيننا حتى مع ارتباطهم بالعالم العربي » . واضاف آلون يقول ان « التسوية بيننا وبين عرب فلسطين يجب ان نأخذ في الاعتبار ، اولاً وقبل كل شيء ، امن اسرائيل » (٩٥) . وعبر آلون عن استبعاده قبول العرب التفاوض مع اسرائيل . فقال « ان الحوار الذي يدور بين قطاعات متناقضة من الجمهور حول اصرار اسرائيل على تعيين الحدود بواسطة مفاوضات السلام يدور الآن ، في الواقع ، في حلقة مفرغة ، حيث ان الحكومات العربية لم تستجب بعد لمفاوضات السلام » . واضاف قائلاً : « ان بقاينا على الخطوط التي نتجت عن حرب الايام الستة ، شرعي بموجب القانون الدولي ، وان وقف القتال دون شروط جعل هذه الخطوط حدوداً شرعية ، وسنبقى نحتفظ بها حتى يتم تعيين حدود سياسية آمنة » (٩٦) .

وتحدث ليفي اشكول باللهجة نفسها ، وهو يودع رجال مستوطنة « ناحال جولان » بعد انتهاء جولته الطويلة في الهضبة السورية فقال : « ان كل من ينكر العشرين عاماً الاخيرة من العذاب الذي عانت منه المستوطنات التي تقع على سفح هضبة الجولان ، لا بد وان يعتبر وجودنا هنا درعاً ضد اميال الشعب ... وتأكدت من رغبة الرجال في الاحتفاظ بالأراضي ، وهذا يستحق التقدير وخصوصاً بالنسبة للشباب . وهناك الأبناء والبنات في جميع أنحاء البلد وهم مهتمون بوجودهم هنا ، ويعتبرون ذلك تحدياً لهم . وما هذا كله الا البداية » (٩٧) .

وفى ١٦ أيار (مايو) ، صرح ابا اييان ، وزير الخارجية ، في مؤتمر صحفي بقوله : « ان جميع شؤون الحدود واللاجئين قابلة للحل بواسطة المحادثات المباشرة . وستبقى اسرائيل تحتفظ بالاراضي حتى اجراء مفاوضات . ولكن بالنسبة لبعض المناطق ، مثل هضبة الجولان ، تستحيل الموافقة على عودة القوات ( العربية ) اليها » (٩٨) .

وفي ٢٠ أيار (مايو) ، اعلن الوزير اسرئيل جاليلي امام محاربي مستعمرة جويش عتسيون قائلا : « ان جميع الاعمال السياسية التي تقوم بها اسرائيل توجهها سياسة واضحة : حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) ملفاة وباطلة ، وتحل مكانها حدود آمنة ومتفق عليها » (٩٩) .

وتحدث بيجال آلون عن الحدود التي تريدها اسرائيل في المستقبل ، فقال انها « ستمين بموجب مقتضيات الامن الجغرافي والاستراتيجي ، وحسب ارتباطنا التاريخي بارض اسرائيل ، وبموجب الامكانات السياسية ... وكل حدود غير معترف بها لن تعتبر حدودا آمنة » . وذكر آلون القدس فقال « لا يمكن ان ننصّر اسرائيل دون القدس المتكاملة ، وما من قوة في العالم تستطيع اعادة الوضع فيها الى ما كان عليه » . واضاف قائلا : « هناك حاجة للصبر الطويل في الكفاح من اجل السلام الذي هو اصعب من الحرب » (١٠٠) .

ان جميع هذه التحريحات التي يدلي بها قادة اسرائيل لدليل صارخ على نواياهم التوسعية وعدم رغبتهم في الانسحاب من المناطق المحتلة ، حتى ولو قبل العرب باجراء مفاوضات مباشرة . ومع ذلك يصرون على المفاوضات المباشرة كشرية لضم الاراضي العربية ، طالما انهم يدركون في قرارة انفسهم ان مطلبهم هذا غير مقبول لدى العرب .

جاء في مقال لصحيفة « هايم » ، الناطقة بلسان بيجن ، في ٢٣ أيار (مايو) ، ما يأتي : « لا كلام التشهير الذي يقوله المسئولون العرب ، ولا القرارات العدائية التي اتخذتها والتي ستتخذها الامم المتحدة ، ولا اعمال الشغب التي يقوم بها [الفدائيون] ، قادرة على تغيير الوضع الحالي . منصف وسنبقى متكاتفين ، وستبقى ثمار النصر في ايدينا » . وبنفس هذه اللهجة تحدث ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، امام سكرتارية حزب العمل فقال : « لا الحرب الجديدة ، ولا [الفدائيون] ، ولا الضغط الدولي ، قادرون على تغيير الوضع القائم » . واضاف قائلا : « طالما اننا نسيطر على المضائق ، فانها ستبقى مفتوحة امامنا . ونهر الان في المضائق ٢٠ - ٣٠ سفينة » (١٠١) .

وجاء في تصريح للوزير اسرئيل جاليلي : « ما من وزير واحد في الحكومة يؤيد الانسحاب دون حدود آمنة » (١٠٢) . والمعروف ان الحدود « الآمنة » التي يقصدونها هي حدود « وقف القتال » الحالية . وقال موشي دايان ، وزير الدفاع ، في حديث اذاعي نشرته مجلة « بيبا حاتيه » ، الناطقة بلسان الجيش ، في عددها الصادر في ٢٨ أيار (مايو) ، بمناسبة مرور عام على الحرب ، قال فيه : « ان المكسب الانساني للحرب من الناحية المادية ومن الناحية السياسية هو تجدد السؤال : ما هي خريطة

ارض اسرائيل ؟ » . واجاب على سؤال بقوله انه « لا يقبل القول بان حكومة اسرائيل لم تحدد موقفها بالنسبة لمستقبل المناطق بالـ التعريف وبصورة شاملة » .

ومعنى هذا ان الحكومة حددت خارطة اسرائيل الجديدة ، واقرت المناطق التي لا تريد الانسحاب منها باي ثمن ، وتلك التي لا تقبل التفاوض على الانسحاب منها . وقد أكد هذا المعنى ليفي اشكول في حديث ادلى به لاذاعة اسرائيل قال فيه « ان دولة اسرائيل مصرّة على ان يكون نهر الاردن حدود الامن المقبلة لاسرائيل » . مشيراً الى ان هناك فارقاً بين الحدود السياسية ووقف القتال وحدود « الامن » . وقال : « ان اسرائيل ستبقى على خطوط وقف القتال طالما انه لا يوجد اتفاق موقع بيننا وبين جيراننا حول الحدود السياسية » . واعلن اشكول انه « لدى تعيين هذه الحدود المعتمدة سيكون علينا الاخذ بعين الاعتبار الحقوق التاريخية لشعب اسرائيل في ارض اسرائيل ، دون تجاهل تجمع السكان العرب في مناطق معينة » . وأشار اشكول الى ان هذا هو « الموقف الرسمي للحكومة » ، وان كل بيانات اخرى يدلي بها الوزراء على اختلافهم لا تلزم الا صاحبها « (١٠٣) » . وكان يشير بذلك الى الازمة التي نتجت عقب تصريحات دايان التي سبق ذكرها .

وعندما يتحدث اشكول عن « الحقوق التاريخية » فان دعوته هذه لا تختلف في الواقع عن دعوة حركة حيروت مثلاً ، التي تعتبر « من النيل الى الفرات » من « الحقوق التاريخية » . فقد وجه مراسل صحيفة « دافار » السؤال التالي الى ليفي اشكول : « قلت انك تؤمن بالسلام وتحدث في الوقت نفسه عن ضرورة اتخاذ القرار السياسي الحاسم . الا يبدو هذا الكلام الآن نظرياً اكثر مما بدا قبل عشرة اشهر او نصف عام ؟ قبل نصف عام مثلاً تكلمنا عن امكانية البحث في مشكلة المناطق مع الاردن ، واليوم نسمع ما يليق اننا بحاجة ، لدواعي الامن ، للاستيلاء على سلسلة القلال التي تقع عبر نهر الاردن » .

ورد عليه ليفي اشكول قائلاً : « لم يطرأ اي تغيير على الموقف الاساسي للحكومة . استطيع ان اقول لك انه لا رغبة لنا في احتلال اراض عبر نهر الاردن ، ليست لنا مثل هذه المطامع . فاذا سمعت هذا الكلام من احد — ولا افترض انك سمعته من جهة رسمية — فان القصد من ذلك هو ، ان استقرار العدوان من الجانب العربي من شأنه ان يخلق وضعاً يحتم حياة هذا الجانب من الاردن ( الذي تحتله اسرائيل الآن ) ، فقط اذا استطعنا السيطرة عسكرياً على الجانب الآخر . ولكن كما قلت لك ليست لدينا مثل هذه التطلعات . ولكن ينبغي على الطرف الآخر ان يفهم ان عليه الاعتراف بالحقائق والتسليم بها . وهذه الحقيقة هي اننا هنا ولنا الحق في الحياة والامن . واذا قرر ان يجعل حياتنا مرة حتى النهاية ، سيكون لذلك مثل هذه النتائج او نتائج اخرى . فمفتاح الحل هو في ايدي العرب » (١٠٤) .

ولكن بقي السؤال الهام ، هل استطاع زعماء اسرائيل والصهيونية تحقيق اهدافهم الاساسية من عدوان ١٩٦٧ ، ولم يكن لهم سوى هدف واحد ، ليس تحقيق « السلام » كما يزعمون ، وانما احتلال المزيد من الاراضي العربية ، وفي الوقت نفسه

يريدون فرض شروطهم على العرب بالقوة ، وارغامهم على قبول الامر الواقع . ولكن حكام اسرائيل اخطأوا الهدف هذه المرة ايضا ، كما اخطأوا التقدير عام ١٩٥٦ . وبعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ مباشرة ، اعلن دايان انه ينتظر « مكالة تلفونية » من الزعماء العرب يدعونه فيها للتفاوض . ولكن سرعان ما خاب امله . وهو يعترف بخيبة امله هذه ويقول : « انني اعترف حقا ، ان تقديري كان بعد الحرب مباشرة هو ان الفشل الذريع الذي مني به العرب ، سيؤدي — اذا لم يكن بسورية — بالاردن ولربما بمصر على الأقل ، الى الاستعداد للتوصل الى اتفاقية سلام . ولكن الواقع يظهر في هذه الاثناء انه لا يوجد مثل هذا الاستعداد من جانبهم » ( ١٠٥ ) .

خلال منتصف عام ١٩٦٨ او قبل ذلك ، اخذ قادة اسرائيل يتحققون تدريجيا من ان العرب لن يرضخوا لشروطهم ولن يستسلموا للامر الواقع الذي يريد الاسرائيليون فرضه عليهم بالقوة ، وخصوصا بعد ان تاكدوا من جدية قرارات مؤتمر الخرطوم . كما ان التامل اخذ يبدو جليا بعد اشتداد الاعمال البطولية التي قامت بها قوات التحرير الفلسطينية بمخلفاتها ، وعلى اثر الموقف الحازم الذي اتخذته الدول العربية ، وخصوصا الجمهورية العربية المتحدة ، باصرارها على انسحاب القوات المحتلة من جميع الاراضي العربية . وفي البداية حاول قادة اسرائيل طرح مشروعات مختلفة مثل « مشروع ألون » و « مشروع دايان » لجس نبض العرب ، ولكن الدول العربية لم تعر هذه المشروعات انتباها ، واهملتها تماما . لذلك اعلن اشكول في خطاب القاه امام مركز حزب العمل في ٢٧ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ انه « لا يوجد سبب لاقتراح مشروعات سلام من جانب اسرائيل تكون من طرف واحد وبصورة علنية » . ووصف مثل هذه المشروعات بانها « مطرقة دون سندان » حيث ان القادة العرب المتقدين بقرارات مؤتمر الخرطوم يرفضونها بصراحة . وغير اشكول عن شكه فيما اذا كانت مصر « التي تيسك بفتح الحل » توافق على « محادثات السلام » ( ١٠٦ ) .

وقد اعلن موشي دايان في جلسة مركز حزب العمل بان « على اسرائيل ان تستمد لاستئناف الحرب وعدم تجاهل هذه الامكانية » . ويعتقد دايان ان استئناف الحرب من جانب الدول العربية يتوقف على ثلاثة عوامل : استعدادها التكنولوجي ، واولئاعها الداخلية ، والتشجيع الذي تلقاه من عنصر خارجي . وقصد بذلك الاتحاد السوفيتي . وقال دايان ان الدول العربية استعدادت توتها التي كانت لها قبل حرب الايام الستة . وزعم ان الجمهورية العربية المتحدة تلك اليوم طائرات اكثر ودبابات اقل ، ولدى سورية طائرات اكثر بنسبة ٥٠ بالمائة عما كان عندها .

ومن الناحية الاقتصادية قال دايان ان الدول العربية ليست اسوا مما كانت عليه عشية الحرب ، و اضاف انه على الرغم من ان مصر فقدت دخلا مقداره ٥٠٠ مليون دولار ، الا انها تحصل الآن على ٧٠٠ مليون دولار من مصادر مختلفة . وكذلك بالنسبة لسورية والاردن . واعترف دايان بفاعلية الحرب التي تشنها قوات التحرير الفلسطينية وقال ان « حرب « فتح » ترفع من معنويات العرب » ( ١٠٧ ) .



وقال دايان في الاجتماع السنوي الذي عقدته جمعية المرححين من الخدمة العسكرية في ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٨ « ان العرب تلقوا في الحرب الاخيرة اكبر هزيمة عسكرية ، ولكنهم لم يستخلصوا الدروس منها ، وهم يتصرفون بعد هزيمتهم وكأنه لم يحدث شيء » . وأكد ان « عدم الاعتراف بالواقع هو الطابع الذي يميز الموقف العربي حيالنا » . و اضاف دايان معبرا عن تملطه وخيبة امله بقوله « اننا نعيش اليوم بعد اقصر حرب واطول فترة بين الحرب وبين الوضع الذي سينتج بعدها » . وشبه هذا الوضع « بالهزة الارضية التي تحدث انفجارا مجاثبا ولكن هزات الزلزلة تستمر وقتا طويلا ... » . و اضاف قائلا : « مع بداية العام الثاني لا نشاهد اية بلورة للوضع » . وقال دايان محاولا تبرير ضم الهضبة السورية الى اسرائيل : « ان موقف سورية المتطرف ، والتي لا تريد سوى تسوية واحدة وهي القضاء على اسرائيل ، سيؤدي الى بلورة واقع في هضبة الجولان بصورة تختلف عن اي مكان آخر » ، مشيرا بذلك الى الافضلية المعطاة لتوطين الاسرائيليين في الجولان .

واعترف دايان بوطأة احتلال اسرائيل للاراضي العربية والاعباء التي تستنزف امكانياتها الاقتصادية فقال : « ستلقى اعباء مالية كبيرة على الاقتصاد الاسرائيلي وسيضطر دافع الضرائب الاسرائيلي للمساهمة في خلق نماذج حياتية مشتركة مع جيراننا » . وقال : « ان الخلاف بيننا وبين مصر خلاف اقليمي وجغرافي وسياسي » (١٠٨) .

واعلن ابا اييان ، وزير الخارجية ، في تقرير قدمه للحكومة في جلستها المنعقدة يوم ٣٠ حزيران (يونيو) ، انه « لا يوجد اي تغيير جوهري في موقف مصر وانها لا تزال تتمسك بانسحاب اسرائيل من المناطق دون مفاوضات مباشرة ، ودون اتفاق مكتوب ، ودون تعيين حدود معترف بها وآمنة في مفاوضات حرة ، ودون ضمانات عملية لحرية الملاحة الاسرائيلية في قناة السويس والبحر الاحمر » (١٠٩) .

وقال اشكول وهو ينهي جولته في سيناء مهددا الرئيس عبد الناصر ان « قوة الجيش الاسرائيلي هي الضمان العملي للاحاق الهزيمة بناصر اذا تجرأ على تنفيذ تهديداته » . وعاد الى لهجته القديبة فقال « يجب الا نكرر خطأ العالم الذي لم يصدق كلام هتلر الصريح بأنه نفذ وعوده الدائمة » (١١٠) .

وعقب موشي دايان على خطاب الرئيس عبد الناصر الذي لقيه بمناسبة عيد الثورة السادس عشر ، فقال ان « الخيار الذي وضعت اسرائيل امامه ليس المناطق او السلام ، وانما السلام او الحرب » . وفكر ان « الصراع الذي بدا بين اسرائيل والدول العربية في اعقاب حرب الايام الستة وصل الى احدى مراحلها الحاسمة ، وكشف عن اهدافها بكل خطورتها » (١١١) .

وعقب ابا اييان ايضا على خطاب الرئيس عبد الناصر ووصفه بأنه « ذو مغزى دولي هام ، وهو يعطي صورة واضحة وقاطعة عن سياسة مصر » . وقال ان « سياسة عبد الناصر هي حرب جديدة في المنطقة لتهديد اسرائيل » (١١٢) .

وعبر اشكول عن قلقه من نشاط منظمات قوات التحرير الفلسطينية . وقال عنها انها هي التي « دعت بأوضاع المنطقة الى مجراها القديم ، وهي مصرة على الاستمرار في ذلك » . وحمل اشكول الدور العربي مسؤولية اعمال المنظمات . وقال انه « لا توجد فائدة من توجيه التحذيرات » للمنظمات الفلسطينية ( ١١٣ ) .

ان هذه التصريحات التي اطلقها قادة اسرائيل بعد منتصف عام ١٩٦٨ تختلف في طابعها عن تصريحات التبجح والغرور والاستهتار بالامة العربية ، التي اطلقوها بعد الحرب مباشرة ، وتعكس هذه التصريحات صورة واضحة لموقف اسرائيل الذي اخذ بشبه الشجر حتى درجة الخشية من ان سياسة القوة لا تحقق الاغراض التي يسمون اليها . وعبر عن هذا المعنى موسى دايان فاجاب على السؤال « لماذا لا يوجد سلام بين العرب واسرائيل ؟ » ، عندما كان يتحدث في حفل تخريج دفعة جديدة من الضباط ، فقال وهو يستشهد باقوال الدكتور آرثر روبين ( Arthur Ruppin ) ( وهو احد المفكرين الصهيونيين ) التي ادلى بها عام ١٩٣٠ « كتب علينا ان نعيش في حالة حرب مستمرة مع العرب ، ولا نفر من خوض معارك دامية معهم » . وقال ان « النتيجة التي توصل اليها الدكتور روبين تنطبق اليوم ايضا على وضعنا الحالي » . واستعرض دايان تطور تفكير الدكتور روبين السياسي بشأن القضايا الصهيونية والعلاقات مع العرب ، وأشار الى نقاط الالتقاء بين تحليلات روبين وما ينطبق منها على الوضع الحالي مثل القول « ان ما نريده من العرب ( معاهدة سلام ) ليس لديهم استعداد لامطاعتنا ، وما يريدون منا ، ( حدود ١٩٤٧ ) يجب الانعطاف » . واستطرد دايان يقول ان « تحليل الدكتور روبين القائل ان خلق امر واقع يزيد من قوتنا ، ويؤدي في نهاية المطاف الى ارغام العرب على التسليم بكياننا ، ان هذا التحليل لم يتحقق » . ويعترف دايان بفشل سياسة الامر الواقع بصراحة ، ويقول « على الرغم من زيادة السكان وتوسيع الاراضي ، فان العرب غير مستعدين للاعتراف بكياننا ، وان عدم اعتمادهم هذا يظهر بصورة اشد حزما مما كان عليه الحال في الماضي » ( ١١٤ ) . وعبر اشكول عن « يأسه » من السلام الذي يزعمونه ، واعلن في اجتماع شعبي عقد في تل ابيب في ١ آب ( اغسطس ) ، ان « بقاينا على الخطوط التي وصل اليها الجيش في حرب الايام الستة هو ضمان للامن الذي نستطيع ان نحققه دون سلام » . وطلب اشكول خمسة مطالب من السكان :

١ - « يجب ان يكون الامن على راس اهتماماتنا ، لان الحرب لم تتوقف ، وهي تدور الآن بصورة سرية في البر والبحر والجو . وبالإضافة الى الجيش يجب تجنيد الجمهور والفرد .

٢ - « تجنب زيادة الاجور وتضخم ارباح الفرد لئلا يؤدي ذلك الى انكماش اقتصادي خطير .

٣ - « ان الجمهور مطالب بمساعدة الهجرة ورفع مستوى الاستيعاب الاجتماعي في المحيط الذي يوضع فيه المهجر .

٤ - « العمل على زيادة النسل .

٥ - « زيادة التطوع لدعم قوى الحدود » وهذه دعوة موجهة لكل فرد « (١١٥) .

وأعلن دايان في مجلس حزب العمل في تل أبيب أن هناك شعورا أخذ ينتشر بين السكان وهو « أنا وصلنا الى فترة تحتم علينا أن نفكر فيها ، ونعمل حسابا مسع انفسنا ، لكي نعرف أين نحن ؟ وإلى أي شيء نسمى ؟ وماذا حققنا منذ حرب الأيام الستة ؟ » (١١٦) .

وبدا القلق في حديث أدلى به ليفي اشكول لصحيفة « دافار » في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، فقد أجاب على سؤال « كيف يقدر احتمالات التطورات عام ١٩٦٩ » ، وهل ستكون لصالح اسرائيل ؟ . أجاب اشكول « يؤسفني ان العام القادم لن يكون عام خير ، بل سيكون عاما صعبا . وهناك خوف من ان يظن الشعب اليهودي في اسرائيل وفي الشتات انه اصبح قادرا على المعيش في بجدية بعد ان حاربنا ثلاث مرات وانتصرنا ، ولكن هذا وهم كبير فنحن لا نستطيع ان نفوق طعم الهدوء ولو ليوم واحد ، وهذا وضع مؤلم » . وسئل اشكول عن رايه في امكان تجدد الحرب فقال « لا يستطيع احد ان يجزم متى ستاتي الجولة الجديدة ، وانا لن اتنبأ بذلك . لذلك يجب علينا في اسرائيل الوقوف بالمرصاد دائما والعمل على حشد الشعب اليهودي لمساعدتنا ، والاستمرار في اقامة المستعمرات على الحدود على قدر المستطاع ، وتطوير القدس ، والاهتمام بالهجرة الجماعية ، واستيعاب المهاجرين ، وتطوير الصناعة الحربية ، لكي تحررنا من الاعتماد على الآخرين . . . والعمل على زيادة روابطنا مع يهود الشتات » (١١٧) .

من عادة حكام اسرائيل انهم كلما شعروا بالضيق والقلق يلجأون الى التهديد والوعيد . فقد حذر ليفي اشكول الدول العربية عامة والجمهورية العربية المتحدة بصورة خاصة ، بأنها « اذا عادت الى ساحة الحرب فانها ستدرك بان لنا قوة جبارة » . وأضاف قائلا « ان الرئيس المصري لم يتعلم ، على ما يبدو ، شيئا ونسي كل شيء » (١١٨) .

يلسي ذلك التلويح بشبح الحرب ، فقد أعلن دايان ان صراع اسرائيل يدور على ثلاث جبهات : المحافظة على الخطوط الحالية ، والحرب ضد « فتح » ، والاحتفاظ بالمناطق المحتلة . وأضاف « يمكن ان يقال اليوم ، بصورة عامة ، انه مضى على الحرب حوالي العام ونصف العام ، ولا تزال اصوات الحرب التي ترتفع عبر الحدود اكثر من اصوات السلام ، وعلينا ان ندرك انه ليس من السهل على جيراننا ان يتسلموا لاستمرارنا في الوقوف على القناة وعلى نهر الاردن دون اية دلائل للتحرك من جانبهم . لذلك علينا ان نستعد للحرب على الرغم من بحثنا عن السلام » (١١٩) .

وعلى الرغم من وجود تناقض ظاهر في التصريحات الرسمية ، المبينة اعلاه ، للمسؤولين الاسرائيليين ، يمكن تلخيص الموقف العام للحكومة الاسرائيلية بالنسبة لمستقبل الاراضي العربية المحتلة ، حتى نهاية سنة ١٩٦٨ ، على الوجه التالي :

١ - ازدياد الاحساس بوطاة الاحتلال والاعباء الاقتصادية المترتبة عليه ،  
والادراك الضمني بعدم تحقيق اهداف العدوان ، واستحالة استسلام العرب لشروط  
اسرائيل .

٢ - الخوف من انكشاف نوايا اسرائيل التوسعية امام الراي العام العالمي  
نتيجة لموقفها المراوغ من قبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني  
(نومبر) ١٩٦٧ .

واكد ليفي اشكول هذه المخاوف امام اعضاء حزب العمل في تل ابيب حيث قال :  
« يجب عدم تجاهل الواقع السياسي الذي تفاقم في المدة الاخيرة ، ولذلك تزداد  
لدينا الرغبة بعدم مخاصمة العالم بأسره » . وقال ايضا : « علينا الان تجاهل الحقيقة  
وهي انه خلال التصويت الاخير الذي جرى في مجلس الامن ، كانت الولايات المتحدة  
وكندة الدولتين الوحيدتين اللتين لم تصوتا ضدنا . وفي الولايات المتحدة يسود  
الاتجاه الى التخلص من الالتزامات ، وعدم التورط في خلافات جديدة » (١٢٠) .

وقال افرايم افرون ، سفير اسرائيل في السويد ، بانه متشائم بالنسبة لمستقبل  
اسرائيل القريب . و اضاف ان « الراي العام العالمي قد تغير منذ حرب الأيام الستة ،  
وتحول الى نفور تجاه اسرائيل » ( ١٢١ ) .

٣ - اشتراط اجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية قبل اي « انسحاب »  
من اراض عربية محتلة .

٤ - المطالبة بحدود « آمنة واستراتيجية » مع الدول العربية ، تكون مواظمها  
في « مكان ما » بين خطوط وقف اطلاق النار الحالية وخطوط ما قبل الرابع من  
حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ .

٥ - اعتبار ضم مدينة القدس العربية الى اسرائيل نهائيا ، وغير قابل  
للمفاوضة .

٦ - اعتبار مرتفعات الجولان قسما من اسرائيل ، وهي ايضا غير قابلة  
للمفاوضة .

٧ - المطالبة بأن تكون « الحدود الاستراتيجية » الجنوبية لاسرائيل على امتداد  
ممين من صحراء سيناء وضم قطاع غزة وشرم الشيخ الى اسرائيل ، مع منح السفن  
الاسرائيلية حرية المرور في مضائق تيران وقناة السويس .

٨ - ضم معظم اقسام الضفة الغربية لنهر الاردن الى اسرائيل ، وتشجيع قيام  
« كيان سياسي فلسطيني » في الاراضي المتبقية من هذه الضفة ، على أن يكون  
هذا الكيان تحت السيطرة الاسرائيلية عسكريا وخارجيا .

٩ - عدم البحث في اي حل لمشكلة اللاجئين العرب ، الا في نطاق اطار اقليمي  
ودولي ، وبعد توقيع اتفاق صلح .

١٠ - عدم القبول بأي حل أو تسوية لا تمنح اسرائيل ضم المناطق العربية التي تعتبرها اسرائيل ضرورية للحفاظ على امنها وصيانة سلامتها .

١١ - المحافظة على بقاء اسرائيل دولة يهودية بواسطة العمل على تهجير ملايين أخرى من اليهود اليها ، لكي تكون اكثرية سكانها دائما من اليهود ، وذلك بعد ان احتلت اراض يقيم فيها عدد كبير من السكان العرب .

## ٢ - نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الغريبة :

بقيت اسرائيل ، خلال عام ١٩٦٨ ، تعتمد كليا على تأييد الولايات المتحدة الامريكية لها سياسيا وعسكريا واقتصاديا . وعلى اثر التطورات التي وقعت عام ١٩٦٨ والتي اشرفنا اليها آنفا ، وبعد ان شعرت اسرائيل بالضيق وازدياد قوة العرب وتصعيد نشاط قوات التحرير الفلسطينية ، اقترت الحكومة الاسرائيلية في ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ سفر ليفي اشكول الى الولايات المتحدة للاجتماع بالرئيس جونسون . وقد درست الحكومة الموضوعات التي سيبحثها اشكول مع جونسون ، واتفق الرأي على ضرورة توضيح جونسون موقف بلاده من احتمال تدخل الاتحاد السوفييتي في الشرق الاوسط . وعبرت الحكومة عن اقتناعها ان صلاية موقف العرب المتمثل بقرارات مؤتمر الخرطوم من شأنها ان تؤدي الى جولة ثالثة . كما ناقشت الحكومة ميزان التسلح وقضية الطائرات الامريكية .

وساد الرأي في الحكومة ان « الغاء الحظر الفرنسي في موعد متأخر لا يمكن ان يكون عاملا مؤثرا في اعتبارات الولايات المتحدة ، نظرا لان الحظر الذي فرضته فرنسا خلال حرب الايام الستة من شأنه ان يستأنف في حالة تجدد القتال في المنطقة » ( ١٢٢ ) .

لقد وجدت الحكومة الاسرائيلية ان الفرصة مواتية لاجتماع اشكول بجونسون للحصول على الاسلحة والمساعدات التي تريدها ، طالما ان جونسون يؤيد اسرائيل دون حدود ، وقبل انتهاء فترة ولايته للرئاسة .

وصل اشكول الى نيويورك في ٤ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ . وكان قد صرح في مطار اللد ، قبل سفره للولايات المتحدة ، « انني مسافر من قبل الحكومة لزيارة الولايات المتحدة وكندا وبريطانية لكي اجتمع برؤساء هذه الدول » . و اضاف « ان حرب الايام الستة والتطورات السياسية والعسكرية التي اعقبها غيرت وضع اسرائيل السياسي والعسكري ، وتهيأت لنا احتمالات للامن والسلام ، وربما وضعنا ايضا امام اخطار جديدة » . و اشار اشكول الى انه سيبحث مع رؤساء الدول ، الذين سيجتمع بهم ، موقف حكومة اسرائيل ازاء تحقيق سلامتها وسلامة المنطقة . وقال انه سيبحث مع جونسون قضية التسلح في ضوء حقيقة ان الاتحاد السوفييتي يمد دول المنطقة بكميات كبيرة من السلاح ( ١٢٣ ) .

بدا اشكول محادثاته مع جونسون في مزرعته في تكساس يوم ٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ . وقالت الاوساط الاسرائيلية « ان الموضوع الاساسي في المحادثات سيتناول الامن في المنطقة في ضوء تزويد العرب بالاسلحة السوفييتية وتطفل الاتحاد السوفييتي في المنطقة » . واقرت المصادر الاميركية بحث تزويد اسرائيل بالاسلحة (١٢٤) .

واجتمعت المصادر السياسية على ان المحادثات التي جرت بين الرئيس جونسون واشكول تركزت حول موضوع السلاح الاميركي لاسرائيل ، وخاصة طلب اسرائيل الحصول على ٥ طائرة فانتوم ، وهي من أحدث القاذفات المقاتلة في امركة . وزعمت وكالات الانباء الغربية ان جونسون تردد في اجابة طلب اسرائيل من طائرات الفانتوم ، وخاصة بعد ان بدأت امركة بتسليم ٤٨ طائرة سكاي هوك الى اسرائيل في الشهر الماضي . وقالت وكالة رويتر ان جونسون اكد لاشكول ان امركة مستعدة لاجابة احتياجات « الامن » الاسرائيلية اذا وصل تسليم الدول العربية الى درجة تهدد امن اسرائيل ، بينها اكد اشكول لجونسون قوله « في ايام الخطر كنت كثيرا ما افكر في صداقتكم » (١٢٥) .

في الوقت الذي كانت تجري فيه المحادثات بين جونسون واشكول ، نظمت الصهيونية والصحف الخاضعة لنفوذها حملة ضخمة للضغط على جونسون للموافقة على طلب اسرائيل من طائرات الفانتوم .

وعلى سبيل المثال وجهت صحيفة « جويش ادفوكيت » (Jewish Advocate) لمي صفحتها الاولى النصح الى جونسون لكي « يقول لامركة وللعالم انه يستغل كل الامكانيات الادبية والاقتصادية والعسكرية لابعاد الاتحاد السوفييتي عن منطقة الشرق الاوسط . وخير وسيلة فعالة في الوقت الحاضر ، لتحقيق هذا الهدف ، هي تأييد اسرائيل واعطاؤها ما تطلبه ، لان اسرائيل هي الركيزة التي يمكن ان تعتمد عليها امركة في ذلك » (١٢٦) .

في ٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، صدر البيان المشترك من محادثات جونسون واشكول . وظهر البيان عطاء على احتياجات اسرائيل العسكرية والدفاعية (١٢٧) .

وقالت وكالة رويتر ان اشكول مرح قبل سفره الى كسدة لاجراء محادثات مع ليستر بيرسون (Lester Pearson) ، رئيس الوزراء ، بأنه « واثق جدا من صداقة الرئيس الاميركي جونسون وتفهمه لاحتياجات اسرائيل » . وقال ان « رحلته قد حققت أغراضها وساعدت في تعميق علاقات الصداقة » (١٢٨) .

وذكرت المصادر الاميركية المطلعة ان الولايات المتحدة سوف تزود اسرائيل بسرب اضافي من المقاتلات من نوع سكاي هوك ١ - ٤ . وقد تم الاتفاق على تسليم هذه الطائرات الحربية اثناء المحادثات السرية التي جرت بين جونسون واشكول (١٢٩) .

اجتمعت الحكومة الاسرائيلية في ١٤ كانون الثاني (يناير) ، واستمعت الى تقرير من ابا اييان عن رحلة اشكول الى امركة ومحادثاته مع جونسون . ووصف اييان هذه

المحادثات بانها كانت « ايجابية جدا ونجحت الى ابعد حد في توثيق العلاقات بين امركة واسرائيل » (١٣٠) .

وهكذا ، اسدل الستار على المحادثات التي جرت بين جونسون واشكول ، والتي تميزت بتأييد جونسون لاسرائيل . وقد سادت تكهنات كثيرة حول طبيعة هذه العلاقة « الخاصة » بينهما . وساد الاعتقاد ان جونسون كان في هذه الاثناء بحاجة الى تأييد الصهيونية واموالها واصوات اليهود لدعم موقفه ازاء الحرب في فيتنام .

ولكن جونسون قرر اخيرا عدم ترشيح نفسه لانتخابات الرئاسة ، الامر الذي كان له ابلغ الاثر في نفس اشكول الذي عقب على ذلك بقوله : « انني امرف الرئيس جونسون شخصا ، واقدره ، واثمر بالاسف لانه لن يرشح نفسه . ومما يؤسفني ان الظروف تدفعه للتخلي عن صراع الرئاسة . لم يكن لدي شك في ان الولايات المتحدة تستطيع التطلع على الحرب في فيتنام . ولكن الرئيس جونسون هو الانسان الذي طلب السلام ، وسمى اليه ، ولم يكن يرغب في استخدام القوة التي لديه ... وحتى لو تغير الرئيس جونسون ، فانهي اؤمن بان صداقة الولايات المتحدة لاسرائيل لن تتغير » (١٣١) .

ان هذه الثقة من جانب اسرائيل باستمرار تليد الولايات المتحدة لهما ، برئاسة اي شخص كان ، وحكم اي من الحزبين ، تثير تساؤلات كثيرة حول هذه العلاقة « الخاصة » بين الولايات المتحدة واسرائيل . كما ان هذه العلاقة تحتم على الامة العربية ان تدرسها بعمق ، وتعالج هذه المشكلة من جذورها ، وتستخلص النتائج ، وتحدد الموقف المناسب ازاء الولايات المتحدة ، وتضع امامها الخيار بين اسرائيل وبين العالم العربي . والا فستبقى الولايات المتحدة تتجاهل الامة العربية وتستثمر بها ، وفي الوقت نفسه تستغل ثرواتها وتحافظ على مصالحها في المنطقة وتدعم اسرائيل وتساعد على العدوان .

والحقيقة ان المسؤولين الاسرائيليين لا يخفون طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل كعاعدة امركية تخدم مصالح الاستعمار الامركي في هذا الجزء من العالم . ولم نعد بحاجة الى براهين لاثبات الدور الذي تلعبه اسرائيل في هذا المجال . وقد تحدث عن هذا الدور بيجال آلون ، وزير العمل في فلك الوقت ، في حديث اذني به لصحيفة « دافار » في ١٥ نيسان ( ابريل ) . قال آلون بالحرف الواحد : « لا يوجد في الواقع حلف عسكري بين اسرائيل والولايات المتحدة ، ولكن توجد بينهما مصالح مشتركة . فالوجود الاسرائيلي في المنطقة هو عنصر استقرار ، وليس عنصر عدم استقرار . والولايات المتحدة مهتمة بالمحافظة على الوضع الراهن . فلو تم القضاء على اسرائيل فستتغير الوضع الراهن ، ويسوء وضع الولايات المتحدة في اسية وحوض البحر المتوسط » . واضاف آلون يؤكد تحالف الولايات المتحدة مع الصهيونية قائلا : « ان رئيس الولايات المتحدة لم يترك ادنى شك ، في حزيران ( يونيو ) الماضي ، في ان تدخل الاتحاد السوفيتي سيؤدي الى تحطيم الولايات المتحدة » .

بعد ان اعلن جونسون انه لن يرشح نفسه لانتخابات الرئاسة القادمة ، اخذ المثلقي يساور الحكومة الاسرائيلية فيما اذا كان جونسون سيمنى بوعده على الرغم من انه لن يرشح نفسه لانتخابات الرئاسة ، ولن يكون بحاجة الى اصوات اليهود . ولكن زملاء اسرائيل والصهيونية واصلوا سميهم الحثيث ، ومارسوا جميع انواع الضغوط لارغام جونسون على الوفاء بوعده لتنفيذ صفقة الطائرات . فقد صرح ابا اييان في فرع حزب العمل في القدس انه « يمتد من الولايات المتحدة لن ترفض ولن تمتنع عن تلبية طلب اسرائيل بتزويدها بالسلاح وخصوصا الاسلحة الجوية ، وان المبدأ الاميركي الذي يقضي بالمحافظة على قوة اسرائيل لا يزال ساريا » . ومبر ابا اييان عن قلقه من المشاعر السائدة بان « الحرب القادمة لا بد منها » ، وقال ان « هذا الشعور ينطوي على ضرر سياسي ونفسي خطير » ( ١٣٢ ) .

وكان ليفي اشكول قد اعلن ، امام وفد من « الصندوق التأسيسي » اليهودي في كندا ، انه « يامل في ان تباع الولايات المتحدة طائرات الفانتوم الى اسرائيل » ، وقال ان « اسرائيل بحاجة ماسة الى طائرات الفانتوم » . واصل انه طلب خلال اجتماعه بالرئيس جونسون ان تباع الولايات المتحدة . « طائرة فانتوم الى اسرائيل » ، وان جونسون قال له بأنه سيقدر ذلك في نهاية العام . ولم يتضمن حديث جونسون اي وعد . وذكر اشكول انه « في ضوء صداقة جونسون لاسرائيل وتفهمه العميق لموقفها » هناك ما يدعو الى الامل بأنه سيقدر في نهاية الامر تسليم اسرائيل هذه الطائرات » ( ١٣٣ ) .

واذاع راديو اسرائيل ان ابا اييان ابلغ مجلس الوزراء ان « المفاوضات الخاصة بصفقة طائرات الفانتوم بين امركة واسرائيل قد دخلت مرحلة التنفيذ الفعلي » ( ١٣٤ ) .

على الرغم من هذا التأييد الاميركي لاسرائيل ، فان تصرفات اسرائيل وفلواوها وتبجحها اخرجت الولايات المتحدة ، التي باتت تخشى من انكشاف تواطؤها مع اسرائيل واحداث القطيعة القائمة بينها وبين العالم العربي . لهذا السبب تظاهرت الحكومة الاميركية بالاستياء من موقف اسرائيل ، وعبرت في بعض المناسبات عن معارضتها واحتجاجها على تصرفاتها . فقد اعلن وزير الخارجية الاميركية ، دين راسك ، في ٢١ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ عن استيائه من المخططات الاسرائيلية الخاصة باقامة مستعمرات شبه عسكرية في الضفة الغربية لنهر الاردن .

واعلن البيت الابيض ، وكذلك وزارة الخارجية الاميركية انها يعتبران مشروع آلون خطيرا جدا ، وانها سيعارضانه . وتمتد واشنطن ان مشروع آلون — الذي يقضي بضم اجزاء من الضفة الغربية لاسرائيل واقامة حزام امن حول اسرائيل — خطا سياسيا بالغ . وكان الرئيس جونسون قد قال في خطاب له موجه الى جمعية بنسي بريت في شهر حزيران ( يونيو ) ان أية تسوية بين اسرائيل والعرب يجب الا تتضمن احتلالا اقليميا دائما . واصل انه « يمكن اجراء بعض التعديلات في الحدود . ولكن مشروع آلون يذهب الى ابعد من ذلك ، ويعتبر حزام الامن احتلالا غير مباشر للاراضي التي تحتلها اسرائيل الآن » ( ١٣٥ ) . وقد علم في واشنطن ان



مجلس الوزراء الاسرائيلي يناقش الآن مشروع آلون ، وقيل ان اشكول يؤيد هذا المشروع .

وعندما ظهرت بوادر لتجدد العلاقات بين الولايات المتحدة والجمهورية العربية المتحدة ، دار حوار طويل بين المسؤولين الاسرائيليين حول هذا الموضوع وأثره في موقف الولايات المتحدة من اسرائيل . وقال موشي دايان في برنامج له اذيع من التلفزيون الاميركي ان « امركة تستطيع تحسين علاقاتها مع العالم العربي ، دون ان تبسح صداقتها لاسرائيل » ( ١٣٦ ) .

ونقلت وكالة يوناييتدبرس من القدس ان المسؤولين في اسرائيل يتابعون باهتمام التطورات الاخيرة في الشرق الاوسط ، وسط قلق متزايد من احتمال عودة العلاقات بين امركة والجمهورية العربية المتحدة ( ١٣٧ ) .

وقد اعترف احد كبار المسؤولين ان اسرائيل تشعر بالقلق من احتمالات الحوار الذي جرى بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي والجمهورية العربية المتحدة لمدة ثلاثة ايام ، والذي « يحتمل ان يكون على حساب اسرائيل » . وقال مسؤولون اسرائيليون ان تجدد علاقات الولايات المتحدة بالجمهورية العربية المتحدة قد يحمل الولايات المتحدة الى « ابعاد من عدم التحيز » . واضاف هؤلاء المسؤولون ان الحوار السوفييتي - الاميركي ، الذي يجري سرا في الوقت الحاضر ، قد يحمل الى اسرائيل انباء اسوأ من المشروعات التي قدمت لاقرار السلام في المنطقة منذ حزيران ( يونيو ) عام ١٩٦٧ ( ١٣٨ ) .

ونقلت وكالة الانباء الفرنسية عن الصحف الاسرائيلية ان ابا اييان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، يرى ان « عودة العلاقات الاميركية - المصرية الى حالتها الطبيعية لا يمكن ان تتم الآن على حساب اسرائيل ، وان ذلك هو رأي ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، وعدد غير قليل من الوزراء » . وفي هذه الناحية يؤكد مصدر مطلع ان اسرائيل مصممة ، الآن اكثر من اي وقت مضى ، على السعي الى صلح بطريق التفاوض مع الدول العربية . وقال ان هذه ، بالنسبة لاسرائيل ، مسألة حياة أو موت ( ١٣٩ ) .

وعندما كان اندريه جروميكو ، وزير خارجية الاتحاد السوفييتي ، يجري محادثات في القاهرة مع المسؤولين في الجمهورية العربية المتحدة ، قال اسرائيل جاليلي ، الوزير المسؤول عن الاعلام الاسرائيلي ، انه « من المحتمل ان يكون جروميكو قد وصل الى القاهرة للاشتراك في المناقشات الدائرة حول وضع خطة استراتيجية تهدف الى انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ، ودون توقيع اتفاقية صلح بين العرب واسرائيل » . وسئل عن حدوث اتفاق في الراي بين الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة حول ازمة الشرق الاوسط ، فقال انه « لا يستبعد حدوث هذا الاتفاق ، فقد سبق ان اتفقت الولايات المتحدة مع روسية عقب حرب ١٩٥٦ » . وقال جاليلي ان « سنة ١٩٦٩ سوف تحمل معها تحديات صعبة لاسرائيل » ( ١٤٠ ) .

وأما بالنسبة لنشاط الحكومة الإسرائيلية في كندة ، فقد قام ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، بزيارة لها في ١٣ كانون الثاني (يناير) ، بعد ان ختم زيارته للولايات المتحدة . وعبر اشكول ، نور وصوله ، عن شكره لرئيس حكومة كندة على الدعوة التي وجهها اليه لزيارة بلاده . وعبر اشكول أيضا عن امله في رفع الحظر عن شحن الخسین طائرة ميراج التي اشترتها اسرائيل من فرنسا (١٤١) .

بدأ اشكول محادثاته مع ليستر بيرسون ، رئيس حكومة كندة ، في ١٥ كانون الثاني (يناير) ، وبحث معه « مشكلات السلام في الشرق الاوسط ومهمة الدكتور يارينج » . وأكد بيان أصدرته وزارة الخارجية الكندية ان « رئيسي الحكومتين بحثا ، بصورة خاصة ، الضرورة الحيوية لتعاون جميع الاطراف المعنية مع الدكتور يارينج ، مبعوث الأمم المتحدة ، في مهمته الصعبة لجمع الاطراف طبقا لروح قرار مجلس الأمن » (١٤٢) .

وقد أشادت الاوساط الإسرائيلية بالفقرة الثالثة « لجمع الاطراف » ، واعتبرتها انتصارا لوجهة النظر الإسرائيلية ازاء تفسير قرار مجلس الأمن بأن غايته الاولى المفاوضات وليس الانسحاب .

وأكد اشكول لبرسون وجهة نظر اسرائيل « بشأن ضرورة المحافظة على مقدرة اسرائيل العسكرية ، والحيولة دون احتمال تدخل احدى الدول العظمى الأجنبية في المنطقة » (١٤٣) .

بعد ان اختتم اشكول زيارته لكندة ، توجه الى لندن ، ووصلها مساء ١٦ كانون الثاني (يناير) ، بعد بضع ساعات من اعلان هارولد ولسون ، رئيس الحكومة البريطانية ، تخفيض ميزانية الدفاع والميزانية الاجتماعية ، مما وضع نهاية لمكانة بريطانية كدولة عسكرية عظمى على نطاق دولي (١٤٤) .

وزعمت صحيفة « دافار » ان مجرد تحديد موعد المحادثات بين اشكول وولسون في هذا اليوم بالذات ، كان دليلا على الاهمية التي يعلقها رئيس حكومة بريطانية على اجتماعه باشكول .

وقد حث جورج براون ، وزير الخارجية البريطانية ، ليفي اشكول خلال اجتماعه به ، على العمل بسرعة من اجل التوصل الى تسوية سلمية لازمة الشرق الاوسط ، وقال ان الوقت ليس في صالح اسرائيل . وكان اشكول قد ذكر عند وصوله الى لندن ان الجمهورية العربية المتحدة وسورية حلفا على صواريخ تطلق من الارض للارض . وسئل ان وجدت لديهما هذه الصواريخ قبل حرب حزيران (يونيو) فقال « اننا لم نواجهها » .

وقال اشكول ان الاتحاد السوفييتي عوض على الجمهورية العربية المتحدة وسورية جميع خسائرها من الطائرات والدبابات في الحرب التي جرت بين العرب واسرائيل في السنة الماضية ، وقال ان اكثر من مائة طائرة حديثة جدا قد وصلت الى سورية ومصر ، وان الاستخبارات الإسرائيلية تعتقد ان من بين الطائرات الجديدة طائرات من نوع ميغ - ٢٣ (١٤٥) .

ويلاحظ ان مزاعم اشكول بالخطر الذي يتهدد اسرائيل من جراء اعادة تسليح جيوش الدول العربية ، لم تجد لدى المسؤولين البريطانيين استجابة تشبه الاستجابة الفاتمة التي وجدها لدى الرئيس جونسون .

والجدير بالذكر ان القرار البريطاني بالانسحاب من منطقة شرقي السويس ، بها في ذلك منطقة الخليج العربي ، يشكل حلقة شديدة الاهمية في الاستراتيجية الاستعمارية في المنطقة . ومن المؤكد ان اشكول ، حين دعا الولايات المتحدة لوراثة النفوذ البريطاني في تلك المنطقة ، لم يكن يقدم اقتراحا جديدا بقدر ما كان يشير الى سياسة قائمة فعلا - من ناحية - والى القلق الاسرائيلي من انهيار آخر خط استعماري بريطاني .

وقلّق اشكول ليس ناتجا فقط عن معرفته بان لبريطانية في منطقة الخليج العربي استثمارات نفطية قيمتها الف مليون جنيه استرليني فحسب ، ولكن تأكده من ان موجة الثورة التحررية العربية ستكون قادرة في يوم ما ، على اشفار هذا السلاح العربي لخدمة قضية الاستقلال والتحرر .

في هذا النطاق ، بذل اشكول جهودا في واشنطن ولندن . واذا كانت بريطانية قد اضطرت تحت ضغط النضال العربي ، وبفعل ازمته الاقتصادية الى الانسحاب من قواعدها العسكرية في المنطقة ، فان الولايات المتحدة تخطط كي تلعب القاعدة اسرائيل دور القواعد العسكرية والاستعمارية التي كانت مقاحة من قبل في يد قوى الاستثمار العالمي ككل .

استغل اشكول قرب موعد سفر هارولد ولسون الى الاتحاد السوفييتي ، لمعبر له عن أسفه وقلقه للعلاقات مع الاتحاد السوفييتي من الناحيتين السياسية واليهودية على السواء . وقبل أن يغادر اشكول لندن أعلن انه يأمل في ان يسمي هارولد ولسون الى العمل من أجل تحسين العلاقات بين الاتحاد السوفييتي واسرائيل لدى زيارته القريبة لموسكو . وقال اشكول « تحدثت مع ولسون عن وضع اليهود في الاتحاد السوفييتي ، ولربما يثر هذا الموضوع خلال المحادثات التي سيجريها مع سكرتير الحزب الشيوعي » . وعبر اشكول عن امله في أن يبحث ولسون في موسكو « قضية وقف تزويد العرب بالأسلحة السوفييتية » (١٤٦) .

قبل أن يغادر اشكول لندن اجتمع بالزعماء اليهود في بريطانية ، وألقى امامهم خطابا حذر فيه « الدول التي تحاول الضغط على اسرائيل للتخلي عن المفاوضات حسب مصالحها الخاصة » . وقال « ان اسرائيل مستعدة للتفاوض بشأن الجلاء عن قناة السويس كمسألة منعزلة » . وخبر ان هناك « حدودا لصبر اسرائيل » . وعبر عن قلقه من نشاط منظمات قوات التحرير الشعبية وفكر منظمة « فتح » ، وقال « ان هذه الاعمال من شأنها ان تدفع اسرائيل الى نهاية حدود القدرة على الصبر » . واضاف انه طلب في الولايات المتحدة الحصول على أسلحة ثقيلة . وزعم انه ليس لدى بريطانية الأسلحة التي « نحن بحاجة اليها » (١٤٧) .

وهذه اشارة الى ان اشكول لم يحقق في لندن كل ما اراد . ونقلت عنه وكالة رويتر انه « واجه عدة مشاكل اثناء محادثاته مع جورج براون ، وزير خارجية بريطانية ، وانه حاول ان يسوي هذه المشاكل » (١٤٨) .

عاد اشكول الى اسرائيل في ١٨ كانون الثاني ( يناير ) ، بعد ان اختتم زيارته السياسية للولايات المتحدة وكندة وبريطانية . ولدى وصوله مطار اللد قال ان « سفري كان ضروريا ومفيدا وهما . وفي محادثاتي في الولايات المتحدة ، وجدت تفهما لقضايانا واحتياجاتنا » . وبعد ان ذكر زيارته لكندة قال « وصلت بريطانية في اليوم الذي كانت لهم فيه مشاكل خطيرة وجدية ، واجتمعت مع رئيس الحكومة ووزير الخارجية واجرينا محادثات طويلة » ( ١٤٩ ) . واكتفى اشكول بهذا القول ولم يشر الى تفاصيل محادثاته مع المسؤولين البريطانيين . وهذا دليل على ان زيارته لبريطانية لم تكن ناجحة .

اما بالنسبة لعلاقات اسرائيل مع فرنسا ، فيمكن القول بانها بقيت على ما كانت عليه بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، ولم يطرا اي تغيير على موقف الجنرال ديغول ، الذي بقي قائما على اتهام اسرائيل بانها كانت البائدة بالعدوان ، وضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ، وعدم تغيير وضع القدس ، ووقف شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، وغرض الحظر التام على شحن الاسلحة الى اسرائيل .

وفي ٩ كانون الثاني ( يناير ) ، نشر قصر الاليزيه نص الرسالة التي كتبها ديغول لبن جوريون في نهاية كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٧ ، والتي رد فيها على رسالة كان رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق قد بعث بها اليه في ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، احتجاجا على ما وصفه بـ « حملة الرئيس ديغول على اليهود » .

ونفى ديغول في رسالته ان يكون قد حمل على اليهود في مؤتمره الصحفي الاخير ، ولكنه وجه نقدا شديدا الى اسرائيل لانها تخطت حدود الاعتدال في نزاعها مع الدول العربية .

وقال ديغول في رده على بن جوريون « انني لا زلت مقتنعا بان اسرائيل قد تخطت حدود الاعتدال بتجاهلها التحذيرات التي وجهت اليها في الوقت المناسب من حكومة الجمهورية الفرنسية ، وببذنها العمليات العسكرية في حزيران ( يونيو ) ، وبالاستيلاء على القدس بقوة السلاح ، كما استولت بالقوة على عدة مناطق اردنية ومصرية وسورية ، ومارست عمليات الارهاب والضغط وطرد المواطنين من هذه المناطق ، وهي اجراءات جاءت نتيجة حتمية للاحتلال الذي نشر كل الدلائل الى انه يهدف الى ضم المناطق المحتلة الى اسرائيل » ( ١٥٠ ) . وأضاف ديغول ان « الاعتدال الشديد ضروري بالنسبة لاسرائيل في علاقاتها مع جاراتها وفي مطالعها الاقليمية » . وقال في رسالته بانه يعتقد بإمكان حل النزاع العربي - الاسرائيلي في الامم المتحدة عن طريق انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي التي تحتلها منذ حرب الايام الستة ( ١٥١ ) .

وكان بن جوريون قد دافع في رسالته الى ديجول عن انشاء اسرائيل وسياستها عبر سلسلة لا حد لها من الاكاذيب والتضليلات وزعم : « لم نحول الارض الفقيرة القاحلة الى تربة خصبة بالقوة ، ولا حتى بالمال او بالفتح ، بل بالعمل الرائد » .

وفكر بن جوريون بحديث اجراء مع ديجول في قصر الاليزيه في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٠ ، قائلا : « لقد سألني : « ما هي احلامك بشأن الحدود الحقيقية لاسرائيل ؟ اخبرني فلن احدث احدا بذلك » . وقد اجبتك : لو سألني هذا السؤال قبل ٢٥ سنة ، لاجبتك بان نهر الليطاني هو حدودنا الشمالية وشرق الاردن في الشرق ، ولكنت تسألني هذا السؤال اليوم وسأقول لك : لدينا امنتان رئيسيتان : السلام مع جيراننا وهجرة واسمة » ( ١٥٢ ) .

وقد علق بن جوريون على رسالة ديجول ، فقال انه يؤمن « باهمية تأكيد الرئيس الفرنسي علنا على وصف اسرائيل بانها صديقة وحليفة لفرنسة » . ولكنه حذر من الاغراق في التفاوض ، عندما سئل في مؤتمر صحفي ان كان يعتقد ان رسالة الرئيس ديجول تعني تحولا في السياسة الفرنسية . وقال : ان من الواضح ان الرئيس ديجول لا يكره اسرائيل ، على الرغم من وجود خلافات في الراي بالنسبة الى موضوع خوض اسرائيل الحرب خلال الايام الحرجة في الصيف الماضي .

وسئل ان كان يعتقد ان فرنسة سترفع الحظر الذي فرضته على تزويد اسرائيل بطائرات ميراج ، فترد ثم قال « انني اكثر تفاؤلا من السابق » ( ١٥٣ ) .

نفت وزارة الخارجية الاسرائيلية ان تكون متفقة في الراي مع بن جوريون في انه ما من تبين بين آراء ديجول وآراء تل ابيب . وتقال الناطق بلسان الخارجية الاسرائيلية ان مجلس الوزراء والكنيست الاسرائيليين برغضان فكرة اي تغيير في الوضع الراهن ، الا بواسطة معاهدة صلح تمنح اسرائيل حدودا دائمة وآمنة ( ١٥٤ ) .

ينضح من الرسالتين المتبادلتين بين ديجول وبين جوريون ان اسرائيل اصبحت تعتبر كل طرف لا يؤيدها في عدوان الخامس من حزيران ( يونيو ) ، خصما لها .

ففيما يؤكد ديجول في رسالته انه متفق مع بن جوريون حول كل شيء يتعلق باسرائيل حتى ليلة ٦ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تعتبر الدوائر الاسرائيلية هذا الاتفاق شيئا يشبه المعادة ، وتطالب ديجول بكل وضوح وبمباشرة ان يعترف بـ « حق » اسرائيل في الغزو ، و « حقها » في ابتزاز الاستسلام العربي بالقوة ، اذا كان يريد ان يصف نفسه بأنه صديقها .

هذا الواقع ، الذي تظهره التعليقات الرسمية التي دارت حول رسالة ديجول ، لا يكتسب اهميته فقط من زاوية مستقبل العلاقات الفرنسية - الاسرائيلية ، ولكن أيضا من الواقع الذي تستند اليه صداقات اسرائيل الراهنة .

فالساسة الاسرائيلية الجديدة التي ارسيت بعد ٥ حزيران ( يونيو ) ، لا تقيس خلفاءها بمدى ما قدموا لاسرائيل في الماضي ومدى دعمهم لها ، ومدى امرارهم على

« حقها » في الوجود ، ولكن بهدى ما يدعمون خطتها التوسعية التي رسمت مع العدوان ، وبهدى استعدادهم للدفاع عن المطامع التي تحققت بقوة السلاح ، ولا يمكن تركيبتها الا بقوة السلاح .

ان اسرائيل ، اذ تنتقل من مرحلة ما قبل حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ الى ما بعدها ، تنتقل في الوقت نفسه استراتيجيتها من شعار « الاعتراف بحق الوجود الاسرائيلي » الى شعار « الاعتراف والمشاركة بحق التوسع وحمايقه » .

وليس عداؤها لديجول ، الا لانه يقف مع استراتيجية اسرائيل المعلنه قبل ٥ حزيران ( يونيو ) . وليست صداقتها لجونسون ، الا لانه يقف مع استراتيجيتها المعلنه بعد ٥ حزيران ( يونيو ) ، والمأزق الفرنسي - الاسرائيلي ، برمنه ، قائم على هذا الفارق الذي اكده ديغول مرة بعد مرة .

لذلك ، فشلت جميع جهود اسرائيل والصهيونية في اقناع الرئيس ديغول بالتراجع عن موقفه وتأييد الاستراتيجية الاسرائيلية الجديدة .

في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، أعلن ابا ايبلان ، وزير خارجية اسرائيل ، في الكنيسة ان « اسرائيل ستواصل الحوار الجدي والمشرق مع حكومة فرنسة التي ساهمت ، مساهمة هامة ، في دعم امن اسرائيل ومكانتها في الماضي القريب ، حول جميع مجالات علاقاتنا ، وخصوصا مشكلة الامن والسلام في منطقتنا » . وأشار الى الحظر الفرنسي فقال انه « من بين الوسائل التي تؤدي الى السلام احترام المعاهدات والاتفاقيات على جميع انواعها ، وخلق جو لا يرى فيه المثلون العرب ان ارض فرنسة مريحة لهم لاسباع احاديث الانتقام والكراهية ضد اسرائيل » ( ١٥٥ ) .

لم تحقق المساعي الاسرائيلية ، التي بذلت سنة ١٩٦٨ لرفع الحظر الفرنسي على شحن الاسلحة ، اي تقدم . فقد اذاع راديو اسرائيل ان زئيف تسور ( Zeev Tsor ) رئيس هيئة الاركان الاسرائيلي السابق والمستشار الحالي لموشي دايان زار في ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) بيار ميسمر ( Pierre Messmer ) ، وزير الدفاع الفرنسي ، في باريس . وقال ان البحث بينهما دار حول قرار حظر بيع طائرات الميراج الى اسرائيل . وقالت وكالة الانباء الفرنسية ان وزير الدفاع الفرنسي قابل فعلا المسؤول الاسرائيلي الا ان قرار الحكومة الفرنسية الخاص بحظر ارسال طائرات الميراج الى اسرائيل لا يزال قائما ( ١٥٦ ) .

### ٣ - نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه دول اوروبة الشرقية :

لم يحدث اي تغيير في مواقف دول المعسكر الشرقي ازاء اسرائيل . فالنكسة الخطيرة التي اصيبت بها علاقات اسرائيل مع الاتحاد السوفييتي وسائر دول اوروبة الشرقية عام ١٩٦٧ استمرت ايضا عام ١٩٦٨ . فدول الكتلة الشرقية التي قطعت علاقاتها مع اسرائيل ( ما عدا رومانية ) ، في اعقاب العدوان ، لم تتراجع عن موقفها ، على الرغم من جميع المحاولات والفضوط التي مارستها اسرائيل والصهيونية على هذه

الدول . بل ان العلاقات مع دول الكتلة الشرقية ، وخصوصا الاتحاد السوفيتي ، ازدادت تازما عام ١٩٦٨ ، وبلغت الحملات الاسرائيلية عليه ذروتها . كما ان موقف الاتحاد السوفيتي من أزمة الشرق الاوسط لم يتغير واستمرت الحكومة السوفيتية تصر على انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ، وتنفيذ قرار مجلس الامن كشرط اساسي لاية تنوية محتملة .

كان الهدف من الحملة الاسرائيلية ضد الاتحاد السوفيتي استعداد العالم الغربي ضد العرب ، وايهام العالم ان الاتحاد السوفيتي هو المسؤول عن عدم تحقيق تقدم لتسوية الازمة من جهة ، ومحاولة التنصل من مسؤولية عرقلة جهود الامم المتحدة من قبل اسرائيل من جهة اخرى .

فقد صرح موشي دايان ، وزير الدفاع ، في حفل استقبال اقامه في تل ابيب لموظفي وزارة الدفاع ان « القرار ببدء حرب جديدة سيتخذه هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفيتي . وحتى لو استعادت مصر جميع الطائرات والديابات التي فقدتها خلال الحرب فانها لن تخاطر بحرب اخرى » (١٥٧) .

وزعم ابا ايابان ، وزير الخارجية ، في الكنيست في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، ان « الاتحاد السوفيتي يؤدي خدمة سيئة للمرب عندما يعلن على مسامهم ان هناك قرار مجلس الامن الذي يقضي بانسحاب القوات الاسرائيلية من خطوط وقف القتال الى خطوط ( حيزران ( يونيو ) . فمثل هذا القرار غير موجود ، وانما وضعت سياسة تقضي بتحقيق السلام بواسطة الاتفاق وتعيين حدود محترف بها وآمنة كهدف رئيسي ، واما بقية الاهداف فخاضعة له » (١٥٨) .

ويمضي المسؤولون الاسرائيليون في تحاليلهم على الاتحاد السوفيتي لايهام الراي العام العالمي ، الذي اوشك ان يكشف مطامهم التوسعية ، بان الاتحاد السوفيتي هو الذي يشجع المرب على التمسك بموقفهم ، وعدم التخلي عن شبر واحد من اراضيهم التي احتلت بالقوة ، وارادوا بذلك تحويل الانظار عن خططهم الجديدة لاتاقية اسرائيل الكبرى والتي قاموا بعدوان حيزران ( يونيو ) من اجل تنفيذها . فقد صرح اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، في نادي الصحفيين في واشنطن قائلا انه « لو كانت حرب الايام الستة معزولة عن تدخل العناصر الخارجية ، لكنا شهدنا تحولا في سياسة العرب ، ولكن مع الاسف فان الواقع يختلف ، ولدى الدول العربية اكثر من مجرد شعور بان دولة معينة تقدم لها الدعم ، وتشجع املها بان في مقدورها استعادة ما فقدته في الحرب ، دون تغيير في سياستها الاساسية ازاء اسرائيل » (١٥٩) .

في كثير من الاحيان يتسرع المسؤولون الاسرائيليون في تصريحاتهم ، ولكن سرعان ما ينقضونها ويتنصلون منها . فقد تحدثوا عن احتمال تدخل الاتحاد السوفيتي عسكريا في النزاع القائم بين العرب واسرائيل ، الامر الذي اثار ذعرا وقلقا بين الاوساط الشعبية في اسرائيل .

لقد اعلن اسرائيل جاليلي ، الوزير المسؤول عن الاعلام ، في القدس في ٥ آذار ( مارس ) ، ردا على سؤال وجه اليه وهو « ماذا قصد ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، عندما صرح لمراسل وكالة يونيتديرس انه في حال تدخل الاتحاد السوفييتي مباشرة في الحرب بين اسرائيل والدول العربية ، فائنا سنحارب حتى آخر اسرائيلي ؟ » اجاب جاليلي على هذا السؤال بقوله « انني لا ارى التدخل السوفييتي العسكري الى جانب الدول العربية في المستقبل القريب معقولا ، ولذلك من الافضل الحذر من خلق الانطباع ان هذا الامر وشيك الوجود » . ولكنه استطرد قائلا « يجب علينا الان تجاهل الحقيقة بأن المساعدة العسكرية والسياسية السوفييتية للدول العربية آخذة في الازدياد ، وخصوصا لمصر ، حيث وصلت الامور هناك الى نفوذ كبير في مجالات عديدة من المعركة العسكرية وتخطيط المعركة السياسية . لهذه الاسباب ينبغي على اسرائيل ان تتابع باستمرار ازدياد التفلفل السوفييتي في الشرق الاوسط . ولكن يجب الان خلق الانطباع باننا معرضون لمواجهة مع الروس ، لان هذا من شأنه ان يساعد عناصر معادية » ( ١٦٠ ) .

وهكذا ، اخذ قادة اسرائيل يركزون على نفي كل احتمال للتدخل العسكري السوفييتي . فقد قال بيجال آلون ، وزير العمل ، لمراسل صحيفة « دافار » في ١٥ نيسان ( ابريل ) ان « الحديث عن احتمال تدخل عسكري سوفييتي في المنطقة ينطوي على ضرر كبير » . وأشار آلون الى اسباب ثلاثة تحول دون التدخل العسكري السوفييتي ، وهي : (١) الخوف من تدهور الوضع الى مواجهة عالية . (٢) انعدام الثقة في الدول العربية وجيوشها . (٣) مجدا سياسي سوفييتي يقضي بالامتناع عن التدخل الذي يكبل الايدي .

وحاول آلون ان يبعث الاطمئنان في النفوس فقال « ان رئيس الولايات المتحدة لم يترك ادنى شك ، في حزيران ( يونيو ) الماضي ، في ان تدخل الاتحاد السوفييتي في المنطقة سيؤدي الى تدخل الولايات المتحدة » .

وانهم اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفييتي بعرقلة السلام في الشرق الاوسط . وكان السفير يتحدث في نادي الصحفيين في اثلاثنا بولاية جورجيا فقال « ان الاتحاد السوفييتي ليس مهتما بالسلام الحقيقي ، لانه لدى تحقيق السلام سيفقد مصالحه ويختفي نفوذه في الشرق الاوسط ، بعد انتهاء العمليات الحربية بين اسرائيل والدول العربية » ( ١٦١ ) .

واضاف رابين ان « الاتحاد السوفييتي يريد من اسرائيل اعادة المناطق ، التي اخفت من ايدي العرب دون ايجاد تسوية » . وزعم ان هذا لن يؤدي الى السلام ، ولهذا فان السلام لا يزال بعيدا . و اضاف قائلا : « انني لست متفائلا من احتمالات السلام في المستقبل القريب » . وذكر ان اسرائيل تستطيع ان تعيش اذا بقيت قوية من الناحية العسكرية . وقال ان اسرائيل تستطيع الاعتماد على نفسها بعد ١٠ أو ١٥ عاما ، دون ان تحتاج الى مساعدة احد ( ١٦٢ ) .

حاولت الاوساط الصهيونية نشر الاشاعات بأن الاتحاد السوفييتي غير موافق



من أزمة الشرق الاوسط ، وانه يوافق على توحيد القدس وضم قطاع غزة الى اسرائيل مقابل انسحاب هذه الأخيرة الى حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) بالنسبة لبقية المناطق المحتلة ، الى ان كشفت الاوساط الاسرائيلية عن اجتماع عقد بين فلاديمير سيميونوف (Vladimir Semionov) ، نائب وزير الخارجية السوفييتي ويوسف تيكووا ، ممثل اسرائيل في الامم المتحدة . فقد قالت صحيفة « دافار » في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ان « الدبلوماسي السوفييتي اراد ان يؤثر باسم حكومته على اسرائيل للانسحاب من المناطق ، مع التأكيد بان تسوى جميع المشكلات بعد ذلك بالوسائل السياسية ... وان موسكو تعتبر الانسحاب الطريق الوحيد للتسوية السياسية في المنطقة » . وقالت الصحيفة ان الاوساط السياسية في القدس لا ترى اي تحول في موقف الاتحاد السوفييتي ازاء اسرائيل ، ولكنها ترى « تغييرا معنا في التكتيك بقصد التأثير على نظرة اسرائيل الى السياسة السوفييتية في المنطقة » .

وفكرت الصحيفة ان سيميونوف كرر امام تيكووا نفس المبادئ التي وردت في المشروع السوفييتي الذي نشر لدى اقتراب موعد انعقاد الجمعية العامة للامم المتحدة ، وهذه المبادئ هي : انسحاب اسرائيل من جميع المناطق الى خطوط الهدنة ، الاعلان عن الغاء حالة الحرب بين اسرائيل والدول العربية ، تسوية مشكلات حرية الملاحة في السويس ومضائق تيران . واما التجديد الوحيد فهو ان السوفييت على استعداد للاعتراف بان تكون القدس موحدة ، وعدم اعادة تقسيمها ، ولكن تمنع وضعا خاصا . ويوافق الاتحاد السوفييتي ايضا على منح قطاع غزة وضعا خاصا ، على افتراض انه لن يصاد الى المصريين . واعتبرت الاوساط الاسرائيلية ان هذه المقترحات السوفييتية لا تختلف بشيء عن المقترحات السابقة . وقالت ان الهدف من هذه المقترحات هو تخفيف اسرائيل .

وقالت المصادر الاسرائيلية في الامم المتحدة ان اجتماع ممثل اسرائيل مع نائب وزير الخارجية السوفييتي لم يسفر عن اي شيء . وفكرت ان وجهة نظر اسرائيل هي ان المثلين الاسرائيليين مستعدون للاجتماع بالممثلين السوفييت ، ولكنهم — اي الاسرائيليين — لن يتخذوا اية مبادرة من جانبهم .

وقد عقب ابا اييان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، على الاجتماع المذكور متبجحا بقوله ان مجرد عقد هذا الاجتماع يعتبر اعترافا من قبل الاتحاد السوفييتي بصلاية موقف اسرائيل ، وان الاتحاد السوفييتي توصل الى درجة اقتناع ان لدى اسرائيل قوة من الصمود ، وان وراءها جبهة تدعمها (١٦٣) .

وفي الوقت نفسه ، اتهمت صحيفة « برافدا » ، الناطقة بلسان الحزب الشيوعي السوفييتي ، اسرائيل والولايات المتحدة « بمحاولة بث الانتقام في العلم العربي بواسطة ممارسة الضغط على الاردن للتوقيع على معاهدة سلام منفردة مع اسرائيل » (١٦٤) .

فكرنا ان الاتحاد السوفييتي بقي متمسكا بموقفه ، على الرغم من جميع

الاشاعات المفرضة عن التواطؤ بينه وبين الولايات المتحدة ضد مصلحة العرب . ولكن المسؤولين الاسرائيليين ازدادوا تأكيداً من عدم تغير موقف الاتحاد السوفييتي عنفاً زار جروميكو ، وزير الخارجية السوفييتي ، القاهرة ، وأجرى محادثات مع المسؤولين هناك . فقد عقب ليفي اشكول على البيان المشترك الذي صدر عن محادثات جروميكو في القاهرة بقوله ان البيان يؤكد تمسك الجمهورية العربية المتحدة بالانسحاب الكامل كشرط للسلام ، وأضاف اشكول — وهو يتحدث في اجتماع للطلبة — ان اسرائيل ستتمسك بخطوط وقف اطلاق النار الحالية الى ان يتم توقيع اتفاقية صلح « حتى اذا اقتضى الامر ان تبقى في هذه الخطوط ٢٠ عاماً أخرى » (١٦٥) .

وقال ابا اييان ان البيان المشترك لمحادثات جروميكو في القاهرة ، لا يظهر اقل بادرة لاي تغير في الموقف السوفييتي — المصري ولا في تكوينه . وأضاف ان البيان لا يحتوي على أية اشارة الى اية رغبة في انتهاء حالة الحرب بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة . وقال ان التأييد السوفييتي التام لموقف الجمهورية العربية المتحدة في الماضي والحاضر ليس من شأنه الا ان يساهم في استمرار الموقف الحالي (١٦٦) .

اما بالنسبة لعلاقات اسرائيل مع بولندة ، فقد بلغت الحملة الصهيونية ضد وارسو فروتها خلال سنة ١٩٦٨ ، بسبب الموقف الذي اتخذته بولندة من الازمة . فقد اتهم فلاديسلاف جومولكا (Wladyslaw Gomulka) ، زعيم الحزب الشيوعي البولندي ، اسرائيل بأنها مسؤولة عن التوتر القائم في الشرق الاوسط الذي يهدد بتجدد العمليات الحربية .

وقد جاء هذا الاتهام في كلمة القاها جومولكا في الاحتفال الرئيسي للجنة المركزية للحزب ، وقال فيها ان الموقف الخطير في الشرق الاوسط نابع من خطط اسرائيل التوسعية (١٦٧) .

لم تجد الصهيونية سوى سلاح واحد تحارب فيه دول الكتلة الشرقية وهو اتهامها « بالمعداء للسامية » ، ذلك الاتهام الذي دأبت ايضاً توجهه الى العرب ، والى كل دولة يعيش فيها يهود ولا تؤيد موقف اسرائيل .

لحق ١٨ آذار ( مارس ) ، التي ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، خطاباً في الكنيست « ندد فيه بسياسة المعداء للسامية التي ينتهجها حكام بولندة ضد التجمع اليهودي داخل حدودهم » . ودعا اشكول يهود بولندة للهجرة الى اسرائيل . وهاجم معاملة الاتحاد السوفييتي لليهود . ثم قال ان « عشرين ألف يهودي يعيشون في بولندة اصبحوا لعبة سياسية في ايدي حكام هذه الدولة في صراعهم الداخلي » (١٦٨) .

وفي الخطاب الذي القاها ليفي اشكول في ٢ نيسان ( ابريل ) في الجلسة الختامية للمؤتمر الاقتصادي اليهودي الذي عقد في القدس ، تحدث عن يهود بولندة ، داعياً اياهم للهجرة ، ووصف اعمال جومولكا بأنها « عار لا يحى » (١٦٩) .

وقد كرس اشكول معظم الخطاب الذي القاها في « كيبوتس محاربي الجيتو » بمناسبة ذكرى مرور ٢٥ عاماً على « الثورة ضد الجيتو » ، كرسه للتهجم على « سياسة

بولنّدة المعالجة للمسامية » . وقال اشكول « سنذكر ولن ننسى ، ان شعبنا لا يزال ممرضاً للكرامية والاضطهاد . فالعداء للمسامية لم يقطع نهائياً ، ولا يزال هناك من يحاول استغلال هذه المشاعر من أجل الصراع على الحكم » . وزعم رئيس الحكومة الاسرائيلية ان « حكّام بولنّدة يستمدون سياستهم هذه من الاتحاد السوفيتي » .

ثم هاجم اشكول الاتحاد السوفيتي بعنف واتهمه بأن سياسته توجهها اعتبارات « ينقصها الفهم الحقيقي للتاريخ » وهي التي « دفعت الاتحاد السوفيتي الى الانحياز والدعم الحاسي للدول العربية التي ارادت ان تفعل بيهود اسرائيل ما فعله النازيون بيهود اوروية . فهذه الدولة لا تزال تؤيد حتى اليوم ... [العرب] بكل وسيلة ، بتزويدهم بأسلحة هجومية جديدة ، وبتهديد اسرائيل » . واضاف اشكول يقول « ان العزلة التي تفرضها هذه الدولة ، التي تتظاهر بالحديث باسم العدالة الاجتماعية ، على ثلاثة ملايين يهودي من اخواننا هي جزء لا يتجزأ من هذه السياسة الاجرامية » .

وكرر اشكول دعوة يهود الكتلة الشرقية للهجرة الى اسرائيل ، والمشاركة في معركتها ، وقال ان « الطريق لا تزال طويلة وسنواصل الكفاح » (١٧٠) .

كان من الطبيعي ان تستغل اسرائيل الازمة التي وقعت بين الاتحاد السوفيتي وتشيكوسلوفاكية خلال صيف عام ١٩٦٨ ، بما يخدم مصالحها واهدافها . فبعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية عقدت الحكومة الاسرائيلية جلسة خاصة في ٢٢ آب ( اغسطس ) ، أصدرت عقبا بياناً تعبر فيه عن « دهشتها » من « غزو » تشيكوسلوفاكية . وزعم البيان ان هذا العمل يعتبر « خرقاً صارخاً لميثاق الامم المتحدة » (١٧١) .

كانت رومانية الدولة الوحيدة من دول الكتلة الشرقية التي بقيت تحتفظ بعلاقات ودية مع اسرائيل ، مع انها اتخذت موقفاً محايداً من ازمة الشرق الاوسط . ولكن التعاون بينهما في المجالات الاخرى ازداد وثوقاً عام ١٩٦٨ .

لقد أسفرت المحادثات التي اجرتها اللجنة التجارية الاسرائيلية - الرومانية في بوخارست ، عن توقيع بروتوكول تجاري في ٢٨ حزيران ( يونيو ) (١٧٢) .

وقد تّسام غورغي ماكوفيسكو (Gheorghe Macovescu) ، وزير خارجية رومانية بالوكالة ، بزيارة اسرائيل في الفترة ما بين ٢١ - ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، أجرى خلالها محادثات مع ابا ايّبان حول العلاقات بين اسرائيل ورومانية ، وحول المشكلات الدولية ، بما في ذلك مشكلة الشرق الاوسط . واعلن ماكوفيسكو ، في مؤتمر صحفي عقده في ٢٣ حزيران ( يونيو ) ، ان رومانية لا تسعى لكسّي تلعب دور الوساطة في الخلافات الدولية ، ولكنها لا تستبعد امكان السّعي للوساطة في نزاع الشرق الاوسط . وقال ايّبان في ٢١ حزيران (يونيو) ان اسرائيل ترحب « بالمساعي الجيدة » لدول اخرى تريد ان تعمل من أجل السلام في المنطقة ، وانه ليست لرومانية مصالح مشتركة في

الشرق الاوسط ولكنها مهتمة فقط في تقدم السلام ( ١٧٣ ) .

وخلال شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، قام وفد طبي من رومانية بزيارة اسرائيل . واقيمت الادارة السياسية للمستدروت ونقابة الاطباء الاعضاء في المنظمة المالية حفل استقبال لاعضاء الوفد الروماني . والقي زئيف هارينج ( Zeev Haring ) ، رئيس الادارة السياسية للمستدروت ، كلمة بهذه المناسبة قال فيها انه « في اعقاب غزو تشيكوسلوفاكية واحتلالها من قبل جيوش حلف وارسو ، اصبح شعبا اسرائيل ورومانية مرتبطين اكثر من اي وقت مضى بارادتهما للمحافظة على استقلالهما ومقاومة كل محاولة للتدخل الخارجي » . و اضاف هارينج ان « توسيع الروابط بين رومانية واسرائيل الى مجالات اخرى دليل على تعميق الصداقة بين البلدين » . ورحب بتبادل الاطباء بين رومانية واسرائيل .

واشاد سفير رومانية في اسرائيل بالاطباء اليهود الذين هاجروا من رومانية . كما اشار الى اهمية الوفد الطبي الاسرائيلي الذي يزور رومانية في هذه الفترة برئاسة اسرائيل بارزلاي ، وزير الصحة ، ردا على الزيارة التي قام بها وفد طبي على مستوى عال من رومانية لاسرائيل ( ١٧٤ ) .

#### ٤ - نشاط الحكومة الاسرائيلية تجاه الدول الافرو-آسيوية :

في اعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، تآثرت علاقات اسرائيل بالعديد من الدول الآسيوية والافريقية بعد ان تبينت هذه الدول النوايا الصهيونية التوسعية . وقد طرأ تحول على مواقف بعض الدول الآسيوية التي استطاعت اسرائيل ان تقيم معها علاقات ودية مثل تركية . وبقيت تركية تلتزم بموقفها الذي يندد بالمدحون ويدعو الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة . فقد جاء في البيان المشترك الذي صدر في ايار ( مايو ) ، اثر المحادثات التي اجراها الرئيس التركي جودت صوناي مع الرئيس العراقي عبد الرحمن محمد عارف في بغداد ، ان الرئيسين يؤكدان اقتناعهما بوجوب انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ( ١٧٥ ) .

وكان وزير خارجية تركية قد صرح اثناء وجوده في لندن - لحضور اجتماعات المؤتمر الوزاري للحلف المركزي - ان بلاده تستنكر الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية . وقال ان ما تدافع عنه تركية في الشرق الاوسط هو المبادئ التي تتشمل في عدم السماح باحتلال اراضي دولة اخرى عن طريق استخدام القوة ، او الحصول على مزايا سياسية باستخدام القوة ، او قبول الامر الواقع كمعاهدة للتسوية في المستقبل ( ١٧٦ ) .

وهذا ما ينطبق ايضا على ايران ، حيث قام شاه ايران ، في ٢ حزيران ( يونيو ) ، بزيارة رسمية لاثيوبية ، واجرى محادثات مع الامبراطور هيللا سيلاسي ، صدر على اثرها بيان مشترك جاء فيه ان انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية خطوة ضرورية للسلام في الشرق الاوسط ( ١٧٧ ) .

وتد اظهرت المناقشات التي جرت في الامم المتحدة ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ،  
تضامن معظم الدول الآسيوية مع الموقف العربي .

لهذا السبب وجدت اسرائيل ان مكاتبتها تائثرت كثيرا في آسية . وتحركت  
الدبلوماسية الاسرائيلية تبذل جهودا متجددة لمنع تدهور علاقات اسرائيل بالدول  
الآسيوية .

لمقد قام نائب المدير العام لوزارة الخارجية الاسرائيلية بسلسلة من الزيارات  
لبعض الدول الآسيوية يؤكد فيها استمرار العلاقات الودية مع اسرائيل ، ويعرض  
على هذه الدول امكانيات تقديم المعونة الفنية لها . واسفرت هذه الزيارات عن اعطاء  
اسرائيل اكبر حصة في تنفيذ مشروعات وادي ميكونج في كمبودية ، ودراسة الوسائل  
لتوسيع نشاط اسرائيل في سيلان وتايلند وكمبودية والفلبين . واتخذت اجراءات  
لاستمرار التعاون العلمي والفني مع بورمة .

وقام وزير المالية الاسرائيلي ونائب وزير التنمية برحلة الى بعض الدول  
الآسيوية لتعزيز العلاقات الاقتصادية والروابط التجارية معها . فقد زارا كورية  
الجنوبية وبورمة وقدا الوعود لهاتين الدولتين لعقد صفقات تجارية معها . وفي  
شهر نيسان ( ابريل ) ، وقعت اسرائيل اتفاقية تجارية مع حكومة سنجاورة ، وعين  
ممثل تجاري اسرائيلي هناك . كما وقعت اسرائيل اتفاقية طيران مع تايلند ، وارسلت  
وفدا الى مؤتمر الامم المتحدة الثاني للتجارة والتنمية الذي عقد في نيودلهي ،  
وبحث الوفد الاسرائيلي العلاقات التجارية مع الهند .

وقامت بعض الوفود الآسيوية بزيارة اسرائيل خلال عام ١٩٦٨ ، فقد زارها  
رئيس دولة الفلبين السابق ، ووفود صحفية واعضاء برلمانيون من الهند والفلبين  
وكورية الجنوبية وسيلان . وفي شهر حزيران ( يونيو ) ، زار اسرائيل نائب وزير  
خارجية اليابان .

وارسلت استرالية ونيوزيلندة وفدين لحضور الاحتفال الذي عقد في بئر السبع  
لاحياء ذكرى الجنود الاستراليين والنيوزيلنديين الذين قتلوا في الحرب العالمية الاولى .  
وخلال الذكرى العشرين لقيام اسرائيل حضر رئيس وزراء استرالية ووزير خارجيته  
احتفالا شعبيا عبرا فيه عن عطفها على اسرائيل ( ١٧٨ ) .

وبلاحظ ان بعض الدول الآسيوية مثل الهند وسيلان وتركيا وايران تختلف مع  
اسرائيل في مواقفها السياسية ، ولكنها تقيم معها علاقات اقتصادية وتجارية وتعاوننا  
فنيا وعلميا . وهذا ما جرت اسرائيل عليه في علاقاتها مع الدول النامية ، حيث  
تسمى الى التفضل في هذه الدول عن طريق المعونات الثقافية والتبادل الثقافي ، ابتداء  
من المنح الدراسية وارسل الاساتذة والمتخصصين . واستطاعت اسرائيل ان  
تتغلغل في الدول النامية بل وايضا في الدول المتقدمة ، حيث تسيطر العناصر اليهودية  
على اغلب اقسام دراسات الشرق الاوسط والدراسات الشرقية واللغات السامية في  
جميع الجامعات الأوروبية والأمريكية .

وأما بالنسبة للتدخل الاسرائيلي - الصهيوني في الدول الافريقية ، فقد استطاعت اسرائيل أن تقطع شوطا بعيدا في علاقاتها ونشاطاتها في هذه الدول ، وذلك عن طريق الساعدات الفنية والخبراء الذين توغدهم الى هذه الدول .

لقد اتبعت اسرائيل في توسيع نشاطها في الدول الافريقية ، نفس السياسة التي اتبعتها الاستعمار الذي استطاع أن يغرس في نفوس كثير من الافريقين أن هناك تناقضات بين افريقية السوداء وافريقية السمراء ، بين افريقية الناطقة بالعربية وافريقية الناطقة بغير العربية . وقد استغل الاستعمار الجديد والصهيوني هذا الفرس الخبيث ، واتخذت الصهيونية منه سلاحا من اقوى اسلحتها في مقاومة الدبلوماسية العربية في افريقية ، مؤكدة ان البلاد الافريقية العربية بسبب عروبتها مضطرة لان تكون مرتبطة بدول غير افريقية ، هي دول الشرق العربي في آسية ، وان هذا الارتباط من شأنه ادخال القضية الفلسطينية في النطاق الامريكي الذي لا دخل له في هذه القضية غير الافريقية .

تلك الدعوة الصهيونية التي جازت على الافريقين ، ظهرت لها بعض الآثار في مواقف عديد من الدول الافريقية في الامم المتحدة بالنسبة للقضية الفلسطينية . « وفي مؤتمر كينشاسا لرؤساء الدول والحكومات الافريقية الذي انعقد في ايلول ( سبتمبر ) سنة ١٩٦٧ مرت قضية العدوان الاسرائيلي مرور الكرام ، ولم يتخذ المؤتمر اي قرار بادانته ، ولم يتم اتخاذ مثل هذا القرار الا في مجلس وزراء منظمة الوحدة الافريقية الذي انعقد في اديس ابابا في شباط ( فبراير ) سنة ١٩٦٨ ، والذي اصدر قرارا بادانة العدوان الاستعماري الصهيوني . وحتى هذا القرار ، فان بعض الدول الافريقية اعلنت بعد ذلك انها لم توافق على ما تضمنه » ( ١٧٩ ) .

لقد استفلت اسرائيل تخلف الدول الافريقية اقتصاديا ، واخذت تدرس مشاكل كل دولة وظروفها وترسل لها الخبراء والفنيين للمساهمة في تنفيذ المشروعات المختلفة .

وفي عام ١٩٦٨ ، اتجهت اسرائيل الى دول شرق افريقية . وقد نشرت صحيفة « دافار » بتاريخ ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) مقالا لمعوها الى شرق افريقية اشار فيه الى انه يجب على اسرائيل الاسراع في مزاولة نشاطها في هذه الدول ، لان التحدي الاساسي الذي يواجه اوجنده وكينية وتنزانية هو : كيف يمكن تحقيق الازدهار الاقتصادي بأسرع وقت ممكن لرفع مستوى المعيشة ، وتضييق الهوة بينها وبين المالم الغربي . وتضيف الصحيفة ان اسرائيل تستطيع المساهمة في المشروعات الزراعية في هذه الدول ، طالما ان الزراعة ستبقى النشاط الاقتصادي الاساسي في المستقبل القريب على الاقل . وتقول الصحيفة ان حكومة كينية ، مثلا ، تهتم بالتعليم المهني واعداد القوى البشرية اللازمة للصناعة . وتعتزف الصحيفة بأن اسرائيل عاجزة عن القيام بمشروعات صناعية ، حيث انها تعاني هي نفسها من النقص في الابدني العاملة ورؤوس الاموال . ولكن تستطيع اسرائيل اقامة مصانع خفيفة لتصنيع السلع شبه الجاهزة . وأشارت انه يجب على اسرائيل الاسراع في اتخاذ مثل هذه

المبادرات لأن كل مصنع جديد يقام في الدول المذكورة يطلق الباب في وجه المتوجات الإسرائيلية .

ومن دلائل ازدياد النفوذ الصهيوني على بعض الدول الأفريقية أن ليبيريا نزلت سفارتها من تل أبيب إلى القدس .

وعندما حصلت سوازيلندة على استقلالها في ٦ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٨ ، أرسلت إسرائيل وفدا رسميا للتهنئة (١٨٠) . وقد طلبت هذه الدولة الحديثة من إسرائيل أن ترسل لها الخبراء الزراعيين . كما أن إسرائيل تساهم في المشاريع الزراعية والتعاونية في مدجشقر وأوجندة . وأرسلت الكونجو — برازايل ١١ مائة إلى مستشفى هداسا في القدس ، التابع للجامعة العبرية ، لتعلم التمريض . كما أن المعهد الآسيوي الأفريقي في تل أبيب أعد دورة لأعضاء ٢٢ نقابة من الكونجو — كينشاسة .

وتقدم الجامعة العبرية ، بالاشتراك مع وزارة الزراعة ، دورة لمدة خمسة أشهر للخبراء الإسرائيليين في الإرشاد الزراعي لرسالهم إلى الدول النامية (١٨١) .

ويذكر أن المستدروت يقوم بنشاط واسع في الدول الأفريقية . ولأول مرة يرسل المستدروت وفدا رسميا إلى بعض الدول الأفريقية . فقد زار وفد برئاسة يروحام ميشيل (Yerucham Meshel) ، رئيس إدارة النقابات المهنية في المستدروت ، غانة والكونجو — كينشاسة وداهومي وبنولا أفريقية أخرى . قال يروحام في التقرير الذي قدمه للجنة المركزية للمستدروت عن نتائج جولته في هذه الدول ، التي استمرت ثلاثة أسابيع ، أن أعضاء الوفد قابلوا قادة هذه الدول ، وزعماء النقابات المهنية فيها ، ورؤساء البلديات وعقدوا مؤتمرات محلية .

وخلال زيارة الوفد للكونجو — كينشاسة اجتمع بأعضاء اتحاد النقابات المهنية . وتم الاتفاق على توثيق الروابط النقابية بينهما . وقابل الوفد أيضا وزير العمل الذي صرح له أن « المستدروت يجب أن يكون نموذجا للحركات النقابية في أفريقية » .

وبعد أن اختتم الوفد زيارته لداهومي وقابل قادة الحكم فيها وزعماء النقابات المهنية ، وخصوصا وزير العمل ، تقرر التعاون بين المستدروت و ١٢ نقابة مهنية . كما اتفق الجانبان على ضرورة تحقيق السلام في الشرق الأوسط بواسطة المفاوضات المباشرة .

وفي غانة ، حل وفد المستدروت ضيفا على اتحاد النقابات المهنية في مؤتمره السنوي . وقد اتخذ هذا المؤتمر قرارا رسميا « يدعو للسلام في الشرق الأوسط بواسطة المفاوضات المباشرة والتخلي عن الحرب كوسيلة لحل النزاع » . وبحث الوفد إمكان توسيع العلاقات التجارية بين غانة وإسرائيل (١٨٢) .

## ثالثا : الكنيست

### ١ - النظام الانتخابي في اسرائيل :

قبل استعراض نشاط الكنيست الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ والمشاكل التي واجهت عملية التمثيل البرلماني ، يجدر التاء بعض الضوء على طبيعة النظام الانتخابي في اسرائيل ، وكيفية تشكيل الكنيست ، واجراء الانتخابات ، وقوة تمثيل الاحزاب المختلفة فيه .

يضم الكنيست ١٢٠ نائبا يمثلون جميع الاحزاب والتيارات السياسية في اسرائيل . ولكن كيف يصل هؤلاء النواب الى الكنيست ، وما هو اثر النفوذ الحزبي على عملية التشريع وحرية التعبير ، وما هي العلاقة بين الكتل البرلمانية المختلفة ؟

ان النظام الانتخابي المعمول به في اسرائيل الان قائم على مبدأ التمثيل النسبي ، المستند الى القاعدة القائلة ان عدد المقاعد في الكنيست يجب توزيعها بالنسبة الى عدد الاصوات التي ينالها كل حزب . فالتمثيل النسبي معناه :

اولا : ان اسرائيل تعتبر دائرة انتخابية واحدة ، يتم الانتخاب فيها في يوم واحد يعتبر عطلة رسمية . وتقدم الاحزاب قوائم مرشحين يمينهم الحزب بنفسه ، ويصوت كل ناخب لهذه القائمة او لتلك دون ان يكون له أي تأثير على التركيب الشخصي لقوائم المرشحين .

ثانيا : تقسم جميع الاصوات الصالحة التي استقطت في جميع صناديق الاقتراع على عدد المقاعد النيابية في الكنيست التي عددها ١٢٠ مقعدا . والعدد الحاصل من هذه القسمة يوازي مقعدا نيابيا واحدا ، والذي يفوز هو المرشح الاول ثم الذين ياتون بعده حسب ارقامهم المتسلطة في القائمة .

على سنة ١٩٦٥ مثلا ، كان :

عدد الناخبين = ١٥٠٠.٠٠٠

عدد المقترعين = ١٢٢٤٦٧٥٦

عدد الاصوات القانونية = ١٢٠.٦٧٢٨

يقسم عدد الاصوات القانونية أي ١٢٠.٦٧٢٨ على ١٢٠ ، عدد اعضاء الكنيست ، فيكون الحاصل ١.٠٥٦ ، وهذا الرقم يوازي مقعدا في الكنيست .

لكي نفهم عملية توزيع المقاعد على الاحزاب المختلفة وتطبيق النظام الانتخابي عمليا ، لا بد من تحليل نتائج الانتخابات السابقة . فالتحليل العميق لنتائج الانتخابات خلال ولايات الكنيست الست ، لا بد وان يكون قائما على عنصرين هما : أ - الواقع الحزبي في اسرائيل : الاحزاب والتيارات السياسية . ب - الواقع السياسي في اسرائيل : الكتل الايديولوجية .



فالتصنيف التالي يعطي صورة واضحة عن الواقع السليمي في اسرائيل . وبموجب هذا التصنيف تقسم الاحزاب الى مجموعات مختلفة تضم كل مجموعة أو فئة الاحزاب المتقاربة في مذاهبها وسياستها ، والنسبة المئوية من الاصوات التي حصلت عليها خلال المعارك الانتخابية الست التي جرت في اسرائيل حتى الآن .

مجموعة « ا » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

المرتبة	الكتيبات الاولى	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الماباي	٣٥٧	٣٧٣	٣٢٢	٢٨٢	٢٤٧	—
رائسي	—	—	—	—	—	٧٩
احدوت همنوداه	—	—	٨٢	٦	٦٦	—
تحالف الماباي —	—	—	—	—	—	—
احدوت همنوداه	—	—	—	—	—	٣٦٧
المابام	١٢٧	١٢٥	٧٣	٧٢	٧٥	٦٦
المجموع	٥٠٨	٤٩٨	٤٧٧	٤١٤	٤٨٨	٤١٢

نرى ان هذه المجموعة ( حركة العمل ، وهي الاحزاب الصهيونية الاشتراكية ، المجموعة المستدرتية ) تسيطر على نصف الكتيبت . وينضح ان هذه المجموعة حصلت على الاكثرية خلال ثلاث معارك انتخابية ( الاولى ، والرابعة ، والسادسة ) . وفي المعارك الانتخابية الاخرى قصرت عن الاكثرية بـ ٢٥ . ٪ — ١٢ ٪ من عدد الاصوات .

لماذا لم تستغل هذه الفرص الثلاث للبقاء على المجموعة المستدرتية « ا » اقلية ( كما كانت في الكتيبت الثاني والثالث والخامس ) ؟ فالجواب على هذا السؤال يتوقف على مجموعة الاقليات التابعة للاحزاب المذكورة ونشير اليها بـ « ب » .

مجموعة « ب » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الاحزاب الاقليات	الكتيبات الاولى	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
	٣	١٧	١٩	١٧	٣٥	٣٨

ففي كل حالة كانت تنقسم المجموعة المستدرتية نسبة ٢٥ . ٪ — ١٢٥ ٪ لكي تشكل اقلية في الكتيبت . وكانت قوائم الاقليات ( المرتبطة بالماباي ) تعطي هذه المجموعة النسبة اللازمة لها لكي تشكل الاكثرية . ولكن احزاب الاقليات مستعدة لتأييد كل نظام حكم يتعاون معها . واذا قبلنا هذا المبدأ ، على سبيل الافتراض ، فمن الممكن ان تشكل مجموعة « ج » ( وهي مجموعة الاحزاب اليسارية غير الصهيونية ) ، احتمالاً للبدل .

مجموعة « ج » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الحزب الشيوعي						
الاسرائيلي ( ملكي )	٣٥	٤	٤٥	٢٨	٢٢	١١
حزب قائمة الشبوعيين						
الجسد ( رايح )	—	—	—	—	—	١٢
هعولام هازيه	—	—	—	—	—	٢٣
المجموع	٣٥	٤	٤٥	٢٨	٢٢	٤٦

يستفاد من هذا الجدول انه لو حاول ممثلو الاقليات الانضمام الى كتل بديل ( ضد احزاب الهستدروت ) ، لاستطاع ممثلو المجموعة « ج » القضاء على كل امكان لتشكيل حكومة من حيرت — الاحرار — المتدينين — اقلية . ولكن لا يمكن الافتراض ان ممثلي ملكي أو رايح يؤيدون حكومة باشتراك جاحال ( حيرت — الاحرار ) ، بينما يصبح حزب المابام وحزب العمل في المعارضة .

اما المجموعات الثلاث البديلة ، فغالما انه يمكن الحديث ، من الناحية السياسية ، عن بديل للأكثورية الهستدروتية في الكنيست ، فيعتد هذا على ثلاث مجموعات نرسم اليها بالحروف « د » ( مجموعة الاحزاب الدينية ) ، « هـ » ( مجموعة الاحزاب البيئية المتطرفة ) ، « و » ( مجموعة بقية القوائم ) .

مجموعة « د » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الحزب	الكنيست الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الحزب الديني القومي	—	٨٣	٩١	٩٩	٩٨	٨٩
اجودات اسرائيل	١٢٢	٣٦	٤٧	٤٧	٥٦	٣٣
بوعالي اجودات اسرائيل	—	—	—	—	—	١٨
المجموع	١٢٢	١١٩	١٣٨	١٤٦	١٥٤	١٤

تحالفت المجموعة الدينية مرة واحدة في « جبهة دينية موحدة » ، ولذلك حصلت على اصوات اكثر في الانتخابات ، وزادت من قوتها البرلمانية . ولكن الانشقاق فيها ( حيث انشق الحزب الديني وحزب بوعالي اجودات اسرائيل عن حزب اجودات اسرائيل ) ، اضعف من قوتها الفعلية .

اذن ، فالبديل لا يستطيع الاعتماد على المجموعة الدينية كلها ، وانما على ضم هذه المجموعة الى المجموعة غير الدينية ، غير الاشتراكية .

مجموعة « ه » ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

المعزب	الكتيبت الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
جاحال	—	—	—	—	—	—
( حيرت — الاحرار )	—	—	—	—	—	٢١٣
الاحرار المستقلون	—	—	—	—	—	—
( الحزب التقدمي )	٤١	٣٢	٤٦	٤٦	—	٢٠٨
الاحرار ( الصهيونيون )	—	—	—	—	١٣٦	—
المعميون ( )	٥٢	١٦٢	١٠٢	٦٢	—	—
حيرت	١١٥	٦٦	١٢٦	١٣٥	١٣٨	—
المجموع	٢٠٨	٢٦	٢٧٢	٢٤٢	٢٧٤	٢٥١

ولكي تستكمل الصورة يجب ان ننظر الى مجموعة اخرى — وهي عبارة عن قوائم طائفية صغيرة تتحرك في فلك مجموعة « ه » ومجموعة « د » — نرمز اليها بالحرف « و » .

مجموعة « و » ( بقية القوائم ) ( النسبة المئوية لعدد الاصوات )

الكتيبت الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
بقية القوائم	١٠١	٣٦	١٩	٢٢	٣
	١٣				

تعتبر مجموعة « و » هامة كعنصر افتراضي لا كعنصر سياسي . فهي تفسر بعض التقلبات في قوة الاحزاب في معارك انتخابات الكتيبت .

ان التمعن في توزيع الاصوات على الكتل يشر الى استقرار نسبي ، تكرر ست مرات . ولكن المزيد من التدقيق في التقلبات التي تمر على كل حزب على انفراد ، يدل على بعض الظواهر البارزة من الارتفاع والانخفاض في قوة التمثيل البرلماني لبعض الاحزاب . وهذه الظواهر هي :

- ١ — بين الكتيبت الثاني والثالث هبطت قوة المabay بمقدار ٥١٪ .
- ٢ — بين الكتيبت الرابع والخامس هبطت قوة المabay بمقدار ٣٥٪ .
- ٣ — بين الكتيبت الاول والثاني هبطت قوة المabay ( بعد انفصاله عن احدوت هغوداه ) بمقدار ٢٢٪ .

ان هذه الحقائق الثلاث لم يكن لها تاثير يذكر على توزيع مقاعد الكتيبت على المجموعات المختلفة ، لان هبوط المabay بنسبة ٥١٪ في الكتيبت الثالث ، تلاشى (على مستوى المجموعة الهستروتية) بواسطة ارتفاع النسبة للمabay واحدوت هغوداه من

١٢٥٪ الى ١٥٥٪ في الكنيست الثالث . فالنسبة العادية للمجموعة الهستدروتية هبطت نتيجة لذلك ، ليس بمقدار ٥٥٪ للماباي وانما بمقدار ٢١٪ فقط ( من ٤٩٨ - ٤٧٧٪ ) .

وينطبق هذا على بقية المجموعات اذ يسبب الهبوط في نسبة احد الاحزاب الذي ينتمي الى نفس المجموعة ، الارتفاع في نسبة باقي الاحزاب داخل المجموعة نفسها .

ان الاحتمال الوحيد امام المجموعات « د » ، « و » ، « هـ » ( الاحزاب الدينية والاحزاب اليمينية والقوائم الاخرى ) لاستغلال التقلبات في قوة الحزب الحاكم مثلا ، هو اجبار حزب العمل على ان يدفع ثمنا باهظا مقابل كل نائب منتخب . فموجب النظام الانتخابي الحالي في اسرائيل يستطيع حزب العمل الحصول على ٥٨ بالمائة في حين يستغل هذه النسبة لدعم قوة تمثيله في الكنيست . ولكن بموجب النظام الشخصي لا يستطيع نقل نسبة ٨ بالمائة مثلا من حيفا الى القدس لكي يدعم مركزه هناك . وهذا ما ينطبق على مدن صغيرة ومجاورة مثل اللد والرملة ، فعدد سكان اللد يفولها ان يكون لها نائب واحد في الكنيست ، وعدد سكان الرملة يفولها ان يكون لها نائبان . وبموجب نتائج انتخابات الكنيست السادس حصل حزب العمل على اكثرية كبيرة ( ٥٨٧ بالمائة ) في اللد واقلية كبيرة ( ٤٧ بالمائة ) في الرملة . فحسب النظام النسبي توازن اللد والرملة ، وبذلك يستطيع حزب العمل ان يشكل اكثرية كبرى في الكنيست . واما بموجب النظام الشخصي ، فتتصل أصوات اللد عن أصوات الرملة . ولا ينقل فائض الاصوات من مدينة لاخرى وتاتي النتيجة التالية :

الاحزاب الدينية وجاهل الموسع	حزب العمل	
٢٤٥	٥٨٧	اللد
٢٧١	٤٤٧	الرملة

ويكون توزيع المقاعد في الكنيست على النحو التالي :

اللد - نائب واحد لحزب العمل .

الرملة - نائبان ، واحد لحزب العمل والاخر للمتبدين وجاهل .

نخلص الى نتيجة ان تغيير نظام الانتخابات في اسرائيل من نظام نسبي الى نظام شخصي ينصح المجال امام الاحزاب الاخرى لكسر احتكار الحزب الحاكم لاكثرية الاصوات بواسطة ترشيح اشخاص لهم شعبية كبيرة ، وخصوصا ان النظام الشخصي يمنع انتقال الاصوات من قضاء لاخر ( ١٨٢ ) .

من هنا جاءت محاولات تغيير النظام الانتخابي في اسرائيل ، والتي تزعمها دافيد بن جوريون . وقد منيت هذه المحاولات بالفشل بسبب اصرار الاحزاب الحاكمة على استمرار تطبيق النظام النسبي لانه يتيح لها الحصول على عدد اكبر من

المقاعد . ولكن بقي النظام الانتخابي في اسرائيل عرضة للنقد الشديد ، وينظر اليه بأنه غير ديمقراطي ولا يمثل الجمهور تمثيلا صحيحا .

ويبنى نقاد النظام الانتخابي في اسرائيل حججهم على الحقائق التالية :

( أ ) بعد نشر قوائم المرشحين للأحزاب المختلفة يصبح تشكيل الكنيست معروفا قبل ظهور نتائج الانتخابات . فكل حزب يحتفظ بنسبة مقاعد معينة ، ومعظم المرشحين الموجودين في القائمة في الامكن التي تعتبر مضمونة ، سيدخلون الكنيست . فاذا استقال احدهم يأتي مكانه المرشح الذي يليه في القائمة دون الرجوع الى الناخبين .

( ب ) ان الناخبين ليسوا هم الذين يختارون المرشح ، بل تفرض عليهم الاحزاب قائمة مرشحين ، دون ان يسالوا قبل تشكيل القائمة . فليست لديهم فرصة للمطالبة بحذف مرشح او اضافة آخر كما يحدث في بلدان اخرى . فمهم لا يستطيعون ان يبدوا رأيهم في الاشخاص الذين سيثقلونهم في الكنيست . غالبية التي يلقبها الناخب في صندوق الاقتراع تعطى لمجموعة من الاشخاص لم يكن له رأي في اختيارهم . وبهذا تنتهي مهمة الناخب ، وهذه خلاصة اشتراكه في العملية « الديمقراطية » في اسرائيل .

( ج ) ان اعضاء الاحزاب العاملين لا يؤخذ رأيهم في اختيار المرشحين . ولا يجري بينهم استفتاء ، او تصويت على قائمة المرشحين . ولا توجد في اسرائيل ، كما هي الحال في الولايات المتحدة مثلا ، مؤتمرات سنوية تنتخب قيادة الحزب . فمؤتمرات الاحزاب في اسرائيل مؤتمرات يعينها رجال الجهاز الحزبي وبعض الساسة . فالديمقراطية داخل الحزب ليست موجودة كمؤسسة دائمة .

( د ) لا يؤخذ رأي اعضاء اللجان المركزية للاحزاب الاساسية في تعيين المرشحين . فهؤلاء يلقون في اللحظة الاخيرة ، قبل تقديم القوائم الى لجنة الانتخابات ، قائمة بالاسماء شكلت من اجلهم . وقبل الانتخابات يصدقون على القائمة كما هي ، او المخاطرة في تاخير الميعاد .

( هـ ) ان الذين يختارون المرشحين هم اقل من ١٠٠ شخص ، وهؤلاء هم اعضاء لجان التعيين التابعة للاحزاب الرئيسية . فمهم الذين يقررون الحياة السياسية لكل نائب وهم بالتالي الحكام الحقيقيون . ولم يخترهم احد ، بل يختارون انفسهم بانفسهم . ونظرا لانهم اعضاء حزبيين مهنيون فانهم يختارون من يحلو لهم . فنقوتهم تمسكية ولا يسال احدهم عما يفعل .

اذن ، يتحدد كل شيء قبل الانتخابات . وحتى تشكيل حكومة ما بعد الانتخابات يتحدد سلفا . فوزراء الحكومة تختارهم الاحزاب ويوضعون في أماكن مضمونة في القوائم . فكل شيء يكون محددا ومعروفا سلفا من وراء ظهر الناخب .

**ب - تشكيل الكتل البرلمانية وتوزيع المقاعد عليها :**

لقد طرأ تغيير على تركيب الكتل البرلمانية في الكنيست عام ١٩٦٨ ، على اثر

تياح حزب العمل في ٢١ كانون الثاني (يناير) المؤلف من احزاب الماباي واحدوت همفوداه ورافسي . واصبحت كتلة الحزب الموحده تضم ٥٤ نائبا وهم يشكلون نسبة ٥٥ بالمائة من اعضاء الكنيست ، وهي تعتبر اكبر كتلة برلمانية تشكلت حتى الان .

وكانت اكبر كتلة قبل ذلك هي كتلة حزب الماباي في الكنيست الرابع التي ضمت ٤٧ عضوا . ولما الكتلة الموحدة فتضم ٥٤ نائبا يمثلون التجمع السابق بين الماباي واحدوت همفوداه ، وتسعة نواب يمثلون حزب رافسي ما عدا دافيد بن جوريون ، الذي لم ينضم الى الوحدة وبقي يحتفظ بمقعدته ككتلة مستقلة . وابتداء من ٢٢ كانون الثاني (يناير) أصبح اسم الكتلة الجديدة كتلة حزب العمل الاسرائيلي (١٨٤) .

وبالاضافة الى نواب احزاب الائتلات المرتبطة بالماباي أصبح للكتلة الجديدة ٥٨ نائبا . وفي ٢٧ أيار (مايو) ، انفصل بزهار هاراري (Ishar Harari) ، رئيس كتلة حزب الاحرار المستقلين ، عن حزبه وانضم الى حزب العمل . وبذلك أصبحت كتلة حزب العمل تضم ٥٩ نائبا . وهذه اول مرة ينتقل فيها نائب يترأس كتلة الى كتلة اخرى . وانخفض عدد نواب حزب الاحرار المستقلين من خمسة الى اربعة نواب (١٨٥) .

وفي ٦ آب (اغسطس) ، هزمت لجنة الكنيست اقتراح منح النائب شلومو كوهين تسيديون صفة النائب المستقل ، بعد ان اعترل حزب الاحرار وكتلة جاحال (حيروت - الاحرار) . وقد تراجع تسيديون عن موقفه باتامة كتلة مستقلة لا تضم سواه . وقررت اللجنة منحه صفة الكتلة فيما يتعلق بالاجراءات المتبعة في المناقشات في الكنيست . ولكن لم تمنحه حقوق الكتلة بالنسبة لانتخابات الكنيست وتقديم لائحة مرشحين مستقلة . كذلك لم يسمح له باطلاق اسم على كتلته (١٨٦) .

وفي اواخر شهر تشرين الثاني (نومبر) ، تقرر اقامة تجمع عمالي بين حزب العمل وحزب المابام واصبح لهذا التجمع كتلة برلمانية واحدة سميت كتلة تجمع العمل - المابام . واصبح لهذه الكتلة ٦٧ نائبا بعد اضافة ٨ مقاعد للمابام . وبذلك أصبح تركيب الكتل البرلمانية المختلفة للكنيست سنة ١٩٦٨ على النحو التالي :

اسم الكتلة	عدد المقاعد	النسبة المئوية
١ - كتلة تجمع العمل - المابام	٦٧	٥٥.٦٠
٢ - كتلة جاحال (حيروت - الاحرار)	٢٢	١٨.٣٦
٣ - كتلة الحزب الديني القومي	١١	٩.١٨
٤ - كتلة اجودات اسرائيل	٤	٣.٣٥
٥ - كتلة الاحرار المستقلين	٤	٣.٣٥
٦ - كتلة الوسط الحر	٣	٢.٥٠
٧ - كتلة قائمة الشيوعيين الجدد	٣	٢.٥٠
٨ - كتلة بوعمالي اجودات اسرائيل	٢	١.٧٢

١٨٦٠	١	٩ - كتلة الحزب الشيوعي الاسرائيلي
١٨٦٠	١	١٠ - كتلة معلول هازيه
١٨٦٠	١	١١ - دافيد بن جوريون
١٨٦٠	١	١٢ - شلومي كوهين تسيدون

وفيما يلي أسماء رئيس الكنيست ونوابه ورؤساء اللجان التابعة للكنيست :

**رئيسي الكنيست :**

قاديش لوز (Kadish Luz) (حزب العمل)

**نواب الرئيس :**

- (١) آريه بن اليصيرز (Arie Ben-Eliezer) ( جاحل )
- (٢) روث هيكتين (Ruth Hektin) ( حزب العمل )
- (٣) اسحق نافون (Itzhak Navon) ( حزب العمل )
- (٤) ديبورا نيتسر (Deborah Netzer) ( حزب العمل )
- (٥) طوفان سانهدراي (Tova Sanhedrai) ( الحزب الديني القومي )
- (٦) موشي سارديناس (Moshe Sardinas) ( حزب العمل )
- (٧) يوسف سرلين (Joseph Serlin) ( جاحل )
- (٨) امما تالمي (Emma Talmi) ( المايم )

**رؤساء لجان الكنيسة :**

- (١) بنيامين أفنييل (Benjamin Avniel) رئيس اللجنة الاقتصادية ( جاحال )
- (٢) موشي اونا (Moshe Unna) رئيس لجنة القانون والقضاء والدستور ( الحزب الديني القومي )
- (٣) باروخ آزانيا (Baruch Azanjah) رئيس لجنة الكتيست ( جاحال )
- (٤) موشي ايريم (Moshe Erem) رئيس لجنة العمل ( حزب العمل )
- (٥) مورخاي سوركيس (Mordechai Surkis) رئيس لجنة الشؤون الداخلية (حزب العمل)
- (٦) اسرائيل كارجمان (Israel Kargman) رئيس اللجنة المالية (حزب العمل)
- (٧) شلومو روزين (Shlomo Rosen) رئيس لجنة الخدمات العامة ( المابام )

- ٨) ايليمليخ ريمالط (Elimelech Rimalt) رئيس لجنة الثقافة والتعليم ( جاحال )  
٩) دافيد هاكوهين (David Hacohen) رئيس لجنة الشؤون الخارجية للامن (حزب العمل)

### ج - الكنيست اداة في يد الحكومة وليس له وسيلة للرقابة على اعمالها :

من الواضح ان كتلة تجمع العمل - المابام تسيطر لأول مرة في تاريخ الكنيست على اكرية مطلقة على مستوى الكتل . واما على مستوى الائتلاف الحكومي ، فتسيطر الاحزاب المؤلفة في حكومة التكتل الوطني على ١٠٦ مقاعد وهي : تجمع العمل - المابام ( ٦٧ مقعدا ) ، جاحال ( ٢٢ مقعدا ) ، الحزب الديني القومي ( ١١ مقعدا ) ، حزب الاحرار المستقلين ( ٤ مقاعد ) ، حزب بوغالي اجودات اسرائيل ( مقعدان ) . وبذلك لم يبق للمعارضة سوى ١٤ مقعدا وهي تشكل نسبة ١١ بالمائة من مجموع المقاعد . وهكذا بقي الكنيست الاسرائيلي ، خلال هذا العام ، دون معارضة فعلية .

ولم يتوقف الامر عند هذا الحد ، بل ان احزاب المعارضة تتحكم فيها الخلافات الشديدة والنفاق التام في سياساتها . فهي لم تستطع اتخاذ اي موقف موحد ضد الحكومة . لهذا السبب ساد الاعتقاد ان الكنيست بقي دون معارضة .

وتكتب يونيل ماركوس مقالا في صحيفة « هآرتس » في ٢٣ آب ( أغسطس ) ، اشار فيه الى انهيار « الاسس الديمقراطية » في اسرائيل ، والى اخفاء المعارضة بعد ان اصبحت الاحزاب التي كانت في المعارضة تتبنى مشروعات حكومية ضد مصلحة الجماهير ، مثل فرض الضريبة الحزبية . ويضيف ان الاحزاب القليلة التي بقيت الآن في المعارضة مضطرة لتأييد المواقف الحكومية . ويمثل على ذلك بحزب اجودات اسرائيل الديني الذي يمتنع عن معارضة الحكومة الا فيما يتعلق بالشؤون الدينية وذلك لان هذا الحزب يحصل على تمويله من اموال الحكومة . كما ان دافيد بن جوريون قل ما يحضر جلسات الكنيست . ولذلك لا توجد سوى معارضة تتكون من ٨ نواب من بين ١٢٠ نائبا .

ويقول ماركوس ان المعارضة غير ممثلة في لجان الكنيست الهامة ، مثل لجنة الخارجية والامن واللجنة المالية ولجنة الدستور والقانون والقضاء . ويضيف ان الكنيست في اسرائيل يتجرد من مضمونه تدريجا ، ومع مرور الايام يتحول الى اداة للتصويت فقط ، حيث تتخذ القرارات باكرية ٨٠ - ٩٠ صوتا . ويأخذ على الاحزاب التي تشترك في الحكومة انها تخلت عن رسالتها البرلمانية ، ولسم يعد بهما سوى الاشتراك في الحكم . فيقول ان كتلة جاحال ، التي تعتبر الكتلة البرلمانية الثانية في حجمها ستبقى تنسك بالاشتراك في الحكومة طالما لا يوجد انسحاب من الاراضي المحتلة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، فهي تركت المعارضة ولم تلد منها شيئا .

ويعترف بوحنان بادر ، رئيس كتلة جاحال في الكنيست ، ان المعارضة ليست ضرورية في الوقت الحاضر ، ويبرر ذلك بقوله ان حكومة التكتل الوطني افضل من



المعارضة . ويذهب الى ابعد من ذلك فيقول « ينبغي التخلي عن المعارضة البرلمانية وعن ضمانات النظام الديمقراطي » . وزعم ان مقتضيات الامن تتطلب ذلك ( ١٨٧ ) .

والمعروف ان كتلة جاحل لا تشجع وجود معارضة برلمانية لكي تحمي نواطوها مع بقية الاحزاب الصهيونية المشتركة في الحكومة لتنفيذ المآرب التوسعية . واكد يونيل ماركوس ان الحكومة تنصرف الآن في الكنيست بشعور من الثقة المطلقة ، لادراكها انه ليس في الكنيست من يعترض عليها او يتعرض لها .

وقد كشف ماركوس في صحيفة « هآرتس » ، في ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، النقلب من خطة لحزب العمل لرفع نسبة الحد الأدنى من الاصوات اللازمة لمرشح لكي يشترك في الانتخابات من ١ بالمائة الى ٣ - ٤ بالمائة . وقال ان الهدف من هذه الخطة هو القضاء على بقايا المعارضة في الكنيست ، لان ذلك يحرم الكتل الصغيرة من دخول الكنيست ، كما يمنع دخول قوائم عربية قومية .

وذكر عضو الكنيست ، يوري افنيري ، ان الكتل الكبيرة في الكنيست اصبحت تمتنع حتى عن ابداء التحفظات على مشروعات القوانين . وبقيت الكتل الصغيرة من بقايا المعارضة هي التي تتقدم بالتحفظات . حتى ان اللجنة المالية ( التي لا يوجد فيها اي ممثل عن هذه الكتل ) لا تخصص وقتا كافيا لمناقشتها . وقال ان هذا الواقع برز جيدا خلال مناقشة الميزانية ، حيث كانت هذه المناقشات عبثا عن مهزلة ، ومملة جدا . وسارعت جميع الاحزاب من حירות حتى المبالم تعبر عن تأييدها للميزانية ، وقام النواب ينافسون بعضهم بعضا في تقديم المشورة لتشجيع الهجرة ( ١٨٨ ) .

وتحدث افنيري ايضا عن بعض الامراض الخطيرة التي ظهرت اخرا في عملية التمثيل البرلماني في اسرائيل . وأشار الى استهتار الوزراء بالكنيست لتفنيهم عن الجلسات ، وهذا ما ينطبق ايضا على الكثير من اعضاء الكنيست . و اضاف ان « احتكار الاحزاب الكبيرة للكنيست مرتبط بخلق تحالف بينها يخدم مصالحها المشتركة » . وقال « قامت في هذه الاثناء حكومة التكتل الوطني ، واما المعارضة التي بقيت ، فسلبت منها كل امكانية لتقترح اضافة موضوعات الى جدول الاعمال للنقطة العالمة » . وذكر ان الكنيست يتهرب من المشكلات المصرية الحقيقية التي تشغل المواطن ، والتي لا يريد جهاز الحكم اثارها في الكنيست . واصبحت كل كتلة تتقدم باقتراح لجدول الاعمال لكي تنسج المجال امام الوزير الذي ينتمي اليها ليلقي خطابا ويتحدث عما يرتأي من الامور . و اضاف افنيري ان الكنيست اصبح في النتيجة « مملا ومعزولا تماما عن واقع اسرائيل ، واصبح منصة تستخدمها الحكومة للنشر . واخذ الكنيست يكرس اياما كاملة لمناقشة موضوعات تافهة . وهو يمتنع عن معالجة المسائل المصرية » . وبعد اقامة التكتل الوطني الذي يضم الاكثرية الساحقة من نواب الكنيست ، لم يعد عضو الكنيست الوحيد يتمتع بحرية بل على العكس ، واصبحت تتكرر مهزلة عالية بان يصوت عضو الكنيست لقانون ، بعد ان يكون قد التى خطابا حماسيا ضد هذا القانون . واصبح من المألوف ايضا ان يشاهد عضو الكنيست يدخل القاعة رافعا يده للتصويت تضامنا مع اعضاء كتله دون أن يعرف الموضوع الذي يقترعون عليه ( ١٨٩ ) .

وخلال مناقشة تقرير مراقب حسابات الدولة رقم ١٧ ، قال افنري ان الحكومة تستخدم الكنيست مستارا لتبرير اعمالها ، وقال « طالما ان الكنيست ليس اكثر من اداة في يد الحكومة لكي تحافظ على نوع من الاجراءات الرسمية للحصول على موافقة برلمانية على امور تفعلها او لا تفعلها ، وقضايا تقرها او لا تقرها ، فمن هذه الناحية لا فرق بين الرقابة على الشؤون الاقتصادية وبين الرقابة على الشؤون السياسية » . وطالب افنري بتغيير تركيب الكنيست ، وتغيير العلاقة بين نواب الاحزاب ، وبين الكتل والحكومة . وقال « ينبغي ان يكون الكنيست مجلسا للنواب المنتخبين ، وليس مجلسا لممثلي الاحزاب ... ويجب توزيع المقاعد في لجان الكنيست بموجب النسبة العددية للكتل ... وطالما ان المعارضة كلها تشكل ١٠ بالمائة من هذا المجلس ، فان التوزيع المقدس للمقاعد على لجان الكنيست بموجب النسب هو تزوير للمفهوم البرلماني » (١٩٠) .

لم يناقش الكنيست ، في ظل هذه الاوضاع التي مربها سنة ١٩٦٨ ، الموضوعات الرئيسية التي تهم سكان اسرائيل في الدرجة الاولى ، وخصوصا الامور المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن . فالجمهور في اسرائيل لا يهتم ان يسمع في الكنيست مناقشات فلسطينية حول وسائل تشجيع الهجرة الجماعية مثلا ، او غرض قروض الامن ، او زيادة الضرائب وغيرها ، بل يريد ان يعرف مصره ومستقبله في ظل هذه الاوضاع من احتلال الاراضي العربية عام ١٩٦٧ ، وزيادة الاعباء الاقتصادية عليه يوميا .

لذلك ، لم يبق امام المعارضة سوى سلاح واحد ، وهو سلاح استجواب الوزراء ولهذا السبب خصصت معظم جلسات الكنيست هذا العام لأكبر عدد من الاستجوابات في تاريخ الحياة البرلمانية في اسرائيل . ولكن حتى هذا السلاح لم يكن له اثر يذكر للأسباب التالية :

اولا : تأخر الوزراء في تقديم الردود على الاستجوابات . وذلك خلافا لنظام الكنيست الذي يلزم الوزير بتقديم الرد خلال ٢١ يوما من اليوم الذي يتلقى فيه الاستجواب .

ففي ١ كانون الثاني (يناير) ، استمع الكنيست لمدة ساعة كاملة الى ردود خمسة وزراء على عشرات الاستجوابات . وجاءت جميع هذه الردود مخالفة لنظام الكنيست ، بسبب انتفاء المدة التي ينبغي تقديم الجواب خلالها . فبعض هذه الاستجوابات قدمت خلال شهر كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٦٧ . ويأتي الوزراء للرد عليها في نفس الشهر من سنة ١٩٦٨ . كما ان موضوعاتها قد تقدمت أيضا . فمثلا رد ابا ايابان على استجواب حول نظام اتفاقيات الهدنة مع الدول العربية ، قدم اليه في الوقت الذي كانت اسرائيل تعترف باتفاقيات الهدنة ، وجاء يرد عليه في وقت أعلنت فيه اسرائيل انها لا تعترف بهذه الاتفاقيات وتعتبرها لاغية (١٩١) .

وقالت صحيفة « الاتحاد » في ١٩ آذار (مارس) ، ان ليبي اشكول رد على

استجواب قدمه له النائب مئير فيلنر (Meir Vilner) بعد سنة . وقدم فيلنر الى رئيس الحكومة استجوابا حول صلاحيات الرقابة العسكرية ، « وذلك بعد الضجة الكبيرة التي اثارها اعتقال محرري مجلة « بول » ، وحذف الرقابة لرسم كاريكاتوري لصحيفة الطلاب في الجامعة العبرية « نيتسوتس » . وبمعد سنة اعطى اشكول الجواب ، ولكن كعادته بالنسبة للاستجوابات التي توجه اليه ، اعطى جوابا مقتضبا وغير واضح ، كقوله ان الرقابة تعمل على اساس مصلحة الامن ، وانه لا يستطيع ان يوضح الاعتبارات التي توجهها ! » .

لم يتوقف الامر على تاخر الوزراء في ردودهم على الاستجوابات ، وانما نجى هذه الردود مقتضبة . ثم ان اسهل وسيلة لتهرب الوزراء من الردود على الاستجوابات هي استخدام حجة « دواعي الامن » ، او ان يقول الوزير ببساطة « سبق ان اعطيت ردي على هذا الاستجواب » ، حتى ولو مضت عليه مدة طويلة . ففي ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، رد ابا اييان ، وزير الخارجية ، على استجواب تقدم به عضو الكنيست ، شموئيل ميكونيس (Shmuel Mikunis) ، حول الاشاعات التي انتشرت بشأن عزم اسرائيل على اقامة علاقات دبلوماسية مع فييتنام الجنوبية ، بان قال : « اوضحت موقف الحكومة فيما يتعلق بعلاقات اسرائيل مع فييتنام الجنوبية عام ١٩٦٦ » ، اي قبل عامين ! (١٩٦٦) .

وفي ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، رد ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، على استجواب حول ما نشرته صحيفة « معارف » في ٢١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، من ان اشكول قال لمعلق صحفي امريكي هو راندولف هيرست صاحب سلسلة صف « هيرست » ، « ان اسرائيل ستعلن قريبا عن تأييدها العلني لسياسة الولايات المتحدة في فييتنام ... وان اسرائيل تجري مشاورات مع بعض الشخصيات في الولايات المتحدة بشأن الخطوات التي ستتخذها في هذا الصدد » ، رد اشكول على هذا الاستجواب بصورة مقتضبة جدا ، منكر ما قاله للمعلق الامريكي المذكور ، فقال ان « مكتب رئيس الحكومة نشر يوم ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ بيانا يعبر فيه عن الدهشة من نشر هذا الخبر . وليس لدي ما اضيف الى ذلك » (١٩٦٧) .

وعندما سئل ليفي اشكول عن مدى صحة الخبر الذي نقلته صحيفة « يديموت احرونوت » في ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، عن النشرة الرسمية للحزب الجمهوري الامريكي التي صدرت في ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، ومفاد هذا الخبر ان « رئيس الولايات المتحدة طلب من رئيس الحكومة [الاسرائيلية] ، ان يسمي لدى زعماء يهود امريكية لتأييد سياسته في فييتنام وبممركة انتخابات الرئاسة ... » . جاء رد اشكول من ثلاث كلمات فقط وهي « الجواب سلبي تماما » (١٩٦٨) .

واما الظاهرة التي تميز ردود موشي دايان ، وزير الدفاع ، فهي انه يعزو عدم اعطاء ردود على الاستجوابات الى دواعي الامن ، او انه يتحدث بلغة قوانين ولوائح الطوارئ .

ثم ان التأخير في اعطاء الردود لا يتوقف فقط على الاستجابات . وانما يتعداه الى استنتاجات لجان الكنيست . فعندما يطلب الى احدى لجان الكنيست اعداد استنتاجات حول موضوع معين ، فانها تؤخر الجواب اذا وجدت ان استنتاجاتها هذه ستعرض الحكومة الى نقد شديد ، دون ان تسال على ذلك . فمثلا ، قبل ٢٥ شهرا ، اي في كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٥ ، احال الكنيست الى لجنة العمل مشروع قرار من جدول الاعمال بشأن مشكلات التشغيل والسكن للعمال العرب الذين يعملون خارج قراهم . ولم تقدم اللجنة استنتاجاتها النهائية في هذا الشأن الا في ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ( ١٩٥ ) .

بالاضافة الى تأخير اعطاء الردود على الاستجابات ، فان نسبة كبيرة من الاستجابات تسقط . وقد قدم عضوا الكنيست ، يوري افيري وشموئيل تامر ( من المعارضة ) ، شكوى الى لجنة الكنيست ضد هذه الظاهرة . وقال تامر ان نسبة ٤٠ بالمائة من الاستجابات ترفض ( ١٩٦ ) .

يستفاد من الحقائق المشار اليها اعلاه ، ان الكنيست لا يعتبر اداة للرقابة السياسية على الحكومة ، وان النظام الديمقراطي الذي تتحدث عنه اسرائيل امام العالم ، ما هو الا نظام الاحزاب الحاكمة المتحالفة مع المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، اذ ان هناك ارتباطا عضويا بين هذه الاحزاب والرجال العسكريين الذين لهم نفوذ قوي داخل الكتل الحزبية . والدليل على ذلك ان جميع القوانين والتشريعات التي تقدم الى الكنيست بمبادرة المؤسسة العسكرية تقر بصورة تلقائية ، تحت ستار دواعي الامن . ولم تتوان الحكومة الاسرائيلية عن الحصول على تصديق الكنيست على الاجراءات التي اتخذتها لضم جانب من الاراضي العربية المحتلة بعد حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، او لتهربها وتسهيل عملية ضمها فنيا بعد ، لمن امثلة ذلك القوانين الثلاثة التي تقدمت بها الحكومة الى الكنيست في ٢٧ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وهذه القوانين الثلاثة هي قانون لتعديل قانون البلديات يعطي وزير الداخلية صلاحية ضم مناطق جديدة لبلدية قائمة في اسرائيل ، دون التشاور مع سكان المناطق المضبوطة ، كما ينص القانون القائم . والقانون الثاني هو تعديل لقانون انظمة الحكم والقضاء من سنة ١٩٤٨ يصبح بموجب « القانون والقضاء والادارة القائمة في اسرائيل سارية المفعول على كل منطقة في فلسطين تصدر الحكومة امرا بخصوصها » .

وحسب هذين القانونين ، اصدر وزير الداخلية مرسوما يضم بهوجبه القدس العربية الى القدس الاسرائيلية ويجعل منها مدينة واحدة عاصمة لاسرائيل .

واما القانون الثالث ، فهو « قانون حماية الاماكن المقدسة » ، ويقصد به النظام بحرية العبادة وحرية الوصول الى الاماكن المقدسة .

وكانت الكتلة الشيوعية الكتلة الوحيدة التي صوتت ضد هذه القوانين الثلاثة بمجموعها ، معتبرة اياها تدعيما لاحتلال غير عادل وغير مشروع . وشجب عضو الكنيست ، مئير فيلنر ، هذه القوانين باسم الكتلة الشيوعية .

واثناء التصويت التفت الوزير مناحيم بيغن الى الكتلة الشيوعية صائحا : « ماذا جرى ، الا يؤيدون قانون حماية الاماكن المقدسة ؟ » .

فرد عليه النائب توفيق طوبي (Tawfic Toubi) قائلا « ليس هذا قانونا لحماية الاماكن المقدسة ، بل لحماية الاحتلال » (١٩٧) .

وفي ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، أقر الكنيست قانونا لقمع مفعول لوائح الطوارئ . وفي ١٢ شباط (فبراير) ، أقر الكنيست قانون قرص الامن الذي يقضي بزيادة ضريبة الامن بنسبة ١٦ بالمائة [من نشرة مشروعات القوانين ، العددان ٧٥٣ و ٧٦٠] ، الى غير ذلك من عشرات القوانين التي اقرها الكنيست هذا العام والتي تهدف جميعها الى اضعاف صبغة الشرعية الاسرائيلية على الاحتلال .

ومن بين المهام الاخرى للكنيست ، تبرير اعمال الحكومة والتصديق عليها ، وخصوصا عندما ترتكب الحكومة عملا يثير سخط الجمهور وانزعاجه ، كما حدث خلال العملية العسكرية ضد معسكرات الفدائيين في الكرامة . فعندما وجد اشكول ان الجيش الاسرائيلي تكبد خسائر فادحة ، واخذت انباء المعركة تتسرب الى الجمهور ، عمت موجة من القلق . وذهب اشكول في اليوم نفسه الى الكنيست واخذ يبرر الدوافع التي حدثت بالحكومة الى اصدار الاوامر للجيش بالمهجوم على الكرامة . وقال اشكول انه منذ ١٥ شباط (فبراير) ، قام الفدائيون بسبعة وثلاثين عملية داخل اسرائيل ادت الى مقتل ٦ مواطنين وجنود ، وجرح ٤٤ مواطنا وجنديا ، وفي ١٨ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، انفجر لغم تحت سيارة باص كانت تقل تلامذة المدارس ، ونتيجة لذلك قتل طبيب وممرض ، وجرح ٢٨ تلميذا .

واضاف اشكول مبررا هذه العملية بقوله انه حسب المعلومات التي توغرت لديه ، كان الفدائيون سيقومون بموجة [عمليات] واسعة ، كانت ستؤدي الى تدهور خطر في وضع الامن في اسرائيل . و اضاف اشكول انه بناء على ذلك اصدرت الحكومة الاوامر للجيش بهاجمة قواعد الفدائيين في الكرامة . وادعى ان الجيش استطاع تطهير قواعد الفدائيين وقتل العشرات منهم . وادعى اشكول ان التقارير الاولى من خسائر اسرائيل تفيد ان ١٠ أو ١١ جنديا اسرائيليا قتلوا ، وجرح اكثر من ٥٠ جنديا . وزعم انه « لم تصل حتى الآن احصاءات دقيقة عن الخسائر » (١٩٨) .

وبعد اربعة ايام جرت مناقشة في الكنيست حول بيان اشكول عن عملية الكرامة . وقد ابدت اكثرية الكتل البرلمانية عملية الكرامة ، الا ان يوري افنيري ، ممثل كتلة همولام هازيه ، عبر من عدم الثقة بحكومة التكتل الوطني ، سواء من الناحية السياسية أو الناحية العسكرية . وقال ان هذه العملية لم تحقق اي هدف سياسي او عسكري ، وكانت عبارة عن خطأ تكتيكي فالحش .

وعبر افنيري عن استغرابه من سير المناقشة في الكنيست ، وقصد بذلك التأييد الاعلى للحكومة . وقال ان اسرائيل تواجه اليوم تحديا جديدا ، وهو يعتبر اكثر التحديات خطورة . ولكن احدا من نواب الكنيست لم يقل كلمة واحدة كيف تواجه

اسرائيل هذا التحدي . واضاف ، ان حرب حزيران ( يونيو ) لم تنته . فالطرف الآخر [المرب] غير اسلوبه في القتل فقط . وهذا هو اكثر الاساليب القتالية خطورة . ويهيل البعض الى الاستهتار بحرب « العصابات » . وتسأل افنيري ، ماذا تستطيع عملية الكرامة ان تحقق ازاء هذه الحرب ؟ يقال « اننا قتلنا [فدائيين] ، ولكن حرب العصابات هذه لا ينقصها الرجال . ويقال اننا دمرنا معسكرا ، وهدمنا مبانى ، ولكن حرب العصابات هذه ليست بحاجة الى معسكر او مبان ، وطبعاً ليست بحاجة الى هذا المكان ... ويقال اننا دمرنا اسلحة ... والمرب لا تنقصهم الاسلحة » .

وتحدث افنيري عن الاثر السلبي الذي أحدثته عملية الكرامة على سكان اسرائيل . وقال ان العملية غيرت نظرة السكان الى الفدائيين عما صورتهم لهم الدعاية الاسرائيلية ، بانهم « قتلة ماجورون وفاشلون » فالنظرة الى الفدائيين تغيرت اليوم تماماً ، لان الشباب المثقف للشعب الفلسطيني هو الذي يتطوع في هذه المنظمات . واذا كانت الحكومة تدعي ان عملية الكرامة جاءت لكي تستيق معركة واسعة كان الفدائيون سيقومون بشنها ضد اسرائيل ، وكانت ستؤدي الى قتل المئات من السكان ، فهذا دليل على ازدياد القدرة العسكرية للفدائيين خلال فترة قصيرة جداً .

وعندما رد اشكول على بيانات النواب الذين اشتركوا في النقاش ، تجاهل تماماً ما قاله يوري افنيري ، واستمر يبرر العملية العسكرية ، ويهاجم مجلس الامن الذي اصدر قراراً بشجب العملية .

وبعد انتهاء المناقشة جرى التصويت على خمسة مشروعات قرارات . ولم يقر الكنيست سوى مشروع قرار تقدم به حزب العمل الحاكم ، ونال اكثرية ٦١ صوتاً . ومع ان مشروعات القرارات الاخرى لا تعارض كلها العملية ( سوى مشروع قرار تقدم به افنيري وآخر تقدم به توفيق طوبي ) ، الا ان الكنيست رفضها جميعاً ، وايد مشروع قرار الحزب الحاكم باكثرية ساحقة ( ٦١ صوتاً من بين ٦٥ نائباً اشتركوا في التصويت ) ( ١٩٩ ) .

ان نتائج التصويت دليل على ان حكومة النكزل الوطني التي تسطر على ١٠٨ مقاعد في الكنيست ، تستطيع الحصول على تأييد برلماني لكل عمل تقوم به ، ما دامت المعارضة الفعلية معدومة .

يعتبر الكنيست مسرحاً للمشادات العنيفة بين العناصر المجاهرة التي لا تؤمن بالدبلوماسية لتحقيق الاهداف الصهيونية التوسعية ، والعناصر التي تعتد ان الدبلوماسية والمناورات السياسية ضرورية لتغطية هذه الاهداف ، خوفاً من انكشافها أمام الرأي العام العالمي .

وفي النهاية يكشف ساسة اسرائيل بعضهم بعضاً . ويقول آريه بن اليعيزر ، زعيم حركة حירות بالوكالة ، في مقال نشرته صحيفة « هاليوم » في ١٨ نيسان (ابريل) في معرض تهجمه على ابا اييان ، آخذاً عليه عدم التغطية على الاهداف الحقيقية للصهيونية بواسطة المناورات الدبلوماسية والتصريحات السياسية الملتوية ، يقول بن اليعيزر :

« هناك حقيقة خطيرة هي ان وزير الخارجية ، ابا اييان ، يدلي في بعض الاحيان بتصريحات شخصية تتعارض مع السياسة المعلنة والقرارات الواضحة للحكومة . ويبدو ان وزير الخارجية — الذي ينبغي عليه ان يمثل السياسة المعلنة للحكومة — لا يكتفي بهذا الواجب فقط ، فهو يكثر من الادلاء بتصريحات علنية في مناسبات مختلفة . . . لكي يخلق رأيا عاما لآرائه الشخصية . . . »

« ان هذه التصريحات غير قائمة على الحقائق ، ومن المؤكد انها غير قائمة على قرارات الحكومة » .

ثم يشير بن اليعمرز الى مشادة جرت بين مناحيم بيغن و ابا اييان في الكنيست عام ١٩٦٦ ، بسبب الحديث الصحفي الذي ادلى به هذا الاخير الى الصحفي اليهودي الفرنسي اريك رولو (Eric Rouleau) ، مراسل صحيفة « لوموند » . وقد تسم ابا اييان في ذلك الحديث الاحزاب الاسرائيلية الى فئتين : « فئة تريد السلام ، وفئة تؤيد الحروب . والفئة الاولى تكتفي بحدود الهدنة ، والاخرى تسعى الى الاحتلال والتوسع » .

وخلال المناقشة التي جرت في الكنيست في شهر آذار ( مارس ) ١٩٦٦ حول هذا الموضوع ، التفت مناحيم بيغن ، وهو يقدم اقتراحا بحجب الثقة عن ابا اييان ، قائلا له : « تحدثت عن المغامرات العسكرية . هل كان قصدك المغامرات العسكرية في الماضي ام في المستقبل ؟ بالنسبة للمستقبل — من يدري انه لن ياتي يوم تنهم فيه هذه الحكومة ، التي كنت تصورها ( انها محبة للسلام ) ، تنهم بالمغامرات العسكرية ؟ لقد تكررت مثل هذه الامور ، فالمجلة تدور ، والاسماء يتكرر سماعها . . . ولا نعلم ماذا سيحدث خلال الاعوام القادمة ؟ » ( ٢٠٠ ) .

والظاهر ان ما اراد بيغن ان يقوله ل ابا اييان هو ان الاحزاب التي تشترك في الحكومة الحالية تشترك بما في المخطط التوسعي ، متكلمة تعمل للفرض نفسه . وخلال الاعوام القادمة ستنفذ مغامرة عسكرية . ونظرا لم يمض عام ونصف حتى وقع عدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

ويستخدم الكنيست ايضا مسرحا للاثارة والطلاق المزاعم حول اضطهاد اليهود والمعاداة للسامية .

ففي ٢٦ آذار ( مارس ) ، وجهت لجنة الخارجية والامن ، التابعة للكنيست ، صرخة ضد ما أسسته « اضطهاد اليهود في الدول العربية » . وضمنت هذه الصرخة في الاستنتاجات التي قدمتها للكنيست بناء على مقترحات لجدول الاعمال تقدم بها النائبان دانييل بيتسل (David Petel) (من حزب العمل) ، وجدةون هاويزنر (Gideon Hausner) (من حزب الاحرار المستقلين) . وطالبت اللجنة بالسماح لليهود الدول العربية بالهجرة الى اسرائيل . ووجهت اللجنة دعوة الى المجالس النيابية في العالم لكي ترفع صوتها ضد « اضطهاد اليهود » ( ٢٠١ ) .

وفي ٢٥ آذار ( مارس ) نددت لجنة الخارجية والامن « بالحملة الرسمية المعادية

للسامية في بولندا » ، وطلبت بالسماح ليهود بولندا بالهجرة الى اسرائيل .

وكان الكنيست قد احال الى هذه اللجنة مشروع قرار تقدم به النواب اليعيزر شومسك (Eliezer Shostak) (الوسط الحر) ، وتسفي تسيرمان (Zvi Zimmerman) (اجال) وبيوري الفيري (هولام هازيه) بشأن « الحملة المعادية لاسرائيل واليهود التي تشنها سلطات بولندا » .

ولم تكف لجنة الخارجية والامن ، بحكم الملاحية التي منحها اياها الكنيست بتقديم استنتاجاتها ، وانما اضفت على هذه الاستنتاجات صفة القرار ، كبقية قرارات الكنيست . وجاء القرار كله بمثابة تحريض وتحليل على بولندا واتهامها بالنازية واضطهاد اليهود (٢٠٢) .

#### د - حصيلة اعمال الكنيست سنة ١٩٦٨ :

بقيت مداورات الكنيست عام ١٩٦٨ مقتصرة على الشؤون الداخلية وتشريع القوانين التي تساعد اسرائيل على تحمل الابعاء الاقتصادية والعسكرية التي نتجت عن احتلالها للاراضي العربية سنة ١٩٦٧ . واما كل مشروع قرار يتعلق بالسياسة الخارجية والامن فيقترح اضافته الى جدول الاعمال ، فيقترح الحكومة اسقاطه فيسقط .

في ٢ كانون الثاني (يناير) ، قدمت كتلة الوسط الحر مشروع قرار الى جدول الاعمال بمناسبة سفر ليفي اشكول الى الولايات المتحدة واجتماعه بالرئيس الامري جونسون ، وطلبت كتلة الوسط الحر ان يوافق الكنيست على قرار يلزم ليفي اشكول بعدم التعمد امام الرئيس جونسون باستعداد اسرائيل للانسحاب من اجزاء من المناطق المحتلة . ولكن طلب ابا ايبان ، وزير الخارجية ، اسقاط الموضوع من جدول الاعمال . وجرى التصويت ، وكما هي العادة نال اقتراح الوزير اغلبيه ساحقة ، واسقط الموضوع من جدول الاعمال ولم يناقش (٢٠٣) .

وبلاحظ ايضا ان الموضوعات المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن ، اذا لم تحذف من جدول الاعمال ، فانها تحال الى لجنة الشؤون الخارجية والامن ، وتناقشها اللجنة وتبقى مداوراتها سرية ، ولا يحق للنائب صاحب الاقتراح الاطلاع عليها . وفي بعض الاحيان تقدم اللجنة استنتاجاتها بصورة مقتضبة جدا لا تتمدى بضعة اسطر .

لفي ٢١ حزيران (يونيو) سنة ١٩٦٧ ، قدم النائب شومويل ميكونيس مشروع قرار لجدول الاعمال بشأن اعداد مشروع للسلام . وفي ٧ آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، قرر الكنيست احالة الموضوع الى لجنة الشؤون الخارجية والامن . ولم تقدم اللجنة استنتاجاتها حول هذا الموضوع الا في شهر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ . ولم تتمتع هذه الاستنتاجات بضعة سطور ، جاء فيها :

« ان سياسة اسرائيل ، ازاء هذا الموضوع ، تحددت في قرار الكنيست الصادر في ١ آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، وفي ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وتنظر اللجنة في هذا الموضوع بصورة مستمرة » (٢٠٤) .



ازاء هذا الوضع لجا نواب المعارضة الى استخدام طريقة الاستجابات المقدمة للوزراء والتي اشرنا اليها سابقا . فقد بلغ عدد الاستجابات المقدمة الى الوزراء خلال ولاية الكنيست السادس ، ١٧٥٩ استجابا مقابل ٢٥٢٩ خلال ولاية الكنيست الخامس . وهذا اكبر عدد من الاستجابات في تاريخ الكنيست (٢٠٥) .

واقر الكنيست خلال سنة ١٩٦٨ ، حوالي ٢٠ قانونا جديدا ، باستثناء القوانين المعدلة . وبلغ المجموع الكلي ٥٠ قانونا (٢٠٦) .

واحل الكنيست ٥٧ اقتراحا الى اللجان ، الفى منها ١١ اقتراحا ، ونوقش ١١ اقتراحا آخر في الكنيست (٢٠٧) .

واما بالنسبة لنشاط الكنيست في الخارج ، فقد اوفد بعض الوفود التي مثله في مؤتمرات دولية واتليمية .

فخلال شهر نيسان ( ابريل ) ، سافر الى دكاكار دافيد هاكوهين ، واسحق نافون (Isaac Navon) ، ويوحنا بادر ، وتسفي تسيرمان ، وفكتور شيمطوف (Victor Shemtov) ، حيث مثلوا الكنيست في مؤتمر الاتحاد البرلماني الدولي .

وخلال شهر ايلول ( سبتمبر ) ، اوفد الكنيست دافيد هاكوهين ، ويوحنا بادر ، واسرائيل بن مئير ، واسحق نافون لحضور مؤتمر الاتحاد البرلماني الدولي الذي عقد مرة اخرى في ليما ، عاصمة البيرو .

ومثل الكنيست حايم سيدوق وبنيامين افنييل في اجتماع المجلس الاوروبي الذي عقد في ستراسبورج .

وقام حايم لينور (Haim Leor) ، الامين العام للكنيست ، ومساعدته بحضور مؤتمر الامانات العامة البرلمانية الذي عقد في بون في شهر آب ( اغسطس ) . وفي نفس هذا الشهر ، حضرت مساعدة الامين العام ، كلارا اران (Clara Aranne) ، مؤتمر امناء المكتبات الذي عقد في فرانكفورت .

وفي شهر شباط ( فبراير ) ، زار الكنيست وفد برلماني ايطالي .

وفي ٢٧ ايار ( مايو ) ، زار الكنيست رئيس دولة ملاوي ، الدكتور هاستنجز باندا ، والتقى فيه خطابا .

## المصادر

- (١) قانون فترة الانتفال ، الجزء الثاني ، ٥٧٠٩ - ١٩٤٩ . (٢) Oscar Kraines, *Government and Politics in Israel* (London: George Allen and Unwin Ltd., 1961) ، ص ١٢٤ . (٣) *Davar* ( دافار ) ، تل ابيب ، ١/٢ .
- (٤) المصدر نفسه ، ٢/٤ . (٥) *El Yaum* ( اليوم ) ، تل ابيب ، ٢/٧ . (٦) دافار ، ٢/٨ .
- (٧) اوسكار كراينز ، المصدر السابق ، ص ١٢٥ . (٨) دافار ، ٢/٢٥ . (٩) المصدر نفسه ، ٢/٢٧ .
- (١٠) المصدر نفسه . (١١) المصدر نفسه ، ٢/٢٩ . (١٢) المصدر نفسه . (١٣) المصدر نفسه .
- (١٤) المصدر نفسه ، ٥/٢٢ . (١٥) المصدر نفسه . (١٦) اليوم ، ٤/٥ . (١٧) المصدر نفسه .

(١٨) « دافار » ٤/٢٤ . (١٩) المصدر نفسه ٤/٢٥ . (٢٠) المصدر نفسه ٥/٢٧ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ٥/٣١ . (٢٤) المصدر نفسه ٦/٦ . (٢٥) المصدر نفسه ٦/٤ . (٢٦) المصدر نفسه ٦/١٠ . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) المصدر نفسه . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه ٦/١٢ . (٣١) المصدر نفسه ١١/٨ . (٣٢) المصدر نفسه ٦/١٩ . (٣٣) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) المصدر نفسه ١١/٢٠ . (٣٦) المصدر نفسه ١١/٢٨ . (٣٧) *Haolam Hazeh* (عولام هازيه) ، تل أبيب ، ٢/١٤ . (٣٨) « دافار » ٣/٥ . (٣٩) المصدر نفسه ٨/٦ . (٤٠) المصدر نفسه ٦/١٧ . (٤١) المصدر نفسه ٦/١٢ . (٤٢) المصدر نفسه ٦/١٨ . (٤٣) المصدر نفسه . (٤٤) المصدر نفسه ٧/٢ . (٤٥) المصدر نفسه ٧/١ . (٤٦) المصدر نفسه ٤/٥ . (٤٧) المصدر نفسه . (٤٨) المصدر نفسه ٥/٨ . (٤٩) المصدر نفسه ٢/٢٦ . (٥٠) المصدر نفسه . (٥١) المصدر نفسه ٤/٢ . (٥٢) المصدر نفسه ٤/١٠ . (٥٣) المصدر نفسه ٣/١٩ . (٥٤) « هايوم » ٥/١٧ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) المصدر نفسه ٤/٤ . (٥٧) « دافار » ٤/١٠ . (٥٨) المصدر نفسه ٧/١١ . (٥٩) « محاضر جلسات الكنيست الإسرائيلي » ، الكنيست السادس ، العدد ٢٤ ، تاريخ ٥/٨ ، ص ١٨٠٢ - ١٨٠٥ . (٦٠) « دافار » ٥/٩ . (٦١) « هايوم » ٥/١٩ . (٦٢) المصدر نفسه ٥/٢٠ . (٦٣) المصدر نفسه . (٦٤) « دافار » ٥/٢٠ . (٦٥) المصدر نفسه . (٦٦) المصدر نفسه . (٦٧) المصدر نفسه . (٦٨) المصدر نفسه . (٦٩) المصدر نفسه ٥/٢١ . (٧٠) « هايوم » ٥/٢١ . (٧١) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (٧٢) المصدر نفسه . (٧٣) « دافار » ٦/٤ . (٧٤) « هايوم » ٦/٢٠ . (٧٥) « النهار » ٦/٢١ . (٧٦) « هايوم » ٦/٢٠ . (٧٧) المصدر نفسه . (٧٨) المصدر نفسه . (٧٩) المصدر نفسه . (٨٠) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٨١) « دافار » ٦/٢٤ . (٨٢) المصدر نفسه . (٨٣) المصدر نفسه . (٨٤) المصدر نفسه . (٨٥) المصدر نفسه ٦/٢٧ . (٨٦) المصدر نفسه ٦/٢٦ . (٨٧) المصدر نفسه ١/٥ . (٨٨) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (٨٩) المصدر نفسه . (٩٠) المصدر نفسه ٢/١٢ . (٩١) المصدر نفسه . (٩٢) المصدر نفسه ٣/٨ . (٩٣) المصدر نفسه ٣/١٩ . (٩٤) المصدر نفسه . (٩٥) المصدر نفسه ٤/١٠ . (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) المصدر نفسه ٥/١٠ . (٩٨) « هايوم » ٥/١٧ . (٩٩) « دافار » ٥/٢١ . (١٠٠) المصدر نفسه ٥/١٢ . (١٠١) « هايوم » ٥/٢٤ . (١٠٢) « دافار » ١١/١٧ . (١٠٣) المصدر نفسه ٦/٢٢ . (١٠٤) المصدر نفسه ٤/١٢ . (١٠٥) *Bemahaneb* (بمانيه) ، تل أبيب ، ٥/٢٨ . (١٠٦) « دافار » ٦/٢٨ . (١٠٧) المصدر نفسه . (١٠٨) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (١٠٩) المصدر نفسه ٧/١ . (١١٠) المصدر نفسه ٧/١٩ . (١١١) المصدر نفسه ٧/٢٥ . (١١٢) المصدر نفسه . (١١٣) المصدر نفسه ٧/٢٠ . (١١٤) المصدر نفسه ٨/٢ . (١١٥) المصدر نفسه . (١١٦) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١١٧) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (١١٨) *Al Hamishmar* (مال هشمار) ، تل أبيب ، ٩/١٨ . (١١٩) « دافار » ٩/٢٧ . (١٢٠) المصدر نفسه ٥/٢٠ . (١٢١) « الإهرام » ١٢/٤ . (١٢٢) « دافار » ١/١ . (١٢٣) المصدر نفسه ١/٥ . (١٢٤) المصدر نفسه ١/٧ . (١٢٥) « الإهرام » ١/٩ . (١٢٦) المصدر نفسه ١/١٠ . (١٢٧) « دافار » ١/٩ . (١٢٨) « الإهرام » ١/١٢ . (١٢٩) المصدر نفسه ١/١٤ . (١٣٠) المصدر نفسه ١/١٥ . (١٣١) « دافار » ٤/١٢ . (١٣٢) المصدر نفسه ٨/٦ . (١٣٣) المصدر نفسه ٧/١٥ . (١٣٤) المصدر نفسه ١١/١٩ . (١٣٥) « الإهرام » ١٢/١٠ . (١٣٦) المصدر نفسه ١٢/١٧ . (١٣٧) المصدر نفسه ١٢/٢٥ . (١٣٨) المصدر نفسه . (١٣٩) المصدر نفسه . (١٤٠) المصدر نفسه ١٢/٢٤ . (١٤١) « دافار » ١/١٤ . (١٤٢) المصدر نفسه ١/١٦ . (١٤٣) المصدر نفسه . (١٤٤) المصدر نفسه ١/١٧ . (١٤٥) « الإهرام » ١/١٨ . (١٤٦) المصدر نفسه ١/١٩ . (١٤٧) المصدر نفسه . (١٤٨) « الإهرام » ١/١٩ . (١٤٩) « دافار » ١/١٩ . (١٥٠) « الإهرام » ١/١٠ . (١٥١) « الأور » ١/١٠ . (١٥٢) المصدر نفسه . (١٥٣) المصدر نفسه ١/١١ . (١٥٤) المصدر نفسه . (١٥٥) « دافار » ٢/٢٧ . (١٥٦) المصدر نفسه ١٢/٢١ . راجع فصل العلاقات الفرنسية - الإسرائيلية في مكان لاحق من هذا الكتاب . (١٥٧) « دافار » ١/٧ . (١٥٨) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (١٥٩) المصدر نفسه ٢/٧ . (١٦٠) المصدر نفسه ٢/٦ . (١٦١) المصدر نفسه ١١/١٧ . (١٦٢) المصدر نفسه . (١٦٣) المصدر نفسه . (١٦٤) المصدر نفسه . (١٦٥) « الإهرام » ١٢/٢٦ . (١٦٦) المصدر نفسه ١٢/٢٥ . (١٦٧) المصدر نفسه ١/٢ . (١٦٨) « دافار » ٢/١٦ . (١٦٩) المصدر نفسه ٤/٥ . (١٧٠) المصدر نفسه ٤/٢٦ . (١٧١) المصدر نفسه ٨/٢٢ . *Keessing's Contemporary Archives* (ملفات كيسينج) ، لندن ، ١٠ - ٨/١٧ ، ص ٢٢٨٥٠ . (١٧٢) المصدر نفسه . (١٧٣) « دافار » ١١/٦ . (١٧٤) « السياسة الدولية » ، القاهرة ، العدد ١٣ ، تموز (يوليو) ، ص ٢١١ . (١٧٥) المصدر نفسه ١٧/٦ . (١٧٦) المصدر نفسه ص ٢٠٥ . (١٧٧) المصدر

نفسه ، العدد ١٤ ، تشرين الاول (اكتوبر) ، ص ١٨١ . *Israel Government Year-Book* (١٧٨) .  
 ( الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لسنة ١٩٦٩/١٩٦٨ ) ، نل ايبس ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .  
 (١٧٩) ، السلسلة الدولية ، العدد ١٤ ، تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ص ٢ . (١٨٠) ، المكتب  
 السنوي للحكومة الاسرائيلية لسنة ١٩٦٩/١٩٦٨ ، ص ٢٠٧ . (١٨١) المصدر نفسه ص ٢٠٩ .  
 (١٨٢) ، دالار ، ٨/٧ . (١٨٣) ، هارتس ، ٣/١٨ . (١٨٤) ، دالار ، ١/٢٨ . (١٨٥) المصدر  
 نفسه ٥/٢٨ . (١٨٦) ، هارتس ، ٨/٧ . (١٨٧) ، هايوم ، ٢/٢٩ . (١٨٨) ، همولام  
 هازيه ، ١/٢٤ . (١٨٩) المصدر نفسه ٢/٢٨ . (١٩٠) ، محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي ،  
 العدد ٣٩ ، تاريخ ١٩٦٧/٨/٨ ، ص ٢٨٧٧ . (١٩١) ، هارتس ، ١/٢ . (١٩٢) ، مجلس  
 جلسات الكنيست الاسرائيلي ، العدد ١٠ ، تاريخ ١/١ ، ص ٥٧١ - ٥٧٢ . (١٩٣) المصدر نفسه ،  
 العدد ١٣ ، تاريخ ١/٢٢ ، ص ٧٧٢ . (١٩٤) المصدر نفسه ، العدد ١٨ ، تاريخ ٢/٢٦ ، ص ١١٧٣ .  
 (١٩٥) ، هارتس ، ١/٢ . (١٩٦) المصدر نفسه ٧/٣ . (١٩٧) ، الاتحاد ، هيفا ، ١٩٦٧/٦/٣٠ .  
 (١٩٨) ، محاضر جلسات الكنيست الاسرائيلي ، العدد ٢١ ، تاريخ ٣/٢١ ، ص ١٥٧٦ - ١٥٧٧ .  
 (١٩٩) المصدر نفسه ، العدد ٢٢ ، تاريخ ٣/٢٥ ، ص ١٦١٥ . (٢٠٠) ، هايوم ، ٤/١٨ .  
 (٢٠١) ، هارتس ، ٣/٢٧ . (٢٠٢) المصدر نفسه ٣/٢٦ . (٢٠٣) ، محاضر جلسات الكنيست  
 الاسرائيلي ، العدد ١٠ ، تاريخ ١/٣ ، ص ٦٤٠ . (٢٠٤) المصدر نفسه ، العدد ١١ ، تاريخ  
 ٨ - ١/١٠ ، ص ٧٠٥ . (٢٠٥) انظر : الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٩/١٩٦٨ ،  
 ص ٢٦ . (٢٠٦) المصدر نفسه ص ٢٥ . (٢٠٧) المصدر نفسه ص ٢٣ .

## الفصل الثاني

### وضع الأحزاب السياسية في إسرائيل

#### لمحة عامة :

يتطلب فهم النظام السياسي في إسرائيل دراسة مستفيضة للأحزاب والحركات السياسية المتعددة ، لما تقوم به من دور رئيسي وفعال في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية فيها . ويمكن القول ان النظام ما هو الا الاحزاب والاحزاب ما هي الا النظام ، وخصوصا متى علمنا ان جميع الزعماء السياسيين ورجال الحكم ، بل والقادة العسكريين ينتمون الى الاحزاب والحركات السياسية الرئيسية المختلفة ، بل هم قادمون من بين صفوفها . حتى انه من الصعب الفصل بين سياسة الاحزاب وسياسة الحكومة . فالحكومة عبارة عن ائتلاف بين مجموعة من الاحزاب ، ورئيسها وأعضاؤها هم زعماء هذه الاحزاب . فالاحزاب السياسية في إسرائيل تفضلع بمهام متباينة ، فهي تحكم وتعارض ، وتنقّي الزعماء السياسيين ، وهي الادوات التي تمارس جميع نشاطات إسرائيل السياسية ، وتقدم للتأخب فرص الاختيار فيها يتعلق بسياسة وتعيين افراد الجهاز الاداري . ومن خلال قيامها بهذه المهام المتنوعة ، تعكس هذه الاحزاب ، بالضرورة ، الواقع السياسي الذي تتحرك فيه . وبدهي انه علينا ان نتوقع مثلا ان تختلف الاحزاب في وسط غير متجانس ومفتقر الى رابط عقائدي بشكل ملحوظ ، عن الاحزاب التي تنشط في وسط أكثر تماسكا ومنهجية . لذلك ، فان الحزب يعكس بالضرورة مستوى الوسط الذي ينشأ فيه ، او ذلك الجزء من الوسط الذي ينتمي اليه بشكل اوثق ، سواء فيما يتعلق بتسمية المرشحين او اختيار وسائل الترغيب في حملة دعائية .

من الصحيح ايضا ، رغم ان هذه الحقيقة لا تلاحظ دائما ، ان الاحزاب تؤثر على الوسط الذي تمشي فيه وهي تثبت مبادئها الرئيسية وتكيف نفسها للراي العام وتكيف به . وعندما ينتمي الحزب قيم الوسط الذي ينمو فيه ومفاهيمه ، يثبت بذلك دعائمه ويشق لهذه القيم والمفاهيم مكانا في المجتمع .

ان ما يميز الاحزاب السياسية في إسرائيل هو انها ، هي نفسها ، الهيئات التي تشكل القطاعات المكونة للمجتمع . فالحزب السياسي في إسرائيل يسمى لاكتساب الاصوات ، ويسمى لاكتساب الاعضاء . وهو لا يكتفي بإقامة الحكومة ، وانما ينسب ايضا في اوساط أعضائه نطا حياتيا عقائديا متناسقا .

من الصعب اعتبار جميع التنظيمات السياسية في إسرائيل مجرد احزاب تسمى الى الحكم فقط ، كغيرها من الاحزاب في الدول المختلفة . ففي إسرائيل احزاب سياسية ، وحركات سياسية تختلف في اهدافها وطبيعتها عن الاحزاب في مفهومها

العام ، مع ان هذه الحركات تشترك في الانتخابات والحكم . ولكي نفرق بين الحزب كمنافس في الانتخابات وبين الحزب كداعية عقائدي ، سنحتفظ بالاسم « حزب » للفئة الاولى ، ونطلق لقب « حركة » على الفئة الثانية .

تعتبر بعض الحركات السياسية في اسرائيل وحدة ذاتية مستقلة . فهي تملك صحفا خاصة بها ، ودور نشر ، وحركات للشباب ، وبنوكا وشركات تأمين ، ومزارع جماعية ، ومشروعات سكنية ، ومعاهد تعليمية . وتسمى ، بحكم كونها حركة ، الى تجنيد اكبر عدد ممكن من الاعضاء في صفوفها ، وتدفع اعضاءها الى الاندماج كلية في الحركة الحزبية . مثالا يسكن عضو الحركة في المساكن التابعة لها او في مزارعها الجماعية ( الكيبوتس ) ، ويقرأ الصحيفة الناطقة بلسانها ، ويخلص معاملاته المالية بواسطة المؤسسات المالية التابعة لها ، ويحضر الندوات وحفلات المدارس ، ويقرأ الكتب الصادرة عنها ، وينتسب الى النادي المحلي ، ويحضر الاجتماعات الاسبوعية التي تعقدها الفروع المختلفة ، ويؤمن بمقيدة الحركة كتعبير عن « الحقيقة » . واذا كان يعتبر حركته ناطقة « بالحقيقة » ، فمعنى ذلك ان بقية الحركات والحزاب كاذبة في نظره ، ويكن لها الكراهية والازدراء .

ان هذا التعمص العقائدي لا بد وان يؤدي الى مواجهة اساسية طرفاها « الخطأ » و « الصواب » ، او « الخير » و « الشر » او « الحقيقة » و « الباطل » . وقد وقعت مثل هذه المواجهة عام ١٩٥٣ ، حين ادت الخلافات العقائدية الى انقسام خطر بين هذه الكيبوتسات الكبيرة ، وبالتالي الى كراهية عمياء بين الاصدقاء الذين كانوا اوفياء ، لا لسبب الا لانهم اصبحوا ينتمون الى حركات مختلفة . وكانوا يعبرون عن كراهيتهم هذه لبعضهم البعض بصورة ظاهرة . وبلغ الامر لدى البعض الى الانفصال عن الكيبوتس ، واقامة كيبوتس جديد بعد تبادل الاتهامات وظهور الاحقاد الشخصية .

ولكن كيف نشأ هذا « المناخ » السياسي الغريب ؟

يعود في جزء منه الى ما ورثته الاحزاب وراثه طبيعية عن الاوضاع السياسية التي كانت سائدة في اوائل هذا القرن في اوروبة الشرقية التي نشأت فيها . فقد عاصرت الحوار السياسي العنيف الذي كان يأخذ طابع الصراع الديني والتعصب الاعى لبعض الشعائر والمعتقدات الدينية اليهودية . ونظرا لان اكثر من ٩٠ بالمائة من الزعماء السياسيين في اسرائيل يعود اصلهم الى دول اوروبة الشرقية حيث نشأوا في هذا المناخ ، كان من الطبيعي ان يواصلوا اتباع هذا النهج . وبالإضافة الى ذلك ، نجد ان الاوضاع السياسية التي عاشت فيها الاحزاب والحركات السياسية في اسرائيل في سنواتها الاولى ، تشبه الاوضاع السياسية التي كانت تعيش فيها في دول اوروبة الشرقية . ففي كلتا الحالتين : لم تتحمل الجماعات التي تنشر اتجاهات عقائدية مسؤولية الاشتراك في الحكم . ففي مثل هذا المناخ ، كان لا بد للمنظمات السياسية ان يتميز بعضها عن بعضها الآخر بواسطة الرؤيا والتبوء ، لا بواسطة الممارسة الفعلية .

وهناك عوامل تاريخية ومؤسسية أخرى ، من الماضي ، تركت آثارها على الناحية العقائدية للحياة السياسية في اسرائيل ، منها النزاع التقليدي حول دراسة مفهوم الديانة اليهودية ، والبحث عن بديل عاطفي يحل مكان التعصب الديني ، وخصوصا عندما بدأت « النظرية العلمانية » تحل مكان « النظرية الدينية » . اصف الى ذلك ايضا البيئة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية التي يعيش فيها سكان اسرائيل . واخيرا ، التنظيم المؤسسي للمنظمة الصهيونية العالمية الذي كان يعتبر « ساحة القتال » للأحزاب ، وتربة خصبة للخصومات السياسية ، نظرا لان الانتخابات داخل المنظمة الصهيونية قائمة على مبدأ التمثيل النسبي ، الذي كان يمنح للجماعات السياسية الصغيرة فرصة ان تطمع في السيطرة على ميزان القوى داخل المنظمة . لذلك ، فان النمط الاخلاقي الذي نما في المنظمة الصهيونية خلال تاريخها الماضي انتقل اخيرا الى اسرائيل . ويقوم هذا النمط على القاعدة القائلة ان المصلحة الايديولوجية ليست الا مظهرا من الانتهازية الذميمة وشهوة السيطرة .

من الصعب ، بل من المخاطرة ، ان نحاول التمييز بين الحركة التي توجهها العقائدية وبين الحزب الذي توجهه دوافع السيطرة على الحكم . وتبرز هذه الصعوبة خلال المفاوضات التي تجري بين الاحزاب لتشكيل الحكومة الائتلافية . وخصوصا الخلاف الشديد الذي ينشب حول تعيين وزراء الحكومة في جو يسود فيه الانطباع وكان الاعتبارات العقائدية هي كل شيء ، ولا اعتبارات غيرها . والمخاطرة في هذه المحاولة نابعة ايضا من الاغراء على اعتبار البرامج العقائدية هي البارزة الاهمية ، دون الادراك بان الذين وضعوا هذه البرامج ربما كانت لهم اهداف سياسية مع انهم ، في الواقع ، يخطئون في تصريحاتهم بين الاعتبارات السياسية والعقائدية . لذلك ، عندما ندرس الوضع العقائدي لكل حزب من الاحزاب الكبرى في اسرائيل يجب ان يسترعى انتباهنا التمييز بين الاحزاب التي تنطبق عليها النظرة الشاملة والعقائدية ، وبين الاحزاب التي تسعى فقط لاكتساب الاصوات .

وهذا يقودنا الى السؤال : ما هي المسائل الرئيسية التي تختلف حولها الاحزاب في اسرائيل ؟

اولا : هنالك المسألة التقليدية الخاصة بصورة النظام الاقتصادي . ويدور الصراع بين الاحزاب اليسارية التي تنادي بما اطلقت عليه « الاشتراكية الصهيونية » ، وبين الاحزاب اليمينية التي تدعو الى اقامة نظام رأسمالي .

ثانيا : يشتد الخلاف بين الاحزاب الاسرائيلية حول اقامة « دولة دينية » او « دولة علمانية » . فالاحزاب الدينية تريد ان تحول اسرائيل الى « دولة دينية » في كل شيء ، والاحزاب غير الدينية تصر على « الدولة العلمانية » .

ثالثا : تختلف الاحزاب فيما بينها في التشديد حول توسيع حدود اسرائيل . فالاحزاب اليسارية غير الصهيونية لا تميل الى المخاطرة بالمزيد من التوسع ولا تصر عليه . بينما نرى الاحزاب الصهيونية الاخرى تنقسم الى فئتين : فئة الاحزاب

الصهيونية التي تعتبر نفسها اشتراكية بالمفهوم الصهيوني ، وهي تريد توسيع الحدود حسب مقتضيات الظروف والأوضاع ، وهي لا تجاهر بذلك ، ولا تعلن عن إقامة « دولة اسرائيل الكبرى التاريخية » . وأما الفئة الثانية ، فهي الاحزاب الصهيونية اليمينية المتطرفة التي تضع في مقدمة برامجها إقامة « دولة اسرائيل الكبرى » وما تزعمه من « حدود اسرائيل التاريخية » . وهي تجاهر بذلك ، وتؤمن انه لا ينبغي قبول أية تسوية مع العرب الا بعد تحقيق إقامة « دولة اسرائيل المتكاملة » ، حتى ولو كلف ذلك المزيد من الحروب والمعارك والمزيد من الضحايا .

والجدير بالذكر انه لا يمكن فهم اتجاهات الاحزاب الاسرائيلية على هذا الاساس فقط . فلا نستطيع القول ان جميع الاحزاب الاشتراكية بالمفهوم الصهيوني تتكفل حول موقف واحد والاحزاب اليمينية كذلك . ومن الصعب ايضا تقسيم هذه الاحزاب الى احزاب يسارية اشتراكية ، وأخرى يمينية رأسمالية ، وأخرى دينية ونقف عند هذا الحد . فبالنسبة لحزب الماباي مثلا ، لا نستطيع اعتباره حزبا يساريا اشتراكيا بالمفهوم الماركسي . فهو ينادي بالاشتراكية « صهيونية » ذات مفهوم مستقل . وهناك الحزب الشيوعي - اليساري المتطرف . وهناك حزب المابام ، وهو حزب ماركسي اشتراكي . وهناك حزب احدوت همفوداه وهو اقل « اورثوذكسية » من حزب المابام بالنسبة لاتجاهه الماركسي . وأما بالنسبة للاحزاب اليمينية ، فنجد ان حزب الاحرار يؤكد على القطاع الخاص ، ثم حزب حيروت ، وهو اشد الاحزاب معارضة لتدخل الحكومة في الاقتصاد ، وهو ضد انحياز الحكومة للعمل .

ان هذا التقسيم يبدو دقيقا ولكنه سطحي ، لان هناك عوامل سياسية غير العوامل الاقتصادية تميز بين حزب وآخر . فالحزب الشيوعي وحده ( قبل الانشقاق ) كان حزبا مناوئا للصهيونية ويؤيد موقف الاتحاد السوفيتي من سياسة اسرائيل الاستعمارية في الشرق الاوسط . ويتبع حزب حيروت سياسة « قومية » متطرفة ، وينادي كما فكرنا بالتوسع الى ابعد الحدود ، وهو معروف بكراهيته العمياء للعرب التي لا حدود لها ، حيث يؤمن انه ينبغي عدم الإبقاء على عربي واحد في فلسطين ، ثم نجد حزب المابام يحاول التقرب من العرب الذين يعيشون في اسرائيل .

أفئ ، كيف يمكن الوقوف على حقيقة الخلافات العقائدية بين الاحزاب الاسرائيلية ؟

يتضح من خلال استعراض تاريخي ان الاحزاب الاشتراكية ( ما عدا الحزب الشيوعي ) تستند قوتها ودعمها من الكيبوتس ، حيث ان زعماءها نشأوا فيه ، لان الكيبوتس يضم أكثر العناصر تنظيما من السكان . ونظرا لان الكيبوتس مؤسسة عقائدية ، لا يوجد أي تنظيم آخر يضاهيه في تحزبه للعقائدية . ان هذه الكيبوتسات تسعى للوحدة فيما بينها ، على الرغم من خلافاتها العقائدية . ولكن الصعوبة التي تعترض طريق التوحيد ، هي أن كل حركة كيبوتس تعتبر تنظيما احسن ، ولا يضاهيه أي تنظيم آخر ، لذلك لا تقبل ان تتخلى عنه وتتضمن الى الاطار التنظيمي للحركات الأخرى .

ان كل واحد من هذه الكيوتوسات يرتبط بنظام سياسي اوسع ، وكل واحد منها يؤدي احد الاحزاب الاشتراكية . وبما ان هذه الحركات تتمتع بتنظيم قوي ، وخصوصا بالمقارنة مع بقية التنظيمات ، فان ما تقدمه من دعم في المال والرجال والبرامج والروح المعنوية للاحزاب يعتبر ضرورة حيوية لاستمرار قدرتها على البقاء . وخصوصا ان حزب المابام وحزب احدثت همفوداه يعتمدان الى حد بعيد على حركات الكيوتوس التابعة لهما ، ويملكان اكبر عدد من هذه الكيوتوسات .

ويذكر ان النفوذ الكبير لحركات الكيوتوس على الاحزاب الاشتراكية الرئيسية يعتبر القضية الكبرى امام توحيد هذه الاحزاب . فقد بذلت ، خلال السنوات الماضية ، جهود عديدة لتحقيق بعض الخطوات الوحدوية بين الاحزاب ، ابتداء من العمل المشترك حتى الاندماج الكلي . ولكن حتى سنة ١٩٦٥ قوبلت هذه الجهود بعداء شديد من جانب الكيوتوسات ، لاعتقادها ان مثل هذا التوحيد بين الاحزاب الاشتراكية يهدد « طهارتها المقادسية » . ففي حالات عديدة حصل اندماج بين بعض الاحزاب ، ولكنها ادركت انه من المستحيل المحافظة على هذه الوحدة مدة طويلة طالما ان حركات الكيوتوس تصر على البقاء منفصلة .

ويمكن القول ان الاندماج الذي تم بين حزب الماباي وحزب احدثت همفوداه سنة ١٩٦٥ ، ثم اقامة حزب العمل المكون من احزاب الماباي وحدثت همفوداه ورافي ، ثم التجمع الذي قام اخيرا بين حزب العمل والمابام ، يتوقف استمراره على مقدرة حركات الكيوتوس على ايجاد اتفاق مشترك بينها . فاذا كتب لهذا التجمع ان يعيش في وجه الدعوة الانفصالية لحركات الكيوتوس ، سيكون الاستنتاج الوحيد لذلك هو ان حركات الكيوتوس اخذت تزيد من توسيع دورها السياسي .

على الرغم من ان دعوة حركات الكيوتوس الى « استقلالية الاحزاب » تعتبر السبب الرئيسي لعدم تحقيق وحدة الاحزاب الاشتراكية ، فانها لا تنسر الخلافات الايديولوجية . ان ظاهرة الخلافات الايديولوجية التي تمنع وحدة الاحزاب الاشتراكية ، او اكثر شمولاً ، الاحزاب العلمانية غير الدينية ، لا تثير الانفصال . فباستثناء الحوار بين الاحزاب حول السياسة الاقتصادية ، والحجج المتباعدة التي يتسكك بها كل حزب ، ما من خلافات ايديولوجية كبيرة بينها .

فاذا اردنا ان نعلم لماذا بقي حزب الماباي وحزب احدثت همفوداه متباعدين خلال عشرين عاماً ، لا يكفي الافتراض ان احد الحزبين اقل ايماناً بالاشتراكية من الآخر ، على الرغم من ان هذا الخلاف هام جداً بالنسبة لاعضاء الحزبين . ثم اذا اردنا ان نفهم الدوافع التي جعلت الحزبين يتدمجان بعد عشرين عاماً ، لا يكفي الافتراض ان الخلافات الايديولوجية التقليدية تضاعفت مع مرور الوقت . وباختصار هناك عوامل اخرى يجب اخذها في الحسبان وهي : الاثر المؤسسي لنظام الانتخابات النسبي . ثم المشكلة المعقدة لتقسام حركات الكيوتوس . ثم تبقى الحقيقة ان الماباي يحتكر الحكم منذ عشرين عاماً ، بينما بقي الحزب الآخر في عداد الاحزاب الصغيرة على اثر الخلاف بينهما الذي ادى في البداية الى انفصالهما .



هناك قائمة من العوامل تتحكم في الانفصال أو الاندماج بين حزبين . اذا اردنا ان نفهم لماذا لم يتحد حزب الاحرار باكله مع حزب حروت قبل سنة ١٩٦٥ ، ثم نجاة وجدا انها قادران على الاندماج ، علينا ان نمرف ان نشأة حزب حروت تعود الى انشقاقه عن منظمة ارهابية قبل اقامة اسرائيل ، بينما يعتمد حزب الاحرار على تأييد الطبقتين الوسطى والغنية . ومن جهة اخرى اعتمد حزب حروت ، في كسب التأييد له منذ البداية ، على شخصية زعيمة ، منحيم بيغن ، على الرغم من الثورة التي قامت ضده داخل الحزب وانتصر عليها في النهاية . وينظر اليه انه حزب فاشستي .

نخلص الى نتيجة ، ان كل محاولة لتصنيف الاحزاب الاسرائيلية طبقا لخلافاتها العقائدية ليست دقيقة . بدلا من ذلك يجب استعراض كل حزب بالتفصيل طبقا لذلك المزيج من المعتقدات والتقاليد ومصادر الدعم والتجارب والاشخاص الذين يباهمون في تكوين سلوكه . ونستعرض ، فيما يلي ، آخر التطورات التي طرأت على وضع الاحزاب في اسرائيل ، واهم نشاطات كل حزب خلال سنة ١٩٦٨ . وتسهيلا للمعرض سنقسم الاحزاب الى مجموعات ، تضم كل مجموعة الاحزاب المتقاربة في مبادئها وسياساتها واتجاهاتها .

### اولا : مجموعة الاحزاب الصهيونية العمالية الاشتراكية

بقي حزب الماباي ، منذ تأسيسه عام ١٩٣٠ ، اقوى حزب سياسي في اسرائيل قبل قيامها وبعده على السواء . واستمر يسيطر على اكبر عدد من مقاعد الكنيست ، ويشترك في تأليف جميع الحكومات الاسرائيلية الائتلافية التي شكلت حتى الآن . وظل يحتكر رئاسة الحكومة ورئاسة الدولة ووزارتي الخارجية والدفاع . وهو يسيطر على المستقرات منذ تأسيسه . ونظرا لان الزعماء الاسرائيليين في الماضي والحاضر ، امثال بن جوريون وبن تسفي واشكول وبيرل كاتزنلنسون وشاريت ودايان وغيرهم ، جاءوا من صفوف الماباي ، اصبح يعتبر الحزب الذي يعود اليه الفضل في اقامة دولة اسرائيل ، وينظر اليه انه الحزب الطلائعي . وبعد اقامة اسرائيل اعتبرت العضوية في حزب الماباي سبيلا لتحقيق الاغراض الشخصية والتمتع بالخدمات الحكومية . واستطاع حزب الماباي ان يستمد قوته ايضا من شخصية بن جوريون وجهوده في اقامة اسرائيل . ووجد البعض صعوبة في التمييز بين الماباي و « الدولة » . وربط البعض الآخر مصرهم ومستقبلهم بحزب الماباي وعلقوا عليه الامل كي يحقق لهم الرخاء ، واعتبره الكثيرون الحزب الوحيد القادر على الحكم ، لما له من خبرة غنية . واخيرا ارتبط الكثيرون بحزب الماباي بسبب برنامجه .

يقوم هذا البرنامج على مزيج غير محكم من العقيدة الصهيونية ونظرية الاشتراكية الديمقراطية . ومن الواضح ان العلاقة بينهما غامضة . فقبل قيام اسرائيل كانت الصهيونية تعني « النهضة القومية » روحيا وسياسيا . وكانت الاشتراكية تعني تأييد القطاع التعاوني من الاقتصاد . واعتبر الحزب ان هناك رابطة عضوية بينهما طالما ان

دعم القطاع التعاوني معناه التهديد لاتمام دولة وخلق قيم اجتماعية جديدة لسكانها . وبعد قيام اسرائيل تضعفت هذه العلاقة العضوية بعد ان اخذ بعض زعماء الحزب من الشباب يفسرون معنى الصهيونية انه مساو « للقومية الاسرائيلية » - الدفاع الوطني ، والتنمية الاقتصادية الى غير ذلك . ومع استمرار عدم التأكيد على « البعث الروحي » ، لم تعد الصهيونية تشر بوضوح الى الاشتراكية . ثم بدأ التساؤل كيف تستطيع الاشتراكية تحقيق الحاجات الانسانية . فاذا كان توفير الاشغال مثلا ، يتطلب استثمارات كبيرة ، والمصدر الوحيد للحصول على هذه الاستثمارات هو القطاع الخاص ، الا ياتي تحقيق هدف توفير الاشغال في المنزل الاولى قبل الملكية العامة ؟

ان هذا التباين بين الاشتراكية والصهيونية ادى الى انقسام اعضاء الماباي الى فريقين . بقي الفريق الاول يؤيد المفهوم التقليدي لحركة العمال الصهيونية على انها مزيج من المذهبين الصهيوني والاشتراكي . وبقي الفريق الآخر ، وخصوصا الشباب ، يؤكد على زيادة الانتاج القومي اكثر من تأكيده على اقامة كيبوتس جديد . ووجد ايضا بين زعماء الحزب القدامى ، وخصوصا من الذين عملوا في مناصب وزارية ، من اعتبر ان المستويات التي يقاس بها التطور « القومي » تنتقل تدريجا من المجال الادبي الى المجال الاقتصادي .

لذلك ، اصبح التأكيد النسبي على التطور الاقتصادي ، في حد ذاته ، مقابل المعارضة للتطور الاشتراكي ، مصدر التوتر داخل حزب الماباي . واشتد هذا الخلاف بين المستدروت الذي اراد رفع مستوى معيشة العمال ، والمحافظة في الوقت نفسه ، على مكانته كأكبر قوة اقتصادية في البلد ، وبين الحكومة التي ارادت تحقيق رفع مستوى المعيشة بواسطة زيادة معدل النمو الاقتصادي ، والتي اصررت على ان تمنح لنفسها حق انتهاج سياسة اقتصادية وطنية .

واما الازمات الاخرى التي تعرض لها حزب الماباي ، فقد تركزت حول المشكلة الدينية ، وازدياد قوة المستدروت ، والتنمية الاقتصادية . وعلى هذا الاساس بدأ التشقق بين صفوف الماباي .

وقد بدأت مرحلة جديدة من الخلافات داخل حزب الماباي بعد سنة ١٩٥٦ ، عندما اخذت عناصر الشباب تبرز في حزب الماباي ، وتطالب بحقها في تولي قيادة الحزب . وكان من نتيجة ذلك ان تضمنت لائحة حزب الماباي ، لانتخابات الكنيست الرابع التي جرت في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٩ ، اسماء بعض الشباب امثال موشي دايان ، وشمعون بيريز ، ويوسف الموجي ، وابا اييان . وقد اتخذ هذا الصراع الداخلي شكلا حاسما بعد ذلك ، وبلغ ذروته في سنتي ١٩٦٠ و ١٩٦١ ، عندما اضطر بنحاس لاغون الى تقديم استقالته من المستدروت والانفصال عن الحزب مشكلا كتلة مستقلة دعت كتلة « من هيسود » ( وترجمتها : من الاساس ) ، وذلك بسبب القضية الشهيرة التي عرفت باسمه ، والتي استمرت فبولها تفاعل وادت في سنة ١٩٦٣ الى استقالة بن جوريون من رئاسة الحكومة ومنصب وزير الدفاع . وقد انشق بن

جوربون و « فئة الشباب » عن حزب الماباي سنة ١٩٦٥ ، وشكلوا حزبا مستقلا دعي باسم رافني ( قائمة عمال اسرائيل ) .

ومن بين الاحزاب العمالية الصهيونية التي لعبت دورا هاما في الحركة الحزبية في اسرائيل حزب المابام ( حزب العمال الموحد ) . ويحتل المابام المزلّة الخامسة بين الاحزاب الكبرى في اسرائيل . ومع ان له تسعة نواب في الكنيست من بين ١٢٠ نائبا ، الا انه بقى يعتبر من الاحزاب الكبرى لاسباب عديدة : (١) لان الاحزاب الاسرائيلية مجزأة الى حد بعيد ، حيث يكفي لاي حزب يملك تسعة مقاعد في الكنيست ان يجعل اي ائتلاف حكومي قابلا للاستمرار او عديمه . وضم كل ائتلاف حكومي اقيم في اسرائيل ، حتى الآن ، حزبين على الاقل ، لكل واحد منهما اقل من تسعة نواب في البرلمان . (٢) يعتبر المابام احد الاحزاب العمالية الصهيونية التي يستطيع حزب الماباي ان يتحد معها ، ولو من الناحية النظرية في حزب اشتراكي واحد . وخصوصا انه بدأت في الاعوام الاخيرة اتجاهات الى توحيد الاحزاب العمالية ، ولا بد المابام ان يلعب دورا هاما في هذا المجال كما سنبين فيما بعد . (٣) يستمد المابام قوته في الانتخابات من حركة « كيبوتس ارتسي » التي تمده بنسبة ٢٠ بالمائة من مجموع الاصوات التي يحصل عليها . (٤) نظرا لان المابام حزب قائم على حركة الكيبوتس ، بقي يتمسك بالتقليد العقائدي الصهيوني وهو « الطلائعية » ، وهذا ما يزيد من اهمية هذا الحزب . (٥) كان المابام الحزب الصهيوني الوحيد الذي تظاهر بتبني قضية الاقلية العربية في اسرائيل ، واستطاع بذلك ان يحوز على نسبة كبيرة من اموات العرب ، مع ان الكيبوتسات التابعة له نهبت اكبر جزء من اراضي العرب في فلسطين . وقبل قيام اسرائيل كان المابام ينادي باتمام دولة مزدوجة القومية ، ولم يحذ التقسيم . وحتى سنة ١٩٦٧ كان ينادي بتخفيف القيود المفروضة على العرب . (٦) ويعتبر المابام احد الاحزاب الرئيسية الثلاثة في المستدروت ، وهذه القوة تجعل منه حزبا هاما .

تأسس حزب المابام سنة ١٩٤٨ كتحالف بين جماعة الجناح اليساري التي انفصلت عن الماباي سنة ١٩٤٤ واطلقت على نفسها اسم احدثت هعفوداه ، وبين الصهيونيين الاشتراكيين ( هشومير هشعير ) . ومع ان المابام برز خلال انتخابات الكنيست الاولى التي جرت سنة ١٩٤٩ كأكبر حزب بعد الماباي ، وكان ثالث حزب خلال انتخابات ١٩٥١ ، الا انه بقي تحالفا غير مستقر . فكل جماعة رئيسية داخل الحزب كانت لها حركة كيبوتس خاصة بها ، الامر الذي كان مصدر ثوتر دائم داخل الحزب ، نظرا لان كلا منها كانت لها مبادئها الايديولوجية الخاصة بها . ولكن الاهم من ذلك ، موقف الحزب تجاه الاتحاد السوفيتي .

بقي المابام يؤيد سياسة الاتحاد السوفيتي حتى عام ١٩٥١ ، حيث بدأت سلسلة احداث ابتداء من محاكمات براج حتى محاكمة الاطباء عام ١٩٥٣ . ومنذ ذلك الحين بدا ان موسكو تتخذ موقفا غير ودي من اسرائيل . واخذ المابام يعيد النظر في موقفه تجاه الاتحاد السوفيتي ، الامر الذي ادى الى حوار عنيف بين الفريق الذي ايد اتباع سياسة موالية للاتحاد السوفيتي والفريق الذي طالب بالابتعاد عن الانحياز الى

الاتحاد السوفيتي . وكانت نتيجة هذا الخلاف ان انفصل الفريق الاول بزعامة موسى سنيه واسس الحزب الشيوعي الاسرائيلي .

ان انفصال جماعة سنيه عن المابام لم تؤثر عليه كثيرا ، نظرا لان الحزب بقي يعتمد على حركة كيبوتس آرتسي وعلى قوته في المستدروت والكنيست . هذا بالإضافة الى الامتياز الذي تمتع به سنوات عديدة وهو الاشتراك في الائتلاف الحكومي . وعلى اي حال ، فان الطابع الغالب للمابام ايدولوجي اكثر منه سياسيا . ولربما كان لقادة الحزب رأي يختلف ، ولكن انصاره في الكيبوتس يفضلون الطهارة الايدولوجية على السلطة السياسية . مع ان هذه السلطة لا تنقصه طالما ان له نفوذا في المستدروت والكنيست والحكومة .

بقي حزب احدث همفوداه ( وحدة العمل ) الحزب العمالي الصهيوني الثالث في اسرائيل . ففي عام ١٩٦٥ تحالف هذا الحزب مع الماباي . الا انه احتفظ بهويته ، بالرغم من انه في الانتخابات والحكومة عمل مع الماباي على صعيد واحد . وحتى ذلك الحين بقي حزب احدث همفوداه حزبا عماليا اصغر حجما من المابام على الصعيد الايدولوجي . وكان مرة جزءا من الماباي ولكن انشق عنه سنة ١٩٤٠ لاسباب شخصية وايدولوجية ، وسار في ركب حزب المابام .

ويستند حزب احدث همفوداه ، مثل المابام قوته الرئيسية من حركة الكيبوتس ، التي تدعى « حركة هكيوتس هيئوحد » ( الكيبوتس الموحد ) . وهو كالمابام يساهم في الاشراف على المستدروت ويتبنى حركة الطلائعية . ولكن الفارق بينه وبين المابام ايدولوجي . فحزب احدث همفوداه اقل حرصا على تطبيق النظرية الماركسية ، واقل اهتماما بمشكلة الاقلية العربية . ويعتبر هذا الحزب الوحيد من بين الاحزاب اليسارية في اسرائيل الذي ينادي باتخاذ موقف عسكري متشدد ازاء العالم العربي . فهو يشجع انتهاج سياسة خارجية عدوانية في الشرق الاوسط . وهو يأتي بعد حزب حيروت في مدى مجاهرته باستخدام العنف لتحقيق الاغراض السياسية .

وخلافا لحزب المابام وحزب الماباي ، فان زعماء حزب احدث همفوداه هم من الشباب الذين كانوا يقودون الوحدة العسكرية الخاصة التي اقيمت في مطلع الاربعينات ، والتي اطلق عليها اسم « البالماخ » ( القوة الضاربة ) . وقد تطورت هذه الفرقة حتى اصبحت من احسن الفرق في منظمة الهاجاناه واتواها . وتطورها هذا من جهة ، وبروز قادتها الذين كانوا ينتهون لشباب الكيبوتسات والذين انفصلوا عن الماباي سنة ١٩٤٤ من جهة ثانية ، اثارا مخاوف زعماء الماباي الذين خشوا من ان تستخدم هذه الفرقة في القيام بانقلابات عسكرية . ولهذا لجأ بن جوريون الى حل البالماخ ودمجه في الجيش ، كما انه حرص على ابعاد جميع عناصره عن تولي مناصب عليا في وزارة الدفاع .

وهناك عوامل اخرى ساهمت في الابقاء على الحزبين منفصلين ، اهمها ان حزب احدث همفوداه عارض الماباي ، او بالاحرى الجناح اليميني في الماباي ، لان الاول اصّر

على الاتجاه الى الاشتراكية بصورة اكبر . وبقي يعبر عن موقفه هذا بالتهجم على سياسة الماباي الاقتصادية ، وخصوصا محاولة الماباي تجنب التضخم الاقتصادي بواسطة تجريد الاجور . ونظرا لان احداث هعفوداه كان شريكا للماباي في الائتلاف الحكومي قبل اندماج الحزبين اخيرا ، فقد حرص على عدم معارضة سياسة الماباي في الكنيست ، ولكن اشتراكه في زعامة المستدروت مكنته من تشجيع مطالب العمال بزيادة الاجور . وحتى الآن لا يزال احداث هعفوداه يحتفظ لنفسه بسياسة مستقلة في المستدروت ويحافظ على درجة من الاحترام لمبادئه العقائدية ، مع انه كان يضطر الى الاتفاق مع الماباي في البرامج الانتخابية على امور عديدة ، وبذلك استطاع ضرب عمفودين بحجر واحد : الالتزام بالمبدأ ، والمساهمة في سياسة الحكومة .

بقي من الاحزاب العمالية ، الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، وسنعود الى الحديث عنه في مكان لاحق من هذا الفصل .

## ١ - وحدة الاحزاب العمالية - حزب العمل :

### ١ - اقامة الحزب :

بعد هذا العرض الموجز للاحزاب العمالية الصهيونية الرئيسية ، نرى ان الحركة الحزبية العمالية الاسرائيلية التي بدأت بحزبين في اوائل هذا القرن ، انتهت في سنة ١٩٦٥ الى اربعة احزاب هي : الماباي ، احداث هعفوداه ، المابام ، رافي ، وكتلة مستقلة هي كتلة « من هليسود » . غير ان هذه الاحزاب بقيت تتطلع الى الاندماج في حزب واحد لاسباب مختلفة ورد فكرها في « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، الصادر عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

بعد اقامة التحالف العمالي بين الماباي واحداث هعفوداه سنة ١٩٦٥ ، بدأت المساعي لضم حزب رافي وكتلة « من هليسود » ، واقامة حزب عمالي واحد . وبعد مداوات استغرقت بضعة اشهر وافقت الاحزاب العمالية الثلاثة على اقامة هذا الحزب (١) .

وقد اعلن حزب الماباي ، اثر ذلك ، ان مؤتمرا للاحزاب الثلاثة سيعقد في اوائل سنة ١٩٦٨ لاعلان تأسيس الحزب الجديد . وتم عقد هذا المؤتمر بالفعل في القدس المحتلة بتاريخ ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، واعلن فيه اقامة حزب العمل الاسرائيلي بين الماباي واحداث هعفوداه ورافي . وقد تم خلال هذا المؤتمر التأسيسي التوقيع على الميثاق الاساسي للحزب . ووقع عليه كل من جولدا مئير ، الامينة العامة لحزب الماباي ، والوزير اسراييل جاليلي ، الامين العام لحزب احداث هعفوداه ، وشمعون بيريز ، الامين العام لحزب رافي .

ووجه جميع الخطباء الدعوة الى حزب المابام للانضمام للحزب الموحد . كما دعوا الى توحيد جميع الاحزاب العمالية في اسرائيل ، واقامة الحركة العمالية الكبرى .

وقال ليفي اشكول في المؤتمر « ان الوحدة قامت من خلال الشعور بالمسؤولية

الكبرى التي تقع علينا ، والتي تحتم تجميع سائر قوى الشعب من أجل المساهمة في تحمل العبء » . وأضاف « ان السعي من أجل الوحدة كان نابعا من خلال تفهم المهام الكبرى ، حتى اننا لا نستطيع ان نسمح لانفسنا هدر القوى من خلال التفرقة » . وأضاف اشكول ايضا يشرح الاسباب التي دعت الى توحيد الاحزاب العمالية فقال « اننا نواجه في هذه الايام ذروة الصراع السياسي الذي من شأنه ان يقرر مصر اسرائيل في المستقبل » . وقال « ان حرب الايام الستة كانت مرحلة حاسمة لتوطيد اقدامنا في المستقبل . وليسمع العالم ان التسوية الدائمة الوحيدة هي السلام الكامل وضمن أمن اسرائيل » . وأشار الى التباين في وجهات النظر داخل الحزب الجديد وقال « مهما كان هذا التباين في وجهات النظر ، فالحزب هيئة واحدة ويجب عليه ان يتغلب على التباين والانشقاق . ويجب ان يضع نصب عينيه مصر حركة العمل ومصر بعث الاسرائيليين في بلدهم » ( ٢ ) .

اثارت اقامة حزب العمل الاسرائيلي ردود فعل مختلفة ومخاوف متفاوتة لدى الاوساط الحزبية والسياسية ، اليمينية واليسارية ، في اسرائيل .

مقد كتب عضو الكنيست ، يوري افنيري ، معقبا على اقامة حزب العمل يقول : « انتخر حزب رامي وانتهى بعد انفضائه الى حزب العمل مقابل حق يكتبه موشي دايان في التناقص على كرسي رئاسة الحكومة ، ومقابل الاحتمالات امام شمعون بيريز لكي يصبح وزيرا ، ومقابل الحصول على مكان له في الحكومة والوكالة والمستدروت .

» ان ولادة حزب العمل تعتبر ثورة في اسرائيل ، وتبناه سيؤدي الى وجود نظام الحزب الواحد . والارقام المجردة هي الدليل على ذلك . لحزب العمل الاسرائيلي في الكنيست الحالي ٥٤ مقعدا وبالإضافة الى الاذئاب العرب الاربعة يصبح له ٥٨ يدا مرتفعة ، اي اقل من الاكثرية بثلاثة اعضاء . وهؤلاء الثلاثة لا بد ان يظهروا حيث ان في جميع الاحزاب هناك اعضاء يوجهون انظارهم لحزب العمل ، لانه يسيطر على الحكم وفي يديه القوة والميزانية .

» ويضم الحزب الجديد جميع الاشخاص الذين يسيطرون على اجهزة الاعلان والاعلام الرسمية . وجميع الاشخاص الذين ينسب اليهم الجمهور ( بحق او بغير حق ) النصر في الحرب ... ولذلك من المحتمل ان يحصل الحزب الكبير ، للمرة الاولى في تاريخ اسرائيل ، على اكثرية ساحقة في الكنيست .

» وبالإضافة الى ذلك كله ، ستجر الى الحزب الجديد احزاب اخرى ، مثل المابام ، ومن المحتمل ان ينضم اليه حزب الاحرار المستقلين . وبذلك تتولد اكثرية تصل الى ٦٠ بالثلاثة .

» وقد يتساءل البسطاء : ما يضرنا كل هذا ، لاننا سنتوصل في النهاية الى وضع شبيه بالوضع السائد في بريطانيا وفي الولايات المتحدة ، حيث يصبح عندنا حزب حاكم واحد ومعارضة واحدة . ويتبادل الحزبان الحكم . ان من يقول ذلك لا يعرف حقيقة الامور : لان حزب العمل الاسرائيلي ليس حزب العمل البريطاني ،

وليس الحزب الديمقراطي في الولايات المتحدة .

« هل يخطر على بال احد ان الحزب الموحد الذي ينتمي اليه ابا حوشي ويوسف الموجي واسرائيل جاليلي وشمعون بريسز وشرجا نيتسر وموردخاي سوريكيس ، سبترك مرة الحكم بعد ان حصل على اكرية ساحقة ؟

« ان هذا الحزب سيعمل على تغيير قانون الانتخابات من يوم لآخر لكي يصبح ملائما لاغراضه في تلك اللحظة . وسيطبق نظام الانتخابات الاقليمي ، فلك النظام الذي يناسبه . وعندما يركز الحزب في يديه كل السلطة التشريعية والتنفيذية وانوات الحكم ، وجميع ميزانيات الدولة والهيئوت والوكالة ، سيكون محصنا ضد كل هجوم سياسي .

« من سيهاجمه ؟ اين هو حزب المعارضة الموحد ليكون على صعيد واحد مع حزب المحافظين في بريطانيا او الجمهوريين في الولايات المتحدة . هل هو حزب جاحال ، ويل للدولة ، اذا كان جاحال سيشكل المعارضة . حتى عندما كان جاحال في المعارضة الرسمية كان صورة طبق الاصل عن الحزب الحاكم . فكم بالاحرى الان بعد انضمامه الى حكومة التكتل الوطني ؟ وجاهال هو حزب عاجز ، بل ، يجتر ما ضيه البعيد . ولم يقل كلمة جديدة واحدة منذ قيام اسرائيل . فالفكرة الثالثة ان جاحال يستطيع ان يهزم الحزب الكبير فكرة سخيفة . وسيبقى جاحال بعد الانتخابات كما هو الان قبل الانتخابات : شريكا تويا في الائتلاف يحصل على نصيب صفر من الميزانية . وسيبقى شريكا في الائتلاف ، ليس لان الملباي بحاجة اليه ، وانما لان اشراكه اسهل عليه . فمجهاز الملباي بفضل الاحتكار على التنافس ، حتى ولو كان المنافس ضعيفا . ان جاحال ، الذي تساه سنوات عديدة في محراء المعارضة ، سيبقى في حكومة التكتل الوطني قبل الانتخابات وبعدها . وسيجد دائما سببا معقولا لذلك لان حالة الطوارئ ستبقى قائمة ، طالما ان النظام قائم .

« ماذا سيكون اذن طابع الحكم كما يتطور الان في اعقاب احداث هذا الاسبوع ؟

« سيطر عليه حزب واحد ، حكم مطلق ، سيحاول القضاء على المعارضة الحقيقية ، ابتداء من دافيد بن جوريون وانتهاء بكتلة همولام هازيه . باختصار سيبقى حكما ذا حزب واحد من الصمب التفضية عليه .

« واما الكنيست ، الذي يواجه حالة النزاع الاخر منذ اقامة حكومة التكتل الوطني ، فلا بد له ان يلفظ انفسه ، اذ سيتحول الى كنيست من الدمى مثل مجلس موسوليني الفاشستي الاعلى .

« فالحكومة لن تحكم . لان وزراء حزب العمل الذين يشكلون فيها الاكرية ، سيقرون فيما بينهم كل شيء سلفا . ستجرد جميع المؤسسات الرسمية من جوهرها . وستحل مكانها مؤسسات الحزب الحاكم . وهي التي ستخذ جميع القرارات وستحسم جميع الامور .

« ان حزب الماباي الموسع لن يكون حزبا ديمقراطيا ، كما ان حزب الماباي المصغر لم يكن ديمقراطيا .

« ستكون مناقشات الكنيست خاضعة لللائحة رسمية معينة . ولن يكون للناخبين ولا للرأي العام اي اثر مباشر او غير مباشر على المؤسسات الرسمية .

« وأما القرارات في حزب العمل فلن تتخذ بموجب أية عملية ديمقراطية . فهي لن تتخذ بواسطة ناخبي الشعب ، ولا بواسطة الناخبين من بين اعضاء الحزب .

« وسيسيطر على هذا الحزب جماعة من الساسة المسنين ، الذين يتحكمون في الجهاز ، وينضم اليهم بعض ساسة رافسي .

« ان جميع الحلول العالسة في الحزب ستوضع بصورة صفقات تتم بين القوى الضافطة ، بواسطة مساومات سرية على المصالح ، وبواسطة الاقطاعيين الحزبيين الذين يتحكمون بأجزاء كبيرة من الجهاز .

« ان انتخاب رئيس الحكومة ، وسكرتير المستدروت ، وشؤون الخارجية ، والامن ، ومصر المناطق المحتلة ، وتوزيع الغنائم ، وميزانيات المؤسسات الايديولوجية القوية ، كل ذلك يقرر بواسطة مؤامرات سرية بين ساسة لم ينتخبهم احد .

« سيكون الحكم عبارة عن دكتاتورية الجهاز المجهول ، وهو اسوأ نظام دكتاتوري » ( ٣ ) .

استطاع يوري افنيري ، في هذا المقال الذي حرصنا على تدوينه هنا بالنص ، ان يعطي صورة حقيقية عن الوضع السياسي الذي نجم عن اقامة حزب العمل . وقد كان لاقامة هذا الحزب ، كما اسلفنا ، ردود فعل مختلفة ايضا بين سائر الاوساط الحزبية ، التي اجتمعت على ان قيام حزب العمل الاسرائيلي لا بد وان يؤدي في النهاية الى تكتل الاحزاب اليمينية المعارضة ، خاصة اذا ما استطاع هذا الحزب اجتذاب المابام والجناح العمالي في الاحزاب الدينية ( بوعالي اجودات اسرائيل ) ، وبن جوريون واتباعه ، الى صفوفه . وحتى تم ذلك تكون الاحزاب الاسرائيلية قد تجمعت في ثلاث كتل حزبية رئيسية ، وهي : الكتلة العمالية اليسارية ، والكتلة اليمينية ، والكتلة الدينية .

وقد كتب الياهو اجرس يقول : « كان لاقامة حزب العمل آثارها على جميع الاحزاب تقريبا في اسرائيل . ويتضح ان للعلاقات بين الاحزاب العمالية اثرا يتجاوز اطاراتها المستقلة . كما ان عمليات الدمج والانقسام كانت لها آثارها على كل ما يجري داخل الاحزاب . ومنذ عام ١٩٦٥ ، يسود جميع الاحزاب غليان ، وبدات فكرة اقامة تجمع عمالي بين الماباي واحدوت همفوداه ( المعراخ ) . وعلى نفس هذا الاساس قامت كتلة جاحال . وانقسم الجناح التقدمي لحزب الاحرار واقام حزب الاحرار المستقلين . وترتفع الاصوات الآن داخل الاحزاب الدينية لاقامة وحدة بينها على غرار الجبهة الدينية الموحدة التي اقيمت خلال انتخابات الكنيست الاول .



« وقد أثارت حرب الأيام الستة موضوعات جديدة لم تكن تحظى باهتمام الجمهور في إسرائيل . واستطاعت الأحداث أن تغطي على الخلافات والنوازل بين الأحزاب . ويزداد الاعتراف أنه لم تعد هناك حاجة للأحزاب الصغيرة . وأنه من الأفضل أن تشكل قوى شعبية كبيرة يدور داخلها حوار فكري مستمر » (٤) .

وقد أبدت سائر الأحزاب تخوفها من حزب العمل . وساد الاعتقاد أن الأحزاب الصغيرة لم يعد لها مكان في إسرائيل ، ولن يرتفع صوتها ، بل ستذوب تدريجياً ، وأنها ستفضل في النهاية الانضمام للحزب الكبير ، لكي تغيد من الطاقات المتوفرة له ، ولا سيما أن بقية الأحزاب في إسرائيل يسودها الانشقاق والانقسام والخللات الشخصية كما سنرى .

وعلى أي حال ، فإن الهدف الحقيقي من وراء إقامة حزب العمل هو استئثار المؤسسة العسكرية بالسلطة ، وتخفية وراء حزب سياسي تستتر من خلاله على أهدافها ومآلها الشخصية .

وذكر الميثاق الأساسي لحزب العمل الإسرائيلي ، أن هذه الوحدة الثلاثية قامت على أساس اتفاقيات متبادلة أقرتها المؤسسات العليا للأحزاب الثلاثة التي توحدت . وقد أورد الميثاق الأهداف الأساسية التالية لحزب العمل (٥) :

— « تجميع الشعب اليهودي في بلاده وإقامة مجتمع عمالي حر في إسرائيل » .  
— « خدمة الشعب والدولة وجمهور العالمين » .

— « السعي من أجل تحقيق الأهداف القومية والاجتماعية والوطنية بموجب روح تراث الشعب اليهودي ، ونبوءة الصهيونية الاشتراكية وقيم حركة العمل » .

— « المحافظة على مبادئ حرية الفكر والتعبير والمناقشة ووحدة العمل والتنفيذ ، وقبول سيادة المجموع والحسم الديمقراطي » .

— « السعي من أجل ضم جميع الأحزاب العمالية والجماعات والأفراد الذين يأخذون على عاتقهم قبول مبادئ الحزب » .

ومن بين الأهداف السياسية وأهداف الأمن نجد في ميثاق الحزب الأهداف التالية :

— السلام الحقيقي والدائم بين إسرائيل وجاراتها .

— الحرص الدائب على أمن إسرائيل ، وإبعاد كل خطر يهدد كيانتها وسيادتها وسلامتها ووحدة أراضيها .

— دعم مكانة إسرائيل في العالم ، وكسب الصداقة بين دول العالم وشعوبها .

وحدد الميثاق أهداف الحزب في مجالات الهجرة ، والاستيعاب ، والاستقلال ، والازدهار الاقتصادي والسياسي ، والاستيطان ، والتعليم ، والثقافة ، والبحث العلمي .

## ٢ - الهيكل التنظيمي - مؤسسات الحزب :

**المؤتمر :** هو المؤسسة العليا للحزب .

**المركز الاقليمي :** المؤسسة العليا للحزب حتى انعقاد المؤتمر . فهو يتخذ قرارات حول المسائل المبدئية والدستورية . ويقر كل موضوع تقرره الامانة العامة وتحيله اليه . ويجتمع المركز مرة واحدة على الاقل كل ثلاثة اشهر . ويضم ٢٨ عضوا ( ٢٥٠ المبابي ، ٩٤ احدث همفوداه ، ٩٤ راني ) .

**الامانة العامة :** وهي مسؤولة عن تنفيذ قرارات المركز . فنناقش وتتخذ القرارات المتعلقة بجميع شؤون الحزب . وهي تعد جدول اعمال المركز . وتجتمع مرة واحدة كل اسبوعين على الاقل . وهي التي تنتخب اللجان الدائمة لشؤون معينة . وهي التي تحدد صلاحيات هذه اللجان ووسائل اعمالها . وتضم الامانة العامة ١٨٩ عضوا ( ١٠٩ المبابي ، ٤٠ احدث همفوداه ، ٤٠ راني ) .

**مكتب القيادة :** يتولى اعداد جدول اعمال الامانة العامة ، وهو مسؤول عن تنفيذ قراراتها . ويناقش الموضوعات التي تكلفه بها الامانة العامة ويتخذ القرارات بشأنها . ويتولى الشؤون التنظيمية والمالية والادارية ، ويتخذ القرارات بشأنها . وهو ينفذ قراراته بواسطة الدوائر التابعة للمركز الاقليمي مثل دوائر التنظيم والاعلام والشباب واتحادات المهاجرين والنتقبات المهنية وشؤون البلديات . ويضم مكتب القيادة ٢٨ عضوا ( ١٦ المبابي ، ٦ احدث همفوداه ، ٦ راني ) .

**الامين العام للحزب والقواب الفرعيون :** ان الامانة العامة هي التي تختار الامناء ، وهم يعدون جدول اعمال مكتب القيادة ، وينفذون قراراته .

**المحكمة :** تضم ٣١ عضوا يعينهم المركز الاقليمي . وهي تعرض عليه المقترحات لاجراء تغييرات في اللوائح الادارية لاترارها ، كما تقتضي الحاجة . وتنظر المحكمة في الدعاوى التي تحيلها اليها احدى مؤسسات الحزب ضد عضو او اكثر في الحزب او بالعكس .

**مؤسسة الرقابة :** ينتخبها المركز الاقليمي ، وتضم ٥١ عضوا . وتتولى رقابة الانظمة الادارية الخاصة بالشؤون المالية والاجتماعية ، ومتابعة التقيد ببنود الميثاق من قبل مؤسسات الحزب وممثليه وتنظر في شكاوى الاعضاء .

وبناء على الميثاق الاساسي ، تم دمج اللجان المركزية للحزبات الثلاثة واجهزتها في مركز واحد . وتم توحيد الكتل الثلاث في الكتيبت في كتلة واحدة سميت كتلة حزب العمل وتضم ٥٤ عضوا وهي اكبر كتلة برلمانية في تاريخ العمل النيابي في اسرائيل ، وتشكل ٥٠ بالمائة من عدد مقاعد الكنيست . وكانت اكبر كتلة برلمانية قبل ذلك كتلة المبابي التي ضمت ٧٠ نائبا . ثم كتلة تجمع المبابي - احدث همفوداه التي كانت تضم ٥٠ نائبا . ثم اضيف اليوم ٩ مقاعد لحزب راني ، ما عدا

بن جوريون الذي لم ينضم الى حزب العمل (\*) . كذلك تم دمج الكتل الثلاث في  
الهستدروت ( ٦٥ بالمائة ) ، وفي المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية وفي سائر  
المؤسسات العامة .

واستمرت عملية الدمج في الفروع ايضا . فكما هو الحال في المركز ، تعمل في  
كل فرع هيئة مكونة من امين عام من الماباي ونائبين له من احدث هعنفوداه  
ورافسي (٦) . واعلن كالدرين ، رئيس الادارة التنظيمية ، ان عدد اعضاء حزب  
العمل هو ٢٦٠.٠٠٠ عضو (٧) .

واجه حزب العمل . بعد تشكيله ، صعوبات كثيرة في تكوين قيادة الحزب . ولم  
يوافق شمعون بيريز في البداية على تولي منصب السكرتير الثاني لحزب العمل .  
وتركز الخلاف ايضا حول عدد اعضاء الامانة العامة لكل حزب . فقد طالب احدث  
هعنفوداه ان يمثل في الامانة العامة عشرة اعضاء . ولو ووفق على طلبه لتوجب ان  
يكون عدد اعضائها ٤٣ ، وبذلك تفقد صفتها كمؤسسة مصفرة قادرة على تنفيذ  
القرارات (٨) .

استهل حزب العمل ، اعماله بانتخاب جولدا مئير امينة عامة للحزب ،  
وشمعون بيريز وابراهيم جيفلير نائبين لها .

وفي ١٥ شباط (فبراير) ١٩٦٨ ، عقد المكتب الاقليمي لحزب العمل اول جلسة  
له وانتخب خمس لجان . وقرر ان يطلق على المجلة الوحيدة الناطقة باسم الحزب ،  
اسم « هبوعيل هتسير » ( العامل الشاب ) .

واما اللجان الخمس التي انتخبها المكتب فهي :

- (١) لجنة المحادثات مع حزب المابام لضمه لحزب العمل ، ورئيسها ليفي اشكول .
- (٢) لجنة الهجرة والاستيعاب ، ورئيسها اسحق بن اهرن .
- (٣) لجنة وضع قواعد المؤتمر الاول للحزب ، ورئيسها بنحاس سابير .
- (٤) لجنة وضع الدستور المؤقت للحزب ، ورئيسها حايميم يمتوبي .
- (٥) لجنة دراسة نظام الانتخابات للكتيبات ، ورئيسها دوف يوسف .

بعد ان اتم حزب العمل تشكيل هيكله التنظيمي ، باشر اعماله بمعالجة مشكلة

---

(\*) تارت في البداية مشكلة ضم بن جوريون للحزب الموحد على ان يسند اليه منصب رئيسي في الحزب .  
وتشلت جهود رافي لالحاق بن جوريون بالحزب . وكتب مير برالي معالا في صحيفة « داتار » بتاريخ  
١/١١ يقول : « كيف نستطيع نحن رجال رافي ان نغضو بن جوريون خارج حزب العمل ، وله علينا  
فضل كبير ، وكذلك على الشعب اليهودي والدولة . وحتى الآن لم يتحرك بن جوريون ، ولكن نعتنا  
باننا لكي يرحبنا بحجارته يجب ان نكون على استعداد لاجراء حوار معه » . وكثرت سخاوت الماباي  
من انضمام بن جوريون الى الحزب انه اذا طلب في المؤتمر ان يسند اليه منصب كبير يمثل رئاسة  
الحكومة لتحولت الاقلية الى اكرية وابتعت .

المهاجرين الجدد واستيعابهم . فاجتمعت لجنة الهجرة والاستيعاب برئاسة اسحق بن اهرن . وظهرت الخلافات في الرأي حول مهام المؤسسة التي ستولى شؤون الهجرة والاستيعاب .

وقد برزت في اللجنة اربعة آراء مختلفة :

(١) تأييد استمرار الوضع الراهن على ان تتولى الوكالة اليهودية معالجة شؤون الهجرة والاستيعاب وتتطلب على العيوب في معالجة شؤون المهاجرين .

(٢) الفصل بين شؤون الهجرة والاستيعاب ، على ان تبقى معالجة شؤون الهجرة للوكالة ، وان تتولى الحكومة شؤون الاستيعاب .

(٣) نقل شؤون الهجرة والاستيعاب الى الحكومة .

(٤) اقامة مؤسسة مشتركة ، على ان تكون عبارة عن هيئة خاصة لشؤون الهجرة والاستيعاب تتكون من الحكومة والمؤسسات الاجتماعية والاقتصادية المختلطة (٩) .

وفي ٢٣ ايار ( مايو ) ، قررت الامانة العامة لحزب العمل الاسرائيلي ان تواصل الوكالة الاحتفاظ بدائرة الهجرة ، وان تقيم حكومة اسرائيل وزارة استيعاب برئاسة وزير تكون له صلاحيات تامة (١٠) .

وفي اليوم التالي ، قررت الامانة العامة للحزب ، باكثرية ٨١ صوتا ضد ٢٠ صوتا ، الاشتراك مع حزب المابام في قائمة واحدة في اربع نقابات مهنية ، بناء على السياسة المهنية التي اقترها المستدروت (١١) .

وفي اليوم نفسه ، اقرت كتلة حزب العمل في اللجنة التنفيذية للمستدروت مشروع ميزانيتهما لعام ١٩٦٨ ، التي تقدر بـ ٥٢٤٥ مليون ليرة اسرائيلية . كما اقرت الكتلة المقترحات الخاصة بتغطية المعجز في هذه الميزانية البالغ ٣٤٧ ملايين ليرة اسرائيلية (١٢) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، عقد المركز الاقليمي لحزب العمل اول جلسة له ، وقرر في تصويت سري تأييد الانتخاب الشخصي المباشر لرؤساء البلديات . وايد هذا القرار ١٧٢ عضوا من اعضاء المركز وعارضه ١٦٣ ، وامتنع عضو واحد عن التصويت والنفي صوت آخر . واعلنت الامينة العامة للحزب ، جولدا مئير ، ان الحزب وكتلته في الكنيست سيمتلان بموجب هذا القرار .

وقد شرح حاييم تسيغوك الاسس التي يقوم عليها القرار الذي اتخذ بناء على اقتراحه ، وقال « ان النظام الذي كان سائدا حتى الان ، يجعل مركز رئيس السلطة المحلية في حالة عدم استقرار ، ويؤدي في بعض الاحيان الى ظهور الفساد . واما النظام الجديد فيحول دون عزل رئيس البلدية ، ودون الاكثار من نوابه بغير ضرورة لذلك » (١٣) .

لقد ظهرت من خلال الجلسة الاولى للمركز الاقليمي لحزب العمل حقيقة هامة ،

وهي انه على الرغم من توحيد الاحزاب الثلاثة ، فانها بقيت تتصرف كأنها احزاب مستقلة ، حيث يتكاتف اعضاء كل حزب ضد الحزب الآخر .

وقد عقب الصحفي يهودا جوتهولف على ما دار في الجلسة الاولى للمركز الاقليمي فقال : « لم تشارك جميع الاحزاب المتحدة في تجاوز الحدود الحزبية القديمة بينها والعمل في اطار حزبي واحد . فاعضاء حزب رايفي لا يزالون يحافظون على تكتلهم ويظهرون كتلة واحدة ، ويصوتون بالاجماع على كل مسألة . وقد برز هذا التكتل خلال مناقشة القرار الذي يحتم على اي عضو يريد الانضمام للحزب ، الانتهاء الى المستدروت اولاً . واعترض اعضاء رايفي على هذا الشرط ، وزعموا انه ينبغي ترك ابواب الحزب مفتوحة للأشخاص الذين يعيشون في البلد وللمهاجرين الذين سيحضرون في المستقبل ويريدون الانضمام للحزب دون الزامهم بتحمل اعباء المستدروت . وقالوا ان الحزب يجب ان يتحول الى حزب شعبي ، وان المستدروت شوه شخصيته الفكرية بعد ان دخلته كتلة جاحل » . و اضاف يهودا ، وهو من انصار حزب الماباي ، « اننا لا نقبل هذه الإنكار في اي حال من الاحوال . فالمستدروت لا يقبض النظرية الماركسية التي حصرت طبقة العاملين بعمل الانتاج فقط . والمنظمة العامة للعمال لم تكن مفلقة اسام العمال الاجراء المستقلين في جميع المجالات في المدينة والقرية . ولكي يحظى الحزب بالاكثريه في الكنيست يجب الا يتحول الى حزب شعبي لان المستدروت والنقابة المهنية يضمن ٩٠ بالمائة من الشعب العامل في اسرائيل » ( ١٤ ) .

تعرض حزب العمل ، خلال شهر تموز ( يوليو ) ، لازمة عنيفة ، عندما ابلغت جولدا مئير الابينة العامة للحزب ، ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، استقالتها بمنمبها .

وقد زعمت مئير في رسالتها لاشكول انها تقدمت باستقالتها لاسباب شخصية . وقد عزت الاوساط المختلفة في حزب العمل اسباب استقالتها الى خلافات بينها وبين اعضاء قيادة الحزب ومن بينهم اشكول .

وعلم ان هناك سلسلة من الخلافات في الراي بين مئير واشكول حول المفاوضات الجارية لضم حزب المابام الى حزب العمل ، وكذلك حول الصورة التي سيمقد فيها المؤتمر العام للحزب ، ودار الخلاف حول عقد مؤتمر منتخب او معين . وثمة نقطة اخرى دار حولها الخلاف هي تعيين بيجال آلون نائبا لرئيس الحكومة ، على الرغم من معارضة اشكول . كما ان اشكول يؤيد بقاء الدكتور ناحوم جولدمان في منصب رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية وان جولدا مئير تعارض ذلك بشدة ( ١٥ ) .

وقد ساد الاعتقاد بأن جولدا مئير تسمى لاسقاط ليفي اشكول ، وقد سبق لها ان ساهمت الى حد بعيد في اسقاط بن جوريون ، وابعدا دايان وشمعون بيريز عن الحكم . وقيل انها ستتفرغ للمهمة الاخيرة وهي عزل ليفي اشكول .

وجاءت الإشارة الاولى للحلقة الجديدة التي قادتها مئير بعد تعيين آلون نائبا لرئيس الحكومة . ومن المعروف ان اشكول كان مضطرا رغبا عنه لتعيين آلون ،

ولكنه كان حريصا على عدم نقل أي سلطة اليه .

وشة موقف آخر اصطدمت به جولدا مئير ، ومنيت بهزيمة في مسالتي جري عليهما التصويت في الحزب . الاولى ، مسألة جعل التصويت داخل مؤسسات الحزب سريا . والثانية ، الانتخابات الشخصية المباشرة لرؤساء البلديات . وقد عارضت جولدا مئير ذلك ، ولكن الحزب اقر هاتين المسالتي رغما عنها .

وقد أدركت جولدا مئير ، مرة أخرى ، انها اذا لم تستطع اجراء التغييرات المطلوبة في الحزب بسرعة ، فستزداد قوة رجال رامي تهيدا « لتتويج » موشي دايان . لذلك بدأت بعملية الردع ، التي تستهدف ضمان « تتويج » بيجال آلون . والخطة التي اتبعتها هي استغلال تغيب اشكول عن مكتبه لاسباب صحية ، او بسبب تغيبه في الخارج ، لتكليف بيجال آلون تولي رئاسة الحكومة بالوكالة . وبذلك يعناد السكان على اعتباره خلفا طبيعيا لاشكول .

هناك ايضا دافع سلمي يحرك جولدا مئير ، فهي تكره موشي دايان . وهي تؤمن ان صعوده الى كرسي الحكم سيؤدي الى « كارثة قومية » . وقررت ان تفعل كل شيء لكي تمنع ذلك .

ومضت مئير الاستقالة من منصبها كأمين عام لحزب العمل ، لان وجودها في هذا المنصب لا يساعدها على تنفيذ خطتها واعتمدت على « أدوات » خارج الحزب وهي : أولا : « شخصيتها ، حيث لا يوجد شخص في الحزب لا يخاف لسانها . ثانيا : الاعتماد على بنحاس سابير على اعتبار انه يشكل دولة داخل الحزب بمفنه وزييرا للمالية ، والجميع بحاجة اليه . ثالثا : الاعتماد على بيجال آلون وهو يسيطر على حزب احدث همفوداه » (١٦) .

وفي هذه الاثناء كان بيجال آلون يتحرك بسرعة ، ويهيئ الجو لكي يقفز الى كرسي الحكم في الوقت المناسب .

لقد اجاب آلون ، نائب رئيس الحكومة ، بالاجاب على سؤال فيما اذا كان سيرشح نفسه لرئاسة الحكومة عندما يحين الوقت ، اذا نال ثقة اعضاء حزب العمل . واثار الى المرشحين لرئاسة الحكومة ، وهم جولدا مئير ، وابا ايان ، واسحق رابين . وسئل عن الخلافات بين اعضاء الحكومة فقال : « ان هذه الخلافات خيالية ، لانه لم يمسأ بتعلق بالمصالح العملية لحماية اسرائيل وتعميم حدود الامن ، فاننا نتخذ موقفا صارما . ومن ناحية أخرى ، يجب الا نياس من السلام . ويتبنى علينا ان نقوم بحملة سلام ردا على خطابات كالخطاب الذي القاه عبد الناصر في الاسبوع الماضي » . واضاف ان اسرائيل « لا تستطيع التخلي عن نهر الاردن وهضاب الجبال الامامية » . وطمان مستمعيه انه « لن يكون هناك خطر من تدخل عسكري سوفيتي مباشر في الشرق الاوسط » (١٧) .

واخذ آلون يكثر من الادلاء بمثل هذه التصريحات لكي يسلط عليه الاضواء . واخذ دايان ايضا ينالسه بالتصريحات المشابهة . وانطلق كل واحد منهما بضع

المشروعات المختلفة ويتبنى المخططات لضم الاراضي العربية بالطريقة التي تظهره انه « بطل الضم » . واشتد الصراع اخرا بين « مشروع ألون » و « مشروع دابان » .  
اخرا انتهت مسرحية جولدا منير بعد ان اعلنت ان قرارها بالاستقالة نهائي ،  
ولسن تتراجع عنه (١٨) .

وقد وقع الاختيار على بنحاس سابير ، وزير المالية ، امينا عاما لحزب العمل  
حتى انعقاد مؤتمر الحزب . واعلن اشكول في جلسة مكتب حزب العمل انه تم الاتفاق  
خلال المحادثات التي اجراها مع سابير على ان يبقى هذا الاخير عضوا في الحكومة ،  
كوزير دون وزارة ، الى جانب منصبه الجديد . ويتولى زئيف شاريف وزارة المالية  
بدلا منه ، بالاضافة الى وزارة التجارة والصناعة (١٩) .

وفي ١ آب ( اغسطس ) ، قررت الامانة العامة لحزب العمل انتخاب بنحاس  
سابير لمنصب الامين العام للحزب . وصوت ضد انتخابه عضو واحد . وامتنع اثنان  
عن التصويت .

وبعد انتخابه حدد سابير لنفسه خمس مهام سيمسى لتحقيقها اثناء توليه منصبه  
الجديد ، وهي :

(١) تكتل الحزب ، وتصنيف جميع الخلافات والفوارق التي كانت تفصل بين  
اركانه الثلاثة في الماضي ، والحرص على تنفيذ المبادئ الاساسية للحزب .

(٢) اشراك جميع القطاعات في العمل الحزبي ، واستخدام جميع فروع الحزب  
وخلاباه .

(٣) تقرب لوساط جديدة الى الحزب او ضمها اليه .

(٤) التفرغ لممارك سنة ١٩٦٨ .

(٥) تحقيق الوحدة التامة والانتماء الكامل بين جميع اركان الحزب (٢٠) .

## ب - التحالف بين حزب العمل والمبابم ، واقامة « تجمع العمل - المبابم » :

عندما بدأت المفاوضات بين حزب المبابي واحدوت هعفوداه لاتامة التجمع  
المالي ( المراح ) عام ١٩٦٥ ، دعي حزب المبابم ايضا للاشتراك في هذه المفاوضات .  
ولكنه رفض ، واتهم حزب احدوت هعفوداه باحتلال القيم لمواقفه على الاشتراك مع  
المبابي في التجمع . ولكن « حرب الايام الستة أدت الى تحول هام في سياسة حزب  
المبابم . فالخلافات في الرأي ، التي كانت قائمة بين الاكثية داخل الحركة المالية وبين  
حزب المبابم حول ثلاثة امور اساسية وهي : (١) الموقف ازاء الاتحاد السوفيتي ،  
(٢) الشؤون الخارجية والامن ، (٣) السياسة الاقتصادية ، هذه الخلافات في الرأي  
كادت تفضحل . ثم ان حيلة النقد والتهجم التي بدأ حزب المبابم يشنها على الاتحاد  
السوفيتي أصبحت تأخذ طابعا اشد تطرفا من حزب العمل . فبالنسبة للشؤون  
الخارجية والامن ، وخصوصا بالنسبة لشكلة الحدود ومصر المناطق [المحتلة] ،

فان جميع الاحزاب تختطف في موافقتها . وحتى داخل حزب المابام نفسه ، هناك من اعترض على المشروع الرسمي للحزب . ثم ان الآراء المتضاربة حول قضايا الاجور وغلاء المعيشة خفت حدتها كثيرا ، حتى ان قطاعا كبيرا من حزب العمل يؤيد المابام في هذه المسائل .

« ان هذه التطورات ادت الى بدء المداولات داخل الحزب لتغيير سياسته نحو تكتل الحركة العمالية . ففي البداية اثرت مسألة ايجاد تعاون بصورة جبهة مشتركة . وعندما بدأت محادثات التوحيد بين الماباي واحدوت هعنوداه وراني ، كان هناك رأي للاشتراك في هذه المحادثات واقامة وحدة رباعية . وكان احد الدوافع لذلك هو ان المابام يجب ان ينضم الى الحزب الكبير لكي يضمن طابعه الاشتراكي » . وقد عارضت هذا الاتجاه جماعة صغيرة من اليساريين يتزعمها ريفتين ولورن وجروسان . « وقد عارض هؤلاء كل تعاون يتجاوز الائتلاف الحكومي ، وزعموا ان المسألة ليست مسألة تحالف او عدم تحالف ، وانما مسألة استمرار قيام المابام او تصفيته » (٢١) .

وزعم زعماء المابام ايضا ، ان المفاوضات التي ادت الى توحيد الاحزاب العمالية الثلاثة كانت خالية من القيم . لانه بدلا من « مناقشة المسائل السياسية والاجتماعية » وبدلا من ان تكون المفاوضات على مستوى عقائدي ، بحثت الاحزاب الثلاثة الترتيبات التنظيمية » (٢٢) .

وكتب بيرتس مرحاف ، سكرتير الادارة الدولية لحزب المابام ، في مجلة الحزب الناطقة باللغة الانجليزية ( رقم ١٢ ، عدد شباط - فبراير - ١٩٦٨ ) ، والموجهة للخارج ، كتب يقول : « بعد اقامة حزب العمل . . . دعي حزبا كي يحدد موقفه من طابع وحدة الحركة العمالية الاسرائيلية . ورد المابام على ذلك بان ادخال الجناح اليسيني المتطرف - راني - الى الحزب الجديد يخلق الباب امام انضمامنا للحزب . ان آراءنا وآراء راني بعيدة من ان تلقي داخل اطار حزبي واحد » . وهذه شهادة على ان انضمام المابام الى حزب العمل صعب التحقيق لاسباب عقائدية . ولذلك اختار المابام الطريق الذي يمنحه جميع المزايا التنظيمية والمالية في معركة الانتخابات ، ويمكنه في الوقت نفسه من المحافظة على استقلاله التام .

وقد ذهب بيرتس مرحاف الى ابعد من ذلك موضحا ما من شأنه ان يحدث لو اتحد المابام مع حزب العمل ، فقال : « سيكون هذا الحزب عاجزا نتيجة للانقسامات الخطيرة التي لا تساعد على خوض معركة فعالة ضد الجناح اليسيني البرجوازي . او انه سيفطر الى خوض عمل اصلاحي من شأنه ان يضر بفاعلية نشاطنا العام بالنسبة لمشكلات الاسن والاقتصاد » .

وقد اتهمت اوساط حزب العمل حزب المابام بأنه يهدف الى « ان يمنح لنفسه الحق والامكانية للعمل ضد قرارات حزب العمل في مجالات القضايا المتعلقة بالسياسة الخارجية والامن والقضايا الاقتصادية والاجتماعية التي تتناقص في الكثيبت والهستدروت » . واتهمت هذه الاوساط ايضا ان حزب المابام يريد ان يصيب هدفين في وقت واحد : الامادة من الشهرة ، والمقدرة التنظيمية لحزب العمل في المعركة



الانتخابية القادمة . أي انه يريد أن يضمن لنفسه الحد الأدنى من التمثيل في الكنيست ، دون جهد ، ودون انفاق الأموال . وفي الوقت نفسه يريد أن يضمن لنفسه تأثيرا خارجيا على القرارات الحاسمة لحزب العمل في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية (٢٣) .

استمر الانقسام داخل حزب المابام حول مسألة التحالف مع حزب العمل . ولم يستطع اتخاذ أي قرار ببداء المفاوضات الرسمية معه الا بعد انعقاد مؤتمره الخامس الذي سيأتي الحديث عنه .

وقد عقب يعقوب ريفتين ، زعيم المعارضة داخل حزب المابام ، على رؤوس الاعلام التي اعدھا مثير يعري ، رئيس الحزب ، تمهيدا لانعقاد المؤتمر السنوي قائلا : « هناك ضرورة لقيام يسار في بلادنا . وليس سهلا قيام حزب ثوري اشتراكي يساري داخل نظام الملكية المتطور والتخلي عن الاطار المستقل . وان الاتحاد مع اليمين الاشتراكي الديمقراطي ، هو عمل انتحاري بالنسبة لحزب يساري ، حتى ولو كان كبيرا ، ناهيك عن ان يكون صغيرا » . و اضاف ريفتين قائلا : « هناك ، بالطبع ، فرق عملي جدا بين المحافظة على الحالة الراهنة — بما في ذلك خوض الانتخابات بصورة مستقلة — وبين بداية التحرك في اتجاه التجمع والوحدة . ان الحالة الراهنة تفرض امكانيات اجراء محاسبة ذاتية من اجل دينامية أكثر ، انه يترك على الاقل حرية الحسم . اما خوض انتخابات الكنيست بقائمة مشتركة ، وكذلك اقامة كتلة مشتركة — وقبل ذلك حملة دماوية شعبية مشتركة مع ائصار الضم ومؤيدي نظرية الحرب المسبقة يختلف اضرابهم ، ومع أصحاب التوجه كليا نحو امركة ، ومع الداعمين الى تعقيد حرية النضال النقابي ، الا يعني هذا كله نهاية المابام ؟ » .

وقد انتهى يعقوب ريفتين الى القول : « انني لا ارى خطر « حكم اليمين » شديدا بصورة خاصة . ولكن يبدو لي ان فكرة القائمة المشتركة مع حزب العمل انها تخدم اليمين بالضبط . وهكذا فعلى المدى القريب والمدى البعيد ، فان الاقتراحات الرامية الى تصفية استقلالنا ، كليا او جزئيا فورا او بالتدريج ، انها هي مقترحات ضارة ولا يمكن التسليم بتنفيذها في أي حال من الاحوال » (٢٤) .

### ج - مؤتمر حزب المابام :

عقد حزب المابام الدورة الاولى من مؤتمره السنوي الخامس في ٢٣ آذار ( مارس ) ، في جو من الانقسام والخلاف الشديد حول مسألة التحالف مع حزب العمل . وقد اشترك في المؤتمر ٧٨٥ ممثلا عن ٣٦ ألف عضو في حزب المابام ، في المدينة والكيوتس والمستعمرة والقرية العربية (٢٥) .

وقد ساد التوتر الشديد في المؤتمر عندما قدم رئيس اللجنة الدائمة ، روبين آرزي (Reuben Arzi) ، مشروع قرار الاكثرية الذي ينص على ما يلي :

١ - « ان المعركة السياسية والعسكرية التي تخوضها اسرائيل منذ حرب

الايام الستة ، تتطلب تشكل الاحزاب العمالية الصهيونية الاشتراكية للكفاح من اجل الامن والسلام ، واستكمال عملية جمع الجاليات [اليهودية] واتامة نظام اقتصادي تقدمي وضمن هيمنة القدس العاملة والطلانمية في اسرائيل .

« ازاء هذه المهام التاريخية سيكون المابام مستعدا لاقامة جبهة مع حزب العمل الاسرائيلي على اساس اتفاق مبرمج . . . والاشترك في قائمة مشتركة للكنيست والمجالس البلدية ، مع المحافظة على استقلالية العمل في المستدروت والحركة الصهيونية وحركتي الكيبوتس والشباب ، وفي العلاقات مع الحركة العمالية العالمية .

« ومن الممكن الاشتراك في قائمة واحدة لانتخابات المستدروت اذا تم الاتفاق على برنامج يتفق مع اسس عملنا المستقل في المستدروت وهيئة العاملين . وسيحتفظ المابام باستقلاليته الايديولوجية والسياسية والتنظيمية .

ب - « بغرض المؤتمر مؤسسات الحزب بإجراء مفاوضات مع حزب العمل بناء على المبادئ المفكورة اعلاه » .

وقدم ي. شوشاني مشروع قرار مضاد وضعته الاقلية التي تعارض اي ارتباط مع حزب العمل وهذا نصه :

« يقرر المؤتمر عدم اجراء مفاوضات مع حزب العمل في الظروف الحالية من اجل اقامة جبهة او تحالف معه . ويدعو المؤتمر الى زيادة المساهمة في الحركة العمالية وفي مجالات الحكومة والدولة والمنظمة الصهيونية وهيئة العاملين والسلطات المحلية . . .

« ونظرا لاقامة حزب العمل الاسرائيلي ، يؤكد حزب المابام ضرورة استمرار رسالته الخاصة واستقلاليته الفكرية التامة ، وعمله المستقل في جيبع المارك الانتخابية من اجل تطوير كفاحه لتحقيق اهدافه .

« وفي ظروف خاصة سيدرس حزب المابام في مؤتمره او في مجلسه ، امكان الاشتراك مع حزب العمل الاسرائيلي في مارك عامة وحلصة » .

وفي اعتاب التصويت الذي جرى في جو من التوتر الشديد ، أعلن ي. باطيش ، رئيس الجلسة ، ان مشروع قرار الاكثرية في اللجنة الدائمة حصل على ٢٦١ صوتا مقابل ٢٥٤ صوتا حصل عليه مشروع الاقلية (٢٦) .

واتم المؤتمر في دورته الاولى سلسلة من القرارات الخاصة بمشكلات السلام والامن والقضايا السياسية والاقتصادية والمهنية وتلك المتعلقة بالحركة الصهيونية « والمهجر » .

وجاء في مقدمة القرارات السياسية والامنية ان المؤتمر استعرض ظروف صراع اسرائيل من اجل البقاء في اعتاب حرب الايام الستة ، وفي ضوء نتائجها ، وابرار سميتها الحثيث من اجل حدود « السلام والامن » واحترام « الحقوق العادلة للطرفين » .

ولميا يلي نص هذه القرارات :

١ - « أجرى المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المبابم ) مناقشاته خلال ايام ازدادت فيها حدة التوتر العسكري على حدود اسرائيل . وصدر الامر للجيش الاسرائيلي ، مرة اخرى ، أن يستخدم حق الدفاع عن النفس وضرب قواعد [العدائين] . وقد ثبت مرة اخرى ، انه بعد النصر الذي حققه الجيش الاسرائيلي ، بقيت المشكلات الاساسية بين اسرائيل وجاراتها الدول العربية محلقة ، وهذه المشكلات هي : الامن والسلام ... ينبغي على اسرائيل ان تنتهج سياسة المبادرة وتواظب على السعي من اجل التسوية السلمية ، على ان تكون قائمة على حدود امن متفق عليها ، وعلى احترام الحقوق العادلة لجميع الاطراف .

» ونظرا للحاجة الى تحقيق السلام بين اسرائيل والدول العربية ، يدعو المؤتمر الاسم المتحدة الى مواصلة المبادرة المتمثلة بمهمة الدكتور يارينج ، على اثر رفض الحكومات العربية الجلوس الى مائدة المفاوضات مع اسرائيل ، باية صورة من الصور . ويدعو المؤتمر الدول العظمى الى اخراج منطقتنا من مجال الصراع الدولي وسباق التسلح الذي من شأنه أن يؤدي الى مواجهة عسكرية على نطاق واسع ، وتشجيع اتجاهات السلام والنمو بين الشعوب التي تعيش فيها ، ورفع مستوى معيشتها .

ب - « يندد المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المبابم ) بسياسة التحيز التي تنتهجها حكومة الاتحاد السوفييتي وحليفاتها التي تزيد من كراهية العرب لاسرائيل بسبب موقفها العدائي منها . فهذه السياسة لا تشكل خطرا على السلام في المنطقة بحسب ، بل تهدد السلام في العالم اجمع . ويعبر المؤتمر عن ارتياحه للسياسة المتزنة والمقولة التي تنتهجها حكومة رومانية في النزاع القائم في منطقتنا . ويعبر المؤتمر عن امله في ان تحفز حكومات اخرى في اوروبا الشرقية حذو رومانية .

» ويندد المؤتمر ، بدهشة واسى ، باستغلال العنصر المعادي لاسرائيل والصهيونية الذي يتخذ صورة الكراهية لاسرائيل في كل معانيها ، في الصراع الفكري ومن اجل السيطرة على الحكم في بولندا . ويعبر المؤتمر عن امله في ان يوضع حد لهذه الحملة المعادية لاسرائيل واليهود . وان يؤدي الغليان الذي يسود بعض دول الكتلة السوفييتية الى تحقيق المزيد من الديمقراطية والشعور الانساني وتغيير موقفها من اسرائيل .

ج - « يدعو المؤتمر الخامس لحزب العمال الموحد ( المبابم ) يهود الشتات في المهجر عدم الاكتفاء بالثبرع من بعد ، بل عليهم ان يعملوا على توثيق الرابطة العملية مع دولة اليهود بتشجيع الهجرة الجماعية لدعم اسرائيل ، وتقوية دفاعها عن نفسها ضد اعدائها الذين يريدون الانتقام منها والقضاء عليها . وينبغي عليهم الا يتركوا اسرائيل وحيدة في معاركها .

د - « ان حالة الطوارئ التي تعيشها اسرائيل الان ، لم تنته بعد . ويشترك حزب العمال الموحد ( المبابم ) حكومة اسرائيل في قيادة الشعب في معاركه العسكرية والسياسية ، واستعدادها للحلول السياسية الحاسمة الكبرى التي تنتظر اسرائيل .

لذلك ، يلتزم حزب المابام بالمبادئ المتعلقة بسياسة الامن والسلام التي اقرها المؤتمر ،  
وسبق أن صادق عليها مركز الحزب « (٢٧) » .

ان هذه القرارات التي اتخذها المؤتمر تشير الى تحول كبير في سياسة حزب  
المابام التي سبق ان اشرنا اليها . وتشترك هذه السياسة مع سياسة حزب العمل ،  
وخصوصا بالنسبة للموقف ازاء الاتحاد السوفيتي وشكالات الامن والسلام . وهذا  
التقارب جعل التحالف بينهما ميسورا . وفي اعقاب المؤتمر بدأت المفاوضات بينهما  
لأقامة التحالف .

وقدم حزب المابام المطالب التي يقوم عليها مشروعه لاتابة التحالف . وهذه  
المبادئ هي :

- (١) توطيد التعليم الابتدائي المجاني لابناء العمل .
  - (٢) الفاء مشروع القانون الذي يقضي بالاعلان المسبق عن الاضرابات قبل  
تنفيذها .
  - (٣) دمج علاوة غلاء معيشة مرتين في العام .
  - (٤) اقتطاع المخصصات المالية لحركة « هشومير هتسمير » من ميزانية حركة  
الشباب العامل .
  - (٥) ضم المرشحين العرب من اعضاء الحزب الى قائمة الانتخابات المشتركة .
- وفي البداية رفض حزب العمل هذه المطالب ، ولكن العقبة الاساسية بقيت  
مشكلة المرشح العربي ووضعه في القائمة (٢٨) .

من المعروف ان حزب الماباي لم يسمح في السابق للعرب بالانضمام اليه كأعضاء  
عاملين . وفي الوقت نفسه اراد الحصول على أصوات العرب في الانتخابات دون أن  
يكون لهم مرشحون في قائمته . وانما كان الحزب يخوض معركة الانتخابات بقوائم  
منفصلة ترتبط به ، يكون مرشحوها العرب من أنصار الماباي الذين يدينون له بالولاء .  
وانتهج الماباي جميع وسائل الضغط والارهاب والحكم العسكري والتهديد بقطع  
الارزاق عن العرب الذين يرفضون اعطاء اصواتهم لهذه القوائم .

ولما جاء حزب المابام يقترح ضم مرشح عربي للقائمة المشتركة بينه وبين حزب  
العمل ، عارض هذا الآخر ذلك بشدة .

وكانت مخاوف حزب العمل من السماح لنواب المابام العرب بالاشتراك في القائمة  
المشتركة للتجميع المالي الزمعه اقامته ، هي انه — اي حزب العمل — سيضطر  
للسماح للنواب العرب التابعين له بالظهور ايضا في القائمة المشتركة ، الامر الذي  
سيحكم عليه السماح للمواطنين العرب الانضمام كأعضاء عاملين الى حزب العمل ،  
مما سيؤدي الى تغفل التيارات الوطنية العربية بين صفوف الحزب . وقد برر حزب  
العمل معارضته هذه بالحجج التالية :

(١) اذا اشترك العرب في القائمة العامة للتجميع العمالي ، فلن تبقى امكانية امام الاوساط العربية المقرية لحزب العمل للاشتراك في الانتخابات بقائمة عربية منفصلة كما كان ساريا في الانتخابات السابقة ، حيث كان يفوز دائما اربعة نواب عرب من هذه القائمة . فاذا ما ألغيت هذه القوائم العربية المرتبطة بحزب العمل بعد ظهور اسماء المرشحين العرب في القائمة العامة ، فان ذلك سيفسح المجال امام قوائم الاوساط العربية الوطنية أن تكتسح أصوات الناخبين العرب ، وخصوصا ان عدد اصحاب حق الانتخاب من العرب خلال الانتخابات القادمة سيكون ١٥٠٠٠٠ مقابل ١١٠٠٠٠ في الانتخابات السابقة . فهذه الزيادة تثير المخاوف من استفراد قوائم قومية عربية بالشوارع العربي دون أن يكون هناك منافس لها . ثم ان الخطر ليس نابعا فقط من خسارة آلاف الاصوات العربية ، وانما نابعا ايضا من تشكيل كتلة عربية في الكنيست ، الامر الذي من شأنه أن يؤدي الى تغيير كلي في علاقات القوى بين العرب ، حيث تضعف قوة النواب العرب الذين يريدون التعاون مع الحكومة وحزب العمل .

واقترح حزب المابام ترك مسألة اشراك العرب في الانتخابات مطعنة ، ولكن حزب العمل رفض ذلك وزعم انه ينبغي الاستعداد ، منذ اليوم ، لتشكيل قائمة عربية . وان هذا لا يحتمل التأجيل (٢٩) .

(٢) نظرا لعدم وجود أعضاء عرب في حزب العمل ، وبما ان حزب المابام يسمح للعرب بالانضمام اليه ، فان هذا الواقع يشكل احدى العقبات في المفاوضات حول التنسيق في التنظيم بين الحزبين . ثم ان حزب العمل لا يسمح للعرب بالانضمام اليه لانه حزب صهيوني . ومن المستحيل ان يلتفت العرب حول الاهداف الصهيونية (٣٠) . لذلك لا يجوز أن يسمح للقوميين من العرب بالتدخل في صفوف الحزب . ولا يجوز اقامة مجلسين للنواب في اسرائيل واحد يهودي وآخر عربي . ولذلك يجب توحيد القوائم العربية المرتبطة بحزب العمل مع قائمة عربية تابعة لحزب المابام (٣١) .

(٣) ان الوقت غير صالح لاتخاذ قرار ايجابي حاسم بشأن دمج العرب التام في اطار العمل السياسي في اسرائيل ، نظرا لانها تمر الان بمرحلة انتقالية بالنسبة لمعاملتها لاهالي المناطق المحتلة بعد حرب حزيران (يونيو) ، الامر الذي يعرقل انشاء توازن متساو جديد بين المواطنين العرب واليهود في اسرائيل . وحتى بالنسبة للمواطنين العرب الذين يعيشون في اسرائيل منذ عشرين عاما ، فلا يجوز ، في اي حال من الاحوال ، اشراكهم الفعلي في الحياة السياسية العامة ، نظرا لان الاحزاب اليهودية تخشى من فقدان طابعها اليهودي في نظر الناخبين اليهود ، وهذا من شأنه أن يشوه العلاقات بين المواطنين العرب واليهود ، خاصة وان هناك قطاعا كبيرا من اليهود لا يزال يؤمن بضرورة فصل العرب عن الحياة السياسية ، ولا يزال يؤيد استمرار قيام حكم عسكري صارم في المناطق التي يقطنها العرب (٣٢) .

(٤) ان ضم أعضاء عرب الى حزب العمل ، في الظروف الراهنة ، « يناقض العقل السليم » ، ولا سيما ان حزب العمل هو اكبر قوة تعمل ضمن اطار « حركة

عودة صهيون » ، وهو المسؤول عما يتم في البلاد التي يعيش فيها اليهود في الخارج ، وعن « انتاذ الجيل اليهودي الناشئ من الضياع والبليلة » ، ومن أظافر اليسار الجديد . وهذه المهمة لا يستطيع القيام بها الا اليهود الذين هم وحدهم المظلومون لها . نكل خطوة تتخذ لاثراك العرب في هذا الحزب ، في الظروف الحالية ، لن نشوه جوهر هذه المهمة فحسب ، وانما ستضعف من انطلاق حركة العمل الصهيونية في هذا المجال » . ولهذا السبب ، فان دخول عرب باعداد كبيرة الى حزب العمل ، من شأنه ان يقوض مكانة اكبر حزب صهيوني يعتبر « العمود الفقري للحركة الصهيونية . . . واسرائيل » ( ٢٢ ) .

هـ) ان السماح لوضع اسم النائب العربي في القائمة المشتركة العالمة للتجمع العمالي المزمع اقامته ، من شأنه ان يثر سخط النواب العرب المرتبطين بحزب العمل ، لانهم يعتبرون ان منح الحق لمرشح المابام العربي للظهور في القائمة المشتركة من شأنه ان يضعف مكانتهم لدى الناخبين العرب ، الذين سينظرون اليهم بمعنى الاحترار والاستهتار . وبذلك يصبح الشارع العربي غنيمة سهلة لقائمة الشيوعيين الجسد ( راكم ) ( ٢٣ ) .

بقيت مشكلة اشراك المرشحين العرب في القائمة المشتركة العقبة الرئيسية امام اقامة التجمع العمالي بين حزب العمل وحزب المابام . فمن جهة اصّر حزب المابام على ضم مرشحه العربي للقائمة . ومن جهة اخرى ، خشي حزب العمل من فقدان النواب العرب المرتبطين به وذهاب أصواتهم الى القائمة الشيوعية الجديدة ، وبذلك تحصل على ٢ - ٣ نواب اضافيين . ويخشى ان يصبح في الكتيبت ١٢ - ١٣ نائباً عربياً حيث يكون النفوذ للنواب القوميين . وساد الخوف ايضاً من ان يطالب النواب العرب بالانضمام الى لجان الكتيبت . وبذلك يشتركون في المناقشات التي تدور حول قضايا تتعلق بالامن مثل المشكلة السكانية ، ومصر المناطق المحتلة ، ومشروعات الاستيطان ، وغيرها ( ٢٥ ) .

واخيراً ، لم يجد حزب العمل الا ان يستسلم لطلب المابام ، ووافق على ان يوضع مرشحه العربي في القائمة المشتركة . واستطاع حزب العمل الضغط على النواب العرب المرتبطين به بتقبل هذا الامر . وقد استدعاهم ليفي اشكول ، ومارس عليهم ضغطاً شديداً لكي يقبلوا القرار الذي يتخذه حزبه في هذا الشأن ( ٢٦ ) .

ولكن مماعي اشكول وضغوطه لم تمنع الانقسام بين النواب العرب . حيث انسحب النائب الياش نخله من قائمة « التقدم والعمل » ، واقام كتلة مستقلة اطلق عليها اسم « كتلة الجليل » . وذلك نتيجة للخلاف بينه وبين سيف الدين الزعبي الذي ايد ضم مرشح المابام العربي الى القائمة المشتركة ، بينما عارض الياش نخله ذلك بشدة ، ووصف ذلك بأنه مأسى بالعرب الذين ساروا مع الماباي مدة ٢٠ عاماً .

واتهم سيف الدين الزعبي زميله نخله بالتآمر مع آمنون لين ، مستشار رئيس الحكومة للشؤون العربية ( ٢٧ ) .

لم تحقق المفاوضات بين الحزبين أي تقدم ملموس في هذه الفترة . وقد اشار لبني اشكول الى العقبات التي تعترض اقامة التحالف بينهما ، وقال : « ان حزب العمل ليس مهتما بمسد للاتحاد مع المابام ، لان الحزب نفسه [حزب العمل] يجب أولا ان يحقق الوحدة القائمة داخله ، لانه ستبقي سنوات قبل ان تختفي معالم الماضي . وبالإضافة الى ذلك ، يوجد قطاع من حزب المابام لا يريد أي ارتباط مع حزب العمل . وتوجد أيضا المشكلة العربية » . وذكر اشكول انه درس مسألة ضم مرشح عربي من قبل المابام الى قائمة المرشحين للكنيست ، وذلك عندما اجتمع مع اعضاء الكنيست العرب المرتبطين بحزب العمل ( ويعتقد اشكول ان النواب العرب غير متحمسين لفكرة وضع ممثل المابام العربي في القائمة ، وان يبقوا هم مرتبطين بحزب العمل في قوائم منفردة ) ( ٣٨ ) .

بقيت المفاوضات بين حزب العمل وحزب المابام من اجل اقامة التحالف بينهما ، تتمتع أحيانا ، وتحرز تقدما بطيئا أحيانا أخرى ، الى أن اجتمع المركز الاقليمي لحزب العمل في ٢٣ آب ( اغسطس ) ، واتخذ قرارا باتامة التحالف مع المابام بناء على نتائج هذه المفاوضات . وقد اتخذ هذا القرار بتصويت سري ، ونال ٦٢٤٤ بالمائة من مجموع الاصوات .

وإما المشروع الذي تقدم به أبا حوشي ، رئيس بلدية حيفا ، والذي ايدته معارضة التحالف من بين اعضاء رامي والماباي ، فانه يؤيد اقامة تحالف مع المابام ، شرط أن يحذف من الاتفاق البند الذي يقضي بضم مرشح أو مرشحين عرب لقائمة التجمع لانتخابات الكنيست . وقد نال هذا المشروع ٣٧٦٦ بالمائة من مجموع الاصوات . واشترك في التصويت ٣٩١ عضوا من بين ٤٢٨ وهم عدد اعضاء المركز الاقليمي ، وقد صوت ٢٤٢ عضوا بجانب مشروع الاكثية . ونال مشروع أبا حوشي ١٤٦ صوتا ، والفيت ٣ اصوات .

وقدم مشروع آخر يقضي بتأجيل حسم قضية التجمع مع المابام الى ما بعد انتخابات الكنيست السابع سنة ١٩٦٩ ، ورفض هذا المشروع باكثية ٢١١ صوتا ضد ٨٣ صوتا .

أما بالنسبة لموقف اعضاء رامي في حزب العمل من قرار اقامة التجمع ، فقد قال موشي دايان ، زعيم رامي ، انه « ان يعزل حزب العمل بسبب القرار الذي اتخذه مركز الحزب باقامة التجمع مع المابام » ( ٣٩ ) .

وفي ٢٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، انعقد المؤتمر الخامس لحزب المابام ، في دورته الثانية في القدس ، واطر مشروع للجنة الدائمة التي اجرت المفاوضات مع حزب العمل بشأن اقامة تجمع مع حزب العمل في الكنيست والمستدروت والسلطات المحلية . واطر المشروع بـ ٤٢٣ صوتا ضد ٢٣٩ ، وامتناع ١ اعضاء عن التصويت ( ٤٠ ) . وقد سبق ان ذكرنا اسس مشروع المابام الذي قدم الى المؤتمر في دورته الاولى .

ويستفاد من نتائج التصويت أن عددا كبيرا من اعضاء مؤتمر حزب المابام يعارض

اقامة التجمع مع حزب العمل ، ، الامر الذي ادى الى انقسام خطير داخل صفوف الحزب كما فكرنا .

بعد ان اتم مؤتمر المابام مشروع التجمع ، القى منير يعري ، الامين العام لحزب المابام ، خطابا حاول ان يبرر فيه اقامة التجمع والاسباب التي دعت اليه . وقال يعري ان « المبدأ الاساسي لاتصار التجمع هو ان الفترة التي نعيش فيها تقضي انه من الآن وصاعدا سيعمل الحزب ، وسيقوم برسائله المستقلة كجزء لا يتجزأ من المعسكر الاشتراكي - الصهيوني » . وبعد ان ربط بين اقامة التجمع وحالة الطوارئ ، قال : « اننا ننظر الى هذا التجمع بين الحزبين العماليين الصهيونيين بأنه الإطار القادر على تعميق المسؤولية المشتركة لمسير الدولة والهستدروت ، وقد تعلمنا هذا الدرس من حرب الايام الستة » .

وهاجم الامين العام للمابام الاتحاد السوفييتي بشدة ، واتهم السوفييت « بالنازية لاحتلالهم تشيكوسلوفاكية » ، كما هاجم يعقوب ريفتين ، زعيم المعارضة داخل حزب المابام ، والذي يؤيد الاتحاد السوفييتي ، وقال عنه انه لا يمثل الانفسه . وأشار الى « الخطر الذي يتهدد اسرائيل بسبب تدفق الاسلحة السوفييتية على العرب » . وقال ايضا « لم نعد جزءا لا يتجزأ من المعسكر غير الصهيوني ، وانما نحن جزء لا يتجزأ من المعسكر الاشتراكي الصهيوني الذي يشترك معنا في بناء البلد والدفاع عنه » .

ووجه يعري نقدا شديدا الى بعض الاوساط بين الجمهور ، وحتى بين اعضاء حكومة الكتلت الوطني ، وقال عنهم انهم « يتنافسون في اسباع الشعارات التي من شأنها ان تسد كل منفذ لاحتالات السلام » . وطلب من « الاكثرية في الحكومة التي تسمى الى ايجاد مخرج للسلام مع ضمان حدود آمنة ومعترف بها ، ان تسمع صوتها مدويا ، وتعلن عما تريده » .

وتحدث الامين العام للمابام عن المشاريع المختلفة لحدود اسرائيل ، وقال انه « لا يضر الدولة بل يفيدها ، اذا اصدر رئيس الحكومة ووزير خارجيتنا بيانا صريحا باسم الحكومة كلها ، يعلنان فيه اننا لا نتطلع الى الاحتلال ، وانما نحن على استعداد لاجراء مفاوضات بواسطة مبعوث الامم المتحدة ، لنصل في النهاية الى مفاوضات مباشرة حول توقيع معاهدة سلام مع جيراننا ، على ان تؤدي هذه المفاوضات الى الاعتراف بحدود آمنة ومتفق عليها ، وإلى حل لمشكلة اللاجئين ، وضمان حرية الملاحة في مضائق تيران وقناة السويس » .

واختتم يعري خطابه بتوجيه الدعوة الى معارضي التجمع داخل حزب المابام « بعدم زرع الياس والحفاظة على الواجب الاول لكل اشتراكي مخلص لكي يضع ثقته بالانسان بصورة عامة وبزملائه بصورة خاصة » (٤١) .

بعد اعلان اقامة التجمع بين حزب العمل والمابام باشر الحزبان بتوحيد كتلتيهما في الكنيست ، واتسما كتلة جديدة دعيت كتلة تجمع العمل - المابام ، واصبح لها ٦٧ مقعدا بعد ضم المقاعد التسعة التابعة للمابام .



إذا كانت اقامة حزب العمل قد اثارت بعض المخاوف لدى الاوساط الحزبية من اليسار واليمين ، فان اقامة التجمع العمالي بين حزب العمل والمابام زادت من المخاوف في ان يستأثر التجمع الجديد بالسلطة .

وقد اشارت صحيفة « الاتحاد » ، لسان حال قائمة الشيوعيين الجدد ( راكمج ) ، في عددها الصادر بتاريخ ٣٠ آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، الى الدوافع من اقامة هذا التجمع ، وقالت تحت عنوان « اهداف معلنة وغايات مستترة » : « لقد ولدت فكرة التجمع مع المابام منذ ان قام التجمع بين الماباي واحدوت همفوداه ... واشتدت الرغبة فيه بعد توحيد الماباي واحدوت همفوداه ورافمي في حزب واحد ... »

« اما الدوافع التي كانت تدفع قادة الماباي واحدوت همفوداه سابقا وقادة حزب العمل حاليا نحو التجمع مع قادة المابام فتتلخص في امرين :

« سيلسي : ... اي الرغبة في تصفية اي قوة عمالية تنقف الى يسار حزب العمل ، وتستطيع ان تصبح نقطة التحالف قوى الطبقة العاملة المتزمنة من خضوع قادة حزب العمل للاحتكاريين المحليين والاجانب ... فبهذه الطريقة يستطيع قادة اليمين في حركة الطبقة العاملة ميانة مواقعهم حتى حين تتسع الهوة بينهم وبين جماهير العمال .

« وتنظيمي : ... اي زيادة قوة حزب العمل البرلمانية بالحاق نواب المابام بنوابه ... ولعل من الامة بكان ملاحظة خطيرة هبوط جاذبية احزاب الطبقة العاملة الصهيونية الطلائعية ، كما دلت على ذلك الانتخابات النيابية الاخيرة .

« هذه هي الاهداف الحقيقية لرغبة قادة حزب العمل في التجمع مع قادة المابام ... اما قادة المابام ، فانهم في جو ارتفاع موجة التعمب القومي يتخلون باستمرار عن مواقفهم اليسارية المحدودة ويقترحون ايدولوجيا من قادة حزب العمل ( الفريق المعتدل منهم على الاقل ) ، ولذلك يجدون التجمع امرا طبيعيا .

واضافت صحيفة « الاتحاد » تقول : « وبقينا ان بعض قادة حزب العمل اليمينيين يدركون اهمية تعميق تخلي قادة المابام عن مواقفهم اليسارية المحدودة ويعتبرون ذلك الامر الحاسم في اقامة التجمع . »

وهذا ما اكده جولدا مئير ( الامينة العامة لحزب العمل سابقا ومن العناصر الحاسمة في قيادته ) ، حين بحثت قيادة حزب العمل مسألة التجمع . فقد لاحظت ان التحول في موقف المابام من الاتحاد السوفييتي هو احد الامور الكبرى في تاريخ الطبقة العاملة الاسرائيلية ، واقترحت انتهاز الفرصة السانحة لتحقيق التجمع ، « والا فقدنا هذه الفرصة الملائمة » (٤٢) .

وقالت صحيفة « الاتحاد » في عددها المشار اليه : « وهناك ما يوحي بان قادة المابام يتقاربون ايدولوجيا مع قادة حزب العمل على طول الجبهة ... ولعل هذا ما قصده روبين بركات (Reuven Barkat) ( احد قادة حزب العمل ) حين قال في تقريره

لقيادة الحزب عن مباحثات التجمع : لم تنشأ أمور مبدئية فكرية تفصل بين الفريقين عند بحث المسائل السياسية والاقتصادية ... فكل القضايا تقريبا التي بحثت في اللجنة تم الاتفاق عليها ... ومن الممكن الوصول الى اتفاق حول القضايا الأخرى عند النقاش .

« أما اصرار المابام على انتساب عضوه العربي الى لائحة المرشحين لانتخابات الكنيست المقبلة ، فغير تفرضه سيلة قادة المابام التي أخذت على عاتقها أولا ، مهمة مقاومة الشيوعية عامة ، وخاصة في الميدان العربي في اسرائيل . وثانيا ، واجب تطهير الصهيونية التي اقتصرت بالانتمائية العنصرية والتعصب القومي على الصعيد الدولي » .

واشارت « الاتحاد » الى التناقضات داخل حزب المابام فقالت : « وهكذا فالخلاشات بين قادة المابام وحزب العمل هي تعبير عن الصراع الداخلي في المابام الذي لا يقتصر فقط على قضايا نقابية في المستدروت ، حتى ولو ظهر ذلك بارزا في الخلاف حول كتلة مستقلة او موحدة .

« فنشاط شباب المابام الآخر ، تحت شعار مطالبة الحكومة بوقف الاستيطان في المناطق العربية المحتلة ، والمبادرة الى تسوية قضية اللاجئين (٤٣) ، ومظاهرتهم قبل عدة اسابيع في نتانيا ضد الضم ، كلها توحى بعمق التناقض داخل المابام .

« ولا نعتقد ان تحفظات المابام من توثيق الصلات مع المانية الغربية ، وتأييد تحويل المنطقة الى منطقة منزوعة السلاح قد ثلاثت كلها في هذا الجو القومي المتعصب ، ولهذا نستبقى من المعتقدات التي تعترض التحالف العمالي الذي يريد قادة المابام مرضه على كادرهم » .

ولكن من الخطأ الاعتقاد ان الصراع الداخلي يقتصر على المابام . فهو قائم في حزب العمل ايضا . ولكن الفرق في الصراعين ( المرتبطين بقضية التجمع ) ان الاول يدور بين قيادة المابام وجباهيره ، في حين ان الثاني يقوم بين عناصر قيادة حزب العمل المختلفة — بين المعتدلين والمطرفين — بين قادة الماباي السابقين وقادة رافني السابقين .

وليس سرا ان قادة الماباي السابقين (مئر واشكول وسابير ) هم الذين يبذلون كل جهد لاقامة التجمع ليقذفوا بقسوة المابام في المعركة الدائرة بينهم وبين قادة رافني ، خاصة وان هناك عداء مستحكما وتناقضا رهيبا بين المابام ورافني . وفي هذا قال مئر يعري ، زعيم المابام ، في مؤتمر حزبه « علينا تجميع قوانا لانتقاد حزب العمل من موثي دايان وشمعون بيريز » (٤٤) .

وشمعون بيريز ( احد زعماء رافني سابقا ونائب سكرتير حزب العمل حاليا ) لم يخف مقاومته للتجمع ، واعرب في اجتماع قيادة حزبه عن شكوكه في التجمع مع المابام ، لوجود فرق جوهري بينه وبين حزب العمل . ففي رايه : « ان حزب العمل حزب صهيوني ، في حين ان المابام حزب مزدوج القومية » (٤٥) .

لقد أكد بريمز بهذا على سيطرة الصهيونية التوسعية البالغة الجهر في الحقد على الشعوب العربية ، وفي التفكير لحقوقها . ففي اعتراضه على المابام كان يعرب عن اعتراضه حتى على وجود عناصر عربية موالية لحزب العمل في إطار التنظيم الصهيوني . وهذا الموقف لا يتلالم مع موقف محافل واسعة في حزب العمل .

وفي هذا الصدد كتب آدم دورون في « دافار » في ٧ آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ في مقاله « المابام ، حزب العمل وقضية العرب » : قائلا : « مع ان نتائج الحرب زعزعت العملية الطبيعية لاقامة علاقات مرغوب فيها بين اليهود والعرب ، الا ان تجربة السلطة الاسرائيلية في المناطق ( التي تسيطر عليها ) زادت في الثقة بان السياسة الليبرالية تستطيع تقديم نتائج مطلوبة ، وتخلق امكان قيام حوار بين اليهود والعرب الذين يعيشون تحت حكم السلطة الاسرائيلية » .

هذه المحافل في حزب العمل تريد طبعا ان يؤدي هذا الحوار الى توطيد مواقعها في الاراضي العربية المحتلة ، ولا يقربها من موقف المابام بشأن ضم ناثبه الى لائحة مرشحي التجمع المرتقبة . الا ان موقفها يدل على التمايز داخل حزب العمل ويفسر استعدادها للتجمع مع قادة المابام ، كما يفسر مقاومة جناح المتطرفين ( قادة رانسي سابقا ) لهذا التجمع .

وعلى الرغم ان « برنامج السلام » ، الذي وضعه المابام ، يتم بالتوسع ( في قطاع غزة ومرتفعات الجولان ... ) فوجوده خارج الحكم وخارج التجمع يشدد التمايز في داخل القوى الحاكمة ، ويقوي مقاومة القوى التي تعارض ضم الاراضي العربية كلها ولو معارضة لينة ، وغير واضحة المعالم . فالتجمع من شأنه ان يضعف توى المابام الثابتة التي تعارض الاستيطان في المناطق المحتلة ، وتطالب بمبادرة لحل مشكلة اللاجئين .

ومع هذا ، فالمصراع الداخلي في المابام ، والمصراع بينه وبين رامي هما اللذان سيقرران مستقبل التجمع الجديد .

#### د - وضع حزب العمل بمقد اقامة التجمع مع المابام :

لقد ذكرنا ان الصراع الحزبي الداخلي لم يقتصر على حزب المابام ، ولكن امره استفحل ايضا داخل حزب العمل نفسه . وقد نشب خلاف شديد بين موسى دايان وبنحاس سابير ، الامين العام للحزب ، الذي اجاب على سؤال بشأن المرشح لرئاسة الحكومة والعلاقات المتوترة بينه وبين دايان قائلا : « لم اعقب على بيان دايان بأنه يريد اخراجه من الحكومة ... ولا افترض انه بعد اقرار المؤتمر المنتخب سيتوقف دايان عن سعيه لاجراجه من الحكومة » . وقد صرح دايان ان اعضاء الفروع تخاف من التعبير عن رأيها بحرية . ورد عليه سابير قائلا ان « دايان لا يؤمن بما يقول » (٤٦) .

وهناك نقطة اخرى يخطف عليها دايان مع سابير وهي ان هذا الاول يعارض عقد مؤتمر منتخب للحزب ، بينما سابير يوافق على عقد هذا المؤتمر . ومما فجر

الازمة ان المركز الاقليمي للحزب اجتمع في ٣ ايلول ( سبتمبر ) ، وافر عقد مؤتمر منتخب لحزب العمل في اوائل عام ١٩٧٠ ، اي بعد بضعة اشهر من اجراء انتخابات الكنيست والسلطات المحلية والمستدروت . وستجري الانتخابات داخل المؤتمر على اساس احصاء عدد اعضاء الحزب . وتقرر ان يرفع المؤتمر الدستور الدائم للحزب وينتخب مؤسساته الرئيسية .

وتقرر ايضا ان يعقد المؤتمر التحضيري على غرار المؤتمر التأسيسي الذي عقد في ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) بموجب نسب القوى ٥٧ بالمائة المباي سابقا ، ٢١،٥ بالمائة احدوت هعفوداه سابقا ، و ٢١،٥ بالمائة رامي سابقا ، وذلك في الفترة بين كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ وآذار ( مارس ) ١٩٦٩ . ويبحث المؤتمر مشكلات الامن والقضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تواجه الحكومة والمستدروت (٤٧) .

وعلى اثر ذلك ، قدم دايان استقالته من مكتب قيادة حزب العمل الى بنحاس سابير دون ان يفكر سببا لذلك . وازدادت التكهّنات حول سبب استقالة دايان ، ولكن المراقبين اجمعوا على ان دايان استقال بسبب القرار الذي اتخذ لاقامة مؤتمر منتخب للحزب ، لان ذلك في رايه يضعف كل احتمال لتغيير القيادة . وادعى دايان ان مكتب القيادة غير مخول باتخاذ مثل هذا القرار الهام ، لان تشكيله تم بناء على نسب القوى . ويقصد بذلك ان المباي يتمتع باكبر نسبة ، وهو الذي انفرد بهذا القرار . وعلى الرغم من ان دايان استقال من مكتب القيادة الا انه بقي يحتفظ بعضويته في المركز الاقليمي وفي الامانة العامة للحزب . وحل مكانه في مكتب القيادة اسحق نائون وهو العضو السادس لرامي في المكتب . واذا اقر المركز الاقليمي للحزب زيادة اعضاء المكتب من ٢٨ الى ٣٣ سينضم عضو سابع من رامي (٤٨) .

قبل ان يبدأ المركز الاقليمي لحزب العمل جلساته بملت مماع « لنهضة الخواطر » ، بعد ان ساد التوتر خلال الفترة التي سبقت جلسات المركز واشتدت الرغبة في عدم السماح لمزيد من التدهور في الوضع الداخلي للحزب ، وفي العلاقات بين القوى المختلفة . وعلم ان دايان رفض ان يتزعم كتلة معارضة داخل الحزب (٤٩) .

وبعد ان اختتم المركز الاقليمي للحزب جلساته ، عقدت الامانة العامة اجتماعا في تل ابيب في ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ناقشت فيه موقف الحزب من التطورات المتوقعة في المستقبل ، وذلك في ضوء التفاوت في وجهات النظر حول عدد من القضايا الهامة ، داخل قيادة الحزب ، والمشاخصات التي اكرت المحالة الاسرائيلية من التحدث عنها بتوسع في الاونة الاخيرة .

امتنع النقاش عضو الكنيست روبين بركات ، وقال فيما قاله ان الحزب يشتر لدى الجمهور الاحتقار والاستخفاف . ومما يساعد في نشوء هذا الموقف لدى الجمهور ، الوضع السائد داخل الحزب .

وحول مستقبل الازمة في المنطقة قال بركات : « اذا كان بودنا بلوغ السلام ، فعلينا ان نكون مستعدين لفتح الثمن ، وان نكون مستعدين للمهاودات » .

وتحدث وزير الدفاع ، موشي دايان ، فركز على مستقبل المناطق المحتلة . ومما قاله : « يجب اعتبار مرحلة الانتقال مرحلة لخلق الامور الواقعة في المناطق [المحتلة] بحيث تسهل علينا بلوغ السلام . ومع ذلك الامتناع عن القيام باعمال تصعب علينا الامر فيما بعد » .

وقال دايان انه لم يسمع احدا من زملائه يقول : « اتنا غير مستعدين للقيام بنزالات اقليمية معينة مقابل السلام الحقيقي ! » .

وجرى نقاش حول « ازمة » التصريحات التي يدلي بها الوزراء من حين لآخر ، والتي تخلق البلبلة لدى الصحافة والجمهور لما تحمله ، في كثير من الاحيان ، من التناقضات وعدم الوضوح والفوضى . وقال دايان في هذا الموضوع ، « على وزراء الحكومة ان يكونوا اكثر انضباطا في احاديثهم في الخارج ، وتصريحاتهم للجمهور » .

ولكن يونا كاسي (Yona Kesse) يرى في دايان نفسه نموذجا لما يجري في الصحافة من حديث عن الفوضى داخل الحزب فيقول ان الصحف تخلق انطباعا بان لدايان « رجلا في الحزب ، والرجل الاخرى في جاحل » .

وتكلم موشي تابنكين (Moshe Tabenkin) عما يسمى « تكامل الوطن » ، فقال انه « تعب من الحق الادبي للامة في استيطان ارض اسرائيل التاريخية » . واعلن تابنكين : « ان استيطان الخليل ليس ضما اقليميا ! » .

وبنفس المنطق اضاف تابنكين : « ان السلام الحقيقي معناه استيطان المناطق [المحتلة] ، سواء وافق العرب ام لم يوافقوا ، تماما كما حدث سابقا .

وكشف تابنكين عن التصد الحقيقي للصهيونية فقال « اذا كان الاستيطان يحول دون السلام ، فان مجرد وجونا يحول دون السلام » .

واعرب يعقوب شابيرو (Ya'acov Shapiro) عن معارضته لحركة « ارض اسرائيل الكبرى » لا لان هذا يتنافى مع الاعتراف بحقوق الآخرين ، ويتنافى مع المواثيق الانسانية والدولية ، بل لانه لا يريد لسان مستوطنات الحدود « ان يتبعوا في الملاهي الى الابد » .

لم تكن اقوال جميع المناقشين في سكرتارية حزب العمل من هذا الطراز ، فابراهيم عوفر (Abraham Ofer) مثلا ، قال انه يجب عدم التحدث « بالقوة » فقط ، مع العرب حول السلام . واستنكر موقف اعضاء الحزب الذين يتعاملون مع جماعة « ارض اسرائيل الكبرى » تلك الجماعة التي « لا يخجل اعضاؤها اذا ما نسبت اليهم آراء لئاشية » .

وتحدث موشي كارمل ، وزير المواصلات ، عن النقاش العام الذي يدور في اسرائيل حول مستقبل المناطق المحتلة ، فقال « ان هذا النقاش يمنحنا القوة » . وكيف يفسر ذلك ؟ « بفضل هذا النقاش تشكل راي موحد وقوي يقول ان القدس ومنطقة عتسيون ( في الضفة الغربية ) ، والجولان وغزة — يجب عدم ارجاعها ! » .

واكد الوزير كارمل على انه لا عودة الى حدود الرابع من حزيران ( يونيو )  
و « لكننا لا نقول ان حدود وقف اطلاق النار نهائية ، اذا توصلنا الى امكانية سلام » .

وكان من بين المتناقشين موردخاي زار (Mordehai Zar) الذي هاجم موشي دايان  
لانه استند على مقال كتبه محمد حسنين هيكل حول ضرورة استبدال ليفي اشكول  
وزملائه في الحكم (٥٠) .

ازاء هذا التنوع في الافكار والاختلاف في المواقف داخل حزب العمل ، اعلن  
بنحاس سابير ان المهمة الاساسية التي تواجه الحزب الآن هي تكتل جميع عناصره  
« دون تغطية الخلافات القائمة حول شؤون سياسة الامن والسياسة الاقتصادية  
والاجتماعية » (٥١) .

وقد طالب ابا ايوان حزب العمل بان تكون له سياسة واحدة واضحة في الداخل  
والخارج . وكتب مقالاً مطولاً في صحيفة « دافار » استعرض فيه السياسة الداخلية  
والخارجية التي يجب ان ينتهجها حزبه والمشكلات التي تواجهه .

بالنسبة للسياسة الداخلية ، قال ابا ايوان انه يجب على حزب العمل ان يولي  
اهتمامه للاوضاع الاجتماعية ، ويسعى من اجل المساواة ورفع مستوى الانسان .  
وقال انه « على الرغم من التقدم الذي احرزته اسرائيل ، لا تزال نسبة الفقر كبيرة » .  
واضاف ان « على حزب العمل ان يحدد جميع القوى الاكاديمية والعلمية ، اذ لا يوجد  
حتى الآن مكان لهذه الاوساط في الحزب ، وجمهور الشباب المثقف والعلماء لم يساهموا  
بعد في أعمال الحزب » (٥٢) .

وبالنسبة للهجرة والاستيعاب قال ايوان : « لقد حان الوقت لكي يستمع الحزب ،  
على الاقل ، الى تقييم اجمالي اولي حول طبيعة هذه المشكلة ووسائل معالجتها » .

اما بالنسبة لـ « الشعب اليهودي » ، قال ايوان : « تزداد الهوية اتساعاً بين  
المفهومين « اسرائيل » و « اليهود » . وكلمة صهيونية لم تعد موجودة في القاموس  
— وهذا يعني انه ليس لنا سياسة يهودية . وكل من يقول الآن دولة اليهود ، لا بد  
له ان يزن كلامه جيداً ، لنلا يفسر ذلك ان هناك افضلية للرابطة بيهود الشتات عن  
الرابطة باهالي جنين وأريحا . والمشكلة هي اذا كان لا يزال بيننا وعي بالنسبة لانتائنا  
لشعب لا تحدد المعالم الجغرافية طبيعته .

« ومشكلة المشاكل هي : هل ستبقى اسرائيل دولة اليهود ام لا ؟ ولكن الدلائل  
الحالية تشير الى ان دولتنا ستكون ماثولة بالعرب اكثر من ازدحامها بجماعات كبيرة  
من المهاجرين اليهود . فقد ولد النصر الاخير مشكلات لم تكن على استعداد لمواجهةها .  
وتظهر اسرائيل امام العالم الآن بانها الدولة الوحيدة في العالم التي تفرض سيطرتها  
على مواطن دولة اخرى ذات سيادة ، وهم لا يرضخون لسيادتها عن ذرة من طيب  
الخاطر . فهنا تقف اسرائيل امام الاختيار — هل نعاملهم كشعب مستقل ، او نحكمهم  
رغماً عن ارادتهم ؟ ولكن في أعقاب الجهود السياسي ، يبدو انه كتب على اسرائيل  
ان تقف موقفنا مزدوجاً من الدفاع عن النفس . فهي تدافع عن نفسها مما يحدث خارج  
حدودها ، وتدافع عن نفسها مما يحدث داخل حدودها . فالسؤال هو ، هل سيؤثر

هذا الوضع ، اذا استمر طويلا ، على طبيعة مجتمعنا ؟ وهذه المشكلة لا تتمثل في سؤالنا : « كيف سيؤثر هذا الوضع على العرب المحتلين ؟ » ، وانما « كيف سيؤثر على اليهود الحاكمين ؟ » . ويجب الان نسى ان هناك بعض الظواهر المثيرة للقلق . هناك من يطالب بنصب المذابح [للعرب] ، وبعض المواطنين [اليهود] يطالبون بتحويل السجون الى اماكن للتنظيف . وهناك من يطالب بالقيام بحملات تشهير ضد كل من يميل منا الى ليونة اقليمية في المفاوضات حول معاهدة السلام .

« اذن ينبغي على حزبنا ان يضع سياسة ازاء هذه المشكلة ، ويحدد موقفه منها . وبالإضافة الى مشكلة تكامل البلاد ، هناك مشكلة تكامل روح الشعب . وبالإضافة الى مشكلة مصرنا المادي هناك مشكلة مصرنا الروحي . ولا شك انه ظهرت من خلال الوضع الجديد تيارات عقائدية من النوع الذي كنا نحاربه دائما ، ويجب الان نسى ان سيطرة بدأت تنهار في اليوم التالي من انتصارها . فالمشكلة هي كيف نتصرف بعد انتصارنا ؟ » .

واشار ابا اييان الى مشكلة داخلية اخرى وهي مشكلة وسائل الاتصال بين الحزب والجمهور . وانتقد الصحافة الاسرائيلية وقال ان « هدفها هو المبالغة ودفن الجمهور الى اتخاذ مواقف سياسية غير متزنة » .

واضاف ابا اييان متطرقا الى سياسة اسرائيل الخارجية فقال : « فكرت الخطوط العريضة للمشكلات الداخلية ، ولكن مشكلات اسرائيل الداخلية لا تقل اهمية ، في رأيي ، عن كل تحد تواجهه في الخارج . اضف الى ذلك ان حلولنا الحاسمة لمشكلة طابع المجتمع الذي نريده ، وشخصيته ، ستحدد اتجاه كفاحنا الدولي . فالسؤال الذي نواجهه ليس ماذا نريد من العناصر الخارجية ؟ وانما ، ماذا نريد نحن ؟ هل نريد دولة بالإضافة الى ضمان ايجابي لامنها ، دولة تسمى لكي تكون دولة يهودية في تركيبها وفي حضارتها وفي اسلوبها وفي قراعاتها الحاسمة . وهل تنادي بكل احتمال للسلام وبالبقاء داخل الاسرة الدولية ؟ اذا كانت هذه رغبتنا ، فان الامر يتطلب اتجاها محينا في التخطيط والظهور في المجال الدولي ! او هل نحن على استعداد لكي نقرر انه لدى تكوين الدولة ، سنمطي التكوين الجغرافي فقط الاولوية الحاسمة ، فنسح من اجل ذلك لدم غريب ومعاد بان يسري في عروقنا ، لدرجة نسيان الهدف الذي تجمعنا من اجله . . . هل توصلنا الى اقتناع بان الخارطة الجغرافية فقط ستصبح العامل الوحيد الذي يلقي جانبنا الخرائط الاخرى ، مثل الخارطة اليهودية والاجتماعية والسياسية والثقافية والادبية ؟

« بعد ان اشتركت في مداورات الحكومة حول هذا الموضوع ، وبعد ان درست جميع مناقشات الامانة العامة ، يخيل لي اننا اتخذنا القرار الحاسم . ولكن ما كل واحد منا يسلم به او يواجهه . وعندما قدمت خلال شهر آب ( اغسطس ) من العام الماضي الى الكنيست الصيغة القائلة بان نحتفظ بخطوط وقف القتال بكاملها الى ان يتحقق السلام ، وان نسمى في الوقت نفسه للسلام بالمفاوضات ، كان واضحا اننا نعتبر حدود السلام امرا مفتوحا للبحث والاتفاق . اي نعتبرها امرا لم يحسم بعد .

« انتي احترم كل من يؤيد التنازلات الاقليمية مقابل السلام الحقيقي ... ولكنني لا ادرك سبب هيجان الذين يطالبون بوحدة اراضي البلد دون شرط . ان كل من يقول « ولا شبر واحد من الارض » ويريد مفاوضات السلام ايضا ، ما هو الا مغال . انتي اعود للتاكيد انه على الرغم من ان السلام لا يزال بعيدا عنا ، الا ان تحديد موقتنا مبديا من السلام هو امر ملح » ، ومن المستحيل تجنبه . »

وادعى ابا اييان ان الانقسام والخلافات في الراي ، حول موضوع الحدود ، هو ضرب من التصنع . وزعم ان هناك « اتفاقا كبيرا وواسعا حول السياسة ( التي وضعها هو ) والتي وصفت بانها متزنة ، والتي تعتمد على ركنين اساسيين : رفض التراجع عن خطوط وقف اطلاق النار الى ان يتحقق السلام ، والاستعداد لقبول واقع آخر لا يزوج بنا في وضع يعيش فيه وسطنا مليون ونصف مليون عربي ويقتنون في شرايين حياتنا ومجتمعنا » .

واضاف ابا اييان شارحا معالم السياسة الخارجية الاسرائيلية التي ينادي بها ، فقال « من المحتمل جدا ان لا يكون السلام واقميا ابدا ، ولكننا لسنا مجبرين على التصريح بذلك في اليوم الذي تقرر فيه حكومة اسرائيل ان تعلن على العالم والانسانية مشروعها للسلام . »

« ومعنى هذا الكلام : ان الحرب السياسية تشبه الحرب العسكرية في انه ليس لها خط محدد يفصل بين التكتيك والاستراتيجية ، وفي الصراع السياسي ايضا ، من يخسر موقعا معزولا خلال ساعة واحدة من شأنه ان يخسر المعركة بأسرها . فكم بالاحرى بالنسبة للصراع السياسي الذي نخوضه منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . »

« هناك امر مزعزع ومخيف في الهوة بين قوتنا الجغرافية — الطبيعية والسياسية والدولية — وبين قوة خصومنا حتى في ايام هزيمتهم . وينبغي الانخدوع انفسنا فحتى بعد حرب الايام الستة لم يتغير شيء في المنطقة وفي العالم . فجيراننا يتفوقون علينا في كل شيء ما عدا الناحية العسكرية ، فهم يتفوقون علينا في عدد السكان وفي اراضيهم الشاسعة ، وفي مدى تشكيلهم ، وفي غنى ثروات اراضيهم ، وفي مقدرتهم على التأثير على الميزان الاستراتيجي الدولي . وفي مثل هذه الظروف ، فان الطاقة السياسية لخصومنا تسهل عليهم بلورة سياسة دولية ضاغطة من اجل الانسحاب دون سلام ، وهذا يتطلب منا تمسك جميع ثرواتنا المادية والروحية . فكم بالاحرى عندما تكون الحكومة ، التي تخوض المعركة ، تتعرض للهجوم من الامام والخلف في وقت واحد ... » .

ثم يعترف ابا اييان بحقيقة هامة هي ان اسرائيل تستفيد قوتها من تفكك العرب وانقسامهم ، وفي الوقت نفسه يعبئ عن مخاوفه اذا اتحد العرب وسخروا طاقاتهم في المعركة فيقول :

« على اي حال ، علينا ان ندرك ان نتيجة الصمود الذي تحقق خلال فترة السنة والنصف التي مضت لم تكن ظاهرة طبيعية ، فهي تتجاوز الواقع الجغرافي — السياسي الحاصل . ومن حق خصومنا في العالم العربي ان يذهلوا من عدم قدرتهم على ترجمة



مزايهم الهامة الى تظاهرة فعالة لاقتلاع اسرائيل من مواتها . وفي بعض الاحيان انخيل انني احلم واقول : لو كان لاسرائيل مثل العرب ، ١٥ دولة شقيقة تؤيدها تأييدا اعمى ، واحدى الدول العظمى ، ولو كان تعداد سكانها ١٠٠ مليون نسمة وليس ٢،٥ مليون نسمة ، ومساحتها ١١ مليون كيلومتر مربع وليست ١٢٠ الف كيلومتر مربع ، وثروات بترولية كما لدى العرب ، لذلك لدي الانطباع انه لو كانت هذه الاوراق في ايدينا لكان في استطاعتنا القيام بتظاهرة هامة جدا في المجال الدولي . لماذا اذن لم يستطيعوا [العرب] تحويل مزايهم الهائلة الى قوة دافعة تقتلعنا من مواتها ؟ لانهم منقسمون فيما بينهم حول استخدام ثرواتهم من جهة ، ولانهم اتبعوا اسلوبا غير معقول ... من جهة اخرى . لذلك فان قدرتنا على الصمود ليست طبيعية . فهي تتطلب نشاطا سياسيا بهلوانيا واستغلال ثرواتنا العلمية والمادية . وعلى الحزب ان ينتمي الى الصراع السياسي العنيف الذي يدور باسمه ، وبناء على مفاهيمه ، والحرص على قدرتنا على الصمود فيه ... » .

واشار ابا اييان الى البلبلة الفكرية داخل حزب العمل في ضوء المناقشات التي دارت في الحكومة وفي مؤسسات الحزب وقال متائلا : « ما هو الخط السياسي لحزب العمل ؟ هل يجوز لهذا الحزب ان لا يكون له خط سياسي واضح ومنسق ؟ اتمد بذلك ، هل للحزب اية فلسفة سياسية كما لغيره من الاحزاب ... ؟ فالسؤال هو ما هي فلسفتنا السياسية ، وما هو الخط ، وما هي السياسة التي يسير عليها حزب العمل بالنسبة لمشكلات السلام ؟ لا توجد سيلة محددة لهذا الحزب . وحزبنا عبارة عن « سوبر ماركت » سياسي يحتوي على كل بضاعة ابتداء من « ولا شير واحد من الارض » وانتهاء ببسدا دايان « تنازلات اقليلية مقابل السلام » . فهذا الامر غير طبيعي لان وجود حزب داخل حزب هو بمثابة الشيء وفده ... » .

« اعتقد انه على الحزب ان يتبنى الاتفاق في الراي الذي توصلنا اليه خلال مناقشات الامانة العامة . فهذا الاتفاق لا يختلف في جوهره عن الخط الرسمي الذي يتبناه الكنيست ، اي اننا سنحتفظ بواقع وقف اطلاق النار ، ولكن سنكون مستعدين لقبول واقع آخر يتبلور في مفاوضات السلام . »

« اذا كان هذا موقفنا ، لماذا اذن لا نعلن عنه امام الملا لكي نحصل منه على الفائدة الثابتة في المجال الدولي ، ونحدد لانفسنا الاتاق والاهداف » .

وخلص ابا اييان الى الاستنتاج التالي :

« ان الناحية الجغرافية عنصر واحد فقط من بين مجموعة من العناصر التي تتألف منها الدولة وهي : العنصر البشري ، وقوة التفاهم المتبادل بين المواطنين ، وهل اكثرية سكان الدولة تحب الدولة جدا وتحترم عليها ، او ان نسبة كبيرة من سكانها تبغى سقوط الدولة وتحقر عليها . ان اية دولة في العالم لا تستطيع العيش في عصرنا هذا اذا كان ثلث سكانها يسمون الى انهيارها . وهناك استهتار لمظيع في موقف اوساط معينة في رفضها الاعتراف بالعنصر البشري — القومي للدولة ، وهو اهم عنصر في تكوينها وقدرتها على البقاء » (٥٣) .

## ثانيا : مجموعة الاحزاب الشيوعية

ادت عملية الانشقاق داخل الحركة الشيوعية في اسرائيل سنة ١٩٦٥ الى قيام حزبين شيوعيين ، هما : الحزب الشيوعي الاسرائيلي الذي يشار اليه بكلمة ماكي(\*) ، وبقي يتزعمه موشي سنيه . والحزب الثاني هو قائمة الشيوعيين الجدد ويشار اليه بكلمة راكح (\*\*) ، ويتزعمه منير فيلنر والنائب العربي توفيق طوبى .

ان هذا الانشقاق يختلف عن الانشقاق في الشيوعية العالمية ، حيث لم تكن في اسرائيل في البداية مسألة الولاء لموسكو او لبكين ، لان كلا الشقين ماكي وراكح بقيا موالين لموسكو حتى بعد الانشقاق لوقت ما . ولكن الخلاف بينهما تركز حول مسألة الانتهاء « للمسكر الصهيوني الاشتراكي » . ومن المعروف ان الحركة الشيوعية في اسرائيل كانت منذ البداية الحركة الحزبية اليهودية الوحيدة المناوئة للصهيونية والاستعمار الغربي . وفي الاعوام الاخيرة طرا تغير جذري على موقف بعض زعماء الحزب امثال موشي سنيه وشموئيل ميكونيس ، ازاء اليهود والحركة الصهيونية . وبدأ الحزب ينادي « بضممان مستقبل الشعب اليهودي في المستقبل الاشتراكي للانسانية » . والمطالبة بان تعتبر الحركة الشيوعية العالمية ، الحركة الصهيونية « حركة قومية » والاعتراف « بالنظرة الاسرائيلية الخاصة الى الاشتراكية » وبالحركة الشيوعية . وقد قطع ماكي علاقاته مع الماضي ، وتطلع الى خلق شخصية جديدة لشيوعية اسرائيلية . وعلى حد تعبير موشي سنيه نفسه : « حزب مستقل اسرائيلي وعالمي في وقت واحد ... ويمارس النظام الاشتراكي في اسرائيل بطريقة ديمقراطية بواسطة جبهة مشتركة مع جميع الذين يرغبون في ذلك : من عمال وشيوعيين واشتراكيين ومتدينين » (٥١) .

ويجاءر سنيه بان « النموذج السوفييتي للاشتراكية لم يعد بالنسبة لحزبه القاعدة الملزمة لجميع الاحزاب الشيوعية في العالم . ويطالب باتمام نموذج خاص من الاشتراكية يساير الظروف القومية لذلك البلد . ويعارض ماكي سيطرة الحزب الشيوعي الواحد في العالم » (٥٥) .

ويعترف حزب ماكي بعنصرين كان يتنكر لهما في الماضي وهما :

(١) ان البلبلة ليست الحل التقدمي الوحيد للمسألة اليهودية ، بل على العكس ، فان النظرة التقدمية تلزم دعم اتجاهات المحافظة على استمرار البقاء لليهود ونهضتهم القومية .

(٢) اعتراف الحركة الشيوعية العالمية « بالرابطة التاريخية » لليهود في العالم باسرائيل (٥٦) .

(\*) جات كلمة ماكي من الحروف الاولى للكلمات التي يتكون منها اسم الحزب باللغة العبرية وهو : « مطلقا كوميونستيت اسرائيليت » .

(\*\*) جات كلمة راكح من الحروف الاولى للكلمات التي يتكون منها اسم الحزب باللغة العبرية وهو : « رتشيا كوميونستيت هادشا » .

وفي أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أخذ ملكي يتبلور أكثر فأكثر كحزب ينتمي الى « المعسكر الاشتراكي الصهيوني » ، ويؤيد « الرغبات القومية » لليهود ، ويجاهر بعدائه للاتحاد السوفيتي ، ويتفق الى حد بعيد مع سياسة الحكومة ازاء قضية الاراضي المحتلة ، باستثناء تظاهره بمعارضة ضم هذه الاراضي .

وقد هاجم موشي سنيه المشروع الذي قدمه الاتحاد السوفيتي للولايات المتحدة بشأن حل النزاع العربي - الاسرائيلي . واستنكر مطالبته لاسرائيل بالانسحاب من المناطق ، « على الرغم من رفض العرب توقيع معاهدة سلام معها . . . ويعتبر هذا المطلب دعوة لحرب اخرى في المنطقة » ( ٥٧ ) .

وطالب موشي سنيه في خطاب القاه امام اللجنة المركزية لحزبه ، الاتحاد السوفيتي باستئناف العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ، « والانتقال من مواقف منحازة لطرف واحد ضد اسرائيل ، الى موقف يأخذ بالحسبان الحقوق الشرعية لشعب اسرائيل والشعوب العربية » ( ٥٨ ) .

وفي ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اصدر مكتب الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ملكي ) بيانا عقب فيه على النقاش الذي دار اخرا بين وزراء حكومة الكتلة الوطني وبين قادة حزب العمل بشأن مستقبل الاراضي المحتلة ، وطالب البيان الحكومة ان تحسم موقفها لمصالح سياسة السلام وضد سياسة الضم .

ويؤكد مكتب الحزب ان التصريح الاخير الذي ادى به موشي دايان في بئر السبع ، وطالب فيه بدمج سكان المناطق المحتلة باسرائيل ، هو تعبير دقيق عن نوايا الضم بعد ان اثبتت ثورات الاحتجاج في المناطق المحتلة فشل سياسته التقليدية في هذه المناطق .

واضاف البيان ان « التصريحات التي تدمو الى الضم لن تضيف المزيد من الامن الى اسرائيل ، ولن تهدئ الخواطر في المناطق المحتلة ، بل هي ضارة بالمعركة السليبية الاسرائيلية في المجال الدولي الذي يطالب بالسمي لاجراء المفاوضات وحل المشكلات الاقليمية وغيرها بالوسائل السلمية » . واضاف البيان ان « تصريحات الضم وانتهاج سياسة ضم عملية تناقض السياسة المعلنة ، وهي تعيين حدود آمنة ومعترف بها باتفاق متبادل بموجب قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٦٧ » . وقال البيان ايضا انه ينبغي على الحكومة ان تعلن انه « ليس لاسرائيل اية تطلعات توسعية اقليمية ، وانها تفضل السلام المستقر والنميش السلمي مع جيرانها على المكاسب الاقليمية ، في الوقت الذي وصلت فيه مهمة الدكتور بارينج الى حائط مسدود . . . » ( ٥٩ ) .

ان الموقف الذي اتخذه ملكي في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ادى الى المزيد من الانشقاق . ولم يتوقف الامر على اقامة حزب جديد ، راحك ، الذي سيلي الحديث عنه ، ولكن نشأ تيار ثالث يأخذ موقفا وسطا بين ملكي ورايح . ويتقدم هذا التيار الشاعر الكسندر بين ( Alexander Bein ) الذي هاجر من روسيا سنة ١٩٢٧ ووجد تقديرا لدى الحركة الشيوعية الاسرائيلية لقيامه بترجمة الاشعار الشيوعية من

الروسية ، وعمل زهاء عشرين عاما كرئيس تحرير الزاوية الادبية لصحيفة « كمول هملم » ) ، وليون زهافي ( Leon Zehavi ) ( هاجر من بلغارية سنة ١٩٤١ ) ، وانضم الى الحزب الشيوعي الاسرائيلي سنة ١٩٤٥ ، وكان عضوا للجنة المركزية ) ، وشلومو سلموني ( Shlomo Salmoni ) ( من بلغارية ايضا ، وعمل سكرتير فرع الحزب في يافا ) . وفي اعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ، ثارت ضجة كبيرة عندما قررت اللجنة المركزية فصلهم من الحزب بسبب موقفهم من نص البيان الذي اصدره الحزب عن موقفه ازاء حرب ١٩٦٧ . ولم تشكل هذه الجماعة حزبا جديدا ، وانما اعتبر اعضاؤها انفسهم انهم يشكلون تيارا مستقلا داخل الحركة الشيوعية الاسرائيلية ، وينتمون الى المعسكر الذي بقي ملتزما بقرارات المؤتمر الخامس عشر للحزب الذي عقد بعد الانقسام . ويتهم هؤلاء ماكي بالانحراف عن الخط السياسي العام للحزب وعن قرارات المؤتمر . ويتمثل هذا الانحراف في ابراز الجول « القومية اليهودية » واعمال « النظرية العالمية البروليتارية الى مشكلات الشرق الاوسط » . وانتموا الحزب ايضا بانحيازه الى حكومة التكتل الوطني التي يتزعمها اشكول . ويعارضون موقف الحزب من الاتحاد السوفييتي والحزب الشيوعي السوفييتي ، وحركة الشيوعية العالمية ، على جميع اتجاهاتها . وفي رايهم ان هذا الموقف هو بمثابة تغطية لدور الولايات المتحدة في خلق التوتر الخطير في المنطقة .

وفي « المجال القومي » راي المفصلون ان ماكي تبني الصيغة « القومية الخالصة » ، حيث بدا يعتبر يهود العالم عنصرا ينبغي التأثير عليه لاقامة تكتلات يهودية مستقلة داخل الاحزاب الشيوعية في الدول المختلفة . وادخالها تحت لواء « السيطرة المزيفة لماكي ونظيرته الى المشكلة اليهودية » .

وزعم هؤلاء المفصلون انهم بقوا يميلون الى تايد ماكي بسبب بروز الانتهاء الى القومية العربية في راح ، وفي الوقت نفسه يميلون على حمل ماكي على انتهاز « سيلة عالمية بروليتارية » وعدم الطوف في تايد القومية اليهودية » .

ويؤمن زعماء هذا التيار انه ينبغي على اسرائيل التخلي عن المفاوضات المباشرة كشرط للتسوية والعمل على تنفيذ قرارات مجلس الامن ، بما في ذلك الانسحاب من المناطق المحتلة . وهم يطالبون الحكومة « بعرض مشروع للسلام » ، والاعلان بصراحة عن استعدادها للانسحاب من جميع المناطق المحتلة بعد سنة ١٩٦٧ « اذا اعترف العرب بحقها في الحياة وتخلوا عن حالة الحرب » ( ٦٠ ) .

#### ١ - المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) :

يعتبر المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي ذا اهمية خاصة ، لانه اقر التغيير الجذري في مواقفه . وقد عبر في قراراته عن هذه المواقف .

المتفتح المؤتمر في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) في تل ابيب . واشترك في مناقشاته ٦٠ مندوبا .

والتي شموئيل ميكونيس خطبا قال فيه « جئنا الى المؤتمر السادس عشر كحزب شيوعي مستقل استطاع تطبيق المبادئ الماركسية - اللينينية والاشتراكية العالمية على بلادنا وشعبنا وحياة الشعب اليهودي في الشتات . لم نتخل ولن نتخل عن قضية الدفاع القومي عن اسرائيل مجرد ان موسكو ووارسو يتسلمان لنا . وعلى المسكر العربي والشعب كله ان يدركوا انهم لن يستطيعوا اقتلاع شعبنا من وطنه القديم الجديد وسنبقى هنا الى الابد » .

وتقدم ميكونيس الى المؤتمر « بمشروع سلام » مكون من ثلاثة بنود لاتمارة :

١ - منح الشعب الفلسطيني الامكانية لاقامة هيئة وطنية ديمقراطية محبة للسلام ، على اساس مبدأ حق تقرير المصير ، تتفاوض معها حكومة اسرائيل من اجل التوصل الى حل متفق عليه للمشكلة الاقلية ومشكلة اللاجئين .

٢ - توقيع معاهدة سلام مع جميع الدول العربية ، على اساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وجميع بنوده كما يتم الاتفاق عليها في المفاوضات .

٣ - خطة تنمية اقلية تتفق عليها الدول العربية واسرائيل ، لفشترك في استخدام مياه الانهار والموارد الطبيعية وطرق المواصلات .

٤ - ضمان دولي لاتفاقيات السلام بين دول المنطقة ووقف مباحق التسلح ، ونزع الاسلحة النووية ، وتحييد الشرق الاوسط .

واضاف ميكونيس قائلا « طالما انه لم يتحقق السلام ، يجب ضمان الاستعداد الدماغي الفعال لمواجهة كل امكانية للتحرش باسرائيل من اية جهة كانت » .

وقال ايضا « فكما انه لا يجوز انسحاب اسرائيل من المناطق المحتفظ بها ، دون تعيين حدود دائمة وآمنة ومتفق عليها ، ودون سلام ، ودون امن ، كذلك لا يجوز تحقيق سلام قائم على الامر الواقع ، اي ضم المناطق » . واعلن ميكونيس ان حزبه يؤيد عمليات الجيش الاسرائيلي ضد منظمات الفدائيين العرب الذين اتهمهم « بتعكير صفو السلام » .

ثم القى موسى سنيه ، الامين العام للحزب ، خطبا اشار فيه الى اهداف حزبه وهي ثلاثة ، تجدد الحركة الشيوعية ، وحل المسكر الشيوعي القوي على نفهم مشكلات يهود العالم ، ورفع لواء السلام والاشتراكية داخل المجتمع الاسرائيلي .

وبعد ان هاجم سنيه الاتحاد السوفييتي بعنف ، بسبب سياسته ضد اسرائيل ، قال « يجب منح يهود الاتحاد السوفييتي اربعة حقوق اساسية بناء على ارادتهم الحرة :

١ - الهجرة الى اسرائيل .

ب - ممارسة الحياة القومية والحضارة اليهودية بمساعدة الدول الاشتراكية .

ج - اقامة روابط مع المؤسسات الديمقراطية في البلاد المختلفة .

د - الاندماج في اكثرية الشعب الذين يعيشون بينه » .

ودعا سنيه الحركة الشيوعية في العالم الى تغيير موقفها من الحركة الصهيونية « واعتبارها حركة قومية مثل اية حركة قومية اخرى في العالم » (٦١) .

اختتم ماكي مؤتمره بعد ثلاثة ايام ، واطر الخطوط العريضة لقراراته . وجاء في هذه القرارات ما يلي :

« يضع المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي على راس اهتماماته تحقيق السلام العادل والمستقر بين دولة اسرائيل والدول العربية ، على اساس الاعتراف المتبادل بالحقوق القومية والقانونية لجميع الشعوب المعنية ، والتوصل الى اتفاق سلام اسرائيلي - عربي يضع حدا للمؤامرات الاستعمارية ، ويمنع تدخل الدول الاجنبية في شؤون المنطقة ، ويدفع خطوات شعوب المنطقة الى الامم من اجل الاستقلال الوطني التام ، والازدهار الاقتصادي ، والتقدم الاجتماعي والثقافي نحو مستقبلها الاشتراكي المشترك . ان الكفاح من اجل هذا الهدف السامي كان ولا يزال وسيبقى اساس الجهود التي يبذلها الحزب الشيوعي الاسرائيلي » .

واقتر المؤتمر مشروع قرار تقدم به موشي سنيه وجاء فيه : « يقر المؤتمر السادس عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي الغاء قرارات مؤسساته السابقة ، والتي فصلت من الحزب اعضاء بسبب خلافات في الرأي ، ويدعو هؤلاء الاعضاء ، والاعضاء الذين تركوا الحزب بارادتهم بسبب الخلاف في الرأي الى العودة الى الحزب اذا كانوا يحتفظون بولائهم للافكار الشيوعية ، واذا كانوا يوافقون على طريق الحزب الشيوعي الاسرائيلي » .

واختتم المؤتمر اعماله بانتخاب المؤسستين الرئيسيتين للحزب وهما اللجنة المركزية وتضم ٢٧ عضوا ، ولجنة الرقابة المركزية وتضم ٧ اعضاء (٦٢) .

بعد هذا التحول الذي طرأ على الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، اصبح يعتبر من عداد الاحزاب الصهيونية الاشتراكية . حتى كانت هناك فكرة لدعوته للاشتراك في المؤتمر الصهيوني الذي عقد عام ١٩٦٨ (٦٣) .

## ب - حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) :

واما الحزب الوحيد الذي بقي يعتبر مناوئا للصهيونية فهو حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راكم ) . وهناك احتمال كبير ان يبقى هذا الحزب قائما « ويصبح قوة جاذبة بين الاقلية العربية في اسرائيل ، طالما ان موسكو تؤيد الرغبات القومية لجزء من العرب في اسرائيل ، وطالما ان العرب لم يندمجوا في حياة اسرائيل » (٦٤) ، خلافا لحزب ماكي الذي لا بد له ان يندمج في الاحزاب الصهيونية « الاشتراكية » اذا اراد ان يكتب له الاستمرار ، لانه اصبح يعتمد على اصوات اقلية يهودية ، وليس له سوى عضو واحد في الكنيست بينما يوجد لحزب راكم ثلاثة مقاعد ، ولديه احتمالات كبيرة للحصول على

عدد اكبر من المقاعد ، لانه يعتمد على اصوات العرب ويمبر عن آمالهم القومية ، ويدافع عن حقوقهم ، ويندد بمخططات الصهيونية التوسعية .

وفي اعقاب ازدياد قوة راحك اصبحت جميع الاحزاب الصهيونية تتخوف منه ، وتخشى ان يتحول الى حزب عربي قومي يضم الى صفوفه معظم العرب الذين يعيشون في اسرائيل ، وتصبح له قوة برلمانية كبيرة . لذلك لا تتوقف الحكومة عن مطاردة زعماء هذا الحزب وتضييق الخناق عليهم .

وجدير بالفكر ان راحك له مؤيدون من اليهود ايضا وخصوصا ان زعيمه يهودي وهو مئير فيلنر ، الذي يعتبر اليوم من الد اعداء الصهيونية .

ويتعرض راحك لحملات عنيفة من قبل ماكي ، الذي يتهمه بالانحياز الى القومية العربية ، ويستخدم جميع الوسائل لاستعداد اليهود ضده . كذلك يتهم راحك بدوره حزب ماكي بالانتماء الى الصهيونية والخروج عن التعاليم الشيوعية وسقوط صفه الشيوعية عنه . لذلك يعتبر راحك نفسه انه الحزب الوحيد الممثل للشيوعية في اسرائيل ، وينكر اسم الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) ، بل ويطلق عليه اسم « كامس » وهذه الكلمة تشكل الحروف الاولى من عبارة « زمرة ميكونيس - سنيه » بالعبرية .

واما بالنسبة لسياسة راحك ومبادئه الايدولوجية ، فهو يدين بالتعاليم الماركسية - اللينينية على طريقة الحزب الشيوعي السوفييتي ، ويمادي الاستعمار الغربي .

ومع ان هذا الحزب يؤيد استمرار قيام اسرائيل ، الا انه يدعو الى اعادة اللاجئين العرب ، ومنح الشعب العربي الفلسطيني حقوقه المشروعة . كما يؤيد شرعية المقاومة العربية ، ويتهم الحكومة بانتهاج سياسة التوسع ، واستخدام القوة في تنفيذ مخططاتها ، ورفض تنفيذ قرار مجلس الامن . ويعلم راحك « ان الانتصارات العسكرية والارتكاز على قوى الاستعمار المنهار لا يمكن ان يغطيا الحقيقة التاريخية وهي ان سياسة العدوان والاحتلال والضم مصرها الفشل والانهيار المحتومان ، وان الاحتلال لا يثر الا المقاومة المتزايدة باطراد ، وليس هناك من شعب يسلم بالاحتلال » .

بقي راحك يصدر صحيفة « الاتحاد » باللغة العربية ، وبعد انفصاله عن ماكي اخذ يصدر صحيفة باللغة العبرية تسمى « زو هاديرخ » ( هذه هي الطريق ) .

واما صحيفة « كول هعام » ( صوت الشعب ) فبقيت الناطقة بلسان ماكي .

### ثالثا : مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة

تتكون مجموعة الاحزاب اليمينية المتطرفة في اسرائيل من حزبين رئيسيين هما حركة حيروت وحزب الاحرار ( الليبراليون ) . ويعود اصل هذا الحزب الاخر الى اندماج حزب الصهيونيين الموميين بحزب التقدميين . وقبل الكتيست السادس سنة ١٩٦٥ اقامت حركة حيروت وحزب الاحرار كتلة مشتركة في الكتيست والمستدروت

دميت كتلة جاحال (\*) . وحصلت هذه الكتلة في انتخابات الكنيست السادس على ٢٦ مقعدا ، ١٤ لحروت و ١٢ للاحرار . وفي اوائل عام ١٩٦٧ انقسمت حركة حروت وانفصلت عنها جماعة بزعامة شموئيل تامر واسست حزب الوسط الحر . ونتيجة لهذا الانقسام انخفض عدد مقاعد كتلة جاحال في الكنيست من ٢٦ الى ٢٣ مقعدا ، حيث تحولت حروت من اكثرية الى اقلية توايها ١١ مقعدا مقابل ١٢ مقعدا للاحرار . وبعد انفصال النائب كوهين تسيدون عن حزب الاحرار ، اصبح عدد النواب التابعين لكتلة جاحال ٢٢ ، موزعين بالتساوي بين الحزبين (٦٥) .

والحزب الثالث في هذه المجموعة هو حزب الاحرار المستقلين الذي انشق عن حزب الاحرار وحصل في انتخابات الكنيست الاخير على خمسة مقاعد .

وبعد حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، ظهرت حركة فاشستية يمينية جديدة مجاهرة التطرف دميت حركة اسرائيل الكبرى ، ويتزعمها اليعيزر ليفنيه (Eliezer Livneh) . وهي تضم عناصر من مختلف الاحزاب اليمينية وعناصر متطرفة غير حزبية اخرى .

وجدير بالذكر انه لا توجد خلافات عقائدية او سياسية جوهرية بين هذه الاحزاب . فجميعها تجاهر بالتطرف ، وتنادي باتباع أسلوب العنف ، وبيانهاج سياسة عسكرية مثشدة مع العالم العربي . وجميعها تنادي بالتوسع واقامة « ملكة اسرائيلية » تمتد من النيل الى الفرات على المدى الطويل واحتلال الضفة الشرقية لنهر الاردن كهدف لموري .

ان اكثر هذه الاحزاب تطرفا هو حركة حروت التي تعود نشأتها الى الحركة الصهيونية التعديلية (Revisionist Zionist Movement) التي اسسها الزعيم الصهيوني فلاديمير زئيف جابوتنسكي (Vladimir Zeev Jabotinsky) . وكانت معظم العصابات الصهيونية التي عملت في فلسطين مشكلة منها . وتتميز هذه الحركة عن غيرها من الاحزاب الصهيونية في انها تجاهر اكثر من غيرها بالنوايا الصهيونية التوسعية . وعلى الرغم من ان جميع الاحزاب الصهيونية تشترك في تنفيذ المخطط الصهيوني الواحد ، الا انه يبدو ان هناك خلافات بين هذه الاحزاب والاحزاب الحاكمة . ولكن الحقيقة ان هذه الاحزاب ، التي نحن بمصددها ، لا تختلف حول الهدف وانها حول الوسيلة ، حتى ان العداء التقليدي بين حركة حروت وحزب المباي بدا كأنه خلاف شخصي بين مناحيم بيغن ودافيد بن جوريون .

والحقيقة ان السياسة التي انتهجتها الحكومات الاسرائيلية المختلفة ، خلال عشرين عاما ، لم تختلف في شيء تقريبا عن السياسة التي كانت حركة حروت تجاهر بها طيلة هذا الوقت . ولكن الفارق هو فارق تكتيكي وليس استراتيجيا . فعندما كان بن جوريون يعلن عن رغبة اسرائيل في السلام كان يعد في الخفاء عدوانا جديدا ضد

---

(\*) لتكون كتلة جاحال من الحروف الاولى لعبارة كتلة حروت - الاحرار وترجمتها بالعبرية « جوبش حروت - ليبراليم » .



العرب . فالفارق بينه وبين مناحيم بيجن انه كلما دعا هذا الاخير للحرب والتوسع ، فانه لا يقصد سوى احتلال المزيد من الاراضي العربية ، وكلما دعا بن جوريون للسلام فانه لم يكن يقصد سوى استغلال موقف الدول العربية كذريعة لاحتلال المزيد من الاراضي العربية .

وهذا ما حدث اثر حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . فان كتلة جاحل تشترك في حكومة الكتل الوطني ، وجميع اعضائها متفقون على عدم الانسحاب من المناطق المحتلة بالطرق السلمية . ولكنها تجاهر بالمفاداة بعدم الانسحاب من هذه الاراضي ، بدموى ان لليهود فيها « حقوقا تاريخية » . بينما تقول بقية الاحزاب الحاكمة بعدم الانسحاب ، الا اذا وافق العرب على شروط اسرائيل ورضخوا لواقع الاحتلال . وفي الوقت نفسه ، تدرك هذه الاحزاب ان العرب لن يوافقوا على شروط يفرضونها عليهم بالعدوان ، وانهم لن يفرطوا بأي جزء من اراضيهم . والنتيجة النهائية هي عدم الانسحاب ، بل احتلال ما يمكن احتلاله من الاراضي العربية .

لذلك ، يمكن القول انه لا يوجد فارق بين حزب صهيوني وآخر . فجميعها تشترك في المؤتمر الصهيوني العالمي الذي يجتمع كل اربعة اعوام ، ويضع السيلسة التي تلزم بها جميع الاحزاب الصهيونية والتي هدفها تنفيذ المخطط الصهيوني .  
واذا كانت ثمة خلافات اخرى بين الاحزاب الصهيونية ، فهي تدور حول بعض الشؤون الاقتصادية والاجتماعية كما اشرنا سابقا .

## ١ - مؤتمر حركة حيروت :

افتتحت حركة حيروت مؤتمرها السنوي التاسع في ٢٦ ايار (مايو) ١٩٦٨ بحضور ٦٥٠ عضوا يمثلون ١٧٠ فرعا و ٧٠ عضوا اشتركوا في المؤتمر كمرافقين استشاريين .

وقد القى مناحيم بيجن ، زعيم الحركة ، خطابا في الجلسة الافتتاحية استعرض فيه سياسة حيروت وموقفها الصريح من الازمة الحالية .

زعم بيجن ان اليهود اقاموا مملكة في فلسطين ، وكانت لهم حضارة ، ولذلك كان حقهم في استعادة بناء هذه المملكة هو « حق ابدى لا يقبل الجدل » . واطمن ان على اسرائيل ان تفرض « سيادتها الرسمية » على جميع الاراضي العربية المحتلة التي قال عنها انه « تم تحريرها من حكم الاجانب غير الشرعي » .

وبنفس هذا المنطق زعم بيجن ان اسرائيل تريد السلام مع الشعوب العربية . ولكن ما هو السلام في نظره ؟ يقول : « والسلام بعد الحرب » ، معناه عقد معاهدة سلام ، لا يمكن تحقيقها ، طبقا لطبيعة الامور ، الا بالمفاوضات المباشرة بين الفرقاء » . ويتناول بيجن « الا يمكن الفصل بين معاهدات السلام وشروط الامن ؟ » . ويجب على هذا السؤال قائلا « ان شروط الامن هي : الاحتفاظ بسيطرتنا على المناطق » التي احتلتها اسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) . ويعني الامن ايضا في نظره « الاستيطان اليهودي الواسع النطاق في مناطق يهودا وشومرون ( الضفة الغربية ) وغزة وهضبة

الجولان وسيناء ... » (٦٦) .

اختتم مؤتمر حيرت أعماله في ٣٠ أيار ( مايو ) ، بعد أن انتخب مناحيم بيغن رئيساً لحركة حيرت . وانتخب المؤتمر أيضاً المؤسسات الرئيسية للحركة وهي : لجنة الرقابة العليا ، والمحكمة ، ومجلس اقليمي موسع ، ومركز اقليمي يضم ١١٠ أعضاء يمثلون جميع فروع الحركة .

وقد اتخذ المؤتمر بعض القرارات بناء على مقترحات لجانه المختلفة جاء فيها :

— « قرر المؤتمر الاستمرار في الاشتراك بحكومة التكتل الوطني للمحافظة على ثمار نصر حرب الأيام الستة .

— « بذل جميع الجهود لتوثيق العلاقات داخل كتلة جاحل وتدعيمها .

— « تطبيق القانون والقضاء والإدارة الاسرائيلية في جميع المناطق [المحتلة] ، وإقامة الاستيطان اليهودي فيها جميعها .

— « يعتبر نظام الانتخاب الحالي أكثر الأنظمة ملائمة لظروف اسرائيل .

— « تشجيع المبادرة الحرة في الاقتصاد .

— « العمل من أجل وضع دستور أساسي .

— « المطالبة بإلغاء الإشراف على العملة الصعبة .

— « إحالة مشروع إقامة وزارة حكومية للهجرة والاستيعاب إلى المركز الإقليمي للحزب » (٦٧) .

تبين المناقشات التي دارت في مؤتمر حركة حيرت والقرارات التي اتخذها ، أن المؤتمر ركز نشاطه على دور حيرت وكتلة جاحل بصورة عامة داخل حكومة التكتل الوطني ، وذلك في أعقاب الإزمات المتتالية التي نشبت بين هذه الكتلة والأحزاب الائتلافية الأخرى . وتزعم كتلة جاحل أن وجودها داخل الحكومة يعتبر ضماناً لمنع اتخاذ أي قرار ينطوي على تراجع عن السياسة التي اتفق عليها ، وهي عدم الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، بل العمل على تحويل الاحتلال إلى أمر واقع بواسطة الاستيطان والنهش من الالتزام بقرار مجلس الأمن . وقد صرح آريه بن اليعيزر ، نائب رئيس إدارة حركة حيرت ، لدى انتهاء المناقشات المساءة التي دارت في المؤتمر التاسع للحركة بقوله : « كنا سنترك حكومة التكتل الوطني ثلاث مرات ، لولا أننا استطعنا منع اتخاذ قرارات سلبية ، ولولا أننا حصلنا على ما نريد من الناحية السياسية . ومن المحتمل أن نواجه غداً وضعاً نضطر فيه إلى ترك الحكومة » . وفكر بن اليعيزر أن هدف كتلة جاحل هو منع الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، سواء بقيت في الحكومة أو انتقلت إلى المعارضة . وقال : « إننا لم ننضم إلى ائتلاف ، وإنما إلى حكومة تمهد باتخاذ قرارات سياسية مصرية بعد تشكيلها ، منها تحرير القدس والجولان والسويس . واتخذت هذه القرارات بواسطة

نفوذ مثلي جاحال » . وهذا دليل على النية المبينة لعدوان حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وهي التوسع والاحتلال . وبناء على هذا الاساس اشتركت جاحال في الحكومة ، وارادت الاستمرار في هذا الطريق مهما كانت النتائج . وذكر بن اليعيزر انه في حال انسحاب كلفه من الحكومة « ستقوم اكثرية في الحكومة تكون اكثر مسايرة لآبا ايبان والمبام ويوري اغنيري » ، ولكي نحول دون هذه المسايرة علينا ان نبقي [في الحكومة] ونمنعهم من اتخاذ القرارات التي يريدونها » . واضاف قائلا : « لو كنا في الحكومة سنة ١٩٥٦ لما سم الانسحاب » . ويقصد بذلك الانسحاب من غزة وسيناء . وادعى ان مهمة « وزارة » كلفته هي استمرار احتلال الضفة الغربية لنهر الاردن ، « وطالما ان هذه « الوزارة » في ايدينا يجب ان نبقي في هذه الحكومة » ( ٦٨ ) .

#### ب - مؤتمر حزب الاحرار ( الليبراليون ) :

بدأ حزب الاحرار مؤتمره السنوي الثاني في ٢ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ في القدس ، وحضره ٨١١ عضوا ، يمثلون الحزب في جميع الفروع في اسرائيل . وترأس المؤتمر يوسف سائير ، رئيس الحزب ( والوزير دون وزارة في الحكومة عن حزبه ضمن كتلة جاحال ) ويوسف سيرلين ، نائب رئيس الكنيست ، وايلمليخ ريمالط وروغائيل هاتسفي وهم من قادة الحزب . وقد بعث ليفي اشكول ، رئيس الحكومة ، برقية تهنئة للمؤتمر قال فيها ان « حزب الاحرار وجد في فترات مختلفة طريقه للمساهمة الفعلية في حكومات اسرائيل . وهذا ما يثبت ان الخلاف في المواقف الاساسية للأحزاب لا يؤثر على القدرة على التكتل حول المهام القومية في الوقت الحاضر . وحكومة التكتل الوطني ما هي الا نموذج متطرف في حالة الطوارئ » .

وبعث دافيد بن جوريون برسالة الى المؤتمر قال فيها انه عارض ولا يزال يعارض التحالف بحكومة اشكول ، مع انه يؤيد اقامة حكومة التكتل الوطني . واضاف قائلا : « انني اعلم مدى عدم ثقة الجيش وضباطه بحكومة اشكول ، ونظرا لانني ادرك اننا نخوض معركة مصرية ، وان ضمان انتصار جيشنا هو فوق كل شيء ، وافقت على انضمام موشي دايان للحكومة » . واختتم بن جوريون رسالته بدعوة ملحة الى الاسراع في توطين المناطق المحتلة ، وجذب الهجرة الكبرى من الدول الغنية . واكد بن جوريون انه لم يتم اي شيء لتوطين ضواحي القدس في أعقاب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

افتتح يوسف سيرلين المؤتمر السنوي لحزب الاحرار ، فقال « ان النصر لم يجلب السلام في أعقاب » . واضاف انه على الرغم من كل ذلك لا يزال العرب متمسكين بقرارات مؤتمر الخرطوم . وقال انه « ما من قوة سياسية تستطيع ان تناسح حزب العمل . فالقوة الوحيدة التي تستطيع ذلك هي جاحال » . وتابع يقول : « انني لا اجد اي بديل لجاحال » . ودعا حزب الاحرار المستقلين للعودة الى جاحال .

والقى الوزير يوسف سائير خطابا مطولا تحدث فيه عن مشكلات اسرائيل واستعرض موقف حزبه من الازمة ، فقال : « ان حرب الايام الستة غيرت مكانة

اسرائيل ... واليهود في الشتات » . وزعم سافير أن الحرب أوجدت « اساليب جديدة من التفكير السياسي ، وحددت اهدافا واسعة وجريئة » ، بالنسبة لدور اسرائيل في حياة يهود العالم ومستقبلهم .

وقصد سافير بهذه « الاهداف الواسعة » تحقيق الحلم الصهيوني باقامة « اسرائيل الكبرى » بواسطة المساهمة الفعلية ليهود العالم في تحقيق هذه الاهداف .

واعترف سافير ان كل ما حققته اسرائيل الآن لم يتم الا بواسطة استخدام القوة والعنف ، وانه لولا القوة لما امكن انشاء اسرائيل .

وقد عبّر رئيس حزب الاحرار عن النوايا التوسعية للصهيونية التي ينادي بها حزبه ، بالنسبة لاهداف اسرائيل في لبنان والاردن ، فقال : « لولا الكراهية لاسرائيل ، ولولا الحرب السياسية والعسكرية الدائرة بيننا وبين الدول العربية ، لكان من الممكن ان نرى على الاقل ارض اسرائيل وشرق الاردن ولبنان — وحدة جغرافية سياسية ذات احتمالات كبيرة للتطور والنمو » (٧٠) .

من الواضح ان اشارة سافير الى « الوحدة الجغرافية السياسية » لا تعني سوى قيام اسرائيل باحتلال لبنان والاردن ، كجزء من المخطط الصهيوني التوسعي .

وعبّر سافير عن القلق والضيق من الاعمال التي تقوم بها قوات التحرير الفلسطينية وغداثيوها ، فقال : « لن نجعلنا نعيش بطمأنينة ، وهذا ما يهدف اليه اعداؤنا . وحتى في حالة استمرار هذه الاعمال ينبغي الا تؤثر على تقديرنا السياسية . ومن الافضل ان يتأخر احلال السلام شرط ان يكون سلاما حقيقيا » . وفي معرض حديثه عن مشكلات اسرائيل الجدية ، قال ان المشكلات التي اخذت تواجه اسرائيل بعد الحرب لا تتعلق فقط بالسياسة الخارجية والامن ولكنها ايضا مشكلات اقتصادية ، « ان حالة الطوارئ » ، تلزمنا جميعا بتسخير اقتصادنا لخدمة الامن ، سواء كان ذلك بالنسبة لحشد القوى البشرية ، او بالنسبة للسياسة المالية وتسخير جزء من الاقتصاد الانتاجي وقطاع الخدمات من اجل تحقيق هذه المهام » . وتابع سافير حديثه عن مشكلات اسرائيل قائلا : « ان اعباء الامن الباهظة والتي يبدو انها ستستمر بكل ثقلها بضع سنوات اخرى ، واستيعاب الاعداد الغفيرة من المهاجرين تستوجب اقتصادا سليما يتوسع من خلال الاستقرار ولو كان نسبيا » . واستعرض عيوب الاقتصاد الاسرائيلي فقال : « ان عدم تحقيق الربح في معظم المشاريع الاقتصادية ، واعتماد هذه المشاريع على التحويل بضمانة الحكومة ، واتجاه الحكومة للتوسع في مثل هذه السياسة ، منحتم السيطرة على ٨٥ بالمائة من الموارد المالية ، ومن مصادر التمويل الخارجية وايرادات التوغير الاختياري والاجباري » . وأشار سافير الى تدهور اوضاع اسرائيل خلال العامين اللذين سبقا حرب حزيران ( يونيو ) والذي يعتبر أحد الدوامع التي دفعت قادة اسرائيل لخوض الحرب للخروج من هذه الاوضاع وتجنب الانهيار ، فقال : « ان التوسع في النشاط الاقتصادي في اوائل الستينات ادى الى ظواهر سلبية كثيرة ، منها المضاربة في العقارات ، واستثمارات دون جدوى ، وارتفاع كبير

في الاجور وزيادة دخل الفرد . ولم تتأخر نتيجة ذلك كله . لمبعد الانخفاض الكبير في عدد المهاجرين ، وزيادة التزوح الذي كاد يوازن الهجرة — جاء اعلان من الانحدار الاقتصادي الكبير . وانتهت هذه الفترة في منتصف سنة ١٩٦٧ » . وأشار الى اخطار كبرى وظواهر سلبية مثل « تضخم الاجور ، وارتفاع الاسعار ، وزيادة العجز التجاري والعجز في ميزان المدفوعات » .

وعبر سافير عن مخاوفه من اقامة حزب العمل ، وعملية تجمع الاحزاب اليسارية ، فقال ان « هذا الوضع يشكل تحذيرا جديا لجميع الساهرين على مصر الديمقراطية » . و اضاف « ان المراعات الداخلية على الحكم داخل حزب العمل ليست هي التي ينبغي ان تثير قلقنا جميعا ، بل ان ما يثير القلق هو مجرد قيام مثل هذا الحزب ، الذي يسيطر على الحكم بصورة مستمرة ، بما في ذلك من ادوات هائلة تربط مصر عشرات الالاف من المواطنين بهمسر الحزب وحكمه » . واختتم رئيس حزب الاحرار خطابه بتوجيه الدعوة الى « اقامة جبهة واسعة يكون هدفها خلق بديل للحكم لضمان الحكم الديمقراطي » (٧١) .

استمرت مناقشات مؤتمر حزب الاحرار ثلاثة ايام . وبرزت خلال هذه المناقشات خلافات حادة حول مسألة الوحدة مع حزب حيروت . وفي الجلسة الختامية ساد اضطراب عنيف ، بعد مشروع تقدم به عضو الكنيست ، موردخاي شترن (Mordechai Stern) ، يدعو الاحزاب غير الاشتراكية للاتحاد مع حزب الاحرار وحركة حيروت واقامة « حزب ديمقراطي موحد » . ويكلف مؤسسات الحزب بتنفيذ هذا المشروع قبل الانتخابات العامة سنة ١٩٦٩ .

وقد قدم يوسف سافير مشروعا آخر يدعو فيه الى اقامة « جبهة ديمقراطية » لا « حزب » . وجرى التصويت في المؤتمر على المشروعين . الا ان مشروع سافير اسقط ولم يزل سوى ٧٥ صوتا . واما مشروع شترن فقد نال ١٢١ صوتا .

وبعد الموافقة على مشروع شترن ، حذر يوسف سيرلين من نتائج قبول هذا المشروع . وقال انه « لن يجد قبولا لدى حيروت ، الامر الذي من شأنه ان يؤدي الى حل ككلية جاحال في العام نفسه الذي ستجري فيه الانتخابات » . وطالب سيرلين باعادة بحث المشروع في لجنة القرارات . وقد ثار اعضاء المؤتمر احتجاجا على طلب سيرلين هذا . واشتد الشغب والاضطراب ، وهدد رئيس المؤتمر باستدعاء رجال الشرطة . وتطور الاحتدام الى عراك شديد وتحولت قاعة المؤتمر الى ساحة للاشتباكات بالايدي ، وبعد تهدة الجو تقدم شترن بمشروع قرار جديد جاء فيه « يتوجه المؤتمر بدعوة الى جميع مواطني اسرائيل للتكتل في معسكر واحد كبير وشامل ، واقامة قوة سياسية موحدة مع جاحال . ويكلف المؤتمر مؤسسات الحزب بالعمل على تنفيذ هذه الغاية » . واطر المؤتمر هذا المشروع بالاجماع .

وقد اصدر المؤتمر سلسلة قرارات ، عبر فيها عن تأييده لحكومة التكتل الوطني . وندى بمواصلة السيطرة على جميع المناطق العربية المحتلة داخل حدود وقف القتال الى ان « يتم التوقيع على معاهدة سلام » .

واشاد المؤتمر بسياسة ادارة المناطق المحطة . ودعا الى تخفيض عدد وزارات الحكومة الى ١٢ وزارة . كما طالب بتطبيق نظام الانتخاب النسبي الاقليمي (٧٢) .

ينفخ ان الامل التي علقت هذا العام على تحقيق دمج حزبي حيروت والاحرار في حزب كبير واحد يستقطب بعد ذلك بقية الاحزاب اليمينية ، باءت بالفشل .

ومنذ اقامة كتلة جاحال تبلور اتجاهان : الاول يؤيد استمرار الوضع القائم ، اي محافظة كل حزب على كيانه المستقل ، والثاني يطالب بالدمج التام ، وخصوصا بعد اقامة حزب العمل والمحدثات التي جرت لاقامة كتل مع حزب المابام . وكان هدف اصحاب هذا الراي حشد جميع القوى المعارضة للسيار : حيروت والاحرار والوسط الحر والقطاع المدني من حزب الاحرار المستقلين ، ولربما بعض القطاعات من الاحزاب الدينية — في حزب كبير واحد . ولكن هذه الاحتمالات بدت ضعيفة . ومؤتمرا حيروت والاحرار اللذان عقدا هذا العام لم يكونا مرحلة للوحدة التامة ، وبقيت الخلافات بينهما قائمة .

ويركز حزب الاحرار على المسائل الاقتصادية . ويختلف مع حركة حيروت حول « وحدة اراضي اسرائيل » ، والموقف ازاء المانية الغربية . اصف الى ذلك ان الفريق في حركة حيروت ، الذي ينادي بالوحدة التامة مع حزب الاحرار ، يطالب بانسحاب كتلة جاحال من حكومة التكتل الوطني لبدء الصراع من اجل خلق بديل للحكم (٧٣) .

### ج — مؤتمر حزب الاحرار المستقلين :

عقد حزب الاحرار المستقلين مؤتمره السنوي في دورتين ، الاولى في ٢٢ ايار (مايو) ١٩٦٨ والثانية في ٧ تموز (يوليو) من نفس العام .

ان وضع هذا الحزب يدل على انه من الصعب قيام حزب صغير في عهد الاستقطاب الحزبي الذي يسود فيه الاتجاه لتكتل قوى كبرى . فالاحرار المستقلون لا يدعون انهم يستطيعون تشكيل بديل للحكم . فهذا الحزب يضم افراد الطبقة المتوسطة التقدمية والجامعيين واصحاب المهن الحرة . وله مجموعة من الاعضاء في بعض الكيبوتسات والمستوطنات .

ان اقامة احزاب كبرى تخلق وضعاً يتحطم فيه الاساس الذي يقوم عليه الحزب الصغير . وليس امامه سوى احد طريقين : الانضمام لاحدى التكتل الكبرى ، او مواصلة الصراع اليائس من اجل البقاء .

عالجت الدورة الاولى لمؤتمر الحزب هذا الاختيار ، وتركزت المناقشات التي دارت فيها حول السؤال عما اذا كانت هناك ضرورة لاقامة وحدة مع حزب العمل او الاكتفاء بالتكتل معه .

وعبر عن موقف انصار الوحدة ، عضو الكنيست ، يزهار هاراري (Ishar Harari) ،

الذي قال انه « حدثت تغييرات حاسمة في التركيب السياسي للدولة . ومن يرد ان يضمن لنفسه قوة التنفيذ عليه ان يعترف بالواقع السياسي » . واقترح على المؤتمر ان يدرس اقامة وحدة او تكتل مع حزب العمل . وترغم المعارضين للوحدة عضو المؤتمر هيلل زابيدل الذي قال انه « من المستحيل توحيد هيتين متناقضتين في هيئة اشتراكية تحررية ، كما ان حزب العمل حصل على دعم اشتراكي يارتباطه بحزب احدث هموداه » . وعبر معظم المتحدثين عن تأييدهم لبقاء حزب الاحرار المستقلين حزبا مستقلا .

وبدا عضو الكنيست ، جديون هاويزنر (Gideon Hausner) ، المناقشة السياسية فدعا الى توطين المناطق التي وصفها بانها « تنطوي على نقاط ضعف عسكري » . واذاف انه « ينبغي على الحكومة ان تخطط وتنفذ سياسة الاستيطان » .

وقال عضو الكنيست ، يزهار هاراري ، انه يمكن اعتبار قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ « اساسا فقط للمفاوضات المباشرة من اجل السلام . وليس في الحزب خلافات حول الراي القائل انه اذا تم التوصل الى اجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية ، فيجب ان تدور المفاوضات ايضا حول حدود آمنة ومتفق عليها » . واذاف هاراري قائلا « انني شخصا متشائم من احتمالات السلام . ولذلك فني حالة عدم استجابة الدول العربية لدعواتنا المتكررة لها ، فائني على استعداد للاكتفاء بالحدود المؤقتة التي بقيت ١٩ عاما . ولكن امرا واحدا يجب ان يكون واضحا وهو ان القدس ستبقى « جيزة صعبة الانفلاق » لان اسرائيل لن تبدي اية تنازلات بالنسبة لها حتى ولو كان ذلك على حساب القضاء على احتمالات السلام » .

وافتح المحاضرة الاقتصادية عضو الكنيست ، اسحق جولان (Ischak Golan) ، الذي قال ان « مخططي الاقتصاد الاشتراكيين توصلوا الى الاستنتاج بأنه لا يجوز بناء الاقتصاد وتطويره الا على اساس مبادئ تحررية خالصة . لان جميع القوانين والاتجاهات الاشتراكية التي تعرضت على الاقتصاد الاسرائيلي في الماضي انتهت بفشل ذريع » (٧٤) .

واضاف جولان يقول : « ان نفقات الامن آخذة في الازدياد بنسبة عكسية للموارد من المصادر الخارجية المختلفة » (٧٥) .

انتهت الدورة الاولى للمؤتمر السنوي لحزب الاحرار المستقلين بظهور انقسام خطير بين انصار الوحدة مع حزب العمل الذين يتزعمهم يزهار هاراري ، رئيس كتلة الحزب في الكنيست ، وبين معارضيه الذين يتزعمهم بنحاس روزن (Pinhas Rosen) .

وقد اسفر هذا الانقسام عن استقالة يزهار هاراري من الحزب وعلان انضمامه الى حزب العمل . وقال أعضاء كتلته ان الخطوة التي اقدم عليها كانت بحاجة لهم . وهذه هي المرة الاولى التي ينتقل فيها رئيس كتلة برلمانية الى كتلة اخرى .

بعد انضمام هاراري الى كتلة حزب العمل اصبح عدد اعضاء هذه الكتلة ٥٥ نائباً بالإضافة الى النواب العرب الاربعة المرتبطين بها . وبذلك أصبح حزب العمل يسيطر على ٥٩ مقعداً في الكنيست . وانخفض عدد اعضاء كتلة الاحرار المستقلين من خمسة نواب الى اربعة .

وقد شرح هاراري سبب استقالته من حزبه ، فقال : ان « حرب الايام الستة اثارت مشكلات جديدة ، كما ان التركيب الحزبي تغير ، وكان واجبا في هذه الظروف ان ينضم حزب الاحرار المستقلين الى حزب العمل » . و اضاف هاراري : « لقد تضاعلت الخلافات بين الاحرار المستقلين وحزب العمل ، واصبح تأثير الاول داخل الحزب الكبير اكثر من كونه حزباً صغيراً في الائتلاف » . وكشف هاراري عن محاولاته للتأثير على حزبه للسير في هذا الطريق ، وان موثقه لم يجد قبولاً في مؤتمر الحزب الاخير .

وامر حزب الاحرار المستقلين بيانا حول هذا الموضوع تلاه بنحاس روزن جاء فيه ان « الكتلة استبعدت ، بأسف ، الى بيان يزهار هاراري الذي اشار الى انه لم يقبل حكم الاكثية في مؤتمر الحزب بالمحافظة على الكيان المستقل للحزب ، اذ ان مشروع هاراري لم يزل الا ثمانية اصوات » .

« وتعتبر الكتلة عن املها في ان يضع عضو الكنيست هاراري مقعده تحت تصرف الحزب ، آخذاً بعين الاعتبار ان الحزب اكتسب القاعدة خلال انتخابات الكنيست السادس على اساس المحافظة على كيان الحزب المستقل » .

ويقول مراسل « دافار » انه من الناحية القانونية يستحيل الزام هاراري باعادة المقعد الى حزبه .

وهناك مشكلة اخرى وهي عضوية هاراري في لجنة الخارجية والامن ، حيث انه حظي بهذه العضوية ممثلاً لحزب الاحرار . و أعلن روزن ان حزبه لا يستطيع ان يكون شريكاً في الائتلاف دون ان يكون له نائبان في لجنة الخارجية والامن واللجنة المالية (٧٦) .

ونظراً لانه بقي لحزب الاحرار المستقلين اربعة مقاعد في الكنيست ، فلا يحق له ان يكون ممثلاً في لجنة الخارجية والامن . ولو ووفق على اعطائه مقعداً آخر في اللجنة بدلاً من هاراري ، فيخشى ان يطالب حزب اجودات اسرائيل ، الذي له اربعة مقاعد ايضاً ، بتمثيله في اللجنة (٧٧) .

اشتد الخلاف بين حزب الاحرار المستقلين وحزب العمل حول قضية هاراري ، بعد رفض هاراري التخلي عن مقعده للحزب ، ومعارضة حزب العمل اعطاء مقعد للاحرار المستقلين في لجنة الخارجية والامن .

وقد دعا حزب العمل حزب الاحرار المستقلين لحل نفسه والانضمام الى احد الاحزاب الكبرى ، نظراً « لان حرب الايام الستة لم تنته ، والملحة تتطلب الحد الامسى من التكتل والتغلب على الانشقاق » (٧٨) .



عقد مؤتمر حزب الاحرار المستقلين دورته الثانية في ٧ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ .  
وخصصت هذه الدورة لانتخاب المركز الاتليبي للحزب والمؤلف من ٣٥١ عضوا . كما  
تم انتخاب بنحاس روزن رئيسا للحزب (٧٩) .

وفي الجلسة الختامية القى موشي كول ، وزير السياحة ، الذي ينتمي الى  
هذا الحزب ، خطابا حول المشكلات الخارجية والامن ، فقال : « ان خريطة الدولة  
بعد السلام — اذا تحقق — لن تكون نفس خريطة ٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولن  
تكون نفس الخريطة الحالية : خريطة خطوط وقف القتال . ولن نوافق على سياسة  
عدم التخلي عن شبر واحد من الاراضي » (٨٠) .

واقر المؤتمر التوصيات والقرارات التي صيغت في دورته الاولى وجاء فيها :

— « السعي من اجل السلام الدائم مع جميع الدول العربية داخل حدود آمنة  
ومتفق عليها ، ويدعو المؤتمر الى بذل الجهود في هذا الاتجاه .

— « يؤكد المؤتمر ان موقف الدول العربية ، الذي يتمثل بعدم الاعتراف  
بإسرائيل ، وعدم التفاوض معها ، وعدم ابرام اتفاقيات صلح معها ، يشكل عقبة  
أمام كل جهد يبذل من اجل احلال السلام الحقيقي ...

— « يعبر المؤتمر عن اعتقاده بأن قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين  
الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، يمكن أن يكون أساسا للمفاوضات بين الفرقاء . ويجب ان  
تثبت المفاوضات ، بصراحة ، رغبة الفرقاء بالسلام الحقيقي المستقر .

— « يعبر حزب الاحرار المستقلين عن تقديره لحقيقة انه على الرغم من مرور  
عام على حرب الايام الستة ، وعدم ظهور أي تحرك للسلام من جانب الدول العربية ،  
لا تزال دولة اسرائيل تضم حدود وقف القتال ولم تتحرك منها .

— « ازاء المحاولات المتكررة للاعتراض على توحيد القدس المتكاملة ، يكرر  
المؤتمر تأكيد الايمان الذي لا يتزعزع بحق الشعب اليهودي ودولة اسرائيل بالقدس  
— العاصمة الابدية . ويؤكد المؤتمر تأييده للوصول للامكن المقدسة للاديان الثلاثة .

— « يبارك المؤتمر جميع صور التعايش السلمي التي ظهرت هذا العام بين  
السكان اليهود والسكان العرب في القدس وفي المناطق التي تحتفظ بها اسرائيل ...  
ان التعايش السلمي بين العرب واليهود يحمل في طياته احتمالات لحل المشكلات المطقة  
بيننا وبين العرب ، ومن شأنه أن يجلب الخير لجميع سكان المنطقة .

— « يدعو المؤتمر الحكومة لاقبله مشروع تجريبي لتوطين اللاجئين العرب ،  
يكون نموذجا لاكتناات واحتمالات توطين اللاجئين في المنطقة . ويحفز الدول العربية  
على حل مشكلة اللاجئين ... ومع ذلك ، فإن اسرائيل على استعداد للمساهمة في  
نصيبتها لحل هذه المشكلة المؤلة ضمن اطار تسوية وتمويل دوليين .

— « ينظر المؤتمر ، بخطورة ، الى حملة الاضطهاد ضد يهود الدول العربية .

— « ينظر المؤتمر ، بخطورة وقلق ، الى الحملة المعادية لاسرائيل في بولندة والاتحاد السوفييتي وفي دول اخرى في اوروبىة الشرقية . . . وعلى زعماء الاتحاد السوفييتي تجديد الحملة الانسانية لجميع شمل العائلات التي توقفت مع نشوب حرب الايام الستة . ان حق هجرة اليهود الذين يرغبون في الانضمام لعائلاتهم وممارسة الحياة اليهودية الكاملة في اسرائيل ، هو حق انساني اولي يجب الا يحرم منه اي يهودي يريد ذلك .

— « يؤيد مؤتمر حزب الاحرار المستقلين اقامة اقتصاد متعدد الوظائف ، يجمع القطاع الخاص والعام والمستدروت سويادون اي تمييز بينها ، وانما يكون قائما على اساس التنافس والربح .

— « على الحكومة تشجيع كل بادرة غير حكومية واقامة نظام اقتصادي يسهل الطريق امام استثمارات رؤوس الاموال الخارجية ، ويجذب المهاجرين من الدول الفنية » (٨١) .

وطالب المؤتمر الحكومة بزيادة النشاط الاعلامي وتأييد الإصلاحات الاساسية في جهاز التعليم . وعبر عن احتجاجه لاجراء الحزب من الادارة الصهيونية . ووصف هذا العمل بأنه لم يسبق له مثيل في تاريخ الصهيونية (٨٢) .

#### د - حركة اسرائيل المتكاملة :

ظهرت حركة اسرائيل المتكاملة في اوج الموجة « الشوفينية » التي سادت اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، حيث ماد الاعتقاد ان الفرصة مواتية امام اسرائيل لكي تتوسع وتكبر وتحقق الحلم الصهيوني القديم .

وتحفزت جميع العناصر المتطرفة للانطلاق في هذا الاتجاه ، وانتظمت في هذه الحركة التي اعلنت بصورة رسمية ، وشرعت تصدر صحيفة باسمها دعيت « زوت هآرتس » ( هذه البلاد ) . واعلنت الحركة ان الهدف من اصدار هذه الصحيفة هو « الوصول الى مستوى مسؤول وجدي في عرض الآراء والاخبار من اجل انماء الافكار التاريخية ، والدينية ، والدفاعية ، والاقتصادية ، والسياسية » (٨٣) .

وتصدر هذه الصحيفة مرة كل اسبوعين ، وهي تتضمن مقالات لزعماء الحركة يشرحون فيها اهداف الحركة والافكار التوسعية المتطرفة .

ومن ابرز المقالات التي نشرت في هذه الصحيفة ، والتي تعبر عن اهداف الحركة ونواياها ، مقال بقلم اليميزر ليفنيه ، وهو احد زعماء الحركة ومن زعماء حيروت سابقا . يقول ليفنيه في هذا المقال :

« يعرض العرب ثلاثة اهداف جوهرية : انسحاب اسرائيل من كل مكان ممكن ، غمر اسرائيل بالللاجئين العرب بكل كمية ممكنة ، وتغيير علاقات القوى الاستراتيجية لصالحهم بأية وسيلة ممكنة . وأما المتحدثون الاسرائيليون الرسميون فيكررون القول انه لا بد من معاهدات السلام .

« فهذا شعار مزيف . ليس هدفنا الحقيقي في أرض اسرائيل إبرام معاهدات سلام مع أية حكومة عربية ، بل عودة صهيون ، وجميع الجاليات ، واستيطان شعب اسرائيل في أرض اسرائيل . فالاستيطان لا يزال في البداية ، والمناطق التي نسيطر عليها الآن تشكل أرض اسرائيل . فلو كانت معاهدات السلام هي هدفنا الاسمي ، لكنا نتمرفنا بصورة أخرى خلال تاريخ الدولة ( والصهيونية ) ، ولما استطعنا الوصول حتى الى حدود ١٩٤٩ . ولو كنا قد وافقنا في عام ١٩٤٨ - ١٩٤٩ على العودة الى حدود التقسيم ، التي حددت بقرار الاسم المتحدة في ٢٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٤٧ ، والحدود التي سبقت النزاع الاخير ، فمن المؤكد انه كان في استطاعتنا التوقيع على معاهدات سلام مع الدول العربية المجاورة ، او مع معظمها . فلو انسحبنا من اللد والرملة والقدس وغربي النقب والناصرة والجليل الاوسط ، وهي مناطق كانت جميعها ، ما عدا القدس ، مأهولة بالعرب فقط ، لاستطعنا توقيع معاهدات سلام . لم يكن هناك يهودي يريد مثل هذا السلام ، بل يريد ما هو اكبر من ذلك : اعادة شعب اسرائيل الى أرض اسرائيل ، واعادة أرض اسرائيل الى شعب اسرائيل .

« فالسلام امر مرغوب جدا ، ولكن ليس كل سلام ، وليس باي شرط . ولربما تكون معاهدات السلام كسبا ، ولكن من شأنها ان تكون ايضا بداية كارثة . وليس هناك اي تشابه بين السلام ومعاهدات السلام ، التي من شأنها احيانا التعجيل في تجدد الحرب .

« والحقيقة ان العرب مهتمون بالتفاوض معنا اضعاف اضعاف ثماننا نحن . ولكننا نستطيع ان نعيش وننتقم ١٨ عاما آخر ، كما عشنا وتقدمنا من عام ١٩٤٩ حتى عام ١٩٦٧ . ونظرا لأن الدول العربية لا تزال تواصل التحريض ضدنا ، فينبغي علينا ان ندرس فيها اذا كان يجوز اجراء مفاوضات ، دون ان نندم على تحريضها . وعلى الحكومات العربية ان تدفع ثمن موافقة اسرائيل على التفاوض معها . فمجرد اعتمادنا للتفاوض مع هذه الحكومات يعتبر شاهلا منا . وهناك شك كبير فيما لو كانت دولة أخرى مستعدة للتفاوض مع خصم مهزوم ، تنصرف حبالها كما تنصرفت القاهرة وعمان ودشق حبال الدولة اليهودية ...

« ان مجرد اعتمادنا للتفاوض مع ناصر وحسين هو تنازل مصدره حب السلام اليهودي .

« ان انسحاب اسرائيل من يهودا وشومرون يعتبر سابقة حاسمة بالنسبة للانسحاب من أية منطقة أخرى . فمن ناحية القانون الدولي تعتبر سيطرة حسين على غربي الاردن سيطرة هزيلة ، لان دولتين فقط اعترفتا بالاحتلال الاردني هناك ، وهما بريطانية والباكستان .

« واما حدود مصر وسورية السابقة في سيناء والجولان ، فقد اعتبرت في ذلك الوقت حدودا اعترفت بها جميع الدول لاسباب دفاعية . لذلك فان السيطرة الاسرائيلية على جبال يهودا لا تقل أهمية عن سيطرتها على الجولان » (٨٤) .

ينضج مما ورد في هذا المقال ان هذه الافكار المعلنة لحركة اسرائيل المتكاملة هي نفس الافكار التي تقوم عليها الاستراتيجية الرسمية الاسرائيلية . وحكومة اسرائيل لا تعتبر عنها بصراحة ، وانما تنفذها تحت ستار رفض العرب للسلام . وفي الحقيقة ان اسرائيل لم ترغب في « السلام » منذ البداية ، لان مجرد التوصل الى صلح مع العرب سيفقدونها ايجاد المبررات للتوسع واحتلال المزيد من الاراضي العربية . افن ندموة اسرائيل للسلام هدف تكتيكي لتحقيق استراتيجية التوسع والاحتلال .

قامت حركة اسرائيل المتكاملة بنشاط كبير خلال عام ١٩٦٨ ، فقد عقدت مئات المؤتمرات والاجتماعات والندوات للتحريض ، على انواعه ، ضد كل من ينادي « بانسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة مقابل السلام » . وهي ، على الاخص ، ركزت هجومها على ابا اييان ، وزير الخارجية ، الذي تبنى موقف « الانسحاب من بعض الاراضي مقابل ابرام معاهدات سلام » .

وعقدت الحركة اول مؤتمر اقليمي لها في ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . وعقد اليسيزر ليفنيه مؤتمرا صحفيا بهذه المناسبة تحدث فيه عن موقف الحركة من الازمة فقال : « ان قرار مجلس الامن ، الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، لا يتضمن اي التزام بابرام معاهدة سلام . ولهذا لا عجب اذا كانت مصر والاردن توافقان على هذا القرار » . وهاجم ليفنيه وزير الخارجية ، ابا اييان ، وقال انه « في اعقاب القرارات التي اتخذت في جلسة الحكومة ، تضعفت مكانة ابا اييان الادبية ، عندما بادر الى الموافقة على قرار مجلس الامن خلافا لقرار الحكومة . ولو كان هذا الوزير في بلد آخر لوجد انه لزاما عليه ان يستقيل » .

واشاد ليفنيه بحكومة الكتتل الوطني ، وقال ان « ائصار ارض اسرائيل المتكاملة ، كائنين من كانوا ، ينبغي عليهم ان يكونوا متحدين سواء في الحكومة او بين الجمهور . ونستطيع القول انه ما من خوف من التدخل العسكري من جانب الاتحاد السوفييتي لفتح قناة السويس . فهو سيحاول فتح القناة بواسطة انسحابنا ، ولكن اذا بقينا عامسا آخر ، سيوافق الاتحاد السوفييتي على فتح القناة بينما تقف اسرائيل على جانب ومصر على الجانب الآخر » ( ٨٥ ) .

وتحدث في هذا المؤتمر الصحفي عوفيد بن عامي ( Oved Ben-Ami ) ، وهو احد زعماء حركة اسرائيل المتكاملة ايضا ، فقال : « ان حركتنا ليست حركة استيطان ، وليست مهمتها اقامة قرى استيطان . ولكن من حقنا الطبيعي ان نستوطن المناطق المحررة لاجباثنا وتوطنينا كما فعلنا قبل سنوات . نحققنا في الاستيطان لا يقبل الاعتراض » . و اضاف : « ان حركتنا شجعت العمل على توطئ مدينة الخليل التي عاش فيها اليهود على مر الاجيال » . وفكر انه اجري قبل تلك محادثات مع الوزراء حول هذا الموضوع ، ولم يعارض احد منهم هذا الاستيطان . وشرح الهدف من وراء ذلك فقال : « كان الهدف اقامة مدينة خليل يهودية لتصبح ، خلال خمسة اعوام ، متساوية في حجمها مع حجم السكان العرب » . وطالب بن عامي الحكومة ان تعمل على تطوير البداية التي تمت في الخليل حتى يصبح فيها عدد كبير من اليهود . واقترح

اثارة ... من سكان المدن في البلاد » الذين انطلقوا كطلّاع الى الاماكن الجديدة لتطوير الحياة اليهودية هناك ، لكي تثبت حقوقهم ، ويحصلوا على دعم حكومي مريح على غرار ما تم في المستوطنات التي اقيمت في الجولان » (٨٦) .

## المصادر

- (١) « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » من ٥٦ - ٦٩ . (٢) « دافار » ١/٢٢ . (٣) « حموام هازيه » ١/٢٤ . (٤) « دافار » ٩/٢٢ . (٥) *Israel Journalist Yearbook 1968* (الكتاب السنوي للمحنيين الاسرائيليين لعام ١٩٦٨) ، تل ابيب ، نقية الصحيف ، من ٢٢٦ - ٢٣٧ .
- (٦) المصدر نفسه من ٢٢٧ . (٧) « دافار » ٧/١٥ . (٨) المصدر نفسه ٢/١ . (٩) المصدر نفسه ٢/٢٤ . (١٠) المصدر نفسه ٥/٢٤ . (١١) المصدر نفسه ٢/٢٥ . (١٢) المصدر نفسه . (١٣) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (١٤) المصدر نفسه ٦/٢٠ . (١٥) « هاييوم » ٧/٩ . (١٦) « حموام هازيه » ٧/١٧ . (١٧) « دافار » ٧/٢٨ . (١٨) المصدر نفسه ٧/١٥ . (١٩) المصدر نفسه ٧/٢٨ . (٢٠) المصدر نفسه ٨/٢ . (٢١) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٢٢) المصدر نفسه ٢/١٤ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « الاتحاد » ٢/١٢ . (٢٥) « عال هشير » ٣/٢٤ . (٢٦) المصدر نفسه . (٢٧) المصدر نفسه . (٢٨) « دافار » ٧/٢١ . (٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) المصدر نفسه ٨/٢ . (٣١) المصدر نفسه ٨/١٩ . (٣٢) المصدر نفسه ٨/٧ . (٣٣) المصدر نفسه ٨/٢٠ . (٣٤) المصدر نفسه ٨/٢٢ . (٣٥) المصدر نفسه . (٣٦) المصدر نفسه ٨/٢٦ . (٣٧) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٣٨) المصدر نفسه ٨/٩ . (٣٩) المصدر نفسه ١٠/٢٤ . (٤٠) « عال هشير » ١١/٢٤ . (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) « دافار » ٨/١٦ . (٤٣) « هارتس » ٨/٢٠ . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) « دافار » ٨/١٦ . (٤٦) المصدر نفسه ٩/١٩ . (٤٧) المصدر نفسه ٩/٤ . (٤٨) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٤٩) المصدر نفسه ١٠/٢٨ . (٥٠) « الاتحاد » ١١/١٩ . (٥١) « دافار » ٨/١٢ . (٥٢) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . (٥٣) المصدر نفسه . (٥٤) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٥٥) « هارتس » ١٠/٢٠ . (٥٦) المصدر نفسه . (٥٧) « دافار » ٩/٢٩ . (٥٨) المصدر نفسه ٧/٥ . (٥٩) *Kol Haam* (كول حمام) ، تل ابيب ، ١١/١٥ . (٦٠) « هارتس » ١/١٧ . (٦١) « كول حمام » ١٠/٢١ . (٦٢) المصدر نفسه ١١/٢ . (٦٣) « دافار » ١١/٨ . (٦٤) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٦٥) المصدر نفسه ٦٦/١ . « هاييوم » ٥/٢٧ . (٦٧) المصدر نفسه ٥/٢١ . (٦٨) المصدر نفسه ٥/٢٠ . (٦٩) المصدر نفسه ٧/٢ . (٧٠) المصدر نفسه . (٧١) المصدر نفسه . (٧٢) « دافار » ٧/٥ . (٧٣) المصدر نفسه ٩/٢٢ . (٧٤) « هارتس » ٥/٢٤ . (٧٥) « دافار » ٥/٢٤ . (٧٦) المصدر نفسه ٥/٢٨ . (٧٧) المصدر نفسه ٦/٤ . (٧٨) المصدر نفسه ٦/٣ . (٧٩) المصدر نفسه ٧/٨ . (٨٠) « هاييوم » ٧/٨ . (٨١) « هارتس » ٨/١٢ . (٨٢) « دافار » ٧/٨ . (٨٣) *Zot Haaretz* (زوت هارتس) ، تل ابيب ، ٤/٢٦ . (٨٤) المصدر نفسه ٦/٧ . (٨٥) « دافار » ٥/٢٢ . (٨٦) المصدر نفسه .

## الفصل الثالث

### الوضع الاجتماعي في إسرائيل

#### أولا : نظرة عامة

ان المجتمع الاسرائيلي هو في الواقع « مجتمع مهاجرين » ، جاء افراده من مختلف أنحاء العالم يحملون معهم لغات وعادات وتقاليده ومفاهيم مختلفة ، ولا يجمعهم سوى التطلع نحو « دولة يهودية » . ولا عجب ان كانت السياسة الاجتماعية للحكومة الاسرائيلية تستهدف ، بالدرجة الاولى ، تذويب الفوارق بين المهاجرين وصهرهم في بوتقة واحدة ، وذلك عن طريق فرض التعليم الاجباري والخدمة الاجبارية في الجيش الاسرائيلي ، وتشجيع الانخراط في العمل الزراعي بالمستعمرات الزراعية التعاونية ( الموشافيم ) والاشتراكية ( الكيبوتسيم ) ، وتوفير الخدمات الصحية والضمان الاجتماعي والمساكن اللائقة .

وقد نشرت صحيفة « دافار » ، بتاريخ ٣ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، مقالا حول تطور السياسة الاجتماعية في اسرائيل منذ سنة ١٩٤٨ ، جاء فيه ان ابرز عيوب هذه السياسة افتقارها الى عنصر التخطيط الشامل واعتمادها الارتجال والعفوية في كثير من الاحيان . واكد المقال على ان اسرائيل بحاجة الآن الى ايجاد تخطيط اجتماعي شامل ، على المدى القصير والطويل ، لاستكمال التشريعات الاجتماعية اللازمة وسد النقص الموجود في المرافق الاجتماعية عامة . وذكر انه في كثير من المجالات الاجتماعية تقوم وزارات الدولة باعمال مشتركة دون وجود اي تنسيق فعلي بينها . فمثلا بالنسبة للضمان الاجتماعي ، تتولى وزارة العمل الضمان ضد البطالة ، بينما تتولى وزارة الصحة الضمان الصحي ، دون وجود اي تنسيق بينهما . غير ان المقال اشار الى ان اسرائيل حققت انجازات كبيرة في مجال التعليم اذ ان ٩٨ بالمائة من ابناء السكان اليهود حاليا يذهبون الى المدارس . ولا تزال الجهود مستمرة لتوسيع نطاق تطبيق التعليم الانزامي ، وتدريب المزيد من المدرسين ، وازافة صفوف جديدة في مختلف المراحل ، وتوسيع التعليم الثانوي والمهني . كما اشار الى النقص الموجود في النشاط التدريسي خارج الصفوف ، وازدياد انحراف الاحداث نحو الجريمة ، حتى ان الاسئلة الاساسية المطروحة بالنسبة للاحداث اليوم أصبحت : كيف يمكن ابعاد الاحداث والشباب عن الاثر التخريري للشارع ؟ وكيف يمكن تقريبهم من القيم الثقافية الاساسية ، واعدادهم لحياة الابداع كموطنين في دولة متطورة ومتحضرة ؟ ونشر بهذه المناسبة الى تصريح وزير الشرطة الاسرائيلي ، الياهو سالون ، في معرض النقاش الذي جرى في الكنيست حول اعمال وزارته ، بان « واحدا من كل ثلاثة جانحين ممن اعتقلتهم الشرطة [خلال سنة ١٩٦٧/٦٨] هو فتى او شاب صغر السن » . وقال

الوزير ان النسبة العامة للجرائم انخفضت في السنة الأخيرة بنسبة ٢٢ بالمائة ، إلا انها ارتفعت بين الشبيبة بنسبة ٩٢ بالمائة (١) . ومن جهة أخرى ، صدرت عن دائرة الأبحاث في وزارة الشؤون الاجتماعية دراسة عن الجرح والجرح والجرم الجنسية التي ارتكبت ضد الفتيات اللواتي تتراوح أعمارهن بين ٦ - ١٨ سنة ، وذلك استنادا الى الشكاوى التي قدمت الى الشرطة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٥ . وتشير هذه الدراسة الى ان ١٩١٥ جنحة وجريمة جنسية ارتكبت في السنة المذكورة ، منها ٥٣٠ ضد فتيات صغرات السن من بينهن عدد من الفتيات المتخلفات عقليا او نفسانيا . وقد تم اعتقال المجرمين في الحوادث ، باستثناء ١٠٤ حالات . وظهرت الدراسة ان أكثر من ٥٠ بالمائة من المجرمين قدموا الى اسرائيل من البلدان الآسيوية والأمريكية . أما نسبة الفتيات اللواتي وقعن ضحايا المجرمين فمعظمهن ( ٧٢٧ بالمائة ) من اسر من اصل افريقي او آسيوي . كما اظهرت الدراسة ان معظم الفتيات الضحايا تتراوح أعمارهن بين ١٠ - ١٥ سنة ، أما معظم المجرمين الجنسيين فكانت أعمارهم تتجاوز الـ ٤٥ سنة ، او من الشبان الذين تتراوح أعمارهم بين ١٠ - ٢٩ سنة . وجاء في الدراسة ان أهم دوافع الجريمة هي الفشل في إقامة روابط جنسية مع أبناء الجيل المائل والعزلة الاجتماعية (٢) .

ونشر خلال سنة ١٩٦٨ في لندن كتاب بعنوان « المجتمع الاسرائيلي » اشار فيه المؤلف ، س. ن. ايزنستات (S.N. Eisenstadt) ، الى الصراع القائم حاليا في اسرائيل بين الجيل القديم الذي تولى بناء الدولة حسب مفاهيم وعقائد كانت سائدة قبل ٢٥ - ٥٠ سنة ، وبين الجيل الجديد الذي يريد التخلي عن هذه المفاهيم والعقائد ، باعتبارها قديمة وبالية ، والالتزام بتجديد بناء المجتمع بأفكار حديثة . وقال المؤلف ان الجيل الجديد يواجه تحديا عنيقا في كل ناحية من نواحي المجتمع الاسرائيلي ، ولذا تراه يركز على مهاجمة اخضاع الحياة اليومية للنظام البيروقراطي ، ويطلب باستعمال المزيد من التكنولوجيا الحديثة والتنظيم في المجال الصناعي ، ويشجب تسلط الحاكم السياسي . وحلل المؤلف في كتابه قضية التمييز العنصري القائم في اسرائيل بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين ، فقال بان هذه القضية تهدد بشكل جدي كيان الدولة ، وتطرح امكانية قيام دولتين مستقلتين بسبب زيادة التلاحق بين الفريقين . وشدد على الفوارق الكبيرة في المستويات الاقتصادية والاجتماعية بين الشرقيين والغربيين . وخلص الى القول بان هناك حاجة ماسة لاجراء المزيد من الأبحاث والدراسات بشأن المجتمع الاسرائيلي في وضعه الحالي ، باعتبار ان معظم الدراسات في السابق كانت تتناول اوضاع اليهود عبر التاريخ دون ابداء العناية الكافية باوضاعهم الحالية . وقال ان هناك عدة مواضيع تحتاج الى الكثير من المعلومات والأبحاث ، من بينها : قضية « من هو اليهودي في اسرائيل ؟ » ، واوضاع ومشاكل الاقلية العربية في اسرائيل ومدى ارتباطهم بالدولة ، واسباب الفقر المتفشى ، ومشكلة اجتذاب اليهود من البلدان الغنية واستيعابهم في المجتمع الاسرائيلي ، ومدى تأثير ثلاثة حروب خلال عشرين سنة على السلوك الاجتماعي والقيم لدى الاسرائيليين ، وخاصة الشباب منهم .

هذا ، وقد طالب ، خلال سنة ١٩٦٨ ، رؤساء بلديات المدن التي تقع في

المناطق التي يطلق عليها في اسرائيل اسم « مناطق الاعمار » ، بزيادة المساعدات الحكومية لهذه البلديات من أجل رفع مستوى السكان الى المستوى الذي يتمتع به سكان المدن الاخرى ، وقد جاءت هذه المطالبة في مؤتمر صحفي عقده رؤساء البلديات بمناسبة تحضير موازنة الدولة لسنة ١٩٦٨/٦٩ . وذكر في المؤتمر ان عدد « مدن الاعمار » (\*) يبلغ ٢٠ مدينة تضم مجتمعة ٣٦٠.٠٠٠ نسمة . واعلن رئيس بلدية مدينة الناصرة العليا ( اليهودية ) انه لا يوجد اي شيء في « مدن الاعمار » يساعد على اجتذاب سكان جدد اليها ، وخاصة ضيق فرص العمل ، حتى ان شباب هذه المدن يترددون في العودة الى بيوتهم بعد تادية الخدمة العسكرية ، ويفضلون العمل في المدن المتطورة . واعرب رئيس البلدية المذكور عن قلقه بسبب توقف الهجرة الى اسرائيل التي كانت تشكل المصدر الرئيسي للزيادة في سكان « مدن الاعمار » . و اضاف : « اننا قلقون من ان وضعنا سيتدهور حتما في السنة القادمة » (٣) .

### ثانيا : الهجرة والاستيعاب

ان الهجرة واستيعاب المهاجرين في المجتمع الاسرائيلي يأتيان في مقدمة الاهداف التي تستأثر باهتمام الحركة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية ، وسببها كذلك ما دامت اسرائيل قائمة باهدافها التوسعية وطابعها العنصري - الديني .

مفضلا عن ان الهجرة تعتبر تجسيدا حقيقيا لمبادئ الصهيونية ، فانها تشكل المصدر الاساسي للزيادة في عدد سكان اسرائيل ، وبالتالي فهي عنصر من العناصر الضرورية لتأمين استمرار وجود اسرائيل ودعم امكانياتها الاقتصادية والعسكرية .

وما يزيد من أهمية الهجرة انخفاض معدل الزيادة الطبيعية بين السكان اليهود في اسرائيل ، في الوقت الذي يتجاوز معدل الزيادة الطبيعية بين الاقلية العربية ضمنى الزيادة الطبيعية بين اليهود (٤) . فقد اشار ليفي اشكول امام الكنيست في اوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ الى خطورة انخفاض عدد الاطفال في الاسرة اليهودية الواحدة ( المعدل سنة ١٩٦٧ ثلاثة اطفال للأسرة ) وعدم اقبال النساء اليهوديات على انجاب الاطفال قبل بلوغهن سن العشرين (٥) . وفي وقت لاحق ، وعد اشكول بمنح قروض لكل أسرة تتمتع بانجاب ولدين على الاقل في مدى اربع سنوات (٦) . كما أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق ، دافيد بن جوريون ، في احدى المستعمرات الزراعية بان « الهجرة الى اسرائيل ، وانجاب المزيد من الاطفال اليهود ، والعمل من أجل الشعب اليهودي هي المهام الاساسية التي ستقرر مصر دولة اسرائيل والشعب الاسرائيلي خلال العشرين سنة القادمة » (٧) .

وجدير بالذكر هنا ان اسرائيل - بالاشتراك مع الوكالة اليهودية والمنظمات

---

(\*) مستوطنات او مدن تهيئها السلطات الاسرائيلية في مناطق استراتيجية متعددة ، الهدف منها توزيع السكان اليهود على اكر كية سكة من المساحات لتقبت الوجود اليهودي الاسرائيلي فيها .



الصهيونية الأخرى — ركزت حملاتها خلال الستينات حول اجتذاب اليهود من العالم الغربي ( خاصة الولايات المتحدة وكندا وأوروبا الغربية ) نظرا لما يتمتع به هؤلاء من خبرات مهنية وفنية ، وما يمكن أن يجلبوه معهم من رؤوس أموال . وقد استخدمت في هذه الحملات مختلف الوسائل الممكنة ، من اغراءات بالمناصب وبياديين جديدة للاستثمار ، الى التهديد بشن حملات هجوم عنيفة ضد الذين يرفضون الهجرة الى اسرائيل . غير أن ذلك لم يؤد ، على ما يبدو ، الى نتائج ايجابية ملموسة ، وبقي القسم الأكبر من المهاجرين خلال الستينات — كما في الخمسينات — من اليهود الشرقيين الذين يتميزون بفقر احوالهم المادية والمهنية . وقد تعرض زعماء الحركة الصهيونية لحملات عنيفة من جانب يهود اسرائيل ، واتهموا مباشرة بعدم الولاء للحركة الصهيونية لعدم تمكنهم من دفع اليهود الغربيين الى الهجرة ، وطالب الكثيرون بأن تتولى الحكومة الاسرائيلية مهام الهجرة والاستيعاب التي تقوم بها الوكالة اليهودية (١٠) . وهاجم الاسرائيليون اليهود الغربيين الذين يرغبون الهجرة الى اسرائيل ، فاطلقوا الشعار القائل بأن الصهيوني الحقيقي هو الذي يعيش في اسرائيل ويتكلم العبرية . وكان اشكول قد أعلن في ٢٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، في مؤتمر للزعماء الصهيونيين عقد في القدس المحتلة ، بأنه اذا شاعت الحركة الصهيونية ان تحافظ على حيويتها ، فانه يتوجب على زعمائها أن يهاجروا بانفسهم الى اسرائيل وبقيةا فيها ليكونوا مثالا يحتذى . وأضاف انه لو تم تهجير جزء فقط من الزيادة الطبيعية السنوية لليهود في أوروبا وأمريكا (والبالغ مجموع عددهم حوالي ٨ ملايين نسمة) لأمكن اعطاء الحركة الصهيونية مزيدا من النشاط والحيوية (١١) .

غير انه يبدو انه عندما شعر المسؤولون الاسرائيليون بأن هذه الحملات تحمل في طياتها أخطارا على ما يقدمه اليهود الغربيون من تبرعات ومساعدات مالية ، حاولوا التخفيف منها . فقد سبق ان أعلن بن جوريون ، في إحدى المناسبات ، أن الصهيونية هي الشعب اليهودي في طريقه الى اسرائيل ، وأن المرء لا يستطيع ان يكون يهوديا حقيقيا ، حرا ومستقلا خارج اسرائيل . وعندما سئل هل يعتبر اليهودي الأمريكي مذبنا ؟ أجاب : « لن أقول انه مذب ، ولكنه ليس يهوديا » (١٢) . وبقيت الدوائر الصهيونية تعرب عن خشيتها من اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها — أما عن طريق الزواج المختلط أو نتيجة فقدانهم لمشاعر الارتباط بالديانة اليهودية ، مما قد يؤدي الى تحولهم عن المبادئ الصهيونية . فقد نشرت صحيفة « ذي جيرزالم بوست » بتاريخ ١١ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ خلاصة لاطروحة درجة دكتوراه أعدها سيلفين ويجنبرج (Sylvain Weinberg) في جامعة أوترخت بهولندا ،

(١٠) كان من نتيجة ذلك ان قررت الحكومة الاسرائيلية في ٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ استحداث وزارة خاصة لاستيعاب المهاجرين . وقد تولى ييجال آلون منصب وزير الاستيعاب الى جانب منصبه كأمين لرئيس الحكومة ، ابتداء من أول تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . وما يذكر أن قرار الحكومة هذا أبلغ الى الوكالة اليهودية بموجب رسالة بعث بها اشكول الى رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة في ١٦ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . « ملفات كيننج » ، ١٠ - ١٧/٨ ، ص ٢٢٨٥٢ .

بمعنوان « التطور في سلوك السكان اليهود في امستردام » (\*) ، تبين منها ان الجيل الجديد من اليهود عموما اتل تمسكا بالتقاليد اليهودية من الجيل القديم ، على الرغم من ان بعض العائلات الشابة تحاول اعادة بعث هذه التقاليد . وأشارت الدراسة الى ان الفرد اليهودي في امستردام يشعر بأنه ليس في مأمن بسبب وجوده في « مجتمع غير يهودي » . واقترحت الدراسة ثلاثة حلول لذلك ، وهي : (١) اما الاندماج كليا في المجتمع الهولندي ، ولن يكون ذلك ممكنا قبل انقضاء عدة اجيال من الزيجات المختلطة ، او (٢) تدعيم الحياة اليهودية في هولندا من اجل حماية الافراد اليهود والتخفيف من وطأة شعورهم بالوحدة وعدم الاستقرار ، وبالتالي جعلهم يفخرون بتراثهم وأوضاعهم ، او (٣) الهجرة الى اسرائيل . وقد أعرب اكثر من ثلثي الأشخاص الذين جرى استفتاءهم عن عدم رغبتهم في الهجرة الى اسرائيل ، وقالوا انه على الرغم من ان اسرائيل بالنسبة لهم مصدر خسر واعتزاز ، لم يسبق لهم ان فكروا جدسيا بالهجرة الى تلك « الأرض البعيدة » . وأعرب صاحب الدراسة عن اعتقاده بان الشعور بالوحدة الذي يعاني منه اليهود في امستردام لن يزول بهجرتهم الى اسرائيل بسبب عدم تجانسهم مع المجتمع الاسرائيلي . لكنه قال ان الهجرة قد تكون احد الحلول المناسبة لابناء الجيل الجديد من اليهود الهولنديين .

والواقع ان الأوضاع الداخلية في اسرائيل هي العامل الرئيسي الذي يبعد اليهود الغربيين عن الهجرة اليها ، ويفضل هؤلاء عادة دفع التبرعات الى المنظمات الصهيونية على الهجرة — ولو مؤقتا — الى اسرائيل (\*). فهم ينظرون الى المجتمع الاسرائيلي على انه مجتمع غير مستقر سواء من النواحي الاقتصادية او السياسية او الجغرافية ، فضلا عن الاختلافات الواضحة بين المجتمع الغربي والمجتمع الاسرائيلي . وينكر ان رئيس جمعية المهاجرين اليهود من اميركة اللاتينية ، موسى كيترون (Moshe Kitron) ، أعلن امام المؤتمر القومي التاسع للجمعية الذي عقد في القدس المحتلة ، بان اليهود في « الدياسبورا » يترددون في الهجرة الى اسرائيل لانهم لا يجدون المجتمع الاسرائيلي مطابقا للمجتمعات التي يأتون منها . وانتقد كيترون المجتمع الاسرائيلي ووصفه بأنه « مجتمع لا يصلح لاستيعاب المهاجرين » ، وأنه يجب عمل الكثير لكي يصبح هذا المجتمع في مستوى يمكنه من تلبية رغبات ومتطلبات المهاجرين الجدد . وأضاف بأنه يشك في استعداد الاسرائيليين ومقدرتهم على شوية أوضاع مجتمعهم ليصبح متناسبا مع نمط الحياة اليهودية في « الدياسبورا » ، ولذلك فإنه يرى بان على الذين

(\*) بنيت هذه الدراسة على استفتاء اجري مع ٢١ عائلة يهودية (مثل حوالي ٩٢ بالمائة من اجمالي عدد السكان اليهود الذين يبلغون ١٨ سنة فما فوق في امستردام) . ونفس الاستفتاء حوالي ٧٥ سوالا ، من بينها عدة أسئلة تتعلق بتطور سلوك اليهود ازاء بعض التقاليد اليهودية ، مثل تناول طعام « الكوشير » والصيام يوم « العيد الكبير » .

(\*) اوردت صحيفة « دافار » بتاريخ ١١ آب ( أغسطس ) تصريحا لاشكول ادلى به امام مؤتمر الحركة المالية الصهيونية بالولايات المتحدة الذي عقد في اسرائيل خلال شهر آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، وقال فيه : « لقد طلبنا حتى الآن من يهود الولايات المتحدة ابوالا اكثيرة كفت ضرورية لنا ، ولكن حان الوقت الآن لكي نطلب منهم ان يهاجروا الى اسرائيل » .

يرغبون في الهجرة الى اسرائيل ان يفعلوا ذلك دون التقيد بأي شرط . وانهز كثيرون هذه المناسبة ليقول ، مخاطبا الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية ، بأنه وأعضاء جمعيته يشمرون في بعض الاحيان باهمال المسؤولين لهم ، وهذا امر يشكل بحمد ذاته عقبة رئيسية في وجه الهجرة الى اسرائيل (١٠) .

ونكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، بتاريخ ٨ شباط (فبراير) ، أن الوزير الاسرائيلي يوسف بورج ، أعلن أمام الكنيست ان المجتمع الاسرائيلي مهدد بازدياد خطر جرائم الاحداث ، وان ذلك يعود في الدرجة الاولى الى وجود عدد كبير من العائلات المهاجرة ، المتخلفة اجتماعيا واقتصاديا . وقال الوزير انه من الضروري ان تقوم الحكومة الاسرائيلية بإجراء تغيير جذري في سياستها الاجتماعية من أجل الحد من جرائم الاحداث ومنعها . وأضاف رداً على اقتراح من أحد أعضاء الكنيست بزيادة المساعدات المالية للعائلات الكبيرة ، بأن « المال ليس كل شيء » ، وان كان خير عون في بعض الاحيان . وأوضح قائلاً بأن اسرائيل استقبلت الكثير من المهاجرين لكنها « لم تستوعبهم اجتماعيا ، أو روحيا » . واستشهد على ذلك بالأحصاءات الرسمية التي تشير الى أن حوالي ٨٠ بالمائة من الاحداث الموجودين في الاصلاحيات ينتون الى عائلات تدمت الى اسرائيل بعد سنة ١٩٤٨ ، في حين أن نسبة الاحداث في الاصلاحيات من أبناء « السابرا » ( أي الذين قدموا الى فلسطين قبل سنة ١٩٤٨ ) لم تتجاوز ٤٣ بالمائة .

ومن جهة أخرى ، يلاحظ بأن المجتمع الاسرائيلي يعاني من نقص خطير في المساكن ، خاصة بالنسبة للمهاجرين الجدد . وقد اعترف وزير الاسكان مورديخاي بنطوف ، بأن في اسرائيل حالياً حوالي ١٠٠.٠٠٠ وحدة سكنية لا تزال ماهرة على الرغم من عدم صلاحيتها . وقال انه بفضل الجهود التي بذلتها وزارته في السنتين الاخريتين أمكن اصلاح وإعادة بناء حوالي ٢٦.٠٠٠ وحدة سكنية (١١) . وقد أعلن رسمياً في ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٨ أن الماولين الاسرائيليين ينوون بناء ١٣.٥٠٠ وحدة سكنية لمواجهة حاجات ٣٠.٠٠٠ مهاجر من المقدر قدومهم الى اسرائيل خلال سنة ١٩٦٩/٧٠ . ونكر أن أقل من نصف المنازل سيبنى في منطقة تل أبيب والقدس والمناطق الصناعية الأخرى .

ومن الملاحظ أن اسرائيل بدأت عقب حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ مباشرة حملات دعائية ضخمة نظمتها بالاشتراك مع المنظمات الصهيونية ، لحمل اليهود في العالم — وخاصة في الدول الغربية — على الهجرة اليها . وقد شكلت لجنة تشييق مشتركة من ممثلين عن الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية لوضع خطة تهجير ضخمة . وتضمنت هذه الخطة برنامجين واسمي النطاق : أحدهما لاغراء اليهود بالهجرة الى اسرائيل ، والاخر لاستيعاب المهاجرين وتأمين انخراطهم بسرعة في المجتمع الاسرائيلي . ويذكر أن وزير الخارجية ، أبا ايابان ، أعلن في القدس المحتلة في أوائل سنة ١٩٦٨ ، أنه لو أدت الهجرة الى اسرائيل في السنوات السابقة الى زيادة السكان بحيث يبلغ عددهم اليوم ٤ ملايين أو ٣ ملايين ، بدلاً من ٢,٢ مليون نسمة ، « لكن

بإمكاننا التفكير بإيجاد حلول للمشاكل التي ترتبت عن حرب حزيران ( يونيو ) بشكل أشمل وأكثر هدوءاً عما هو بإمكاننا الآن » . وأضاف « أنه من واجبنا أن نجعل جميع اليهود في الدياسبورا يشعرون بالأسف لحصول هذا الفشل » . وأعلن إيمان أن قلة عدد سكان إسرائيل تشكل مصدر تهديد مستمر لأنها واستقرارها ، وأن سنة ١٩٦٨ ، وهي السنة التالية لحرب حزيران ( يونيو ) ، ستكون « حاسمة » بالنسبة للهجرة . فإذا لم تتحقق خلالها زيادة ملحوظة في الهجرة من البلدان الغربية ، فلن يكون بإمكان إسرائيل التطلع بأمل إلى السنوات القادمة . وأعرب إيمان عن اعتقاده بأن استيعاب المهاجرين لا يشكل عاملاً حاسماً في نجاح أو فشل الهجرة إلى إسرائيل ، وأنه يعتبر الحوار القائم حول من يجب أن يتولى عملية التهجير واستيعاب المهاجرين ( الحكومة الإسرائيلية أم الوكالة اليهودية ) أمراً مضمخاً . وشدد على القول بأن نجاح الهجرة والاستيعاب مرهون إلى حد بعيد بالمقدرة على خلق مجتمع إسرائيلي ينظر إليه ، من قبل الذين يرغبون في الهجرة ( وخاصة الشباب منهم ) ، على أنه مجتمع دينامي يتسم بقيم غريفة (١٢) .

وفي ١٥ شباط ( فبراير ) ، ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أن ميزانية الوكالة اليهودية للسنة المالية ١٩٦٨ مبنية على أساس أن أكثر من ٢٠.٠٠٠ مهاجر سيأتون إلى إسرائيل خلال السنة المذكورة . وقد أعلن ليون دولتزن ، رئيس دائرة الهجرة والاستيعاب في الوكالة اليهودية ، أن مصادر الهجرة الجماعية قد نضبت وأن البلدان الغربية هي المصدر الوحيد حالياً التي بإمكان الهجرة منها زيادة عدد سكان إسرائيل إلى ٤ أو ٥ ملايين نسمة ؛ وهو الرقم الذي قال بأنه يجب أن يبلغه عدد السكان في سنة ١٩٨٥ من أجل ضمان وجود إسرائيل (١٣) .

وقد وافقت لجنة مشتركة من الحكومة الإسرائيلية ( ممثلة بوزارة الهجرة والاستيعاب ) والوكالة اليهودية ، على منح المهاجرين الجدد مزيداً من الامتيازات والتسهيلات المالية من أجل حثهم على الهجرة . وتتخصص هذه الامتيازات والتسهيلات بما يلي (١٤) :

(١) عروض طويلة الأجل وبدون فائدة من الوكالة اليهودية ، لمواجهة نفقات السفر وشحن الامتعة إلى إسرائيل .

(٢) الحق في شراء شقة للإقامة في إسرائيل بموجب تسهيلات عقارية خاصة .

(٣) الحق في استئجار منزل للإقامة ، مع إمكانية شراء هذا المنزل بعد ثلاث سنوات ، واعتبار بدل الإيجار خلال هذه السنوات دفعة أولى من أصل ثمن المنزل .

(٤) الحق ، عند الهجرة إلى إسرائيل ، في ادخال أغراض منزلية وامتعة

(\*) أشارت الصحيفة أيضاً أنه في شهر كانون الثاني ( يناير ) وصل إلى إسرائيل ١٢٣ مهاجراً من الولايات المتحدة ، مقابل ٦١ في الشهر نفسه من السنة السابقة . ومن بين المهاجرين الجدد كان يوجد ٦ أساتذة جامعيين ، و ٢٣ من أصحاب المهن الحرة ، و ١٥ مخرماً ومخرمة ، و ١٩ طالباً ، و ٦ طلابتين ، و ٣ مهاجرين سبق أن تزوجوا من إسرائيل .

شخصية دون دفع رسوم جبركية او ضريبة شراء .

(٥) تعليم اولاد المهاجرين في المدارس الثانوية مجاناً لمدة سنتين .

(٦) الحق في استيراد سيارة مع دفع ٢٥ بالمائة فقط من الرسوم المتوجبة عليها ، والحق في بيع السيارة بعد أربع سنوات من ادخالها دون دفع اية ضرائب اضافية .

(٧) الحق في الحصول على قروض تبلغ ٢٥٠٠٠ ليرة اسرائيلية بفوائد متدنية من صندوق الوكالة اليهودية ، وذلك لاستثمارها في اقامة مؤسسات صناعية جديدة .

وقد اعلن ان الاسرائيليين الذين نزحوا عن اسرائيل قبل ١ آذار (مارس) ١٩٦٤ ويرغبون في العودة اليها قبل ١ نيسان (ابريل) ١٩٧٠ ، سيكون بإمكانهم التمتع بنفس الامتيازات والتسهيلات التي يتمتع بها المهاجرون الجدد (١٤) . والى جانب ذلك ، قامت الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ بتعديل (\*\*) قانون الجنسية من اجل تمكين الاجانب المقيمين بصورة دائمة في اسرائيل ، والذين ينطبق عليهم « قانون العودة » (\*\*) ولم يختاروا الجنسية الاسرائيلية عند مجيئهم الى اسرائيل ، ان يتقدموا بطلب الى وزارة الداخلية الاسرائيلية للحصول على الجنسية الاسرائيلية دون التنازل عن جنسيتهم الاصلية (١٥) .

وقد ظهرت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، دلالات تشير الى ان هناك تنظيماً صهيونياً واسع النطاق في الدول الغربية لاستجلاب الشباب اليهود الى اسرائيل كمتطوعين لمدة سنتين على الاقل ، واعادتهم بعد ذلك الى بلادهم واستجلاب آخرين لكي يحلوا محلهم بصورة دورية منتظمة ، مما يشير الى ان الدوائر الصهيونية تريد ان تجعل من التطوع لخدمة اسرائيل واجبا مفروضاً على الشباب اليهودي ، وكأنه خدمة عسكرية اجبارية . وتشير الصحف الاسرائيلية مراراً الى ان المتطوعين اليهود هم الذين سيكونون المستعمرات الجديدة التي تقام في الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران (يونيو) . ويأتي هؤلاء المتطوعون تحت ضغوط شديدة من الاغراءات التي تستهدف الشباب المراهقين الذين تثار فيهم روح المغامرة .

وقد نشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، بعض الارقام عن الهجرة من الولايات المتحدة الى اسرائيل ، تبين منها ان عدد المهاجرين خلال الخمسة اشهر الاولى من السنة بلغ معدله الشهري ١٥٣ مهاجراً ، لكنه ارتفع

---

(\*) جاء هذا التعديل بعد القرار الذي اصدرته المحكمة العليا في الولايات المتحدة الاميركية في ايار (مايو) ١٩٦٧ ، والذي جاء فيه انه لا يمكن سحب الجنسية الاميركية من المواطنين الاميركيين الذين يشتركون في الانتخابات العامة في بلد اجنبي . وقد اتخذ القرار بعد ان اثبتت قضية اشراك اهد اليهود الاميركيين في الانتخابات الاسرائيلية . وفي سنة ١٩٦٩ ، سمحت المحكمة العليا الاميركية للمواطنين الاميركيين بالخدمة العسكرية في بلد اجنبي مع الاحتفاظ بجنسيتهم الاميركية .

(\*\*) بنس « قانون العودة » الاسرائيلي على ان جميع اليهود ، الذين يلقون للخدمة بصورة دائمة في اسرائيل ، بحق لهم فلغاليا الحصول على الجنسية الاسرائيلية ، ما لم يختاروا عدم الاخذ بهذا الحق .

الى ٢٤٤ مهاجرا في حزيران (يونيو) والى ٦٦٠ مهاجرا في تموز (يوليو) و ٩٨ مهاجرا في آب (اغسطس) ، وبلغ ٧٢٤ مهاجرا في ايلول (سبتمبر) ، و ٥٦ مهاجرا في تشرين الاول (اكتوبر) . اما في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) فانتفض الى ٢٥٠ مهاجرا ، وقد ربحوا ٢٠٠ مهاجر في شهر كانون الاول (ديسمبر) . ومع ان الصحيفة لم تذكر ان كان هناك متطوعون بين هؤلاء المهاجرين ، فاننا نعتقد بان ارتفاع عدد المهاجرين خلال اشهر الصيف [حزيران (يونيو) - ايلول (سبتمبر)] وانخفاضه في الاشهر الباقية من السنة ، يشير في الواقع الى وجود عدد كبير من الطلاب اليهود الامريكيين الذين قدموا الى اسرائيل للعمل كمتطوعين خلال عطلة الصيف .

هذا ، وتشير الاحصاءات الرسمية الصادرة عن دائرة الاحصاءات الاسرائيلية ان الهجرة الصافية الى اسرائيل (اي عدد المهاجرين ناقص عدد النازحين) بلغت ١٢٧٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٢٣٠٠ نسمة سنة ١٩٦٧ ، و ٨٣٠٠ نسمة سنة ١٩٦٦ (١٦) . وترتب على ذلك زيادة نسبة مساهمة الهجرة الصافية في الزيادة الاجمالية في عدد السكان الى ٢٤٨ بالمائة سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، و ١٨ بالمائة سنة ١٩٦٦ . وعلى اساس هذه الاحصاءات (\*) تكون الهجرة الصافية قد ساهمت بـ ٦٢٣ بالمائة من الزيادة الاجمالية في عدد السكان اليهود في اسرائيل من ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ حتى نهاية سنة ١٩٦٨ ، بينما ساهمت الزيادة الطبيعية بـ ٣٧٧ بالمائة فقط ، مما يؤكد اهمية الهجرة بالنسبة لاسرائيل (١٧) . اما بالنسبة للهجرة القائمة (اي عدد المهاجرين دون عدد النازحين) ، فيشير «التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨» انها بلغت ٢١٠٠٠ نسمة ، اي بزيادة قدرها ٥ بالمائة تقريبا عن مستواها في سنة ١٩٦٧ او سنة ١٩٦٦ . وذكر التقرير ان هناك عددا متزايدا من الاجانب المقيمين في اسرائيل ، وقد بلغ سنة ١٩٦٩ حوالي ٧٥٠٠ نسمة ، اي بزيادة قدرها ٥ بالمائة عن عددهم في سنة ١٩٦٧ ، و ٦٣ بالمائة عن عددهم في سنة ١٩٦٦ .

وبلاحظ ان الصحف الاسرائيلية استهدفت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، نشر ارقام عن الهجرة غابتها التشديد على هجرة اليهود الغربيين الى اسرائيل . ففي ١٦ تموز (يوليو) ١٩٦٨ ، اوردت صحيفة «ذي جيروزالم بوست» خبرا مصدره الوكالة اليهودية ومفاده ان ٤٠٠ امريكي هاجروا الى اسرائيل خلال شهر حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ، مقابل ٣٤٣ امريكي هاجروا في الشهر السابق . وبذلك بلغ اجمالي عدد المهاجرين اليهود من الولايات المتحدة خلال النصف الاول من سنة ١٩٦٨ حوالي ١٠٩١ مهاجرا ، مقابل ١١٤ مهاجرا في النصف الاول من السنة السابقة ، و ٣٧٢ مهاجرا في

(\*) نشرت «هارتس» ، بتاريخ ٣ كانون الاول (ديسمبر) ، تمريحا لغير قسم الاحصاءات السكانية في دائرة الاحصاءات المركزية ، جاء فيه ان عدد الذين غادروا اسرائيل منذ قيامها بلغ ٢٠٠٠٠٠ نسمة ، وان نصف هؤلاء تقريبا اعلنوا عند مغادرتهم البلاد من عدم رغبتهم في العودة الى اسرائيل .

النصف الاول من سنة ١٩٦٦ (\*) . وفي ٢٣ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ذكرت الصحيفة المشار اليها ان السفينة « الملكة آنا ماريا » وصلت الى ميناء حيفا وعلى متنها ١٤٧ مهاجرا من الولايات المتحدة . وقالت الصحيفة ان معظم هؤلاء يشكلون عائلات غنية اربابها من اصحاب المهن ( من اطباء ، ومدرسين ، ومهندسين كيميائيين وفيزيائيين ) . وكان بين المهاجرين ١٠ اشخاص يملكون مرحلة التقاعد ، و ١٥ طالبا ينوون الانتساب الى الجامعة العبرية . كما ان معظم هؤلاء المهاجرين كانوا من المتدينين ، من بينهم ٤ حاخامين . وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » : في ٤ آب ( اغسطس ) ، انه قدم الى اسرائيل من فرنسا منذ اول سنة ١٩٦٨ ، حوالي ١٢٢٠ مهاجرا يهوديا ، مقابل ١١٠٨ مهاجرين قدموا خلال سنة ١٩٦٧ بكاملها ، و ٨٠٣ مهاجرين خلال سنة ١٩٦٦ . وفكرت صحيفة « عال همشمار » ، بتاريخ ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان عدد المهاجرين من فرنسا منذ بداية سنة ١٩٦٨ ارتفع الى ٢٨٠٠ مهاجر .

ونشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، بتاريخ ٢٢ آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، تصريحاً لرئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، جاء فيه ان عدد المهاجرين الذين قدموا الى اسرائيل خلال السبعة اشهر الاولى من سنة ١٩٦٨ بلغ حوالي ١٤٠٠٠ مهاجر ، ومن المنتظر ان يبلغ اجمالي عدد المهاجرين خلال كامل السنة المذكورة ما بين ٢٥٠٠٠ — ٣٠٠٠٠ مهاجر . وقال ان اجمالي عدد المهاجرين من الولايات المتحدة وكندا وبريطانية وفرنسا ، خلال السنة اشهر الاولى بلغ اجمالي مددهم خلال كامل سنة ١٩٦٧ . وقال بنكوس ان ٧٠ بالمائة من المهاجرين الجدد من الولايات المتحدة نقل اعمارهم عن ٣٠ سنة ، وان ١٤ بالمائة من المهاجرين تتراوح اعمارهم بين ٣٠ و ٤٠ سنة . وحرص بنكوس على التأكيد على ان هذا الوضع هو صورة معكوسة تماماً للوضع في السنوات السابقة . واضاف انه في السنين السابقة بلغ المعدل السنوي للمهاجرين من الولايات المتحدة وكندا ١٨٠٠ مهاجر ، ومن المنتظر ان يبلغ ٢٠٠٠ خلال سنة ١٩٦٨ ، ويرتفع في مدى ثلاث او اربع سنوات الى ٧٠٠٠ — ١٠٠٠٠ مهاجر . وأشار بنكوس الى « المتطوعين » اليهود الذين يأتون الى اسرائيل لفترات قصيرة ، فقال بان ١٤٠٠٠ شاب من الطلاب جاءوا خلال سنة ١٩٦٧ لفترات تتراوح بين شهرين وسنة واحدة ، ونابل زيادة هذا العدد الى ٢٠٠٠٠ في سنة ١٩٦٩ . وتحدث بنكوس عن الجهود الخاصة قد أعدت لتعليم أبناء المهاجرين الذين يتكلمون الفرنسية ، وذلك من اجل تمكينهم من الحصول على الشهادة الثانوية بالفرنسية . واعترف ، في ختام تصريحه ، بان مشاكل الاسكان تترك انعكاسات سيئة لدى المهاجرين ، لكنه شدد على ضرورة زيادة مساعدة اليهود في الخارج للهجرة الى اسرائيل .

اما مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية ، فذكرت بتاريخ ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ،

(\*) نلفت نظر القارئ الى عدم تطابق هذه الأرقام مع الأرقام التي أورعتها صحيفة « هارتس » بتاريخ ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) من عدد المهاجرين من الولايات المتحدة .

ان الهجرة من البلدان الغربية آخذة في الزيادة بصورة مطردة ، وادعت انه خلال الربع الثالث من سنة ١٩٦٨ بلغ عدد المهاجرين ١٤.٠٠٠ نسمة ، من بينهم ٤.٠٠٠ نسمة من البلدان الغربية (\*\*) . وقالت انه في شهر ايلول (سبتمبر) وحده جاء ٨٠٠ مهاجر من الولايات المتحدة وكندا ، و ٤٠٠ مهاجر من فرنسا ، و ١٧٦ مهاجر من بريطانيا . وقد بلغ عدد المهاجرين من بريطانيا ، خلال الفصول الثلاثة الاولى من سنة ١٩٦٨ ، ٩٦٦ نسمة ، مقابل ٨٦٢ نسمة خلال كامل سنة ١٩٦٧ ، و ٧٥٨ نسمة سنة ١٩٦٦ ، و ٦٦٠ نسمة سنة ١٩٦٥ ، و ٦٦٦ نسمة سنة ١٩٦٤ ، و ٨٥٣ نسمة سنة ١٩٦٣ (\*\*) . وأشارت المجلة الى ان المسؤولين الاسرائيليين يعتبرون هذه الزيادة الملحوظة في عدد المهاجرين احدى النتائج البعيدة المدى لحرب حزيران (يونيو) ، باعتبار ان الرد المباشر بعد الحرب من جانب اليهود في العالم كان زيادة المساعدات المالية لاسرائيل وبروز موجة التطوع من اجل العمل في اسرائيل . وفكرت المجلة ان المنظمة الصهيونية العالمية لعبت دورا كبيرا في توليد هذه «البقطة» في الهجرة الى اسرائيل ، وانه من المنتظر ان يزداد عدد المهاجرين من الولايات المتحدة في المستقبل ، على الرغم من ان الزعماء الصهيونيين يعتقدون بان الولايات المتحدة لا يمكن ان تكون مصدرا للهجرة الجماعية . واوردت المجلة بعض الارقام عن الهجرة ، وفكرت ان عدد المهاجرين من الولايات المتحدة وكندا بلغ ٩٤٨ مهاجرا خلال شهر آب (اغسطس) و ٨٠٠ مهاجر خلال شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٦٨ . وكان من بين المهاجرين خلال شهر آب (اغسطس) : ١٣ استاذا جامعا ومحاضرا ، ٩ اطباء ، ٨ عمال اجتماعيين ، ٧ متخصصين في الآلات الحاسبة الالكترونية ، ٦ مهندسين ، وعدد من المحاسبين والكيميائيين واطباء الاسنان والمحامين والمرضات ، وغيرهم من الاختصاصيين . واهتمت مجلة «جويش اوبزرفر» ايضا بان عدم توفر المساكن اللائقة يشكل عقبة كبيرة بالنسبة للمهاجرين من الولايات المتحدة ، وانه بالامكان تهجير من ١٠٠٠ الى ٢٠٠٠ نسمة من الولايات المتحدة في مدى عدة ايام اذا توفرت المساكن . وركزت المجلة على الصعوبات التي يلقاها المهاجرون من قلة توفر المساكن لاستيعابهم ويفطرون عادة للانتظار فترة طويلة قبل الحصول على مسكن مناسب (\*\*\*) .

هذا ، وقد اعدت الوكالة اليهودية تقريرا عن نشاطها منذ سنة ١٩٤٨ ، وقدمته الى المؤتمر الصهيوني العالمي السابع والعشرين الذي عقد بالقدس في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ . وجاء في هذا التقرير ان اسرائيل استقبلت منذ قيامها ٢٩٠.٠٠٠ مهاجر ، وقد اقامت الوكالة حوالي ٢٠٠.٠٠٠ وحدة سكنية للمهاجرين الجدد ، وساعدت

---

(\*) خلافا لذلك ، نشرت صحيفة «ذي جيورنال بوست» بتاريخ ٢٥ ايلول (سبتمبر) ، نصريها لرئيس دائرة الهجرة بالوكالة اليهودية بان عدد المهاجرين في الاشهر الثلاثة الاخيرة من السنة العبرية التي انتهت في ٢٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٦٨ بلغ ١٠.٠٠٠ مهاجر ، تسلم من «البلدان الغنية» .

(\*\*) لا بد ان يكون جانب من هذه الهجرة من الدول الغربية ، وبخاصة الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا ، من المسكرين المستعصين تحت ستار الهجرة .

(\*\*\*) ذكرت صحيفة «معاريف» بتاريخ ٦ آب (اغسطس) ، ان ٣٨٠٠ وحدة سكنية ستبنى للمهاجرين الجدد في المستقبل القريب ، وانه قد خصص لهذه الغاية ٩٢ مليون ليرة اسرائيلية .



حوالي ٢٥٠.٠٠٠ مهاجر على الاستقرار في ٢٥ « مدينة أمار » و ٩٤.٠٠٠ مهاجر على تعلم اللغة العبرية عن طريق دروس خصوصية ، و ١٨١.٠٠٠ مهاجر على تلقي العلم في مدارس المهاجرين الشباب ، كما منحت الوكالة حوالي ١٨١.٠٠٠ مهاجر مساعدات كبيرة في مجال الرفاه الاجتماعي . وأشار التقرير أيضا الى ان الوكالة اقامت ٤٠٧ قرى جديدة ، وبذلك ساعدت على استيعاب حوالي ١٢٩.٠٠٠ مهاجر جديد في المجال الزراعي ، ينتجون حاليا ٤٠ بالمائة من الناتج الزراعي الاسرائيلي . ولاحظ التقرير ان نسبة المهاجرين من اصحاب المهن في ارتفاع ، اذ ارتفعت هذه النسبة الى ١٨ بالمائة في سنة ١٩٦٦/٦٧ ، مقابل ٢٣ بالمائة في سنة ١٩٦٤/٦٥ . كما لاحظ ان متوسط عدد افراد العائلة من المهاجرين انخفض من ٥ ( اشخاص الى ٣ اشخاص . وعلى الرغم من ان اجمالي عدد المهاجرين انخفض بشكل ملحوظ خلال السنوات الثلاث الاخيرة ، فانه يلاحظ بان عدد المهاجرين الجدد ، الذين يقبلون على دراسة اللغة العبرية ، ارتفع من ١٧ بالمائة سنة ١٩٦٤ الى ٣٣ بالمائة سنة ١٩٦٧ . كذلك ارتفعت نسبة المهاجرين الذين يقبلون على السكن في الكيبوتسات ( المستعمرات الزراعية الاشتراكية ) من ٢ بالمائة سنة ١٩٦٤ الى ٧ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، وبلغ عدد المهاجرين الجدد الذين سكنوا الكيبوتسات خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ حوالي ٦١٨٥ مهاجرا ، مقابل ٢٩٢٥ مهاجرا في الفترة الممتدة من سنة ١٩٦٧ ( ١٨ ) .

### ثالثا : التعمص الديني

استمر التعمص الديني بين اليهود ، المتدينين وغير المتدينين ، يشكل عنصرا أساسيا من العناصر التي تعمل على شطر المجتمع الاسرائيلي . فقد حصلت خلال سنة ١٩٦٨ عدة منازعات واشتباكات بين الفئات اليهودية فيما يتعلق بقانون يوم السبت ، وطريقة أداء الصلوات امام حائط المبكى بالقدس ، وتشريع الجثة بعد الوفاة ، وغيرها من الأمور .

ويذكر انه في أوائل كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ احت المواقف الثلجية التي هبت على مدينة القدس الغربية الى قطع التيار الكهربائي وخطوط الهاتف عن معظم أجزاء المدينة . وواجهت شركة كهرباء القدس الاسرائيلية صعوبة في اجراء التصليحات الضرورية لاعادة التيار الكهربائي الى المدينة ، خاصة وان سكان المعينة المتدينين رفضوا بشدة السماح لموظفي الشركة القيام بهذه الإصلاحات يوم السبت ، في حين ان اكثر من ثلاثمائة من السكان غير المتدينين تجمهروا لحماية عمال شركة الكهرباء وهددوا بالقيام بأعمال مضادة في حال حصول أي تدخل من جانب المتدينين . وكانت الأمور تتطور بشكل عنيف لولا تدخل الشرطة الاسرائيلية في الوقت المناسب ( ١٩ ) . وكان وزير العمل الاسرائيلي قد أصدر قرارا خاصا سمح به لعمال شركة الكهرباء القيام بالتصليحات الضرورية يوم السبت . غير ان وزير الاذيان الاسرائيلي بعث اثر ذلك برسالة الى شركة الكهرباء طالب فيها بالاعتصار يوم السبت على الاعمال التي يؤدي اتهاهما الى « الانتفاذ من الموت » ( ٢٠ ) .

وفي نفس الوقت ، افتتح في القدس المؤتمر العالمي للمجامع اليهودية الاشكنازية والسفاردية ، الذي حضره حوالي ١٠٠٠ من المندوبين الاسرائيليين و ٦٠٠ من المندوبين من حوالي ٢٠ بلدا ( بما فيهم كبير حاخامي رومانية ، موشي روزين ) (\*) . وعلى الرغم من ان المندوبين شددوا على ضرورة نبذ الخلافات بين اليهود وتوحيد صفوفهم ، فقد عارض المندوبون الاشكناز محاولة وضع « قواعد » لتوحيد الطقوس الدينية الارثوذكسية ، وقال كبير حاخامي الاشكناز في اسرائيل في خطاب القاه امام المؤتمر ، بان هذه « القواعد » سيجري « تطويرها » تلقائيا مع الايام ولا لزوم لتشريعها . ومن جهة اخرى ، حث وزير الاديان الاسرائيلي في خطابه امام المؤتمر المندوبين على ضرورة الزام مجامعهم بتلاوة الصلوات من اجل « حماية دولة اسرائيل ورعايتها » ، والاحتفال « بميد استقلال » اسرائيل في مجامعهم . وقد خصص المؤتمر احدى جلساته لموضوع الهجرة اليهودية الى اسرائيل ، والقي رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، خطابا في هذه الجلسة طالب فيه بجعل « الهجرة » موضوع اهتمام ونشاط المجامع اليهودية في مختلف انحاء العالم . واضاف انه يدعو الى اجبار كل حاخام ومدرس في المدارس الدينية في الخارج بتخصية فترة دراسية ممتدة سنة في اسرائيل (٢١) . وتكلم وزير الخارجية ، ايبان ، امام المؤتمر ، فقال بان اسرائيل في حاجة الى اكثر من العطف والفايد ، فهي بحاجة الى يهود يعززون الصفوف حول دولة اسرائيل ، كما انها في حاجة الى مزيد من السكان (٢٢) .

وفي اوائل ثوز ( يوليو ) ، عقد بالقدس مؤتمر لفئة من اليهود « التقدميين » المنضمين الى « الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية » . وقد تعرض هؤلاء لانتقاد شديد من قبل اليهود المتدينين بسبب قرارهم باقامة صلاة مشتركة بين الرجال والنساء امام حائط المبكى ، واضطروا تحت الضغط الى الغاء هذا القرار . وجاء في بيان صدر عن المجتمعين انه نظرا لقيام « عناصر غير مسؤولة » بالتهديد بمنع اجراء الصلاة المشتركة امام حائط المبكى ، فقد تقرر عدم القيام بها في الوقت الحاضر . وبعد انتهاء المؤتمر ، تقدم المجتمعون الى رئيس الحكومة اشكول بثلاثة مطالب راجين العمل على تحقيقها ، وهي (٢٣) :

أولا — ان يسمح للحاخامين التقدميين في اسرائيل باجراء عقود الزواج لليهود المسجلة أسلافهم لدى الحاخامية العليا .

ثانيا — أن يعترف من قبل الدولة في اسرائيل بالاشخاص الذين يتحولون الى الدين اليهودي على ايدي حاخامين « تقدميين » او « منحررين » في مختلف انحاء العالم ، وأن يكون لهؤلاء الاشخاص كافراد يهود الحق في الهجرة الى اسرائيل والحصول على الجنسية الاسرائيلية بموجب « قانون العودة » .

ثالثا — ان تتلقى المجامع الدينية « التقدمية » في اسرائيل مساعدات من وزارة

(\*) يقيم اليهود الاشكناز ، وهم من اصل الماني واوروبي شرقي ، في جميع انحاء العالم وخاصة الولايات المتحدة والبركة اللاتينية وبريطانية . بينما يقيم اليهود السفارديم وهم من اصل اسباني وبرغفالي ، في شمال افريقية بشكل عام ، وبلدان البحر الابيض المتوسط وفرنسة بشكل خاص .

الشؤون الدينية والمجالس الدينية المحلية لا تقل عن المساعدات التي تتلقاها المجمع الدينية الارثوذكسية .

وقامت خلال سنة ١٩٦٨ عدة تظاهرات في اسرائيل من اجل شجب عمليات تشريع الجثة بعد الوفاة ، التي لا يسمح بها الدين اليهودي . ففي ٣١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، قام اكثر من خبسة آلاف رجل وامرأة من مختلف الفئات اليهودية الارثوذكسية بتظاهرة ضد « عمليات التشريع الاجبارية بعد الوفاة » التي اجريت قبل فترة قصيرة في القدس الغربية ، وقامت بتنظيم هذه التظاهرة « اللجنة العامة لحياة الكرامة الانسانية » ، التي تطالب بتعديل القانون بحيث لا يسمح بتشريع الجثة بعد الوفاة الا في حال المواتمة الصريحة من قبل الشخص المتوفى ، قبل وفاته ، او من قبل اقرب اقربائه بعد وفاته . وقد نادى المتظاهرون بتوسيع نطاق الحملة ضد تشريع الجثة بعد الوفاة باختلاف الوسائل ، وحث المؤسسات الاجنبية على وقف المنح للإبحاث الطبية التي تشجع بدورها على اللجوء الى وسائل « اضهادية » للحصول على جثث او اجزاء منها لغراض البحث العلمي (٢٤) . ومما تجدر الاشارة اليه هنا ان اول عملية لزرع القلب في اسرائيل اجريت في مستشفى بتاح تكفا يوم ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

هذا ، ونشر في الملحق الاسبوعي لصحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٢٦ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مقالاً بعنوان : « الدين في اسرائيل : موضوع خلاف لا موضوع حوار » كتبه تسفي زنجر (Zvi Singer) ، وجاء في هذا المقال ان الدين اليهودي كان في الماضي مصدر قوة ووحدة لليهود ، لكنه اصبح في الوقت الحاضر مصدر انقسام ومدار خلاف بينهم . و اضاف المقال ان قيام دولة اسرائيل سنة ١٩٤٨ لم يؤد الى ايجاد مفاهيم واهداف للحياة اليهودية ، وانما كان بمثابة خلق شكل سياسي ووجود قانوني لوضع كان قائماً منذ فترة من الزمن بين اليهود . و اشار الى ان الدولة في اسرائيل لا تتبنى اية نظرية دينية خاصة فيما يتعلق بالاوضاع الحياتية ، وقد بذلت كل ما في وسعها حتى الان لتلافي حصول « مواجهة الية » بين التقاليد الدينية الراسخة ومطالب الحياة في الدولة الحديثة . وليس ادل على ذلك من محاولة الدولة الاسرائيلية تجنب « المشاكل الدينية » التي تعترض ادارة الدولة الحديثة ، وبرز مثال على ذلك عدد الخدمات التي تقدم يوم السبت . فيلاحظ مثلاً ان وزارة الخارجية الاسرائيلية تغلق ابوابها في هذا اليوم ، لكن الجهاز الخاص بتلقي البرقيات والاشارات اللاسلكية يستمر في عمله كالعتاد . كما ان مكاتب البريد تغلق ، ولكن دوائر الهاتف تعمل كالعتاد لتلقي المخابرات وتوزيعها . وبذلك يمكن القول انه بفضل اليهود غير المتدينين يستطيع المتدينون الامانة من الخدمات العامة يوم السبت .

هذا ، ولا بد لنا من التفكير بأن اسرائيل لا تزال بدون دستور مكتوب بسبب تناقض الآراء بين زعمائها فيما يتعلق بمحتوى هذا الدستور وروحه . ويقول هؤلاء عادة انهم لا يودون الاسراع في وضع دستور دائم للدولة خوفاً من ان يلغى هذا الدستور معارضة واسعة النطاق من جانب الاسرائيليين ، ويكون بالتالي عرضة

للتعديل كلما حصل تبدل في الحكومة أو في توزيع القوى الحزبية داخل الكنيست .  
 يضاف الى ذلك ان الزعماء الاسرائيليين يعتبرون ان « دولة اسرائيل » قد جرى  
 تأسيسها بالفعل ، لكنها ما زالت في طور التكوين ولن يكتمل بناؤها قبل قدوم المزيد  
 من المهاجرين اليهود الذين سيكون من حقهم ابداء الرأي بالنسبة لطبيعة دستور  
 الدولة . ويعترف بعض المسؤولين الاسرائيليين ان من اهم المواضيع التي تعيق وضع  
 دستور دائم هو الدور الذي سيلعبه الدين اليهودي وتعاليمه في حياة الدولة في  
 المستقبل . فمع ان الاسرائيليين متفقون على ضرورة المحافظة على طبيعة اسرائيل  
 كدولة يهودية ، فانهم على خلاف شديد حول مدى وجوب تطبيق احكام الديانة اليهودية  
 على الافراد وحياتهم .

فمثلا ، هناك اختلاف شديد حول مدى تطبيق « قانون يوم السبت » ، كما ان  
 المراجع الدينية تطرح بين حين وآخر اسئلة تثير الخلاف ، مثل « من هو اليهودي ؟ »  
 او « من يعتبر مطلقا من الناحية القانونية الدينية ؟ » .

#### رابعا : العمال والهستدروت

من البديهي القول ان هناك ارتباطا مباشرا بين الهجرة والقوة العاملة في  
 اسرائيل ، اذ ان الهجرة — كما سبقت الإشارة — تساهم باكثر مما تساهم به الزيادة  
 الطبيعية . ففي سنة ١٩٤٨ ، كانت القوة العاملة اليهودية تبلغ ٢٧٥.٠٠٠ نسمة ،  
 من اصل اجمالي عدد السكان اليهود في فلسطين آنذاك البالغ عددهم ٦٥٠.٠٠٠  
 نسمة . وبنتيجة الموجات المتتالية من الهجرة الجبابة ، ارتفع عدد القوة الاجمالية  
 في اسرائيل بنهاية حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ الى حوالي ٩٦٠.٠٠٠ نسمة ( من بينهم  
 ٩٣٦.٠٠٠ بالمائة من اليهود ) ، وذلك من اصل اجمالي عدد السكان البالغ ٢.٨١٢.٠٠٠  
 نسمة . وبموجب التوقعات الحالية للهجرة ومعدل الزيادة الطبيعية في السكان ، من  
 المنتظر ان يتجاوز عدد القوة العاملة الاسرائيلية المليون في نهاية سنة ١٩٧٠ — حين  
 يبلغ حوالي ١.٢٥٠.٠٠٠ نسمة ، بينما يصل عدد السكان الى ثلاثة ملايين نسمة .  
 ويمتخلص من هذه الارقام ان القوة العاملة في اسرائيل ازدادت في مدى عقدين من  
 الزمن بحوالي ٣٠٠ بالمائة . وقد تمكنت اسرائيل من استيعاب هذه الزيادة غير  
 الطبيعية بفضل الاستثمارات الضخمة التي استطاعت تحقيقها في مختلف القطاعات  
 الاقتصادية ، والتي ادت الى نمو الناتج الاجمالي الاسرائيلي بحوالي ٨٠٠ بالمائة خلال  
 الفترة المعنية .

ويمكن القول ان اسرائيل مرت منذ قيامها بثلاث مراحل مميزة فيما يتعلق بقوتها  
 العاملة ، وهي الآن على عتبة مرحلة جديدة . وهذه المراحل هي ( \* ) :

( \* ) اخذت من مقال لوزير العمل الاسرائيلي ، يوسف المجي ، بعنوان « القوة البشرية خلال  
 السبعينات » ، نشر في "Israel Yearbook 1969" ( الكتاب السنوي لاسرائيل لعام ١٩٦٩ ) ،  
 طبعة « منشورات كتاب اسرائيل السنوي » ، لبيد « بالاشتراك مع الوكالة اليهودية » .

١ - مرحلة الهجرة الجماعية ( ١٩٤٩ - ٥٣ ) ، ونميتها تضاعف عدد السكان اليهود في اسرائيل خلال فترة قصيرة جدا ، وبلغ ١٤٠.٤٠٠ نسمة سنة ١٩٥١ (١) ، وقد ادى ذلك الى بقاء نسبة كبيرة من المهاجرين الجدد في « المعابر » والمخيمات لفترة طويلة بانتظار استيعابهم . ولكن خفف من ضغط المشكلة ان اسرائيل استولت على منازل مليون من العرب واستعملت جانبيا كبيرا منها لاسكان المهاجرين اليهود .

٢ - مرحلة الاستيعاب ( ١٩٥٤ - ٦١ ) ، وقد تميزت هذه المرحلة بانفاق مبالغ طائلة من الاموال على المشاريع الانمائية ، ولعبت التعويضات الالمانية الرسمية والتبرعات اليهودية السخية من الخارج دورا كبيرا في توفير جزء هام من هذه الاموال .

والواقع ان النمو الاقتصادي في اسرائيل ، خلال الفترة المذكورة ، سجل نسبة اعلى من نسبة الزيادة في عدد المهاجرين ( خاصة من دول اوروبة الشرقية ) والزيادة الطبيعية في السكان ، وبالتالي كان بالامكان خفض نسبة البطالة تدريجا من ٧٢ بالمائة سنة ١٩٥٤ الى ٣٥ بالمائة سنة ١٩٦١ ( اي اقل من نسبة البطالة في الولايات المتحدة او كندا ) . ومن الملاحظ ان نسبة العاملين في القطاع الصناعي ارتفعت خلال الفترة المعنية من ٢١ بالمائة الى ٢٤ بالمائة من القوة العاملة ، في حين ان نسبة العاملين في كل من قطاعي الزراعة والبناء بقيت على حالهما - ١٧ بالمائة و ٩ بالمائة على التوالي . وفي نفس الوقت ، سجل الناتج القومي القائم ارتفاعا مستمرا بمعدل ١٠ بالمائة .

٣ - مرحلة العمالة الكاملة التي بدأت في اوائل الستينات وانتهت مع بدء فترة الركود الاقتصادي خلال سنتي ١٩٦٦ - ٦٧ . ففي الفترة ١٩٦١ - ٦٤ بقيت نسبة البطالة مستقرة نسبيا ( ٣٥ بالمائة ) ، على الرغم من مجيء موجة جديدة من المهاجرين الجدد ( حوالي ٢٠٠.٠٠٠ نسمة ) . وما يفكر انه في سنة ١٩٦٤ ازداد الطلب بدرجة كبيرة في سوق المال بحيث فاق عدد الوظائف الشاغرة عدد طلبات العمل المودعة لدى مكاتب العمل . ومن جهة ثانية ، يلاحظ انه في سنة ١٩٦٤ ازدادت نسبة العاملين في القطاع الصناعي الى ٢٥ بالمائة من اجمالي القوة العاملة ، بينما انخفضت نسبة العاملين في القطاع الزراعي الى ١٣ بالمائة ، وبقيت نسبة العاملين في قطاع البناء ١٠ بالمائة من القوة العاملة . اما نمو الناتج القومي القائم ، خلال الفترة المعنية ، فاستمر في الزيادة بنسبة تزيد على ١٠ بالمائة سنويا . وفي سنتي ١٩٦٦ - ٦٧ اختبر الاقتصاد الاسرائيلي ركودا حادا نتيجة لصدمة اسباب ، من بينها تفني الهجرة الى اسرائيل ( خلال سنة ١٩٦٦ ) في الوقت الذي كانت فيه حركة البناء على اوجها ، وتضخم المعجز التقليدي في الحساب الجاري بميزان المدفوعات الاسرائيلي ، وانتهاء بعض المشاريع الاقتصادية الكبرى مثل مشروع شبكة توزيع المياه العامة واتصال

---

(١) ساهمت الهجرة بحوالي ٦٦٩.٠٠٠ نسمة من الزيادة في عدد السكان ، بينما ساهمت الزيادة الطبيعية الصناعية بحوالي ٨٨٩.٠٠٠ نسمة فقط .

البحر الميت ، وارتفاع تكاليف الانتاج . وقد ازداد الناتج القومي القائم بنسبة ١٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٦ و ٣ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ (\*) . أما العمالة فأنخفض بشكل ملحوظ حتى بلغت نسبة البطالة ١٢ بالمائة من القوة العاملة في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ . ومع ذلك يمكن القول بأن حرب حزيران ( يونيو ) وضعت حدا سريعا للركود الحاد الذي عاناه الاقتصاد الاسرائيلي .

{ — مرحلة الانتماش الاقتصادي التي بدأت في مطلع سنة ١٩٦٨ ، وما زالت مستمرة ( حسب المؤشرات الرسمية الاسرائيلية ) بسبب الاتفاق الحكومي الواسع النطاق في المجالين العسكري والاقتصادي . ففي النصف الاول من سنة ١٩٦٨ انخفضت البطالة في اسرائيل من ١١٦ر٥٠٠ الى ٥٢ر٠٠٠ عامل . ومع ان اسرائيل لا تعاني حاليا من مشكلة بطالة بسبب تجنيد جزء كبير من القوة العاملة في الجيش من جهة ، وانخفاض مستوى الهجرة نسبيا من جهة اخرى ، فانها تواجه تحديا كبيرا في مجال زيادة الصادرات الصناعية للتخفيف من العجز في ميزان المدفوعات ، وفي مجال توسيع قاعدة الصناعات العلمية لانتاج الاسلحة العسكرية . ومن هنا فان سياسة اسرائيل بالنسبة لقوتها البشرية في المستقبل ستكون مرتكزة على ضرورة تحسين « نوعية » القوة العاملة وتوزيع هذه القوة على القطاعات المختلفة حسب الافاضيات المتطورة ولتحقيق اكبر قدر من الانتاج .

هذا ، ويفكر ان يبجل آلون تخلى عن منصب وزير العمل في اوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، بعد تعيينه نائبا لرئيس الحكومة ووزيرا لاستيعاب المهاجرين . وقد خلفه يوسف الموجي الذي وضع في اواخر سنة ١٩٦٧ خططا لاعادة تنظيم دوائر الوزارة (\*\*) المختصة بشؤون التخطيط المالي والتدريب والتوظيف ، وذلك مع مراعاة الاحتياجات المرتقبة للقوى العاملة في ظروف « الانتماش الاقتصادي » المنتظر في السنوات القليلة القادمة (٢٥) . وقد حدد الوزير الجديد اهداف السياسة المالية لاسرائيل في النقاط التالية :

(١) تقوية الروابط القائمة بين وزارة العمل والمؤسسات الخاصة بالتعليم التقني العالي .

(٢) تحسين التعليم التقني العالي ، وتطوير وسائل الانتاج التقنية .

(٣) تشجيع وتسهيل انتقال الخبرات الفنية بين الصناعات المختلفة .

---

(\*) معظم الزيادة التي تحققت خلال سنة ١٩٦٧ حصلت في النصف الثاني من السنة بسبب التوسع في الائتلاف عقب حرب حزيران ( يونيو ) .

(\*\*) ما يذكر ان وزارة العمل الاسرائيلية تتكون اداريا من ثلاثة دوائر رئيسية : الدائرة الاولى تتعلق بالخدمات المرتبطة بالعمالة والتفريع الاجتماعي ، بما في ذلك الاشراف على العلاقات المالية والجمعيات التعاونية . والدائرة الثانية تتعلق بالشؤون المالية في التشغيل العامة والدراسات العامة . والدائرة الثالثة تعلق بالشؤون المالية في المصالح والمؤسسات العامة .

- (٤) زيادة عدد المهندسين والتقنيين .
- (٥) توجيه المعاطلين عن العمل ، في الوقت المناسب ، الى الوظائف التي هي بحاجة اليهم .
- (٦) التخفيف من الاعتماد على اشغال الاغاثة لمواجهة البطالة .
- (٧) ايجاد المزيد من الاشغال للعمال المعاقين .
- (٨) وضع تقديرات عن احتياجات القوى البشرية العاملة في المستقبل لجميع القطاعات الاقتصادية .

واكد الوزير الموجي ، في وقت لاحق ، انه يقوم بتركيز جهوده لرفع المستوى المهني للقوة العاملة في اسرائيل . وقال ان ذلك ليس ذا اهمية اقتصادية واجتماعية وحسب ، وانما هو - في التحليل النهائي - وجه هام من وجوه المجهود الحربي لاسرائيل ، لانه من الواجب ان يكون لديها قوة عاملة تتمتع بمستوى مرتفع من المهارة الفنية . واضاف الوزير انه يعمل على ادخال بعض التغييرات في دائرة التعليم المهني بوزارته ، وانه استطاع ان يعين بعض الخبراء في هذه الدائرة . وشدد الموجي على ان اكبر امتحان تواجهه اسرائيل في المجال العمالي هو التمكن من تغطية النقص المتناظر حصوله في القوة العاملة الماهرة في البلاد . واضاف ان الاهتمام في اسرائيل كان منصبا حتى الان على ايجاد وظائف جديدة للمعاطلين عن العمل ، وقد حان الوقت لتوجيه اهتمام اكبر لتوعية العمال . وطالب الوزير بانشاء « معهد للتأجبة » من اجل خلق « وعي لاهمية الكفاءة » لدى العمال (٢٦) .

ونشر الى ان اللجنة التنفيذية للمستدروت اتخذت قرارا في ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ بشأن سياسة تجديد الاجور خلال سنتي ١٩٦٨ و ١٩٦٩ . فقد تقرر الاستمرار بالعمل بالاتفاقيات الجماعية القائمة بين العمال وارباب العمل لمدة سنتين ، دون المطالبة بزيادة في الاجور الاساسية . واعلنت اللجنة ايضا ان دفع منح للتعمييض عن ارتفاع الاسعار للعمال الذين يحصلون على اقل من ٥٠٠ ليرة اسرائيلية شهريا سيستمر في المستقبل كما ستزداد التعمييزات الماثلية من ١٠ ليرات الى ١٢٥ ليرة لكل طفل . اما علاوة كلفة المعيشة ، التي تدفع تلقائيا للعمال عندما يسجل الرقم القياسي للاسعار ارتفاعا قدره ٣ بالمائة في السنة ، فقد تقرر ابقاؤها ، على ان تدفع مرة واحدة في السنة بدلا من مرتين كما كان الحال في السابق . وستكون هذه العلاوة مفعاة من الضرائب الحكومية . وبهذه المناسبة حضرت اللجنة التنفيذية للمستدروت ، الحكومة الاسرائيلية والهيئات الاقتصادية المختلفة من العمل على رفع الاسعار او زيادة الضرائب العامة والبلدية . كما دعت اللجنة الى توسيع نشاط المستدروت خاصة في مجال التدريب المهني ، وتشجيع دفع المكافآت للعمال الذين يسجلون زيادة في انتاجهم ، وتخفيض تكاليف الانتاج ، واجتذاب العمال العرب للاشتراك في المستدروت (٢٧) .

وقد صرح الامين العام للمستدروت ، آهرون بيكر ، اثر اجتماع اللجنة ، ان

المستدروت سينذل جهودا خاصة من أجل تنمية وتطوير القطاع الاقتصادي الذي يقع تحت سيطرته وإشرافه ، وأنه سيقوم بتقوية مواقع الضعف في هذا القطاع . وتال بيكر أنه يأمل أن يجرى تحسين خدمات « كوبات حوليم ماكابي » ، وهي المؤسسة الطبية التابعة للمستدروت ( ٢٨ ) .

وجدير بالذكر أن الحكومة الإسرائيلية قررت في أوائل شهر آب ( أغسطس ) ، تخويل وزير العمل أعداد مشروع قانون « تأمين ضد البطالة » ، وذلك على أساس توصيات لجنة خاصة أقيمت لهذه الغاية في سنة ١٩٦٦ . وبموجب هذا القانون يحق للعامل العاطل عن العمل للحصول على أيام عمل طوارئ حسب وضعه العائلي ، على أن تعين اجرة وشروط عمل الطوارئ في القانون . ومن لا يقدم له مكتب العمل عمل طوارئ يكون له الحق في الحصول على تعويض عن البطالة يعين في القانون أيضا . على أنه يجب الإشارة إلى أن مشروع القانون هذا يعاني من نقصين رئيسيين : أولهما أن على العامل العاطل عن العمل أن يواظب على التسجيل في مكتب العمل مدة من الزمن قبل أن يحق له العمل — أي أن يبقى مدة أشهر دون عمل أو أي مصدر رزق هو وعائلته قبل أن يحق له العمل . وثانيهما أن العامل الذي يرفض العمل الذي يقترحه عليه مكتب العمل لا يحق له نيل أي تعويض بطالة ، وبالإمكان اللجوء إلى هذه الوسيلة من قبل المسؤولين لحرمان العمال العاطلين عن العمل من تعويض البطالة . وتعليقا على هذا المشروع ذكرت صحيفة « الاقتصاد » ( الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الإسرائيلي ) « أن العمال بحاجة إلى قانون يؤمنهم حقا من البطالة ، ويشمن لهم ما يدون به رمق عائلاتهم ، وليسوا بحاجة إلى قانون مزخرف يحرمهم في نفس الوقت من لقمة العيش » ( ٢٩ ) .

هذا ، ونشر في مجلة « العمل في إسرائيل » الصادرة عن المستدروت ، ملخص لدراسة أجرتها دائرة الأبحاث الاقتصادية والاجتماعية التابعة للجنة التنفيذية للمستدروت . وأوضحت هذه الدراسة أنه خلال الفترة ١٩٦٠ — ٦٦ كانت المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ، التابعة للمستدروت ، تستوعب حوالي ٢٤ بالمائة من العمال الإسرائيليين الذين يعملون في أعمال مجزية ، بينما بلغت مساهمة هذه المؤسسات والمشاريع في الناتج المحلي الصافي حوالي ٢٣ بالمائة . وادعت الدراسة أنه خلال فترة الركود الاقتصادي التي اختبرتها إسرائيل منذ سنة ١٩٦٦ ، حافظ الاقتصاد العمالي على نشاطه أن من حيث عدد العمال أو من حيث الناتج الصافي . ومن جهة ثانية ، أظهرت الدراسة أنه في سنة ١٩٦٥ ساهمت المؤسسات والمشاريع التي يملكها المستدروت بحوالي ٣٠ بالمائة من الصادرات الزراعية والصناعية الإسرائيلية . كما أنها ساهمت بحوالي ٨٠ بالمائة من صادرات إسرائيل من المنتجات الخشبية ، و ٦٠ بالمائة من صادرات المنتجات غير المعدنية ، و ٥٠ بالمائة من صادرات المنتجات المعدنية ، والمعدات الكهربائية والإلكترونية . وقد بلغ إجمالي عدد العمال في القطاع العمالي التابع للمستدروت خلال سنة ١٩٦٦ حوالي ٢٠٧.٠٠٠ عامل ، بينما بلغ الانتاج الإجمالي لهذا القطاع حوالي ٢٠٠٠ مليون ليرة إسرائيلية ( ٣٠ ) .



ويلاحظ من الدراسة المشار اليها ان معظم المشاريع التابعة للمستدروت هي مشاريع زراعية ، اذ انه بلغ عدد العاملين في هذه المشاريع خلال الفترة ١٩٦٠ - ٦٦ حوالي ٥٠ بالمائة من اجمالي عدد العاملين في جميع المشاريع التابعة للمستدروت . ومن المنتظر ان يزداد هذا العدد في المستقبل . ففي سنة ١٩٦٦ بلغ عدد العمال في المستعمرات الزراعية التابعة للمستدروت ١١٧ر... عامل ، مقابل ٩٨ر... عامل سنة ١٩٦٠ .

هذا ، وكانت اللجنة التنفيذية للمستدروت قد وافقت في ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على ميزانيتها لسنة ١٩٦٨ ، البالغة ٥٢ مليون ليرة اسرائيلية ( مقابل ٤٩ مليون ليرة في السنة السابقة ) . ولم تتضمن الميزانية الجديدة اية زيادة في الرسوم المفروضة على الاعضاء المنتسبين الى المستدروت ، كما انها حرصت على موازنة النفقات مع الإيرادات . واعتمدت إيرادات الميزانية على المصادر الآتية : الرسوم ( ٨٠ بالمائة تقريبا ) ، إيرادات المشاريع والمؤسسات التابعة للمستدروت ( ١١ بالمائة ) ، وإيرادات أخرى ( ٩ بالمائة ) . وقد بلغ اجمالي عدد الذين شملهم نشاط المستدروت بمختلف نواحيه عند اقرار الميزانية حوالي ٥٩١ر... نسمة ، أي بزيادة قدرها ٣٥ بالمائة عن سنة ١٩٦١ ( ٣١ ) .

ولا بد من الإشارة أخيرا الى ان المستدروت اخذ يبذل في السنين الأخيرة مزيدا من الاهتمام بالخدمات التي يقدمها للجمهور ، وخاصة في المناطق الريفية حيث لا يوجد عدد كاف من الاطباء والمرشعين . وقد أعلن أحد مسؤولي مؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » انه يبدو من الضروري اصدار تشريع خاص يحتم على الاطباء الجدد قضاء فترة سنة في المناطق الريفية قبل المباشرة بممارسة مهنة الطب . وأضاف قائلا ان « كوبات حوليم ماكابي » لوحدها بحاجة في الوقت الحاضر الى ٢٠٠ طبيب . وفكر ان حوالي ٣٤ بالمائة من الاطباء الموجودين في اسرائيل يبلغون من العمر ٦٠ سنة او أكثر ، وان هناك عددا لا بأس به من الاطباء الذين تتجاوز اعمارهم ٦٥ سنة ما زالوا يعملون نظرا للحاجة الماسة اليهم ( ٣٢ ) .

وقد اتخذ المؤتمر العام الثامن لمؤسسة « كوبات حوليم ماكابي » الذي عقد في اوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، قرارا يطالب بأن يتمهد طالب الطب بالبقاء في اسرائيل مدة لا تقل عن خمس سنوات بعد تخرجه . وشدد القرار على ضرورة اتخاذ « اجراءات قانونية فعالة » لتحقيق ذلك . وكان قد ذكر في المؤتمر ان هناك حاجة ملحة لاتامة كلية طب ثالثة في اسرائيل ( اما في حيفا او في بئر السبع ) ، وتكون هذه الكلية مختصة بتدريب الاطباء على الخدمة في المستعمرات الواقعة على الحدود . كما فكر انه من الواجب زيادة قدرة كليتي الطب الموجودتين حاليا لاستيعاب المزيد من الطلاب ، وفي نفس الوقت العمل على اجتذاب الاطباء الاجانب للعمل في اسرائيل ( ٣٣ ) .

الهستدروت سينذل جهودا خاصة من أجل تنمية وتطوير القطاع الاقتصادي الذي يقع تحت سيطرته وإشرافه ، وأنه سيقوم بتقوية مواقع الضعف في هذا القطاع . وقال بيكر أنه يأمل أن يجرى تحسين خدمات « كوبات حوليم ماكابي » ، وهي المؤسسة الطبية التابعة للهستدروت ( ٢٨ ) .

وجدير بالذكر أن الحكومة الإسرائيلية قررت في أوائل شهر آب ( أغسطس ) ، تخويل وزير العمل أعدادا مشروع قانون « تأمين ضد البطالة » ، وذلك على أساس توصيات لجنة خاصة أقيمت لهذه الغاية في سنة ١٩٦٦ . وبموجب هذا القانون يحق للعامل العاطل عن العمل للحصول على أيام عمل طوارئ حسب وضعه العائلي ، على أن تمنح أجره وشروط عمل الطوارئ في القانون . ومن لا يقدم له مكتب العمل عمل طوارئ يكون له الحق في الحصول على تعويض عن البطالة يمين في القانون أيضا . على أنه يجب الإشارة إلى أن مشروع القانون هذا يعاني من نقصين رئيسيين : أولهما أن على العامل العاطل عن العمل أن يواظب على التسجيل في مكتب العمل مدة من الزمن قبل أن يحق له العمل — أي أن يبقى مدة أشهر دون عمل أو أي مصدر رزق هو وعائلته قبل أن يحق له العمل . وثانيهما أن العامل الذي يرفض العمل الذي يقترحه عليه مكتب العمل لا يحق له نيل أي تعويض بطالة ، وبالإمكان اللجوء إلى هذه الوسيلة من قبل المسؤولين لحرمان العمال العاطلين عن العمل من تعويض البطالة . وتعليقا على هذا المشروع ذكرت صحيفة « الاقتصاد » ( الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الإسرائيلي ) « أن العمال بحاجة إلى قانون يؤمنهم حقا من البطالة ، ويضمن لهم ما يسدون به رمق عائلاتهم ، وليسوا بحاجة إلى قانون مزخرف يحرمهم في نفس الوقت من لقمة العيش » ( ٢٩ ) .

هذا ، ونشر في مجلة « العمل في إسرائيل » الصادرة عن الهستدروت ، ملخص لدراسة أجرتها دائرة الأبحاث الاقتصادية والاجتماعية التابعة للجنة التنفيذية للهستدروت . وأوضحت هذه الدراسة أنه خلال الفترة ١٩٦٠ — ٦٦ كانت المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ، التابعة للهستدروت ، تستوعب حوالي ٢٤ بالمائة من العمال الإسرائيليين الذين يعملون في أعمال مجزية ، بينما بلغت مساهمة هذه المؤسسات والمشاريع في الناتج المحلي الصافي حوالي ٢٣ بالمائة . وادعت الدراسة أنه خلال فترة الركود الاقتصادي التي اختبرتها إسرائيل منذ سنة ١٩٦٦ ، حافظ الاقتصاد المحلي على نشاطه أن من حيث عدد العمال أو من حيث الناتج الصافي . ومن جهة ثانية ، أظهرت الدراسة أنه في سنة ١٩٦٥ ساهمت المؤسسات والمشاريع التي يملكها الهستدروت بحوالي ٣٠ بالمائة من الصادرات الزراعية والصناعية الإسرائيلية . كما أنها ساهمت بحوالي ٨٠ بالمائة من صادرات إسرائيل من المنتجات الخشبية ، و ٦٠ بالمائة من صادرات المنتجات غير المعدنية ، و ٥٠ بالمائة من صادرات المنتجات المعدنية ، والمعدات الكهربائية والإلكترونية . وقد بلغ إجمالي عدد العمال في القطاع المحلي التابع للهستدروت خلال سنة ١٩٦٦ حوالي ٢٠٧.٠٠٠ عامل ، بينما بلغ الإنتاج الإجمالي لهذا القطاع حوالي ٢٠٠٠ مليون ليرة إسرائيلية ( ٣٠ ) .

ويلاحظ من الدراسة المشار اليها ان معظم المشاريع التابعة للمستدروت هي مشاريع زراعية ، اذ انه بلغ عدد العاملين في هذه المشاريع خلال الفترة ١٩٦٠ - ٦٦ حوالي ٥٠ بالمائة من اجمالي عدد العاملين في جميع المشاريع التابعة للمستدروت . ومن المنتظر ان يزداد هذا العدد في المستقبل . ففي سنة ١٩٦٦ بلغ عدد العمال في المستعمرات الزراعية التابعة للمستدروت ١١٧ر... عامل ، مقابل ٩٨ر... عامل سنة ١٩٦٠ .

هذا ، وكانت اللجنة التنفيذية للمستدروت قد وافقت في ٣١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ على ميزانيتها لسنة ١٩٦٨ ، البالغة ٥٢ مليون ليرة اسرائيلية ( مقابل ٤٩ مليون ليرة في السنة السابقة ) . ولم تتضمن الميزانية الجديدة اية زيادة في الرسوم المفروضة على الاعضاء المنتسبين الى المستدروت ، كما انها حرصت على موازنة النفقات مع الإيرادات . واعتمدت إيرادات الميزانية على المصادر الآتية : الرسوم ( ٨٠ بالمائة تقريبا ) ، إيرادات المشاريع والمؤسسات التابعة للمستدروت ( ١١ بالمائة ) ، وإيرادات أخرى ( ٩ بالمائة ) . وقد بلغ اجمالي عدد الذين شملهم نشاط المستدروت باختلاف نواحيه عند اقرار الميزانية حوالي ١٥٩١ر... نسمة ، أي بزيادة قدرها ٣٥ بالمائة عن سنة ١٩٦١ ( ٣١ ) .

ولا بد من الإشارة أخيرا الى ان المستدروت اخذ يبذل في السنين الأخيرة مزيدا من الاهتمام بالخدمات التي يقدمها للجمهور ، وخاصة في المناطق الريفية حيث لا يوجد عدد كاف من الاطباء والمرضين . وقد أعلن أحد مسؤولي مؤسسة « كويات حوليم ماكابي » انه يبدو من الضروري اصدار تشريع خاص يحتم على الاطباء الجدد قضاء فترة سنة في المناطق الريفية قبل المباشرة بممارسة مهنة الطب . وأضاف قائلاً ان « كويات حوليم ماكابي » لوحدها بحاجة في الوقت الحاضر الى ٢٠٠ طبيب . وفكر ان حوالي ٣٤ بالمائة من الاطباء الموجودين في اسرائيل يبلغون من العمر ٦٠ سنة او أكثر ، وان هناك عددا لا بأس به من الاطباء الذين تتجاوز أعمارهم ٦٥ سنة ما زالوا يعملون نظرا للحاجة الماسة اليهم ( ٣٢ ) .

وقد اتخذ المؤتمر العام الثامن لمؤسسة « كويات حوليم ماكابي » الذي عقد في اوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، قرارا يطالب بأن يتمهد طالب الطب بالبقاء في اسرائيل مدة لا تقل عن خمس سنوات بعد تخرجه . وشدد القرار على ضرورة اتخاذ « اجراءات قانونية فعالة » لتحقيق ذلك . وكان قد ذكر في المؤتمر ان هناك حاجة ملحة لاتمام كلية طب ثالثة في اسرائيل ( اما في حيفا او في بئر السبع ) ، وتكون هذه الكلية مخصصة بتدريب الاطباء على الخدمة في المستعمرات الواقعة على الحدود . كما ذكر انه من الواجب زيادة قدرة كليتي الطب الموجودتين حاليا لاستيعاب المزيد من الطلاب ، وفي نفس الوقت العمل على اجتذاب الاطباء الاجانب للعمل في اسرائيل ( ٣٣ ) .

## خامسا : النشاط التعليمي والعلمي

اشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان نظام التعليم في اسرائيل - الذي وضعت أسسه خلال الفترة السابقة لقيام الدولة - يستهدف تحقيق الامور الجوهرية التالية : (ا) توحيد مناهج التعليم والاسراع في دمج المهاجرين في النظام التعليمي . (ب) رفع المستوى العام للتعليم . (ج) رفع المستوى الثقافي لابناء المهاجرين الجدد من آسية وافريقية . (د) وصياغة المحتوى الروحي - الخلقي للتعليم في الدولة . كما اشار الكتاب الى ان اجمالي عدد المؤسسات التعليمية في اسرائيل ( باختلاف انواعها ومستوياتها ) بلغ خلال العام الدراسي ١٩٦٧/٦٨ ، ٥٣٨٢ مؤسسة ، تضم ١٢٠٧٧٥ طالبا ( من بينهم ٨٢٠٦٧٧ طالبا من غير اليهود ) ، ويدرس فيها ٢٣٢٢٤ مدرسا ومدرسة ، وكان عدد المؤسسات التعليمية سنة ١٩٤٨/٤٩ يبلغ حوالي ١٣٤٢ مؤسسة ، تضم ٨١٧٠٨١٧ طالبا ، و ٦٤٦٩ مدرسا ومدرسة . أما ميزانية الدولة للتعليم فبلغت ٨٥ مليون ليرة اسرائيلية سنة ١٩٦٧/٦٨ ، مقابل ٢٨ مليون ليرة سنة ١٩٤٩/٥٠ . ومن الملاحظ في هذا المجال ان نسبة زيادة عدد الطلاب في المؤسسات التعليمية بلغت ضمنى نسبة الزيادة العامة في عدد السكان ، وذلك بسبب ارتفاع نسبة الاولاد بين العائلات اليهودية المهاجرة الى اسرائيل من البلدان الافروآسيوية وبين العائلات العربية المقيمة في البلاد ، وكذلك بسبب تطبيق قانون التعليم الالزامي .

ومن العقبات الرئيسية التي تعترض سبيل تطور قطاع التعليم في اسرائيل ، عدم وجود عدد كاف من المدرسين المؤهلين ( من حلة الشهادات ) للعمل في المدارس الحكومية التي تستوعب عادة ابناء المهاجرين الجدد . ففي سنة ١٩٦٥/٦٦ بلغ عدد المدرسين غير المؤهلين في رياض الاطفال والدارس الابتدائية التابعة للدولة حوالي ١٤٩ مدرسا ، اي حوالي ٢٠ بالمائة من اجمالي عدد المدرسين في هذه المدارس . وبنتيجة الجهود التي بذلتها الحكومة عن طريق تنفيذ برامج لاعادة وتدريب المدرسين ، انخفض هذا العدد في سنة ١٩٦٧/٦٨ الى ٢٩٦٦ مدرسا ، اي ١٤ بالمائة من اجمالي المدرسين . ويمكن تحديد سياسة الحكومة الاسرائيلية في هذا المجال بالسعي المستمر لزيادة عدد المدرسين المؤهلين - وبالتالي خفض عدد المدرسين غير المؤهلين - والتوسع في تقديم برامج الاعداد والتدريب لتأهيل المدرسين ، وفي نفس الوقت رفع المستوى العلمي المطلوب للقبول في الكليات الاسرائيلية (٣٤) .

ويبدو من المعلومات المتوافرة ان الحكومة الاسرائيلية عالجت النقص في الابنية المدرسية والتجهيزات اللازمة لها بنجاح اكبر من معالجتها للنقص في عدد المدرسين . فمنذ سنة ١٩٤٩ ، استثمرت الحكومة حوالي ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية من ميزانياتها في هذا المجال ، وذلك بالإضافة الى استثمار مبلغ ١٤٥ مليون ليرة من عائدات اوراق الياتصيب الحكومية ، وتحصيل بعض الاموال لنفس الغرض بواسطة البلديات . وقد أدى ذلك الى انخفاض مستمر في معدل عدد الطلاب بالصف الواحد ، حتى بلغ ٢٩٫٩ في سنة ١٩٦٧/٦٨ .

ومما يذكر ان قانون التعليم الالزامي لسنة ١٩٤٩ جعل التعليم في المرحلة الابتدائية الزاميا ومجانيا للاطفال الذين تتراوح اعمارهم بين ٥ و ١٤ سنة ، وكذلك بالنسبة للاولاد العاملين الذين تتراوح اعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة ولم يتح لهم اكمال المرحلة الابتدائية . وقد اشار الكتاب السنوي المذكور اعلاه ان هذا القانون ساعد الى حد كبير على الاسراع في دمج اطفال المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي . وتشير الاحصاءات الرسمية الى ان ٩٨ بالمائة من الاطفال اليهود حاليا يخضعون للتعليم الالزامي ، بينما تبلغ هذه النسبة بين السكان العرب ٨٤ر٤ بالمائة ( ٩٢ بالمائة للذكور و ٧٦ بالمائة للاناث ) ( \* ) . وفي سنة ١٩٥٣ ، صدر « قانون التعليم التابع للدولة لسنة ١٩٥٣ » الذي منح الحكومة الاسرائيلية الامتياز باتامة وادارة المدارس التابعة للدولة ، سواء اكانت هذه المدارس دينية ام غير دينية ( ) ، كما حدد هذا القانون اهداف واغراض التعليم وفي مقدمتها الاسراع في دمج المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي ، ومحاولة ممر هذا المجتمع في بوتقة واحدة . وفي السنوات اللاحقة ، انصب اهتمام الحكومة الاسرائيلية حول اعادة النظر في المناهج المدرسية ، وتولمير الكتب المدرسية التي تتناسب مع المناهج المقررة ، واجراء الابحاث التربوية والتجارب في اساليب التعليم .

ومن الملاحظ ان السلطات المعنية في اسرائيل تبذل حاليا جهودا ملحوظة في سبيل تحسين اوضاع الاطفال الطلاب في المراحل الاولى من دراستهم . فقد ادخلت قبل عدة سنوات نظام « اليوم الدراسي الطويل » في عدد كبير من المدارس الابتدائية ( ٢٦٠ مدرسة سنة ١٩٦٧/٦٨ ) . ويقضي هذا النظام ببقاء الطالب في المدرسة بعد انتهاء الدروس العادية ، حيث يقوم مدرسون خاصون بمساعدته في حفظ دروسه واعداد واجباته المدرسية . ولا شك في ان هذا النظام كان له تاثير حاسم على تقدم الطلاب ، وخاصة اولئك الذين ينتمون الى عائلات فقيرة او لا يحسن اهلهم القراءة والكتابة . وفي صيف سنة ١٩٦٣ ، قامت بعض المدارس الابتدائية بتحديد السنة الدراسية لمدة شهر ، وذلك بفرض ابقاء الطالب في الجو المدرسي لفترة اطول ، وزيادة المواد المدرسة - والى جانب هذا الاهتمام بالمدارس الابتدائية ، تعنى السلطات بالمدارس الثانوية . ففي كثير من الحالات يعنى ابناء المعوزين من دفع الاقساط المدرسية او يمنحون تخفيضات معينة في هذه الاقساط . كما انها حاولت توسيع نطاق التعليم الثانوي وتولمير بعض الدروس المهنية في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يكملون المرحلة الابتدائية ولا تكون لديهم مواهب علمية كالبة . وتتناول هذه الدروس عدة مجالات ، من بينها الزراعة والبحرية والتجارة .

وجدير بالذكر ان وزير التعليم الاسرائيلي كان قد اعلن في نهاية تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، امام مجلس التعليم ، اهداف الخطة التي ستسمى الحكومة

(\*) خلافا للدارس الخمسة للاطفال بموجب قانون التعليم الالزامي ، هناك عدد كبير من رياض خامة مجانية لاطفال المهاجرين الذين تتراوح اعمارهم بين ٣ و ٤ سنين . والغرض من ايجاد هذه الرياض هو بدء عملية دمج المواطنين عن طريق التعليم في اسفر من سكة .

## خامسا : النشاط التعليمي والعلمي

اشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان نظام التعليم في اسرائيل - الذي وضعت اسسه خلال الفترة السابقة لقيام الدولة - يستهدف تحقيق الامور الجوهرية التالية : (ا) توحيد مناهج التعليم والاسراع في دمج المهاجرين في النظام التعليمي . (ب) رفع المستوى العام للتعليم . (ج) رفع المستوى الثقافي لابناء المهاجرين الجدد من آسية وافريقية . (د) وسياغة المحتوى الروحي - الخلقي للتعليم في الدولة . كما اشار الكتاب الى ان اجمالي عدد المؤسسات التعليمية في اسرائيل ( باختلاف انواعها ومستوياتها ) بلغ خلال العام الدراسي ١٩٦٧/٦٨ ، ٥٣٨٢ مؤسسة ، تضم ٧٧٥٩٢٠ طالبا ( من بينهم ٨٢٢٦٧ طالبا من غير اليهود ) ، ويدرس فيها {٢٣٢٤} مدرسا ومدرسة ، وكان عدد المؤسسات التعليمية سنة ١٩٤٨/٤٩ يبلغ حوالي ١٣٤٢ مؤسسة ، تضم ١٤٠٨١٧ طالبا ، و ٦٤٦٩ مدرسا ومدرسة . اما ميزانية الدولة للتعليم فبلغت ٤٨٥ مليون ليرة اسرائيلية سنة ١٩٦٧/٦٨ ، مقابل ٢٨٨ مليون ليرة سنة ١٩٤٩/٥٠ . ومن الملاحظ في هذا المجال ان نسبة زيادة عدد الطلاب في المؤسسات التعليمية بلغت ضعفي نسبة الزيادة العامة في عدد السكان ، وذلك بسبب ارتفاع نسبة الاولاد بين العائلات اليهودية المهاجرة الى اسرائيل من البلدان الافروآسيوية وبين العائلات العربية المقيمة في البلاد ، وكذلك بسبب تطبيق قانون التعليم الالزامي .

ومن العقبات الرئيسية التي تعترض سبيل تطور قطاع التعليم في اسرائيل ، عدم وجود عدد كاف من المدرسين المؤهلين ( من حملة الشهادات ) للعمل في المدارس الحكومية التي تستوعب عادة ابناء المهاجرين الجدد . ففي سنة ١٩٦٥/٦٦ بلغ عدد المدرسين غير المؤهلين في رياض الاطفال والدارس الابتدائية التابعة للدولة حوالي ١٤٩ مدرسا ، اي حوالي ٢٠ بالمائة من اجمالي عدد المدرسين في هذه المدارس . وبنتيجة الجهود التي بذلتها الحكومة عن طريق تنفيذ برامج لاعداد وتدريب المدرسين ، انخفض هذا العدد في سنة ١٩٦٧/٦٨ الى ٢٩٦٦ مدرسا ، اي ١٤ بالمائة من اجمالي المدرسين . ويمكن تحديد سياسة الحكومة الاسرائيلية في هذا المجال بالسعي المستمر لزيادة عدد المدرسين المؤهلين - وبالتالي خفض عدد المدرسين غير المؤهلين - والتوسع في تقديم برامج الاعداد والتدريب لتأهيل المدرسين ، وفي نفس الوقت رفع المستوى العلمي المطلوب للقبول في الكليات الاسرائيلية (٢٤) .

ويبدو من المعلومات المتوافرة ان الحكومة الاسرائيلية عالجت النقص في الابنية المدرسية والتجهيزات اللازمة لها بنجاح اكبر من معالجتها للنقص في عدد المدرسين . فمنذ سنة ١٩٤٩ ، استثمرت الحكومة حوالي ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية من ميزانياتها في هذا المجال ، وذلك بالاضافة الى استثمار مبلغ ١٤٥ مليون ليرة من عائدات اوراق الياتصيب الحكومية ، وتحصيل بعض الاموال لنفس الغرض بواسطة البلديات . وقد ادى ذلك الى انخفاض مستمر في معدل عدد الطلاب بالصف الواحد ، حتى بلغ ٢٩٫٩ في سنة ١٩٦٧/٦٨ .

ومما يذكر ان قانون التعليم الالزامي لسنة ١٩٤٩ جعل التعليم في المرحلة الابتدائية الزاميا ومجانيا للاطفال الذين تتراوح اعمارهم بين ٥ و ١٤ سنة ، وكذلك بالنسبة للاولاد العاملين الذين تتراوح اعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة ولم يتح لهم اكمال المرحلة الابتدائية . وقد اشار الكتاب السنوي المذكور اعلاه ان هذا القانون ساعد الى حد كبير على الاسراع في دمج اطفال المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي . وتشير الاحصاءات الرسمية الى ان ٩٨ بالمائة من الاطفال اليهود حاليا يخضعون للتعليم الالزامي ، بينما تبلغ هذه النسبة بين السكان العرب ٨٤ر٤ بالمائة ( ٩٢ بالمائة للذكور و ٧٦ بالمائة للاناث ) ( \* ) . وفي سنة ١٩٥٣ ، صدر « قانون التعليم التابع للدولة لسنة ١٩٥٣ » الذي منح الحكومة الاسرائيلية الامتياز باتمام ادارة المدارس التابعة للدولة ( سواء اكانت هذه المدارس دينية ام غير دينية ) ، كما حدد هذا القانون اهداف واغراض التعليم وفي مقدمتها الاسراع في دمج المهاجرين الجدد في المجتمع الاسرائيلي ، وحاولت صهر هذا المجتمع في بوتقة واحدة . وفي السنوات اللاحقة ، انصب اهتمام الحكومة الاسرائيلية حول اعادة النظر في المناهج المدرسية ، وتوهم الكتب المدرسية التي تتناسب مع المناهج المقررة ، واجراء الابحاث التربوية والتجارب في اساليب التعليم .

ومن الملاحظ ان السلطات المعنية في اسرائيل تبذل حاليا جهودا ملحوظة في سبيل تحسين اوضاع الاطفال الطلاب في المراحل الاولى من دراستهم . فقد ادخلت قبل عدة سنوات نظام « اليوم الدراسي الطويل » في عدد كبير من المدارس الابتدائية ( ٢٦٠ مدرسة سنة ١٩٦٧/٦٨ ) . ويقضي هذا النظام ببقاء الطالب في المدرسة بعد انتهاء الدروس العادية ، حيث يقوم مدرسون خاصون بمساعدته في حفظ دروسه واعداد واجباته المدرسية . ولا شك في ان هذا النظام كان له تأثير حاسم على تقدم الطلاب ، وخاصة اولئك الذين ينتمون الى عائلات فقيرة او لا يحسن اهلهم القراءة والكتابة . وفي صيف سنة ١٩٦٣ ، قامت بعض المدارس الابتدائية بتهديد السنة الدراسية لمدة شهر ، وذلك بفرض ابقاء الطالب في الجو المدرسي لفترة اطول ، وزيادة المواد المدرسة - والى جانب هذا الاهتمام بالمدارس الابتدائية ، تعنى السلطات بالمدارس الثانوية . ففي كثير من الحالات يعنى ابناء المعوزين من دفع الاقساط المدرسية او يمنحون تخفيضات معينة في هذه الاقساط . كما انها حاولت توسيع نطاق التعليم الثانوي وتوهم بعض الدروس المهنية في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يكملون المرحلة الابتدائية ولا تكون لديهم مواهب علمية كالمية . وتتناول هذه الدروس عدة مجالات ، من بينها الزراعة والبحرية والتجارة .

وجدير بالذكر ان وزير التعليم الاسرائيلي كان قد اعلن في نهاية تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، امام مجلس التعليم ، اهداف الخطة التي تسعى الحكومة

---

(\*) خلافا للدارس الخمسة للاطفال بموجب قانون التعليم الالزامي ، هناك عدد كبير من رياض خاصة مجانية لاطفال المهاجرين الذين تتراوح اعمارهم بين ٣ و ٤ سنين . والغرض من ايجاد هذه الرياض هو بدء عملية دمج المواطنين عن طريق التعليم في اسرع من ممكنة .

الإسرائيلية الى تنفيذها في مجال التعليم خلال المنين العشر القادمة . ويمكن تلخيص هذه الاهداف بما يلي ( ٣٥ ) :

١ - الاستمرار في السعي من أجل سد الثغرة العلمية التي تشطر المجتمع الاسرائيلي الى شطرين .

٢ - التوسع في تنفيذ برامج « العناية الخاصة » في المدارس الابتدائية ، ودراسة امكانية تطبيقها في المدارس الثانوية .

٣ - تمديد الفترة الدراسية للطلاب ( ٣ - ٤ سنوات ) في الرياض ، ورفع سن التعليم الاجباري المجاني الى ١٦ سنة .

٤ - مضاعفة عدد الطلاب في المدارس المهنية .

٥ - اقامة عدد كبير من المدارس الثانوية في مناطق الاعمار المختلفة .

٦ - استبدال المدرسين غير المؤهلين علميا .

٧ - بناء المزيد من الابنية المدرسية ، وبالتالي خفض معدل عدد الطلاب في الصف الواحد .

هذا ، وتواجه هيئات التعليم الجاهلي في اسرائيل وضعا حرجا بسبب ضالة الموارد المالية المتوافرة لديها ، حتى ان بعض الجامعات الاسرائيلية اضطرت الى التخلي عن برامجها التوسعية ، والتفكير باغلاق عدد من كلياتها . وقد أعلن رئيس الجامعة العبرية ، الياهو ايلات (Eliahu Elath) في ٢٧ آذار (مارس) ١٩٦٨ ، اثناء تقديم تقريره السنوي الى مجلس امناء الجامعة ، ان الخطوات التي اتخذتها ادارة الجامعة خلال السنة السابقة ساعدت على تجنب وقوع شلل في كيان الجامعة بسبب الصعوبات المالية التي تواجهها (٣٦) . وقال انه على الرغم من ان المساعدات الحكومية للجامعة العبرية زادت من حيث القيمة المطلقة ، فان نسبتها الى ميزانية الجامعة الاجبالية بقيت لا تتعدى ٦٠ بالمائة . واضاف انه من المنتظر ان ترتفع هذه النسبة لتبلغ ٧٠ بالمائة في سنة ١٩٦٩ . ونوه ايلات في تقريره بالمساعدات التي تطلقها الجامعة من « اصدقائها » خارج اسرائيل ( خاصة الولايات المتحدة ) ، والتي بلغت خلال السنوات الست السابقة حوالي ١٠٦ ملايين ليرة اسرائيلية ( منها حوالي ٦٠ مليون ليرة من الولايات المتحدة ) ( ٣٦ ) . ومن جهة ثانية ، اقر مجلس امناء الجامعة العبرية ميزانية الجامعة للسنة الدراسية ١٩٦٨/٦٩ ، والبالغة ٧٤٢٥٠٠٠٠ ليرة اسرائيلية ، كما اتمرر الميزانية الانمائية للجامعة والبالغة ٢٥٩ مليون ليرة ، ورصد مبلغ ٢٦ مليون ليرة لتجديد بعض ابنية الجامعة القائمة على جبل سكوبس ( بالقدس ) وانشاء ابنية جديدة الى جانبها . وتقرر ضمن نطاق الميزانية العمل على نقل وحدات

---

(٣٦) ينكر ان مجلس الامناء المذكور انتخب في جلسته انعام حارمان ( سفير اسرائيل السابق في الولايات المتحدة ) رئيسا للجامعة العبرية ، خلا لياهو ايلات الذي شغل منصب الرئاسة مدة ست سنوات .



التدريس الى جبل سكوبس في اقرب وقت ممكن . واقترح مجلس امناء الجامعة نقل  
كلتي الحقوق والعلوم الاجتماعية ، وكذلك صفوف السنة الاولى والعلوم الانسانية ،  
الى جبل سكوبس . ودرس المجلس مشروعا لاقامة معهد للعلوم المتقدمة على جبل  
سكوبس ، على ان يكون هذا المعهد مركز التقاء للعلماء من مختلف أنحاء العالم (٢٧) .  
وفي نفس الوقت ، احتفل في جبل سكوبس بوضع الحجر الاساس لبناء « مركز ترومان  
لتقدم السلام » ، بحضور السفير الاميركي في اسرائيل والعديد من الشخصيات . وقد  
خطط ان ينتهي العمل في هذا المركز بنهاية سنة ١٩٦٩ . وجدير بالذكر انه من المنتظر  
ان يرتفع عدد الطلاب في الجامعة العبرية خلال السنوات العشر القادمة الى ٢٠.٠٠٠  
طالب ، مقابل ١٤.٠٠٠ حاليا (٢٨) . وقد بلغ في نهاية تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨  
اجمالي عدد المتخرجين من الجامعة العبرية منذ تاسيسها قبل خمسين سنة (\*\*) ،  
١٧.٠٤٦ خريجا ، موزعين كما يلي : درجة دكتوراه ١١٢٣ ، اطباء ١.٧٣ ، درجة  
ماجستير ٥٦٩١ ، درجة بكالوريوس ٩.١٠ ، ودرجات اخرى ١٤٩ (٢٩) .

واشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ، ان التخنيون  
( معهد اسرائيل للتكنولوجيا ) شهد تطورا ملحوظا خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك بعد  
التطور البطيء الذي سجله خلال السنوات الثلاث السابقة . فقد تقرر زيادة عدد  
الطلاب المقبولين في السنة الاولى ( الفرشن ) بحوالي ٢٠٠ طالب ، كما تقرر مضاعفة  
اعضاء الهيئة التدريسية لدائرة هندسة الطيران ، وتوسيع دائرتي الهندسة الميكانيكية  
والكهربائية ، وانشاء دوائر جديدة للاقتصاد ، والرياضيات التطبيقية ، وعلم الآلات  
الحاسبة . وبلغت الميزانية الاجمالية للنفقات الجارية للتخنيون خلال سنة ١٩٦٨  
حوالي ١٧ مليون ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت ميزانية النفقات الانمائية ٤٠٥ مليون  
ليرة . وقد ساهمت الحكومة الاسرائيلية بتغطية حوالي ثلثي النفقات الجارية ،  
وحوالي ثلث النفقات الانمائية . اما عدد الطلاب خلال السنة المعنية فبلغ ٧١٧٤  
طالبا ، من بينهم ٤.٢٤ يعملون لنيل درجة بكالوريوس في المجالات التالية : الهندسة  
المدنية ، الهندسة الميكانيكية ، الهندسة الكهربائية ، الهندسة الكيماوية ، الهندسة  
الزراعية ، هندسة الطيران ، الهندسة الصناعية والإدارية ، هندسة المعادن ،  
الهندسة المعمارية وتخطيط المدن ، الرياضيات ، الفيزياء والفيزياء التطبيقية ،  
الكيمياء ، تدريب المعلمين ، والاقتصاد .

وشهدت جامعة تل ابيب أيضا تطورا ملحوظا خلال سنة ١٩٦٧/٦٨ ، ان من  
حيث زيادة عدد الطلاب ، او انشاء دوائر جديدة ، او التوسع في الدراسات والابحاث .  
وقد بلغ عدد الطلاب في الجامعة بنهاية تشرين الاول ( اكتوبر ) حوالي ٩٣٠٠ طالب ،  
من بينهم أكثر من ٢٥٠٠ طالب في صف الفرشن تم اختيارهم من بين ٥٢٠٠ طالب  
تقدموا بطلبات انتساب الى الجامعة . وجدير بالذكر انه نظرا لعدم كفاية الموارد

(\*) احتفلت الجامعة العبرية بعيدها الخمسيني في ٢٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، ومنحت بهذه المناسبة درجة  
دكتوراه فخرية لعدد من الشخصيات الاجنبية ، من بينهم آرثر جولديج ، النوب السابق للولايات  
المتحدة الاميركية لدى الامم المتحدة .

المالية المتوافرة لجامعة تل ابيب اضطرت معظم دوائر الجامعة الى قبول عدد محدود جدا من الطلاب الجدد ، اذ بلغ عدد الذين رفضت طلبات انتسابهم اضعاف عدد المقبولين . وقد تقدم اكثر من الف طالب بطلبات للانتساب الى كلية العلوم في الجامعة ، ولم يكن بالإمكان قبول اكثر من ٧٢ طالبا جديدا في السنة الاولى من كلية الطب من اصل ٦٠٠ طالب تقدموا بطلبات للانتساب . هذا ، وقد بلغت الميزانية العادية لجامعة تل ابيب خلال سنة ١٩٦٧/٦٨ حوالي ٣.٧ مليون ليرة اسرائيلية ، وخلال سنة ١٩٦٨/٦٩ حوالي ٤٠ مليون ليرة . بينما بلغت الميزانية الانمائية التي اقرت في نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ حوالي ٥٣ مليون ليرة اسرائيلية ( ٤٠ ) .

اما بالنسبة لجامعة بار - ايلان التي اسست سنة ١٩٥٥ ، بهدف الاسهام في تنشئة جيل جديد من الاكاديميين والعلماء والمهنيين الملمين بالتحاليم والتقاليد اليهودية ، فقد استمرت خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ ببرامجها المقررة لتشجيع البحوث في الآداب والعلوم وتقديم برنامج شامل في الدراسات اليهودية ، وقد بلغت الميزانية الانمائية للجامعة في السنة المذكورة ٤٣ ملايين ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت الميزانية العادية ٢٠.٦ مليون ليرة ، وميزانية البحوث ٧ ملايين ليرة . وقد ارتفع عدد الطلاب في الجامعة خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ الى حوالي ٣٨٠٠ طالب ( مقابل ٨٠ طالبا عند تأسيس الجامعة ) ، بينما بلغ عدد الاساتذة فيها ٥٠٠ ( مقابل ١٩ ) ( ٤١ ) .

واشار « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ان معهد وايزمن للعلوم سجل نشاطا ملحوظا ، وقد بلغت ميزانيته المقررة لسنة ١٩٦٨/٦٩ حوالي ٤١.٤ مليون ليرة اسرائيلية ، منها ٣٢ مليون ليرة للتنفقات الجارية ، والباقي للتنفقات الانمائية . ومعروف ان معظم ايرادات المعهد تأتي من المنح التي يلقاها كل سنة من الحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية ، بالإضافة الى المنح من الافراد والجمعيات في اسرائيل وخارجها . ويبلغ عدد افراد الهيئة التعليمية في المعهد حوالي ١١٠٠ استاذ ، من بينهم ٣٠٠ استاذ علوم .

ولا بد من الاشارة الى محاولات الحكومة الاسرائيلية لغرض المزيد من سيطرتها على التعليم العالي ، وذلك عن طريق وضع مشروع قانون لانشاء مصلحة مستقلة للتعليم العالي ، تستطيع الحكومة بواسطتها الاشراف المباشر على معاهد التعليم العالي . وقد انتقدت عدة جامعات مشروع القانون هذا ، ووصفته بأنه لا يخدم المصلحة العامة لأنه لا يأخذ بعين الاعتبار تخطيط التعليم العالي بالنسبة للمستقبل ( ٤٢ ) .

والى جانب اهتمامها بالمعاهد التعليمية وتطوير برامج هذه المعاهد ، تبدي الحكومة الاسرائيلية اهتماما خاصا من أجل تشجيع البحوث العلمية خارج النطاق الجامعي . فقد فكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٩ شباط (فبراير) أن الحكومة الاسرائيلية خصصت في ميزانية ١٩٦٧/٦٨ مبلغ ٨ ملايين ليرة اسرائيلية للبحوث التطبيقية التي تقوم بها المصانع الاسرائيلية ( مقابل مليوني ليرة في الميزانية السابقة ) . ومن المنتظر أن ترفع هذه المخصصات الى ١٠ ملايين ليرة في ميزانية ١٩٦٨/٦٩ . والواقع

ان هذه المخصصات تشكل ٥٠ بالمائة تقريبا من اجمالي نفقات المصانع على البحوث التطبيقية . واوردت الصحيفة المشار اليها تصريحاً لأحد المسؤولين في وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلية ، جاء فيه ان عدم قيام بحوث صناعية في اسرائيل في السابق ادى الى ايجاد العديد من المنتجات الصناعية التي يتم انتاجها بالطرق التقليدية ، وما لبثت هذه المنتجات ان اصبحت غير مطلوبة نسبياً من قبل المستهلكين ، وتتطلب حماية جمركية كبيرة . وشدد المسؤول على ضرورة تطوير طرق الانتاج الصناعي باستمرار ، وقال انه يوجد حالياً حوالي ٤٠ فريقاً من البحاثة يعملون في المجال الصناعي بالاشتراك مع بعض الجامعات الاسرائيلية . وذكرت الصحيفة ان معهد وايزمن للعلوم يقوم حالياً بالعمل على انتاج آلة حاسبة ضخمة بالامكان استعمالها في الجامعات ومعاهد البحوث . والفرض من انتاج هذه الآلة هو توفيرها محلياً بسعر اقل من سعر الآلات المستوردة من الخارج ، وكذلك فتح المجال امام قيام صناعة لانتاج الآلات الحاسبة في اسرائيل . ويذكر بالمناسبة ان مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية ، اشارت في عددها الصادر بتاريخ ١٢ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ انه كان لدى اسرائيل بنهاية سنة ١٩٦٧ ، ٨١ آلة حاسبة ( مقابل ٥٦ آلة في نهاية سنة ١٩٦٦ ) ، ومن بين هذه الآلات كانت خمس منها من صنع اسرائيلي ، بينما كانت الباقية مستأجرة من الخارج ( ٢١ آلة من شركة اي.بي.ام. باجر يزيد على ٣٥ مليون دولار في السنة ، و ٢١ آلة - معظمها من الحجم الصغير - من شركة ان.سي.آر. باجر قدره ٩٣٦ر.٠٠ ٩٣٦ر.٠٠ دولار في السنة ، و ٥ آلات من شركة « كونترول داتا » باجر قدره ٩٣٦ر.٠٠ دولار و ٨ آلات من شركات أخرى ) . وذكرت المجلة انه من المنتظر ان يكون عدد الآلات الحاسبة المستعملة في اسرائيل قد ارتفع بنهاية سنة ١٩٦٨ الى ١٠٠ آلة ، وان يكون قد تم استئجار الآلات الجديدة باجر قدره ١٥ مليون دولار سنوياً . وبذلك يكون قد بلغ مقدار ما دفعته اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ للخارج لقاء استئجار الآلات الحاسبة حوالي ٧ ملايين دولار . وأشارت المجلة المذكورة انه ليس في اسرائيل حالياً ماغنى من الخبراء لتشغيل الآلات الحاسبة ، وان عدد هؤلاء بلغ حوالي ٧٠٠ فني بنهاية سنة ١٩٦٧ . وتقوم الحكومة الاسرائيلية بتشجيع تدريب الفنيين في هذا المجال ، وخاصة بين المهاجرين اليهود الجدد من الدول الغربية . ومن المقدر ان يزداد عدد هؤلاء الفنيين الى حوالي ١٢٠٠ فني ( بين رجل وامرأة ) سنة ١٩٧٠ ، وإلى ٤٠٠٠ فني سنة ١٩٧٥ .

ومن جهة ثانية ، ذكرت مجلة « المرصاد » بتاريخ ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ ، ان الصناعة الالكترونية في اسرائيل سجلت تطوراً كبيراً خلال العقد المنصرم ، وانه من المتوقع ان تصل قيمة الانتاج من هذه الصناعة بنهاية العقد القادم ، الى ٥٠٠ مليون دولار في السنة ، وسيكون بإمكان هذه الصناعة حينذاك استيعاب حوالي ٣٠ر.٠٠٠ عامل ، بالإضافة الى تشغيل ما بين ٤٠٠٠ و ٥٠٠٠ مهندس في حقل تطوير الآلات الالكترونية الجديدة . وأشارت المجلة الى ان الحكومة الاسرائيلية تولف سنوياً مبالغ ضخمة في البحوث العلمية المختلفة ، وقد بلغت قيمة الاموال الموزعة في الأبحاث العلمية خلال سنة ١٩٦٨ حوالي ١٢٠ مليون ليرة استرلينية ، منها ٤٠ مليون ليرة

قدمت كمنح لمؤسسات الابحاث الحكومية المختلفة ، و ١٠ ملايين ليرة للابحاث في القطاع الصناعي ، وحوالي ٤٠ مليون ليرة للابحاث الجارية في المؤسسات العلمية العليا (١٠) . وازدادت المجلة ان اكثر من ٣٠٠٠ باحث يعملون حاليا في الابحاث المدنية - حوالي ٥٠ بالمائة منهم في المؤسسات العلمية العليا . وتشغل مؤسسات الابحاث الحكومية حوالي ٦٠٠ باحث ، كما تشغل الصناعة ٣٠٠ باحث . وادعت المجلة ان اكثر من نصف العلماء والباحثين هم من مواليد اسرائيل ، وبذلك ارادت ان تشير الى ان العلم في اسرائيل ليس مستوردا ، وانما ولد وترعرع بفاليته محليا .

وانت المجلة على ذكر اهم الابحاث الناجحة التي تحققت في العقد الاخير ، ومن بين هذه الابحاث انتاج المياه الثقيلة ، وفصل اليورانيوم عن الفوسفات . وقالت المجلة انه تجري حاليا ابحاث حول انتاج طائرة لا تحتاج الى مدرجات طويلة من اجل الاتلاع والهبوط . والى جانب ذلك ، توجد ابحاث اخرى تتعلق بحفظ الاغذية ، بواسطة ترميضها لاشعة « جاما » المستمدة من « الكوبالت ٦٠ » ، وذلك من اجل المحافظة عليها من التلف ومن اجل تخزينها مدة طويلة . وكذلك تجري التجارب الآن على حفظ البرتقال عن طريق تعريضه للاشعة وعدم الحاجة الى تغليفه بالورق المشبع بمواد التعميم . كما نجحت التجارب على حفظ الخبز بواسطة تعريضه للاشعة . أما بالنسبة لمصادر الطاقة ، فذكرت المجلة بأنه يتوقع ان تتمكن اسرائيل من الحصول على نصف الطاقة التي تحتاج اليها من الذرة في سنة ١٩٨٠ . وأشارت « المرصاد » اخرا الى ان اسرائيل تهتم ، الى جانب ذلك ، بتصدير بعض خبراتها الفنية والعلمية الى البلدان النامية على شكل مساعدات ، وقالت انه يوجد حوالي ٢٥٠٠ عالم وفني اسرائيلي في انحاء مختلفة من العالم ، كما انه يوجد اكثر من ١٠٠٠٠٠ طالب اجنبي يتلقون العلم في المعاهد والجامعات الاسرائيلية المختلفة .

---

(١٠) على الرغم من الطابع « المدني » الذي تلطبت به هذه الابحاث ، فبنا على يقين بان نتائج الابحاث تسخر بطريقة مباشرة او غير مباشرة ، في خدمة الاغراض العسكرية الاسرائيلية .

## المصادر

- (١) « المرسد » ٦/٢٠ . (٢) المصدر نفسه ٨/١٥ . (٣) « ذي جروزالم بوست » ٢/٢١ .
- (٤) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٧٥ . (٥) « ذي جروزالم بوست » ، الملحق الأسبوعي ، ٧/١٩ .
- (٦) « المرسد » ١٢/١٢ . (٧) « حاريف » ١٠/٢٨ . (٨) « ذي جروزالم بوست » ٢/٢٦ .
- (٩) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٨١ . (١٠) « ذي جروزالم بوست » ١/٨ .
- (١١) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١٢) المصدر نفسه ١/٨ . (١٣) المصدر نفسه ٨/٣٠ .
- (١٤) المصدر نفسه ٧/١٩ . (١٥) المصدر نفسه ٩/٣٠ . انظر : Central Bureau of Statistics, "Statistical Bulletin of Israel" (دائرة الإحصاءات المركزية الإسرائيلية ، « المجموعة الإحصائية لعام ١٩٦٦ ») ص ٢١ .
- (١٦) المصدر نفسه . (١٧) المصدر نفسه . (١٨) « جويش أوبزرفر » ٥/٢٤ .
- (١٩) « ذي جروزالم بوست » ١/٢١ . (٢٠) المصدر نفسه ١/٢٣ . (٢١) المصدر نفسه ١/١٠ .
- (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) المصدر نفسه ٧/٥ . (٢٤) المصدر نفسه ٢/١ . (٢٥) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الإسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٢٨٢ .
- (٢٦) « ذي جروزالم بوست » ، الملحق الأسبوعي ، ١٠/١١ . (٢٧) « ذي جروزالم بوست » ١/١ . (٢٨) المصدر نفسه .
- (٢٩) « الاتحاد » ٨/٦ . (٣٠) Labour in Israel (العمل في إسرائيل) ، المستعروض ، تل أبيب ، كاتون الثاني (يناير) - شيلط (فبراير) . (٣١) المصدر نفسه ، أيلر (مايو) . (٣٢) « ذي جروزالم بوست » ١/٨ .
- (٣٣) المصدر نفسه ٢/١٦ . (٣٤) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الإسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ١٣٠ . (٣٥) المصدر نفسه ص ١٢٩ . (٣٦) « ذي جروزالم بوست » ٢/٢٨ .
- (٣٧) المصدر نفسه ٣/٢٩ . (٣٨) المصدر نفسه ٧/١٧ . (٣٩) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الإسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ١٥٦ . (٤٠) المصدر نفسه ص ١٥٩ .
- (٤١) المصدر نفسه . (٤٢) « ذي جروزالم بوست » ٢/١٠ .

## الفصل الرابع

### أوضاع العرب في الأراضي المحتلة

يؤخذ من المعلومات المتوافرة ، من مختلف المصادر ، ان سلطات الاحتلال الاسرائيلي ضاعفت خلال سنة ١٩٦٨ نشاطها في ممارسة مختلف الوسائل الرامية الى تعريض المواطنين العرب في الاراضي المحتلة الى الاضطهاد والتمييز الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والثقافي ، وذلك بقصد زرع الياس في نفوسهم ودعمهم الى التفكير في النزوح عن ديارهم ، الى البلدان العربية المجاورة ، ويبدو ان وقوع المزيد من الاراضي العربية تحت الاحتلال الاسرائيلي بنتيجة حرب حزيران ( يونيو ) ، كان ذا اثر كبير على معنويات المواطنين العرب في الاراضي التي احتلت سنة ١٩٤٨ ، اذ وجد هؤلاء المواطنون — بعد قضاء فترة عقدين من العقاب والارهاب على يد السلطات الاسرائيلية — ان حوالي مليون من اخوانهم العرب اصبحوا فعلا يقفون الى جانبهم ، ويتمرضون لنفس انواع الاضطهاد والتمييز ، ويشاركونهم نفس المصير . وقد ادى ذلك ، ولا شك ، الى اتساع نطاق المقاومة العربية ضد الاحتلال الاسرائيلي ، ووجود منطلق جديد لها .

وستتناول في هذا الفصل اولا اوضاع « الاقلية العربية » في الاراضي التي احتلت قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ثم اوضاع العرب في الاراضي التي وقعت تحت الاحتلال بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

#### اولا : العرب في الاراضي المحتلة قبل حرب حزيران ( يونيو )

بقيت اوضاع « الاقلية العربية » في اسرائيل ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تتسم بالاضطهاد والتمييز الذي تفرضه عليها السلطات الاسرائيلية بحجة المحافظة على الامن والاستقرار . وقد تعرض العديد من المواطنين العرب الى حملة مشددة وواسعة النطاق لتقييد حرية تنقلهم ، وذلك باصدار اوامر ادارية بحرقهم تستند الى احكام قوانين الطوارئ التي وضعتها سلطات الانتداب البريطاني في فلسطين وما زالت نافذة حتى الان . وقد خكرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٢ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، ان سلطات الامن الاسرائيلية طبقت بحق عدد كبير من المواطنين ، بينهم العشرات من الشيوعيين العرب ، ثلاثة انواع من الاوامر الادارية : اولها يقضي بالاقامة الجبرية لمدة سنة كاملة ، وثانيها يحظر على الافراد الذين تلقوا هذه الاشعارات الدخول الى المناطق التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، وثالثها يحظر عليهم ، بنوع خاص ، دخول القدس العربية . وينكر ان هذه الاوامر شملت عددا كبيرا من النساء ، من بينهن زوجة النائب الشيوعي توفيق طوبي من حيفا ، واولجا طوبي ، وماجي كركبي ، وكثير طوبي ، وجورجيت شرش ، وارنا خميس ، وشبورا طوبي ،

وسلمى شويري ، وجميعهم من حيفا . كما اخضعت للاقامة الجبرية سمرة خوري ، سكرتيرة منظمة النساء الديمقراطيات في الناصرة . وفكرت الصحيفة المشار اليها ، في امتاحتيتها ، انه منذ بدء حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قامت سلطات الامن الاسرائيلية باصدار اوامر تقضي بالاقامة الجبرية لمجموعة كبيرة من المواطنين العرب ، وانه يبدو ان هذه السلطات ارادت مع حلول السنة الجديدة ، تجديد مفعول الاوامر لمدة سنة اخرى . وازافت الصحيفة قائلة ان « كل هذا التضييق على رقاب العباد يجري باسم « أمن الجمهور » و « الدفاع عن دولة اسرائيل » ، وقد ادمى وزير الدفاع ، دايان ، في الكنيست ، في رده على طلب النائب الشيوعي توفيق طوبى ادراج قضية اوامر الاقامة الجبرية على جدول ابحاث الكنيست ، ان هذه الاوامر تفرضها ضرورة مقاومة اعمال منظمة « فتح » . وقالت « الاتحاد » انه بهذه الحجج الواهية تحاول الحكومة الاسرائيلية وسلطات الامن التغطية على صفة هذه الاجراءات التي لا يمكن تفسيرها الا بانها امعان في سياسة الاضطهاد والتمييز المفروضة على السكان العرب في اسرائيل منذ قيام الدولة . وشهدت الصحيفة على انه من المعروف ان هذه الاجراءات كانت — ولا تزال — قائمة قبل حرب حزيران ( يونيو ) بسنتين ، وقبل ان تقوم منظمة « فتح » وغيرها من المنظمات التي تتفرع بها السلطات لتنفيذ مخططاتها . وكانت هذه الاجراءات تشتد هنا ، حتى في اكثر السنوات هدوءا على الحدود ، مما يحض زيف الادعاءات الرسمية بين علاقة هذه الاوامر كاجراء احتياطي ، وبين ما يجري على الحدود . وخلصت الصحيفة الى القول بان هدف الحكم العسكري واجراءاته على مر الزمن في اسرائيل ، كان قمع الحريات السياسية وتشديد الاضطهاد الواقع على السكان العرب .

وكثيرا ما تفرض السلطات الاسرائيلية على بعض المواطنين العرب تثبيت وجودهم في مراكز البوليس اكثر من مرة في اليوم الواحد ، وتضعهم من مغادرة منازلهم من غروب الشمس حتى شروقها ، وذلك لفترات طويلة قد تتراوح بين ثلاثة اشهر وسنة . ومن بين الشخصيات العربية التي تعرضت لمثل هذا الاجراء خلال سنة ١٩٦٨ السيد نجيب الفاهوم ، احد اعضاء بلدية مدينة الناصرة العربية ، الذي ابلغ في اوائل شهر آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ امر الحاكم العسكري الاسرائيلي بوجوب تثبيت وجوده مرتين في مركز بوليس الناصرة ، ومنع من مغادرة منزله بعد غروب الشمس وحتى شروقها ، وذلك لفترة ثلاثة اشهر . ومما يفكر انه بانتهاء الاشهر الثلاثة هذه ، عاد الحاكم العسكري فاصدر بحقه امرا جديدا لمدة ثلاثة اشهر اخرى تبدأ في ١٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ وتنتهي في ١٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٩ . وقد نشرت مجلة « المرصاد » رسالة للسيد الفاهوم قال فيها انه يستنكر بشدة مثل هذه الاوامر التعسفية التي تصدر ضده دون اي سبب ، وان مجرد عدم تقديمه للمحاكمة يثبت انه لم يقم بارتكاب اية مخاللة قانونية . و اضاف : « وهذا بحد ذاته يكشف عن ان الهدف من هذه الاوامر الادارية ليس سوى الانتقام من الخصوم السياسيين الذين يقفون ضد السياسة الرسمية للحكومة ، وسياسة المغامرة العسكرية والتوسع والاضطهاد القومي » ( ١ ) .

وقد طالب عضو الكنيست ، عبد العزيز الزعبي ، اثناء مناقشة ميزانية وزارة

الشرطة في الكنيست ، بالخفاء أنظمة الطوارئ النافذة في اسرائيل ، وكذلك الخفاء كل ما تبقى من شوائب الحكم العسكري ، و « ابدالها بقانون جديد يضمن امن الدولة وحريات المواطن ، بما يتماشى مع الصيغة الديمقراطية لنظام الحكم فيها » ( ٢ ) .

ويلاحظ بان البطالة بقيت تضغط بقوة على اعداد كبيرة من العمال العرب في اسرائيل وذلك بسبب سياسة الحكومة المعادية لهم . وقد ذكرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ان قرى عربية بكاملها — مثل ام الفحم وناحياتها ، وسخنين ، ودير حنا ، وطيرة ، وكابول ، وعراية ، ونحف ، ومجد الكروم وبيت جن وغيرها — تقع اكثرية عمالها غريسة رخيصة للبطالة ، وكثيرا ما يتسكع عمالها في الشوارع بشكل صارخ بعد ان سدت ابواب الرزق في وجوههم . وقالت الصحيفة انه على الرغم من ان الحكومة الاسرائيلية منعت القرى العربية من التطور ، ومن قيام اية مشاغل صناعية فيها ، فانها قد جردت القرويين العرب من معظم اراضيهم ، وحولت اكثرتهم الساحقة الى عمال ، وحولت القرى الى عنابر ضخمة للأيدي العاملة . واضافت انه على الرغم من تصريحات وزير العمل في الكنيست بان « قانون مكاتب العمل » يطبق في جميع انحاء اسرائيل ، وان كل عاطل عن العمل ينال حقه من « اعمال الطوارئ » او من منحة البطالة ، بما في ذلك العمال العرب ، فانه حتى الآن لم تفتح مكاتب عمل في كثير من القرى العربية مثل عراية ، ودير حنا ، وكابول ، ودير الاسد ، وبيت جن ، وغيرها . ويضطر العاطلون عن العمل في هذه القرى الى السفر ، او السر على الاقدام ، الى القرى المجاورة لتسجيل اسمائهم في مكاتب العمل فيها ، الامر الذي يكلفهم جهدا ومالا هم في حاجة اليه لاطعام عائلاتهم . وقالت الصحيفة ان البند الوحيد في « قانون مكاتب العمل » الذي تهتم الوزارة بتطبيقه هو البند الخاص بمنع العامل من الذهاب للعمل في المدن بحجة ان هذا خارج مكان اقامته . واضافت ان العمال العرب عندما ينتظمون للقيام بخطوات كفاحية للدفاع عن حقوقهم في العمل والعيش ، تسرع الشرطة الاسرائيلية الى اعتقالهم وتقسيمهم للمحاكم ، كما حدث للعمال العرب في قرية دير حنا وغيرها من القرى .

ويذكر ان اكثرية العمال العرب في بلدة كركنا يعانون منذ سنتين من البطالة المستفحلة ، وقد تسجل في مكتب العمل حتى نهاية شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ما يزيد على ٥٥٠ عامل عاطل اكثرية منهم من اصحاب العائلات الكبيرة والمتوسطة ، ومن الملاكين الفقراء — الذين صودرت املاكهم — والمعدمين من العمال ( ٣ ) .

هذا ، ولا بد من الاشارة الى انه على الرغم من ان بعض العمال العرب حصلوا على اعمال طوارئ ( او اشغال اغاثية ) بفضل نضالهم ومطالباتهم المباشرة واستمرارهم في التسجيل في مكاتب العمل ، فان شروط العمل هذه قاسية ، وتصرفات المسؤولين في « الكيرن كليميت » ( الصندوق التأسيسي اليهودي ) وغيره من المؤسسات التي تقدم اشغال الاغاثية ، سيئة للغاية ، كما ان الاجور تافهة وايام العمل قليلة . ويلاحظ ان الهستدروت كمنقابة عمل ، وقف على الحياد ازاء هذا الوضع ، وكان الامر لا يعنيه ، وذلك على الرغم من ان المسؤولين في الهستدروت يسعون بفصل العمال العرب في



مختلف الامكن وقيام « الكرن كليميت » بخمس ثلث أو نصف اجورهم بحجج واهية . وفي اغلب الاحيان يحتج العمال على تصرفات المسؤولين ، وتصل شكاواهم الى خروج المستدروت العديدة ، ولكن دون جدوى . واذا حصل وتدخل المستدروت فيكون تدخله لمصلحة اصحاب العمل (٤) . ويتخذ المستدروت نفس الموقف من الشكاوى العديدة التي يسمعونها من العمال حول عيادة صندوق المرض . ففي عيادة ام الفحم يوجد نقص في الادوية وسوء معاملة وتبذير لاموال العمال على الذهاب والاياب لاجراء الفحوصات في الخضرية وتل اييب وغيرهما ، دون ان يحصل المريض على علاج يشفيه من مرضه ، مما يضطره الى مراجعة اطباء آخرين مستقلين ، ودفع الاجرة لهم بالاضافة الى ما يدفعه من رسوم الى المستدروت . وقد ادى موقف المستدروت اللامبالي من قضايا العمال العديدة الخاصة بالعمل او بعيادة صندوق المرض ، الى دفع الكثيرين من عمال ام الفحم الى الانسحاب من المستدروت ، لانهم امبحوا يشعرون بانهم يذممون اتاوات وليس رسوما مقابل خدمات يحصلون عليها . والواقع ان ظاهرة انسحاب العمال العرب من المستدروت هي ظاهرة مهمة ، ولا شك ان قادة المستدروت يصمون اذانهم عن مشاكل العمال العرب وقضاياهم (٥) .

ونشرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ١٦ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ مقالا بقلم عمر السعدي ، من بلدة عرابية ، جاء فيه ان سياسة الاضطهاد والتجهيل والافتقار التي تنتهجها السلطات الاسرائيلية خلقت اوضاعا خاصة قاسية للشبيبة العربية ، اجتماعيا واقتصاديا وثقافيا . والمعروف ان اكثرية الشبيبة العربية تتوجه مضطرة الى العمل اليدوي بخلاف مجالاته ، ويكون نصيبها منه عادة « العمل الشاق والاسود » . وذكر المقل ان هناك عدة آلاف من الاحداث العرب الذين يتركون مقاعد الدراسة سنويا ( غالبا قبل انتهاء مرحلة الدراسة الابتدائية ) ، يطرقون ابواب المطاعم ودكاكين الخضار ومحلات بيع الفلافل وغيرها بحثا عن العمل . وعندما يجد الواحد منهم عملا ، فانه يعمل في ظل اقسى الشروط ، يتعرض لابطش استغلال من قبل صاحب العمل . ولورد المقل حكاية الشاب سليم محمد نعمانه ( ١٥ سنة ) من عرابية ، وهي حكاية المئات من العرب امثاله ، مذكر ان هذا الشاب طرقت ابواب اكثر من عشرين محلا لبيع الخضار او الفلافل قبل ان يجد عملا في محل لبيع الفلافل ، بشرط ان يعمل لمدة اسبوع على سبيل التجربة . وقد عمل الشاب دون تحديد لساعات العمل ، فكانت فترة العمل اليومية تمتد من الساعة العاشرة صباحا حتى الساعة الواحدة بعد منتصف الليل — اي ١٥ ساعة يوميا . وبعد انتهاء « اسبوع التجربة » طلب الشاب من صاحب العمل ان يحدد له اجرتة ، لكن الاخير ثار على هذا الطلب بحجة انه لا يجوز للشاب المطالبة بأجر ما دام يتعلم « مهنة » جديدة — بيع الفلافل . وبعد جدال طويل اقر صاحب العمل للشاب اجرة يومية لا تتجاوز ليرتين ونصف ليرة اسرائيلية .

واورد المقل المشار اليه نمونجا آخر عن الشبيبة العربية التي تعمل في المدن في دكاكين الخضار ، هو الشاب عبدالله زبيدات ( ١٦ سنة ) ، من بلدة سخنين ، ويعمل هذا الشاب في دكان لبيع الخضار بأجرة اسبوعية تبلغ ٥ ليرة اسرائيلية ، ويبدا عمله اليومي الساعة ٨ صباحا وينتهي في الساعة ٨ مساء — اي ١٢ ساعة

يوميًا . ولا يكتفي صاحب العمل بهذا الاستغلال ، وإنما يريد منه أيضا ، ارضاء للزبائن اليهود ، أن يغير اسمه الى اسم عبري .

ونكر المقاتل ان الآلاف من الاحداث والشباب العرب حالهم كحال هذين الشابين يعملون في « ظروف قاسية ، دون اية حقوق اجتماعية » . وكثير منهم يعمل في صناعة البناء كحمالين رغم طراوة عودهم وصغر سنهم . وهناك من الشباب من تتاح له الفرصة لتعلم احدى المهن في مركز للتدريب المهني . ومن بين هؤلاء الشباب زاهي تيسم ، من قرية عيلين ، الذي تحدث الى صاحب المقاتل عن ظروف عمله ، فقال انه انتهى تدريبه في مركز طمره المهني ، وهو يعمل حاليا في مهنته مع العديد من امثاله الشباب والاحداث من ابناء قريته ، غير ان اجرتة اليومية لا تتجاوز ست ليرات اسرائيلية ، يدفع ثلثها للتقنيات من منزله الى عمله وبالعكس ، فيبقى له اربع ليرات يوميًا .

وفي ٢٧ شباط (فبراير) ، اشارت صحيفة « الاتحاد » انه يكاد يكون واجبا ليليا لرجال الشرطة والمباحث اقتحامهم البيوت والاكواخ التي ينام فيها العمال العرب في حي العجمي ببغداد . فلا تمر ليلة تقريبا دون أن يقتحم رجال البوليس بيوت هؤلاء العمال في ساعات ما بعد منتصف الليل بحجة التحقيق في هوياتهم . وفي الايام الاخيرة اخذ رجال الشرطة يسجلون اسماء العمال في قوائم خاصة ، ويستنطقونهم لمدة ساعات ، في الوقت الذي تعرف الشرطة حق المعرفة ان هؤلاء العمال ما جاءوا لقضاء مسحة ، وانما سميا وراء لقمة العيش ، يحصلون عليها مغمسة بمسحوق جباههم وكدهم طيلة ساعات النهار في اقصى الاعمال ، خاصة بعد ان استولت السلطات على القسم الاخير من اراضي القرويين العرب في المثلث والجليل (ج) . واضافت الصحيفة ، ان عمليات الازعاج هذه انما هي لارهاب العمال العرب ولخلق جو من الريبة والشك ضدهم بين السكان اليهود في حي العجمي نفسه . وعلم ان هؤلاء العمال سيقومون بارسال عريضة احتجاج الى وزير الشرطة يستنكرون فيها هذه العمليات التصفية ضدهم ، كما سيرسلون مذكرة باسمهم الى الصحف الاسرائيلية والى جميع الكتل البرلمانية في الكنيست ، يعربون فيها عن سخطهم على عمليات الارهاب والازعاج التي يشنها رجال دوريات الشرطة ضدهم .

ومثل آخر على العمليات التصفية التي يقوم بها رجال الشرطة ضد العمال العرب ، ما حدث للبدعو احمد قاسم حيو ، من قرية دير حنا ، الذي يعمل في أحد الحوانيت التابعة لشركة « تنوفا » في سوق الخضار ببل ابيب . فبينما كان نائما في بيته ، قرع الباب في الساعة ٣ر٣٠ صباحا ثلاثة من رجال الشرطة ، احدثهم برتبة ضابط ، وطلبوا منه تفتيش البيت بحجة المحافظة على الامن ، وما ان فتح لهم الباب حتى سلط

---

(ج) بحث المواطن العربي احمد حيدان برقل من قرية ام الفحم برسالة الى صحيفة « الاتحاد » ، نشرت بتاريخ ١٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، جاء فيها ان السلطات الاسرائيلية تعد الى اسلوب جديد في نهب الاراضي العربية ، فهي ترصد السياح الذين يملكون قطع ارض صغرة ، لا يمكن الاعتماد عليها وحدها لسد نفقات المعيشة ، بالمل في « اشغال الاغاة » ، ما يدفع باصحاب قطع الارض الى بيع اراضيهم لتأمين معيشتهم .

الضابط نور مصباح كهريائي قوي على عينيه وانها لثلاثتهم عليه بالضرب المبرح حتى كاد يفنى عليه . ولما سأل عن السبب في ضربه ، قال احدهم ، اخرس والا سننقضي عليك . فقال الشاب بمرارة : افضل ان تطلقوا علي الرصاص على هذا الضرب الوحشي . فرد عليه الضابط : « الرصاص ثمنها ١٥ قرشا وهي اقل من روحك العربية النجسة ... وسنقضي عليكم واحدا واحدا دون ان يشعر بكم احد » (٦) .

وعلى معيد آخر ، قامت قوة من الشرطة من ٥ سيارات ، بقيادة ضابط شرطة شفاعمرو ، وبمها عدد من العمال اليهود ، بهدم منزل البدوي احمد عيسى عقلة من عرب المواسي ، وهو منزل اقامه قبل ذلك بشهر واحد على دونم من الارض اشتراه من احد سكان قرية دير حنا ، لتقيم فيه عائلته الكبيرة المؤلفة من ٨ اشخاص . ولم تكف قوة الشرطة بهدم البيت ، وانما استولت ايضا على حوالي طن من الاسمنت كان موجودا بجانب البيت ، وامرغت فيه الماء ، واتلفتة امام صاحب البيت وعدد من سكان القرية . واكثر من ذلك ابلغ صاحب البيت بان عليه ان يدفع اجرة العمال اليهود الذين قابوا بهدم المنزل ، وبانه سيقدم الى المحاكمة اذا رفض ذلك . وقد اصبح صاحب البيت وعائلته نتيجة ذلك بدون ماوى (٧) .

هذا ، ومن الملاحظ انه على الرغم من الزيادة الطبيعية في السكان العرب ، واتبالمهم المتزايد على العلم والمعرفة ، فان الاغلبية الساحقة من ابناء العرب في اسرائيل ما زالت محرومة من التعليم الثانوي (\*) ، ويعزى ذلك الى سببين رئيسيين (٨) :

اولا - ان الامكانيات المالية للبيت العربي محدودة ، وهي لا تكفي عادة مجرد اعالة الاسرة ، مما يدفع الآباء الى الاستعانة بقوة عمل ابنائهم ، عوضا عن ارسالهم الى المدارس الثانوية حيث رسوم التعليم باهظة ( زهاء ٩٠٠ ليرة اسرائيلية في السنة بالاضافة الى تكاليف اخرى مثل اللوازم المدرسية من مائل وملبس وتنقل وسكن الخ ... ) . فالتعليم الثانوي اذن يشكل عبئا ماديا ثقيلا لا تقوى على حمله الاغلبية الساحقة من الاسر العربية . وهكذا نرى ان السياسة الاقتصادية للحكومة الاسرائيلية ازاء المواطنين العرب ، واعتمادها على اجور العمال وحرمانهم من لقمة عيشهم ، تؤدي بالنتيجة الى حرمان ابناء العرب من امكانية مواصلة التعليم بعد المرحلة الابتدائية .

ثانيا - ان السياسة الرسمية للحكومة الاسرائيلية تسعى بداب ومثابرة ، وبأساليب متعددة ، الى خفض مستوى المدرسة الابتدائية العربية ، من الناحيتين العلمية والخلقية ، بحيث لا تتمكن هذه المدارس من تاهيل التلامذة العرب واعدادهم للمرحلة الثانوية .

---

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ان اقل من نصف عدد الطلاب العرب في مدينة يافا الذين يكلون الدراسة الابتدائية ينتقلون للدراسة في المرحلة الثانوية ، في حين ان ٩١ بالمائة من الطلاب اليهود في منطقة تل ابيب - يافا الذين يكلون الدراسة الابتدائية ينتقلون للدراسة الثانوية .

على أية حال ، فهناك عدد من المشاكل الاساسية التي تبرز تحت عنبها المدرسة الثانوية العربية في اسرائيل ، وتشمل فعاليتها في تنشئة الاجيال الجديدة . وفيما يلي اهم هذه المشاكل (٩) :

١ - يوجد نقص خطير في المباني ، لدرجة ان الكثير من الصفوف تحتوي على ٥٠ طالبا ، وهذا مما يرهق اعصاب المعلم ويجعل من الصعب عليه القاء محاضراته على نحو ناجح ، كما ان الطالب لا يستطيع ان يستوعب المادة المدرسة على ما يرام . وهذا الوضع يقود حتما الى تدهور مستوى المدرسة بشكل فظيع .

٢ - لا يزال في بعض المدارس الثانوية العربية نقص خطير في المعلمين من ذوي التحصيل الجامعي وذوي الخبرة في التعليم ، وبشكل خاص في المواضيع العلمية مثل العلوم الطبيعية والكيمياء والبيولوجيا والرياضيات . وهذا النقص في كادر المعلمين المختصين يزداد تفاقما سنة بعد أخرى .

٣ - ان معظم المدارس الثانوية العربية تحتوي على شعبة ادبية فقط ، في حين ان في المدارس اليهودية ، الى جانب الشعبة الادبية ، شعبة علمية واخرى مهنية . ويلاحظ انه حتى المنهاج الخاص بالعلوم الطبيعية في اطار الشعبة الادبية في المدارس العربية ، يصعب تحقيقه للأسباب التالية :

١ - عدم وجود مختبر خاص بالعلوم الطبيعية ، مما يجعل من الصعب على الطالب ان يستوعب المادة العلمية .

ب - النقص في المعلمين المختصين بالعلوم الطبيعية .

ج - الفقر الشديد في الكتب العلمية ( باللغة العربية ) .

د - بالنسبة لبعض المدارس الثانوية العربية ، يشكل المجلس المحلي - او البلدية - في حد ذاته عقبة في سبيل تطورها ، وذلك بسبب ادعائه لسياسة الاضطهاد القومي ، ولا يقوم بواجباته والتزاماته ازاء المدرسة العربية .

هـ - تعاني بعض المدارس الثانوية العربية من الادارة السيئة .

وليس مستغربا بعد كل هذا ان نعلم ان من بين كل الف مواطن عربي في اسرائيل يوجد طالب جامعي واحد فقط . وليس غريبا ايضا ان من منطقة المثلث كلها لم يتخرج خلال العشرين سنة الاخيرة سوى طبيب واحد ، ولم يتخرج حتى الان منها مهندس واحد . ومن الطبيعي ان يعود ذلك الى « سياسة الاضطهاد القومي » المفروضة على العرب منذ عشرين سنة (١٠) .

واستمرت السلطات الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بانتهاج سياسة خاصة تستهدف من ورائها تفكيك وحدة ابناء الاقلية العربية في اسرائيل وتفريقهم . ويلاحظ بان هذه السلطات تحاول استغلال العنصر الديني في سبيل ذلك ، فهي ، مثلا تعامل المواطنين العرب من الدروز معاملة خاصة ، وتمنحهم الكثير من الحقوق المدنية التي

يتمتع بها المواطنون اليهود فقط ، دون باقي المواطنين العرب . وفكرت صحيفة « ذي جروزالم بوست » بتاريخ ٨ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ انه أصبح بإمكان الشبان الدروز الانضمام الى « الجنداع » ، وان وحدة خاصة للشبان الدروز الذين تتراوح أعمارهم بين ١٥ و ١٧ سنة ، ومعسكرا للتدريب ، قد أقيما في الجليل وجبل الكرمل بحيث ، حيث يخضع بعض الطلاب الثانويين من الدروز الى تدريبات شبه عسكرية لمدة أحد عشر يوما . وتشمل هذه التدريبات استعمال الاسلحة ، وبعض التمارين الرياضية ، والعمل في مزرعة بإحدى المستعمرات في شمالي البلاد . وذكرت الصحيفة أيضا ان أحد المسؤولين في « الجنداع » أعلن بأن الشباب من الطائفة الشركسية سيقبلون قريبا في « الجنداع » .

ويذكر بالمناسبة ان السلطات الاسرائيلية سمحت في أوائل سنة ١٩٦٨ ، للسكان الدروز في مرتفعات الجولان المحتلة بالتنقل والعمل بحرية في مختلف أنحاء اسرائيل (١١) . وتدعيها لذلك ، أعلنت مصادر وزارة الداخلية الاسرائيلية ، في وقت لاحق ، بأن الوزارة على استعداد لتقديم كافة المساعدات المطلوبة للشبان الدروز في اسرائيل الراغبين في الزواج من فتيات درزيات من سكان الجولان . وأضافت هذه المصادر ان كل مائة درزية في اسرائيل ستمنح حق الإقامة بصورة تلقائية ، حيث تعطى لها غيبا بعد الجنسية الاسرائيلية ان رغبت في ذلك . وقالت المصادر المذكورة انه قد تم بالفعل تسجيل عشرات الحالات التي يطلب فيها شبان دروز من اسرائيل السماح لهم بالزواج من فتيات من الجولان ، نظرا للنقص في الفتيات الموجود بين أفراد الطائفة الدرزية في اسرائيل (١٢) . وأوردت الصحف الاسرائيلية خبرا مفاده ان عضو الكنيست جبر معدي ، أحد زعماء الطائفة الدرزية في اسرائيل ، عقد مؤتمرا صحفيا بتاريخ ١٣ آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، وطالب فيه بضم هضبة الجولان الى اسرائيل ، والغاء الحكم العسكري فيها ، للتخفيف على السكان الدروز في الهضبة وتمكينهم من العيش كمواطنين اسرائيليين يتمتعون بحقوق متساوية . وأكد معدي في مؤتمره ان اوضاع الدروز في الهضبة سيئة ، حيث تميز السلطات سكان الضفة الغربية عليهم . وقال انه تنقصهم الخدمات الطبية ، ولا يسمح لهم بالتحرك بحرية ، كما لا يحق لهم الزواج من أبناء طائفتهم في اسرائيل (١٣) . وردا على سؤال حول من خوله حق الكلام باسم دروز الهضبة ، أجاب بأنه لم يخول بذلك بصورة رسمية ، غير انه قال انه عقد محادثات متعددة مع سكان الهضبة ، وان مطلب ضم الهضبة لاسرائيل يعتبر مطلبا مشتركا بين الجميع ، وبوصفه العضو الدرزي الوحيد في الكنيست فإنه يرى بأنه يجب عليه أن يمثل الدروز في الهضبة . وردا على سؤال آخر قال معدي ان المطلب بضم الهضبة الى اسرائيل لا يقلل من رغبة الدروز في إقامة دولة مستقلة لهم (١٤) .

وتحاول السلطات الاسرائيلية أيضا تشجيع أبناء الطائفة السامرية من العرب على ايجاد كيان لهم ، مستقل عن باقي المواطنين العرب . وقد انتهزت فرصة وجود صعوبات تواجه شبان الطائفة في نابلس بالحصول على زوجات من طائفتهم ( نظرا لقلة عدد افراد هذه الطائفة ) ، سمحت بزواجهن من فتيات الطائفة ، المرشحات

للزواج ، في اسرائيل . ونظرا للوضع المالي للشبان ، وعدم قدرتهم على تزويد مهر العرائس ، فقد قررت السلطات - بناء على دراسة قامت بها لجنة منبقة عن لجنة الادارة العامة المختصة بالاراضي الواقعة تحت سيطرة اسرائيل - منح الطائفة السامرية بنبلس قروضا بمبلغ ٧٥ الف ليرة اسرائيلية ، بحيث يمنح كل من يريد الزواج مبلغ ٥٠٠٠ ليرة ، على ان يسدد القرض على اجل طويل وبفائدة بسيطة للغاية (١٥) .

هذا ، وذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٨ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، انه لا توجد احصاءات دقيقة عن عدد الشبان العرب في اسرائيل الذين تزوجوا من فتيات عربيات من الاراضي العربية التي احتلت بعد حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وانما تشير التقديرات الاولى لوزارة الداخلية الاسرائيلية ان حوالي ٣٠٠ شاب عربي يقطنون جنوبي اسرائيل تزوجوا من فتيات عربيات في غزة وسيناء ، كما ان حوالي ١٠٠ شاب عربي يقطنون شمالي اسرائيل ( وخاصة المثلث ) تزوجوا من فتيات عربيات في الضفة الغربية . وازافت الصحيفة ان وزارة الداخلية الاسرائيلية تدرس بدقة كل طلب يتقدم به الشبان العرب في اسرائيل للسماح لهم بالزواج من الفتيات في الاراضي المحتلة . وعزت الصحيفة اتجاه الشبان العرب الى الزواج من فتيات الاراضي المحتلة ، الى ارتفاع مهر العروس الذي كان يبلغ في المثلث ، قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، حوالي ١٠٠٠ ليرة اسرائيلية .

وهكذا نرى انه اثر حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قام كثير من عرب اسرائيل بمحاولات لتجديد علاقاتهم مع سكان الاراضي التي احتلت بعد الحرب . ونشرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، ان مستشار رئيس الحكومة الاسرائيلية للشؤون العربية ، شموئيل توليدانو ( Shmuel Toledano ) صرح انه « منذ آب ( اغسطس ) الماضي [١٩٦٧] طرا تطور سلبي ومعاد بالنسبة لاخلاص قسم من السكان العرب في اسرائيل تجاه الدولة » . وادعى توليدانو « ان هناك ظواهر واضحة على تعاون عرب اسرائيل تعاوننا فاعليا مع المنظمات [الفدائية] ، مع انه لم يقع اي حادث خلال ١٩ سنة يدل على اشتراك عربي اسرائيلي في منظمة فتح » . ومالت الصحيفة المذكورة ، نقلا عن المستشار ، انه في نصف السنة الاخيرة تحولت المواطن ، مبدلا من ان يؤثر عرب اسرائيل على عرب المناطق المحتلة للتعاون مع اسرائيل والسعي للسلام ، وقع عرب اسرائيل تحت التأثير السلبي لعرب تلك المناطق . وازافت انه اشتدت في الفترة الاخيرة الدعاية السلبية لعرب الضفة الغربية بين العرب في اسرائيل في المجال السياسي - القومي (\*\*) . وذكرت صحيفة « هاليوم » بتاريخ ١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، ان شعارات تندد باحتلال

---

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٦ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، ان الشرطة الاسرائيلية صادرت كتابا عن حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ بقلم الصحفي العربي فؤاد قصاص ، قامت احدى المطابع العربية في عكا باعادة طباعته . و قدرت دوائر الشرطة ان اكثر من ١٠٠٠ نسخة من هذا الكتاب بيعت قبل مصادره .

اسرائيل للاراضي العربية كتبت على جدران المدارس والمسكن الشعبية في مدينة الناصرة العربية ، وقد قام رجال الامن الاسرائيليون اثر ذلك بالقاء القبض على عدد من الشبان العرب في المدينة ، بمن فيهم بعض طلاب المدرسة الثانوية في الناصرة . كما نشرت صحيفة « معارف » بتاريخ ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، ان محكمة اسرائيلية حكمت بالسجن لمدة ثلاثة اشهر وبدفع غرامة مالية قدرها ٥٠٠ ليرة اسرائيلية على كل من الشابين العربيين محمد عمرة ( ٢٠ سنة ) ومازن حمد أبو رية ( ٢١ سنة ) من قرية كفر كنا العربية القريبة من مدينة الناصرة . وقد ادين هذان الشبان بتهمة « تزويق العلم الاسرائيلي يوم الفكري العشرين لاستقلال اسرائيل » .

وكانت مظاهرة كبرى قد حصلت في مدينة الناصرة بمناسبة الاحتفال بأول ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، تخللتها خطب وخطبات شعبية لدعو لانسحاب الجيش الاسرائيلي من الاراضي العربية المحتلة . ومن بين الذين اشتركوا في المظاهرة عضو الكتائب العربي اميل حبيبي ، والمحامي حنا نقارة ، وسكرتير حزب راحب في الناصرة السيد سليم قاسم . وقد ألقى النائب حبيبي كلمة بالمتظاهرين جاء فيها « ان المفارقة العسكرية التي قامت بها اسرائيل ، والتي نهايتها الخذلان الاكيد ، تجعلنا نؤكد لاسرائيل انه ليس باستطاعة اي اعتداء عسكري تحقيق السلام » ( ١٦ ) .

وفي اواخر شهر ايلول ( سبتمبر ) قامت قوات الامن الاسرائيلية بحاصرة بلدة الطيرة العربية وتفتيشها ، وقد اسفر ذلك عن اعتقال ثلاثة شبان عرب بتهمة الانتشاء الى منظمتي « فتح » والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وذكر ان عملية التفتيش اسفرت عن وجود كميات من الاسلحة والمتفجرات في بيوت المعتقلين . و في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، ألقى القبض ايضا على سبعة رجال بتهمة الانتشاء الى نفس المجموعة ، وكان أحد هؤلاء من سكان بلدة الطيرة ، اما الباقون فكانوا من سكان كفر قاسم وبقاع الغربية . واعلن البوليس الاسرائيلي ان زعيم هذه المجموعة هو مزارع في العشرين من عمره ، وقد سبق له ان أجرى اتصالات مع رئيس فرع منظمة « فتح » في نابلس الذي طلب منه اختيار عشرين شابا عربيا من داخل اسرائيل للقيام بأعمال [فدائية] ، وذلك على أساس ان هؤلاء يعرفون جيدا طرق المواصلات داخل اسرائيل ومن غير المنظر ان تثار الشكوك حولهم . علقته مجلة « جويش اوبزرفر » اللندنية ، على هذه الاعتقالات فقالت ان الذي يثير الاهتمام هنا هو ان جميع المعتقلين هم من العرب « الاسرائيليين » ، وأضافت المجلة ان السؤال الذي يثيره هذا الامر هو لماذا يبدي السكان العرب الذين أمضوا قسما كبيرا من حياتهم مع السكان اليهود داخل اسرائيل استعدادا « للتخلي عن كل شيء من أجل فكرة مشكوك بها ؟ » [أي التعاون مع الفدائيين من أجل تحرير اراضيهم] ( \* ) .

---

( \* ) نشرت صحيفة « هارتس » بتاريخ ١٥ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ، ان جامعة تل ابيب اجرت دراسة حول اثر عدم الدمج الاقتصادي للسكان العرب في اسرائيل في قيام منظمات معادية للدولة . وقالت الدراسة « ان فقدان الاقلية العربية لقبلية الانتماء الاقتصادي تنجم منه ظواهر سياسية تعكس في قيام منظمات معادية للدولة . ولهذا فمن الممكن ان يؤدي بئذ المزيد من المحاولات

هذا ، وقد أصدرت المحاكم العسكرية والمدنية الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، احكاما اخرى بحق عدد كبير من المواطنين العرب بتهمة التجسس لحساب الدول أو المنظمات الفدائية العربية ، أو حمل السلاح . فقد اعلن في اوائل السنة المذكورة انه تم القبض على شاب عربي ( ٢٠ سنة ) من قرية المزرعة بتهمة التجسس لصالح الاستخبارات السورية . وعلم ان المتهم تسلل عبر الاردن الى سورية بعد حرب الايام الستة . ثم عاد الى اسرائيل عبر لبنان وقام بجمع معلومات وخرائط عسكرية ، وعمل على نقلها بواسطة البريد الى المقاتلة ومنها الى الدول العربية ( ١٧ ) . كما التقى القبض على الشاب عبد الرحمن حسن عواده ( ١٧ سنة ) من قرية كفر كنا العربية ، بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات السورية . وقد ورد في ملف الاتهام بان الشاب المذكور قام في ٧ آذار ( مارس ) ١٩٦٧ بعبور نهر الاردن ، قرب قرية ناحوم الى سورية ، حيث استقبله جنود سوريون ولبوه الى ضباط الاستخبارات السورية . وقد ادلى المتهم للضباط السوريين بمعلومات من شأنها الحاق الضرر بامن اسرائيل ، كما ادلى بتفاصيل اخرى عن الامكنة التي توجد فيها وحدات عسكرية اسرائيلية ، واسماء الشباب العرب الذين يخدمون في الجيش الاسرائيلي والذين يقومون باتصالات مع حكومة اسرائيل ، واسماء بعض الضباط في دائرة الشرطة الاسرائيلية ومكان اقامتهم . وذكر ملف الاتهام ان الشاب المذكور وافق على العودة الى اسرائيل من سورية للقيام بزيد من اعمال التجسس ( ١٨ ) .

وذكرت صحيفة « هاتسونيه » في ٢٦ آذار ( مارس ) ، ان الشاب عمر احمد توفيق فاعور ( ١٩ سنة ) ، من قرية شعب في الجليل قدم للحاكمية بتهمة التسلل الى الاردن ، واقامة اتصالات مع ضباط الاستخبارات الاردنية ، والادلاء بمعلومات تضر بمصلحة وامن اسرائيل . وفي ١٠ نيسان ( ابريل ) ، اشرت الصحيفة المذكورة الى انه حكم بالسجن لمدة خمس سنوات على الشاب محمود خليل ابراهيم شعبان ( ٢٣ سنة ) ، من بلدة شفاعمرو بتهمة حمل السلاح . كما حكم على الشاب حافظ مصطفى يوسف ( ٣٠ سنة ) من قرية دبورية ، بالسجن لمدة ثلاث سنوات ، بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات المصرية ، عن طريق قطاع غزة ، والادلاء بمعلومات من شأنها الحاق الضرر بامن اسرائيل ( ١٩ ) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، ذكرت صحيفة « هآرتس » ان حكما بالسجن لمدة سنة صدر بحق الشاب سمير حسني الزعبي ( ابن السيد حسني الزعبي القاضي الشرعي لمدينة الناصرة وقضاها ) بعد ادانته بتهمة التسلل الى الاردن . واوردت صحيفة

---

لمعالجة هذه المسألة الى ايجاد حل لمشاكل الاقلية العربية الاقتصادية ، مما يؤدي الى انتهاء المشاكل الناجمة من الملاحظات العسكرية والسياسية . واضلّت الدراسة ان هناك مشكلة أكثر خطورة تشغل في ازدياد عدد المتطوعين الفلسطينيين العرب من سنة لآخرى ، وامتدّت الدراسة انه من الصعب على المواطنين العرب بسبب اعتبارات الامن الدخول في خدمة الدولة ، كما ان هناك رادعا يحول دون تشجيعهم في الادارات الخاصة . وقالت الدراسة ان هذه الاسباب لا تحرك اكتيبتات كثيرة للشباب العرب ، والكثيرون يفضلون البقاء بدون عمل على العودة للقرية والزراعة ، وان اجتياح البأس والثقل في الإنسان يوجد لديه مداء تجاه الدولة وبوسايتها وميلا للانضمام الى منظمات متطرفة معادية للدولة .



« معارف » في ١١ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ انه حكم على مختار قرية عيلار ، في منطقة طولكرم ، بالسجن لمدة سنة ودفع غرامة مالية قدرها ألفا ليرة اسرائيلية بعد ادانته بتهمة تقديم مساعدة لعدد من افراد منظمة « فتح » . وأشارت الصحيفة المذكورة في ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، ان شابين عربيين من قرية ام الفحم اعتقلا بتهمة اقامة اتصالات مع الاستخبارات المصرية والادلاء بمعلومات تضر بأمن الدولة . وهذان الشابان هما صالح محاميد ( ٢٩ سنة ) ومحمود محاميد ( ٢٦ سنة ) . كما اشارت الصحيفة في العدد نفسه ، بأنه حكم بالسجن لمدة ٥ سنوات على طالب عربي يدرس في الجامعة العبرية ، ويدعى يعقوب أسعد جزمائي من قرية عارة ، بعد ادانته بتهمة التسلل الى سورية واقامة اتصالات مع الضباط السوريين والعمل على الانضمام الى منظمة « فتح » .

وقالت صحيفة « هايوم » بتاريخ ١ آب ( اغسطس ) ، ان المحكمة العسكرية في غزة اصدرت حكما بالسجن لمدة سنتين ونصف السنة على الشاب غسان محمود جبارة من قرية الطيبة ، بعد ان ادين بتهمة « اقامة اتصالات مع العدو » .

ومدر عن المحكمة المحلية في حيفا حكم بالسجن لمدة ٨ سنوات على احمد محمود عمران ( ٥٠ سنة ) ، بعد ان ادين بتهمة التجسس لصالح الاستخبارات المصرية ، عن طريق التسلل الى قطاع غزة . وكان قد التي القبض عليه في شهر آب ( اغسطس ) ١٩٦٧ مع شاب يهودي ادين بنفس التهمة ( ٢٠ ) .

### ثانيا : العرب في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو )

على الرغم من الضغوط المتعمد الذي تميزت به سياسة الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ ، بالنسبة لمستقبل الاراضي العربية التي احتلت خلال حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، فان التصريحات والمعلومات التي ادلى بها المسؤولون الاسرائيليون تشير الى ان اسرائيل لا تنوي التخلي عن هذه الاراضي ، واصبحت تعتبرها - بموجب قانون اصدرته - اراضي « غير تابعة للعدو » . وقد أعلن المسؤولون الاسرائيليون ، في عدة مناسبات ، انهم يعتبرون نهر الاردن حدودا طبيعية لهم من الناحيتين الاستراتيجية والتاريخية ، كما يعتبرون الاحتفاظ بمرتفعات الجولان السورية ومحراء سيناء أمرا بالغ الأهمية بالنسبة لأمن اسرائيل . ويذكر ان وزير العمل ، بيغال آلون ، أعلن في الكنيست بتاريخ ٢١ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، ان خريطة اسرائيل قبل حرب الايام الستة قد أصبحت « عديدة المعنى » ولا تحمل سوى « أهمية تاريخية » . وأضاف ان خرائط اسرائيل التي تجري طباعتها الآن تحمل الاسم التالي : « اسرائيل - خريطة خطوط وقف اطلاق النار » ، وذلك لان اتفاقيات الهدنة السابقة ، التي كانت تحدد خطوط الهدنة بين اسرائيل والدول العربية المجاورة ، لم يعد لها أي وجود . وادعى آلون انه على الرغم من ان خطوط وقف اطلاق النار الحالية ليست « حدودا أساسية متفق عليها ومعترفا بها » ، فانها الخطوط الوحيدة الموجودة حاليا بين اسرائيل وجيرانها . وادعى ايضا بأن هذه الخطوط موافق عليها من قبل الامم المتحدة ( ٢١ ) .

ويستدل من الاجراءات والقوانين التي أصدرتها السلطات الاسرائيلية بالنسبة للاراضي العربية المحتلة ، ان اسرائيل تمهد الطريق لضم هذه الاراضي للاراضي التي احتلتها سنة ١٩٤٨ . ومن ابرز هذه الاجراءات القرارات الادارية التي اصدرها وزير الداخلية الاسرائيلي في ٢٩ شباط (فبراير) ١٩٦٨ ، والتي اعلن بموجبها ان الضفة الغربية وسيناء والمرتفعات السورية وغزة لم تعد « تقع تحت سيطرة العدو » ، واصبحت عمليا تعتبر مناطق اسرائيلية . كما اعلن بموجب هذه القرارات ان جسر اللنبي على نهر الاردن أصبح « منطقة دخول وخروج رسمية لاسرائيل » ، وان نقاط جمرک وتفتيش اسرائيلية ستقام على الجسر المذكور (٢٢) . وقد ادعى ناطق باسم وزارة الداخلية الاسرائيلية بان هذه الاجراءات ليست خطوة تشريعية نحو ضم الاراضي الى اسرائيل ، بل تهدف الى اضعاف الصيغة القانونية على تنقل الاشخاص بين اسرائيل والمناطق المحتلة . واضاف ان جميع الاشخاص الذين اجتازوا « حدود ما قبل الحرب » معرضون للمحاكمة بموجب قانون منع التسلل ، وان الاجراءات الجديدة تضيي منفعة شرعية على دخول الاسرائيليين المناطق المحتلة ، ودخول سكان تلك المناطق الى اسرائيل (٢٣) . غير ان رؤساء البلديات والوجهاء والفكرين في الضفة الغربية المحتلة اعترضوا على هذه الاجراءات ، وقالوا في مذكرة اصدروها : « على الرغم مما صدر عن وزير الداخلية الاسرائيلية من ان هذه الاجراءات انما يقصد منها الناحية الادارية ، فاننا لا نستطيع الا ان نجد فيها دلالة واضحة على نوايا مبيتة » . وقالت المذكرة « انه لمن المستغرب جدا ان تتخذ هذه الاجراءات في الوقت الذي يقوم فيه الدكتور يارينج بمساعيها لتنفيذ قرار مجلس الامن الخاص باحلال السلام في الشرق الاوسط ، وهذا من شأنه ان يقوض مساعي المبعوث الدولي ويعتبر ضربة قاضية لمهته » ، وان دل ذلك على شيء فانه يدل على عدم رغبة اسرائيل في تنفيذ قرار مجلس الامن » . واضافت المذكرة : « ان اقل ما يقال بشأن هذه الاجراءات ومثيلاتها انها تنطوي على نوايا توسعية » . واكد موقعو المذكرة اعتراضهم على هذه الاجراءات برمتها واعربوا عن تمسكهم بعروبة المناطق المحتلة وكونها اجزاء لا تتجزأ من الدول العربية المعنية (٢٤) .

ويذكر ان السلطات الاسرائيلية قامت باستبدال الاسماء العربية لبعض المناطق المحتلة بأسماء عبرية ، وابرز مثال على ذلك اطلاق اسم « اليهودية والسامرة » على الضفة الغربية لنهر الاردن . وقد انشئت لجنة خاصة للاسماء مرتبطة بمكتب رئيس الحكومة ، لتحديد الاسماء العبرية للمناطق المحتلة . وذكرت هذه اللجنة في بيان اصدرنه بان الضفة الغربية كانت تعرف خطأ بهذا الاسم ، وان الاسم الصحيح والوحيد لها هو « اليهودية والسامرة » (٢٥) .

وفي ٥ شباط (فبراير) ، اصدر الحاكم العسكري الاسرائيلي لقطاع غزة قرارا جاء فيه انه بناء على قرار الخزينة الاسرائيلية وبك اسرائيل سيمنع ابتداء من ١٧ شباط (فبراير) تداول الجنيه المصري في قطاع غزة وشمال سيناء (٢٦) . ونكر ان كل من

(٢٥) كانت السلطات الاسرائيلية قبل ذلك بعدة شهور تسح بتداول الجنيه المصري ، دون ان يكون له قوة ابراء قانونية ، غير ان ذلك لم يمنع استعماله عمليا في بعض الصفقات البسيطة .

توجد لديه نقود مصرية بعد هذا التاريخ سيتعرض لحكم بالسجن لمدة خمس سنوات و/أو غرامة مقدارها ١٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية . و أعلن ان مئة الجنيه والنقود المعدنية سيتم استبدالها على أساس ٦ ليرات اسرائيلية للجنيه الواحد ، بينما سيتم استبدال الجنيهات من فئتي ٥ و ١٠ جنيهات على أساس ١ ليرات اسرائيلية للجنيه الواحد (٢٦) . وقد اصدر ايضا الحاكم العسكري الاسرائيلي بقطاع غزة قرارا بالغاء قانون كانت سلطات الانتداب البريطانية قد أصدرته سنة ١٩٣٨ ، يحرم على اليهود شراء اراض في قطاع غزة (٢٧) .

وبلاحظ ان اهتمام السلطات المحتلة انصب خلال سنة ١٩٦٨ — كما في الفترة اللاحقة لحرب حزيران ( يونيو ) — على اعادة الوضع في الاراضي المحتلة الى « حالته الطبيعية » ، وكسب « ود ولاء » سكانها . وقد حاولت اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ اعطاء صبغة « مدنية » للحكومة العسكرية القائمة في الضفة الغربية (\*) ، ووضعت برنامجا لاستبدال السلطة العسكرية بسلطة مدنية . لكن رؤساء بلديات الضفة المحتلة رفضوا البرنامج ، وأعربوا عن قلقهم من ان تؤدي هذه الخطوة الى فصل الضفة الغربية نهائيا عن الضفة الشرقية (٢٨) .

والواقع ان العامل الرئيسي الذي منع اسرائيل حتى الآن من ضم الاراضي المحتلة اليها ، وجود اكثر من مليون مواطن عربي في هذه الاراضي ، يرفضون التخلي عن حقوقهم وعروبيتهم ، ويقاومون الاحتلال بشتى الاساليب والوسائل ، على الرغم من سياسة الترغيب التي تتبعها السلطات الاسرائيلية حينما ، وسياسة التهريب التي تتبعها أحيانا . وبينما هناك حركات ومنظمات يهودية تطالب بشدة بضم الاراضي المحتلة ، بقصد اقامة « اسرائيل الكبرى » او « اسرائيل التاريخية » ، تمارض حركات اخرى ذلك — بتحفظ — خوفا من تمييز « الطابع اليهودي » لدولة اسرائيل للخطر . وقد نشب خلاف عنيف حول هذه النقطة ، على الصعيد الحكومي بين وزير المالية ، بنحاس سابير ، ووزير الدفاع ، موشي دايان . فقد أعلن سابير في عدة مناسبات انه يعتبر ان دمج سكان الاراضي المحتلة العرب في الحياة الاسرائيلية يشكل خطرا اقتصاديا وسياسيا وأمنيا على اسرائيل . وقال سابير في احدي المناسبات : « اننا لم نأت الى « ارض الميعاد » من اجل ان نعمل ونبذل دمنا لاقامة دولة ذات قوميتين » (٢٩) . وأعلن كذلك ان دمج العرب « سيكون بمثابة النهاية لدولة اسرائيل ،

---

(\*) ذكرت صحيفة « ذي جيورنال بوست » بتاريخ ١ شباط ( فبراير ) انه يوجد في الحكومة العسكرية في الضفة الغربية ٦٧٦٩ موظفا يملكون في الدوائر الحكومية المختلفة . وهذه الدوائر هي : المالية ، الزراعة ، التعليم ، الشرطة ، الصحة ، العدل ، التجارة ، الصناعة ، العمل ، النقل ، الاسكان ، البريد ، السياحة ، الشؤون الاجتماعية ، والشؤون الدينية .

كما انه سيتم استيعاب المزيد من المهاجرين اليهود « (\*) . أما الوزير دايان ، فقد وقف الى جانب دمج العرب اقتصاديا ، دون التشديد على الناحيتين السياسية او القانونية . وقال ان الدمج الاقتصادي لا يجعل بالضرورة السكان العرب « مواطنين اسرائيليين » (٣٠) . وكان دايان قد أعلن في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) أمام حشد كبير من الاسرائيليين في بئر السبع ، انه اذا رغب الاسرائيليون في الاحتفاظ بالمناطق المحتلة ، وعدم اعادتها الى الدول العربية ، يتوجب عليهم التخلي عن اعتبار المواطنين العرب في هذه المناطق اعداء ، وعدم تقييد حريتهم . وقال دايان : « يتوجب علينا ان نعاملهم كمواطنين ، دون ان نفرض عليهم المواطنة الاسرائيلية ، ولا نعمل على طردهم من ديارهم بالقوة ، وانما نسمح للذين يريدون النزوح بمغادرة منازلهم ، ومن يريد البقاء بمسقطاعته ان يبقى ، ونضطر حينئذ الى العيش سوية » . وأضاف دايان ، مشيرا الى المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، فقال : « انني لا اشترك في الوقت الحاضر في الدعوة القاتلة باننا جننا لنحل محلهم ، ولكن يتوجب عليهم هم ايضا ايجاد طرق للعيش معنا » (٣١) . وقد علقت صحيفة « كول هعالم » في افتتاحيتها بتاريخ ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ، حول هذا التصريح ، فقالت بانه يعني اتخاذ الخطوة الاولى نحو ضم المواطنين العرب الى اسرائيل . وقالت ان التصريح جاء في اعقاب فشل سياسة موشي دايان في الاراضي المحتلة ، والتي كانت قائمة على اساس اعطاء المواطنين العرب تسهيلات وحريات معينة في المجالات الاقتصادية والمدنية من جهة ، وفرض عقوبات جماعية ، كمنع التجول مثلا ، وهدم البيوت ، انتقاما من حوادث معينة يقوم بها بعض الافراد ، من جهة اخرى .

هذا ، وقد صرح بيجال آلون ( بعد ان أصبح نائبا لرئيس الحكومة ) انه استنادا الى احصاءات اجراها مؤخرا عدد من الاحصائيين في الدولة لا يمكن التحدث عن ضم اراضي الضفة الغربية الى اسرائيل اذا كانت اسرائيل ستضطر الى القبول بان يبقى السكان العرب في اراضيهم . وقال انه حسب الاحصاءات التي اجريت مؤخرا ، واستنادا الى ما اظهرته هذه الاحصاءات ، سيتمادل عدد السكان العرب واليهود داخل اسرائيل في مدى ثلاثين سنة ، اذا تم ضم الاراضي المحتلة (٣٢) .

وازاء ذلك ، استمرت السلطات الاسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بممارسة مختلف وسائل التعذيب والارهاب ضد السكان العرب وممتلكاتهم ، بغية ارغامهم على النزوح عن ديارهم ، مخالفة بذلك كل التشريعات الدولية ومناخية لكل مبادئ حقوق

---

(\*) اشارت صحيفة « ذي جيوزالم بوست » بتاريخ ٦ شباط (فبراير) ان كبار اخصائيي الحكومة الاسرائيلية أعلن امام احدى لجان الكنيست انه اذا ما اضيف السكان العرب في الضفة الغربية وقطاع غزة ومرفعات الجولان الى السكان العرب في اسرائيل ، فان نسبة السكان العرب الى اجمالي السكان سترفع ( من ١٠ بالمائة تقريبا ) الى ٣٦ بالمائة . اما اذا اضيف السكان العرب في القدس العربية فقط ، فان هذه النسبة تبلغ ١٤ بالمائة فقط . والشارت المحيطة ان خبراء السكان الاسرائيليين يعتقدون ان من اهم العوامل التي تعيق النمو الطبيعي للسكان اليهود في اسرائيل قهر النساء اليهوديات بالعمل خارج منازلهن ، وعدم توفر المساكن المناسبة ، وارتفاع تكاليف تعليم الاولاد .

الانسان . ويمكن استعراض الاجراءات التي قامت بها هذه السلطات ، تنفيذاً لمخططاتها ، تحت المواضيع التالية :

١ - الاجراءات التي اتخذت لاتمام عملية تهويد مدينة القدس العربية بغية ضمها نهائياً الى القدس اليهودية .

ب - ابعاد المواطنين العرب الى خارج الاراضي المحتلة .

ج - نسف منازل العرب الذين يتهمون بالتعاون مع رجال المقاومة .

د - اخضاع العرب الى القتل ، والاعتقال ، والتشيت ، والتعذيب ، والارهاب .

هـ - اجبار العرب على النزوح الى خارج الاراضي المحتلة .

و - اقامة مستعمرات اسرائيلية في مختلف انحاء الاراضي المحتلة ، بغية خلق « حقائق جديدة » في هذه الاراضي .

#### ١ - تهويد مدينة القدس :

تابعت السلطات الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ عملية تهويد مدينة القدس العربية . وكانت هذه العملية قد بدأت بعد انتهاء حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة ، حين اعلنت اسرائيل من ضم القطاع العربي من القدس الى القطاع اليهودي من طريق اخضاع القطاعين الى بلدية واحدة تسيطر عليها السلطات الاسرائيلية (٣٣) . ويذكر ان مجلس الامن الدولي اتخذ قراراً جديداً بشأن القدس في ٢١ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، عارض فيه توحيد المدينة ، وطالب اسرائيل بالغاء جميع الاجراءات التي اتخذتها والتي من شأنها ان تغير الوضع القانوني للقدس ، وان تمتنع من الآن فصاعداً عن اتخاذ أية اجراءات اخرى من هذا النوع . وشجب القرار عدم تقيد اسرائيل بقرارات الامم المتحدة السابقة بهذا الشأن ، وفكر ان جميع الاجراءات الادارية والتشريعية والاعمال ، بما فيها حصاره الاراضي والممتلكات القائمة عليها ، التي اتخذتها اسرائيل والتي تبيل الى تغيير وضع القدس ، تعتبر باطلة ولا يمكنها ان تغير هذا الوضع (٣٤) . وقد أصدر وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا ايان ، في ٢٢ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، بياناً جاء فيه ان بلاده ستجاهل قرار مجلس الامن لانه « غير عادل وغير عملي وغير معقول » ومن شأنه ان يعرقل الجهود الرامية الى احلال السلام في الشرق الاوسط . واضاف « انه يبدو ان مجلس الامن ليس راضياً عن اعادة توحيد المدينة ومن استقرار السلام فيها ، وعن تأمين حرية الوصول الى الامكن المقدسة

(٣٤) اقر مشروع القرار بأغلبية ١٣ صوتاً ( بينها أصوات لفرنسة والاتحاد السوفيتي وبريطانية ) ، وقد اجتمعت كل من الولايات المتحدة وكندا من التصويت بعدما اثارنا جدلاً حول نظر مجلس الامن في قضية القدس منفصلة من مشكلة الشرق الاوسط بأكملها .

لجميع الاديان » . واكد « ان سلسة اسرائيل ازاء القدس ستظل كما كانت وهي انها تعترف ، برغم تمسكها بسلامة المدينة وقديستها ووحدتها ، بأن هناك مصالح عالمية روحية فيها ، وانها على استعداد لوضع الاماكن المقدسة لجميع الديانات بتصرف الذين يقدسونها » ( ٢٤ ) . وقالت صحيفة « يديموت احرونوت » ، الصادرة في نفس اليوم ، ان القرار لا قيمة له « لاننا لن نخادر القدس ابدا » . واضافت ان « الشعب سيطيح باية حكومة تنسحب من القدس » .

وينكر ان مجلس الامن كان قد اقر بالاجماع في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، مشروع قرار باكتاتي - هندي - سنجالي يدعو اسرائيل الى الامتناع عن اقامة العرض العسكري في القدس في ٢ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ بمناسبة الذكرى العشرين لقيام اسرائيل . وكان الامين العام للأمم المتحدة ، يوثانت ، قد رفع الى مجلس الامن تقريراً اعرب فيه عن خشيته من ان تؤدي اقامة اسرائيل عرضاً عسكرياً في القدس المحتلة الى عرقلة جهود المبعوث الدولي يارينج . وقال ان هذا العرض « سيكون له رد فعل معاكس قوي » . غير ان مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة ابلغ مجلس الامن ان اسرائيل ستقيم العرض في موعده المحدد بفض النظر عن قرار المجلس ، وقال ان القدس هي « تاج الشعب اليهودي » . وكما يفكر في مكان آخر ، اقيم العرض العسكري في الموعد المقرر ، مما دفع مجلس الامن الى الموافقة بالاجماع في ٣ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ على مشروع قرار اعرب فيه عن أسفه الشديد لاقامة العرض ، بالرغم من القرار الاجماعي الذي تبناه في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ( ٣٥ ) .

هذا ، وكان رئيس بلدية القدس المحتلة ، تيدي كوليك ، قد طالب - في سبيل الاسراع بتهوديد القدس العربية - بتعيين وزير خاص لمدينة القدس في الحكومة الاسرائيلية . واقترح كوليك كبديل لذلك اعطاءه صلاحيات وزارية تمكنه من بذل المزيد من الاهتمام بالمدينة التي تتميز بطابع ديني عالمي فريد ( ٣٦ ) . ومن جهة اخرى ، قامت الحكومة الاسرائيلية بنقل بعض الدوائر الرسمية التابعة لها الى القدس المحتلة ، باعتبارها عاصمة اسرائيل . وقد تم بالفعل ، خلال سنة ١٩٦٨ ، نقل اقسام السجون والصلاحيات ومقر الادارة العامة للشرطة الاسرائيلية من تل ابيب الى القدس ، وقرر ايضا نقل مقر وزارة الشرطة نفسها الى المدينة .

وقامت لجنة بلدية خاصة باستبدال اسماء بعض الساحات والشوارع في القدس العربية باسماء يهودية او باسماء بعض الوحدات العسكرية الاسرائيلية التي احتلت المدينة في حرب حزيران ( يونيو ) . كما اضيفت اسماء الشوارع والساحات باللغة العبرية على رأس اللوحات التي تحمل هذه الاسماء باللغتين العربية والانجليزية ( ٣٧ ) .

وقد اعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق ، دافيد بن جوريون ، في مقابلة مع محرري الصحف اليومية الاسرائيلية جرت في ١٤ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، انه « من غير المؤكد ان مدينة القدس ستبقى في ايدينا ان لم يقم المواطنون اليهود في ضواحيها » . وأضاف انه يجب توطين اليهود في المدينة من الشمال والشرق والجنوب لضمان استمرارها كمدينة يهودية . وقال بن جوريون ان وحدات سكنية ستبنى خلال

سنة ١٩٦٨/٦٩ لاستيعاب ما يقرب من خمسين ألف يهودي يرغبون في الاستيطان في المناطق الواقعة حول القدس لترسيخ طابعها كمدينة يهودية (٣٨) .

وفي ٢٢ تموز ( يوليو ) ، اقر الكنيست الاسرائيلي قانونا يقضي بانهاء تصنيف سكان القدس العربية كاجانب واعضاء ، ووقف اعتبارهم « غائبين » بموجب القانون الاسرائيلي . وبالتالي يمنح القانون الجديد سكان القدس العربية الحقوق القانونية نفسها التي كان يتمتع بها سكان اسرائيل قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وكانت السلطات الاسرائيلية قد اعلنت في ٣ آذار ( مارس ) ، غرض تدريس اللغة العبرية في المدارس العربية في القدس المحتلة . واعلن وزير الداخلية الاسرائيلي حاييم موشي شابيرا ، في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان سكان القدس العربية مدعوون للتقدم بطلب الى وزارته للحصول على الجنسية الاسرائيلية ، وقال انه « اذا تقدم هؤلاء بطلباتهم فانهم سيحصلون على المساعدة الكاملة ليصبحوا مواطنين حقيقيين في الدولة » (٣٩) .

ويذكر ان دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية اجرت في شهر ايلول ( سبتمبر ) ، تعدادا للسكان في القدس العربية ، وقد اظهر هذا التعداد ان سكان القدس العربية يشكلون حوالي ٢٥ بالمائة من اجمالي سكان المدينة الموحدة ( البالغ ٢٦٥.٠٠٠ نسمة ) ، وان القدس العربية تمثل من حيث المساحة ثلثي المدينة الموحدة . واظهر التعداد ايضا ان كثافة السكان في القدس العربية تبلغ ٩٨٨ نسمة في الكيلومتر المربع الواحد ، مقابل ٥٤٠٠ نسمة في الكيلومتر المربع الواحد في القدس اليهودية (٤٠) . ويلاحظ بالمقارنة مع التعداد الذي أجرته السلطات الارمنية سنة ١٩٦١ ، ان عدد سكان القدس العربية انخفض بحوالي ١٠.٠٠٠ نسمة ، وذلك بسبب النزوح عن المدينة اثر حرب حزيران ( يونيو ) . ويبدو ان عددا كبيرا من السكان ( وخاصة الفين سميت بيوتهم في حي المغاربة ، او استولت العقارات التي يسكنون فيها من قبل الحكومة الاسرائيلية ) نزحوا من المدينة القديمة الى الضواحي - باعتبار ان عدد سكان المدينة القديمة انخفض بحوالي الثلث ( من ٣٦.٨٠٠ نسمة سنة ١٩٦١ الى ٢٣.٧٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ) ، بينما ارتفع عدد السكان في الضواحي ( او ضمن الحدود البلدية للمدينة ) من ١٥.٠٠٠ نسمة الى ٢١.٥٠٠ نسمة .

ولعل من أهم الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ للاسراع في اسكان اليهود في القدس العربية ، بقصد تهويد المدينة وازالة طابعها العربي ، اصدارها عدة قرارات وزارية لاستهلاك وهم وتخلي بعض العقارات العربية . وقد اعلن يهودا تامير ( Yehuda Tamir ) ، رئيس مكتب رئيس الحكومة لشؤون الاسكان في القدس الشرقية ، ان حوالي ١٠.٠٠٠ وحدة سكنية ستقام في القدس الشرقية خلال السنوات الاربع القادمة ، وان هذه المساكن ستستوعب حوالي ٤٠.٠٠٠ ساكن جديد . ومن بين هؤلاء الاشخاص سيكون ٢٢٥٠ عائلة اسرائيلية ( يبلغ مجموع افرادها ١٠.٠٠٠ نسمة ) سيجري نقلها الى القدس بسبب نقل الدوائر الحكومية الاسرائيلية الى المدينة ، و ١٠.٠٠٠ من المهاجرين الجدد ، و ١٠.٠٠٠ من الزيادة

الطبيعية في سكان القدس اليهودية ، وما بين ٦٥٠٠ و ١٠٠٠٠ من الزيادة الطبيعية في سكان القدس العربية . وفكر تاجر ان اكثر من ثلاثة آلاف طلب قد قدم من اشخاص في جميع انحاء اسرائيل ، يرغبون في الانتقال الى القدس ( وذلك عدا الموظفين الحكوميين ) (٤١) .

وفي شهر كانون الثاني ( يناير ) ، اصدر وزير المالية الاسرائيلي قرارا باستملاك حارتي المغاربة واليهود في القدس القديمة داخل السور (٤٢) . كما اصدر قرارا آخر يقضي باستملاك ٢٣٠٠ دونم خارج السور تمثل معظم اراضي حسي الشيخ جراح والقسم الاكبر من اراضي وادي الجوز وقسما من اراضي شعفاط (٤٣) . وامتدادا للهدف من عمليات الاستملاك هذه ، قامت السلطات الاسرائيلية بعمليات حفر في ارض الوقف الاسلامي المحاذية لسور المسجد الاقصى من الجهة الغربية ، كما انها اجرت اتصالات مع السكان العرب المجاورين لحارة اليهود في القدس القديمة لخراجهم من مساكنهم محاولة اغراءهم بالتعويض ، من اجل تخلية مساحة واسعة تمتد من باب السلسلة الى حي الشرف والنبي داود وساحة البراق ، بعد ان سبق للسلطات الاسرائيلية هدم المباني القائمة في ساحة البراق وحي المغاربة بعد انتهاء حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ مباشرة . ويذكر ان ممثلي مختلف النقابات المهنية في الاردن تقدموا بمذكرة الى الحكومة الاردنية طالبوا فيها بتقديم شكوى مستعجلة الى مجلس الامن للنظر في القطاع العربي من القدس . وقالت المذكرة ان اجراءات الاستملاك والهدم والتخلية التي قامت بها سلطات الاحتلال داخل السور ، فضلا عن انها شرحت ٧٥٠ عائلة عربية ، سوف تؤمن اتصال القطاع الاسرائيلي من القدس بداخل القدس القديمة لغاية باب السلسلة وساحة المسجد الاقصى . اما بالنسبة للقطاع العربي من القدس خارج السور ، ف اشارت المذكرة الى ان الاراضي المستملكة تشكل جسرا ارضيا بين الاحياء اليهودية في القطاع الاسرائيلي من القدس من ناحية قرية لفتا وحي مياثورم مروراً بحي الشيخ جراح ووادي الجوز وارض شعفاط وكرم لويس وقسم من اراضي قرية العيسوية الى الجامعة العبرية ومستشفى هداسا في جبل الزيتون ، ونزولا من جبل الزيتون الى حي وادي الجوز . وبذلك يتم تطويق القدس العربية باحاطتها بالاحياء اليهودية ، وايضا الامتداد المبراني للقدس العربية ، وهزلها من باقي الضفة الغربية . والى جانب ذلك ، اشارت المذكرة الى ان السلطات الاسرائيلية الفت جميع القوانين والانظمة الاردنية المعمول بها لغاية ٥ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، واستبدلتها بالقوانين والانظمة الاسرائيلية المعمول بها في اسرائيل ، وذلك على منطقة القدس الممتدة من قلندية لغاية سور باهر . وحددت المذكرة الاخطار المترتبة على ذلك بما يلي :

١ - فرض وتحصيل مختلف الضرائب الباهظة على عرب القدس من جميع الفئات بما فيها ضرائب المجهود الحربي الاسرائيلي ، تحت طائلة الاغلاق والمصادرة والسجن والتعزيم .

٢ - فرض واستيلاء رسوم الرخص بموجب القوانين والانظمة الاسرائيلية المطبقة في اسرائيل .



- ٣ — مرض المناهج الاسرائيلية على مدارس القدس العربية .
- ٤ — اقامة حواجز جمركية على حدود القدس العربية من نواحي بيت لحم واريحا ورام الله .
- ٥ — مرض الجنسية والهوية الاسرائيلية على عرب القدس .
- واشارت المفكرة الى اعتداءات اسرائيل على حرمة الاماكن المقدسة ، وأوردت الامثلة التالية على ذلك :
- ١ — الاعتداء على الحرم الشريف بفتح باب المغاربة بالقوة ، ووضعه تحت اشراف الجيش الاسرائيلي ، والعبث بحرية الدخول للحرم القدسي الشريف .
- ٢ — الاعتداء على البراق المكون للحدود الغربية للحرم القدسي الشريف .
- ٣ — هدم الاحياء والمساجد الملاصقة والمجاورة للحرم القدسي الشريف من جهة الغرب .

وقالت المفكرة ان جميع هذه الاعمال بمثابة خرق وتنكر لقرارات هيئة الامم المتحدة والاعراف والقوانين الدولية . و اضافت انه بما ان المملكة الاردنية الهاشمية كانت وما تزال الدولة صاحبة السيادة على القدس العربية ، فانها تطلب من الحكومة الاردنية التقدم بشكوى مستعجلة الى مجلس الامن بقصد الفاء التعديت والاجراءات الاسرائيلية السالفة الذكر (٢٢) .

ومن جهة ثانية ، تقدم عدد من رجال القدس العربية بعريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول والحاكم العسكري الاسرائيلي في الضفة الغربية ، أعربوا فيها عن دهشتهم واستيائهم من مصادرة الاراضي العربية في القدس ، لا سيما وان مقدمي العريضة كانوا يعتقدون ان السلطات الاسرائيلة سوف تكف عن مثل هذه الاجراءات التي تتحدى بها الراي العام الدولي . وقد اوردت العريضة الاسباب التالية لشجب مصادرة الاراضي :

١ — ان مصادرة الاراضي العربية في القدس تعزز الشكوك بان سياسة زعماء اسرائيل تستهدف التوسع والمعدوان ، وان الحديث عن السلام ، الذي يصدر عنهم بين الحين والحين ، ليس الا ستارا يخفي وراءه احلامهم التوسعية على حساب الحق العربي .

٢ — ان هذا الاجراء سوف يدمر اية فرصة قد تسنح لتحقيق السلام الذي تسعى من اجله الامم المتحدة ، وسيمرقل بالتأكيد مهمة البعث الدولي للمثور على حل عادل لمشاكل المنطقة ، وذلك بقطع النظر عما يصدر عن زعماء اسرائيل من تصريحات ترمم انهم حريصون على انجاح مهمة هذا البعث .

٣ — ان هذا الاجراء يعتبر تحديا لقرارات الامم المتحدة الصادرة بشأن القدس ، وانتهاكا لسيادة دولة مستقلة وعضو في المجموعة الدولية ، هي المملكة الاردنية الهاشمية .

واضافت العريضة : « ان خطورة هذا الاجراء لا تخفف منها بحال المزاعم القائلة بان المسكن ( التي ستقام على الاراضي المصادرة ) سوف تستوعب سكانا بعضهم من العرب ومعظمهم من اليهود ، وهي لا تخفي على كل حال الهدف الحقيقي من ورائه ، الذي تبنته السلطات » (٤٥) .

وعلى الرغم من هذه الاحتجاجات ، اصدرت الحكومة الاسرائيلية امرا جديدا لاستملاك مساحات جديدة من الاراضي والعقارات العربية ، تقع هذه المرة داخل سور القدس (٤٦) . وتقع هذه الاملاك ما بين الحائط الغربي الجنوبي للحرم الشريف مجاثرة ، وبين حي الارمن داخل السور ، وتضم موقع البراق الشريف « حائط المبكى » وهو وقف اسلامي . والجزء الذي هدمته اسرائيل من الحي المغربي في حيزران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، كما تضم باقي املاك الحي المغربي ، وحي باب السلسلة وحي الشرف ، وكلها احياء واملاك عربية مائة بالمائة ، وتضم بعض املاك يهودية في الحي اليهودي ( ومعظم املاكه عربية ) ، وتضم ايضا سوق الخضار وجزءا من حي السريان وجميع العقارات فيها عربية . وتبلغ مساحة هذه الاراضي المستملكة ١١٦ دونما ، وتضم ٧٠٠ عقار حجري مؤلف من طابقين او ثلاثة وبعضها أربعة بنيت في عهود مختلفة ، ولها مزايا هندسية اثرية يملك العرب منها ٥٩٥ عقارا ، والباقي ١٠٥ مسجلة باسماء اوقاف يهودية وافراد يهود . والاملاك العربية المصادرة موزعة كالآتي : ١٢ عقارا تملكها الاوقاف الاسلامية و ٩٦ عقارا وتنفيا يملكها وقف المغاربة المسمى بوقف ابو مدين النفوس ، و ٣٥٤ عقارا اوقاف عائلية تملكها عائلات القدس العربية ، و ١٣٠ عقارا يملكها افراد وعائلات عربية من القدس (٤٧) .

وقد اعلن السيد روجي الخليل ، امين مدينة القدس العربية ، في مؤتمر صحفي عقده في عمان ، ان هذه الاستملاكات الجديدة ستفقده العرب في المدينة املاكها توارثوها منذ مئات السنين ، وستجلى اكثر من ستة آلاف شخص عربي عن المدينة وفشتتهم ، كما شتتت آلافا قبلهم ، وستحرم اكثر من ٧٠٠ صاحب عمل وعامل مورد رزقهم وتضيفهم الى فئة المشردين ، وبالتالي ستقتل من اعداد العرب في المدينة . والى جانب ذلك ، ستحرم اصحاب الاملاك ومستحقى الوقف الذين كانوا ينتفعون ويعتاشون من ريع ايجارات املاكهم واوقافهم من موارد رزقهم ، وتضيفهم الى قوائم المحتاجين وربما الفاجين ايضا . واضاف السيد الخطيب ان هذه الاستملاكات ستتيح الفرصة للآلاف من اليهود للسكن في نفس الاملاك وما سيضاف اليها . وشدد السيد الخطيب على ان هذه العملية تعتبر من اخطر عمليات الاستملاك في القدس العربية ، وهي امتداد لمخالفات اسرائيل في تحديدها لقرارات الامم المتحدة ومجلس الامن والتي لا تعترف لاسرائيل بحق ضم القدس اليها ، ولا تقرها على اجراءاتها وتطالبها بالفائتها والانسحاب كليا من الاراضي المحتلة (٤٨) .

وجدير بالذكر ان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا اييان ، رد على مذكرة كان قد وجهها اليه وزير الخارجية الايركية ، دين راسك ، بخصوص الاعمال التي تقوم بها اسرائيل داخل القدس العربية ، فقال انه لا توجد أية دولة في العالم ، بما فيها

الولايات المتحدة نفسها ، يحق لها أن تحتج على الأعمال التي تقوم بها إسرائيل في القدس العربية . وادعى إيبان في رده « أن الأعمال العمرانية التي تقوم بها إسرائيل في القدس العربية هي في مصلحة جميع السكان هناك » ، وأن إسرائيل عملت لصالح السكان العرب في الأراضي المحتلة أكثر مما عمل الأردن خلال ٢٠ عاما ، وتشمل هذه الأعمال فتح الشوارع وإقامة العيادات الطبية وتقديم المساعدات المالية . ونفى إيبان الاتهامات الموجهة إلى إسرائيل بأنها تنتهج سياسة العنف تجاه المواطنين العرب في الأراضي المحتلة ، إذ تقوم بطردهم من منازلهم . وختم إيبان رده قائلا أن القدس هي مدينة واحدة ولا يمكن أن تجزأ ثانية (٤٩) .

#### ب - إبعاد المواطنين العرب :

لقد حاولت السلطات الإسرائيلية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، التخلص من المثقفين وأصحاب المكنة والنفوذ العرب في الأراضي المحتلة ، عن طريق إبعادهم إلى الخارج بحجة قيامهم بأعمال ضد الأمن والإشتراك في عمليات المقاومة ضد إسرائيل . وقد أبعد هؤلاء بموجب مراسيم خاصة أصدرها وزير الدفاع الإسرائيلي موشي دايان . وتتضمن القائمة [على الصفحة التالية] أسماء الذين إبعدهم سلطات الاحتلال من الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٨ . وقد ترك إبعاد هذه الشخصيات موجة من السخط والاحتجاج بين المواطنين العرب في الأراضي المحتلة ، وأرسلت عدة مذكرات إلى المسؤولين الإسرائيليين تستنكر مثل هذه الأعمال وتندد بها .

#### ج - نفس منازل العرب :

من الوسائل المجرمة التي اتبعتها السلطات الإسرائيلية لإجبار المواطنين العرب على النزوح عن ديارهم وتشيتيت شملهم ، إلى جانب تدمير بعض القرى بأكملها ، قيامها بنسف بيوت العرب الذين تتهمهم هذه السلطات بالتعاون مع رجال المقاومة . والواقع أن السلطات لا تنتظر محاكمة الشخص المتهم أو إدانته ، كما أنها لا تهتم إذا كان الشخص مالكا للمنزل المقيم فيه أو مستاجرا له ، أو ضيفا فيه (٥٠) .

ويذكر أن الوجهاء العرب في المناطق المحتلة استنكروا بشدة عمليات نفس المنازل . ففي ١٢ أيلول ( سبتمبر ) ، قدم السيد حدي كتمان ، رئيس بلدية نابلس ، وأعضاء مجلس البلدية استقالتهم احتجاجا على سياسة هدم منازل المواطنين العرب (٥١) . لكنهم عادوا عن استقالتهم في وقت لاحق ، بناء على عريضة بعث بها اليهم أهالي نابلس . وجاء في العريضة أن أهالي المدينة ، وقد ألما بالأسباب التي أدت إلى استقالة المجلس البلدي ، يشاطرون رئيس المجلس وأعضاءه الثمور نفسه ، ويستنكرون ما تقوم به السلطة من مظالم وأعمال تعسفية من نسف بيوت الأبرياء واعتقال الشباب والفتيات وتعذيبهم ، وإبعاد المواطنين والاستيلاء على الأموال والممتلكات ، والقيام بغير ذلك من الأعمال التي تتنافى مع أبسط حقوق الإنسان والاتفاقيات والقوانين الدولية وقرارات الأمم المتحدة . وأضافت العريضة أن أهالي

**قائمة بأسماء الذين أعطتهم سلطات الاحتلال الاسرائيلية  
من الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٨**

المصدر	المهنة	الاسم	تاريخ الابعاد
« ذي جروزالم بوست » ١/٢٢ المصدر نفسه ٣/٨ « دافكار » ٩/٨ المصدر نفسه	مديرة مدرسة ابن القيس محام ووزير سابق طبيب وثقيل سابق رئيسة جمعية السيدات المعربات بالعقسي	تودد عبد الهادي روحي الخطيب كمال حجازي داوود الحسيني زليخة الصهايني (*)	١/٢٢ ٣/٧ ٩/٧
المصدر نفسه المصدر نفسه منظمة التحرير الفلسطينية « دافكار » ١٠/٢٧ المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	محام وثائب سابق عاهل طبيب طبيب محام وكيل رئيس بلدية الخليل سكرتير جمعية المعلمين في الضفة الغربية	ياسر صمد خليل السلام موسى ابو غوش صلاح منتاوي موسى الجويهي محمد ت. حاج حسن رندي شاهين	١٠/١٠ ١٠/٢٥ ١٠/٣٠
١٠/٣١ المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه المصدر نفسه	رئيس مدرسة تاجر مدرس طبيب مهندس كهرباء	يعقوب المبيدي احمد زبيهي محمد طاهر عيبد يحيى وهي فائق مرعي	

(\*) ائتمن لها بالعودة في ١١/١٣ . « ذي جروزالم بوست » ١١/١٢ .

رشيد عبد الحميد  
 محمد خالد عبيدو  
 سامي رشيد  
 احمد عثمان جباري  
 سليمان حنا جرجس  
 نبيل قباقي  
 احمد معروف المصري  
 سعيد تيمساحين  
 رضوان مسعود الحارثي  
 محمد شريف حلاوي  
 هدى عبد الهادي  
 نوال التيتسي

المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه  
 المصدر نفسه

مدرس  
 مدرس  
 مدرس  
 مدرس  
 مدرس  
 تيزي  
 تاجر  
 مدرس  
 مدرس  
 مديرة مدرسة اللاونروا  
 مديرة مدرسة

نابلس يشكرون موقف رئيس وأعضاء المجلس البلدي ، ويقدرّون الشعور الوطني الذي دفعهم الى الاستقالة ، ويرون ان المصلحة العامة تقضي بقتلهم في مراكزهم وان امر استقالتهم في مثل هذه الظروف العصيبة التي تمر بها البلاد لم يعد ملكا لهم بل ملك الشعب الذي انتخبهم ويمر على بقائهم في مراكزهم (٥٢) . وفي ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، قامت طالبات المدرسة الثانوية في نابلس بسيرة احتجاج صامتة على سياسة هدم المنازل . وقد حملت المتظاهرات لافتات كتبت عليها العبارات التالية : ان هدم البيوت لا يقضي على آمالنا ، ان قتل ابنائنا يزيد ايماننا بالانتصار ، ان فلسطين عربية ، اننا نؤمن بالله (٥٣) .

#### د - الاعتقالات والتعذيب والارهاب :

ان الاعتقالات الاعباطية وعمليات التعذيب والارهاب التي تمارسها السلطات الاسرائيلية ضد المواطنين العرب في الاراضي المحتلة جعلت من الاحتلال الاسرائيلي ، باعتراف الصحف والراي العام العالمي ، اسوا احتلال عرفه التاريخ . ويفكر ان صحيفة « جارديان » البريطانية نشرت بتاريخ ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) ، تقريراً بعنوان « الارهاب الاسرائيلي للفلسطينيين في غزة » بعث به مراسلها مايكل آدمز . وقد اعطى المراسل في تقريره غير المتحيز صورة حية للاوضاع في المنطقة ، ولما ترتكبه اسرائيل من اعمال ضد المدنيين في القطاع ، واغلبهم من اللاجئين . وقدم المراسل انطباعه لما شاهده بنفسه ووقف عليه في غزة ، بقوله : « لقد كنت اسرا في المعتقلات الالمانية تحت الحكم النازي ، طوال اربع سنوات ، واني اقر بان النازيين لم يعاملوني بما يعامل به الاسرائيليون المواطنين العرب في غزة ، ومعظمهم من النساء والاطفال » . ثم مضى التقرير يصف الحالة التي يعيشها سكان المنطقة : « ان سلطات اسرائيل تفرض عقوبات جماعية على الشعب العربي في غزة دون اعتبار للسن او الجنس ، ردا على سلسلة حوادث المقاومة التي وقعت اخيرا ، وهي عقوبات تفوق في قسوتها تلك التي كان النازيون يعاملون بها المدنيين خلال الحرب العالمية الثانية » . وقال ان السلطات الاسرائيلية تفرض حظر التجول الدائم وتعتقل الاهالي اعتقالا تسفيا ، وتوالي تدمير الممتلكات المدنية دون تبصر ولا تمييز . وهي لا تكتف ولا تحترم اتفاق جنيف الموقع سنة ١٩٤٩ ، الخاص بحماية المدنيين خلال فترة الحرب وتحريم العقاب الجماعي للمدنيين وتدمير ممتلكاتهم ، الى حد ان كولونيلا اسرائيليا ذكر انه لم يسمح ابدا عن هذا الاتفاق . و اضاف التقرير ان من المعتقد ان الهدف من وراء هذه الاعمال هو حمل المواطنين على مغادرة قطاع غزة بفية التهديد لضه الى اسرائيل .

وقد عقب متحدث عسكري على التقرير المشار اليه اعلاه ، فحاول تبرير الاعمال التي تقوم بها اسرائيل بقوله « ان كل ما تطلبه سلطات اسرائيل من اهالي المناطق المحتلة هو الامتناع عن تأييد العمليات التي يقوم بها رجال المقاومة العرب ، مما يدفع هذه السلطات الى اتخاذ اجراءات مضادة » . وقال المتحدث ان نفس البيوت العربية يتم في الحالات التي تؤدي فيها آثار اقدام رجال المقاومة الى منازل معينة (٥٤) .

وفي ٢٨ كانون الثاني (يناير) ، نشرت مجلة « ذي اوبزرفر » اللندنية ، برقية من مراسلها في غزة ، اتهمت فيها السلطات الاسرائيلية بانها تعمل على طرد العرب من القطاع . وقالت ان الاعمال الانتقامية والعقوبات الجماعية التي تطبقها هذه السلطات على سكان القطاع لها كل مظاهر حملات التخويف . واضافت ان سكان غزة مقتنعون بان اسرائيل ترمع « طرد العرب من المنطقة بطريقة منظمة » . وان ما بين ٣٠.٠٠٠ و ٣٥.٠٠٠ شخص قد غادروا المنطقة فعلا ، ومعظم هؤلاء ذهبوا الى الاردن .

ونشرت الصحف الهندية في شهر آب ( اغسطس ) ، بعض وقائع وتفاصيل التعذيب الوحشي الذي يلاقه المعتقلون العرب في السجون والمعتقلات الاسرائيلية . وذكر ان مراسل صحيفة « ستيتسمان » الهندية في الشرق الاوسط تحدث عن اساليب التعذيب والخداع والمكر التي تتبعها اسرائيل لبث الفرقة والانقسام بين عرب فلسطين ، فقال ان من بين الوسائل التي يتبعها الاسرائيليون اطلاق الكلاب الشرسة وراء الاسرى من الفدائيين العرب ، ثم عصب عيونهم وتكبل ايديهم والانطلاق بهم بسرعة كبيرة في عربات مصفحة الى ان يسيبهم الذهول والاغماء . وقال المراسل الهندي ان اليهود يعمدون الى سحب دماء المعتقلين بين فترة واخرى الى ان يموتوا ميتة « طبيعية » (٥٥) .

هذا ، وكانت وفود الدول العربية لدى الامم المتحدة قد بعثت مجتمعة في مطلع سنة ١٩٦٨ بذاكرة الى يوانات اتهمت فيها اسرائيل بارتكاب اعمال اضطهاد وتعذيب وتمنع في الاراضي العربية المحتلة ، وقالت انه ينبغي على مجلس الامن اتخاذ اجراءات مناسبة ومعالجة لوقف هذه العمليات . وقالت المذكرة ان الاسرائيليين يقومون في القدس بسلسلة من الاعمال تهدف احداث تغيير اساسي في المعالم الطبيعية والجغرافية والتاريخية للقدس العربية ، وان هذه الاعمال تكشف خطوة بخطوة عن المخطط الاسرائيلي المعد لتضع كل شعور وطني عربي وكل معارضة للاحتلال الاسرائيلي . ومن هذه الاعمال اعتقال وطرد وارهاب المزيد من السكان ، فضلا عن تجويعهم ، وقد ارغم الكثيرون تحت تهديد السلاح ، على عبور نهر الاردن الى الضفة الشرقية بحثا عن ملجأ آمن . واضافت المذكرة : وفي المناطق المحتلة الاخرى تعمل اسرائيل على تفكيك الحياة الاقتصادية بطريقة منظمة ، عن طريق تخفيض مصادر الدخل الى مستوى حد الكفاف ، والهدف النهائي من هذه السياسة الاقتصادية العنيفة هو ارغام السكان على مغادرة تلك الارض ، والقضاء على عروبة تلك المناطق ، وتوطين المهاجرين اليهود فيها ، وضماها الى اسرائيل من اجل اقامة « اسرائيل الكبرى » (٥٦) . ومما يذكر ان اسرائيل رفضت استقبال ممثل خاص عن الامم المتحدة لدراسة اوضاع العرب في الاراضي المحتلة ، والمعاملة التي يلقاها هؤلاء من جانب السلطات الاسرائيلية ، وذلك بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ الصادر في ١٤ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وقرار الجمعية العامة ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) الصادر في ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ . وقد اشترطت اسرائيل لقاء السماح بزيارة الممثل الى الاراضي المحتلة ، ان يخول هذا الممثل ، قبل ارساله ، سلطة النظر في احوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع — اي سورية والاردن

والجمهورية العربية المتحدة - وتقديم تقرير بهذا الشأن الى الامين العام . وقد اتخذ مجلس الامن في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ قرارا يندد برفض اسرائيل السماح بالتحقيق في اوضاع العرب في الاراضي المحتلة (٥٧) . وقد أعلن مندوب الاردن لدى الامم المتحدة ، اثناء مناقشة مشروع القرار ، ان اسرائيل تعارض ارسال ممثل للأمم المتحدة لانتها تخشى ان يكشف « جرائم اسرائيل في الاراضي المحتلة من الاردن وسورية والجمهورية العربية المتحدة » . وقال « ان اعمال اسرائيل تعتبر انتهاكا مباشرا للقانون والعرف الدوليين » . وذكر ان على المجلس الا يفض الطرف عن موقف اسرائيل ولن يبرر المجلس وجوده الا بمطالبة اسرائيل بالتعاون مع الامين العام والسماح لممثل عنه بزيارة الاراضي المحتلة . ووجه مندوب الاردن تهما متعددة الى اسرائيل وقال انها تتدخل من دون حق في المراسيم الدينية ، وترغم اسرى الحرب على الاشتراك في انتاج معدات حربية ، وتعتقل المدنيين قسرا وتعذبهم ، وتطرد زعماء الفلسطينيين ، وتسجن قوانين اسرائيلية في المناطق المحتلة ، وتدمر ممتلكات عربية ، وتوطن يهودا في اراض عربية ، وتفرض اجراءات قسسية ، لا تمييز فيها ، على العرب ، وترتكب اعمالا هدفها تدمير اسس حياة العرب . و اضاف انه للمرة الاولى منذ الفي سنة اصبحت القدس مرتعا للبقاء . وتساءل : « هل تنوي اسرائيل ان تحول المدينة من معبد للقداسة والمحبة الى سدوم وعمورة جديدتين » . و اشار الى ان سياسة اسرائيل تهدف الى تحويل الوجه العربي للقدس الى وجه يهودي (٥٨) .

ويؤخذ من المعلومات الموثوقة المتوافرة ان السلطات الاسرائيلية قامت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، باعتقال الالف من المواطنين العرب ، ومعظمهم من الشبان الفلسطينيين ، ووضعهم في السجون ، حيث يعانون اقسى انواع العذاب ، مما ترتب عليه وفاة الكثيرين داخل السجون ، وفقدان الكثير من الاسر اربابها ، وقد جاء في مجلة « المرصاد » بتاريخ ١٣ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، في باب « اقوال وتعليقات » بقلم نعيم مخول ، ان السجون في الضفة الغربية تدعو للرثاء ، وان المعاملة فيها غير انسانية في كثير من الحالات ، وهناك اشخاص من نزلاء السجون ضربوا وعذبوا عذابا بمرحا لا يطاق ، وان حالة السجون لا تتمدى كونها جحима ، وذلك بانعدام المعاملة الانسانية فيها . وقال الكاتب « ان الاحتلال ذاته لا يبرر هذه المعاملة ولا هذا التصرف مطلقا ، سيات كان هذا الامر نابعا من حسابات شخصية او من اجل اظهار السطوة والجبروت » . و اضاف ان نزلاء السجون في المناطق المحتلة آكميون ، ويجب ان تعاملهم السلطات معاملة انسانية ، اسوة بمعاملة نزلاء السجون في اسرائيل . وطلب الكاتب بانشاء « لجنة تحقيق شعبية » تدرس بسرعة اوضاع سجون الاراضي المحتلة واوضاع نزلائها « من اجل اصلاح الاوضاع القائمة التي تدعو الى التساؤل والدهشة » (\*) .

---

(\*) في معرض نقاشي في الكتيبت حول ميزانية وزارة الشرطة الاسرائيلية ، طالب عضو الكتيبت ، عبد الميز الزعبي ، بتخصيص اوضاع السجون في الضفة الغربية وقطاع غزة ، كما طالب بتقليل مدة التوقيف للمعتقلين قيد المحاكمة . « المرصاد » ٦/٢٠ .



وتقوم السلطات الاسرائيلية عادة باعتقال اي مواطن كان دون ابداء الاسباب او توجيه اي تهمة ، ودون مراعاة للسن او الجنس ، وفي اوقات الليل والنهار ، وتزج بهم في السجون والمعتقلات . ولم يعرف مصر الكثيرين منهم نتيجة لاستشهادهم بعد تعذيبهم . وفي بعض الاحيان ، يمثل المتهمون امام محاكم عسكرية اسرائيلية حيث يقوم محام اسرائيلي بالدفاع عنهم لجرد المحافظة على شكليات المحاكمة .

وهناك اعتقاد سائد بين جميع السكان في الاراضي المحتلة — وليس بين العرب وخدمهم — بان اي شخص يمتل بتهمة الاشتراك مع رجال المقاومة العرب ، او التعاون معهم ، او حتى الاشتباه بمثل هذا التعاون ، يتعرض للتعذيب الرهيب كاجراء روتيني عادي ، وهناك ادلة وبراهين كثيرة تؤكد هذا الاعتقاد . ويذكر ان السيد اسعد عبد الرحمن ، رئيس اتحاد طلبة فلسطين في لبنان ورئيس كونفدرالية الطلبة العرب فيه ، اعتقل اثناء وجوده في الضفة الغربية بتهمة القيام باتصالات مع الطلبة العرب في الاراضي المحتلة وتنظيم مقاومتهم ضد الاحتلال الاسرائيلي (٥٩) . وقد ادلى السيد عبد الرحمن في مؤتمر صحفي عقده في بيروت بحديث حول اعتقاله في السجون الاسرائيلية لمدة تسعة اشهر ( من ٢١ كانون الاول — ديسمبر — ١٩٦٧ الى ٢٩ ايلول — سبتمبر — ١٩٦٨ ) وعن المعاملة التي يلقاها المعتقلون العرب في هذه السجون . وقال السيد عبد الرحمن في حديثه انه تعرض الى التعذيب والاهانة في معسكر التعذيب في صرمد ، وكان كل ليلة « على موعد مع اصوات التعذيب وعمليات التحقيق » . وقال : « كلما استدعيت الى تحقيق كانت الصغعات او اللكبات ، اثناء الطريق الى غرفة التحقيق ، وانقطع انواع الشتمات شريطا متصلا لا يكاد يتوقف » . وفي حديثه عن المعاملة التي يلقاها المعتقلون العرب كما اختبرها بنفسه في السجون الاسرائيلية ، قال السيد عبد الرحمن ان التعذيب يسير عادة وفق خطين : تعذيب نفسي وحرب اعصاب ، وتعذيب جسدي . وكثيرا ما يتقاطع هذان الخطان بشكل لا نستطيع معه ان ندعي ان هناك خطأ واحدا فاصلا بين التعذيب النفسي والتعذيب الجسدي .

## ١ - التعذيب النفسي وحرب الاعصاب :

قال السيد عبد الرحمن انه لحظة يتم القبض على الشخص تبدأ عمليتان في وقت واحد ، ترغيب من جهة ، وتهديد من جهة ثانية . تهديد بالضرب والتعذيب ، تهديد باعتقال افراد عائلة الشخص المعتقل ( امه ، ابوه ، اخوته ) ، تهديد بنسف منزل عائلته ، وتهديد بالزنى في قريباته ، تهديد بالقائه في غرفة الزانيات الاسرائيليات او غرفة اللصوص والقتلة الاسرائيليين . ثم يرمى الشخص المعتقل في زنزانة تنفذ عرضة للبرد ، وتكون يداه ورجلاه مقيدة وعيناه معصوبتين ، ويعذب بقوة ويصنع ويلكم مع سبل لا ينقطع من اقترن انواع الشتمات . ثم ينقل الشخص من هذا الجو الارهابي الى معسكر التعذيب ، حيث تلفى شخصيته، ويعطى رمها يعرف به من قبل ادارة السجون . وهناك يتعرض المعتقل الى « حفلات » سخرية واستهزاء مع ضرب خفيف ، منطلق النار

فوق رأسه وبين قدميه ، ويفتحون عينيه أمام قبور ويخبرونه أن القبر الفارغ الذي يراه هو له ، ويوهونه بقتل زملائه في المعتقل . ويوضع المعتقل في زنزانة (٨٠ سم x ٦٠ سم) في ظروف معيشية صعبة للغاية ، وهو مقيد ومحبوب العينين ، ويؤخذ ليرى « عدة » التعذيب ، أو ليرى أخوانا له يعذبون ، كما يوضع في غرفة صغيرة مضاءة ليلا نهارا ويتعرض فيها لسياسة تجويع ، مع تسجيل لاصوات وكلمات تحطم الاعصاب ، مع تيارات ساخنة تليها تيارات باردة تسلط على المعتقل . وتلقى على المعتقل وهو مغمض العينين أمعى ( غير مؤذية ) لارهابه ، وتقوم كلاب مدربة بتمزيق ثيابه ، وتنزع العمصة عن عينيه بشكل فني مدربة عليه . وإشار السيد عبد الرحمن أن الخطر في هذا التعذيب ، أو الجانب المحطم للاعصاب فيه ، هو أن الشخص المعتقل لا يعرف طول الوقت أنه تعذيب نفسه فحسب بل يصدق ، منتظرا بين لحظة وأخرى أن يتحول التهديد الى حقيقة .

## ٢ - التعذيب الجسدي :

وبالنسبة لهذا النوع من التعذيب ، قال السيد عبد الرحمن أنه في وسط جو الارهاب والتهديد ، تبدأ ممارسة عملية لبعض الامثلة التالية من التعذيب الجسدي ، وهذه الامثلة تمارس مع افراد قلائل تبلغ نسبتهم ١٥ بالمائة من المعتقلين تقريبا :

— يعمرى المعتقل كليا ، ويجلد بالسياط ويضرب بالمصى حتى يدمى جسده ، وترش على الجروح املاح لزيادة الألم ، وتبدأ عملية الجلد والضرب من جديد ، وخاصة على الاماكن الحساسة من جسد الانسان .

— تطفأ اعقاب السجائر في جسد المعتقل ، ويجبر المرء وهو معمرى على النوم على الواح نبات الصبار .

— تقوم كلاب كبيرة مدربة بطرح المعتقل أرضا ، وهو موثق اليدين ( الى الخلف ) والساقين ، في حين يمسك الحقن بالسوط طالبا منه الوقوف وبسرعة كلما القاه الكلب أرضا . وتستمر العملية حتى الانهالك الكلي .

— يقفل الباب على أصابع اليد ، بحيث تدمى ، ويجرى بعد ذلك قلع الاظافر بالكماشة .

— يحقن المعتقل بمادة تسبب الجنون المؤقت ، وبعد ذلك يبلغ المعتقل من قبل سجنائه بأن لديه دواء خاصا يلغى مفعول المادة المحقونة اذا تكلم بسرعة وقبل نوات الاوان .

— يحقن المعتقل بالفلل فيلتهب الجسد .

— يطلق المعتقل في الهواء من اليدين أو الساقين ، ويقوم الحقن بعد ذلك بالضغط على قيد اليدين أو الساقين بحيث يشعر المعتقل وكان معصيه أو ساقه قد انفصلا عن جسده .

— تستخدم الكهرباء في اطراف الاذن والمصدر والمناطق الاخرى الحساسة في الجسد .

— توضع مادة كيميائية في اليد ، بحيث تولد هذه المادة شحنات كهربائية وحرارية حين يضغط عليها باغلاق اليد .

— توضع خرطوم مياه في فتحة الفم او الشرج وتفتح المياه .

— يتعرض المعتقل الى اللواط ، يمارسه — شكلا — زنجي اسود .

— تثبت يد المعتقل بقضبان شبك ثابتة وتربط يده الاخرى ببعض باب يفتح تدريجيا ، بحيث يشعر وكان عضلات كتفيه اخذت تتمزق .

— توضع اعواد كبريت ويتم اشعالها ، او انابيب اقلام حبر جاف ، في قفص الرجل .

واشار السيد عبد الرحمن في ختام حديثه ان التعذيب الجسدي في السجون الاسرائيلية يجري بمهارة بالغة وفنية مرهفة ، لكي لا يتسبب في عطل دائم للشخص المعذب . الا ان زمام الامور يفلت احيانا من ايدي المحققين بحيث تحدث عمليات ينتج عنها قلع عين او شلل عضو في الجسد ، وتمزق معد ، وانفجارات عصبية .

والواقع ان جميع وسائل التعذيب هذه ايدتها الانذابات التي ادلى بها المعتقلون العرب ، والتي قام بجمعها فريق بحث ميداني تابع لمؤسسة الدراسات الفلسطينية ، وقد تمت كوثيقة أساسية للمؤتمر الاتليسي العربي لحقوق الانسان الذي عقد في بيروت خلال الفترة ٢ — ١٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

وتقوم السلطات الاسرائيلية ، خارج السجون ، بممارسة مختلف عمليات الارهاب والتعذيب ضد المواطنين العرب بقصد اذلالهم ودفعهم الى النزوح عن ديارهم . فكثيرا ما تقوم وحدات من الجيش الاسرائيلي بحملات تفتيش ليلية للمنازل مما يترتب عليه اغزاع النساء والاطفال ، كما تقوم باعمال وحشية وعنيفة ضد الاهالي اثناء التفتيش اذ تبعد كثيرا منهم عن منازلهم ولا تسمح لهم بالعودة الا بعد انتهاء اعمال التفتيش . وتطلق النار عادة اثناء التفتيش لالقاء الرعب في النفوس ، وكثيرا ما ينطوي التفتيش على عمليات نهب منظمة ، وسرقة المجوهرات والاشياء القيمة ، كما تنطوي على عمليات ضرب واهانة . وفي كثير من الاحيان تقوم وحدات من الجيش الاسرائيلي ، اثناء النهار وفي وسط المدن المحتلة ، بالقبض على العديد من المواطنين الشباب العرب لجرد الارهاب ، وتقوم هذه الوحدات بجلدهم فسي الشوارع دون أي سبب وضربهم باعقاب البنادق امام اعين الزائرين من سكان اسرائيل — وذلك لاذلالهم ودفعهم الى التفكير في النزوح الى خارج الاراضي المحتلة . كما يقوم الجيش احيانا بجمع الاهالي من الذكور وتركهم في العراء طوال النهار ، دون أي سبب الا التعذيب والاذلال والاهانة .

ولعل اهم سلاح تستخدمه السلطات الاسرائيلية ، كلما واجهت وضعا حرجا ،

هو منع التجول . ويلاحظ ان هذا السلاح استخدم على نطاق واسع خلال سنة ١٩٦٨ ، لما كاجراء احتياطي لاعتقال المسؤولين عن الحوادث ، او في سبيل فرض العقوبة على مدينة او قرية . وتفضل السلطات الاسرائيلية عادة استخدام منع التجول كسلاح من اسلحة العقوبات الجماعية ، وتفرضه في كثير من الاحيان لفترات طويلة ( ليلا نهارا ) قد تبلغ اسبوعا بكامله . ومن المدن الرئيسية التي تعرضت مرارا الى نظام منع التجول ، غزة ونابلس ورام الله والقدس . وغالبا ما يعلن نظام منع التجول بصورة مفاجئة ولا يعطى السكان سوى وقت قصير جدا للوصول الى منازلهم .

وتفرض السلطات الاسرائيلية قيودا صارمة على تنقل المواطنين العرب في الاراضي المحتلة ، وهي لا تسمح لهم بزيارة القدس الا اذا حصلوا على تصريح خاص بذلك . وذكرت صحيفة « كول هعام » بتاريخ ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، ان السلطات العسكرية قامت بوضع حواجز على الطرق الرئيسية المؤدية من مدن الضفة الغربية الى القدس ، وان هذه السلطات فرضت نظاما للتدقيق في جميع التصاريح التي يحملها المواطنون العرب للتنقل من مكان الى آخر داخل الاراضي المحتلة . وفي ٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وعلى اثر الانفجار الذي حصل في سوق الخضار في القدس ، اعلن مسؤولون اسرائيليون بان السيارات من المناطق العربية المحتلة ستنبع من دخول اسرائيل دون تصريح رسمي ، وذلك كجزء من اجراءات الامن التي قررت الحكومة الاسرائيلية اتخاذها لمنع تهريب المتفجرات من الضفة الشرقية (٦٠) . وفي وقت لاحق ، افاد نبا في صحيفتي « الدستور » و « الدفاع » الاردنيتين ان تجار نابلس عقدوا اجتماعا في الغرفة التجارية ، واستنكروا فيه الاجراءات التعسفية التي اصدرتها السلطات الاسرائيلية بوقف استيراد البضائع من الضفة الشرقية وبنع السيارات ، بجميع انواعها ، من التنقل بين الضفتين ، وقالت الصحفتان انه تقرر في هذا الاجتماع ارسال برفيقة الى وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، تستنكر فيها غرفة تجارة نابلس تلك الاجراءات التي تكبد المواطنين نفقات باهظة ، بالإضافة الى الضرر البالغ الذي سيلحق باصحاب السيارات والمزارعين والتجار وسائقي السيارات . وأشارت البرقية الى ان عدم الاستمرار في استيراد البضائع من الضفة الشرقية سيمثل على فقدانها مما يسبب ارتفاع الاسعار ارتفاعا فاحشا . واعربت عن الامل في ايقاف هذه الاجراءات حفاظا على مصالح المواطنين ، والا فان تجار نابلس سيعطون الاضراب الشامل . واعلنت صحيفة « الدفاع » ان رئيسي بلديتي الخليل ودورة المجاورة قدما احتجاجين الى السلطات الاسرائيلية على هذه الاجراءات ، وطالبا بضرورة استئناف تنقل السيارات بين الضفتين (٦١) .

وذكرت مجلة « المرصد » بتاريخ ٢٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان السلطات الاسرائيلية قررت ، ابتداء من ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، تشديد الرقابة على تنقلات السكان في الضفة الغربية ، الذين سيلزمون بالتزود بتصاريح خاصة لزيارة اسرائيل ، بما في ذلك القدس العربية ، وستحدد مدة التصريح بـ ٢٤ ساعة فقط . وأضافت المجلة ان الرقابة ستشدد ، بصورة خاصة ، على المهنيين من الضفة الغربية القادمين الى القدس للعمل فيها ، وانه من المعتقد ان يطالب كافة العمال والعاملات القاطنين

للعمل في القدس بالحصول على تصاريح خاصة من الحاكم العسكري ، بدل الهويات كما كان معمولاً به في السابق . ويحق للحاكم العسكري رفض أي طلب للحصول على تصريح من أجل العمل في القطاع اليهودي من القدس (\*) .

هذا ، وحاولت السلطات الإسرائيلية مرارا اتخاذ إجراءات عنيفة بحق المواطنين العرب في الأراضي المحتلة ، لقيامهم بالتعبير عن شعورهم في مناسبات خاصة [و] بالتظاهر أو بإعلان الإضراب العام . وقد أعلن المواطنون العرب الإضراب ولزموا بيوتهم يوم ٢ أيار ( مايو ) ، احتجاجا على اقامة العرض العسكري بمناسبة الفكري العشرين لقيام إسرائيل في مدينة القدس ، بقطاعيها العربي واليهودي . وقامت السلطات الإسرائيلية اثر ذلك بفرض حصار على مدينة رام الله في الضفة الغربية لأنها أعلنت الإضراب التام ، حيث أغلقت المدارس والحوانيت وشلت الحركة تماما ( ٦٢ ) . وذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٦ أيار ( مايو ) ، ان وزارة الدفاع الإسرائيلية قررت القيام بإجراءات تأديبية ضد الذين قاموا بالإضراب ، وتتناول هذه الإجراءات عدم اجراء جمع شمل المعتلات ، وعدم السماح لهؤلاء بزيارة الأردن وإسرائيل والاتجار مع إسرائيل واستقبال اقربائهم من الأردن ، ومنع التنقل ما بين رام الله والقدس . غير ان وزارة الدفاع الإسرائيلية عادت ، بعد أقل من ٢٤ ساعة ، عن هذه الإجراءات . وقالت صحيفة « كول هعام » بتاريخ ٧ أيار ( مايو ) ، تعليقا على ذلك ، انه على الرغم من قيام وزارة الدفاع بإلغاء الحصار الذي فرض على رام الله ، فمن المؤكد ان هذا الحصار أضر بدولة إسرائيل بما خلقه في نفوس المواطنين العرب ، وبالانطباع الذي خلفه لدى الرأي العام العالمي عن الأوضاع في الأراضي المحتلة . وأضافت الصحيفة ان وزارة الدفاع خطت خطوة حسنة في اسراعها لإبطال هذا العقاب الجماعي وان هذه ليست المرة الاولى التي يتراجع فيها وزير الدفاع ، موشي دايان ، واتباعه عن أخطائهم ويسمون الى اصلاحها تحت الضغط الذي يولده الاستياء لدى الرأي العام .

وبمناسبة مرور سنة على نشوب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، هبت المظاهرات مدن الضفة الغربية وغزة . وقد قامت الشرطة الإسرائيلية بتفريق المظاهرة التي جرت في مدينة القدس العربية بالقوة ، مما اثار استنكار العديد من المواطنين ، بما يفهم اليهود . وقد نشرت مجلة « المرصاد » بتاريخ ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، رسالة لأحد قرائها اليهود ، ويدعى يهودا مرغليت ، جاء فيها « ان عملية تفريق مظاهرة الحداد التي جرت في شرقي القدس بمناسبة مرور سنة على نشوب حرب الايام الستة من جانب الشرطة ، لاير يثير الاستنكار والاستياء » . ووصلت الرسالة تصرفات رجال الشرطة الاسرائيليين بانها مشينة .

وفي أواخر تشرين الاول ( أكتوبر ) ، قامت عشرات من الطالبات العربيات في

---

(\*) انشرت المجلة المذكورة بهذه المناسبة ان نمف القوى الحاملة العربية في إسرائيل فطر الى العمل في مناطق بعيدة عن ساحتها .

القدس بالتظاهر ، وهتفن أمام رجال البوليس هتافات معادية لاسرائيل وزعمائها . وقد حاول رجال الامن تفريق المظاهرات بقوة السلاح ، كما تعرض بعض الشبان العرب الذين حاولوا الانضمام الى المظاهرات للضرب على يد الشبان اليهود (٦٣) . ووصف السيد نديم زرو ، رئيس بلدية رام الله ، في حديث صحفي تصرف السلطات الاسرائيلية باستعمال السلاح ضد المظاهرات بأنه تصرف يشبه عمل النازيين ، وقال : « ان الاعمال الاجرامية هذه تشير الى انه ليس هناك ثمة ايكائية للتعايش مع اليهود » . ومع ان السلطات الاسرائيلية ابلغت السيد زرو انها تعتبر تصريحاته هذه خطيرة ، فقد رفض التراجع عنها (٦٤) . وقد اعتقل السيد زرو في ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بتهمة تنظيم تظاهرات الطلاب في المدينة ، لكن اطلق سراحه بعد ثلاثة ايام من ذلك . وكان وزير الدفاع ، موشي دايان ، قد وجه تحفيرا الى وجهاء الضفة الغربية بان تدابير قاسية ستتخذ ضد جميع المحاولات للقيام باضرابات وتظاهرات في مدن الضفة . واجرى دايان مقابلة مع وجهاء رام الله والبيرة ، اوضح لهم خلالها ان لدى السلطات الاسرائيلية وسائل كثيرة لوضع حد للمشاغبات : فرض نظام منع التجول ابتداء من ساعات الظهيرة وحتى الصباح ، والفاء افونات الخروج من المدن والتنقل داخل اسرائيل او الذهاب الى الاردن (٦٥) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بمناسبة ذكرى وعد بلفور ، اعلن التجار في مدينة القدس العربية الاضراب ، مما دفع رجال الامن الاسرائيليين الى مصادرة ١٥ حائوتا . واثار ذلك قامت النساء العربيات بالتظاهر احتجاجا على المصادرة ، لكن رجال الامن فروقهن (٦٦) . غير ان الحكومة الاسرائيلية قررت ، في وقت لاحق ، الفاء هذه المصادرة ، على اساس الادعاء ان الوجهاء العرب في القدس اكسوا استعدادهم للعمل من اجل المحافظة على النظام في المدينة (٦٧) .

ولا بد من الاشارة الى ان السلطات الاسرائيلية قامت ، الى جانب كل ذلك ، بتغيير مناهج التعليم في مدارس الاراضي المحتلة ، وابدال الكتب المدرسية بكتب اسرائيلية ، فضلا عن تعطيل الدراسة في بعض المراحل التعليمية وخاصة المرحلة الثانوية . وقد نشرت صحيفة « الاتحاد » بتاريخ ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، تحقيقا عن اوضاع قطاع غزة في ظل الاحتلال الاسرائيلي ، فقالت ان المدارس في قطاع غزة كانت قبل حرب حزيران ( يونيو ) كثيرة جدا ، حتى ان المدارس الثانوية كانت تخرج تقريبا ٦٠٠٠ طالب كل سنة . اما بعد الحرب فقد اضطرت مدارس عديدة الى اغلاق ابوابها بسبب توقف المساعدات المالية التي كانت تصلها باستمرار من حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، وكذلك توقف ارسال المدرسين المصريين من ذوي الدرجات الجامعية للتعليم في مدارس القطاع ( وكانت حكومة الجمهورية العربية المتحدة تتولى دفع رواتبهم ) .

هذا ، واعلن ان جميع المدارس الدرزية في مرتفعات الجولان ابتدأت بتعليم اللغة العبرية ابتداء من الصف الرابع ابتدائي ، وذلك وفقا للنظام المتبع في المدارس العربية والدرزية داخل اسرائيل (٦٨) . ومن جهة ثانية ، ارسل ٥٠٠ معلم في مدارس القدس

العربية احتجاجا الى وزير التعليم والثقافة الاسرائيلي ، يطلبون فيه تحقيق الوعود التي اعطيت لهم عندما بدأوا عملهم . والشكوى الرئيسية هي ان الوزارة رفضت الاعتراف بدرجاتهم الجامعية فيما يتعلق بتصنيفهم ومنحهم الرتب والترقيات ( وهذا مما ادى الى تخفيض الرواتب التي يتقاضونها ، بالمقارنة مع رواتبهم قبل الاحتلال ) . وكذلك احتج المدرسون على عدم اعطائهم رواتب اثناء العطلة من جهة ، واعطائهم رواتب اقل من رواتب المدرسين اليهود الذين هم من نفس الدرجة من جهة اخرى (٦٩) .

ونكرت صحيفة « الدستور » الاردنية بتاريخ ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ان المدرسين في نابلس وجنين وطولكرم عقدوا عدة اجتماعات في اليوم السابق ، حضرها جميع المدرسين والمدرسات في المدن الثلاث وقراها ، وبحثوا فيها الاجراءات التصفية التي قامت بها السلطات الاسرائيلية بانتهاك حرية المدارس وطرد عدد من المدرسين والمدرسات من مدنهم الى الضفة الشرقية . وازافت ان المجتمعين رفعوا مذكرة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي تضمنت استنكارهم لابعاد المدرسين واغلاق سبع مدارس ثانوية في مدينة نابلس . وقالت الصحيفة ان الحاكم العسكري الاسرائيلي في نابلس رفض الطلب وقرر اغلاق المدارس الثانوية في المدن الثلاث الى اشعار آخر (٧٠) .

ولا بد من الاشارة الى انه الى جانب هذه الاعمال والاجراءات المنافية للقوانين والاهداف الدولية ، تظاهرت السلطات الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ بابتداء اهتمام خاص باوضاع الاراضي المحتلة — والى حد ما باوضاع سكان هذه الاراضي بغية كسب ودهم وتحقيق مكاسب دعائية ازاء الراي العام العالمي — مما يعطي دليلا جديدا على تمسكها بهذه الاراضي وعدم استعدادها للتخلي عنها . فقد اعلن وزير الدفاع دايان ، في اجتماع لزمراء واعيان قطاع غزة وشمالى سيناء (العريش) ، ان الحكومة العسكرية في الاراضي المحتلة تعتبر نفسها مسؤولة عن رفاه سكان هذه الاراضي ، وستقوم بمهامها على اساس ان الوضع الراهن سيستمر لفترة طويلة . وازاف ان السلطات العسكرية ستبذل كل ما في وسعها لرفع مستوى معيشة السكان ، وستقوم — اذا ما وجدت ذلك ضروريا — بتعميد الطرق وشقها ، وتوسيع الخدمات التعليمية والصحية ومد شبكات الكهرباء والمياه ، واستثمار الاموال اللازمة لذلك (٧١) . وقد اشارت صحيفة « ذي جيرزالم بوست » بتاريخ ١ آب ( أغسطس ) الى ان اكثر من ١٠ ملايين ليرة اسرائيلية انفقت على المستشفيات والعيادات الطبية في الاراضي المحتلة منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وازافت ان الضفة الغربية كانت المستفيد الاول من هذه التفتتات ، اذ حصلت على حوالي ٥ ملايين ليرة ، بينما حصلت غزة وشمالى سيناء على ٨ ملايين ليرة ، والمناطق الاخرى من سيناء ومرتفعات الجولان السورية ٢٠ مليون ليرة .

ولمما يتعلق بالقطاع الزراعي ، ذكرت الصحيفة نفسها بتاريخ ١٧ تموز ( يوليو ) ، ان متوسط الدخل للمزارعين في الضفة الغربية خلال سنة ١٩٦٧ بلغ حوالي ٨٠ بالمائة من دخلهم السنوي قبل الحرب . وقالت ان وزارة الزراعة الاسرائيلية تعتبر

ذلك انجازا كبيرا تحت الظروف الراهنة ، وانها ترمع انفاق ٦ ملايين ليرة اسرائيلية على الاتماء الزراعي في الاراضي المحتلة . واشارت الصحيفة الى ان زراعة الزيتون تشكل اهم المحاصيل في الضفة الغربية اذ تبلغ قيمة انتاجه السنوي حوالي ٢٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وتقوم وزارة الزراعة بلخا للوسائل الحديثة في زراعة اشجار الزيتون بغية رفع مستوى الانتاج . كما اشارت الى ان التبغ يعتبر اكثر المحاصيل الزراعية انتاجية ( في الدونم الواحد ) ، خاصة وانه لا يحتاج للمري . وقد تقرر زيادة المساحة المزروعة بالتبغ في الضفة الغربية من ٢٠٠٠ دونم الى ٦٠٠٠ دونم ، ومن المنتظر زيادة هذه المساحة في السنوات اللاحقة . وقد بيع محصول التبغ بأكمله الى شركة جابر القدس ، ومن المقرر ان تستغني اسرائيل عن استيراد التبغ من الخارج وتكتفي بشراء التبغ من الضفة الغربية .

وقد اوربت مجلة « المرصاد » في ٨ آب ( اغسطس ) ، ان وزارة الزراعة الاسرائيلية كانت قد وضعت بعد حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة برنامجا لاعادة تنظيم الزراعة في الضفة الغربية . ويستهدف هذا البرنامج امرين رئيسيين : الاول ، تأمين تصدير القسم الاكظم من الانتاج الزراعي . والثاني ، تشجيع زراعة المحاصيل التي يمكن تسويقها في اسرائيل ، مثل السهم والتبغ والمحاصيل الاخرى التي يمكن تخزينها لفترة طويلة نسبيا دون ان ينالها العطب . وقد انشأت وزارة الزراعة الاسرائيلية اربعة دوائر خاصة للاهتمام بالنشاط الزراعي في الاراضي المحتلة ، وهي ، دائرة الارشاد الزراعي ، دائرة الابحاث الزراعية ، دائرة الفحريش ، ودائرة الخدمات البيطرية .

وفي مجال التدريب المهني ، فكرت مجلة « المرصاد » في ١٥ آب ( اغسطس ) ان ٥٠٠ شاب من ابناء الضفة الغربية يتلقون تدريبا مهنيا في خمسة مراكز تديرها دائرة الثقافة المهنية التابعة لوزارة العمل الاسرائيلية . واكبر هذه المراكز موجود في مدينة نابلس ويتعلم فيه حوالي ٢٠٠ طالب اعمارهم تتجاوز ١٧ سنة ، وهم يتعلمون المهن التالية : الحدادة الالية واعمال المواسير واللحام والبرادة ، ميكانيك السيارات ، الكهرباء ، النجارة ، والرسم الهندسي . اما المراكز الباقية فموجودة في الخليل ، طولكرم ، جنين ، وقلقيلية . وتدفع لطلاب الدورات منحة يومية قدرها ١٧٥ ليرة اسرائيلية ، وذلك لمساعدتهم في اعالة عائلاتهم اثناء فترة تدريبهم ، كما توزع عليهم وجبات طعام حسب عدد افراد عائلاتهم وبما يساوي ٦ ليرات للفرد في الشهر . واشارت المجلة الى ان الميزانية التي خصصت للتدريب المهني في الضفة الغربية بلغت حوالي ٧٠ مليون ليرة . وستقوم وزارة العمل الاسرائيلية بوضع برنامج لاستيعاب حوالي ٨٠٠ طالب في السنة القادمة ، وتحتاج عملية التوسيع هذه لميزانية قدرها ١٠٠ مليون ليرة اسرائيلية .

## هـ - اجبار العرب على الزواج :

على الرغم من صدور قرار مجلس الامن الدولي ، بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو )



١٩٦٧ ، الذي يطلب اسرائيل باعادة النازحين الى ديارهم في الضفة الغربية ، فان هذا القرار بقي حتى الآن دون تنفيذ ، وما زالت السلطات الاسرائيلية تتجاهله ، مكتفية باخلال عدد قليل من النازحين لتحقيق مكاسب دعائية ولخداع الراي العام العالمي . ويذكر ان السلطات الاسرائيلية كانت قد اعلنت عن برنامج لجمع شمل العائلات النازحة ، بدأ العمل به في اوائل شهر تشرين الثاني (نومبر) ١٩٦٧ . وحتى نهاية شهر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ لم يتجاوز عدد النازحين الذين عادوا الى نويهم بموجب هذا البرنامج ٢٧٤ شخصا ، في الوقت الذي طردت فيه السلطات الاسرائيلية خلال نفس المدة ١٢٧٧١ شخصا الى الضفة الشرقية (٧٢) . وأشار تقرير اللجنة الوزارية العليا لاغثة النازحين في الاردن ان تدفق النازحين من ابناء الضفة الغربية وقطاع غزة ما زال مستمرا « بسبب موجات الارهاب الدموي المنظمة التي تقوم بها السلطات الاسرائيلية لاجبار اهالي المناطق المحتلة على النزوح » . وقال التقرير ان عدد النازحين خلال الفترة من اول ايلول (سبتمبر) ١٩٦٧ الى آخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ بلغ ٢٤٢٨٧ شخصا منهم ١٢٥٨٦ من الضفة الغربية و ١١٧٠١ من قطاع غزة . و اضاف التقرير ان هذه الارقام تشمل الذين دخلوا الى الضفة الشرقية عبر جسر الملك حسين ودائمة ولا تشمل « الاعداد الكبيرة من الشبان الذين تسللوا عبر مخاضات نهر الاردن بسبب ملاحقة السلطات الاسرائيلية لهم ، وخوفهم من الاعتقال عند عبور الجسرين » . واعلن التقرير ان مجموع النازحين الذين وصلوا الى الضفة الشرقية منذ حرب حزيران (يونيو) وحتى آخر كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ يقدر بحوالي ٣٥٠٠٠ نسبة . وتحدث التقرير عين ازدياد حدة المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والنفسية لدى النازحين . وقال ان « هناك خطرا غير ملحوظ يتثل في فقدان النازحين البطيء لقدرتهم على العمل الجسدي ، وخاصة بالنسبة الى الذين كانوا يعملون في الزراعة او في الاعمال التي تتطلب جهدا بدنيا خاصا » .

وجاء في التقرير الذي اصدرته اللجنة الوزارية المذكورة اعلاه عن الفترة حزيران (يونيو) - تموز (يوليو) ١٩٦٨ ، ان السلطات الاسرائيلية ما زالت تدفع باعداد كبيرة متزايدة من النازحين عبر نهر الاردن ، وضمن خطة تهدف الى اخلاء المناطق العربية المحتلة من سكانها . ففي شهر حزيران (يونيو) من السنة المذكورة نزح الى الضفة الشرقية ١٨١٤ شخصا ، منهم ١٢٧ من الضفة الغربية و ١٥٥٦ من قطاع غزة و ١٢١ من العريش ، وفي شهر تموز (يوليو) فرح ٢٩٤٩ شخصا منهم ٢٠١ من الضفة الغربية و ٢٥٦٠ من قطاع غزة و ٨٨ من العريش . وأشار التقرير الى ان استمرار النزوح بهذه الاعداد الضخمة ، وبعد ١٤ شهرا من حرب حزيران (يونيو) ، يدل بوضوح على اهداف اسرائيل وخططها التوسعية البعيدة المدى والتي يتم تنفيذها بواسطة الحكام العسكريين المحليين مباشرة . وذكر التقرير انه اتضح من شهادات النازحين انهم اجبروا على النزوح بعد ان انزرتهم السلطات الاسرائيلية العسكرية بوجوب المغادرة الى الضفة الشرقية ، واعطي بعضهم مدة لا تزيد عن بضع ساعات لمغادرة بيوتهم ، والانتقال بالسيارات الشاحنة التي اعدتها هذه السلطات دون ان يكون

لهم اي خيار . و اضاف التقرير ان السلطات العسكرية الاسرائيلية تلجأ الى اساليب القمع والتعذيب الوحشي ، والى العقوبات الجماعية كخسف البيوت وفرض الحصار على المخيمات والقرى لتجويد السكان و اراهابهم ، وهي تقصد من ذلك اجبار اهالي المناطق العربية المحتلة على مغادرتها . وقد اعلنت السلطات الاسرائيلية مرارا عن قيامها بمثل هذه الاجراءات الانتقامية ضد المدنيين ، دون ان تهتم بكون هذه الاجراءات مخالفة لميثاق جنيف ، هذا الميثاق الذي انشئ في الاصل لحماية اليهود الاوروبيين من الاضطهاد والابادة في ظل سياسة « الحل النهائي » التي اعتمدتها السلطات النازية ، والتي تعتمدها الآن السلطات الاسرائيلية نفسها ضد عرب المناطق المحتلة . وقال التقرير ان الحكومة الاردنية وسائر المواطنين ينظرون بقلق الى استمرار تدفق مئات النازحين عبر نهر الاردن . وقد زاد من خطورة ذلك ، الانباء المؤكدة التي وصلت مؤخرا باعتراف السلطات العسكرية الاسرائيلية ترحيل سكان مخيم جبالية في قطاع غزة البالغ عددهم ٥٠٠٠ ر.سنة الى الضفة الشرقية (١٠) .

وفيما يتعلق بقرار مجلس الامن الدولي بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، القاضي باعادة النازحين الى ديارهم ، اشار التقرير المذكور ان هذا القرار بقي دون تنفيذ بسبب الموقف الذي تتخذه السلطات الاسرائيلية . و اضاف انه في الاسابيع القليلة القادمة سيواجه النازحون للمرة الثانية شتاء قاسيا في اماكن اقامتهم الحالية في المرتفعات ، ولقد امكن في الشتاء الماضي تجنب كوارث كثيرة من طريق اقامة مخيمات للنازحين في غور الاردن ، غير ان هذه المخيمات تعرضت لاعتداءات اسرائيلية مدبرة ومتكررة خلال تلك الفترة ، نتج عنها كثير من الضحايا (١١) .

واتهمت سورية في ١٩ حزيران ( يونيو ) ، اسرائيل بتوسيع « سياستها الاستعمارية المنظمة » في الاراضي السورية والعربية التي تحتلها . فقد اعلن المندوب السوري لدى الامم المتحدة ان الضرورة أصبحت ملحة أكثر فأكثر لان يوند الامين العام للامم المتحدة ، يوثانت ، ممثلا خاصا ليحقق في عمليات خرق حقوق الانسان التي ترتكبها اسرائيل . وقال المندوب السوري : « ان سياسة الاستعمار المنظمة التي تتبعها السلطات الاسرائيلية في الاراضي السورية والعربية المحتلة تستمر في ازدياد » . و اضاف انه الى جانب ١١٥٠٠ شخص سوري طردوا في السنة الماضية ، تجري

(١٠) اورنت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٢٥ آب ( أغسطس ) ، خبرا مفاده ان لجنة حكومية اسرائيلية اوصت بنقل اللاجئين الفلسطينيين في قطاع غزة لاسكنهم في مناطق الضفة الغربية الاقل سكانا . وقالت الصحيفة ان اللجنة ، التي شكلها افسكول قبل ١٣ شهرا ، اقترحت اسكان بين ١٥٠ و ٢٥٠ ألف لاجيء في مدن الضفة الغربية بمساعدة وكالة الامم المتحدة .

(١١) بقدر عدد النازحين من الضفة الغربية بحوالي ٣٦١ ألفا بالإضافة الى حوالي ٧٠ ألفا من قطاع غزة . ويقيم معظم النازحين في المدن الرئيسية ، وخاصة عمان التي يقم فيها أكثر من نصف النازحين ( حوالي ٢٢٠ ألفا ) ، ويقيم حوالي ربع النازحين في المخيمات الستة ، التي يبلغ عدد المقيمين عليها فيها حوالي ٨٠٠٠٠ نازح ، موزعين كما يلي : مخيم البقعة ( ٢٤ ألفا ) ، مخيم العمش ( ١٠ آلاف ) ، مخيم جرش ( ١١ ألفا ) ، مخيم سول ( ٨٠٣ ) ، مخيم مراكا ( ١٢ ألفا ) ، ومخيم زيزيا ( ١ آلاف ) .

عمليات ضغط على عدد آخر من السكان لمغادرة الأراضي المحتلة . وقال « ان السلطات الاسرائيلية ، جريا على عادتها التي أصبحت معروفة الآن ، تحصل من السكان على تصريحات تحت التهديد يقولون فيها انهم يغادرون البلاد بمحض ارادتهم » (٧٢) .

## و - حركة الاستيطان واقامة المستعمرات :

استمرت حركة استيطان اليهود في الأراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، بتشجيع من الحكومة الاسرائيلية وبإشراف دائرة الاستيطان بالوكالة اليهودية . والواقع ان المسؤولين الاسرائيليين يعتبرون ان ايجاد مستعمرات يهودية في الأراضي المحتلة يخلق « حقائق جديدة » ويجعل الوجود الاسرائيلي في هذه الأراضي حقيقة مسلما بها . ولا شك في ان تيام هذه المستعمرات يعتبر خطوة منطقية في طريق التحول من الاحتلال المؤقت للأراضي العربية الى الاحتلال الدائم (\*) .

وقد اعلن وزير الاسكان الاسرائيلي ، موردخاي بنطوف ، في ٢١ آب (أغسطس) ، ان ١٨ مستعمرة جديدة انشئت في الأراضي المحتلة منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، وأن ٣ مستعمرات جديدة تقرر انشاؤها ، وهي قيد التخطيط . وقال ان ١٠ مستعمرات من تلك التي انشئت حتى الآن كانت في مرتفعات الجولان ( ٣ مستعمرات تقيم فيها وحدات من « الناحال » ، و ٧ مستعمرات يقيم فيها مدنيون ) . اما المستعمرات الباقية ، فكانت ٣ منها في الضفة الغربية و ٥ في النقب وسيناء . واعترف بنطوف بأن وزارته انفتحت ١٥ مليون ليرة اسرائيلية على انشاء هذه المستعمرات ، وان ٣ ملايين ليرة أخرى خصصت لاقامة ٣ مستعمرات جديدة ، واحدة منها في النقب والاخرى في الضفة الغربية (٧٤) . وقد ذكرت صحيفة « هاتسوفيه » بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان برنامجا للاستيطان سوف يعرض قريبا على الحكومة الاسرائيلية للنظر فيه . ويشمل هذا البرنامج اقامة حوالي ٢٠ مستعمرة جديدة في انحاء مختلفة من الأراضي المحتلة . وقالت الصحيفة ان الهدف الرئيسي من عملية الاستيطان هو « اغلاق » الحدود مع الدول العربية بواسطة سلسلة متسلسلة من المستعمرات . وفي نفس الوقت ، دعا وزير الدولة ، مناحيم بيغن ، الى اقامة مدن يهودية في مناطق الخليل وأريحا ورام الله وبيت لحم وطولكرم ونابلس وقلقيلية ، وذلك لضمان سيطرة اسرائيل على الضفة الغربية قانونيا وعمليا . وأعلن بيغن ، في مناسبة أخرى ، بأن حركة الاستيطان في الأراضي العربية المحتلة يجب ان تتم على نطاق واسع وبسرعة .

---

(\*) اشارت صحيفة « مال هيسلر » بتاريخ ٢٩ نيسان ( ابريل ) ، الى ان مجموعة من رجال الدين والساسة في الجامعة العربية بالقدس أصدرت بطلباً تضمن دعوة الحكومة الاسرائيلية الى عدم السماح لليهود بالاستيطان في الأراضي المحتلة ، « لان هذا لا يحل مشكلة الان ، بل يخلق مشاكل جديدة » ، ويطالب على التفاوض بين اسرائيل والمواطنين العرب في الأراضي المحتلة ، ولا يجدي نفعاً يوم يتفق العرب واسرائيل على حدود آمنة ، بل انه كليل يجعل هذا اليوم بعيداً . وقال البيان ان حركة الاستيطان تثير الرأي العام العالمي ضد اسرائيل ، وتنتل كاهلها في الحركة السياسية الدولية .

وادعى ان هذا ليس حقا مكتسبا اسرائيليا فحسب ، وانما هو ايضا واجب « تقتضيه ضرورات الدفاع القومي نظرا لتهديدات الاعداء » (٧٥) . واعلن الوزير بيجال آلون ايضا في ٥ آب ( اغسطس ) ، ان الهجرة الجماعية الى اسرائيل والاستيطان اليهودي في الاراضي المحتلة هما وسيلتان دفاعيتان بالنسبة لدولة اسرائيل (٧٦) .

وذكرت صحيفة « عال همشار » بتاريخ ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان دائرة الاستيطان التابعة للوكالة اليهودية قد بدأت بتخطيط شابل لمرتفعات الجولان السورية ، من اجل جعلها منطقة سكنية وزراعية وصناعية ، واقامة منتزهات عامة فيها . وقد اعلن رئيس هذه الدائرة انه من المقرر ان يخصص القسم الجنوبي من المرتفعات لزراعة الخضار التي بالامكان تصنيعها ، بينما يخصص القسم الشمالي لزراعة الحبوب (٧٧) ، كما ستخصص مساحات واسعة لتربية الابقار . وفي المنحدرات الجنوبية قرب بحيرة طبرية ستقام عدة منتزهات . وعلم في وقت لاحق ان مبلغ ٢٤ مليون ليرة اسرائيلية سيخصص في ميزانية الوكالة اليهودية ( دائرة الاستيطان ) لسنة ١٩٦٩/٧٠ لاجراء هذا التخطيط ، واقامة مستعمرتين جديدتين ، بحيث يصبح عدد المستعمرات اليهودية في الجولان ١٢ مستعمرة (٧٧) .

والى جانب اقامة مستعمرات يهودية في الاراضي المحتلة ، ظهرت حركة تدمو الى استيطان اليهود في القرى او المدن العربية . وكانت مدينة الخليل من ابرز المدن التي استأثرت باهتمام المواطنين ، نظرا لمكانتها التاريخية والدينية . وقد قامت مجموعة من المتدينين اليهود ( حوالي ٨٠ شخصا ) ، وعلى راسهم اثنان من الحاخامين ، بالاقامة في فندق « بارك » في الخليل بقصد الاستيطان فيها بصورة دائمة . وايد هذه المجموعة كل من الوزيرين بيجال آلون ومناحيم بيغن . وقام بيغن بزيارتهم في ١٦ نيسان ( ابريل ) ، حيث اعلن امامهم ان هناك امرين على درجة كبيرة من الاهمية بالنسبة لاسرائيل ، وهما الهجرة الى اسرائيل ، والاستيطان في الاراضي المحتلة — سواء في القرى او المدن . واعرب بيغن عن امله بأن تبنى مستعمرة يهودية في منطقة الخليل « لتسمع تلاوة التوراة من داخل هذه المدينة — مدينة الآباء » . كما ابدى سروره بقرار وزير العمل ، بيجال آلون ، الذي يهدف الى تأمين العمل لجميع اليهود الذين استوطنوا الخليل (٧٨) . وقد بعث الشيخ محمد علي الجعبري ، رئيس بلدية الخليل ، برسالة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، احتج فيها على محاولات اليهود للاستيطان بالخليل . وقال الشيخ الجعبري في رسالته بأن عددا من اليهود قابلوه في فندق بارك ، وقالوا بانهم يريدون الاستيطان بالخليل ، ولو بالقوة ، لان « مدينة الخليل يهودية منذ آلاف السنين ، وقد عادت تحت الحكم الاسرائيلي » . وازداد الشيخ الجعبري بأن هؤلاء اليهود ابلغوه بأنهم سيستوطنون الخليل ، سواء اقام أهل

---

(٧٨) ذكرت صحيفة « هارتس » بتاريخ ١٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان هناك دراسة قيد الاعداد لشخ مليوني متر مكعب سنويا من مياه بحيرة طبرية الى جنوب مرتفعات الجولان ، وسوف يخصص لهذا المشروع مبلغ مليوني ليرة اسرائيلية .

الخليل علاقات ودية معهم او لم يقيموا . وطالب باتخاذ الاجراءات اللازمة لوضع حد  
« لمثل هذه التصرفات التي لا تطاق » (٧٩) .

وبعث الشيخ الجعبري بمذكرة اخرى الى رئيس الحكومة ووزير الدفاع ، طلب  
فيها عدم السماح لليهود بالاستيطان في الخليل ، على أساس انه يخشى من تسلل  
الفدائيين العرب الى حيث يقيم هؤلاء ، مما يلحق الضرر بالمنطقة ككامل ، ويجعل  
الحكومة الاسرائيلية توجه التهم للسكان العرب في الخليل بانهم سفاكو دماء (٨٠) .  
وقال الشيخ الجعبري في مذكرته : « ان الوقت الحاضر لا يلانسم محاولة استيطان  
اليهود في الخليل ، وانه اذا كان الوقت ملائما لاجراء اي تغيير في الوضع السكاني  
فيمكنني ان اقول انه قد حان الوقت لاعادة توطئ اللاجئين العرب في يافا . ولهذا  
على الحكومة الاسرائيلية منع استيطان اليهود في الخليل حتى تحل مشكلة الضفة  
الغربية واللاجئين العرب (٨١) .

وذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٤ ايار ( مايو ) ، ان استياء شعبيا عم  
مدينة الخليل بسبب وجود المستوطنين اليهود ، وان المجلس البلدي للمدينة بعث ،  
اثر اجتماع خاص عقده ، ببرقية باللغة العربية الى كل من رئيس الحكومة ووزير  
الدفاع ووزير الداخلية ووزير العمل . وجاء في البرقية انه عندما احتل الجيش  
الاسرائيلي مدينة الخليل في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، اكد سكان المدينة للحاكم  
العسكري بانهم لن يقاوموا الحكم العسكري ، ولن يقوموا باي عمل من شأنه تعكير  
جو العلاقات بين اليهود والعرب الامر الذي اغضب الكثيرين من العرب لكونه ينم  
عن اظهار المودة من قبل عرب الخليل للسلطات الاسرائيلية . غير ان هذه العلاقات  
الطيبة تبدلت عندما قدم المستوطنون اليهود الى فندق بارك ، وسريعا ما وقع سوء  
التفاهم بينهم وبين سكان المدينة . وطلبت البرقية الحكومة الاسرائيلية بان ترفع  
حدا لأعمال المستوطنين اليهود في الخليل . وأشارت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٤  
ايار ( مايو ) ، ان طلب مجلس بلدية الخليل لاجراج المستوطنين اليهود من الخليل  
توبل بالدهشة من قبل هؤلاء المستوطنين ، الذين أنكروا صحة قول رئيس بلدية  
المدينة بانهم يقومون كل صباح بحمل السلاح ، والسير في الشوارع ، وتلاوة الاتايد  
الحربية مما يثير غضب مواطني الخليل .

وبالرغم من كل هذه الاحتجاجات ، لم تحرك الحكومة الاسرائيلية ساكنا ، واستمر  
المستوطنون اليهود في الخليل بالقيام بأعمال استفزازية للمواطنين العرب . وكرت  
صحيفة « هليوم » بتاريخ ٦ آب ( اغسطس ) ، انه سوف تنبى في وقت قريب جدا  
وحدات سكنية للعائلات اليهودية التي قررت الاستيطان في منطقة الخليل ، وان طلبات  
جديدة للاستيطان في هذه المنطقة قد قدمت من قبل عدد من العائلات اليهودية . كما  
ذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٣ آب ( اغسطس ) ، ان الذين استوطنوا في  
الخليل بعثوا بمذكرة الى الحكومة الاسرائيلية يطلبون فيها ان تعمل الحكومة على بناء  
بلدة جديدة تدعى « الخليل » بالقرب من بلدة الخليل العربية ، كما حصل بالنسبة  
لبلدة الناصرة العربية . وتضيف المذكرة اقتراحا بان تشتري الحكومة الاراضي المجاورة

للخليل بمساعدة بعض الاثرياء اليهود في اسرائيل والخارج الذين ابدوا رغبتهم واستعدادهم لتقديم الاموال من اجل تحقيق هذه الغاية .

وبعد ان تمكن المستوطنون اليهود من فرض وجودهم في الخليل ، طالبوا بالسماح لهم بالعمل في التجارة ، وخاصة قرب الحرم الابراهيمي الشريف . وذكرت صحيفة « هانسوفيه » بتاريخ ٢٥ آب ( اغسطس ) ، ان « جمعية استيطان اليهود في الخليل » المكونة من ممثلي احزاب واساتذة وحاخامين ، عقدت اجتماعا في القدس وطالبت الحكومة الاسرائيلية بالسماح لكل يهودي يرغب في الاستيطان في الخليل ان يعمل هناك بأي عمل يرغب به ، سواء في الحقل التجاري او الصناعي او البناء ، او اية مهنة اخرى .

وفي ٢٧ آب ( اغسطس ) ، ذكرت صحيفة « هايوم » ان السلطات العسكرية الاسرائيلية في الخليل سمحت لثلاث عائلات جديدة بالاستيطان في الخليل ، واكتت الصحيفة ان هناك عائلات يهودية اخرى كثيرة تريد الاستيطان في الخليل . وقالت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٢٩ آب ( اغسطس ) ، ان ١٢ وحدة سكنية ستبنى في الخليل بالقرب من مبنى الحاكم العسكري الاسرائيلي لاسكان اليهود الذين قرروا نهائيا الاستيطان هناك ، وان عدد العائلات التي قررت حتى الآن الاستيطان في الخليل بلغ ١٦ عائلة .

وفي ١٥ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن هرثيل فيش ، أحد زعماء حركة اسرائيل الكبرى في مؤتمر مقدمته الحركة لاعضائها العاملين في مبنى « بيت الادباء » بتل ابيب ، بان عشر عائلات اسرائيلية ستضم « خلال الايام القليلة القادمة » الى جماعة المستوطنين في الخليل . وقد تحدث فيش مطولا عن مدينة الخليل التي وصفها « بمدينة الآباء » ، وتطرق اثناء حديثه الى تسلسل الاحداث بالنسبة لتضخيم الاستيطان في الخليل . فهاجم بعنف الاوساط التي تدعي بان عملية الاستيطان تمت بصورة سرية ، وقال ان حركته كانت قد اجرت محادثات عديدة حول موضوع الاستيطان مع مختلف الوزراء في الحكومة الاسرائيلية ، وانهم جميعا ، بدون استثناء ، رحبوا بالفكرة ولم يبديوا اية معارضة لتنفيذها (٨٢) . وفي نفس الاجتماع ، تحدث زعيم آخر من زعماء الحركة ، فدما الى توسيع نطاق الاستيطان حتى يشمل الضفة الغربية بكاملها . وعلى اساس ذلك ، طالب المتحدث بان تعلن الحكومة الاسرائيلية رسميا عن ضم الضفة الغربية لها (٨٣) .

وكانت الخطوة التالية في عملية الاستيطان في الخليل ما صرح به احد المسؤولين في دائرة الاستيطان من انه سيقام مركز يهودي شعبي في الحي اليهودي في مدينة الخليل . وسيعدى هذا المركز بلدة الخليل ، ويستوعب في المرحلة الاولى ٥٠٠٠ يهودي (٨٤) . ويفكر ان الوزير ييجال آلون تقدم بمشروع الى الحكومة يدعو فيه الى اقامة ثلاث مدن جديدة في الخليل واربحا وشرم الشيخ ، على ان تكون نسبة السكان اليهود في هذه المدن ٤ بالمائة ، والعرب ٦٠ بالمائة (٨٥) . ومن الواضح انه يستهدف من اقتراح هذه النسبة للسكان اليهود التخفيف من رد الفعل لدى

السكان العرب ازاء اقامة هذه المدن ، على ان يعمل على زيادة نسبة السكان اليهود متى اصبح وجود المدن امرا واقعا .

### ثالثا : المقاومة العربية المدنية للاحتلال الاسرائيلي

شهدت سنة ١٩٦٨ تعزيز المقاومة العربية المدنية ضد الاحتلال الاسرائيلي ، واتساع نطاقها لتشمل جميع الاراضي العربية المحتلة (٨٦) . وكما كان الحال في الفترة التي اعقبت حرب حزيران (يونيو) ، تركز نشاط المقاومة المدنية في المجالات الرئيسية الآتية :

١ - رفض الاحتلال الاسرائيلي بهختلف اشكاله ودرجاته ، رفضا قاطعا ، والاصرار على عروبة جميع الاراضي المحتلة .

٢ - رفض الاجراءات القانونية والاقتصادية والثقافية والسياسية التي اتخذتها ( او قد تتخذها ) سلطات الاحتلال .

٣ - رفض التعاون مع سلطات الاحتلال بأي شكل من الاشكال .

٤ - تأييد العمل الفدائي ومساندته بفعالية .

ويذكر ان السلطات الاسرائيلية قامت صباح يوم ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، بقطع الاذاعة عن المسجد الأقصى في القدس خلال صلاة العيد ، بعد ان تعرض الخطيب في كلمته الى الماساة التي اصابت الامة العربية بسبب تشريد ابناء الاراضي التي احتلتها اسرائيل في حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) . وكان الشيخ جميل الخطيب قد بدا خطبة العيد ببيتين مشهورين للمقنبي يقول فيهما :

عيد باية حال عدت يا عيد  
بها مضى ، ام لأمرك تجد  
أما الإحبة ، فالبيداء دونهم  
للبيت دونك بيذا دونها بيد

ثم تابع الشيخ الخطيب قوله : اي عيد هذا ؟ لقد يتم الاطفال وترملت النساء ، وسلبت الاموال ، وشرد الاهلون . . . وما كان من السلطات الاسرائيلية الا ان اوقفت البث قبل ان تتم مراسيم الاحتفال بالعيد (٨٧) .

وفي وقت لاحق ، بعث زعماء طوائف مسيحية ورجال دين مسلمون في مدينة القدس المحتلة وغيرهم من زعماء المدينة ( مجموع عددهم ٤٦ شخصية ) بمذكرة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية والى الحاكم العسكري للضلة الغربية ، يعربون فيها عن استيائهم وشجبهم لقرار السلطات الاسرائيلية المحتلة مصادرة مساحات شاسعة من الاراضي العربية في المدينة لاقامة مسكن للامر اليهودية عليها . وقالت المذكرة ان

هذا القرار يعزز الشكوك التي كانت تساور تلك الشخصيات ، « بل سياسة زعماء اسرائيل تستهدف التوسع والعدوان ، وأن الحديث عن السلام الذي يصدر عنهم بين الحين والحين ليس الا ستارا يخفي وراءه احلامهم التوسعية على حساب الحق العربي » . وأضافت المذكرة ان الاجراء يعتبر تحديا لقرارات الأمم المتحدة ، الصادرة بشأن القدس المحتلة ، وانتهاكا لسياسة دولة مستقلة وعضو في المجموعة الدولية هي المملكة الاردنية الهاشمية (٨٨) .

ومن جهة ثانية ، أوردت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ، خبرا مفاده ان لجنة محلية مكونة من عدد من الشخصيات في منطقة الخليل شكلت ( ولجنة أخرى في نابلس قيد التشكيل ) « من أجل الاحتجاج على اعتقال المواطنين وللدفاع عنهم » . وقد قامت اللجنة المذكورة بمقابلة الحاكم العسكري الاسرائيلي للتعبير له عن « امتعاضها من اعتقال المواطنين الأبرياء » .

وفي مقابلة مع مندوب وكالة الصحافة الفرنسية ، أعلن السيد حمدي كنعان ، رئيس بلدية نابلس ، انه يعارض فكرة اقامة « دولة فلسطينية » ، بين اسرائيل وشرق الاردن ، التي تحاول اسرائيل بثها بين مواطني الضفة الغربية ، وذلك لان اسرائيل ستعمل على الاستيلاء عليها في المستقبل . وتحدث السيد كنعان في مقابله عن البغض الشديد الذي يكنه أبناء الاراضي المحتلة للسلطات المحتلة ، وقال ان لا شيء ترتاح اليه هذه السلطات اكثر من ارتياحها لنزوح المواطنين العرب عن ديارهم الى الضفة الشرقية (٨٩) . وفي مناسبة أخرى ، أعلن السيد كنعان ان الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية هو من أسوأ انواع الاحتلال التي عرفت حتى الآن . اذ تقوم سلطات الاحتلال « باعتقال الأبرياء وتعذيبهم داخل السجون ، وبانتهاك الاعراض » (٩٠) . وقد حاولت السلطات الاسرائيلية ، في عدة مناسبات ، تشويه التصريحات التي ادلى بها السيد كنعان - وغيره من الشخصيات العربية في الاراضي المحتلة - بقصد التدليل امام المواطنين العرب بان هذه التصريحات تشيد بها . ويفكر ان السيد كنعان بحث في ١٦ شباط ( فبراير ) باحتجاج الى الحاكم العسكري الاسرائيلي بسبب اذاعة تصريح مشوه له من اذاعة اسرائيل ، جاء فيه ان السيد كنعان « اشد بسلوك افراد الجيش الاسرائيلي » اثناء احدى عمليات التفتيش التي جرت في نابلس ، وان « معاملة هؤلاء الأفراد للمواطنين كانت مثالية » . وقال السيد كنعان في رسالته مخاطبا الحاكم العسكري الاسرائيلي : « انكم عندما دفعتم بهذا الحديث للاذاعة كنتم تشيرون الى الحديث الذي جرى بينكم وبينني بشأن عملية التفتيش . وقد بدأنتموه بسؤالي عن معلوماتي عن سلوك الجيش وعما اذا كان هناك اي شكوى عن حدوث سرقات ، فاجبتكم بانني لم اسمع بأي شكوى بما يتعلق بالسرقات ، وتابعت حديثي بان الطريقة التي اتبعت لجمع الرجال في الساحات العامة وجلبسهم على الارض لغاية الساعة الرابعة مساء دون طعام أو شراب وعدم استثناء الشيوخ والمرضى ورجال الدين من مسلمين ومسيحيين ، كان عملا غير لائق وانه كان موضع الشكوى ، وقد طلبت الاسراع في التحقيق مع الموقعين ، وانه ليؤسفني ان تكونوا اخذتم من حديثي ما يلائم مصالحكم وانكم اهتمتم القسم الاهم من الحديث ، وكانت الامة تقضي



بنشر الحديث كاملا ان كان لا بد من نشر الحقيقة » . و اضاف السيد كنعان في رسالته :  
« لقد بلغ استيائي من اذاعة الحديث مشوها مبلغا دعاني الى دعوة اعضاء المجلس  
البلدي وبعض وجهاء المدينة حيث عرضت عليهم حقيقة النبا . وقد كانت مناسبة  
اتاحت الفرصة للبدولة في حقيقة ما جرى اثناء عملية التفتيش ، وكان الرأي متفقاً  
على استنكار جميع الرجال في الساحات العامة وبقائهم لعدة ساعات واعتقال الإبرياء ،  
خصوصا اعتقال الاخ او الاب بديلا عن شخص مطلوب ونسف البيوت اثناء ساعات  
الليل » (٩١) .

وفي شهر آذار ( مارس ) ، صدر بيان عن اتحاد المعلمين الاردنيين في الضفة  
الغربية واللجنة الوطنية للمعلمين والمعلمات التابعة للجبهة الوطنية المتحدة في قطاع  
غزة حول السياسة التي تنتهجها سلطات الاحتلال لشل التعليم وتخريبه . وجاء في  
البيان ان السلطات الاسرائيلية ابعدت عددا كبيرا من معلمي القدس العربية عن  
مراكزهم ، وغصلت اعدادا هائلة من طلبة مدارسها بحجة ان هؤلاء لا يحملون ما  
يسمى بالهوية الاسرائيلية ، هذا فضلا عن عدد آخر من الطلاب الذين حرموا من  
متابعة الدراسة ، نظرا لان القنابل الاسرائيلية قد دمرت مدارسهم ، كما قامت باغلاق  
مديرية التربية والتعليم في القدس وغرقت مناهج اسرائيلية ، وهي تمنع حتى اليوم  
في محاولات خبيثة لجر معلمي القدس الى نقابة المعلمين الاسرائيليين لتدعيم سياستها  
التوسعية من اجل ضم القدس . وقال البيان المذكور ان السلطات الاسرائيلية تتهاذى  
في اعمال القمع والاضطهاد والاعتقال ضد المعلمين والطلاب في بقية ائتحاء الضفة  
الغربية المحتلة . وكانت من قبل قد قامت بحذف بعض الكتب المقررة من المناهج  
العربية وغرقت رقابة ادارية من اجل تسيير الدراسة على النحو الذي تريده . اما  
في قطاع غزة ، فقال البيان ان سلطات الاحتلال عمدت منذ اليوم الاول للاحتلال الى  
حرق ادارة التربية والتعليم بكل ما تحتويه من اجهزة علمية وغنية ووثائق وشهادات  
وسجلات رسمية ، وتدمير بعض المدارس ، ونهب ادوات واثاث ما تبقى فيها ، كما  
ان قوات جيش الاحتلال ما تزال ترابط في بعض مدارس القطاع ، وتقوم بجولات  
تفتيشية بقصد ارباب الطلبة وتثريدتهم ، وقد عمد المحتلون الى ترحيل وطرد عدد  
كبير من المعلمين الى الجمهورية العربية المتحدة ، بالإضافة الى استجواب واعتقال  
اعداد كبيرة منهم يقاسون العذاب في سجون المحتلين ، كما اجبروا المعلمين في المدارس  
الحكومية على توقيع عقود مذلة تنزع منهم اعترافا بسلطة الاحتلال والولاء لها .  
وذكر البيان ان السلطات الاسرائيلية الفت ما يقارب من ٨٠ بالمائة من الكتب المقررة ،  
وحرمت تداولها في المدارس . وطالب البيان بتشكيل لجنة تحقيق دولية لزيارة المناطق  
المحتلة والاطلاع عن كتب « على تطاول السلطات الصهيونية والسلبها الوثقة  
العنوانية » (٩٢) .

وفي ٥ آذار ( مارس ) ، بعث عدد من رجالات الضفة الغربية بعريضة الى الحاكم  
العسكري الاسرائيلي احتجاجا على القرار الذي اتخذته السلطات الاسرائيلية باعتبار  
الضفة الغربية « غير تابعة للعدو » وجاء في العريضة انه بالرغم مما صدر عن وزير  
الداخلية الاسرائيلي من أن هذه الاجراءات انما يقصد منها الناحية الادارية ، وبالرغم

مما ورد على لسان ناطق باسم وزارة العدل الاسرائيلية لصحيفة « ذي جيورالم بوست » من ان مثل هذه الاوامر لا تغير الحالة الراهنة للمناطق المحتلة بمقتضى القانون الدولي ، فانه لا يمكن الا اعتبار هذه الاجراءات دلالة واضحة عن نوايا مبيتة ، وانه لا يغير من خطورتها ما ورد من تصريحات من المسؤولين الاسرائيليين ، خاصة وانه سبق لمدوب اسرائيل في الامم المتحدة ان صرح بان ما قامت به اسرائيل من اجراءات لمدينة القدس كان القصد منه عملا اداريا ، ثم قامت السلطة المحتلة باجراءات في مدينة القدس ناقضت تلك التصريحات . وازافت العريضة ان موقعها يعترضون بكل قوة على هذه الاجراءات ويعتبرونها غير شرعية بالنظر للامور التالية :

١ - ان ميثاق الامم المتحدة قد نص ، بما لا يحل التاويل ، بان الحرب لا يجني منها احد ثمارا اقليمية . ولقد اقرت الامم المتحدة هذا المبدأ واصدرت قرارين فيها يتعلق بمدينة القدس اعتبرت فيها كل ما قامت به السلطة المحتلة من اجراءات وتشريعات فيها باطلا من اساسه . كما وان مجلس الامن اصدر قراره الشهير في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وأكد فيه هذا المبدأ .

٢ - انه من ايسر مبادئ الامم المتحدة والقانون الدولي ان لكل شعب ان يقرر مصيره بنفسه ، لا ان يساق الى مصير لا يرضاه ، وان تلك الاوامر تناقض الوحدة الاقليمية لكل من المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية .

٣ - انه طبقا لاتفاقية جنيف لسنة ١٩٤٩ ، لا يجوز للسلطة المحتلة القيام بابة اجراءات او اعمال تمس الشعور القومي لسكان المناطق المحتلة ، ومن ذلك تغيير اسم الضفة الغربية واسماء مدنها ومناطقها .

واعتبرت العريضة هذه الاجراءات بالاضافة الى ذلك ضربة تافهة لهمة الدكتور يارينج ، وقالت انها تنطوي على نوايا توسمية تجافي السلام . واعترضت العريضة على هذه الاجراءات برمتها واعلنت عن التمسك بعروبة المناطق المحتلة وكونها اجزاء لا تتجزأ من الدول العربية المعنية (٩٣) .

وعلى اثر ابعاد السيد روجي الخطيب الى الضفة الشرقية ، قدم في ٨ آذار ( مارس ) ، عدد من رجالات القدس ومدن الضفة الغربية عريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، جاء فيها : « ان قرار السلطات الاسرائيلية بابعاد السيد روجي الخطيب عن بلده واخراجه منها دون رضاه وبدون مبرر ، وعدم اتاحة الفرصة له للدفاع عن نفسه مما نسب اليه ، هو اجراء تمسني يدعونا للاعتقاد بان الغاية من ذلك هي كسر افواه المواطنين وارهابهم وحرمانهم من ايسر مبادئ الحرية والعيش في موطنهم بسلام وطمأنينة » . وفكرت العريضة كذلك ان اقدام السلطات المحتلة على نسف بيوت المواطنين الاثنيين قبل محاكمة المتهمين وادانتهم وثبوت اية علاقة بين المالكين وهؤلاء المتهمين ، هو ضرب من ضروب الارهاب والظلم الذي لا يقره عدل ولا قانسون . واستنكرت العريضة هذه الاعمال والاجراءات واعتبرت ان الغاية منها ارهاب المواطنين العرب وترحيلهم (٩٤) .

وقد أدلى السيد الخطيب في ١٧ آذار ( مارس ) ، بحديث صحفي في عمان حول إبعاده من الضفة الغربية ، قال فيه ان السبب الرئيسي في نظره لإبعاده هو قضية شركة الكهرباء في القدس ومعارضته لدمجها مع شركة الكهرباء الاسرائيلية ، وان هناك اسبابا رئيسية أخرى بينها عدم موافقته على ضم القدس لاسرائيل ، واستمراره في اتخاذ موقف سلبي من جميع محاولات الاسرائيليين لاستمالة الى التعاون معهم ، واعتراضه على كل الإجراءات التي قاموا بها منذ الاحتلال ، والتي تهدف الى تعميق التغلغل الاسرائيلي في القدس خاصة وفي الضفة الغربية عامة ، واشراكه في التوقيع على أكثر المذكرات المرفوعة اليهم بعدم موافقة أبناء الضفة الغربية على سياساتهم الهادفة الى تهويدها . وقال السيد الخطيب : « ان أعمال التوسع مستمرة وان اسرائيل جادة في احتلال مساحات من الاراضي الاخرى على جبل النبي صموئيل ، الذي يبعد تسعة كيلومترات عن القدس ويقع ضمن الحدود التي تسمى اسرائيل الى ضمها في مخطط القدس الكبرى . واذا ما تم ذلك ، فتكون اسرائيل قد طوقت القرى العربية الواقعة بين المطار والقدس حاليا ، وهو خطر سينكشف في غضون شهر » .

وأضاف ان لا عبرة للتفسيرات التي تبرر بها اسرائيل اجراءاتها ، فعندما ضمت القدس اليها اذاعت ان الضم هو اداري ، ولكنها تبعته بسلسلة اجراءات طورته لاعطاء شكل سياسي للضم . وامرب السيد الخطيب عن اعتقاده بان العدو ماض في اجراءاته ، انتقدية منها والحديثة ، لوضع العرب ووضع العالم تحت سياسة الامر الواقع (٩٥) .

وفي وقت لاحق ، أدلى السيد الخطيب ببيان آخر في بيروت ، حول أساليب السلطات الاسرائيلية في معاملة السكان العرب . وقد سرد الوقائع التالية :

- ١ - اصدار قرار بضم شرق مدينة القدس الى غربها والى اسرائيل .
- ٢ - هدم الممتلكات العربية في منطقة المدينة القديمة المحيطة والملاصقة للحائط الغربي من المسجد الأقصى .
- ٣ - مصادرة ٣٣٤٥ دونما او ٨٤٠ فداناً من الاراضي العربية في القدس من أصل ١٢ ألف دونم او ثلاثة آلاف فدان من الارض التي تمتد خارج المدينة القديمة .
- ٤ - تطبيق قانون ممتلكات الغائبين - المزعومين - على ما تبقى من مساكن وارض عربية لتضييق رقعة المنطقة المتبقية الى الحد الأدنى .
- ٥ - اللجوء الى الضغط على السكان وامحاب المهاجر في المدينة القديمة من القدس لاكمال السكان على هجر مدينتهم الاصلية .
- ٦ - انتهاك قدسية الاماكن المقدسة الاسلامية والمسيحية على السواء .
- ٧ - ممارسة الضغط على المحاكم الشرعية الاسلامية التي تعود اليها قضايا الاحوال الشخصية للمسلمين ، لوضعها تحت اشراف اسرائيلي مباشر .
- ٨ - وضع تصميم حاجز لدور السكن يمتد من الجانب الشمالي من غرب مدينة القدس باتجاه الشرق حتى جبل الكبير وجبل الزيتون للفصل الاحياء العربية من القدس

عن ضواحيها وعن المناطق الاخرى ، لاجبار العرب على العيش في عزلة وتفرد .

٩ - رفض تنفيذ قرار الامم المتحدة الخاص بالقدس وبإعادة توطين الاشخاص المشردين .

١٠ - فرض النقد الاسرائيلي ورسوم الجمارك والضرائب غير المباشرة وما الى ذلك من تدابير وقوانين على شرق مدينة القدس ، مما يتنافى وجميع الاتفاقيات المتعلقة بإدارة المناطق المحتلة عسكريا .

١١ - الفاء بلدية القدس العربية وحل المجلس البلدي في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

وفضلا عن هذه الوقائع ، اورد السيد الخليلب التدابير البوليسية التالية التي اتخذتها السلطات المحتلة :

١ - هدم المنازل والمتاجر وسواها من اماكن العمل بحجة التجميل او كتدبير تعسفي وعقاب جماعي ، سواء في القدس او في سواها من مناطق الاراضي المحتلة .

٢ - ترويع السكان العرب بأشهر السلاح في وجوههم حتى في اثناء توجيههم الى اعمالهم ، وفرض نظام منع التجول مما اصبح جزءا من حياة المواطنين اليومية . وان اقل مخالفة مهما كانت بريئة وعن حسن نية لهذه التدابير تؤدي الى تعرض مرتكبها الى التعذيب الذي لا يعلم الا الله نتائجه ومدها .

٣ - اعتقال الاشخاص دون تحديد اماكن اعتقالهم لعائلاتهم ، او حتى ايفاح الاسباب القانونية لاعتقالهم .

٤ - تصدي التقاليد العربية ، والمفاهيم الاخلاقية ، وامول حسن التصرف واللياقة في تصرفات الاسرائيليين من ذكور واناث بالاحياء العربية والامكن المقدسة ، دون رادع . وتتولى السلطات الاسرائيلية حماية هذا السلوك ، حماية غامضة ، بقصد تحدي العرب ، واضعاف روحهم المعنوية .

٥ - انتهاك قدسية الامكن المقدسة الامر الذي اصبح معروفا ومشهورا عن السلطات الاسرائيلية .

٦ - محاصرة كل اموال المساعدات التي تصل الى العرب والتي تعلم السلطات الاسرائيلية بها .

٧ - فرض برامج التعلیم الاسرائيلية على المدارس العربية .

٨ - سجن الآلاف من المسيحيين والمسلمين .

وقال السيد الخليلب ، انه بالرغم من كل هذا ، فان معنويات السكان العرب مرتفعة جدا ، ويتضح ذلك من رفض السكان التعاون مع السلطات المحتلة . وأفضل ان المقاومة والاعمال العدائية تستقبل بحماسة ، على الرغم من الاجراءات الثائرة

الاسرائيلية ، كما ان الاعمال الفدائية آخذة بالازدياد ، رغم الاعمال الثائرة البربرية المتفانية ، وان الاسرائيليين يأخذون بعين الاعتبار الاعمال الفدائية ، على الرغم من محاولتهم التقليل من خطورتها في تصريحاتهم (١٦) .

وينكر بهذه المناسبة ، ان الشيخ سعد الدين العلمي ، مفتي القدس ، تحدث في مؤتمر صحفي عقدته الهيئة الاسلامية في قاعة المحكمة الشرعية حول المقارات التي استولت عليها السلطات الاسرائيلية في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، بقرار أصدره وزير المالية . وقال الشيخ العلمي ان المساحة المستولقة ( والتي تبلغ ١١٦ دونما ) تقع في قلب المدينة المقدسة وتشمل خمسة مساجد واربع مدارس . والمساجد هي :

١ - مسجد المحارب .

٢ - مسجد عثمان بن عفان .

٣ - المسجد العمري .

٤ - مسجد الخانقاه الفخرية .

٥ - مسجد الشيخ عمر المجرى .

وأما المدارس الاربع فهي :

١ - المدرسة الطشتارية ، وقد بناها الامير طشتار سنة ١٣٨٢ ميلادية ، وتقع فيها مقبرة دفن فيها الامير محمد وولده ابراهيم .

٢ - دار الحديث التي اوقفها الامير شرف الدين سنة ١٢٦٧ ميلادية .

٣ - دار القضاء .

٤ - مدرسة الخانقاه الفخرية التي اوقفها القاضي فخر الدين سنة ١٣٣١ ميلادية .

وهناك زاوية ابي مدين الفوت وفيها مسجد ومقام الشيخ عمر المجرى .

وقال الشيخ العلمي بان منطقة المقارات والاراضي المستولقة من الاماكن الكعبة بالسكان ، وباستثناء الكنائس والاديرة التي تقع ضمنها ، فان الاوقاف الفخرية والزيرة الاسلامية تملك معظمها منذ مئات السنين ، وهي تحتوي على اكثر من ١٠٣٨ مكانا يقطنها حوالي ١٥٠٠٠ شخص ، وعدا عن ذلك يقع ضمنها ايضا اكثر من ٤٢٨ مكانا ومستودعا . واضاف الشيخ العلمي قائلا ان المدينة المقدسة تحتوي على المسجد الأقصى المبارك الذي هو من الاماكن المقدسة لدى العالم الاسلامي ، وعلى اقدس مقدسات العالم المسيحي . وان في طرد السكان العرب من مساكنهم واحلال المستوطنين الاسرائيليين محلهم محاولة لتغيير معالم القدس العربية ومظهرها ، مما يناقض تمهيدات السلطات الاسرائيلية لمنوب هيئة الامم المتحدة ، ارنستو تالان ، المبينة في تقريره للامين العام لهيئة الامم المتحدة رقم ٦٧٩٣ تاريخ ١٢ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ . وقال انه

في حالة اخلاء المنطقة المستملكة من سكانها ، سيصبح ما لا يقل عن ١٥٠٠٠ شخص دون مأوى ، ويزيد من اعداد اللاجئين والمشردين (٩٧) .

وفي ١٨ نيسان ( ابريل ) ، بعثت السيدات العربيات في مدينة القدس المحتلة بمذكرة الى رئيس الحكومة اشكول ، احتجاجا على اقامة العرض العسكري الاسرائيلي في المدينة . وقالت المذكرة ان اصرار الحكومة على اقامة العرض « ينطوي على لبشع صور التحدي والاساءة الى مشاعر الآلاف من المواطنين العرب ، من مسلمين ومسيحيين ، ممن يقيمون في القدس العربية ، كما انه يمس مشاعر الملايين من العرب وغير العرب ، من مسلمين ومسيحيين ممن تربطهم مع القدس ذكريات آلام المسيح ، ومعجزة اسراء محمد عليهما السلام ، وما يجعل للقدس في نظرهم حرمة خاصة ، يتوقعون معها ان تدوي في اجوائها وعلى اراضيها ، رسالة العدالة والسلام ، لا ازيز الطائرات النفاثة ، وهدير آليات الدمار الثقيلة » . و اضافت المذكرة ان اقامة العرض ينطوي كذلك على تحد صارخ لقرارات هيئة الأمم المتحدة واتفاقيات الهدنة ، ويدخل على ايمان السلطات الاسرائيلية في اعتدائها على حقوق دولة ذات سيادة وعضو في هيئة الأمم المتحدة وهي الاردن ، وعلى تجاهلها لميثاق هيئة الأمم . وطالبت المذكرة بان تتراجع السلطات الاسرائيلية عن قرارها وتلغي العرض (٩٨) .

وفي وقت لاحق ، وزع منشور في القدس وسائر مدن الضفة الغربية ، استنكارا لاعتزام الحكومة الاسرائيلية على اقامة العرض العسكري . ودعا المنشور جميع المواطنين والمنظمات والهيئات والطلاب في القدس العربية وفي جميع المدن والقرى في الضفة الغربية الى استنكار هذا التحدي والعمل الاستنزائي بالمقاطعة الشاملة والابتعاد عن الاحتفالات الاسرائيلية . كما دعا سكان القدس العربية الى التزام البيوت في يوم العرض تعبيرا سلبيا عن استنكار هذا التصرف الاستنزائي (٩٩) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، اشتبك رجال الشرطة الاسرائيلية في القدس المحتلة مع نساء عربيات كن يتظاهرن احتجاجا على عزم اسرائيل على اقامة العرض العسكري في القدس المحتلة . وذكر شهود عيان ان حوالي ٢٨٠ امرأة يرتدين الثياب السوداء ويحملن لافتات ، توجهن قرب باب الساهرة للسمر من هناك الى مكتب الحاكم العسكري الاسرائيلي للضفة الغربية ، عندما تدخل عدد من رجال الشرطة الاسرائيليين ، وعندما رفضت النساء التفرق حاول بعض رجال الشرطة الاستيلاء على اللافتات واشتبكوا مع النساء . وقال رجال الشرطة ان « امرأة من المتظاهرات ورجلين احتجزوا للتحقيق معهم ، وقد اصيبت عدة نساء بجروح لرفضهن الاوامر بتفريق المتظاهرة . وقد حملت المتظاهرات لافتات بالعربية بينها لافتة كتبت عليها عبارة « لا عرض عسكري في القدس » ، ولافتة اخرى حملت عبارة « القدس موطن السلام » (١٠٠) .

وفي اليوم التالي للحدث ، بعث عدد من النساء الاردنيات ببرقية الى الامين العام للأمم المتحدة ، احتجاجا على اعتقال السلطات الاسرائيلية للنساء العربيات اللواتي اعتقلن بسبب دفاعهن المشروع عن عروبة القدس واحتجاجهن على العرض العسكري الاسرائيلي الذي سيقام فيها . وناشدت البرقية الامين العام التدخل لمنع « هذا التحدي

الاسرائيلي الفاشم للقوانين والاعراف الدولية وحقوق الانسان ، في الوقت الذي ينمقد فيه مؤتمر حقوق الانسان » ( ١٠١ ) .

وفي ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، اصدر اتحاد المعلمين الاردنيين في الضفة الغربية بيانا اعلن فيه الاضراب في ٢ ايار ( مايو ) بمناسبة اقامة العرض العسكري ، « الذي تقصد السلطات المحتلة من ورائه تكريس ضم مدينة القدس العربية ، واظهار تحديها واستخفافها بكل المواثيق والقرارات الدولية » . وقال البيان ان هذه السلطات ، سيرا على تقاليد العمصابات ، تستمر في عمليات التكنيل والارهاب الموجهة ضد جماهير الشعب العربي في مدنه وقراه ، مستهدفة قتل الروح الوطنية وخنق كل صوت يرتفع احتجاجا على الجرائم البشعة التي ترتكبها السلطات ضد هذه الجماهير . و اضاف البيان : « ان اعمال التطويق الجماعية ، ونسف البيوت ، واغتصاب الاراضي العربية ، وعمليات الاعتقال والتعذيب ، والاغتيل الجماعي على الطرقات ، اوهمت المحتلين بانهم قضوا على روح الصمود والمقاومة لدى شعبنا ، وباتي العرض العسكري الاسرائيلي في القدس العربية تنويجا لهذه الاعمال وامعانا في دوس حقوق شعبنا وامتهان كرامته . ولكن هذه الاعمال لم تنجح في شل المقاومة العربية . فقد هوجئت السلطات الاسرائيلية قبل ايام بالمظاهرة النسائية الضخمة التي خرجت رغم حراب المحتلين لتعلن بخطها العارم على التحدي الصارخ لشعبنا وللراي العام العالمي في اجراء هذا العرض في القدس العربية » . واعلن البيان ان الهيئات التدريسية في الضفة الغربية قررت اعلان الاضراب العام في ٢ ايار ( مايو ) « ليعلم الراي العام العالمي والسلطات الصهيونية ان شعبنا يشجب بشدة اجراء العرض العسكري في القدس العربية ، وانه مصمم على الحفاظ على عرويته رغم دبابات وطائرات المحتلين » ( ١٠٢ ) .

وبمناسبة انقضاء سنة على حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، عمت الاراضي العربية المحتلة موجة عارمة من السخط والاستنكار ، واعلنت الاضرابات الصامتة في جميع المناطق . وقد اصدرت اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة الغربية بيانا دعت فيه للاضراب بهذه المناسبة . وجاء في البيان : « لقد برهن شعبنا منذ الخامس من حزيران ( يونيو ) على انه يرفض الاحتلال ، ويسد المسالك في وجه اجراءات حكام اسرائيل وقوانينهم ، ويقطع الطريق امام مخططاتهم ومشاريعهم ، ابتداء من محاولات بث اليأس وروح الهزيمة في نفوس النلس لدعمهم للوقوع في شرك مشروع « الدولة الفلسطينية » المزعومة ، وانتهاء بمقاومة بنات شعبنا وابنائهم ومقاطعتهم للعرض العسكري الذي اجرته اسرائيل في قدسنا العربية في الثاني من ايار ( مايو ) . . . . . ولقد برهن شعبنا طيلة السنة المنصرمة على انه اقوى من رصاص الصهينة وارهابهم ، وان اساليب القتل والبطش لم تزده الا اصرارا على الكفاح والصمود وتقديم التضحيات ، ولم تزد جنوة النضال الا انتقادا في نفوس كل المخلصين » . و اضاف البيان ان حكام اسرائيل يخططون الحساب ايضا اذا ظنوا ان مرور الاشهر والسنين ، وان الاضاليل والطلاق الشائعات والتهويش ، ومحاولات الفس ونشر التفرقة بين المواطنين ، وعرض العضلات وغرض الحصار ، تستطيع ان تميت حقنا او تشينا عدالة قضيتنا او ترزعزع ثقتنا بعروبتنا ويجدوى اساليب نضالنا . ودعا البيان جميع المواطنين العرب والهيئات

والمنظمات العربية الى الاضراب العام والتزام البيوت في الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، تعبيرا سليا عن عزمهم على مقاومة الاحتلال وتصفية آثاره (١٠٣) .

وفي ١١ تموز ( يوليو ) ، وزعت منشائر في القدس العربية تحت السكان العرب في الضفة الغربية والقدس على عدم دفع اية ضرائب لقوات الاحتلال . وقد وقعت هذه المنشائر باسم « اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة الغربية » ، وقد اعتبرت اللجنة في منشورها عدم دفع الضرائب بمثابة نوع من انواع « المقاومة » ضد الاحتلال ، وحثت السكان العرب على البقاء في بيوتهم واراضيهم ومنع مشاريع الاسكان الاسرائيلية (١٠٤) .

ومن الامور التي اثارت اهتمام المواطنين العرب واحتجاجاتهم ، الحفريات التي قامت - وما زالت تقوم بها - السلطات الاسرائيلية خلف جداري الحرم الشريف ( الجنوبي والغربي ) ، وفي اماكن اخرى من الاراضي المحتلة (١٠٥) . وقد بعث الشيخ حلمي المحتسب ، رئيس الهيئة الاسلامية في القدس ، برسالة الى رئيس الحكومة اشكول ، في ١١ تموز ( يوليو ) ، حول الحفريات في الحرم الشريف ، قال فيها ان هذه الحفريات تجري على مشهد من جماهير المسلمين وبشكل استفزازي مؤلم ، وفي كل ذلك اعتداء صارخ على حقوق المسلمين وقديسة اماكنهم الدينية . وطالب الشيخ المحتسب في رسالته بان يوضع حد لهذه الحفريات ، وان تحافظ السلطات الاسرائيلية على الاماكن المقدسة وعدم المساس بها كما تدعي في تصريحاتها (١٠٥) .

ويذكر بالمناسبة ، ان اهالي الخليل ورجال الدين فيها قاموا اكثر من مرة الى السلطات الاسرائيلية ، احتجاجا على اقامة الشعائر الدينية اليهودية في الحرم الابراهيمي . وجاء في احدى هذه المذكرات ، التي بعث بها الاهالي الى السلطات الاسرائيلية ، « ان الحرم الابراهيمي الشريف مسجد اسلامي مقدس ، وهو من المساجد الاسلامية المهمة التي تتعلق بها افئدة المسلمين في مشارق الارض وبغاريها ، وان الحالة السيئة التي وصل اليها هذا المسجد ، بعد الاحتلال الاسرائيلي ، تثير مشاعر المسلمين في كل مكان وتؤلم نفوسهم » . وبينت المذكرة الحالة السيئة التي وصل اليها الحرم الشريف على الوجه الاتي :

أولا - قام اليهود يومي الاثنين والثلاثاء ٢٢ و ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ، تحت حماية سلطات الاحتلال الاسرائيلي في الخليل ، باداء شعائرتهم الدينية في المسجد الابراهيمي الشريف ، وقد استمروا في اداء شعائرتهم الدينية الى الساعة الواحدة والدقيقة العاشرة بعد ظهر يوم الاثنين والى الساعة الثانية عشرة والنصف بعد

---

(١٠٥) ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٧ آذار ( مارس ) ، ان دائرة الاثر التابعة لوزارة التعليم الاسرائيلية قامت بعملية مسح للواقع الاتري في الضفة الغربية وبلغت الجولان المحتلة . وقد تم تحويل هذه العملية بزيادة المخصصات المالية السنوية للدائرة المذكورة من ١٠٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية الى ٤٠٠.٠٠٠ ليرة خلال سنة ١٩٦٨ . وقد قامت بعملية المسح سبع فرق تتكون كل منها من اربعة اشخاص ، يساعدها حوالي ٥٠ مخطوما ، بالإضافة الى افراد شرطة الحدود والجند الاسرائيليين .



ظهر يوم الثلاثاء ، مما أدى الى عدم تمكن المسلمين من اداء فريضة الظهر يوم الاثنين ،  
والى التشويش عليهم من قبل هؤلاء اليهود بنفخ البوق ورفع الاصوات ، بالإضافة الى  
منع المسلمين اثناء ذلك من الدخول للحضرة الابراهيمية الشريفة . وبما انه لا حق لليهود  
في اداء صلاتهم في المسجد المبارك ، ولم يسبق في التاريخ أن دخل اليهود هذا المسجد ،  
وكانت زيارتهم للمخارة في وقت الحكم الاسلامي وحكومة الانتداب للدرجة السابعة  
فقط خارج السور من الجهة الجنوبية ، وبما أن عملهم هذا يعتبر اعتداء صارخا على  
حق المسلمين في مسجدهم ، لذلك يجب منع اليهود ، منعا باتا ، من اداء صلواتهم في  
المسجد المبارك .

ثانيا - يدخل الزوار اليهود الحرم الابراهيمي الشريف بأحذيتهم .

ثالثا - يدخل الزوار اليهود المسجد وخصوصا النساء بلباس غير محتشم ،  
مما لا يتناسب وقديسية هذا المكان المقدس .

رابعا - ان وضع الخزانة المشتتة على ادوات العبادة لليهود في الحرم  
الابراهيمي الشريف ، فيه اثارا لشعور المسلمين واعتداء على حق المسلمين في مسجدهم  
المقدس .

خامسا - يضع اليهود صناديق التبرعات داخل المسجد الابراهيمي الشريف  
لجمع التبرعات من قبل اليهود ، وفي هذا اعتداء صارخ على قدسية هذا المسجد  
المبارك .

سادسا - بيع دليل الحرم للزوار غير المسلمين حق للمسلمين ، ولا يجوز لاحد  
ان يمنعمهم من ممارسة حقوقهم المشروعة .

واستفكر اصحاب المفكرة الحالة التي عليها الحرم الابراهيمي الشريف ، ومطالبوا  
بازالة ما لحق بالمسجد من انتهاك لحرمة واعتداء على مقدساته في أسرع وقت  
ممكن (١٠٦) .

وينكر ان عددا من رجال الدين المسلمين في الضفة الغربية المحتلة بعث في  
١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعريضة الى وزير الدفاع الاسرائيلي والحاكمين  
المسكرين الاسرائيليين في القدس والخليل ، استنكارا لأعمال الهتم في الحرم  
الابراهيمي ، اذ قامت السلطات الاسرائيلية يوم الجمعة ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ،  
بهدم الباب الشرقي للمسجد الابراهيمي الشريف ، المعروف بباب الناصر قلاوون ،  
الذي يرجع تاريخه الى حوالي ٧٠٠ سنة تقريبا ، مع هدم الدرج المؤدي للمسجد  
المذكور ، الذي انشئ في العهد العباسي منذ الف سنة . وقالت العريضة ان الباب  
والدرج المذكورين يعتبران جزءا من المسجد الابراهيمي ، وهما من الآثار الاسلامية  
الخالدة ، وأن الارض المحيطة بالحرم ، هي ملك للاوقاف الاسلامية ، وتابعة للمسجد .  
واضالت العريضة ان الباب الخشبي المصنع بالحديد الذي لا يزال تحت الانقاض هو  
من الآثار الاسلامية الهامة أيضا ، وقد نزع يد الباب الأثرية ، واخذت من قبل احد  
الضباط الاسرائيليين ، ومطالب موقعو العريضة باعادتها اليهم (١٠٧) .

وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) ، بعثت النساء العربيات في مدن الضفة الغربية بعريضة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في الضفة ، احتجاجا على تعذيب النساء العربيات المعتقلات . وجاء في العريضة ان السلطات المحتلة اعتقلت السيدة عبلة شفيق طه من القدس ، وعلى اثر ذلك اعتقلت الأنسة سارة جودة من القدس والأنسة لطيفة الحاج ابراهيم من البيرة ، ووضعتن في سجن القدس المركزي . وقالت العريضة ان هؤلاء يتعرضن الى عذاب كبير من بعض الفتيات اليهوديات المنحرفات ، اللواتي كن يدخلن عليهن بين الفينة والاخرى ويشرعن في ضربهن وركلهن بأرجلهن ، حتى ان احدهن وهي السيدة عبلة طه اغمي عليها من شدة الضرب الذي كان تحت سمع وبصر رجال الشرطة الذين لم يحركوا ساكنا او يفعلوا اي شيء لحماية هؤلاء الفتيات (١.٨) .

وفي اوائل آب ( أغسطس ) ، بعثت نساء القدس العربية بعريضة الى رئيس الحكومة الاسرائيلية جاء فيها : « نحن نساء القدس العربية نود ان نلفت النظر الى ما آلت اليه حالة هذه المدينة المقدسة من فجور وفساد ، من جلاء فتح الكباريات ولماكن اللهو غير البريء ، المصحوب في كثير من الحالات بالفجيج الى ساعات متأخرة من الليل ، في الشوارع الرئيسية ، وانتشار القمار والدعارة ، وتعاظمي المخدرات في المدينة القديمة دون حياة او خجل . ويجري ذلك كله تحت سمع السلطات الاسرائيلية وبمرها دون اكرثات للقيم الاخلاقية ، كما هو الحال بالنسبة للكباريات التي تقدم برامج التعري الداعرة والبرامج المثيرة الشائنة » . وازافت العريضة « ان مدينة القدس ، البلد المقدس ، بلد الروحانيات والتعبد ، لم تعرف في تاريخها الطويل الحائل ، رغم ما قارب عليها من حكام وفاتحين ، مثل هذه الموجة العارمة من التنسخ الخلقي . للحكومة العثمانية ، وحكومة الانتداب البريطاني ، وحكومة المملكة الاردنية الهاشمية ، لم تسمح في اي وقت من الاوقات بمثل هذه الاعمال المنحرفة ، حتى ان السلطات الاسرائيلية لا تسمح بذلك في قطاعها من القدس الغربية » . وطالبت العريضة بالتدخل الجدي والسريع لوضع حد لهذا الهجوم اللااخلاقي الذي تتعرض له المدينة المقدسة (١.٩) .

وفي ٨ آب ( أغسطس ) ، ارسل الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية برقية الى السيد يوثانت ، الامين العام للأمم المتحدة ، ناشده فيها العمل على ايقاف تهجير سكان مخيم جبالية في قطاع غزة . وقالت البرقية ان عملية التهجير هذه التي تتبعها سلطات الاحتلال هي اجراء تصفي لانساني ، واعتداء صارخ على حقوق المواطنين وحياتهم ، وانتهاك لجميع الاتفاقيات الدولية ، ومنها اتفاقية جنيف لسنة ١٩٤٩ التي تضمن على ضمان حقوق الانسان في ظل الاحتلال ، وتكفل له حق صيانة ملكيته ومقدساته (١.١٠) .

وفي ٢١ آب ( أغسطس ) ، بعثت الغرفة التجارية العربية في القدس بمذكرة الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في المدينة حول الاعتداء الظالم وغير الانساني الذي حصل على السكان العرب العزل من السلاح ، وعلى الممتلكات والمحلات التجارية والسيارات العربية في القدس ، حيث قام المهاجمون الاسرائيليون بنهب وحرق بعضها وتخریب بعضها الاخر . وقالت المذكرة انه من الغريب ان تقف قوات الامن الاسرائيلية

موقفاً منحازاً بشكل واضح ضد السكان العرب ، وتساعد وتشجع المهاجرين نسي أعمالهم المنكرة . وأشارت المفكرة الى ان هذا الاعتداء لم يكن الاول من نوعه في المدينة ، منذ الاحتلال العسكري ، وان تقاعس السلطات الاسرائيلية المسؤولة عن اتخاذ الاجراءات الرادعة لوقف مثل هذه الاعتداءات والهجمات اللاانسانية على المواطنين العرب الابرياء ، يخالف ايسط قواعد حقوق الانسان وقرارات الامم المتحدة والقوانين الدولية ( ١١١ ) .

ونشرت صحيفة « الدستور » في ٢٢ آب ( اغسطس ) ، البيان الذي اصدرته الهيئات الاسلامية في القدس حول محاولات السلطات الاسرائيلية التدخل في صلاحيات محكمة القدس الشرعية . وجاء في البيان انه بعد انتهاك حرية المسجد الاقصى ، والاستيلاء عنوة على احد بداخله الهامة ، وفتحته في وجه عناصر تعمدت النيل من قدسية اولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، وبعد التدخل عنوة وبالقوة في شؤون المسجد الابراهيمي في مدينة الخليل واستعماله « كنيسة » ومكانا يرتاده الزوار بحالة بعيدة عن الحشبة والوقار التي تفرضها قدسية المكان ومكانته في قلوب المسلمين قاطبة ، وبعد الاعتداء المقصود على اوقاف المسلمين في القدس وخارجها ، واستملاك المقارنات الوتفية والمقدسات الاسلامية ، وهدم العديد من المؤسسات الوتفية والمساجد في القدس ، والعديد من القرى التي هدمت عن بكرة ابيها وشرد سكانها ، اتهمت « محكمة يافا الشرعية » التي اقلبتها السلطات المحتلة ، والتابعة في وجودها واستمرارها واحكامها لادارة هذه السلطات ، بخطوة جديدة لاشريعة تتنافى مع القواعد الشرعية والقانونية والاعراف الدولية — اذ اصدرت قرارا يخولها الصلاحية المطلقة في البت في القضايا المعروضة على المحكمة الشرعية في القدس العربية — وذلك للأسباب التالية :

اولا — ان حكم « تلك المحكمة » غير شرعي ، لانه يناقض في منطقته وحيثياته احكام الشرع الاسلامي الحنيف ، ومصادر من جهة لا تتوفر فيها اهلية القضاء بين المسلمين ، وقد اقسم قاضيها بيمين الولاء والاخلاص لرئيس السلطة التي عينته خلافا للشرعة الاسلامية .

ثانيا — ان « تلك المحكمة » رغم عدم شرعية وجودها من وجهة نظر النقص الاسلامي ، لا تتمتع بولاية الفصل في شؤون المسلمين بالقدس العربية وسائر مناطق الضفة الغربية المحتلة .

ثالثا — ان « تلك المحكمة » لا تتمتع باهلية الفصل في اختصاصات وصلاحيات وجود محكمة القدس الشرعية او اية محكمة شرعية اخرى .

رابعا — ان تدخل « تلك المحكمة » في شؤون المسلمين بالقدس العربية وقضائهم الشرعي يناقض احكام اتفاقية جنيف ، ويتعارض مع قرارات الجمعية العامة لهيئة الاسم المتحدة ومجلس الامن ، التي اكدت رفض دول العالم باسره لاجراءات ضم القدس العربية الاردنية ، واعتبرت ما اتفقت عليه سلطات الاحتلال من اجراءات في

هذا الصدد لاغية ولا يترتب عليها أي اثر يغير ، من قريب أو بعيد ، الاوضاع التي كانت سائدة قبل الاحتلال .

خامسا - ان محاولة « تلك المحكمة » اعطاء صفة شرعية لاجراء الضم غير الشرعي لمدينة القدس المحتلة هي محاولة مكشوفة ، تستهدف تكريس الاجراءات غير الشرعية التي تمارسها سلطات الاحتلال في الضم والتوسع والتدخل في شؤون المسلمين واوقافهم وحقوقهم الشرعي في ادارتها وانتهاك حرمة قضايتهم ، ولذلك فانه ينظر اليه كقرار سياسي يستهدف خدمة سياسة الدولة المحتلة ، ولا يمت الى الشرعية الاسلامية بصلة .

سادسا - ان ما اقدمت عليه « تلك المحكمة » ، من انتهاك لحرمة الشرع الاسلامي ومخالفة صريحة للقوانين والاعراف الشرعية والدولية ، لا يغير من بطلان اجراء ضم القدس العربية وكل ما نتج عن هذا الاجراء ، بما بني على الباطل فهو باطل .

وبعد ان استفكرت الهيئة الاسلامية في القدس ، في بيانها المذكور ، الاعتداءات المتكررة والمستمرة على قضاء المسلمين واوقافهم واملاك عبادتهم ، طالبت بوضع حد لهذه التصرفات والعمل على احترام قضاء المسلمين وصيانة اوقافهم وحرمة معابدهم .

وفي اوائل ايلول ( سبتمبر ) ، بعث رؤساء البلديات وممثلو الهيئات الشعبية في الضفة الغربية بمذكرة (\*) الى السلطات الاسرائيلية احتجاجا على استمرار الاحتلال ، وقال موقعو المذكرة ان الواجب يحتم عليهم اطلاع المسؤولين الاسرائيليين على حقيقة شعور المواطنين سكان الارض المحتلة من الاحتلال نفسه ، وانهم انما يرون في دوامه نوعا جديدا من الاستعمار ، وانه ما كان للتسهيلات التي تمنحها لهم السلطة العسكرية في حياتهم اليومية وتنقلاتهم ان تزيدهم الا تصميما على التحرر من الاحتلال البغيض الجائم فوق اراضيهم . ورفضت المذكرة ، رفضا قاطعا ، الاحتلال الاسرائيلي ، وطالبت بعودة وحدة ضفتي نهر الاردن ( ١١٢ ) .

كما اصدرت لجنة التوجيه الوطني في القدس نداء الى المواطنين حول ضرورة مواصلة الصمود في وجه الاجراءات الارهابية الاسرائيلية ( ١١٣ ) . ودعا النداء المواطنين الى التعبير بمختلف الوسائل ، التي يحتفلونهم ، عن استنكارهم للاجراءات الارهابية التي تتخذها السلطات الاسرائيلية ، وتشديد النضال لسد الطريق على اجراءات الابعاد والترحيل التي تناقض جميع القوانين والاعراف الدولية ، ومهليات الاعتقال الكيفي التي يتسع ضحيتها اعداد كبيرة من المواطنين الابرياء ، والنضال من

---

(\*) وقع المذكرة السادة رئيس بلدية نيلس وتائب امين القدس ورؤساء بلديات طولكرم ، وجنين ، ورام الله ، والبرية ، وسلواد ، وبني زيد ، وطوبلس ، وبيروت ، وبيتونيا ، وبيت ساحور ، ودير بيسان ، وسلبيت ، وقليلية ، وعنبا ، ومراية ، وبيت لحم ، واريحا . والسادة الدكتور حافظ عبد النبي ، وحكي الصوري ، وصلي الجعبري من الخليل ، وقدر طوفان ، وحكي المصري من نيلس ، ولهي المبوضي من جنين ، وحسين الجلال من طولكرم .

اجل اعادة المبعدين واطلاق سراح المعتقلين .

وبعث سيدات محافظة نابلس الى وزير الدفاع ، موشي دايان ، بمفكرة احتجاج على ابعاد الشخصيات العربية الآتية اسماؤهم تسرا وبالقوة المسلحة الى الضفة الشرقية : الانسة زليخا الشهابي ، الدكتور داوود الحسيني ، المحامي كمال الدجاني ، والمحامي ياسر عمرو . وجاء في المذكرة « ان المرأة العربية بمحافظه نابلس ولواني جنين وطولكرم تعود وتستنكر ثلثية ، وبشدة ، سياسة الابعاد وطرد المواطنين العرب اصحاب البلد الشرعيين ، وتطالب بالحاح واصرار بوضع حد لهذه السياسة التي لا تقرها الاعراف وجميع الاتفاقات الدولية ، وتتنافى مع كرامة الانسان وحرية وحق المواطن في الحياة الآمنة المطمئنة في أرضه ووطنه » ( ١١٤ ) .

وبعث عدد من رجالات القدس العربية الى رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، بمفكرة احتجاج على ابعاد أربع شخصيات عربية عن الضفة الغربية . وقالت المفكرة « ان اقمى ما يملكه انسان هو حريته وحقوقه في العيش بكرامة في بيته وفي وطنه وفي بلده ، وان اظلم ما يحل بانسان هو ان يقتل من بيته ومن وطنه ومن بلده بالقوة غير الانسانية ، ليشرذ بعيدا عن الديار دون أن يعطى الحق بالدفاع عن نفسه » . واستنكرت المذكرة ابعاد المواطنين عن مدينتهم وبيتهم واهلهم ، مؤكدة ان اعمال الابعاد غير قانونية بهذه الصورة ، وتهدد قضية السلام الذي تسعى اليه الشعوب في المنطقة ( ١١٥ ) .

وفي ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « الدستور » عريضة كاثت الجمعيات الخيرية في الضفة الغربية قد بعثت بها الى الحاكم العسكري العالم الاسرائيلي في الضفة الغربية ، احتجاجا على اجراءات السلطات الاسرائيلية لفصل الجمعيات الخيرية في القدس عن سائر الجمعيات في الضفة . وكان وزير الشؤون الاجتماعية الاسرائيلي قد اصدر امرا يقضي بفصل هذه الجمعيات واتباعها بالوزارة المذكورة ، وذلك ضمن الخطة الهادفة الى تهويد مدينة القدس العربية . وقالت العريضة « اننا ننظر الى قرار وزير الشؤون الاجتماعية كقرار سياسي يستهدف خدمة سياسة الدولة المحتلة ، ولا يبت الى العمل الانساني والاجتماعي والخيري بصفة ، وان هذا يؤكد ان السلطات الاسرائيلية باضية في المزيد من اجراءات الضم » . وقالت العريضة ان نشاط الجمعيات الخيرية القائمة في القدس لا يقتصر على مدينة القدس فقط ، وانما يمتد نشاطها لروعا لبشيل العديد من المدن في الضفة الغربية ، وفصل هذه الجمعيات الام عن لروعا يعني بالتالي تحديد نشاطها ووضعها في ظروف قانونية بمقعدة لا تيسر لها اداء رسالتها الانسانية والاجتماعية . وطلبت العريضة بلفاء الامر الذي أصدره وزير الشؤون الاجتماعية الاسرائيلي ، لتسكين الجمعيات الخيرية العربية من اداء رسالتها الانسانية والاجتماعية .

وفي ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اصدر اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية بقطاع غزة بيانا حول اجراءات السلطات الاسرائيلية ضد المواطنين العرب . وقال البيان ان اسرائيل دابت كعادتها دائما ، بعد كل قتال مع الثوار العرب الابطال ، على تطويق المدن والقرى وفرض نظام منع التجول ونسف البيوت واعتقال الرجال والنساء

الامن وتعميدهم . و اضاف البيان انه بعد أن كبد الثوار الابطال في قطاع غزة اسرائيل الخسائر الجسيمة في الارواح والعتاد ، عمد الغزاة الصهيونية الى اعمالهم الوحشية البربرية التالية :

١ - قامت قوات الاحتلال الصهيوني بتطويق المنطقة الشمالية في القطاع ، والتي تضم قرى بيت لاهيا وبيت حانون ومعسكر جبالية وجبالية البلد . من الساعة السادسة مساء يوم الثلاثاء الى الساعة الثامنة من مساء يوم الاحد ، على اثر نصف سيارة عسكرية على طريق بيت لاهيا - بيت حانون ، يوم ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، والتي قتل فيها ثلاثة من كبار ضباط المخابرات الاسرائيلية ، فاعتقلوا اثني عشر مواطنا وجرح مواطن آخر من قرية بيت لاهيا ، وخمسة وعشرون مواطنا من معسكر جبالية ، ونسف موتور المياه الذي يملكه المختار خالد حموده والذي يروي ٢٠٠ دونم مزروعة بأشجار الحمضيات والخضار لاهالي القرية .

٢ - كما قامت قوات الاحتلال الصهيوني بتطويق مدينة غزة والاحياء المحيطة بها ، وفرض نظام منع التجول ، واعتقل ستين مواطنا والزج بهم في السجون في مقرات مختلفة .

٣ - تطويق المنطقة الجنوبية ( خان يونس ودير البلح والمعسكرات الوسطى ) وفرض نظام منع التجول من الساعة الخامسة مساء يوم الاربعاء حتى الساعة الثانية من مساء يوم الاحد ، اثر تفجير دبابتين وعربة جيب ، واعتقل ٢٥ مواطنا من قرية بني سهيلة و ٤٠ مواطنا من خان يونس ، ونسفوا ٤ منازل ، ثلاثة منازل تملكها عائلة ابو شب ، ومنزل يملكه موسى ابو حيه ، وقد قتل اربعة اطفال نتيجة لهذا العمل الدنيء ، منهم ثلاثة اخوة من عائلة ابو شب حيث تم نسف المنزل وهم ليه .

٤ - فرضت سلطات الاحتلال ضريبة بمعدل ثلاثين بالمائة على صادرات الحمضيات للجيش الاسرائيلي ، وضرائب اخرى على المواطنين ، ومنعت تصدير الحمضيات او التصرف بهذه التجارة دون اذن مسبق من سلطات الاحتلال .

٥ - استدعى الحاكم العسكري لقطاع غزة في ٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، مخاتير المنطقة الشمالية وجميعهم في النادي الثقافي بمعسكر جبالية ، وطلب منهم التعاون للقضاء على رجال المقاومة ، وان لم يستجيبوا لدعوته سيقتلهم وينسف بيوتهم . وقد رفض المخاتير التعاون بأي شكل من الاشكال .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بعث تجار مدينة نابلس المحتلة ببرقية الى وزير الدفاع الاسرائيلي ، موسى دايان ، احتجاجا على اجراءات السلطات الاسرائيلية بخصوص استيراد البضائع من الضفة الشرقية وبيع السيارات ، بجميع انواعها ، من التنقل بين الضفتين ، مما يكلف المواطنين نفقات باهظة ، بالإضافة الى الضرر البالغ الذي سيلحق بأصحاب السيارات والمزارعين والتجار والسائقين . وهددت البرقية باعلان الاضراب الشامل ان لم تلغ هذه الاجراءات .

وفي اواخر شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قام الطلاب العرب في المدن الرئيسية

بالضفة الغربية ( جنين ونابلس ورام الله والبيرة وقلقيلية وغيرها ) بالتظاهر احتجاجا على الاحتلال الاسرائيلي ، واعلنوا الاضراب عن الدروس . وقد حمل المتظاهرون صور الرئيس عبد الناصر واطلقوا الهتافات له وللفدائيين . وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قامت الطالبات في مدارس رام الله بمسيرة في شوارع البلدة حملن خلالها الاعلام العربية واطلقن الهتافات لمنظمة « فتح » . وذكرت مجلة « جويش اوزيرفر » اللغنية بتاريخ ١ تشرين الثاني (نوفمبر ) ، ان وزير الدفاع دايان عقد ، اثر هذه التظاهرات ، اجتماعا مع رؤساء بلديات رام الله والبيرة ونابلس وجنين ، حيث اعلن انه اذا استمرت اعمال « الشعب » فان السلطات الاسرائيلية ستضرب بيد من حديد ليس المتظاهرين من الطلاب والطالبات فحسب ، بل ايضا من هم وراء هذه الامال . وابرز دايان اثناء الاجتماع ، منشورا ادعى انه عثر عليه في منزل احدى المدرسات العربيات اللواتي سم توثيفين في رام الله بتهمة التحريض على التظاهر والاضراب . وجاء في هذا المنشور ان هناك عدة موائد تجنى من تيلام المواطنين العرب بالتظاهر ، ومن بينها : الاعراب عن الرضى الكامل للاحتلال الاسرائيلي ، والهاء القوات الاسرائيلية عن الجبهات العسكرية ، ومساندة المنظمات الفدائية ، وايجاد نوع من الفوضى والارتباك بين القوات الاسرائيلية ، والضغط من اجل اخلاء سبيل المعتقلين العرب في السجون الاسرائيلية .

وفي ٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بعث سكان الضفة الغربية المحتلة بعريضة الى الامين العام للامم المتحدة تستنكر اعمال القمع الاسرائيلية واستمرار الاحتلال (\*) . وجاء في العريضة انه منذ العدوان الاسرائيلي على الدول العربية في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، والسكان المدنيون في المناطق المحتلة يبرزحون تحت شتى اساليب الاضطهاد ، والقتل ، كما حدث سنة ١٩٦٧ ، والتعذيب ، ونسف المنازل ، ومصادرة الممتلكات ، والاعتقالات التعسفية ، وغيرها من الاجراءات القهرية ضد الحريات وحقوق الامراء . ولقد رافق كل ذلك طرد السكان من وطنهم ، جماعات وافرادا ، من اجل استخدام المهاجرين الاجانب لاسكانهم محل العرب ، كما رافقه تدنيس صارخ للامكنة المقدسة مما اكمل الصورة السوداء للاحتلال الاسرائيلي . وازافت العريضة ان هذه الاعمال العدوانية ضد حقوق الانسان وضد المواثيق والقوانين الدولية كانت موضوع مذكرات كثيرة رفعت الى الامم المتحدة ، وجهات اخرى غيرها في مناسبات متعددة ، وبما ان اساليب القمع التي تمارسها السلطات الاسرائيلية لم تقف عند حدها ، وبما ان الامم المتحدة لم تتمكن من وضع حد لهذه الاساليب الاجرامية بسبب تعنت السلطات الاسرائيلية ومن يساندها ، ولم يجد السكان العرب وسيلة للتعبير عن استهجانهم واستنكارهم لهذه الاساليب سوى اعلان الاضرابات والمظاهرات ، تعبيرا عن رفضهم الاحتلال ، واحتجاجا على المعاملة غير الانسانية التي تفرض عليهم ، وتشمل فيها تشمله ، اجراءات تعسفية اخرى قامت بها السلطات الاسرائيلية المحتلة ، ومنها فرض

---

(\*) وقع العريضة ١٢٧ مواطنا بن نعيم اصحاب المهن الحرة ورؤساء وامضاء المجالس البلدية والجمعيات النسائية .

نظام منع التجول ، والقيام بحملة واسعة من الاعتقالات بالجملة بين السكان العرب .  
 وأشارت العريضة الى قيام السلطات الاسرائيلية في ٢٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ،  
 باعتقال فوج جنيد من العرب مؤلف من اربع شخصيات وطردتهم من بلادهم دون  
 محاكمة وهم الدكتور صلاح عنتاوي ، والمحامي موسى جيبوسي من نابلس ، والدكتور  
 موسى أبو غوش من رام الله ، والسيد محمد توفيق الحاج حسن نائب رئيس بلدية  
 جنين . وبذلك تكون السلطات المحتلة قد أوغلت في تحدياتها السائرة لحق الانفراد في  
 المعيش في وطنهم ، وهو الحق الذي تعتمده وتؤيده جميع القوانين والمواثيق الدولية .  
 وناشدت العريضة الابن العام للامم المتحدة العمل بسرعة ، بموجب ميثاق الامم  
 المتحدة ، لوضع حد لهذه الاساليب الاجرامية ، والمبادرة لموا تنفيذ قرار مجلس الامن  
 الدولي الخاص بايفاد مبعوث خاص لتقصي الحقائق ( ١١٦ ) .

## المصادر

- (١) المرصاد ١٢/٢٦ - (٢) المصدر نفسه ٦/٢٠ - (٣) الاتحاد ٤/١٦ - (٤) المصدر نفسه ٢/٥ - (٥) المصدر نفسه - (٦) المصدر نفسه ٦/٢١ - (٧) المصدر نفسه ٩/٢٤ - (٨) المصدر نفسه ٦/١١ - (٩) المصدر نفسه - (١٠) المصدر نفسه - (١١) ذي جبروالم بوس ١/٢٤ - (١٢) المرصاد ٩/١٩ - (١٣) المصدر نفسه ٨/١٥ - (١٤) المصدر نفسه - (١٥) المصدر نفسه ٨/٢٢ - (١٦) محاريب ٤/٢٨ - (١٧) المصدر نفسه ١/٢ - (١٨) المصدر نفسه ١/١٠ - (١٩) مال ميشال ٤/٣ - (٢٠) *Hadzafa* (هاتسوفيه) ، تل أبيب ، ٩/١٠ - (٢١) ذي جبروالم بوس ٢/٢٢ - (٢٢) المصدر نفسه ٣/١ - (٢٣) المصدر نفسه - (٢٤) النهر ٣/١٣ - (٢٥) ذي جبروالم بوس ٧/٢٦ - (٢٦) المصدر نفسه ٢/٦ - (٢٧) الاحرام ١/١٥ - (٢٨) محاريب ٨/١٥ - (٢٩) جوبش اوبزير ١١/١٥ - (٣٠) المصدر نفسه ١٢/٦ - (٣١) محاريب ١١/٧ - (٣٢) المصدر نفسه ١١/٢٦ - (٣٣) انظر : الكتاب السنوي - ١٩٦٧ ، ص ٥١١ - ٥١٦ - (٣٤) ملفات كيمسجيه ١٦ - ١١/٢٢ ، ص ٢٣٠٢ - (٣٥) المصدر نفسه - (٣٦) ذي جبروالم بوس ١٢/٢٨ - ١٩٦٧/١٢/٢٨ - (٣٧) جوبش اوبزير ٢/٢ - (٣٨) دالار ٥/١٥ - (٣٩) مال ميشال ١١/٢١ - (٤٠) ذي جبروالم بوس ٧/٨ - (٤١) المصدر نفسه ٧/١٩ - (٤٢) المصدر نفسه ١/١٩ - (٤٣) المصدر نفسه ١/١٢ - (٤٤) الدستور ١/٣١ - (٤٥) المصدر نفسه ١/٢٤ - (٤٦) الجريدة الرسمية الاسرائيلية ، العدد ١٤٤٣ ، ٤/١٨ - (٤٧) ، الدستور ٦/٢ - بيان السيد روهي القطيب ، أمين خلية القدس العربية ، في مؤتمر صحفي عقده في صان يثارية احريران ( يونيو ) - (٤٨) الدستور ٦/٢ - (٤٩) هايوم ٣/١٥ - (٥٠) انظر القسم الخاص بحوادث العدوان والتميل الدثالي في الاراضي المحتلة ، حيث استعرضنا معظم عمليات نكف البيوت التي قامت بها سلطات الاحتلال خلال سنة ١٩٦٨ - (٥١) هاريس ٩/١٢ - (٥٢) الدستور ٩/١٦ - (٥٣) دالار ٩/١٩ - (٥٤) الاحرام ١/٢٨ - (٥٥) النهار ٨/١٢ - (٥٦) ذي جبروالم بوس ١/٢٦ - (٥٧) انظر دراسة الدكتور جورج ديب : موقف اسرائيل من ارسال بعثة انسانية دولية تنظر في معاملة العرب في الاراضي المحتلة بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) ، القدمة الى المؤتمر العربي لحقوق الانسان المنعقد في بيروت بتاريخ ٢ - ١٢/١٠ - (٥٨) النهار ٩/٢١ - (٥٩) ذي جبروالم بوس ١٢/٢٧ - ١١/١٦ - (٦٠) النهر ١٢/٧ - (٦١) المصدر نفسه ١٢/١ - (٦٢) محاريب ٥/٥ - (٦٣) دالار ١٠/٢٧ - *Yediot Aharonot* (يديوت اهرنوت) ، تل أبيب ، ١٠/٢٦ - (٦٤) ذي جبروالم بوس ١٠/٢٥ - (٦٥) يديوت اهرنوت ١١/٣ - (٦٦) مال ميشال ١١/١١ - (٦٨) هاتسوفيه ٩/١ - (٦٩) ذي جبروالم بوس ٧/١١ - (٧٠) النهار ١٢/١ - (٧١) ذي جبروالم بوس ٧/١٦ - (٧٢) ملحوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، تقرير اللجنة الوزارية العليا لافادة النازحين في الاردن ، ص ٢/٧ - (٧٣) النهار ٦/٢٠ - (٧٤) ذي جبروالم بوس ٨/٢٢ - (٧٥) هاتسوفيه ٩/١٩



- (٧٦) « محاريك » ٨/٦ . (٧٧) المصدر نفسه ١١/١٥ . (٧٨) « حايوم » ٤/١٧ .  
 (٧٩) « الاتوار » ٥/٢٢ . (٨٠) « مال هيشار » ٥/٥ . (٨١) « هارنس » ٥/٦ .  
 (٨٢) « محاريك » ٦/١٦ . (٨٣) « الرصد » ٦/١٩ . (٨٤) « محاريك » ١٠/٢٠ .  
 (٨٥) « هارنس » ١٠/٢١ . (٨٦) يمكن مراجعة المقاومة العربية المسلحة للاحتلال الاسرائيلي ،  
 المحفلة بالعمل اللدائي ، في قسم حوانث العدود والعمل اللدائي في الاراضي المحتلة . (٨٧) « ذي  
 جيروزالم بوست » ١/١ . (٨٨) « الدستور » ١/٢٤ . (٨٩) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢٣ .  
 (٩٠) المصدر نفسه ٢/١٨ . (٩١) « الدستور » ٢/١٧ . (٩٢) « الدفاع » ، عمان ، ٣/٣١ .  
 (٩٣) « الدستور » ٢/١٢ . (٩٤) محفوظات مؤسسة الدراسات الفلسطينية . (٩٥) « الاتوار »  
 ٣/١٨ . (٩٦) « الحر » ٢/٢٠ . (٩٧) « الاتحاد » ٦/١٨ . (٩٨) « الاتوار » ٤/٣٠ .  
 (٩٩) « الدستور » ٤/٢٥ . (١٠٠) « النهار » ٤/٢٦ . (١٠١) « الدستور » ٤/٢٧ .  
 (١٠٢) المصدر نفسه ٥/١ . (١٠٣) المصدر نفسه ٦/٢ . (١٠٤) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١٢ .  
 (١٠٥) « الدستور » ٧/١٦ . (١٠٦) « فلسطين » ، تشرين الثاني (نوفمبر) ، ص ٢٤ .  
 (١٠٧) « الدستور » ١٠/١٧ . (١٠٨) المصدر نفسه ٩/١٣ . (١٠٩) « الرصد » ٨/٢٦ .  
 (١١٠) « الحياة » ٨/٩ . (١١١) « الدستور » ٨/٢٢ . (١١٢) المصدر نفسه ٩/١١ .  
 (١١٣) « فلسطين » ، تشرين الثاني (نوفمبر) ، ص ١٣ . (١١٤) « الدستور » ٩/١١ . (١١٥) المصدر  
 نفسه ٩/٦ . (١١٦) المصدر نفسه ١١/١٠ .

## الفصل الخامس

### انفذاذ العكبة والطلع في اسرائيل

#### اولا : الوضع العسكري العام

مما لا شك فيه ان سنة ١٩٦٨ كانت بالغة الاهمية بالنسبة لتطوير القوات المسلحة والتسلح في اسرائيل ، اذ ان احتلال اسرائيل لمزيد من الاراضي العربية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ من جهة ، وتساعد النشاط والعمليات الفدائية من جهة ثانية ، القيا على عاتق اسرائيل اعباء عسكرية اضافية تفوق ، الى حد كبير ، امكانياتها المادية والبشرية الذاتية . وتحت الظروف التي نشأت عن احتلال اراض تزيد ثلاثة اضعاف من مساحة الاراضي التي احتلتها سنة ١٩٤٨ ، وجدت اسرائيل نفسها مضطرة الى المحافظة على درجة عالية من التعبئة العسكرية - وبالتالي التعبئة الاقتصادية والاجتماعية - لمواجهة الاستعداد العسكري من جانب الدول العربية ، الذي وصل ، باعتراف القادة العسكريين الاسرائيليين ، الى المستوى الذي كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . يضاف الى ذلك ، اضطراب اسرائيل الى السعي المستمر للحصول على مزيد من السلاح وانواع جديدة منه - خاصة من الولايات المتحدة - لتستطيع المحافظة على مكاسبها في الحرب ، وحماية وتنفيذ اهدافها التوسعية . اما بالنسبة للنشاط الفدائي ، الذي امتد خلال سنة ١٩٦٨ الى المدن الرئيسية داخل الاراضي المحتلة ، فانه فرض على القوات الاسرائيلية اعباء اضافية لتأمين حراسة مختلف المناطق وبالتالي قلل نسبيا من قوة هذه القوات على جبهات خطوط وقف إطلاق النار مع الدول العربية .

وتفيد المعلومات المتوافرة من المصادر الاسرائيلية ان الاسرائيليين بدأوا يعتقدون ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بان الصمود العربي في وجه الاطماع والتحديات الاسرائيلية سيؤدي بالنتيجة الى جعل المواجهة العسكرية بين الدول العربية واسرائيل امرا لا مفر منه ، وان اسرائيل لا تستطيع ان تغامر بخسارة معركة واحدة مع العرب ، لان ذلك يعني هلاكها وتفتتها . ويفكر ان وزير الدفاع ، موشي دايان ، ، اعلن في اوائل سنة ١٩٦٨ ، في حديث له مع صحيفة « هآرتس » ، ان اسرائيل يجب ان تضع في اعتبارها احتمال نشوب حرب رابعة مع العرب . وقد نفى دايان ، في نفس الوقت ، ما تردد من ابناء عن صلح منفرد مع الاردن ، وقال ان مشكلة اسرائيل الاساسية من وجهة النظر العسكرية ، هي مع مصر . كما اعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية السابق ، بن جوريون ، في الكنيست ، وكان المتحدث الوحيد في الجلسة التي عقدت بمناسبة الذكرى العشرين لانشاء اسرائيل ، « ان وضع اسرائيل في السياسة العالمية لم يسبق ان كان اسوأ مما هو عليه الان ... وانها تحتاج الى اصدقاء اكثر من اي اناس آخرين » . واضاف : « ان تفوق اسرائيل العسكري يبدو أقوى بكثير من وضعها

المسكري . ان افضل جيش في العالم لا يستطيع ان يقاتل فارغ اليدين ، ولذلك فمنحن  
نحتاج الى اصحاء اكثر من اي اناس اخرين » . وقال بن جوريون : « ان الانتصار  
النهائي لن يكون الا في المعركة الاخيرة ويكفي ان يربح العرب معركة واحدة » (١) .

واعلن رئيس الحكومة اشكول ، في ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، في اجتماع للمهينة  
التنفيذية للكتل العمالي الاسرائيلي ( ويضم احزاب الماباي ، واحدوت همعوداه ،  
والمبابام ، ورامفي ) انه لا يرى أي اعتماد من جانب الدول العربية لتحقيق سلم مع  
اسرائيل ، وان ما ترمي اليه الدول العربية هو اخذ فترة استراحة من اجل اعادة  
تاهيل جيوشها « لشن حرب جديدة ضد اسرائيل » . واضاف اشكول انه يتوجب  
على اسرائيل الا تعلن عن أية خطط لها او تقديم أية تنازلات تجاه الدول العربية ، لان  
هذه الدول ستعتبر هذه التنازلات كإسـس وتطالب بالزيد (٢) . واعلن وزير الدفاع  
دايان ، في نفس الاجتماع ، ان الجيوش العربية استعادت القوة التي كانت لديها قبل  
حرب حزيران ( يونيو ) ، غير انه قال بأن ذلك لا يعني ان هذه الجيوش جاهزة لمواجهة  
عسكرية مع اسرائيل ، وقال دايان ان مصر قد حصلت على عدد من الصواريخ القاذفة  
(Ballistic Missiles) من نوع أرض - أرض يبلغ مداها ٧٠ كيلومترا وتحمل رؤوسا حربية  
تزن ١٥٠ كيلوجراما من المتفجرات . لكنه ادعى انه لا يجب تعليق أهمية كبيرة  
على هذه الصواريخ (٣) .

وكذلك فكر مراسل صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في تقرير له بعث به من تل  
أبيب في أوائل شهر أيلول ( سبتمبر ) ، ان لدى العسكريين الاسرائيليين قناعة تامة  
بأن الدول العربية لم تبدل موقفها الاساسي ، وانها تريد « ان تصلي حساباتها  
بالقوة مع اسرائيل » . وقال المراسل ان العسكريين الاسرائيليين يعتقدون بأن  
جولة رابعة ستحصل بين العرب واسرائيل ، ويرتكزون في ذلك على اعادة تسليح الدول  
العربية . وقال المراسل ان المكسب الرئيسي الذي جنته اسرائيل من حرب حزيران  
( يونيو ) ، هو تحسين وضع « الحدود » وجعل المراكز الاسرائيلية داخل هذه الحدود  
أعمق مما كانت عليه قبل الحرب ، وبالتالي أصبحت هذه المراكز أقل تعرضا للخطر (٤) .  
وأضاف ان اسرائيل تعلمت كـذلك من حرب حزيران ( يونيو ) بأن من الواجب عليها  
الاعتماد على نفسها بدرجة اكبر ، لان حلفاءها قد يتخلون عنها في أي وقت ، كما  
تعلمت لمرسة (٥) .

هذا ، وكان رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، قد اعلن في مقابلة  
اجرتها معه صحيفة « دافار » ونشرت بتاريخ ١ كانون الثاني ( يناير ) ، ان الجيوش  
العربية لم تصل حتى الان الى المستوى الذي كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) ،  
لكنها أصبحت قريبة منه ، واذا استمر شحن الاسلحة الى الدول العربية فقد تبلغ

---

(\*) مـرح أحد الضباط الاسرائيليين ، أثناء استعراضه الوضع العسكري في سيناء والسويس ، « ان  
وجود اسرائيل حاليا في سيناء يكتمل من نشر الذعر في المدن العربية القريبة من الحدود الاسرائيلية  
العالية » ، وخلف بلبلة فيها بواسطة ارباب السكان العرب اذا احتاجت ذلك » ، « هـآرتس » ٨/١٢ .

هذا المستوى خلال بضعة أشهر . وادعى بارليف ان الدول العربية لم تحصل بعد على جميع الاسلحة التي كانت لديها قبل حرب الايام الستة ، ولهذا فان القوة الجوية هي اقل من مستوى الهجوم . كما ادعى ان هنالك عددا كبيرا من الاخصائيين والفنيين والمستشارين السوفييت الذين يعملون لتمكين الجيش المصري من الوقوف على قدميه مرة ثانية ، ولكن هذه العملية تحتاج الى فترة طويلة . غير انه اضاف ان اسرائيل « تستطيع التغلب على الجيش المصري مهما بلغت امكانياته العسكرية » . وردا على سؤال عما اذا كان من المحتمل ان يقوم الرئيس عبد الناصر بخطوة لمهاجمة مواقع استراتيجية او مناطق مأهولة بالسكان ، وماذا يمكن لاسرائيل ان تفعل في مثل هذه الحالة ، اجاب بارليف بأنه يتوجب على اسرائيل ان تكون دائها على اهبة الاستعداد للقضاء على كل محاولة تستهدف الحاق الضرر بها ، وقال : « يجب ان لا نهاب المخاطر ، وان لا نتجاهل الخطر اذا كان بنسبة ٢٠ بالمائة » . وفي وقت لاحق ، أعلن بارليف بان الجيش الاسرائيلي يستطيع التمسك بالخطوط الحالية لوقف اطلاق النار طالما ان هناك ضرورة لذلك . وقال ان القادة العرب ما زالوا ينظرون الى حل مشكلة الشرق الاوسط عن طريق الحرب فقط . واردف قائلا ان « الحدود » الحالية لاسرائيل هي اكثر ملائمة لها من الحدود السابقة . واضاف انه اذا كان الرئيس عبد الناصر يقول بأن ما اخذ بالقوة سوف لا يعاد الا بنفس الطريقة ، فهذا دليل قاطع على ان مصر تخطط للحرب من جديد ، والحل الوحيد هو اما حرب جديدة او استمرار الوضع الراهن حتى يتقبل العالم العربي وجود اسرائيل في منطقة الشرق الاوسط (٥) .

وفي ٦ شباط (فبراير) ، أعلن وزير الدفاع دايان ، في خطاب القاه امام ثلاثة آلاف طالب اسرائيلي في القدس المحتلة ، ان القوات العسكرية العربية هي الان كما كانت عليه قبل حرب حزيران (يونيو) ، وان الدول العربية لن تعلن الحرب على اسرائيل دون مساعدة من الاتحاد السوفييتي (٦) .

وفي مؤتمر صحفي عقده في نيويورك ، اثناء زيارته الرسمية للولايات المتحدة ، أعلن رئيس الحكومة اشكول ، بان اسرائيل لن تتسحب من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران (يونيو) طالما انه لم تتم بعد مفاوضات مباشرة بينها وبين الدول العربية « لتحقيق السلام » . وقال : « اننا نعلمنا درسا لا ننساه عندما انسحبنا من الاراضي العربية سنة ١٩٥٧ ، ولا نوافق على اية تسوية لا تؤدي الى احلال السلام ، وذلك حتى لا يحصل اي اعتداء جديد علينا » . واضاف اشكول ان هناك ثلاثة شروط لاحلال السلام في المنطقة ، وهي : (١) استمرار اسرائيل في بنائها العسكري . (٢) القضاء على كل تدخل ، مباشر او غير مباشر ، من قبل أية دولة غريبة عن منطقة الشرق الاوسط . (٣) موافقة الدول العربية على اجراء مفاوضات مباشرة من اجل السلام . واضاف اشكول انه بالإضافة الى المفاوضات المباشرة ، هناك رغبة أخرى تسمى اسرائيل لتحقيقها ، وهي تأمين حرية الملاحة لجميع السفن الاسرائيلية عبر قناة السويس ومضيق تيران ، وكذلك حل مشكلة اللاجئين العرب عن طريق عمل اقليسي مشترك وبمساعدة الامم المتحدة (٧) .

واعلن بارليف ، في ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، « ان اسرائيل هي اليوم في ذروة قوتها » . مبالغة الى الاسلحة التي كانت مخومة لديها قبل سنة ، فقد حصلت على اسلحة جديدة لا تقل شأنا عن تلك التي كانت لديها قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقال ان اسرائيل حصلت على الاسلحة الجديدة بكميات كبيرة ومن مصادر مختلفة ، وتشتمل على معدات برية وتجهيزات ل سلاح الطيران . وادعى بارليف بان الجيش الاسرائيلي الان اكثر قوة واوسع تجربة في الفنون الحربية عما كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، وان الحدود الحالية لا تمنعه من نقل المعركة الى اراضي العدو اذا استمر هذا الاخير بتقديم المساعدات للفدائيين الذين يقومون باعمالهم داخل الاراضي الاسرائيلية (٨) .

وفي ١٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن موشي دايان امام تجمع طلابي في تل أبيب ان على اسرائيل ان تستعد بنشاط لحرب جديدة ، ولكن بانتظار ذلك « يجب خلق امور واقعية في الاراضي المحتلة والمحرة قبل اعلان اي ضم بصورة قطعية » . واضاف : « يجب ان ندعم مراكزنا في سيناء من غير ان ننتظر موافقة العرب ، وان نملا هضبة الجولان باليهود وندمج غرب الاردن اداريا واقتصاديا » . وقال انه لا يبدو ان الدول العربية على استعداد لاجراء اية تسوية مع اسرائيل ، وان السلام الحقيقي لم يستتب بعد (٩) .

ويلاحظ من تصريحات المسؤولين الاسرائيليين انهم يشعرون بالقلق من المعونة الكبيرة التي يقدمها الاتحاد السوفييتي الى الدول العربية ، واحتمال تدخله في النزاع العربي - الاسرائيلي الى جانب الدول العربية . فقد أعلن وزير الاعلام الاسرائيلي ، اسرائيل جاليلي ، في خطاب له القاه في مأدبة صحفية بالقديس ، بأنه لا توجد اية دلائل تشير الى امكانية حصول تدخل عسكري مباشر في منطقة الشرق الاوسط في الوقت الحاضر . لكنه قال ان المساعدات التي يقدمها الاتحاد السوفييتي الى الدول العربية قد تزداد . واضاف ان الحديث عن تدخل عسكري سوفييتي ككيل بخلق انطباع خاطيء حول اعتقادنا بان الجيش السوفييتي يقف الى جانب الدول العربية في نزاعها ضد اسرائيل (١٠) .

وفي ١٧ نيسان ( ابريل ) ، نشرت صحيفة « هآرتس » تصريحاً للسفير الاسرائيلي في واشنطن ( ورئيس اركان الجيش الاسرائيلي السابق ) ، اسحق رابين ، حذر فيه من اعادة تسليح الدول العربية ، لان ذلك يجعلها تتحرك مرة اخرى للحرب . وقال ان اعادة تعبئة القوى العسكرية العربية ، مع احتمال عدم حصول اسرائيل على الاسلحة المطلوبة والضرورية لها ، تجعل الدول العربية تمتد بانها أصبحت قادرة على الانتصار في حرب اخرى تشنها على اسرائيل . وشدد على القول بان المطلوب من اسرائيل ان تتعلمه هو الحصول على جميع الاسلحة اللازمة لردع كل محاولة تقوم بها الدول العربية ضد اسرائيل .

ونشرت صحيفة « داهار » بتاريخ ١٢ نيسان ( ابريل ) ، مقابلة مع اشكول ، جاء فيها قول اشكول انه يخطيء كل من يعتقد بأنه من الممكن حمل اسرائيل على تغيير

موقفها من مشكلة الشرق الاوسط والتخلي عن مصالحها الجوهريّة عن طريق الضغط عليها . وقال : « اني لا اعتقد بأن الاتحاد السوفييتي يريد القضاء على اسرائيل ، كما وان املى كبير في ان تستمر الولايات المتحدة الامريكية بالوقوف الى جانب اسرائيل » . ومن جهة ثانية ، أعلن بيجال آلون ( وزير العمل آنذاك ) بان هناك ثلاثة اسباب على الاقل تجعل التدخل السوفييتي المباشر في منطقة الشرق الاوسط امرا مستحيلا ، وهذه الاسباب هي : (١) الخوف من نشوب حرب عالمية . (٢) تدني مستوى الكفاءة العسكرية لدى الدول العربية . (٣) الراي السوفييتي السائد ، الذي يدعو الى عدم التدخل فعليا اثناء نشوب القتال بين دولتين منخاضتين (١١) .

وفي ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، صرح وزير الدفاع دايان بأنه اذا ضاعفت اسرائيل قوتها العسكرية ، فمن المتوقع الا تحصل حرب اخرى اطلاقا . وقال : « اننا نضمن تحاشي وقوع حرب اخرى بسبب مضاعفة قوتنا العسكرية التي تتطلب منا استخدام افضل الوسائل والقوى البشرية » . وفكر انه بالإضافة الى هذا كله « لا يسعنا الا ان نسمى الى تحقيق امر جوهري بالنسبة لنا ، الا وهو التحضير لاستيعاب عدد كبير من المهاجرين اليهود في اسرائيل » . واضاف : « اننا لا نسبح لانفسنا بخوض معركة ما ، دون ان نكون مهئين جيدا لها . ان بريطانيا وامريكا تهكتنا من خوض الحرب العالمية الثانية بعد فترة تحضير دامت اربع سنوات ، ولكن نحن ليس لدينا متسع من الوقت للاستعداد ، ويتوجب علينا اتمام جميع الاستعدادات قبل نشوب القتال مرة اخرى — وهذا يمكن توقع حدوثه بعد مرور ايام معدودة . ويتقرر مستقبل دولة اسرائيل ، وفقا لتطورات » . وختم دايان تصريحه بالقول : « هذا هو الفرق بيننا وبين دول العالم الاخرى » (١٢) . وفي وقت لاحق ، حذر دايان مصر من محاولة تجديد الحرب ضد اسرائيل ، واعرب عن امله بان لا تتجدد هذه الحرب ، وبأن لا يقع المصريون في خطأ محاولة فتح قناة السويس بالقوة اعتيادا على كيبات السلاح التي بحوزتهم . وقال دايان : « يتوجب علينا ان نكون على اهبة الاستعداد لتجدد الحرب لكي نستطيع تحقيق انتصار كامل ، ولذا يجب علينا ان نعد العدة اللازمة لبلوغ هذا الهدف ، ويتوجب علينا ايضا ان نوفق بين نظام حياتنا اليومية وبين ضرورة الاعداد لهذه الغاية الهامة » . واضاف انه لا يحتفل حصول تدخل سوفييتي في منطقة الشرق الاوسط ، لان هذه الخطوة ستؤدي الى مواجهة مباشرة مع الولايات المتحدة (١٣) .

وأعلن موسى دايان امام ممثلي بلديات النقب في ٢٦ ايلول ( سبتمبر ) ، ان الصراع الذي تخوضه اسرائيل على الصعيد العسكري ذو اوجه ثلاثة : التمسك بخطوط وقف اطلاق النار ، متابعة التحدي للمنظمات اللدائية ، والمحافظة على الاراضي العربية المحتلة . واضاف : « ان الصراع على خطوط وقف اطلاق النار يقوده جنودنا بنجاح ، ولكن لا يمكننا ان نتوقع ان يكون تمسكنا بهذه الخطوط عملية سهلة في المستقبل القريب ، بل العكس هو الصحيح ، ومن المنتظر ان تزداد الحالة خطورة » (١٤) .

وفي وقت لاحق ( ٢٠ تشرين الاول — اكتوبر — ١٩٦٨ ) ، أعلن دايان امام بمثة

لمندوق الجبالية اليهودية في الولايات المتحدة كانت في زيارة لاسرائيل ، انه « اذا كان الاتحاد السوفييتي يريد طردنا من قناة السويس ، والعمل حسب ارادة الرئيس عبد الناصر وفتح قناة السويس للملاحة ، فان موسكو ستضطر الى تحمل مسؤولية وقوع اشتباكات عسكرية بين قواتها وبين الجيش الاسرائيلي » . وقال انه لا يستبعد وقوع اشتباك كهذا مع السوفييت ، وبناء على ذلك فانه يتوجب على الولايات المتحدة ان تقوم بدور هام ليستقر الوضع في المنطقة ، وعليها ان تقوم بثلاث مهام رئيسية :

(١) يتوجب عليها دعم الموقف الاسرائيلي بعدم انسحاب اسرائيل من اي من الاراضي المحتلة ، طالما انه لم يتم التوصل الى سلام حقيقي ودائم مع الدول العربية . ولذلك على الولايات المتحدة ان تقف الى جانب اسرائيل في الامم المتحدة ، وتحول دون اتخاذ قرارات متطرفة في مصلحة العرب تضطر معها القوات الاسرائيلية الى الانسحاب دون اتيام اية ترتيبات بشأن السلام .

(٢) يتوجب على الولايات المتحدة الخروج بالشرق الاوسط من منطقة « التنازع النكثي » ، فنحاول مثلا اقناع الاتحاد السوفييتي بعدم التدخل المباشر في الشرق الاوسط .

(٣) يتوجب على الولايات المتحدة ايضا الاهتمام بتزويد اسرائيل بالطائرات المطلوبة لضمان دفاعها ، بعد ان فرضت فرنسا الحظر على شحن الطائرات (١٥) .

وقد اعلن نائب رئيس الحكومة ، ييجال آلون ، في الكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بان اسرائيل لن تكون بمفردها اذا حصل اي تدخل سوفييتي بصورة فعلية ضدها . وقال ان الاسطول السوفييتي في البحر الابيض المتوسط اضعف من ان يستطيع القيام بمهام عسكرية ، وليس لديه تغطية جوية (١٦) .

ومن جهة اخرى ، نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، مقابلة اجرتها مجلة « بيماحاتيه » مع رئيس اركان الجيش ، حاييم بارليف ، بمناسبة السنة العبرية الجديدة . وقال بارليف في المقابلة ان موقف اسرائيل العسكري قوي جدا ، وهو اقوى مما كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وادعى ان معركة الكرامة كانت نقطة تحول هامة في حرب اسرائيل مع الفدائيين — منذ تلك المعركة ، قامت اسرائيل بعدد من العمليات لضرب قواعد الفدائيين ( مثل الهجوم الجوي على منطقة السلط ) ، وقد حصل انخفاض ملحوظ في النشاط الفدائي بعد معركة الكرامة . وقال بارليف بان سلاح البحرية الاسرائيلية يجري تزويده حاليا باحسن المعدات والسفن ، وذلك من اجل تمكينه من حماية شواطئ اسرائيل التي زادت كثيرا بعد حرب حزيران ( يونيو ) . واشار الى ان هذه الحرب قد برهنت على ان هناك عدة مهام لا يمكن تنفيذها الا عن طريق قوات المشاة ، واعطى مثالا على ذلك احتلال مدينة اللدس ، واحتلال الخط الاول في مرتفعات الجولان السورية . وقال انه مرتاح للوضع الحالي لقوات المشاة . و اضاف ان اسرائيل في وضع مرض بالنسبة لشراء جميع الاسلحة ، باستثناء الطائرات المعقدة المتقدمة فنيا ، وشدد على ضرورة الحصول على

مثل هذه الطائرات في اقرب وقت ممكن بسبب القوة الرادعة التي تتميز بها . و اضاف ان الاتجاه الاساسي للتخطيط في الجيش الاسرائيلي خلال السنوات القادمة يقضي بأن تعطى الامضية الى الاسلحة ذات القوة الرادعة العالية والتي تعود الى قوات الجيش الرادعة التي باستطاعتها « حمل الحرب الى ارض العدو وسحق العدو في أي مكان » . وقال بارليف ان السلاح الجوي الاسرائيلي لا يزال يمثل القوة الرادعة الاساسية بالنسبة لاسرائيل ، وتأتي من بعده القوات المدرعة وقوات المظلات . اما القوات العسكرية الاخرى فقال بارليف بانها تعتبر ، الى درجة كبيرة ، قوات مكملية ومساندة .

ويمكن الاستخلاص من هذه التصريحات الرسمية — وخاصة تصريحات وزير الدفاع موشي دايان — ان السياسة العسكرية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ كانت مبنية على النقاط الرئيسية التالية :

١ - ان الدول العربية لن تقبل ، بأي شكل من الاشكال ، أية تسوية سلمية لازمة الشرق الاوسط لا تنص على الانسحاب المسبق للقوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة .

٢ - ازاء التصلب الاسرائيلي بعدم الانسحاب ، والاصرار على المفاوضات المباشرة ، لا بد من وقوع حرب جديدة بين العرب واسرائيل ، وقد تكون هذه الحرب ضربة قاضية لاسرائيل باعتبار ان وضعها لا يتحمل ولو خسارة معركة واحدة . ومن هنا يتوجب على اسرائيل ان تضمن لنفسها قوة رادعة كبيرة تستطيع ، بواسطتها ، مواجهة القوة العربية المتزايدة — وكذلك تنفيذ مخططاتها التوسعية والمحافظة على مكاسبها العسكرية .

٣ - نظرا لكون اعباء الامن والجيش تفوق مقدرة اسرائيل المادية والبشرية الذاتية ، يتوجب على اسرائيل أن تكسب الى جانبها دولة كبرى تستطيع ان تمنحها تاييدا كليا وتبدها بالمعون المادي في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية . ومن الواضح من مجرى الاحداث ، ان الولايات المتحدة كانت تلعب هذا الدور بالنسبة لاسرائيل بشكل علني غير مشتر .

٤ - النظائر بالخوف من قيام الاتحاد السوفييتي بالتدخل مباشرة في أزمة الشرق الاوسط ، للحصول على المزيد من التأييد والمعون من الولايات المتحدة ، واتخاذ موقف المدافع عن المصالح الامريكية في المنطقة .

٥ - ضرب الميل الفدائي بشدة ، والانتقام من الدول التي تسائده ، والتهديد بنقل المعركة الى اراضي هذه الدول .

### ثانيا : النفقات العسكرية

بقيت النفقات العسكرية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تقتطع نسبة كبيرة من الدخل القومي الاسرائيلي . فقد أعلن وزير المالية الاسرائيلية ، بنحاس سابر ، في ٢٢ تموز



( يوليو ) إمام بمئة يهودية من مونتريال ( كندة ) كانت تقوم بزيارة استطلاعية الى اسرائيل ، ان اسرائيل « مضطرة لاتفاق نسبة مئوية هائلة من دخلها القومي على الدفاع ، وانها حالما يحل السلام ، ستحقق الاكتفاء الذاتي بسهولة » . وذكر سابر ان حرب حزيران ( يونيو ) كلفت اسرائيل اكثر من مليار دولار نقدا ( ١٧ ) . وخلال جولة قام بها في الولايات المتحدة من اجل جمع التبرعات لاسرائيل ، أعلن بيجال آلون ( وزير العمل آنذاك ) ان ٧٠ بالمائة من الدخل القومي الاسرائيلي ينفق على السلاح (\*\*) . وقال ان اسرائيل سوف تنفق على التسليح في السنتين القادمتين اكثر مما انفقت طوال السنوات العشر السابقة ، من ١٩٥٦ لغاية ١٩٦٧ ( ١٨ ) .

ومما يذكر ان الارقام الاجمالية للنفقات العسكرية الاسرائيلية نشرت رسميا لأول مرة خلال سنة ١٩٦٨ . وكانت تنشر في السابق نفقات وزارة الدفاع فقط ، بينما يدرج باقي النفقات في ابواب اخرى من الموازنة العامة للدولة ، مثل باب « احتياطات خاصة » . وكان وزير المالية ، بنحاس سابر ، هو الذي شدد في الآونة الاخيرة على ضرورة نشر الارقام الحقيقية للنفقات العسكرية ، وقد أعلن لأول مرة في شهر كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، عند تقديم الموازنة الجديدة للكنيست ان نفقات اسرائيل الدفاعية الحقيقية تمثل ٣٠ - ٤٠ بالمائة من نفقاتها الاجمالية السنوية . وبموجب موازنة سنة ١٩٦٨/٦٩ قدرت النفقات العسكرية بحوالي ٢٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ( ٢٦٢ مليون جنيه استرليني ) ، اي حوالي ثلث النفقات الحكومية ، بما فيها نفقات الاسكان والتعليم والتنمية ( ١٩ ) . وكانت النفقات العسكرية قبل سنتين ٩٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ، بينما بلغت سنة ١٩٦٧/٦٨ حوالي ١٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية . ومن البديهي ان هذه الزيادة الهائلة تعود الى ازدياد اعباء التسليح ، وادارة الاراضي العربية المحتلة . وقد صرح مساعد رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، ايزر وايزمن ( Ezer Weizmann ) ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ان البرنامج العسكري الاسرائيلي لسنة ١٩٦٨/٦٩ يقضي باستمرار احتلال الجيش الاسرائيلي للاراضي العربية المحتلة ، والمحافظة على الخطوط الحالية لوقف اطلاق النار ، واستمرار التعبئة العسكرية في اسرائيل لمواجهة اية حرب قد تنشب في المستقبل ( ٢٠ ) . وأعلن وزير المالية ان اسرائيل تنفق على الجيش ٢٠ بالمائة من الناتج القومي القائم ، وان هذه اعلى نسبة في العالم للاتفاق على الامور العسكرية ( في الولايات المتحدة ٩ بالمائة فقط ) ( ٢١ ) .

هذا ، ولا تتوافر حاليا اية تفصيلات عن ابواب هذه النفقات ، أو عن مقدار الاموال التي تنفق في الخارج لشراء الاسلحة او التي تنفق في الداخل . ولكن الشيء المؤكد هو ان اسرائيل ترى بأن وجودها على خطوط وقف اطلاق النار سيستمر لفترة من الزمن ، وبالتالي فان نفقاتها ستزداد بصورة مطردة . وقد اشارت مجلة « جويش اوبزورفر » بتاريخ ٣ ايار ( مايو ) ، الى ان نفقات وتشغيل الطائرات النفثة

---

(\*) تبدو هذه النسبة مرتفعة جدا بالمقارنة مع النسبة الواردة في تصريحات وزير المالية الاسرائيلي فيما يلي . ومن الممكن ان يكون الوزير آلون قد قصد تضخيم اعباء التسليح لاستصدار مطلق اليهود ودعمهم للتبرع لاسرائيل ، وما يؤكد ذلك ان وكالات الانباء العالمية اوردت نفس هذه النسبة في نقلها لتبرعات آلون . • الاهرام • ١/٢٩ .

ترهق الميزانية العسكرية الاسرائيلية ، هذا فضلا عن ان تشغيل الاليات الثقيلة في البر والبحر مرتفع الكلفة ، وتستأثر الدورات التدريبية التي تنام للمحافظة على كفاءة واستعداد الجنود ، بنسبة لا بأس بها من النفقات العسكرية الاجمالية ، واوردت المجلة مثالا على ذلك ، لمقاتل ان كلفة ساعة واحدة من الطيران للتدرب على طائرة الهليكوبتر من طراز بيل ٢٠٥ (Bell 205) تبلغ حوالي خمسة آلاف ليرة اسرائيلية .

واعترفت المجلة المذكورة ان نفقات الدفاع ازدادت بسبب العمل الفدائي ضد اسرائيل . فقد قررت اسرائيل اقامة حاجز على طول نهر الاردن لمنع تسلل الفدائيين ، كما وضعت معدات الكترونية ، وانشأت ملاجئ جديدة لمسكن المستعمرات ووسائل اخرى للدفاع المدني ، وانشأت الطرق والتحصينات على خطوط وقف اطلاق النار . يضاف الى ذلك كله ، زيادة سدة الخدمة العسكرية في الجيش الاسرائيلي ، مما ادى بالطبع الى زيادة النفقات . وأشارت المجلة الى ان زيادة مساحة الاراضي التي اصبح الجيش الاسرائيلي مسؤولا عن أمنها ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، جعلت خطوط التزويد للقوات العسكرية أطول ، وطرقت تأمين خطوط للتنقل الجوي بين الجبهة والمناطق الداخلية الأهلة بالسكان لنقل الجنود الذين يرغبون في قضاء اجازات قصيرة ( ٨ ساعة ) مع عائلاتهم . وقالت المجلة ان الكشف عن حقيقة ارقام اعباء الدفاع يشير بوضوح الى مدى اعتماد اسرائيل على الصهيونية العمالية في تطوير امكاناتها العسكرية وتنميتها .

ومن جهة اخرى ، صدر عن مدير الموازنات في الحكومة الاسرائيلية ، ابراهام آغمون (Abraham Agmon) بيان جاء فيه ان النفقات العسكرية الاسرائيلية خلال السنة المالية ٦٩/١٩٦٨ ستبلغ اعلى حد وصلت اليه حتى الآن . وقال البيان ان هذه النفقات ستزيد ٧٠ بالمئة من الضرائب التي تحصلها الحكومة الاسرائيلية من المكلفين الاسرائيليين . وفكر ان اعباء العسكرية في السنة المذكورة هي اكثر بكثير مما كان متوقفا ان تكون عليه حسب تقديرات اجريت قبل ستة اشهر ، وهذا يعود الى حرب اسرائيل مع الفدائيين والى النفقات الاضافية التي تتطلبها اوضاع الامن في وادي الاردن ووادي بيسان . وقال آغمون ان الهجمات التي لا تكاد تتوقف على هذه المناطق تتطلب نفقات اضافية لبناء ملاجئ مناسبة ، وخنادق للمواملات ، وتدعيم سطوح المنازل المخصصة للاطفال والمستعمرات الزراعية ، وتعميد الطرق وغيرها (٢٢) .

ويمما يتعلق بتغطية هذه النفقات ، قال آغمون انها ستغطي جزئيا عن طريق تخفيض نفقات الخدمات ، ومنها الخدمات البريدية ، والمعونات الى البلديات ، والمحة العامة ، وبعض النفقات العسكرية غير الضرورية . غير انه شدد على ان مخصصات التعليم واستيعاب المهاجرين اليهود لن يصيبها اي تخفيض . وفكر آغمون انه من المنتظر ان تسمح الخزانة الاسرائيلية بانتهاج سياسة اقتصادية توسعية محدودة المدى ، من اجل تحقيق توسع ملحوظ في الناتج القومي القائم — علما بأن هذه السياسة ستزيد العجز التقليدي في ميزان المدفوعات الاسرائيلي . وقال ان الفكرة من وراء ذلك تشجيع النشاط الاستثماري في البلاد ، وهو النشاط الذي اصبح من المؤكد انه لا يمكن اجتذاب اعداد كبيرة من اليهود الغربيين الى اسرائيل بدونه (٢٣) .

ومن جهة أخرى ، أعلن المستشار المالي لرئيس أركان الجيش الاسرائيلي ، الكولونيل يعقوب هافتر ، في حديث له الى مجلة « بيماحتيه » ، ان الجنود الاسرائيليين يكفون ٥٠ الف دولار بالساعة وهم في الخدمة العسكرية ، حتى ولو كانوا نائمين ، وان نفقات الجيش تبلغ ٢٢٠ مليون دولار يوميا . وقال ان وجود الجنود الاسرائيليين في القنيطرة ( سورية ) والقنطرة ( منطقة قناة السويس ) يكلف أموالا باهظة ، اذ ان هؤلاء يحتاجون الى الثلج بصورة مستمرة ، كما ان طائرات خاصة توضع تحت تصرفهم لمعطائهم نصف الشهري ( ٢٤ ) .

وفي اواخر سنة ١٩٦٨ ، صرح رئيس الوكالة اليهودية ، لويس آرييه بنكوس ، بان اسرائيل كانت تنفق على السلاح قبل حرب حزيران ( يونيو ) حوالي ١٥ بالمائة من الناتج القومي القائم ، غير ان هذه النسبة سجلت ارتفاعا ملحوظا بعد الحرب . وتحدث بنكوس في تصريحه عن الآثار الاقتصادية للنفقات العسكرية في اسرائيل ، فقال انه على الرغم من ازدياد الصادرات ، فان اسرائيل ستسجل عجزا قدره ٥٠٠ مليون دولار في ميزانها التجاري لسنة ١٩٦٨ ، منه ٤٠٠ مليون ليرة اسرائيلية لتغطية النفقات العسكرية المستجدة . وكرر القول بان معظم الضرائب التي تجبى من المكلفين الاسرائيليين تخصص للدفاع . وأضاف ان مدة الخدمة العسكرية في اسرائيل زادت من سنتين ونصف الى ثلاث سنوات ، كما ان رواتب الجنود لم ترفع منذ مدة . وذكر بنكوس ان الاسرائيليين يحاولون تحمل اعباء التسليح بأنفسهم ، ولكن هناك مجالات أخرى للنفقات تتطلب المساهمة المادية لليهود في العالم ، ومن بينها نفقات استيعاب المهاجرين ، والرعاية الاجتماعية ، والصحة ، والتعليم . وأشار الى انه في سنة ١٩٦٨ ، دفع اليهود في العالم ٨٠ بالمائة من نفقات الصحة ، و ٩٠ بالمائة من نفقات الجامعة ، وحوالي ٥٠ بالمائة من نفقات الرعاية الاجتماعية .

وفي مجال الدفاع المدني ، تتحمل اسرائيل اعباء كبيرة ، اذ قررت الحكومة الاسرائيلية في اوائل سنة ١٩٦٨ زيادة مخصصات الدفاع المدني بنسبة اربعة اضعاف ، وذلك للسنة المالية المنتهية في اول نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وفكرت مجلة « جويش اوبزرفر » بتاريخ ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، ان مبلغا يقارب ١١ مليون دولار امريكي سيخصص في السنة المالية المذكورة لبناء ملاجئ جديدة وانشاءات دفاعية مختلفة . وفي وقت لاحق ذكرت صحيفة « معاريف » ايضا ان الحكومة الاسرائيلية خصصت مبلغ ٣٤ مليون ليرة اسرائيلية ( اي ١١ مليون دولار تقريبا ) للمستعمرات اليهودية على امتداد خط وقف اطلاق النار بين اسرائيل والاردن بفرض تزويدها بالملاجئ الارضية والطرق المعبدة وحفر دهاليز ارضية « يهرع اليها المواطنون في ساعته الخطر » ( ٢٥ ) . وينكر بالنسبة ان مجلة « جويش اوبزرفر » قد نشرت مقالا بتاريخ ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، عن اوضاع المستعمرات الاسرائيلية في وادي الاردن ووادي بيسان ، وما يعانيه سكان هذه المستعمرات من قلق وعدم استقرار بسبب كثافة الغارات العدائية عليها ( ٢٦ ) . وجاء في المقال ان الاطفال في هذه المستعمرات لم يناموا في أسرهم ببيوتهم منذ عدة شهور وانهم

( ٢٦ ) يوجد في هذين الواديين حوالي ٢٧ مستعمرة ، يطنها أكثر من مئتين ألف نسمة .

يقضون ليلاتهم ( بدون استثناء ) في ملاجئ خاصة ، بالرغم من شدة الحر أثناء فصل الصيف . وأضاف انه كثيرا ما يتمتع الاهالي عن النوم خوفا من عدم تمكنهم من الوصول الى اطفالهم في الوقت المناسب ، وحمايتهم عند بدء تصف المستعمرات من قبل الفدائيين العرب . وتحدث المقال ايضا عن الصعوبات الاخرى التي يتعرض لها سكان المستعمرات ، ففكر ان المزارعين يزودون عادة بالآلات لاقطة من اجل تسهيل عملية ابلاغهم بضرورة العودة الى الملاجئ في حال وجود هجوم على المستعمرات . كما فكر انه نظرا لسهولة اجتياز نهر الاردن من قبل الفدائيين — بسبب ضآلة مياهه — فقد اضطرت القوات الاسرائيلية الى زيادة دوريات الشرطة على طول الحدود ، وتكليف دوريات خاصة لتعطيط الطرق والمزارع صباح كل يوم بحثا عن الالغام . ويقوم مئات من المتطوعين الاسرائيليين بقمين الحماية للمستعمرات ، كما ان بعض افراد الجيش الاسرائيلي يزورون هذه المستعمرات من وقت لآخر لتولي حراستها ليلا من اجل منح سكانها بعض الراحة . واورد المقال المذكور تصريحاً للرئيس الكيرين هايسود (الصندوق التأسيسي) ، اسرائيل جولدشتاين ، جاء فيه انه لا يجوز ان يتحمل سكان هذه المستعمرات والمكلف الاسرائيلي اعباء نفقات الامن ، وانه يتوجب على اليهودية العالمية ان تساهم في هذه النفقات . وأضاف جولدشتاين في تصريحه : « هذه هي الحرب ، ويتوجب علينا ان نوضح الى اليهود خارج اسرائيل ان الحكومة الاسرائيلية لا يمكنها تحمل هذه النفقات ، وفي نفس الوقت المحافظة على رفاهها الاجتماعي ونشاط التعليم واستيعاب المهاجرين » .

وجدير بالذكر ان اسرائيل تتكبد الى جانب النفقات العسكرية خسائر اكبر اهمية ، الا وهي الخسائر البشرية . فبالرغم من ان السلطات المختصة لا تقيع عادة الخسائر الحقيقية التي تقع بين القوات الاسرائيلية في اشتباكاتهما مع المجموعات الفدائية العربية او على خطوط وقف اطلاق النار ( ٢٦ ) ، فقد أصبح من المؤكد ان هذه الخسائر في تزايد مستمر قد لا تستطيع اسرائيل تحمله على مر الايام . وقد نشرت بعض الارقام الرسمية عن هذه الخسائر خلال سنة ١٩٦٨ ، اذ اعلن وزير الدفاع دايان ، في اجتماع لحزب العمل الاسرائيلي ، الارقام التالية عن الخسائر في الارواح التي تكبدتها اسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، وفي الفترة الممتدة بعد الحرب وحتى منتصف سنة ١٩٦٨ . وقد حرص دايان على مقارنة هذه الخسائر بالخسائر التي ادعى ان الدول العربية تكبدتها في كل من الفترتين المذكورتين ( ٢٧ ) :

خسائر اسرائيل		خسائر العرب	
قتلى	جرحى	قتلى	جرحى
٧٤٤	٢٥٨٦	١٢٢٥	٢٨٠٠
١٤٨	٦١٧	٧٧٥	٦٢٦

خلال حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧

بعد الحرب وحتى منتصف ١٩٦٨

## ملاحظات :

- ١ - لا يشمل عدد الجرحى العرب في حرب حزيران ( يونيو ) الجرحى المصريين .
- ب - يشمل عدد القتلى الاسرائيليين بعد الحرب ، قتلى المحررة الاسرائيلية « ايلات » . ويشتمل مجموع القتلى على ١٦٠ عسكريا و ٢٤ مدنيا .
- ج - يشمل عدد الجرحى الاسرائيليين بعد الحرب جرحى المدمرة « ايلات » . ويشتمل مجموع الجرحى على ٥٢٧ عسكريا و ٩٠ مدنيا .
- د - يشمل عدد القتلى العرب بعد الحرب القتلى المدنيين والعسكريين والمدنيين .

هذا ، وتشير الارقام الرسمية الاسرائيلية ان عدد مشوهي الحروب الثلاثة التي خاضتها اسرائيل ضد الدول العربية منذ سنة ١٩٤٨ يبلغ حاليا ١١٠.٠٠٠ اسرائيلى . وتقوم مؤسسة خاصة تدعى « منظمة مشوهي حرب الاستقلال والجيش الاسرائيلى » ( است سنة ١٩٤٩ ) باشراف نيرا وايزمن ، زوجة اول رئيس دولة لاسرائيل ) بتقديم المعونات للمشوهين ، وتساعدهم على التأهيل المهني ، وابداء اعمال مناسبة لهم ، والمحافظة على حقوقهم تجاه الدولة ، وحل مشاكلهم الاجتماعية المختلفة . ولهذه المؤسسة أربعة فروع : في القدس وثل اييب وحيفا والجنوب ( ٢٨ ) .

وقد نشر في ٢٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تقرير في صحيفة « جارديان » ، جاء فيه « ان عبء الدفاع ( على اسرائيل ) لا بد ان يزداد نتيجة لتسلح العرب ونتيجة لازدياد اسعار الاسلحة الحديثة . فالعرب يتلقون قسما كبيرا من اسلحتهم مجتبا من الاتحاد السوفييتي ، بينما يضطر الاسرائيليون الى دفع ثمن اسلحتهم . ولذلك ، لانه كلما ازدادت قوة سلاحهم ساء اقتصادهم » . وأضاف التقرير : « ان اسرائيل تنظر الى الاتحاد السوفييتي عن حق كمصدر خطر اكبر من خطر الدول العربية المجاورة . فالاتحاد السوفييتي على ما يبدو محسم ، عدا عن قيامه بعمل ملادي ، على تعبئة الراي العام العالمي ضد اسرائيل » ( \* ) . هذا ، وقد ذكر نفس التقرير ان الاسرائيليين يعتقدون الان ، اكثر منهم في اي وقت مضى ، ان عليهم ان يعتمدوا على انفسهم وحدهم في الحرب ، وأضاف : « ان هذا الشعور نجم عن تبني فرنسة ، لاسباب انانية ، تضية العرب وعن اتخاذ بريطانيا موقفا حياديا ، وعن ضغط تمارسه الولايات المتحدة على اسرائيل لحملها على السعي الى مسليرة جاراتها ، وعلى الاخص الاردن » . وقال التقرير ان ثمة قلقا اسرائيليا عميقا ناجما عن خوف من المستقبل القريب ، وأضاف ان « حرب السنة الماضية كانت الحرب الثالثة ضد العرب ، وهي حرب انتصرت فيها اسرائيل . وقد تشهد السنة المقبلة حربا رابعة وتشهد سنوات قليلة مقبلة حربا

---

( \* ) كان وزير المالية الاسرائيلي قد اعلن ، أثناء جولته في الولايات المتحدة الامريكية ، ان المساعدة العسكرية والفنية السوفييتية الى الدول العربية تصل اسرائيل مبنا عسكريا كبيرا ، وان الخطر الاقتصادي في اسرائيل حاليا كبير جدا ، على الرغم من ان اسرائيل ليست تحتلطة بغزو حرب معادية في الفترة الحالية . « هانسوفيه » ٩/٨ .

خامسة . وربما تنقصر اسرائيل في حرب رابعة او خامسة ، غير ان الاسرائيليين بداوا يشعرون ، وفي بعض الاحيان في قرارة نفوسهم ، بالخوف من نزاع لا ينتهي ينتظرهم .

### ثالثا : السلاح والتسلح

نشر في ليلول ( سبتمبر ) تقرير ميزان القوى العسكرية خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ ، الذي يصدره سنويا معهد الدراسات الاستراتيجية في لندن . ويعتبر هذا التقرير مرجعا مهما لاطلاع القوى العسكرية في العالم ، على الرغم من ان الارقام والمعلومات التي يعرضها هذا التقرير بنيت على اساس تقديرية ، ولكن عرضها بصيغة جديدة سنة بعد اخرى جعل للتقرير المذكور قيمة لدى المهتمين بالشؤون العسكرية في العالم .

ويبين الجدول التالي مقارنة لوضع القوى العسكرية في الدول العربية المواجهة لاسرائيل من جهة ، واسرائيل من جهة اخرى ، حسبما ورد في التقرير المشار اليه اعلاه :

الدول	موازنة الدفاع ( بملايين الدولارات )	الطائرات المقاتلة	الدبابات	عدد القوات المسلحة
المصرات	٢٥٢	٢١٥	٥٧٥	٨٢ر.٠٠٠
سورية	١٣٧	١٥٠	٤٣٠	٦٠ر.٥٠٠
الاردن	٨١	٢٠	٢٣٠	٥٥ر.٠٠٠
ج . ع . م	٦٩٠	٤٠٠	٦٨٠	٢١١ر.٠٠٠ (*)
مجموع الدول العربية	١١٦٠	٧٨٥	١٩٢٥	٣٩٨ر.٠٠٠
اسرائيل	٦٢٨	٢٧٠	٨٠٠	٢٧٥ر.٠٠٠ (*)

وقد اورد التقرير التفاصيل التالية عن وضع القوة العسكرية في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨/٦٩ :

#### القوات البرية :

— القوة الاجمالية : ٢٩ر.٠٠٠ ( في الحالة العادية ) ، و ٢٢٥ر.٠٠٠ ( في حالة التعبئة العامة ) .

— القوة العاملة : ٥ فرق مشاة ، ٣ فرق مدرعة ، وفرقة مظليين واحدة .

— الاحتياطي : حوالي ٢٤ فرقة ، لا يسلح ثلثها تسليحا كاملا الا في حالة التعبئة العامة .

— الوحدات المصفحة : ( ١٣٠ ) دبابة باتون م — ٤٨ ، و ( ١٠٠ ) دبابة

(\*) بما فيه القوات الاحتياطية عند التعبئة العامة .

سنتوريون مارك - ٧ مجهزة بمدافع ١٠٥ ملم ، و ( ١٢٥ ) دبابة سنتوريون من طراز قديم ، و ( ١٢٠ ) دبابة ت - ٥٤ - ٥٥ ، و ( ٢٠٠ ) دبابة شيرمان وسوبر شيرمان ، و ( ١٢٥ ) دبابة ام. اكس - ١٣ .

كما تشمل ( ٢٥٠ ) مدفعا على جرارات اوتوماتيكية وعدة مدافع هاون وهلويتزر عيار ١٠٥ ملليمترات ، و ١٥٥ ملليمتر ، وعدد كبير من المركبات المدرعة ونصف المجنزرة ، وعدد من المعدات المضادة للدبابات من بينها مدافع لا ترتد من عيار ١٠٦ ملليمترات مركبة على سيارات جيب وصواريخ من طراز ميس - ١٠ و ميس - ١١ مركبة على ناقلات مسلحة . وهناك ايضا وحدات من المدافع المضادة للطائرات من عيار ٤٠ و ٩٠ ملليمتر . ويوجد ايضا وحدات دفاع اقليمية منفصلة تقوم بحراسة دائمة في مناطق وقف القتال . ومعظم هذه الوحدات بمثابة قوات شعبية .

### القوات البحرية :

- القوة الاجمالية : ٣٠٠٠ في الاوقات العادية و ٧٠٠٠ في حالة التعبئة العامة .
- ٣ غواصات .
- مدمرة واحدة .
- سفينة واحدة مضادة للطائرات .
- سفينة واحدة لحراسة السواحل .
- ٤ وحدات انزال .
- ٨ زوارق طوربيد ( حمولة اقل من ١٠٠ طن ) .
- ٤ وحدات دفاع بحرية ( اقل من ١٠٠ طن ) .
- ١٤ قاذفة طوربيد من طراز « سار » ، قيد البناء .

### القوات الجوية :

- القوة الاجمالية : ٨٠٠٠ في الاوقات العادية ، و ١٤٠٠٠ في حالة التعبئة العامة .

- ٢٧٠ طائرة قتال ، منها :
- ١٥ قاذفة خفيفة من طراز فوكتور .
- ٤٨ مطاردة قاذفة من طراز سكاي هوك .
- ٦٥ مطاردة قاذفة قناصة من طراز ميراج ٣ س ( بعضها مجهز بمواريخ ر - ٥٣٠ ) .
- ١٥ مطاردة قناصة من طراز سوبر ميستير .
- ٣٥ قاذفة مطاردة من طراز ميستير ٤ - ١ .

٤٥ قاذفة مطاردة من طراز اوراجان .

٦٥ طائرة تدريب نفائسة من طراز ماجستير ( يمكن استخدامها في مهاجمة الاهداف الأرضية ) .

— ٣٥ ناقلة متوسطة من طراز نور أطلس و س — ٢٧ .

— ٢٥ طائرة هليكوبتر من طراز س — ٥٨ ، و ١٥ طائرة هليكوبتر من طراز ه — ١٣ ، و ٥ طائرات هليكوبتر من طراز الويت ، و ٦ طائرات هليكوبتر من طراز سوبر فريلون .

— بعض الطائرات الخفيفة ، من بينها عدد من طائرات بليبرك .

— حوالي ٥٠ قاعدة لاطلاق صواريخ هوك من الارض الى الجو .

وينكر ان اسرائيل اقامت في ٢ ايار ( مايو ) ، بالقدس المحتلة ( بقطاعها العربي واليهودي ) ، اكبر استعراض عسكري في تاريخها ، وذلك بمناسبة الذكرى العشرين لقيامها . وقد اقيم هذا العرض على الرغم من القرار الذي اتخذه بالاجماع مجلس الامن الدولي بتاريخ ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، والذي طلب فيه المجلس من اسرائيل الغناء العرض . وقد اتخذ مجلس الامن قرارا آخر في ٢ ايار ( مايو ) ، شجب فيه بشدة اجراء العرض المذكور . وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا اييلان ، قد ارسل في ٣٠ نيسان ( ابريل ) ، مذكرة الى الامين العام للأمم المتحدة يوثنت ، اعلن فيها ان اسرائيل مصممة على اجراء العرض العسكري بالقدس في موعده . وادعى في رسالته ان العرض لن « يعرقل مساعي السلام في الشرق الاوسط ، على نقبض ما يصر عليه يوثنت ومجلس الامن الدولي » . وقد اعرب السكان العرب في الاراضي المحتلة عن استنكارهم الشديد لاقامة هذا العرض بالبقاء في منازلهم واغلاق متاجرهم ، وبامتناع الطلاب العرب عن الذهاب الى مدارسهم . هذا ، وقد انتقدت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » العرض العسكري وقالت انه « جبنى على سوء تقدير » وانه « تحد » للامم المتحدة . وازافت في مقال افتتاحي « ان مثل هذا الطويح بقوة اسرائيل العسكرية في ارض اردنية احتلتها في حزيران ( يونيو ) ، يهدد بالقضاء على مهمة يارينج التي تعتبر افضل امل لاسرائيل باحلال السلام . وقد تكون النتيجة انفجار حرب جديدة باهظة الثمنقات مع الدول العربية ، قد تكون مميته » . وجنير بالفكر ان رجال السلك الدبلوماسي الاجانب في اسرائيل قاطعوا هذا العرض بسبب اجرائه خلافا لقرارات مجلس الامن .

وقد استمر العرض العسكري ساعة وربع الساعة ، واشترك فيه ٥٠٠ عربة ، بينها اسلحة تم الاستيلاء عليها خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، بالإضافة الى ٥٠٠ جندي ومجندة من افراد القوات المسلحة الاسرائيلية . وقد بدا العرض في الساعة العاشرة من الصباح ، وسارت في المقدمة ٣ دبابت من طراز سنتوريون ، وسارت ورائها سيارات جيب تحمل اعلام الوحدات العسكرية . وحلقت حوالي ٣٠٠ طائرة في سماء القدس المحتلة على علو منخفض في وحدة منظمة تنظيميا دقيقا . وشكلت اسراب من الطائرات نجمة داوود السادسة ، وهي الشعار الاسرائيلي ، بينما قامت



طائرات أخرى بالمعب بهلوانية تاركة وراءها دخانا أبيض وأزرق ، أي بلونى شعار اسرائيل . وضعت الطائرات في العرض الجوي الذي استمر ١٨ دقيقة ، قاذفات قنابل نفائة من طراز سكاي هوك وطائرات هليكوبتر من طراز بيل - ٢٠٥ وقد حصلت اسرائيل على هذين النوعين من الطائرات من الولايات المتحدة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ( \* ) . وأعلن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موردهاي هود ( Mordechai Hod ) عقب انتهاء العرض « ان العرض الجوي كان اسهل عرض حصل حتى الان لانه لم يكن يتوجب علينا هذه المرة ان تكون حذرين من تجاوز خط الهدنة خطأ » ( ٢٩ ) .

واشتركت في العرض ايضا صواريخ من نوع هوك ، وبعض الصواريخ الروسية من نوع سام - ٢ ، التي تطلق من الأرض الى الجو والتي استولت عليها اسرائيل في سيناء بعد حرب حزيران ( يونيو ) . كما اشتركت دبابت من طراز باتون وستوريون ومن طرازات - ٥٥ و - ٥٤ ( تم الاستيلاء عليها من مصر وسورية ) . وإلى جانب الدبابات الفرنسية الخفيفة السريعة والقابلة للتحرك من طراز ا . م . اكس - ١٣ ، ظهرت في العرض دبابت ثيرمان التي يعود تاريخ صنعها الى سنة ١٩٤٨ ، لكنه تم تجديدها وتجهيزها بمدافع حديثة جدا . وكان في العرض ايضا مدافع من أحجام مختلفة - بعضها من صنع اسرائيل - ومدافع مضادة للطائرات توجه بالرادار ، وصواريخ ضد الدبابات . ومن الأشياء التي كانت مدار اهتمام خاص في العرض العسكري طائرة سوفيتية واحدة من نوع ميغ - ٢١ ، كان طيار عراقي فار قد هرب بها الى اسرائيل في آب ( اغسطس ) ١٩٦٦ .

هذا ، ومن الاسس الرئيسية المبنية عليها سياسة التسلح في اسرائيل ، تأمين وجود قوة سلاح جوية رادعة لا يكون غرضها الاساسي التركيز على التخطيط الدفاعي التقليدي ورد العدو وحماية الحدود ، وانما تمكين اسرائيل عندما يواجهها خطر داهم من توجيه الضربات الى العدو بقوة وسرعة ، وفي مواقع « عميقة » . ويرى الاستراتيجيون الاسرائيليون انه لا يجب السماح للعدو ، بأي حال من الاحوال ، توجيه « الضربة الاولى » لان وضع اسرائيل الطبيعي ، المتميز بصفر رقعة الأرض وارتفاع كثافة السكان ، يجعل جميع الاهداف غير قادرة على استيعاب « الضربة الاولى » . وينكر أن صحيفة « ذي جيروزالم بوست » نشرت بتاريخ ١١ تموز ( يوليو ) ، مقالا هاميا بقلم مراسلها العسكري ، زئيف شول ( Ze'ev Shul ) ، جاء فيه ان الخبرة التي اكتسبتها اسرائيل خلال ثلاثة حروب مع الدول العربية هي انه عندما تفشل عمليات الردع في منع الدول العربية عن القيام « بفامرة عسكرية » ، يتوجب على اسرائيل حينذاك أن تقوم بعمل عسكري على نطاق واسع ، ولكن قبل ذلك يتوجب عليها تحديد « الوقت المناسب » لتوجيه ضرباتها بحيث يبدو ان لهذه الضربات ما يبررها في داخل اسرائيل وفي اعين العالم . وأضاف القتال المذكور

---

( \* ) اوردت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، خبرا مفاده ان اسرائيل اوست على حوالي ٢٠ طائرة هليكوبتر من طراز بيل - ٢٠٥ ، والمعروف ان هذه الطائرة مسيحتها الولايات المتحدة وتمنعها حاليا ايطالية .

ان السيلة العسكرية التي تنتهجها اسرائيل والتي تقضي بعدم بدء الهجوم والانتظار حتى اللحظة الاخيرة تتطلب توقيتا دقيقا جدا ، وصبرا ، ودرجة عالية من التنسيق بين السياسيين وقادة الجيش ، كما انها تتطلب الاعتماد على القوة الجوية لانساح الطريق امام تقدم القوات المسلحة والمدربة . ونكر المقال ان القوة الجوية الاسرائيلية كانت وستبقى القوة الرادعة الاساسية للجيش الاسرائيلي ، وانها قد تركت انطبعا لدى الدول العربية عن مدى كفاءتها . ويمتد الاستراتيجيون الاسرائيليون ان الرئيس عبد الناصر لن يتوانى لحظة واحدة عن التحضر والقيام بهجوم على القوة الجوية الاسرائيلية عندما يتأكد بان هناك حظا وافرا لنجاحه .

وتحدث المقال المذكور عن اعادة بناء القوات الجوية العربية ، ومدى التهديد الذي تشكله هذه القوة على اسرائيل ، فقال انه اذا افترض ان الطيران العربي قد استعاد المستوى الذي كان عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ — وهذا محتمل الى حد ما — فان لدى الدول العربية على اقل تعديل (١) طائرة نفائة من الدرجة الاولى ( بين مقاتلة وقناصة ) ، وهذا العدد يفوق عدد الطائرات المماثلة الموجودة لدى اسرائيل ، ولا شك في ان استبدال طائرات ميغ ١٧ و ١٩ بطائرات ميغ — ٢١ سيزيد من اهمية التفوق العددي للطائرات العربية (٢) . وادعى المقال ان سيطرة اسرائيل العسكرية على سيناء والضفة الغربية والجولان تخفف ، الى حد ما ، من مشكلة الدفاع الجوي ، باعتبار ان طائرات الميغ — ٢١ لا تستطيع من تواعدها الحالية في الدول العربية المجاورة لاسرائيل ان تصل الى المنطقة الوسطى من الشاطئ الاسرائيلي على البحر الابيض المتوسط ، وبالتالي تضطر المقاتلات والقاذفات العربية الى القيام بهامها في اعماق اسرائيل دون الحماية الجوية التي توفرها طائرات الميغ — ٢١ التي تعتبر الطائرات القناصة العربية الرئيسية . وفي نفس الوقت ، بإمكان اسرائيل ان تضع طائراتها على ابواب الدول العربية المجاورة لها والتغفل مسافات طويلة داخل اراضيها — وبشكل خاص الاراضي المصرية — وهذا مما يجعل القوة الجوية الاسرائيلية قوة رادعة او ضاربة اكثر مما كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وأشار المقال الى انه بالاضافة الى ذلك ، فان وجود طائرات السكاي هوك الجديدة لدى اسرائيل سيزيد من مقدرة السلاح الجوي الاسرائيلي على الوصول من سيناء الى اهداف هامة في مصر وفي قسم كبير من منطقة البحر الاحمر . وأوضح انه على الرغم من ان طائرات سكاي هوك اقل سرعة من طائرات سوخوي — ٧ الروسية التي تملكها مصر ، فانها ذات مدى طويل يكسبها ميزة خاصة . وإلى جانب ذلك ، ادعى المقال انه ليس هناك من شك بانه اذا صحت الإشاعات عن تسليم طائرات ميغ — ٢٣ الى مصر فان ذلك سيثجع العسكريين المصريين على القيام بعمل ما ضد اسرائيل . ومع ان هذه الطائرات تستطيع تفادي معظم الانواع المعروفة

---

(١) اشار المقال الى ان طائرة الميغ — ٢١ ليست — كما هو معتقد في بعض الاوساط العسكرية — اقل كفاءة من طائرة الميغ — ٢٣ — من التي تستخدمها اسرائيل . سرعة طائرة الميغ — ٢١ ( وهي ٢٢٥٠ م/ك ) ( الم/ك يساوي سرعة الطائرة بالنسبة لسرعة الصوت ) اكثر بقليل من السرعة القصوى لطائرة الميغ — ٢٣ — من . هذا فضلا عن ان ميغلة طائرة الميغ ابط و سعرها اقل بكثير من طائرة الميغ .

من الصواريخ من الجو الى الجو ، فانها لا تستطيع « الهرب » من صواريخ هوك ، الا اذا طارت بسرعتها القصوى ( ٣ اضعاف سرعة الصوت ) مما يؤدي الى الحد من الوقت الذي تستطيع فيه هذه الطائرات البقاء في الجو ، وبالتالي ينخفض مستوى مداها .

هذا ، وقد اعربت الاوساط العسكرية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ عن قلقها من أن المساعدات العسكرية للدول العربية لم تقابلها مساعدات مماثلة الى اسرائيل . واستندت هذه الاوساط في ذلك الى استمرار حظر شحن الطائرات من فرنسا ، وتردد الولايات المتحدة - آنذاك - بتزويد اسرائيل بخمسين طائرة مقاتلة من طراز فانتوم . وقالت ان الخبراء العسكريين في فرنسا والولايات المتحدة يفترضون ان القوة الجوية الاسرائيلية ما تزال قوية بما فيه الكفاية لمواجهة القوة الجوية العربية ، كما انهم يعتقدون ان اسرائيل لا تميل الى القيام بمغامرات عسكرية جديدة في المستقبل القريب فضلا عن ان موقعها الاستراتيجي بحدودها الحالية ( خطوط وقف اطلاق النار ) سليم ، وانه من الجنون ان تسمح لنفسها بالتورط في الوصول الى حدود أبعد من حدودها الحالية ، مهما تويت الدوافع والمؤثرات .

ومع ان الاوساط الاسرائيلية تميل الى الموافقة على هذه الامور ، فانها لا توافق على ان المستقبل لا يحمل معه اخطار قيام سلاح الجو العربي بتوجيه ضربات خطيرة الى المواقع الحيوية في اسرائيل . ولذلك ، فانها ترى بأن اسرائيل يجب ان تملك دائما قوة جوية كافية تمكنها من فرض سيطرتها على الاجواء . ومن الواضح ان اسرائيل لا تعتبر التفوق العددي في الطائرات أمرا حاسما واساسيا من أجل تحقيق سيطرتها على الاجواء ، فقد اعلن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موريدخاي هود ، اثناء العرض الجوي الذي اقيم بمناسبة الذكرى العشرين لانشاء سلاح الجو في اسرائيل ، بأن « التفوق النوعي » ، وليس « التفوق العددي » هو الذي يشكل عاملا حاسما في أية معركة بين اسرائيل والدول العربية . وقال هود ان السلاح الجوي الاسرائيلي سيستمر في المستقبل بالاعتماد على الطائرات المقاتلة - القاذفة . واضاف انه لا ينتظر ان يواجه الطيارون الاسرائيليون في المستقبل نفس نوعية الطيارين الذين واجهوهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، لان الطيارين العرب سيكونون في وضع افضل . غير انه أكد ان ذلك لن يشكل خطرا حاسما طالما ان السلاح الجوي الاسرائيلي مستمر في المحافظة على مركز الصدارة من حيث نوعية طياريه (٣٠) . وكذلك أعلن يحزقييل (Yehezkiel)، احد قادة السلاح الجوي الاسرائيلي ، في نفس المناسبة « ان نجاح اسرائيل في حرب الايام الستة يعود الى التفوق النوعي الذي يتميز به طياروها ، وان هذه الفروق البسيطة هي التي تكون عادة ذات اثر حاسم في المعارك الجوية » . واضاف بأنه يعتقد « ان سر نجاح السلاح الجوي الاسرائيلي يكمن في انه يعنى كثيرا بالعنصر البشري على جميع المستويات كما يعنى بالمعدات الحربية » (٣١) .

هذا ، وقد استمرت اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ في محاولاتها لحمل الحكومة الفرنسية على الغاء قرار حظر شحن طائرات الميراج اليها . ويفكر ان مساعد وزير الدفاع الاسرائيلي ، الجنرال تسفي تسور ، سافر في اول آذار ( مارس ) ، بطريق

الجو الى فرنسا وبعض البلدان الاوروبية ، في رحلة تستغرق عشرة ايام . وقال مصدر رسمي في تل ابيب ان هذه الرحلة يمكن وصفها بأنها « رحلة تتعلق بشؤون وزارة الدفاع » ( ٢٢ ) . وفي ١٥ آذار ( مارس ) ، أعلن في تل ابيب أن قائد سلاح الجو الاسرائيلي ، موردخاي هود ، عاد من باريس بعد زيارة سرية قصيرة لفرنسا . وقالت مصادر اسرائيلية وثيقة الاطلاع ان محاولات هود في باريس « لم تفلح في تعديل موقف الحكومة الفرنسية حيال الحظر على تسليم طائرات الميراج الى اسرائيل » ( ٢٣ ) .

وقد حاولت اسرائيل احراج فرنسا في هذا الموضوع ، فقامت بتسديد القسط الثالث والاخير من ثمن الطائرات الذي استحق ، بموجب عقد الشراء ، في ١٥ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وبلغت قيمة هذا القسط ٢٠ مليون دولار ، ويمثل ثلث اجمالي ثمن الطائرات البالغ ٦٠ مليون دولار . وكانت اسرائيل قد دفعت بالفعل ٤٠ مليون دولار في السنتين السابقتين .

وقد نفى في وقت سابق وزير الحربية الفرنسية بيار ميسمر (Pierre Messmer) — في حفل استقبال للصحفيين الاجانب بتاريخ ٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ — أن يكون قد حصل أي نوع من التعاون الجوي بين فرنسا واسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، وأكد أن السلاح الجوي الفرنسي لم يمر اطلاقاً اياً من طائراته الميراج لاسرائيل . وقال ان بعض الطائرات التي تعد على أصابع اليد الواحدة ، من طراز سوبر ميستر القديمة التي كانت تصنع منذ عشر سنوات كانت موجودة في اسرائيل بقتضى « عقد صيانة » . وقال ميسمر ان الحظر الذي فرضته فرنسا على بيع طائرات الميراج الى الشرق الاوسط في أعقاب نشوب العمليات العسكرية لا يمكن أن يرفع الا اذا تغير الموقف . ولكنه اضاف ان سياسة الحظر الفرنسية يمكن ان تتغير « فهي ليست ابدية » ( ٢٤ ) .

وقد ادعت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٢ كانون الثاني (يناير) ، بأن صناعة الطائرات الفرنسية اصبحت بضرية قوية بسبب الحظر المفروض . وقالت ان سياسة الحظر اثرت كثيراً على شركة مارسيل داسو التي تصنع طائرات الميراج ، وكذلك شركة سود افياييون التي كانت تعمل على اساس بيع عدد كبير من طائرات الهليكوبتر من طراز سوبر فريلون الى بعض البلدان الاجنبية . وادعت الصحيفة ان صناعة الطائرات الفرنسية قد حققت تقدماً واسعاً في بلدان اوروبية الغربية ، بعد النجاح الذي احرزه سلاح الجو الاسرائيلي في معارك حرب حزيران ( يونيو ) ، لكن فرض الحظر جعل هذه البلدان تتخوف من شراء الطائرات الفرنسية كي لا تتعرض في المستقبل الى خطر مماثل . ومن الواضح ان صحيفة « ذي جيروزالم بوست » تناست ان الحظر لم يفرض على اسرائيل الا لانها كانت المعتدية على البلاد العربية . ويذكر ان فرنسا وسعت سياسة الحظر المفروض على اسرائيل ليشمل جميع الاسلحة بما فيها قطع الغيار لطائرات الميراج ، وذلك على اثر الاعتداء الذي قام به جنود الكوماندوس الاسرائيليون على مطار بيروت الدولي في نهاية سنة ١٩٦٨ .

وازاء هذا الوضع ، استمرت المناقشات في الاوساط العسكرية الاسرائيلية حول

امكانية انتاج طائرات نفثة حربية في اسرائيل . وقد نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ٢٣ شباط ( فبراير ) ، مقالا عن هذا الموضوع بقلم مراسلها لشؤون الطيران ا. شيرمان . وجاء في هذا المقال ان اسرائيل تعلمت درسا هاما من حرب الايام الستة ، وهو انه لا يجوز لها ان تعتمد على مصدر اجنبي فيما يتعلق بوسائلها الدفاعية الاساسية ، بغض النظر عن مدى المداقات والعلاقات الطيبة التي تربط اسرائيل بهذا المصدر . وذكر ان السلاح الجوي الاسرائيلي قد اعتد تقليديا في بنائه على صناعة الطائرات الفرنسية ، بحيث أصبحت اسرائيل « الحقل التجريبي » الرئيسي للطائرات الفرنسية . وادعى المقال انه على الرغم من ان اسرائيل استطاعت بفضل نجاحها في العمليات العسكرية التي قام بها سلاحها الجوي بمن تحقيق سمعة طيبة للطائرات الفرنسية ، فقد أدى الموقف السياسي الذي اتخذته الحكومة الفرنسية من أزمة الشرق الاوسط الى منع تدفق الطائرات الفرنسية الى اسرائيل . وأشار المقال الى ان الحكومة الاسرائيلية كانت قد انتهجت ، في الآونة الاخيرة ، سياسة ترمي الى صنع أكثر ما يمكن من الوسائل الدفاعية محليا ، وليس هناك ما يمنع من ان تشمل هذه السياسة صنع الطائرات المقاتلة . ومعلوم ان مصانع الطائرات الاسرائيلية تنتج ، منذ سنة ١٩٦٠ ، الطائرة الفرنسية النفثة للتدريب الحربي من طراز ماجستير ، وقد ادخلت اسرائيل تعديلات غنية رئيسية عليها . كما تعمل على انتاج طائرة « عربة » للقتل ، وطائرة أخرى نفثة من طراز جيت كوباندور . وفكر المقال ان السلاح الجوي الاسرائيلي قد اثبت حتى الان مقدرة كبيرة في اخفاء التحسينات على المحركات والبناء الالكتروني للطائرات . ومع ان صناعة الطائرات الاسرائيلية لم تتمكن حتى الان من انتاج طائرات نفثة متقدمة ، فمن الثابت ان خبرتها السابقة في حقل انتاج الطائرات وفرت لاسرائيل درجة عالية من التقدم والاستقلال في المجالات العلمية والفنية . ومن الواضح ان كل خطوة تتخذ في سبيل تقدم صناعة الطائرات الاسرائيلية ستقرب اسرائيل من هدفها النهائي بتصميم وصنع طائراتها بنفسها . وذكر المقال ان صنع الطائرات الحديثة يتركز الى ثلاث نواحي رئيسية : هيكل الطائرة ، والتركيب الالكتروني ، والمحرك . وقد اظهر السلاح الجوي الاسرائيلي ثمرته في الناحيتين الاولى والثانية ، ومن المنتظر ان يتمكن من التمرس في وقت قريب في الناحية الثالثة ، وذلك بعد القرار الذي اتخذته الشركة الفرنسية « تريوميك » ، بانشاء مصنع لانتاج محركات الطائرات في اسرائيل (١) . وما يساعد على تحقيق ذلك وجود معين من الخبرات الهندسية والفنية في اسرائيل ، اذ يوجد حاليا في السلاح الجوي الاسرائيلي حوالي ٥٠٠ شخص يعملون في مختلف النواحي . وأشار المقال الى ان هناك عددا من الدول الصغيرة التي تتمتع بخبرات تقنية كبيرة ، تقوم حاليا بالانتاج

(١) يذكر ان وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، زئيف شاري ، عاد الى تل ابيب في ٢ جوار ( يوليو ) ، بعد ان قام بزيارة لكل من مرسنة وروميقة . وقد اعلن الوزير انه زار في مرسنة مصنعين للطائرات ، كالمصنعين اللذين يجري بنائها في اسرائيل . وقال ان اثنين اسرائيليين يقدرون في المصنع الفرنسي ، وانهم سيعودون للعمل في مصنع لمحركات الطائرات في اسرائيل سيقطع رسما في تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ . ٧/٢ .

طائراتها الحربية والمدنية . ومن بين هذه الدول السويد وهولندا . واضاف انه ليس هناك ما يمنع من ان تحوز اسرائيل حقو هذه الدول .

وكان لا بد لاسرائيل ، ازاء النضال الفرنسي ، ان تتجه الى الولايات المتحدة لتزويدها بطائرات مقاتلة — قاذفة . ولا بد من الاشارة هنا الى ان اسرائيل استطاعت بواسطة النفوذ الصهيوني المتفشي في الدوائر الامريكية من جر الولايات المتحدة — خاصة بعد اكتشاف صفقة الاسلحة الالمانية السرية لاسرائيل في شباط ( فبراير ) ١٩٦٥ — الى سباق التسلح في منطقة الشرق الاوسط وتزويدها بالسلح ، وذلك على اساس الادعاء الاسرائيلي بان السبيل الوحيد لحفظ السلام في المنطقة يكون باحتلاك اسرائيل لقوة رادعة تمكنها من الوقوف في وجه الدول العربية التي تتمتع بتأييد ودعم الاتحاد السوفييتي في المجالات السياسية والعسكرية . ويتبين لنا من تصريحات المسؤولين الامريكيين والمواقف الامريكية من ازمة الشرق الاوسط في مختلف مراحلها ، ان اسرائيل تمكنت من اقناع الولايات المتحدة بهذا الادعاء ، وقد اخذت فعلا تجني ثمار ذلك على شكل صفقات كبيرة ومفضوحة من الاسلحة . وقد ذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » بتاريخ ١٢ كانون الثاني ( يناير ) ، في مقالها الافتتاحي ، بان الدبلوماسية الاسرائيلية والصهيونية تشمر منذ ايام ثيودور هرتزل ، بحاجة ملحة الى وجود علاقات خاصة بينها وبين دولة كبرى ، وان الولايات المتحدة تقوم حاليا بهذا الدور . وذكرت المجلة انه يمكن القول ، بعد الزيارة التي قام بها رئيس الحكومة اشكول الى الولايات المتحدة في اوائل سنة ١٩٦٨ ، « ان الالتزامات الامريكية الجديدة تجاه اسرائيل قد تخطت نقطة اللا رجوع » .

وتنفيذا لخططاتها وتسهيل عملية حصولها على طائرات الفانتوم واسلحة اخرى من الولايات المتحدة ، قامت اسرائيل في اوائل سنة ١٩٦٨ بتعيين رئيس اركان الجيش السابق ، اسحق رابين ، سفيرا لها في واشنطن ، ليكون على مقربة من الدوائر العسكرية الامريكية ، « وليستطيع فرض وجهة نظر اسرائيل والضغط عليها ، بوصفه الرجل الذي حقق انتصار اسرائيل في حرب حزيران ( يونيو ) » .

وينكر ان رابين التحق بمنصبه الجديد في واشنطن في ١٩ شباط ( فبراير ) ، وقد ادلى في مطار واشنطن بتصريحات قال فيها ان اسرائيل بحاجة الى انواع مختلفة من الاسلحة ، « وانني مهتم بان تكون اسرائيل اكثر قوة من الناحية العسكرية » . وقال : « اننا سعداء جدا بعلاقات الصداقة الحارة التي تربطنا بالولايات المتحدة ، ونقدر ما فعلته الولايات المتحدة من اجل اسرائيل وخاصة منذ حرب الشرق الاوسط » ( ٣٥ ) .

ويبدو من التصريحات العديدة التي ادلى بها خلال السنة المعنية ان رابين ركز في سعيه للحصول على السلاح لدى الدوائر الامريكية على امرين اساسيين : اولهما ، ازدياد تدفق الاسلحة السوفييتية الى البلدان العربية ، واتساع النفوذ السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط ، وثانيهما ، الدور الذي تدمي اسرائيل ان باستطاعتها ان تلعبه في مقاومة « التطفل السوفييتي » في المنطقة . ومن بين هذه التصريحات ، ذلك الذي ادلى

به في مقابلة تلفزيونية أجريت معه في ( آب ) اغسطس ) ، وجاء فيه ان قوة السلاح الجوي العربي تنوق قوة السلاح الجوي الاسرائيلي الان بحوالي ستة اضعاف ، اي بحوالي ضمني ما كانت عليه قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقال ان اسرائيل ، بناء على ذلك ، بحاجة الى المزيد من الطائرات كطائرات فانتوم ف - ٤ . وأعرب رابين ، في نفس الوقت ، عن اعتقاده بان الاتحاد السوفييتي سيفعل كل ما في وسعه لزيادة « تغلفه » في منطقة الشرق الاوسط ، وقال : « انني متأكد من ان السفن الحربية الروسية ستكون اول سفن في العالم تعبر قناة السويس ، عند فتحها ، لتقيم وجودا لها في البحر الاحمر » . وأضاف « ان السبب الوحيد لعدم وجود الروس في البحر الاحمر يعود الى اغلاق قناة السويس » ( ٣٦ ) .

ومن جهة أخرى ، قام رئيس الحكومة اشكول بزيارة الرئيس جونسون في مزرعته بولاية تكساس خلال يومي ٧ و ٨ كانون الثاني ( يناير ) ( \* ) ، وقد صدر عقب هذه الزيارة بيان مشترك جاء فيه ان الجانبين أجريا عدة محادثات « بحثا خلالها في احداث الشرق الاوسط الاخيرة ، وكذلك في القضايا العديدة ذات المصالح المتكاملة في العلاقات الثنائية » . وقال البيان ان الطرفين « درسا العبر التي يمكن اخذها من اعادة التسلح في الشرق الاوسط ، كما درسا وسائل مجابهة هذا الوضع . وقد وافق الرئيس [جونسون] على اجراء دراسة مستترة للامكانات العسكرية الدفاعية لاسرائيل وبطريقة فاعلة ومنتظمة . كما وافق الرئيس على متابعة هذه الدراسة في ضوء جميع العناصر التي تلازمها ، ولا سيما اقدام آخرين على شحن العتاد الحربي الى هذه المنطقة من العالم » . وأضاف البيان ان الطرفين استعرضا ، بارتياح ، تطور العلاقات الاميركية - الاسرائيلية منذ لقائهما السابق في سنة ١٩٦٤ ، وعبرا عن تصميمهما الشديد على متابعة العلاقات التي هي تقليديا علاقات قريبة وصديقية وتعاونية ، والتي تجمع شمالي الولايات المتحدة واسرائيل ( ٣٧ ) .

ومع ان البيان المشترك لم يتضمن ، كما هو ملاحظ ، اية اشارة حول حصول اسرائيل على صفقة سلاح من الولايات المتحدة ، فقد اعبت آنذاك الدوائر المطلعة عن اعتقادها بان الرئيس جونسون لا بد وان يكون قد وافق - ولو من ناحية مبدئية - على طلب اشكول بتزويد اسرائيل بخمسين طائرة من طراز فانتوم ف - ٤ . وقد رفض اشكول تأكيد او نفي هذا الاعتقاد ، وقال عند عودته من رحلته في مطار اللد بان زيارته الى الولايات المتحدة ( وكندا وبريطانيا ) كانت « ذات فائدة ومنفعة » . وأضاف بأنه لم يبحث جميع الموضوعات التي تهمة مع الزعماء الذين قابلهم اثناء رحلته ، ومع ذلك لا يجد لديه اي سبب للتنبؤ ( ٣٨ ) .

غير ان صحيفة « ذي نيويورك تيليز » ذكرت في ١٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ان الولايات المتحدة وافقت على تزويد اسرائيل بسرب جديد من الطائرات المقاتلة

( \* ) مرجع اشكول ، في طريق عودته من الولايات المتحدة ، على كدة حيث قابل رئيس الوزراء الكندي ليستر بيرسون ، وبريطانية حيث قابل الرئيس هارولد ولسون .

— العائفة من طراز سكاي هوك ١ — ٤ ، وان الرئيس جونسون وعد اشكول بذلك اثناء زيارة الأخير له . وقالت الصحيفة ان العدد الحقيقي لهذه الطائرات لم يتفق عليه بمقد ، ولكنه من المنتظر أن يكون حوالي ٢٠ طائرة . وأضافت ان الولايات المتحدة تقوم حاليا بتسليم اسرائيل ٤٨ طائرة سكاي هوك كان قد اتفق على شرائها في سنة ١٩٦٦ ، ومن المنتظر أن يتم تسليمها في نهاية سنة ١٩٦٨ (١٠) . وادمت الصحيفة ان الرئيس جونسون لم يتقدم بأي التزام اثناء محادثاته مع اشكول ازاء الطلب الاسرائيلي بتزويد اسرائيل ٥٠ طائرة مقاتلة من طراز فانتوم ف — ٤ . هذا ، وقد امتنعت وزارة الخارجية الامريكية عن التعليق آنذاك على هذه الأنباء ، كما ان ناطقا باسم السفارة الاسرائيلية في واشنطن رفض ان ينفي او يؤكد هذه الأنباء ، ولكنه قال بأنه ليس سرا ان اسرائيل قد طلبت من الولايات المتحدة تزويدها بمزيد من الطائرات المقاتلة (٣٩) . وكانت الدوائر العسكرية الاسرائيلية ، كما سبق واشرنا ، قد ركزت في عدة مناسبات على أهمية تلبية طلب شراء طائرات الفانتوم في تدعيم القوة الرادعة للسلاح الجوي الاسرائيلي (٤٠) .

ومن جهة ثانية ، نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، مقالا عن زيارة اشكول الى كل من الولايات المتحدة وكندا وبريطانية ، وجاء في المقال ان هذه الزيارة قد ساعدت على تدعيم السياسة العامة التي تنتهجها اسرائيل ، والتي تتناول ثلاثة أهداف رئيسية :

(١) الحصول دون حصول « مجابهة عسكرية » بين اسرائيل والعرب ، وذلك من طريق تدعيم القوة الرادعة للجيش الاسرائيلي .

(٢) الحصول دون حصول « مجابهة سياسية » بين اسرائيل والدول الغربية ، قد تؤدي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها في حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

(٣) السعي لتقوية الجيش الاسرائيلي قبل سنة ١٩٧٠ ، حين يكون الرئيس عبد الناصر — حسب التحذيرات الاسرائيلية — قد اتم استعداداته لشن حرب على اسرائيل .

نفيا يتعلق بالنقطة الاولى ، قالت الصحيفة في مقالها ان اشكول ابلى الرئيس جونسون ان اسرائيل بحاجة الى اسلحة حديثة من اجل منع اية مواجهة عسكرية بينها وبين الدول العربية . وقالت انه على الرغم من ان البيان المشترك الذي صدر عقب الزيارة لم يتضمن اية اشارة الى موضوع السلاح ، فهو يعتبر نقطة تحول هامة في العلاقات الاسرائيلية — الامريكية لانه بمثابة اعلان موجه الى الاتحاد السوفييتي بأن الولايات المتحدة لن تدع الجيش الاسرائيلي بدون مساعدتها ومسانعتها . واعادت

---

(١٠) أصبح من المؤكد ان هذه الصفحة كتبت احدى النتائج التي اسفرت عنها زيارة اشكول الاولى للرئيس جونسون في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٤ .



المحيطة الى الاذهان المراحل التي مرت بها العلاقات الاسرائيلية - الاميركية منذ اثنتي عشرة سنة ، حين بدأت موسكو بتزويد القاهرة بالسلاح . واوضحت ان الولايات المتحدة كانت قد اكدت مرارا على انها تعارض عدم التوازن في السلاح ، وفي نفس الوقت رفضت ان تكون موردا رئيسيا للسلاح بالنسبة لمنطقة الشرق الأدنى ، وهذا مما دفعها في الماضي الى تحويل اسرائيل الى غرنسة وكندة والماتية الغربية وغيرها من الحكومات لتزود منها بالسلاح .

اما فيما يتعلق بالنقطة الثانية ، فاشار المقال الى ان اشكول اوضح للرئيس جونسون ولرئيس وزراء كندة بيرسون ، ان اسرائيل لا يمكنها ان تتخذ موقفا وسطا بالنسبة لمطالباتها باجراء مفاوضات مباشرة مع الدول العربية من أجل تحقيق سلام دائم في منطقة الشرق الاوسط . و اشار ايضا الى ان اسرائيل تعتبر ان الفرض الاساسي من مهمة الدكتور بارينج هو تحقيق اجراء مفاوضات مباشرة ولام دائم في المنطقة ، بينما تعتبر الدول العربية ( والاتحاد السوفييتي ) ان المهمة الاساسية هي تحقيق انسحاب اسرائيل بدون شروط من الاراضي العربية المحتلة .

وذكر المقال ان اشكول حاول ، اثناء جولته ، تأكيد الامور التالية بالنسبة لازمة الشرق الاوسط وشؤون التسليح في اسرائيل :

١ - ان اسرائيل ترغب اي شيء غير السلام ، ولن تقبل بالعودة الى ترتيبات الهدنة السابقة .

٢ - ان اسرائيل تعتبر ان مهمة الامم المتحدة هي جمع الفرقاء المعنيين بازمة الشرق الاوسط في مفاوضات مباشرة ، وترفض اي ترتيبات في المنطقة ترتكز الى ايجاد قوة طوارئ دولية او الى اتفاقيات هدنة جديدة .

٣ - ان اسرائيل تعتبر ان مدينة القدس لا يمكن تقسيمها ، ولن تقبل ابدا بالعودة الى الوضع السابق للمدينة .

٤ - ان اسرائيل بحاجة الى مزيد من السلاح لردع الدول العربية والدفاع عن نفسها ، وانها لن تطلب من أية دولة اخرى ان تحارب الى جانبها .

٥ - ان اسرائيل لا تملك حاليا القنبلة الذرية ، وليس باستطاعتها تحمل التكاليف او القرارات الحاسمة التي يفرضها انتاج هذه القنبلة . وان اسرائيل تقنع حاليا بالحصول على الاسلحة التقليدية .

٦ - ان اسرائيل تسعى الى تحقيق السلام ، والى حين ان يتم التوصل الى ذلك بمباكتها المحافظة على موقفها الحالي .

وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا ايابان ، اول مسؤول اسرائيلي كبير يدلي بتصريح عن حاجة اسرائيل الى السلاح ، بعد زيارة اشكول الى الولايات المتحدة . ففي حديث صحفي خاص مع مندوب وكالة يونايتدبرس ، أعلن ايابان ان التسليح العربي الواسع تهديد لاسرائيل ، وان اسرائيل بحاجة ماسة وعاجلة للسلاح والطائرات .

وقال ان الوجود السوفيتي في البحر الابيض المتوسط اكبر بكثير مما كان عليه من قبل . « ولكن الاتحاد السوفيتي ليس اقوى دولة في مياه المتوسط ، ولم اسمع ابدا احدا يقول ان القوة البحرية السوفيتية تلغي وجود الاسطول السادس » . وشدد ايبان على انه اذا استمر تسليح الدول العربية ، دون تسليح يقابله ، فانه سوف يصبح امرا خطيرا . و اضاف : « ولذلك فان اتصالاتنا مع الدول الاخرى تهدف الى التأكد من ان ميزان التسلح لن يضطرب » . وقال ان موقف الولايات المتحدة من تسلح اسرائيل « واضح جدا » في البيان المشترك الذي صدر عقب زيارة اشكول والذي نص على ان الرئيس جونسون قد وافق على « ان يبقى قوة اسرائيل العسكرية موضع بحث مستمر ، وبمعين العطف ، في ضوء العوامل الاخرى ومنها تسليح الدول الاخرى في المنطقة » . وأوضح ايبان ان ما تردد من انباء عن ان الدول العربية قد استعادت ما بين ٨٠ - ٩٠ بالمائة من اسلحتها العسكرية ، لا يعني انها على استعداد لاستئناف القتال . ولذلك فان مركز اسرائيل العسكري الان احسن بكثير مما كان عليه في حزيران ( يونيو ) ، « ولكن حتى نمنع انقلاب الميزان يتحتم اتخاذ اجراءات تقابل تسلح العرب ، لان ما نفعله الان سوف يؤثر في وضع الميزان العسكري لا اليوم ولكن بعد عام من اليوم . ولهذا ، فلننا تعلق اهمية خاصة وعاجلة على الجهود التي نبذلها للحصول على السلاح من الخارج » ( ٤١ ) .

ويبدو ان الولايات المتحدة قد انتهزت فرصة زيارة الرئيس عبد الناصر الى الاتحاد السوفيتي خلال الفترة ( ٤ - ١٠ تموز ( يوليو ) ، لتعلن عن صفقة جديدة من صواريخ هوك المضادة للطائرات لاسرائيل ( \* ) . وقد جاء هذا الاعلان في بيان أصدرته وزارة الدفاع الامريكية في ٦ تموز ( يوليو ) . وادعى البيان انه تم التوقيع على هذه الصفقة في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ . ولم يحدد البيان عدد الصواريخ التي بيعت الى اسرائيل ، كما لم يحدد ثمنها ، واكتفى بالقول ان هذه الصواريخ « تتميز قوة اسرائيل في الدفاع عن نفسها ضد الغارات الجوية » ( \* ) . وفي تل ابيب ، لم تبد اوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية حساسا لهذه الصفقة ، وذكرت مصادر مطلعة ان صواريخ هوك هي « ترضية لامتناع وزارة الدفاع الامريكية عن بيع اسرائيل ٥ طائرة مقاتلة وقاذفة قنابل من طراز لانتوم » . و اضافت : « انهم يتجنبون القضية الحقيقية : ان صواريخ هوك ، هي سلاح دفاعي ضد الطائرات ، لكن ما تحتاج اليه اسرائيل فعلا هو طائرات مانسوم » . وكذلك ذكر المراسل العسكري لصحبة « ذي جيمز الم بوست » ان صفقة الصواريخ الجديدة ستزيد من امكانيات اسرائيل الدفاعية ، وذلك عن طريق اطلاق الحرية للطائرات المقاتلة للعمل بدلا من « تجنيد » هذه الطائرات للقيام بهجمات مطاردة . وشدد المراسل على ان هذه الصفقة

( \* ) كانت هذه الصفقة الاولى من الاسلحة الحربية الامريكية لاسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

( \* ) يذكر ان الولايات المتحدة باعت اسرائيل عام ١٩٦٢ ، ٧٢ ماروخا من طراز هوك ، وقد صليت اسرائيل هذه الصواريخ عام ١٩٦٥ . وعلوم ان صواريخ هوك دفاعية فقط ، وتسلح اسلحة الطائرات التي تعلق على علو منخفض اثناء ٢٠ مترا ، كما انها تسطيع اللحاق بالطائرة المقصودة ١١٩٢٠٠ متر .

على أية حال لا تلبى حاجة اسرائيل الملحة لاملاك طائرات مقاتلة - قاذفة من الطراز الاول (٤٢) .

ونسبت الصحيفة الى مسؤول امريكي قوله ان قرار الولايات المتحدة بيع المزيد من صواريخ هوك الى اسرائيل لا يعني او يشير الى اي تغيير في وضع الطلب الذي تقدم به اشكول في كانون الثاني (يناير) ، للحصول على خمسين طائرة فانتوم ف - ٤ . وقال المسؤول ان هذا الطلب « سيبقى تحت الدراسة بصورة مستمرة » (٤٣) .

وعلمت صحيفة « دافار » في ٩ تموز ( يوليو ) ، على هذه الصفة فقالت انه من الواضح ان تزويد اسرائيل بصواريخ هوك هو امر ضروري للجيش الاسرائيلي ، كما انه من الواضح كذلك ان طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم لا يتأثر بتزويد الصواريخ . وقالت ان من المعروف ان سورية ومصر قد حصلتا على اعداد كبيرة من الطائرات المقاتلة الحديثة التي لا يمكن مقارنتها بالصواريخ المذكورة . وأضافت ان التفات في السلاح الجوي بين اسرائيل وجيرانها ، الذين يرفضون الصلح معها ، في اتساع مستمر . وعلمت صحيفة « لامرحاف » الاسرائيلية على نفس الموضوع ، فقالت انه قد يكون هناك علاقة بين قرار البنتاجون ببيع صواريخ هوك الى اسرائيل وزيارة الرئيس عبد الناصر الى الاتحاد السوفييتي . وأضافت انه من الممكن التقدير بان واشنطن قد حاولت ، من خلال هذه الصفة ، دعوة موسكو الى عدم بدء مرحلة جديدة من سباق التسليح في منطقة الشرق الاوسط ، وذلك قبل ان تتبنى موسكو التزامات جديدة تجاه مصر . وفكرت صحيفة « هاتسونغه » في نفس اليوم ، ان سلوك الرئيس عبد الناصر وتصريحاته العدائية في موسكو ، وكذلك الحوادث التي حصلت في منطقة قناة السويس في اليومين الاخيرين (٤٤) ، يجب ان يجعل واشنطن تعي ان احد الامور التي يمكن ان تمنع حصول مواجهة جديدة هو ليس فقط تزويد اسلحة دفاعية مثل صواريخ هوك ، ولكن تدعيم قوة اسرائيل الرادعة . وقالت الصحيفة ان تزويد طائرات الفانتوم الخمسين سيكون مساهمة فعالة نحو تقوية قوة اسرائيل الرادعة .

وبنفس المناسبة ، اعلن قائد السلاح الجوي الاسرائيلي مورخاي هود ان صفقة الصواريخ الجديدة لا تفني عن طلب اسرائيل لخمسين طائرة فانتوم . وقال ان المباحثات بشأن هذه الصفقة بدأت منذ وقت ليس بغير ، كجزء من الاحتياطات الدبلوماسية للعامة لاسرائيل . وعندما سئل عن رايه بالصواريخ التي تملكها مصر ، قال هود بان لدى المصريين صواريخ طويلة المدى ، لكنه رفض الاجابة عما اذا كان لديهم صواريخ متوسطة المدى . وأضاف هود ان جواب اسرائيل على وجود الصواريخ لدى مصر ، هو « شن هجوم عليها وتدميرها قبل ان يتجاسر احد على استعمالها » (٤٥) .

اما صحيفة « ذي نيويورك تايمز » فقالت بتاريخ ١٠ تموز ( يوليو ) ، ان « قرار واشنطن بيع صواريخ هوك اضافية الى اسرائيل يمثل ردا مناسباً على شحنات الاسلحة السوفييتية الى مصر » . وقالت ان الصواريخ ستزيد من قوة اسرائيل الدفاعية أمام التهديد المصري . غير انها قالت ان صفقة الصواريخ يجب ان لا تؤدي الى بدء جولة

جديدة من سباق التسلح في المنطقة - كما هو متظر ان يحصل في حال تسليم طائرات الفانتوم المطلوبة الى اسرائيل .

ويذكر ان رئيس الوزراء السوفييتي كوسيجن علق على صفقة الموارخ هذه في اثناء زيارته الرسمية لاسوج ، ١١ - ١٢ تموز ( يوليو ) ، فقال « ان شحنات الاسلحة الجديدة من الولايات المتحدة الى اسرائيل كانت غير عادلة ، لانها اسلحة موجهة الى الممتدي . اما شحنات الاسلحة الى الدول العربية فهي شحنات عادلة » (٦) .

وكان لا بد بعد اتمام صفقة الموارخ الجديدة ان ينتقل التركيز من جانب المسؤولين الاسرائيليين والاميركيين الى ضرورة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم . فقد فكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ، ان اثنين من زعماء الحزب الجمهوري في الولايات المتحدة طالبا بتزويد اسرائيل بما تحتاجه من السلاح . فقد أعلن ايفريت ديركسن (Everett Dirksen) من ولاية اللينوي ، ان الطريقة الوحيدة لتفادي انفجار جديد بالوضع القائم في الشرق الاوسط تكون في مدم السماح بوجود اختلال في ميزان القوى . واضاف ان طائرات الفانتوم اداة طائرات اخرى حديثة تعتبر « مناسبة لحاجات اسرائيل الدفاعية » . كما حث عضو مجلس الشيوخ هيو سكوت (Hugh Scott) من ولاية بنسلفانيا ، الرئيس جونسون على الموافقة على تسليم طائرات الفانتوم الى اسرائيل . وجاء ذلك في رسالة بعث بها الى الرئيس جونسون وقال فيها ان اسرائيل يجب ان تحصل على الطائرات المذكورة ليكون بإمكانها مواجهة الطائرات الروسية التي حصلت عليها مصر .

وفي ١٤ تموز ( يوليو ) ، وصل الى اسرائيل ، في زيارة رسمية ، وفد يتكون من مندوب الولايات المتحدة لدى الامم المتحدة جورج بول (George Ball) ، ومساعد وزير الخارجية الاميركية جوزيف سيسكو (Joseph Sisco) ، ومدير شؤون اسرائيل في وزارة الخارجية الاميركية ألفرد اثرتون (Alfred Atherton) . وعلم ان السيد بول سلم اشكول مذكرة من الرئيس جونسون تتضمن تأكيدا للمبادئ الخمسة التي اعلنها بعد حرب حزيران ( يونيو ) كمساعدة لتسوية قضية الشرق الاوسط (\*) . وعلم ان المحادثات التي جرت بين الوفد الاميركي والمسؤولين الاسرائيليين تناولت الوضع في الشرق الاوسط « على الصعيدين الاقليمي والدولي » ، وشملت مواضيع مختلفة كالوضع السياسي والعسكري واحتمالات السلام ومهمة المبعوث الدولي يارينج . وتعلقت على هذه المحادثات قال ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية « ان تبادل وجهات النظر بين الجانبين قد ساهم في توجيه جو مشبع بالود والصراحة » (٧) . ومن جهة ثانية ، اوردت وكالات الانباء العالمية ان المحافظة على توازن القوى في الشرق الاوسط

(\*) هذه المبادئ هي : (١) حق الحياة القومية المعترف به . (٢) معاملة بالنسبة للاجئين الفلسطينيين . (٣) مرور السفن الحر البريء . (٤) تحديد سباق التسلح . (٥) الاستقلال السياسي والسيادة الاقليمية للجميع .

كان على راس المواضيع التي تناولتها المحادثات الاسرائيلية - الاميركية المذكورة ، وان الاسرائيليين يعتبرون ان هذا التوازن قد اختل في المجال الجوي لصالح مصر وسورية ، ولذا فقد شددوا على جواب سريع حول الطلب الخاص بتسليم ٥٠ طائرة فانتوم . وقالت وكالات الأنباء انه يبدو ان الحكومة الاميركية ، برغم ضغط العديد من أعضاء مجلس الشيوخ ، ما زالت تتحفظ خشية ان تطلق مجددا سباق التسليح في الشرق الاوسط ، في الوقت الذي يبدو ان موسكو تريد وقف هذا السباق (١٨) .

وقد حاول اشكول التمهيد للاعلان من جانب الولايات المتحدة عن صفقة الفانتوم ، فاعلن في مقابلة اجرتها معه صحيفة « معارف » في عددها الصادر بمناسبة السنة العبرية الجديدة « اني اعتقد ان الرئيس جونسون سيحقق في النهاية الاماني التي عبر عنها عندما تحدث معي ، وسيزودنا بطائرات الفانتوم » . واضاف اشكول يقول انه يعتقد ان الرئيس جونسون رجل لا يعود بكلامه ، وان صفقة طائرات الفانتوم ستتم اما قبل انتخابات الرئاسة الاميركية او بعدها بقليل . وذكر اشكول في تصريح آخر نشرته صحيفة « دافار » ، « انه لا يوجد اساس للتشاور فيما يتعلق بصفقة طائرات الفانتوم » (١٩) .

وهكذا ، ففي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن الرئيس جونسون في بيان اصدره انه سمح باجراء مفاوضات حول احتمال بيع اسرائيل طائرات عسكرية تفوق سرعتها سرعة الصوت ، وأنه طلب من وزير خارجيته ، دين راسك ، ان يبدأ المفاوضات في ضوء طلب صادر عن الكونجرس جاء فيه : « بيع عدد من الطائرات التي تفوق سرعتها سرعة الصوت بقدر ما تدهو اليه الحاجة لتزويد اسرائيل بقوة رادعة مناسبة تستطيع ان تمنع العدوان العربي في المستقبل عن طريق موازنة الاسلحة المعقدة التي تتلقاها البلدان العربية ولتحل محل الخسائر التي تكبدتها اسرائيل في نزاع ١٩٦٧ » (٥٠) . وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، كشف الناطق باسم وزارة الخارجية الاميركية ، ان وزير الخارجية ، دين راسك ، يهتم الاجتماع الى الجنرال اسحق رابين ، السفير الاسرائيلي في واشنطن ، للبحث معه في موضوع « اجراء مفاوضات لبيع طائرات نفثة مقاتلة لاسرائيل » .

وقد نشرت صحيفة « واشنطن بوست » في ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تعليقا على تلك المقالة ان توقيت اعلان قرار الرئيس جونسون اجراء مفاوضات حول بيع طائرات فانتوم الى اسرائيل يبدو « مدعاة للأسف » . وأشارت الى ان القرار اتخذ بعد يوم واحد من تقديم وزير خارجية اسرائيل ، ابا ايلان ، في الجمعية العامة للأمم المتحدة « خطة سلام » من ٩ نقاط . وفكرت الصحيفة « ان قرار الرئيس جونسون يشر ، كما يبدو ، الى انه لم يعد يعتمد على نيل موافقة الاتحاد السوفييتي على فرض حظر على الاسلحة الى الشرق الاوسط » . وأضافت : « وهكذا ، في حين ان القرار هو نيا حسن على المدى القصير لاسرائيل ، التي تفضل ان يكون امنها مرتكزا على مواردها الخاصة لا على الدبلوماسية الدولية ، فانه ليس بالضرورة نيا حسنا للمنطقة على المدى الطويل » . وقالت : « لا شيء في الماضي يبعث على الثقة بان اضافة زيادة

كبيرة الى اسلحة احد الجانبين تؤدي الى الاستقرار . وعلى العكس ، فان لدى العرب اساسا جيدا الآن لطلب المزيد من الاسلحة السوفيتية . وقد سمح الرئيس جونسون بانقضاء اشهر طويلة من دون كشف النقاب عن نواياه بشأن طائرات الفانتوم » . ومضت تقول : « ليس من الواضح ابدا كيف سيجعل امكان ازدياد القوة الاسرائيلية العرب او اسرائيل اكثر ميلا نحو اجراء مفاوضات مثمرة . ان الطائرات النفثة توغر لاسرائيل حماية ضد الغشيل الدبلوماسي ، وتوغر للعرب فريضة لعدم بذل اي جهد دبلوماسي جدي » .

وتعليقا على هذا القرار ، اعلن نائب رئيس الحكومة الاسرائيلية ، بيجال آلون ، ان قرار الرئيس جونسون ببيع طائرات الفانتوم لاسرائيل لم يحسن الوضع العسكري في اسرائيل وحسب ، وانما من المحتمل ان يساعد على ان يفتح الحكام العرب اعينهم ويفهموا انه لا مفر من التسليم بقيام دولة اسرائيل ، والتوصل الى تعيين حدود آمنة وتحقيق سلام دائم (٥١) .

وفي ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) ، اعلنت وزارة الخارجية الامريكية ، روسيا ، ان اتفاقا قد تم التوصل اليه بشأن بيع ٥٠ طائرة فانتوم من الولايات المتحدة الى اسرائيل ، وان تسليم هذه الطائرات سيبدأ قبل نهاية سنة ١٩٦٩ ( وقد بدأ بالفعل في النصف الثاني من السنة ) وسيستمر خلال سنة ١٩٧٠ . وقد اعلن الناطق بلسان وزارة الخارجية الامريكية ، روبرت مكلويسكي (Robert Mcloskey) ، ان هذه الصفقة تنهائى مع سياسة الولايات المتحدة في المحافظة على توازن عسكري بين اسرائيل من جهة والدول العربية من جهة أخرى . وأشارت التقارير الصحفية ان ثمن هذه الصفقة سيبلغ اكثر من ٢٠٠ مليون دولار امريكي (٥٢) .

هذا ، ولا بد من الاشارة اخرا الى ان اسرائيل ابدت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، اهتماما بارزا بتطوير اسطولها البحري وتنميته ، لمواجهة الاسطول المصري من جهة ، وتمكين نفسها من السيطرة على « حدودها » البحرية التي ازدادت بنتيجة حرب حزيران (يونيو) ، من ٢٥٤ كيلومترا قبل الحرب الى اكثر من ١٠٠٠ كيلومتر بعد الحرب (٥٣) . ويذكر ان قائدًا جديدًا للبحرية الاسرائيلية وهو البريجادير جنرال ابراهام بوتزر (Abraham Botzer) (٣٨ سنة) عين في اول ايلول (سبتمبر) ، خلفا للميجر جنرال شلومو ايريل (Shlomo Er'el) (٨ سنة) ، وكان بوتزر قد انضم الى البحرية الاسرائيلية خلال حرب سنة ١٩٤٨ ، واشترك في العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ وفي حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ (٥٤) .

وكان قائد البحرية السابق ، شلومو ايريل ، قد اعلن قبل تخليه عن منصبه ، ان اسرائيل ستحصل على افضل المعدات البحرية لاسطولها في المستقبل القريب ، لكن عدد القطع البحرية لدى الدول العربية سيبقى اكبر من عدد القطع البحرية الاسرائيلية (٥٥) .

ويذكر ان البحرية الاسرائيلية فقدت في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ، الغواصة

دكار (✽) بعد اختفائها في البحر الابيض المتوسط ، وكان على ظهرها ٦٩ ملاحا . وقد اشارت الصحف الاسرائيلية آنذاك الى ان هناك عدة احتمالات حول اختفاء الفواسة ، منها :

١ - طرا عطل على محركات دكار ، وهذا يعني ان التيارات جرفتها بعيدا .

٢ - تعطل جهاز القطبى : مما منع دكار من الصعود الى سطح البحر .

٣ - حدث تخريب في ميناء بورشموت البريطاني ، بعد المراقبة النهائية للفواسة ، ولكن هذا التخريب لم تظهر آثاره الا بعد اسبوعين . وقد تكون محاولة تخريب قد جرت في جبل طارق حيث رست الفواسة في ١٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ .

٤ - قد تكون احدى الوحدات الحربية المعادية لاسرائيل نسفت الفواسة بطوربيداتها .

وفي لندن نشرت « ذي ايكونوميست » مقالا من مراسلها في اسرائيل ، تعليقا على الحادث ، جاء فيه ان اختفاء الفواسة دكار والاحداث في منطقة قناة السويس ، اظهرت للاسرائيليين ضعفهم العسكري والسياسي في البحر . و اضاف : « ان البحرية الاسرائيلية كانت قبل حرب حزيران ( يونيو ) وبعدها تفتش جاهدة عن سفن لجبهة البحرية المصرية الامضل تجهيزا . وقد اظهر اغراق المدمرة ايلات ان السفن الثقيلة هدف سهل للصواريخ الموجهة التي تحملها قوارب الدورية المصرية السريعة » ( ٥٦ ) .

وقد اعلن رئيس الحكومة اشكول ، في ١٣ شباط ( فبراير ) ، اثناء جولة قام بها الى المنشآت والسفن البحرية في حيفا ، ان البحرية الاسرائيلية ستقدم بسفن حديثة ومتطورة ، تزيد من قوتها الضاربة وقدرتها على القتال . وقال ان زيادة قطع البحرية الاسرائيلية يتطلب المزيد من التطوعين للخدمة البحرية ( ٥٧ ) . وقد اوردت الصحف الاسرائيلية ان اشكول تحدث اثناء جولته مع بعض افراد البحرية الاسرائيلية محاولا التخفيف من الصدمة التي اصابتهم بعد غرق الفواسة دكار . وقد ادعت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » انه لم يطلب من البحارة الاسرائيليين نقلهم من الخدمة في السفن الفوافات . واكدوا لاشكول انهم يريدون الاستمرار في مراكزهم ، وقالوا ان زوجاتهم واولادهم لا يمانعون في هذا الامر الذي اصبح بالنسبة اليهم « امرا طبيعيا » . وتبكن الملاحظة من هذه المعلومات الآثار التي تتركها اية خسارة في الارواح على افراد المجتمع الاسرائيلي .

وفي وقت لاحق ، وصلت الى اسرائيل الفواسة دولفن التي كانت قد اشترت مع دكار من بريطانية . وقد علق المراسل العسكري لصحيفة « ذي جيروزالم بوست » ،

---

(✽) كانت هذه الفواسة في السابق تابعة للاسطول البريطاني ، وقد اشترتها اسرائيل سنة ١٩٦٤ وتسليمها في ١٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٧ ، بعد امداد تصليحها ، وهي تحمل عادة بين ٥٩ و ٦٥ بحارا ، ومزودة بستة اجهزة لاطلاق الطوربيد .

زئيف شول ، على السبب الذي من أجله تريد اسرائيل الحصول على غواصات حديثة ، على الرغم من انه من المستبعد وقوع حرب في البحر ، فقال ان القدرة العامة على الردع تتطلب وجود مثل هذه الغواصات التي باستطاعتها تعقب السفن المعادية التي تشكل خطرا مستمرا على امن اسرائيل (٥٨) .

وفي ٨ آب ( اغسطس ) ، اعلن قائد البحرية الاسرائيلية انه جرى تحويل سفينتي شحن الى سفينتين حريبتين للعمل في البحر الاحمر . وقال انه سيجري في ١٣ آب ( اغسطس ) تدشين قاعدة بحرية جديدة رسميا في ميناء اشدود على البحر الابيض المتوسط ، كجزء من برنامج توسيع البحرية الاسرائيلية (٥٩) .

وعلى صعيد تنظيم القيادة العليا للجيش الاسرائيلي ، يذكر انه قد اعلنت ، في ٣ حزيران ( يونيو ) ، تعيينات جديدة في هذه القيادة تضمنت تعيين ضابط جديد قائدا للمنطقة الوسطى مسؤولا عن الضفة الغربية . وقال ناطق باسم الجيش اعلن عن هذه التعيينات ، ان قائد المنطقة الوسطى هو الجنرال مناحيم زيفي (Menachem Ze'evi) وسيخلف في منصبه الجديد الجنرال اوزي ناركيس (Uzzi Narkiss) الذي عين مديرا عاما لدائرة الهجرة في الوكالة اليهودية . وعين الجنرال اموس هوريف (Amos Horev) مديرا عاما للتأمين العسكري بينما عين الكولونيل اسحق عراد (Yitzhak Arad) رئيسا لقسم التوجيه في الجيش . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في اول تموز ( يوليو ) ، على هذه التعيينات فقالت بانها تنطبق مع السياسة العامة التي ينتهجها الجيش الاسرائيلي باجراء تبديلات وتعيينات جديدة بين حين وآخر ( كل ثلاث او اربع سنوات ) في صفوف ضباطه من اجل تأمين اكبر قدر ممكن من التطور والتجديد في المراكز الحساسة . وفي وقت لاحق ، اعلن عن تعيين رئيس جديد للاستخبارات الاسرائيلية المعروفة باسم « شين بت » ، لكن اسمه ظل مكتوما كالمادة ، وقد نشرت الصحف الاسرائيلية في ٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ان اسم الرئيس السابق للاستخبارات هو الجنرال مئير اميت (Meir Amit) ، وذلك للمرة الاولى منذ تعيينه في هذا المنصب قبل خمس سنوات . واعلن بيان رسمي ان الرئيس الجديد ، الذي اسلم منصبه في احتفال اقامه رئيس الحكومة اشكول في اول ايلول ( سبتمبر ) ، سيبقى مكتوم الاسم الى ان يتم ابداله .

### رابعا : الصناعة الحربية الاسرائيلية

لقد اثبتت التقارير والمعلومات المتوافرة ان اسرائيل تبدي اهتماما كبيرا في تنمية وتطوير صناعاتها الحربية والصناعات المرتبطة بها ، وذلك لمدة اسباب ، من اهمها :

١ - التخفيف من اعتمادها على الدول الاجنبية في سد حاجتها الى الاسلحة ، خوفا من ان تعمد هذه الدول ، او بعضها ، الى تعرض خطر على شحن السلاح عند اتخاذ موقف معين تجاه اسرائيل او تجاه اية ازمة تكون اسرائيل طرفا فيها - كما حصل بالنسبة لحظر شحن الطائرات الفرنسية .



٢ - التخفيف من اعباء القتلح على موارد الخزينة الاسرائيلية من النقد الاجنبي .

٣ - تكوين خبرات فنية اسرائيلية ، تستطيع الاسهام في تطوير الامكانيات العسكرية والاقتصادية وتمييزها .

هذا ، وقد اعلن المدير العام لوزارة الدفاع الاسرائيلية في برنامج الجندي بالاذاعة الاسرائيلية بان قيمة ما انتجته اسرائيل من الوسائل الدفاعية بلغت في السنة الاخيرة حوالي ٣٠ مليون دولار . ويشمل هذا الانتاج اسلحة وقائية وفخائر حربية ، وخبىا للجيش . و اضاف المتحدث ان اسرائيل مستقلة ١٠٠ بالمائة عن الدول الاخرى بالنسبة لانتاج الفخيرة الحربية ، وانها لا تخشى اي محذور في هذا المجال . اما بالنسبة لانتاج الاسلحة الخفيفة وما يدخل في سلاح المدفعية ، فمن المنتظر ان تصبح اسرائيل مستقلة عن بقية البلدان خلال سنة او سنتين . اما بالنسبة للحقل الالكتروني ، ففكر ان باستطاعة اسرائيل انتاج جميع الآلات الالكترونية الضرورية للجيش الاسرائيلي (٦٠) . كما تبين من استعراض للصناعة العسكرية الاسرائيلية نشر في مجلة « معراخوت » *Madarachot* ان اسرائيل تنتج في الوقت الحاضر قطع اسلحة صغرة يبلغ عددها حوالي ٤٠٠ قطعة مختلفة (٦١) .

ويذكر بهذه المناسبة ان الصناعة الالكترونية في اسرائيل تطورت تطورا كبيرا خلال العقد الاخير ، ويتوقع ان تصل قيمة انتاجها خلال العقد القادم الى ٥٠٠ مليون دولار سنويا ، وتتمكن من تشغيل حوالي ٣٠٠٠ شخص بالاضافة الى ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ مهندس يعملون في حقل تطوير صناعات الكترونية جديدة (٦٢) .

وقد اعلن شمعون بيريز ، مدير عام وزارة الدفاع الاسرائيلية السابق ، في اجتماع حضره عدد من اعضاء حزب العمل الاسرائيلي في رحوبوت ، انه اذا فرض حظر على ارسال الاسلحة الى منطقة الشرق الاوسط فان بالكان اسرائيل تطوير اسلحتها بنفسها وبدون اية مساعدة من الخارج . وقال ان السويد التي تبلغ مساحتها ضعف مساحة اسرائيل تقريبا ، تنتج الطائرات وجميع الاسلحة الاخرى ، وليس هناك ما يمنع ان يحصل نفس الشيء في اسرائيل (٦٣) .

وفي ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن السيد جون تايلور ( John Taylor ) ، رئيس تحرير سجل « جين » لجميع الطائرات في العالم ان اسرائيل استعملت قنبلة سرية لتعطيل المطارات في مصر واحراز تقدم استراتيجي في الساعات الاولى من حرب حزيران ( يونيو ) . وقال تايلور ان القنبلة تتالف من راس حربي متفجر بزنة ١٦٥ كيلوجراما مركب على صاروخ وان اسرائيل بدأت بتصميم عرشته على شركة « ماترا » الفرنسية في سنة ١٩٦٤ ، لكنه طور في وقت لاحق ويعتقد ان الانتاج تم في اسرائيل . ويقال ان القنبلة التي تخرق الاسمنت واحدة من عدد من القذائف والاسلحة الموجهة اكتمل العمل فيها او يجري تطويرها لستخدامها القوات المسلحة الاسرائيلية ، ويرتكر كثير منها على تصاميم وضعها في الاصل منتجون فرنسيون . وفكر تايلور ان اسرائيل تعمل

لتصبح دولة نووية ، وذلك استنادا الى التفاصيل المتوافرة عن امتلاكها للصاروخ  
مد - ٦٦٠ ذي المرحلتين الذي يطلق من الارض الى الارض ويعمل بوقود جاف ويستطيع  
حمل اسلحة نووية او شديدة الانفجار . وقال تيلور ان حربي « مد » يشير ان ان  
شركة مارسيل داسو الفرنسية قد طورته . وتوقع تيلور ان تدخل اسرائيل مجموعة  
الدول النووية في وقت مبكر . وقال « ان هناك تكهنات بان اسرائيل سيكون لديها رؤوس  
حربية نووية من تصميمها في سنة ١٩٧٠ منتجة في مركز مفاعل ديمونة الذري قرب  
البحر الميت . اما تطوير الصاروخ نفسه فقد بلغ مرحلة أكثر تقدما » . وذكر « ان تجارب  
الاطلاق كانت تجرى في البحر الابيض المتوسط تجاه ساحل طولون ( في فرنسا ) قبل  
بضعة اشهر » (٦٤) .

ويذكر بالمناسبة ان رئيس الحكومة اشكول اعلن في ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، امام  
سكان مستعمرة دجانية « ان اسرائيل تعرف كيف تصنع القنبلة الذرية ، لكن تصنع هذه  
القنبلة امر يحتاج الى وقت . . . » . وقال انه لا يوجد اي سبب لان تسرع اسرائيل في  
التوقيع على معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية ، « ما دام العرب والاتحاد  
السوفييتي ممثلين في جهاز المراقبة ، بينما اسرائيل غير ممثلة » (٦٥) .

#### خامسا : حوادث الحدود والعمل الفدائي في الاراضي المحتلة

كانت سنة ١٩٦٨ استمرارا للسنة السابقة من حيث اشتداد التوتر على  
خطوط وقف اطلاق النار بين اسرائيل والدول العربية ، من جهة ، ومن حيث تصاعد  
العمليات الفدائية داخل الاراضي المحتلة من جهة أخرى . فقد بقيت المنظمات الفدائية  
— وخاصة تلك التي تواعدا في الضفة الشرقية لنهر الاردن — تقوم كل يوم تقريبا  
بعمليات جريئة في مختلف انحاء الاراضي العربية المحتلة ، ومقابل ذلك قامت القوات  
الاسرائيلية بعدة هجمات انتقامية واسعة على قواعد الفدائيين في الاردن ، مستخدمة  
السلاح الجوي . والى جانب ذلك اشتد التوتر في منطقة قناة السويس خلال النصف  
الثاني من السنة المعنية ، وقد حصلت عدة اشتباكات عنيفة بالدفعية بين القوات  
الاسرائيلية والقوات المصرية . ونتيجة لاستمرار الوضع الممازج بين الدول العربية  
واسرائيل ، واستعمال القوة من جانب الطرفين ، عقد مجلس الامن الدولي عدة جلسات  
خلال الفترة الممتدة من آذار ( مارس ) الى ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، بناء على طلبات  
من الاردن او اسرائيل ، وامدرد عدة قرارات بشأن الحوادث التي رفعت اليه .

هذا ، ولا بد من الإشارة الى ان النشاط الفدائي في الاراضي المحتلة كانت له  
آثار بعيدة المدى في زيادة صعوبات ادارة الاراضي المحتلة من قِبل السلطات  
الاسرائيلية ، وتشجيع السكان العرب في هذه الاراضي على مقاومة الاحتلال بمختلف  
الوسائل ، وتعطيل الحياة المدنية العادية في اسرائيل ، والتسبب في اضرار جسيمة  
للاقتصاد الاسرائيلي ، وبشكل خاص القطاع السياحي (٦٦) . وقد نشر معهد الدراسات  
الاستراتيجية بلندن ، في نهاية سنة ١٩٦٨ ، دراسة هامة بعنوان « العمل الفدائي  
والاستراتيجية العربية » ، اعددها يهوشافات هاركابي (Yehoshafat Harkabi) وهو

ضابط اسرائيلي متقاعد ، وقد سبق له ان تولى قيادة المخابرات الاسرائيلية خلال الفترة ١٩٥٥ - ٥٩ ، ويعمل حاليا استاذًا في الجامعة العبرية بالقدس . ومع ان هذه الدراسة حاولت التقليل من أهمية العمل الفدائي ومنجزاته في الاراضي المحتلة ، واستبعدت إمكانية تأثيره على الوجود الاسرائيلي ، فقد اعترفت في النهاية بأن المنظمات الفدائية قد استطاعت حتى الآن القيام بعدة عمليات يمكن وصفها بأنها شبيهة بالعمليات التي تجري في حروب المعصابات . وادعت الدراسة ان هذه المنظمات قد فشلت في انشاء قواعد لها في الاراضي المحتلة ، وفي حث المواطنين العرب على تنظيم حركة المقاومة المدنية ضد الاحتلال الاسرائيلي . و اضافت ان الفدائيين لا يستطيعون القيام بأكثر مما يقومون به حاليا ، وهو التخلخل على نطاق ضيق داخل الاراضي المحتلة ، والقيام بعمليات في المناطق الريفية ، وتبادل اطلاق النار عبر خطوط وقف اطلاق النار . وبالتالي فانهم مضطرون الى الاعتماد على الجيوش العربية النظامية لغزو اسرائيل . واعترفت الدراسة ان الحركة الفدائية ليست مجرد ظاهرة عابرة ، وانما هي موجودة لتبقى في المستقبل المنظور ، على الاقل ، وانه يتوجب على القادة الاسرائيليين ان يعملوا على تهيئة الاسرائيليين للعيش في جو نزاع طويل ومريع ، وأشارت الى ان الخطر الحقيقي الذي يهدد اسرائيل لا يكمن في العمل الفدائي او حرب المعصابات ، وانما في حرب نظامية تشن عليها .

وسنتناول في هذا الجزء - من خلال البيانات العسكرية الرسمية الاسرائيلية - الحوادث التي جرت على خطوط وقف اطلاق النار ، والعمليات الفدائية داخل الاراضي المحتلة خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك حسب تسلسلها التاريخي ، مع الإشارة الى التبريحات والبيانات الرسمية والتعليقات الصحفية في اسرائيل حول هذه الحوادث والعمليات :

حصل اول اعتداء من جانب اسرائيل على الجبهة الاردنية في ١ كانون الثاني ( يناير ) ، عندما قامت القوات الاسرائيلية باطلاق نيران مدفعية الميدان من الضفة الغربية على مخيم اللاجئين ، مما ادى الى استشهاد ٣ أشخاص من المدنيين واصابة ٦ آخرين بينهم طفل بجراح . ومن جهة ثانية ، قام رجال المقاومة العربية بهجوم مستعمرة كفار روبين في وادي بيسان بمدافع الهاون (٦٧) . كما أعلن متحدث عسكري اسرائيلي ، في نفس اليوم ، بأن جنديا اسرائيليا أصيب بجراح من جراء انفجار لغم تحت سيارة كانت تقل عددا من الجنود الى قطاع غزة . وقد وجد قرب مكان الحادث لغم آخر ضد السيارات من صنع تشيكي ، وتمكن رجال الامن من تعطيله في الوقت المناسب (٦٨) .

وفي ٢ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا قتل في غارة قامت بها مجموعة من الفدائيين عبرت الاراضي المحتلة في منطقة وادي عربة جنوبي البحر الميت . وقال الناطق ان الفدائيين هاجموا مجموعة من العمال الاسرائيليين في نقطة تقع على بعد ١٥ كيلومترا الى الجنوب من مستعمرة عين بهاف ، وقد أصيب جندي آخر واحد سكان المستعمرة بجروح . وأشارت صحيفة

« هاتسونيه » ان الفدائيين استطاعوا الانسحاب بسلام ، وان هذا الحادث الخطير « يعتبر الاول من نوعه في هذه المنطقة التي كانت بعيدة عن جو الارهاب » (٦٩) .

وفي ٣ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين العرب وجهوا ضربة أخرى في صحراء النقب . وقال بيان صدر بهذا الشأن ، ان الفدائيين اطلقوا عدة زخات من الرصاص على سيارة جيب جنوبي البحر الميت قرب مستعمرة حازيفة ، وزعم البيان ان السيارة لم تصب ، وأنه عثر على آثار ثلاثة رجال متجهة نحو الاردن (٧٠) .

وانتقاماً من هذه الهجمات ، قامت القوات الاسرائيلية ، في ٥ كانون الثاني (يناير) ، باطلاق النار من رشاشات خفيفة ومتوسطة ومدافع من عيار ١٠٦ ملم ، على منطقة ظهرة النجار قرب نهر الاردن في الضفة الشرقية . وقال ناطق عسكري اردني ان العدو قام بتعزيز قواته بمدافع من عيار ١٠٦ ملم وناقلات جنود نصف مجنزرة ، وبدا برماية مدفعية الميدان على بيارة الخليلي ودار الحايك . وقال الناطق انه لم تقع اية اصابات بين القوات الاردنية ، بينما كانت خسائر العدو تدمير ٣ سيارات روفر وسيارة نقل كبيرة محملة بالجنود . وفي تل ابيب ، اعترفت السلطات العسكرية بوقوع ٣ جرحى من الجنود الاسرائيليين . وفي نفس الوقت ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين نسفوا منشآت لري الاراضي في مستعمرة مارجلويت في منطقة الجليل الاعلى ، بالغام من صنع صيني ، كما ان اثنين من رجال شرطة الحدود الاسرائيليين امسيا بجراح في الليلة السابقة ، عندما اطلقت النار على سيارة جيب تابعة لشرطة الحدود ، على بعد ٤ كيلومترات الى الشمال من مدينة الخليل (٧١) .

وفي ٦ كانون الثاني (يناير) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين تسللوا من الاردن ، وهاجموا محطة لتوليد الكهرباء ، تبعد ٣ كيلومترات عن ايلات ، باطلاق قذائف بازوكا . وادعى الناطق ان المحطة لم تصب باضرار ، وقال ان الفدائيين انسحبوا باتجاه الاردن ، وقد وجد قرب مكان الحادث عدد من المنشآت تحمل خاتم « العاصفة » (٧٢) .

هذا ، ونشرت صحيفة « معاريف » في افتتاحيتها بتاريخ ٨ كانون الثاني (يناير) ، تحت عنوان « عمليات التخريب سيف ذو حدين » ، ان الاردن الذي تسال الفدائيون الى ايلات من اراضيه ، غانتته نظرية بسيطة للغاية ، وهي انه سيشتعر بالندامة حين تضطر اسرائيل الى تذكره بمخبة اعمال هؤلاء الفدائيين ، وعليه ان يدرك : اولاً ، ان اسرائيل لا تستطيع حراسة الحدود كلها ، ولذلك فان وضع المتفجرات داخل اسرائيل عمل لا يلحق العقاب بالفدائيين فقط ، وانما بكل المنطقة التي يتبين بانهم جاءوا منها ، وبالدولة وبالحكام ايضا الذين يثبت ان لهم يدا في هذه الاعمال . ثانياً ، ان اسرائيل لم تتحمل في الماضي ، وليست مستعدة ان تتحمل الآن ، اعمالاً من هذا النوع ، وان افضل عمل يقوم به الاردن هو منع العمليات الفدائية ضد الاراضي الاسرائيلية . وأضافت الصحيفة قائله انه « اذا كانت اسرائيل غير قادرة على قطع الذراع التي تقوم بتنظيم رجال « فتح » وارسالهم للقيام بعمليات [فدائية] داخل

الاراضي الاسرائيلية ، فان باستطاعة رجال الامن الاسرائيلي تحذيرهم والقاء القبض عليهم ووضعهم في السجون . ولكن اذا استمرت هذه العمليات عبر الحدود ، فلن يبقى امام اسرائيل الا توجيه ضربة قاضية الى الذين باستطاعتهم قمع هذه الاعمال » (١٠) .

وفي صباح نفس اليوم ( ٨ كانون الثاني - يناير ) وقع اشتباك بالدفعية الثقيلة بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية عبر نهر الاردن ، وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر بمسؤولية بدء القتال . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية كانت السبب في الاشتباك ، عندما فتحت نيران مدافعها الرشاشة على عدد من العمال الذين كانوا يشتغلون في الضفة الغربية . وقال الناطق ان العمال الذين يشتغلون لحساب الصندوق القومي اليهودي كانوا يقومون بتعبيد طريق في هذه المنطقة . وفي وقت لاحق من بعد ظهر اليوم المذكور ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان المعركة استؤنفت ، و اضاف ان طائرات مقاتلة اغارت على مواقع المدفعية الاردنية التي كانت تقصف مستعمرتي كفار روبين وماعوز حاييم . وقد لسر الاشتباك عن مقتل ضابط اسرائيلي وتدمير سيارة جيب تابعة للجيش الاسرائيلي (٧٢) . وقد اعتبرت الاوساط الاسرائيلية هذا الاشتباك اخطر حادث يقع في الاسابيع الاخيرة ، وقامت اسرائيل بتقديم شكوى الى مجلس الامن زعمت فيها ان القوات الاردنية شنت عددا من الهجمات على مدنيين اسرائيليين ، وطلب مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة تعميم شكوى اسرائيل على جميع اعضاء مجلس الامن ، الا انه لم يطلب من المجلس القيام باي اجراء . ومن جهة ثانية ، نفى مندوب الاردن الرواية الاسرائيلية للحادث ، واتهم اسرائيل بمحاولة « تغطية اعمالها العدوانية » و اضاف ان القوات الاسرائيلية فتحت النار اولا على المواقع الاردنية ، ودعمتها بعد ذلك ببجبات ومدافع من عيار ١٠٦ ملم . وقال ان القوات الاردنية ردت بالمثل لحماية المدنيين (٧٤) .

هذا ، وكانت قد انفجرت قنبلتان يدويتان في مدينة غزة في ٧ كانون الثاني ( يناير ) ، وقد انفجرت القنبلة الاولى بالقرب من محطة السكة الحديد في الصباح ، وانفجرت الثانية بالقرب من مكتب الحاكم العسكري في المساء . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان الانفجار الاول فقط تسبب باضرار ، اذ جرح ثلاثة اشخاص ، هم جنديان اسرائيليان واحد كان غزة (٧٥) . وانتقاما لذلك ، قامت القوات الاسرائيلية في ليل ٩ كانون الثاني ( يناير ) بنسف عدد كبير من البيوت في مخيم اللاجئين في غزة ، كما استجوبت حوالي ٢٥٠٠ من رجال المخيم الذين تراوح اعمارهم بين ١٧ و ٥٠ سنة (٧٦) .

---

(١٠) نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١/٧ ، ان السلسلة الاولى من المعارك العسكرية رجال « فتح » سبدا في ١/٨ . وسيتم في هذه المرحلة الى المعركة صلاح ابراهيم محمد ابو طي ( من اردن ) ، ومحمد احمد محمود لرحات اللقب بنسب كلسرو ( من مخيم اللاجئين في طولكرم ) . وقد وجهت الى هذين الفدائين تهمة اللصا الى الاراضي المحتلة من اجل القيام بعمليات فدائية ، منها محاولة نسل سكة الحديد بين حيفا واللد في منتصف تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٧ . كما وجهت اليهما تهمة حيازة الاسلحة بصورة غير مشروعة ، والاتشاء الى منظمة فدائية . وبسبب قانون الطوارئ في اسرائيل تكفي واحدة من هذه التهم للحكم على الفدائين المذكورين بالاعدام . وذكرت الصحيفة في ١/٩ ان الفدائي ابو طي اعلن ، عند بدء محاكمته : « اننا جئنا لنخسر فلسطين » .

ونكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ١٤ كانون الثاني ( يناير ) ، أن خمس نساء عرب ، من بينهم طبيبة أسنان ومديرة مدرسة ، قد تم اعتقالهن في جنين ونابلس ، بتهمة مساعدة رجال « فتح » والانضمام الى هذه المنظمة . وقد اضربت في اليوم التالي طالبات مدرسة جنين الثانوية للبنات احتجاجا على اعتقال مديرة المدرسة السيدة تودد عبد الهادي بتهمة الانتماء الى الفرع النسائي لحركة « فتح » . وفي دمشق دعت « فتح » ، في نفس اليوم ، جميع الاتحادات النسائية والمنظمات النقابية في العالم للتحرك للدفاع عن النساء الفلسطينيات اللواتي اعتقلن ، واستنكار الاساليب التعسفية التي تتبعها سلطات الاحتلال ضد النساء والفتيات والاطفال (٧٧) . كما ذكرت الصحيفة أن حوالي الف شخص قد تم اعتقالهم منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، في الاراضي العربية المحتلة ، لقيامهم بأعمال فدائية . هذا ، وقد صرح في ١٢ كانون الثاني ( يناير ) ، حاييم هيرتزوج ، الحاكم العسكري للضفة الغربية ، أن الفدائيين العرب قد فشلوا في انشاء قواعد لهم في الاراضي العربية المحتلة . وادعى أن من بين ثلاثين عملية قام بها الفدائيون منذ أول كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، حصلت ٢٢ عملية على الحدود . واعتبر هيرتزوج ذلك انتصارا هاما لاسرائيل في مكافحتها للفدائيين (٧٨) .

وكان رجال منظمة « فتح » قد قاموا مساء ١٢ كانون الثاني ( يناير ) بنسف خزان للنפט قرب ميناء ايلات على خليج العقبة ، فاضرموا فيه النار ، وظل رجال المطافيء الاسرائيليون يكافحون النار حتى ساعة متأخرة من الليل . وقال ناطق عسكري اسرائيلي أن الاضرار كانت طفيفة نسبيا (٧٩) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في ١٦ كانون الثاني ( يناير ) ، أن سائق سيارة صهريج أصيب بجروح خطيرة عندما انفجر لغم تحت سيارته قرب مدينة العريش في الليلة السابقة . كما علم أن قوات الامن الاسرائيلية قامت ، في نفس اليوم ، بنسف عدد من منازل مدينة غزة ، بعد القاء قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية . ونكرت انباء من غزة أن الجيش الاسرائيلي حاصر المنطقة وفتش جميع المنازل المجاورة ، وصدر بيان رسمي في تل ابيب جاء فيه أن قوات الامن الاسرائيلية قامت خلال يومي ١٠ و ١١ كانون الثاني ( يناير ) باعتقال حوالي ٤٠ شخصا من أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية في غزة من بينهم ضابطان . وقال البيان أن هذين الضابطين دخلا من الارض لانشاء خلايا للمقاومة السرية ، وتوزيع منشورات تحض على المقاومة ، وأن التحقيق ادى الى اكتشاف مخزن للأسلحة (٨٠) .

وفي ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في اللد بالسجن المؤبد على خمسة من العرب ، بينهم امرأة ، بتهمة القيام بمحاولة نسف دار سينما صهيوني في القدس بتاريخ ١٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) ١٩٦٧ ، ونسف عمود هوائي للامم المتحدة بالقرب من القدس المحتلة ، كما حكمت على اثنين آخرين من الفدائيين ، انهما بالاشتراك بمحاولة نسف دار السينما ، بالسجن لمدة ١٥ سنة و ٨ سنوات على التوالي . وقد حكم على المرأة ، وهي الآنسة فاطمة برناوي ( ٢٨ سنة ) بالسجن مدى الحياة لدورها في محاولة النسف المذكورة . وقالت المحكمة انها امرأة ذكية

وافقت على نقل قنبلة موقوتة الى داخل السينما . وحكم بالسجن المؤبد كذلك على شوقي شريف علي أبو شحور ( ٢١ سنة ) الذي قيل انه اعطى الانسة برناوي القنبلة مخبأة داخل حقيبته السوداء ورافقها الى قاعة السينما . اما الثلاثة الآخرون الذين حكم عليهم بالسجن مدى الحياة فهم مصطفى محمد عبد العزيز ( ٢٢ سنة ) ، وعبد الله احمد حسين الاسكافي ( ٢٥ سنة ) ، ويوسف عبد الرزاق سعيد ( ٢١ سنة ) ( ٨١ ) .

وفي ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، بدأت محاكمة اثنين من رجال منظمة « فتح » في محكمة عسكرية باللد ، وكانت هذه المحاكمة الرابعة في سلسلة المحاكمات التي أجرتها السلطات الاسرائيلية في تلك الفترة . وقد اتهم الفدائيان بوضع متفجرات انت الى سف مطبعة في القدس بتاريخ ١٩ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ( ٨٢ ) .

وفي ٢٥ كانون الثاني ( يناير ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي عن مقتل احد رجال قوى الامن الاسرائيلي على الحدود ، واصابة رجلين آخرين بجروح عندما انفجر لهم تحت سيارة نصف مجنزرة كانوا يركبونها بالقرب من مستعمرة أشدوت يعقوب الى الجنوب من بحيرة طبرية . واضاف ان منشورات تحمل اسم العاصفة وجدت في مكان الحادث . وفكر الناطق ان السيارة كانت تقوم بأعمال الدورية عندما اصطدمت باللغم ، وانه عثر على لغم آخر بالقرب من مكان الحادث ، ازيل من غير أن يحدث اية أضرار ( ٨٣ ) .

وفي نفس اليوم المذكور ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان تبادل اطلاق النار استمر ساعتين بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية في منطقة جسر الملك حسين . وقد ادى الاشتباك الى وقوع عدد من الاصابات ، بينها اصابة اثنين من موظفي الصليب الاحمر بجروح من جراء النيران الاردنية . وقال ان جنديين اسرائيليين قتلوا وان جنديين آخرين أصيبا بجروح ( ٨٤ ) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري اردني ان بعض الجنود الاسرائيليين قتلوا وان جنديا اردنيا واحدا أصيب بجروح طفيفة خلال تبادل اطلاق النار . واضاف الناطق الاردني ان سيارة اردنية مجنزرة أعطيت في الحادث ( ٨٥ ) . هذا ، وزعم الناطق العسكري الاسرائيلي ان الجانب الاردني عبد ، اثناء الاشتباك ، الى اطلاق النار على المواطنين العرب المائدين الى منازلهم عبر الجسر ، وذلك لتوجيه التهمة الى اسرائيل باستعمال اساليب ارهابية تمنع المواطنين العرب من العودة الى منازلهم في الضفة الغربية ( ٨٦ ) .

وينكر ان وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، كان قد أعلن في ٢٤ كانون الثاني ( يناير ) ان ٢١ جنديا اسرائيليا قتلوا و ٧٦ أصيبوا بجروح نتيجة لنشاط الفدائيين العرب منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وقال ان قوات الامن الاسرائيلية قتلت ٥ فدائيا وجرحت ٣٥ واعتقلت ١٢٥٠ فدائيا خلال الفترة نفسها ( ٨٧ ) .

وأعلن في ٢٩ كانون الثاني ( يناير ) ، ان قوى الامن الاسرائيلية اعتقلت زعيم منظمة مربية سرية تعمل في قطاع غزة تطلق على نفسها اسم « منظمة القوميين العرب » و ٧١ من اعضائها . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان كميات من الاسلحة

والفخيرة ضببطت خلال مداومة خلايا سرية للمنظمة . و اضاف ان الاعتقالات تمت بعدما ضببطت قوى الامن الاسرائيلية قوائم بأسماء اعضاء المنظمة ( ٨٨ ) .

وفي اليوم نفسه ايضا ، اصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في طولكرم حكما بالسجن مدى الحياة ، مع الاشغال الشاقة ، على اربعة من العرب بتهمة قتل رقيبين من شرطة الحدود الاسرائيليين ، وحيازة اسلحة ، والانتفاء الى منظمة « فتح » .

وفي ٣٠ كانون الثاني ( يناير ) ، حصل اشتباك على الجبهة المصرية عندما قامت القوات الاسرائيلية باطلاق النار على قارب تابع لهيئة قناة السويس كان يقوم بمهام استكشاف لقعر القناة ، تتعلق بالانفراج عن ١٥ باخرة اجنبية محتجزة في قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وقد اعلن بلاغ عسكري اسرائيلي « ان المحاولات المصرية لانزال ٣ قوارب في النصف الشمالي من قناة السويس اثارت معركة بالدبابات والمدفعية استمرت ٩٠ دقيقة » . وادعى البلاغ ان ستة جنود اسرائيليين جرحوا وان دبابتين مصريتين دمرتا ( ٨٩ ) .

ويذكر ان الجمهورية العربية المتحدة بدأت عملية استكشاف القناة بالاتفاق مع الامم المتحدة في ٢٧ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، وقد انتهت هيئة القناة خلال ثلاثة ايام من استكشاف ما طوله ٧٠ كيلومترا بين الاسماعيلية وبور سعيد . وكان من المقرر ان تشمل المرحلة التالية من عملية الاستكشاف ما طوله حوالي ٧٠ كيلومترا في النصف الشمالي من القناة بين بحيرة التمساح وبور سعيد . ويذكر ان اسرائيل كانت قد ابلغت الامم المتحدة انها لن تعارض ازالة العوائق من القناة شريطة اخراج البواخر من الطرف الجنوبي للقناة . وقد اصر قائد الباكسة الامريكية ، اوبزغر ، التي تبلغ حمولتها ١٧٦١٤ طنا ، على وجوب خروج باخرته من الطرف الشمالي للقناة حتى تتمكن من الوصول الى حوض اوروبي لاصلاحها . واصدرت وزارة الخارجية المصرية بيانا اعلنت فيه ان هيئة قناة السويس اضطرت الى ايقاف عملية اخراج السفن المحتجزة ، « وان اسرائيل تعتمد اليوم الى استخدام القوة العسكرية لتعطيل اخراج السفن الاجنبية التي احتجزت في القناة نتيجة لعدوانها في ٥ حزيران ( يونيو ) » . هذا ، وكان مراسل وكالة الصحافة الفرنسية في تل ابيب قد قال في ٢٨ كانون الثاني (يناير) ان الاوساط السياسية الاسرائيلية تخشى ان تستغل مصر عملية الانفراج عن السفن المحتجزة لاعداد خطة تهدف الى فتح القناة امام الملاحة الدولية وليس امام السفن الاسرائيلية . و اضاف المراسل ان الاوساط الاسرائيلية مصممة على ان تمنع بالقوة اية عملية مسح للقطاع الشمالي من القناة ، الا اذا حصل اتفاق ، حول هذه النقطة ، بين مصر واسرائيل ، ولدى هذه الاوساط شعور بان السفن السوفيتية ستكون اول من يمر بالقناة ، بعد الانفراج عن السفن المحتجزة ، مما يضع اسرائيل امام الامر الواقع .

وفي اليوم التالي ( ٣١ كانون الثاني - يناير ) اكد ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ان اسرائيل تصر على حرية المرور بقناة السويس للجميع ، بدون استثناء ، وانه الى حين تتم تسوية هذا الموضوع ، يتوجب على كل من اسرائيل ومصر الالتزام بالاتفاق الذي تم التوصل اليه في تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، بعدم قيام اي من الجانبين



بالملاحه في قناة السويس ، وذلك الى اجل غير معين ، على أن يعتبر قيام اي من الجانبين بالملاحه بدون موافقة الجانب الآخر ، خرقا لاتفاق وقف اطلاق النار والترتيبات اللاحقة له (٩٠) . واضاف الناطق ان اسرائيل ، انسجما مع هذا الموقف ، وافقت على الافراج عن السفن المحتجزة من الجانب الجنوبي للقناة فقط (٩١) . وكذلك اعلن وزير النقل الاسرائيلي ، موشي كارمل ، اثر توقف الاشتباك ان قناة السويس ستظل مغلقة حتى يصبح باستطاعة السفن الاسرائيلية استعمالها . وقال كارمل ان باستطاعة مصر التوصل الى اتفاق مع اسرائيل على فتح القناة خارج نطاق تسوية عامة لحروب حزيران ( يونيو ) (٩٢) . هذا ، وقالت صحيفة « الاهرام » في ٢ شباط ( فبراير ) ان مصر لن تخرج من السفن المحتجزة الا اذا تمت تسوية أزمة الشرق الاوسط نهائيا .

وفي ٣ شباط ( فبراير ) ، حكمت محكمة اللد العسكرية على زعيم خلية « فتح » في القدس المحتلة ، السيد عمر خليل اسعد ( الملقب بالدكتور نور ) ، بالسجن لمدة ٣٠ سنة لقيامه بأعمال غداثية واشترائه في محاولة نفس سينما صهيون بالقدس المحتلة . كما حكم على غداثيين اثنين آخرين ، الاول بالسجن لمدة ١٢ سنة ، والثاني بالسجن لمدة ٢٠ سنة . وحكم ايضا على عجوز عربي من قطاع غزة ( ٧٥ سنة ) ، هو سالم محمد ابو مخين ، بالسجن مدى الحياة لاشترائه في قتل رجل اسرائيلي (٩٣) .

وفي ٧ شباط ( فبراير ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قذائف بازوكا أطلقت في احدى ضواحي القدس المحتلة ، وان انفجارا وقع في احد المنازل في حي روميما ، الا انه لم تقع خسائر في الارواح . وبسبب الحادثين فرض منع التجول على عدة قرى عربية الى الشمال الغربي من القدس المحتلة . كما اعلن الناطق ان اربعة من الفدائيين العرب قتلوا وجرح اثنان ليلة ٧ شباط ( فبراير ) اثناء اشتباك بين الفدائيين ودورية عسكرية اسرائيلية الى الشمال من البحر الميت ، واضاف الناطق بأنه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٩٤) .

وفي ٨ شباط ( فبراير ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ جنود اسرائيليين قتلوا واصيب ١١ جنديا و ٣ مدنيين بجروح اثناء تبادل اطلاق النار في اليوم المخکور بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية عبر نهر الاردن . وقد بلغ طول منطقة الاشتباك الذي استخدمت فيه نيران المدفعية والدبابات حوالي ٤٥ كيلومترا ، وذلك بين جسر الملك حسين وجسر الامير عبد الله (٩٥) . ويبدو أن مخيم الكرامة الذي يقطنه حوالي ٢٥ ألف لاجئ فلسطيني من لاجئي سنة ١٩٤٨ تعرض اكثر من غيره من الاهداف المدنية لقصف المدفعية الاسرائيلية . وهذه هي المرة الثانية التي يتعرض فيها هذا المخيم لقصف المدفعية الاسرائيلية ، وكانت المرة الاولى في ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وكانت آثار هذا القصف ظاهرة في المخيم بوضوح وخاصة على بعض منازل اللاجئين والشوارع ومدرسة للبنين ومبنى لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين الدولية وبعض السيارات وخيمة يقطنها رجال شرطة المخيم واحد المقاهي . وقال المسؤولون في هذا المخيم ان نحو ١٢٠ قفيلة من مدافع الهاون ومدفعية الميدان ومدافع ١٠٦ ملم سقطت في هذا المخيم الذي لا يبعد سوى ٥ كيلومترات الى الشرق من نهر الاردن ، وهو الخط

الفصل بين قوات الجانبين . وقد أعلن ناطق عسكري أردني أن اعتداءات إسرائيل هذه أسفرت عن سقوط ١٧ قتيلًا و ٥٨ جريحًا أكثرهم في حالة الخطر . وقال أن ١٤ شخصًا قتلوا في مخيم الكرامة بينهم ٥ رجال و ٤ نساء و ٥ أطفال . وذكر أن عدد الجرحى الذين نقلوا إلى مستشفى مدينة السلط بلغ ٥٠ جريحًا بينهم ٢٢ رجلاً و ١٠ نساء و ١٧ طفلاً (٩٦) .

وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن ٢ مدنيين هم مزارعان إسرائيليان وشاب سويسري متطوع للعمل في كيبوتس أشدوت يعقوب ، قتلوا في حادث انفجار لغم إلى الجنوب من بحيرة طبرية (٩٧) .

وفي ٩ شباط (فبراير) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن خبسة من مجموع سبعة من فدائيي «فتح» قتلوا في معركة مع دورية إسرائيلية ، في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وقد جرت المعركة على بعد ١٠ كيلومترات شمالي أريحا ، وأسفرت أيضًا عن مقتل جندي إسرائيلي وإصابة ثلاثة مدنيين بجروح . ويذكر أن هذه المعركة وقعت بعد ساعات قليلة من هجوم شنه الفدائيون بالمدافع على مستعمرة مودين الإسرائيلية الواقعة على بعد ٢٠ كيلومترًا من تل أبيب (٩٨) . ولم تعط إسرائيل في بيانها أي تفاصيل لنتائج الهجوم على مستعمرة مودين ، ولكن متحدثًا إسرائيليًا أكتفى بالقول أن الهجوم تم بمدافع الهاون والبازوكا التي نسفت حظائر المستعمرة ، حيث قتل عدد من الماشية ، كما قال أن المهاجمين تركوا مدفع هاون خفيفًا و ٦ قذائف (٩٩) . هذا ، وقد ذكرت معظم الصحف الإسرائيلية ، الصادرة في ٩ شباط (فبراير) ، أن الفدائيين قد ضاعفوا نشاطهم داخل إسرائيل بعدما كثرت حملاتهم من جراء الهجمات الجريئة التي قامت بها قوات الفيتكونج حديثًا في فييتنام الجنوبية واثبتت فعاليتها ضد القوات الحكومية مهما كثرت . وأعربت هذه الصحف عن تخوفها من تعاضل مثل هذه الحماسة عند الفدائيين وطالبت الحكومة الإسرائيلية بمحاولة إيجاد مخرج للقضية قبل أن يستعمل الأمر (١٠٠) .

وفي ١٠ شباط (فبراير) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن دورية إسرائيلية قتلت ثلاثة فدائيين في وقت متقدم من الصباح في معركة مسلحة على بعد ٨ كيلومترات إلى الشرق من طولكرم . ويعتقد أن الفدائيين أقدموا ، قبل مقتلهم بثلاث ساعات على نصف مستعمرة يدحنه الإسرائيلية الواقعة على بعد بضعة كيلومترات شمالي غربي طولكرم . وعثر رجال الأمن في ما بعد على مدفع هاون من عيار ٦٠ ملم مع قذائف وصواريخ بازوكا في مكان قريب (١٠١) .

وفي ١١ شباط (فبراير) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن القوات الإسرائيلية والقوات الأردنية تبادلت إطلاق النار لمدة ثمان ساعات ، وادعى الناطق أن الأردنيين كانوا البادئين بإطلاق النار بالقرب من مستعمرة جيشر . وقال أن جنديين إسرائيليين أصيبا بجروح طفيفة في جيشر ، وأن دبابة أردنية واحدة دمرت بالقرب من جسر الملك عبد الله (١٠٢) .

وفي ١٢ شباط (فبراير) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن قوات الأمن اعتقلت

٧٤ شخصا من المشتبه بهم في مدينة نابلس . وقال الناطق ان قوات الامن اكتشفت ايضا مخباين للسلاح خلال عملية تفتيش في حي السوق في نابلس استغرقت طوال النهار ورافقتها منع تجول من الفجر حتى الفسق . وقد تجول وزير الدفاع ، موشي دايان ، ورئيس الاركان الاسرائيلي ، حليم بارليف ، في المدينة وشاهدا عمليات التدقيق في هويات المئات من العرب (١٠٣) .

وفي اليوم التالي ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان خمسة فدائيين ينتمون الى حركة « فتح » قتلوا اثناء اشتباك مع دورية حدود اسرائيلية على بعد ٨ كيلومترات جنوبي طولكرم في الضفة الغربية المحتلة . وقال الناطق ان الاشتباك أسفر عن جرح اثنين من الجنود الاسرائيليين ، و اضاف انه عثر على ( رشاشات سوفيتية الصنع وعلى رشاش صيني (١٠٤) .

ومن جهة ثانية ، القى رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، خطابا في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر العالمي الثالث للصحفيين اليهود في القدس المحتلة ، بتاريخ ١٢ شباط (فبراير) ، قال فيه ان هناك حدا لصبر اسرائيل ازاء ما وصفه « باتساع العدوان » من الاردن . و اضاف قائلا : « انني اقترح على الاردنيين ان يبذلوا جهودهم لتحسين الوضع وتمنع الاعمال المسلحة التي ازدادت على نطاق واسع في الاسبوع الماضي ، وكللت اسرائيل ضحايا كثيرة ، اجبرنا خلالها ان نرد على اطلاق النار بالمثل ، مما ادى الى تكبد الضحايا في الجانب الآخر ايضا » . و اوضح اشكول قائلا « ان السبب في هذا ليس ان الاردن يستعمل ممرنا [للفدائيين] فقط ، ولكن القوات الاردنية النظامية تقوم من حين لآخر باطلاق النار علينا من القرى المجاورة للحدود » . و ختم اشكول خطابه بالقول « ان هباء جنودنا وشهدائنا لن تذهب رخيصة ، وانها ستكون المعندين غالبا » (١٠٥) . و يذكر ان الاردن رفض اتهامات اشكول بأن القوات الاردنية هي التي تبدأ اطلاق النار على الاسرائيليين عبر نهر الاردن . وقال البيان الذي نشرته وكالة الانباء الاردنية ، « ليس من الغريب ان يلجأ اشكول الى تفسير الحقائق بالنسبة الى الاعتداءات الاسرائيلية المسلحة الاخيرة على مواتنا وقرانا ومخيمات ابنائنا من اللاجئين والنازحين ، وان يحاول اصطناع الدعاية بتوجيه التهمة ضد السلطات الاردنية والتشهير بها » (١٠٦) .

وفي اجتماع للكنيست الاسرائيلي عقد في ١٣ شباط (فبراير) لمناقشة سلسلة الحوادث التي وقعت على طول نهر الاردن في الايام الاخيرة ، اتهم وزير الدفاع ، موشي دايان ، في الاجتماع السلطات الاردنية بتقديم التأييد المعنوي للفدائيين وللهجومات التي يشنونها على اسرائيل ، و وصف الوضع بأنه « غاية في الخطورة » . وقال دايان ان خط وقف اطلاق النار بين الاردن واسرائيل هو اكثر خطوط وقف اطلاق النار اضطرابا . و اضاف ان الاراضي الاردنية توفر قاعدة لهجمات من نوع « اضرب واهرب » يشنها الفدائيون . وقال دايان « على الرغم من انه ليس لهذه الهجمات اية فرصة في تحقيق اي هدف ، لماتها في الواقع اعمال حرب » . وقال ايضا ان جماعات الفدائيين تضم وحدات فلسطينية تدربها الجيوش المصرية والعراقية والسورية وتمدها بالمال . وتحدث

دايان من نوعين من الحوادث الموجهة الى اسرائيل ، وهما اعمال تقوم بها قوات اردنية نظامية على طول نهر الاردن ، واعمال وصفها بأنها « ارهابية » تقوم بها جماعات من المسلحين تعبر النهر الى الضفة الغربية . وقال دايان ان خسائر اسرائيل بلغت ١٥ قتيلًا و ٧٠ جريحًا نتيجة لحوادث من النوعين المشار اليهما منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وقدر دايان عدد الاصابات بين القوات الاردنية ورجال المقاومة بحوالي ٢٠٠ قتيل و ٧٠٠ جريح . وقال ان كثيرا من هذه الحوادث جاء نتيجة لتأييد فطلي للفدائيين من وحدات تابعة للجيش الاردني ( ١٠٧ ) .

ونمهدا للقيام باعتداء كبير على الاردن في ١٥ شباط ( فبراير ) ، قابل قبل يوم وزير الدفاع الاسرائيلي دايان كبير المراقبين الدوليين على الهدنة في الشرق الاوسط ، الجنرال اود بول ، وطلب منه ان ينقل رسالة الى الحكومات العربية والامين العام للامم المتحدة ، يوناتس . وقال ناطق رسمي اسرائيلي ان الرسالة تكررت ان ما وصله دايان باعمال « التخريب والارهاب » في المناطق التي تحتلها اسرائيل وراء خطوط وقف اطلاق النار لا تتماشى مع اتفاقيات وقف اطلاق النار التي تم التوصل اليها بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ونكر الناطق ان دايان ابلغ اود بول ان اسرائيل ترى ان وقف اطلاق النار لا ينطبق على الحدود فقط ، وانما يشمل المناطق الواقعة وراء الحدود . ونسب الناطق الى دايان قوله : « اننا لن نقبل وضعا يسود فيه وقف اطلاق النار خط الحدود بينما تقوم اعمال تخريب وارهاب داخل حدود دولتنا » ( ١٠٨ ) .

وفي ١٥ شباط ( فبراير ) ، قامت القوات الاسرائيلية بهجوم على المواقع الاردنية اشتركت فيه الطائرات والمدفعية والدبابات ، وقد استمرت المعركة اكثر من ٨ ساعات . وقد اعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدفعتها ودباباتها في الساعة الثالثة من بعد الظهر على مناطق واسعة من غور الاردن ، شملت قرى الزمالية ووقاص ومخرية وصفا وجسر المعلق على قناة الغور الشرقية ، وان القوات الاردنية ردت على النار بالمثل . وقال الناطق ان العدو استخدم في الوقت نفسه سلاحه الجوي ، وان طائراته قصفت عدة قرى ، كما ضرب العدو منطقة تل الاربعين بمدافع الميدان والدبابات . وذكر الناطق الاردني ان طائرات العدو قصفت بعد ذلك قرية العسبية ، كما قصفت مدنيته قرية الشونة الشمالية . وقد ردت المدفعية الاردنية بقصف مستعمرات جيش ونهارة واشدوت يعقوب « بشكل مركز وشديد » ( ١٠٩ ) . وقال مصدر مطلع في عمان ان القنابل التي القتها الطائرات الاسرائيلية في الاشباك كانت من النوع الذي ينفجر في الجو فتتوزع قطعه في اماكن متعددة حيث لا تلبث ان تنفجر من جديد . وهذا النوع تشمله الولايات المتحدة في حرب فيتنام ( ١١٠ ) . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية فتحت النار ، في وقت لاحق من اليوم نفسه ، على المواقع الاردنية الالامية المواجهة لمنطقة المغطس ومخاضة دير حنبل . كما فتحت القوات الاسرائيلية نيران مدافع الدبابات على منطقة جسر الملك حسين وجسر الامر محمد ، ثم قصفت منطقة الكرامة بنيران مدافع الهاون . وقد وصف رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، هذا الهجوم على الاردن بأنه « نوع جديد من الرد الانتقامي » يقصد منه اظهار موقف اسرائيل بأنها لن تتحمل ، بصورة مستمرة ،

الاستفزازات التي تقع على أراضيها (١١١) . هذا ، وقد ذكر ان الاشتباك اسفر عن قتل خمسة جنود اردنيين و ١٣ مدنيا ، كما جرح ٢٧ جنديا و ٢١ مدنيا اردنيا . وقال ناطق عسكري اردني ان الدفعة الاردنية المضادة للطائرات اصابت ٦ طائرات اسرائيلية ، لكن اسرائيل نفت ذلك وقالت بأن تواتها لم تتكبد أية خسائر (١١٢) .

وذكرت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٨ شباط (فبراير) ، ان اشكول دعا الملك حسين الى العمل على المحافظة على الهدوء على امتداد خط وقف اطلاق النار بين الاردن واسرائيل . وقالت الصحيفة ان القصد من هذه الدعوة هو ابلاغ الاردن ان استمرار الاعتداءات ومساعدة الفدائيين يجبران اسرائيل على اتخاذ اجراءات خطيرة وسريعة . ووافقت الصحيفة ان مشاورات سريعة جرت في مكتب رئيس الحكومة بالقدس المحتلة ، وتقرر خلالها توفير جميع الامكانيات لانهم الاردن بأن مضايقة السكان الاسرائيليين وتقديم المساعدة للفدائيين لا تدومان طويلا دون رد فعل ، لان اسرائيل مخطرة الى القيام برد معاكس .

وفي ٢٠ شباط (فبراير) ، اعلنت السلطات العسكرية في تل ابيب ان رجال المقاومة العربية شنوا سلسلة هجمات مركزة شملت المناطق المحتلة وضربوا فيها عددا من مستعمرات اسرائيل ومعسكراتها . فقد اعلن ناطق اسرائيلي ان رجال المقاومة نسفوا محطة مياه في مستعمرة نينوت هاككار في صحراء النقب ، جنوبي البحر الميت . وحدث الانفجار بعض الاضرار في المضخة . وقد ظهرت آثار خمسة رجال في مكان الحادث باتجاه الاردن . كما اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان مجندة اسرائيلية تدعى دانييلا لوكوتز (١٩ سنة) فقدت ساقها عندما اطلق رجال المقاومة قنابل البازوكا على مستعمرة نحال جولان ، التي انشئت في مرتفعات الجولان في اواخر سنة ١٩٦٧ . وقد اتبعوا الهجوم بالدفاع باطلاق نيران الرشاشات على المستعمرة (١١٣) . وفي غزة ، قامت القوات الاسرائيلية بنسف ثلاثة بيوت يملكها أشخاص عرب ووجهت اليهم تهمة مساعدة الفدائيين (١١٤) .

وقد القى وزير الدفاع ، موشي دايان ، في نفس اليوم بيانا جديدا في الكنيست عن عمليات المقاومة العربية ، وقال فيه ان المستعمرات الاسرائيلية في مناطق بيسان وفي وادي الاردن ستشهد الحراسة عليها ، وتزود بأسلحة اخرى ووسائل للاضاعة الكاشفة ، كما انها سوف تحاط بالاسوار لحمايتها من هجمات الفدائيين . ورد دايان على اسئلة بعض اعضاء الكنيست بعد اللقاء بيبانه ، فقال انه يعتقد ان حكم الاعدام على رجال المقاومة العرب لا يمكن ان يضمن في الظروف الراهنة تعزيز سلامة اسرائيل وامنها . وقال مجيبا على سؤال آخر انه تم اتخاذ تدابير جديدة للامن ، منها بناء عتابر تحت الارض ، وتعيين حرس اضافي للمستعمرات الاسرائيلية ، بعد ان عانت بشدة من العمليات الفدائية (١١٥) .

وفي ٢١ شباط (فبراير) ، قامت قوات الامن الاسرائيلية بعملية تفقيش استمرت طول اليوم في ضاحيتين من ضواحي مدينة غزة ، بحثا عن فدائيين القوا قنابل يدوية على سيارة شحن اسرائيلية . وقالت مصادر عسكرية ان القوات الاسرائيلية نسفت

منزلا القيت منه احدى هذه القنابل ، وفرضت نظام منع التجول الذي استمر مدة يومين (١١٦) .

وصرح ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٥ شباط (فبراير) ، أن جماعة من فدائيي « فتح » هاجمت بقنابل الهاون مستعمرة مسعدة ، الواقعة الى الجنوب من بحيرة طبرية ، وأن قنبلتين سقطتا داخل المستعمرة وأمام جبال الجولان السورية المحتلة فأحدثتا اضرارا طفيفة دون وقوع اصابات في الارواح . و اضاف الناطق ان القوات الاسرائيلية ، التي ردت على اطلاق النار بالمثل ، عثرت في وقت لاحق على لفمين مزروعين الى الشرق من المستعمرة (١١٧) .

وخلال شهر آذار (مارس) ، ازداد نشاط الفدائيين داخل الاراضي المحتلة . ففي ٢ آذار (مارس) ، قام رجال « فتح » بهجوم على مخزن آلات زراعية في قرية أبو غوش على بعد ١٢ كيلومترا من القدس المحتلة ، فنفسوا المخزن بثلاث شحنات من المتفجرات قوية المفعول ، وقتلوا حارسا درزيا في خدمة الجيش الاسرائيلي ويدعى عبد الله تركي (٧ سنة) وهو من بلدة رامة في الجليل . وقالت مصادر عسكرية ان آثار ٦ فدائيين وجدت تتجه شمالا الى قنطة على خط الهدنة القديم بين اسرائيل والضفة الغربية المحتلة . وقد بدأت قوات الامن الاسرائيلية تفتيش المنطقة بحثا عن الفدائيين وفرضت نظام منع التجول على القرى المجاورة (١١٨) .

وفي ٣ آذار (مارس) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان اثنين من عمال شركة المياه الوطنية ( ميكوروت ) قتلوا عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلها بلغم الى الشمال من قطاع غزة ، قرب مستعمرة زاد موردخاي . وقال الناطق ان آثار اقدام رجلين وجدت تتجه من مكان الحادث جنوبا نحو قطاع غزة . وقد فرض في الحال نظام منع التجول في عدة قرى شمالي قطاع غزة (١١٩) . وفي نفس اليوم ، أعلن عن العثور على ٣ ألغام في وادي بيسان قرب نهر الاردن على طريق تستخدمه الدوريات الاسرائيلية بين مستعمرتي كفار روبين وتيرات تسفي . وقد قامت الدورية التي عثرت على الالغام الثلاثة بإبطال مفعولها دون حدوث اية اضرار . وذكرت صحيفة « عال همشار » بتاريخ ٤ آذار (مارس) ان هذه الالغام هي من صنع سوفيتي .

وفي ٣ آذار (مارس) ايضا ، زعم ناطق باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية ان القوات الاسرائيلية قتلت ٣٥ فدائيا من اصل وحدة فدائية مؤلفة من ٥٠ شخصا حاولت الدخول الى الضفة الغربية المحتلة عبر نهر الاردن خلال اليومين السابقين . ولم يذكر المصدر مكان وقوع الاشتباكات مع الفدائيين ، غير انه يعتقد ان الاسرائيليين اطلقوا النار من كمائن نصبوها على النهر . وقد ذكرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » التي اوردت هذا الخبر ، ان نوعية فدائيي « فتح » الذين وقعوا في الاسر خلال الاشهر الاخيرة تختلف عن نوعية الفدائيين الذين قبض عليهم في السابق ، وخاصة بالنسبة للمستوى العلمي لهؤلاء ، اذ ان معظمهم يحملون شهادات ابتدائية وثانوية ، وفي بعض الحالات يتمتعون بدراسة جامعية (١٢٠) .

وفي ٤ آذار (مارس) ، أعلن ناطق عسكري في تل أبيب ان اشتباكا حصل بين

ثلاثة مدائين من منظمة « فتح » ودورية حدود اسرائيلية قرب رام الله ، وقد اسفر الاشتباك عن مقتل اثنين من الفدائيين واصابة الثالث بجراح . كما اعلن الناطق ان القوات الاسرائيلية قامت بعملية تمهيط لعدة مدن وقرى ( منها رام الله والقدس ونابلس وغزة ورمون وبيت حنينا بقضاء رام الله ويطا وقطنة والسموع ) بحثا عن الفدائيين ، وذلك في اعقاب الهجوم على مخزن الآلات الزراعية في قرية ابو غوش ، كما سبقت الاشارة . وقد اسفرت هذه العملية عن اعتقال ١٨ فدائيا ، بينهم ضابطان كبيران هما وليم نجيب نصار ، والمهندس كمال النمري ( ١٢١ ) . وفي اليوم التالي ، اعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية ان قوى الامن نسفت ٥ منازل في قرية رمون الى الشمال الشرقي من رام الله . وتعود هذه المنازل الى اثنين من المخاتير وثلاثة اشخاص آخرين من سكان القرية كانوا من بين الذين اعتقلوا بتهمة مساعدة فدائيي « فتح » وابوانهم ( ١٢٢ ) .

وفي ٥ آذار ( مارس ) ، قامت جباة من الفدائيين باطلاق النار على سيارة مدنية اسرائيلية في كمين على طريق بيسان الى الجنوب من بحيرة طبرية ، واصابت مزارعا اسرائيليا بجراح خطيرة . وكانت السيارة على بعد كيلومترين الى الغرب من نهر الاردن عندما تعرضت لنيران اسلحة رشاشة . وذكر ناطق عسكري ان رجال قوات الامن الاسرائيلية فتشوا المنطقة وعثروا على آثار اقدام لتسلل يبدو انهم همروا الى الحدود الاردنية . و اضاف قائلا ان رجال الامن الاسرائيليين ينظرون الى هذه الاعمال على انها خطيرة للغاية ( ١٢٣ ) .

وفي نفس اليوم ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مرتين عبر خط وقف القتال في المنطقة الواقعة شمالي جسر ام الشورات . وقد اعلن الجانبان الاسرائيلي والاردني انه لم تقع اية خسائر في قواتهما ( ١٢٤ ) .

كما اعلن في ٥ آذار ( مارس ) ، ان محكمة عسكرية في اللد حكمت على ٨ من العرب بالسجن مددا تتراوح بين ٥ و ٨ سنوات بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » ، وحمل اسلحة نارية ، والاشترك في محاولة لشف سينما صهيون في القدس المحتلة ، والقيام باعمال فدائية اخرى . وقد منحت الثانية المحكوم عليهم حق الاستئناف خلال ١٥ يوما ( ١٢٥ ) .

وقالت مصادر رسمية في القدس المحتلة في ٧ آذار ( مارس ) ان رجال قوات الامن الاسرائيلية نسفوا في الليلة الماضية منزلا في القدس العربية تملكه اسرة كمال النمري ، احد قادة « فتح » الذي اسر في القدس قبل ذلك بثلاثة ايام . وقد حاصر رجال الشرطة والجند حى وادي الجوز قبل ان ينسفوا المنزل بحزمتي ديناميت . وكان ثلاثة اشخاص يقيمون في المنزل ، وقد منحوا مهلة قصيرة لمغادرته قبل نسفه . وعلقت صحيفة « عال همسمار » بتاريخ ١١ آذار ( مارس ) ، على حادث النسف هذا ، فقالت ان الكثرين من العرب واليهود الذين شاهدوا عملية النسف ابدوا ملاحظاتهم حول هذه الاعمال غير اللائقة التي تقوم بها السلطات الاسرائيلية . وقال أحد المواطنين ان جميع الاعمال

التي تقوم بها بلدية القدس ، والتي تهدف الى اشعار المواطنين العرب بمواطنيتهم ، تضر بها اعمال التمييز هذه . وقال احد السكان العرب ، الذي زار مكان الحادث ، ان هذه الاعمال تؤدي الى توتر العلاقات بين اليهود والعرب ، وتجعل السكان العرب يشعرون بانهم تحت حكم احتلالي ، وانهم ليسوا متساوين في الحقوق مع اليهود . كما انتقدت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في افتتاحيتها بتاريخ ٨ آذار ( مارس ) نفس منزل كمال النمري في القدس لانه يقع في منطقة آهلة بالسكان (\*) . وقالت ان السكان في المنازل المجاورة للمنزل الذي نسف لم ينفذوا الا قبل وقوع النسف بوقت قليل جدا . كما ان اضرارا لحقت ببعض المنازل المجاورة من شدة الانفجار ، وقد حاول محافظ مدينة القدس المحتلة ، تيدي كوليك ، التخفيف من وقع ذلك بالاعلان فوراً ان الحكومة ستعوض على المتضررين . وانتقدت الصحيفة ايضا ، نفس السبب ، عملية نسف منزل آخر في قرية بيت حنينا قيل انه استعمل كمخبا للأسلحة من قبل فدائيي حركة « فتح » ، وقد ادى نسف المنزل الى احداث بعض الاضرار في مؤسسة للفتيات المكفوفات ، وهي « مؤسسة ماري لوفل للفتيات المكفوفات » ، وقد اشتكى مدير هذه المؤسسة ، القس آرثر جونسون ، من أن الانفجار حطم جميع نوافذ المدرسة . وتساءلت الصحيفة في افتتاحيتها عما اذا كانت اسرائيل قد حققت أي تقدم في اظهار هبة القانون والنظام ، بقيامها باعمال تستهدف « الحجارة المصماء » ، وفي نفس الوقت تعرضى الأشخاص الأبرياء المجاورين الى اخطار كبيرة .

وينكر ان وزارة الدفاع الاسرائيلية اعلنت في بيان لها ، في ١١ آذار ( مارس ) ، ان الجنود الاسرائيليين سيواصلون نسف المنازل في الاراضي المحتلة اذا ما ثبت انها كانت أداة في العمليات التي يقوم بها الفدائيون . وادعى ناطق باسم الوزارة ان هذا الاجراء لا يخرق معاهدة جنيف ، وان انظمة الامن التي اصدرها البريطانيون سنة ١٩٤٥ تسمح بنسف المنازل التي تضم فدائيين واسلحة ، ومعلوم انه بالإضافة الى الاحتجاجات من قبل السكان العرب على عمليات النسف ، فان لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة طلبت من اسرائيل الامتناع عن نسف منازل العرب ، وذلك بناء على مشروع قرار تقدمت به الهند وباكستان ويوجسلافية .

وفي ٩ آذار ( مارس ) ، اعلن انه وقعت في الليلة السابقة عدة اشتباكات بين رجال المقاومة والقوات الاسرائيلية ، وذلك في اعقاب سلسلة من الهجمات على اهداف اسرائيلية . وقد وصف متحدث عسكري هذه الهجمات بأنها كانت محاولات للتغلغل داخل المستعمرات الاسرائيلية ، وتركزت بصفة خاصة في مستعمرة تيرات تسفي ، في الطرف الجنوبي لواءي بيسان . وقال المتحدث ان الاشتباكات اسفرت عن مقتل اثنين من رجال المقاومة واصابة اثنين من الجنود الاسرائيليين بجراح . وزعم المتحدث ان مراكز اردنية قامت بتغطية انسحاب بعض رجال المقاومة من منطقة وادي بيسان ، باطلاق قذائف الهاون ونيران الاسلحة الأوتوماتيكية . وقال ان القوات الاسرائيلية

---

(\*) ذكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ٣/٧ ، ان الخسائر التي نتجت من جراء هدم هذا المنزل بلغت ٢٥ ألف ليرة اسرائيلية .



اطلعت النار في اتجاه المواقع الاردنية واستمر اطلاق النار ساعتين . ثم قال ان القوات الاسرائيلية عثرت في امكنة الاشتباكات على مخلف باروكا وبندقية اوتوماتيكية و ٣ قنابل يدوية (١٢٦) .

وفي ١١ آذار ( مارس ) ، اعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية في تل ابيب ان ٣ مدنيين عرب قتلوا في اشتباك مسلح قرب مستعمرة جيشر ، في وادي بيسان . وفكرت المصادر ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح في الاشتباك ، وهو الثاني من نوعه في هذه المنطقة خلال يومين . وقالت المصادر ان شعار ملازم ثان في الجيش العراقي وجد في جيب واحد من الفدائيين الذين قتلوا . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان مواقع امامية اردنية على الضفة الشرقية من نهر الاردن فتحت نيرانها في محاولة لتفطية انسحاب الفدائيين . و اضاف ان مدفعا وقذائف باروكا و ٣ بنادق سوفييتية الصنع وجدت بالقرب من جثث الرجال الثلاثة (١٢٧) .

وفي نفس اليوم ( ١١ آذار - مارس ) ، قال المتحدث العسكري اسرائيلي ان سيارة عسكرية اسرائيلية تسفت بلغم وهي تسير في منطقة مناجم النحاس في مستعمرة تيمنه شمال ايلات في صحراء النقب ، وقد اصيب الجنود الاربعة الذين كانوا يستقلونها . ثم قال ان السلطات عثرت بعد ذلك على لغم آخر قرب تيمنه (١٢٨) .

وفي ١٢ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار ٣ مرات خلال الساعات الاربع والعشرين الماضية مع القوات الاردنية ، عبر نهر الاردن . وكانت المرة الاولى بعد منتصف ليلة ١١ - ١٢ آذار ( مارس ) ، و ادعى بيان عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تعرضت للنار من المواقع الاردنية بعدما طاردت القوات الاسرائيلية في ضواحي جسر المنصة الى الشمال من البحر الميت عددا من الفدائيين العرب الذين عبروا نهر الاردن . وتقال البيان ان أحد مدائني « فتح » قد قتل ، في حين هرب الآخرون عبر النهر . و اضاف البيان انه عثر على كمية من المتفجرات وبندقية اوتوماتيكية سوفييتية الصنع بالقرب من جثة القتيل . وكانت المرة الثانية التي تبودل فيها اطلاق النار قبل ظهر اليوم المخور ، وقد استمر تبادل اطلاق النار اكثر من ساعة . أما المرة الثالثة فكانت بعد الظهر وفي منطقة اريحا . وقال بيان اسرائيلي انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي في المرات الثلاث (١٢٩) .

وفي ١٢ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان مزارعا اسرائيليا من مستعمرة اشدوت يعقوب قتل عندما انفجر لغم تحت عربة يجرها جرار في وادي بيسان بالقرب من نهر الاردن . وفكرت اتباء من بيسان ان سائق الجرار اصيب بجروح طفيفة في سلكه (١٣٠) .

وفي ١٥ آذار ( مارس ) ، أصيب اسرائيليان ، هما جندي ومزارع ، بجروح في انفجار لغمين قيل ان الفدائيين زرعهما . وقد انفجر اللغم الاول الذي اصاب سيارة عسكرية بالقرب من نهر الاردن ، وانفجر الثاني بعد ذلك بنصف ساعة وأصاب جرارا قرب قطاع غزة . وزرعت متفجرة خلال الليل تحت خط اثابيب غاز في منطقة سدوم

التاريخية على البحر الميت فدمرت انبويآ ، لكنها لم تصب احدا باذى . وقالت مصادر تل ابيب ان فدائيي « فتح » نسفوا الانبويآ وان ذلك ادى الى نشوب حريق كبير سارعت قوات الجيش الى اخماده (١٣١) .

واعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١٦ آذار ( مارس ) ، ان عبوة متفجرة كانت في صفحة نفايات بالقرب من محطة للبنزين في القدس المحتلة انفجرت عند منتصف الليلة السابقة ، لكنها لم تحدث اصابات او اضرارا بالغة . ووقع الانفجار بالقرب من بوابة مندلوبوم على الخط السابق الفاصل بين القطاعين الاردني والاسرائيلي من المدينة (١٣٢) .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، اعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان بعض فدائيي منظمة « فتح » اطلقوا قذيفة بازوكا على معسكر للجيش في مدينة رام الله ، وانه لم تقع اية خسائر في الارواح او اضرار في المعسكر . وقالت مصادر عسكرية انه مثر على ٦ قذائف بازوكا ، مزودة بجهاز مؤقت ، حول المعسكر ، وقد ابطل مفعولها قبل انفجارها (١٣٣) .

وفي نفس اليوم ، اصطدمت سيارة اوتوبيس كبيرة كانت تقل طبيبا اسرائيليا و ٣٩ تلميذا ( كانوا في الواقع من منظمة ناحال شبه العسكرية ) بلغم في جنوب محراء النقب . وكان هذا ثالث لغم ينفجر في المنطقة خلال اسبوع . وقد اسفر الحادث عن مقتل الطبيب واحد التلاميذ ، واصابة تسعة تلاميذ بجروح خطيرة و ٢٠ تلميذا بجروح طفيفة . وقد ذكرت وكالة الصحافة الفرنسية في نبأ لها من تل ابيب ان الراي العام الاسرائيلي يمتنى ان تكون هناك ردود فعل شديدة اثر حادث سيارة الاوتوبيس الذي يعتبر من اخطر الحوادث منذ حرب حزيران ( يونيو ) (١٣٤) . وقد اعلن رئيس الحكومة اشكول في الكنيست ، في نفس اليوم ، « ان الاردن لا يفعل شيئا ليقع حدا لاعمال الفدائيين التي تنطلق من اراضيه . والاردن مسؤول عن الخرق المستمر لوقف اطلاق النار والفتاح التي يمكن ان تسفر عن ذلك . وسنضطر نحن لحماية امننا » (١٣٥) . وعقد وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، ورئيس الاركنا العامة للجيش ، حاييم بارليف ، ورئيس جهاز المخابرات الاسرائيلية ، ياريف آهرون ، مؤتمرا صحفيا في تل ابيب ، تحدثوا فيه عن نشاط الفدائيين العرب ، وقالوا ان مصر وسورية تساعدان الفدائيين وتشجعانهم على التسلل عبر الاردن . واصلوا ان الاردن يتحملهم على اراضيه ويترك لهم حرية التصرف . واكد الثلاثة ان حوالي ٥٠ فدائيا قتلوا خلال الاسابيع الثلاثة الماضية ، و « ان من الواضح اننا لا نستطيع وقف تسلل الفدائيين نهائيا ، والسلطات الاردنية لا تعمل شيئا لوقفهم » . وقال دايان ان الملك حسين يستطيع عرقلة اعمال الفدائيين اذا اراد ذلك ، ولكنه لا يفعل شيئا لمنع الفدائيين من استخدام اراضيه منطلقا لعملياتهم . وفكر الثلاثة ان المنظمات الفدائية ، وخاصة « فتح » لا تجد اية صعوبة في تجميع الفدائيين وخاصة بين اللاجئين والنازحين . وقال دايان : « اننا نعتبر الامر شديد الخطورة . ونحن لا نؤمن بالانتقام ، ونأمل ان يعي الملك حسين بان عليه ان يحافظ على وقف اطلاق النار » (١٣٦) .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) ايضا ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديين اسرائيليين قتلوا في اشتباك بين دورية اسرائيلية ومجموعة من الفدائيين العرب جنوبي

مستعمرة تيرات تسفي في وادي بيسان . وفكر الناطق ان أحد الفدائيين قتل وأن فدائيا آخر اصيب بجروح في المعركة (١٣٧) .

هذا ، وقام وزير الخارجية ايبان ، في ١٨ آذار ( مارس ) بارسال تعليمات الى مندوب اسرائيل غي الامم المتحدة ، يوسف تيكوواع ، يطلب فيها منه تقديم تقرير الى رئيس مجلس الامن عن حادث اللغم تحت سيارة الاوتوبيس وحوادث اخرى سبقته . وقد بعث تيكوواع برسالة الى مجلس الامن في نفس اليوم ، حذر فيها من ان « اعمال العدوان المتكررة والغارات المسلحة من الاردن تفرض ضغطا كبيرا على اتفاق وقف اطلاق النار بين البلدين » . وقال تيكوواع : « ان على حكومتي ان تحتفظ بحقها وواجبها في اتخاذ جميع الاجراءات اللازمة للحفاظ على أمن الاراضي التي تسيطر عليها وسكان هذه الاراضي » . و اضاف تيكوواع ان حادث لغم سيارة الاوتوبيس « جاء ذروة لعدة حوادث انتهك فيها وقف اطلاق النار ولحظة ارهاب مصورها الاردن » . و ادعى ان ٣٦ هجوما وعملا فدائيا وقع من الاراضي الاردنية على اسرائيل منذ ١٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ( ١٣٨ ) . ومن جهة ثانية ، بعث مندوب الاردن الدائم في الامم المتحدة ، محمد الفرا ، برسالة الى رئيس مجلس الامن ، اعلن فيها ان اسرائيل تعد المدة لشن هجوم كبير على الاردن ، يمكن ان يؤدي الى تجدد القتال في الشرق الاوسط . واكد مندوب الاردن لرئيس مجلس الامن خطورة الوضع وضرورة اتخاذ خطوات لتجنب الهجوم ( ١٣٩ ) .

وفي صباح ٢١ آذار ( مارس ) ، قامت قوات اسرائيلية ( ١٥ الف تقريبا ) بالفعل بعدوان منظم على الضفة الشرقية من الاردن ، بعدما عبرت النهر على جسور عسكرية في منطقة تمتد من جسر الامير محمد الى مواقع تمتد الى الجنوب من البحر الميت . وساندت هذه القوات في عدوانها طائرات الهليكوبتر التي استعملت لنقل الجنود ، وطائرات مقاتلة للقصف ، بالإضافة الى تصف المدفعية وحوالي مائة دبابة وعربة مجنزرة . والهدف من هذا العدوان كان ، كما قالت اسرائيل رسميا ، القضاء على مواقع الفدائيين في مخيم الكرامة ، الواقع على بعد ٥ كيلومترات من جسر الملك حسين ، وفي مناطق أخرى الى الجنوب من البحر الميت . الا ان الجيش الاردني ، الذي كان متحسبا للعدوان ، رد المعتدين بعنف شديد خلال معركة استمرت ١٥ ساعة . أما الفدائيون ، الذين تنهبوا في الوقت المناسب ، فكانوا منذ الليل قد انسحبوا من المخيمات الى مواقع جبلية ضمنت لهم الحماية والمناعة . فلما وصل الاسرائيليون الى مناطق القتال عند المخيمات ، طوتهم بطريقة عسكرية محكمة وتعاونوا مع الجيش الاردني في سحق عدد كبير منهم وقد وصلت حدة القتال بين الطرفين الى العراك بال سلاح الابيض بين المنازل ، وإلى اعدام الرجال والنساء ممن تبقى من النازحين ، على مقاومة الجنود الاسرائيليين بالفخاخ وسككين المطابخ ( ١٤٠ ) .

ومع أن المقاتلات الاسرائيلية حرصت على أن تسهل العدوان للقوات الاسرائيلية البرية بقصف مواقع المدفعية الأردنية ، فإن هذه اصلتها نارا حامية واسقطت منها ، كما قال ناطق عسكري أردني ، ٥ طائرات ( قال ناطق عسكري اسرائيلي بان طائرة مقاتلة واحدة فقط اسقطت وقد تمكن طيارها من القفز منها بسلام ) . وعندما احتدم

القتال بالسلاح الأبيض ، اضطرت المقاتلات الى وقف قصفها عند المخيمات وراحت تحاول تصف توافل الامدادات العسكرية الواردة من عمان الى مناطق القتال ، ولم تظهر الا باصابة سيارة واحدة كان فيها طبيب قطعت ساقه فيها بعد .

اما في مناطق القتال الجنوبية ، اي جنوبي البحر الميت ، فقد استقبل الاردنيون في بحر الاسرائيليين . نفع ان حشود الجيش الاردني في تلك المنطقة لم تكن مركزة كما في منطقة الكرامة ، فان كل قادر من المواطنين ، واكثرهم هناك مسلحون ، اشترك في اداء نصيبه من القتال . وهكذا اشترك الجيش الاردني والفدائيون وغير الفدائيين في تحطيم عنف الهجوم الاسرائيلي .

وفي المساء توقف القتال ، ولكن الاسرائيليين لم يكونوا بعد قد انسحبوا نهائيا ، لانهم افطروا لانتظار طائرات الهليكوبتر لنقل جرحاهم وقتلاهم الذين يقدرون بالمئات الى ما وراء خطوطهم . وقد اعترف الاسرائيليون حتى منتصف الليل بقتل ٢١ جنديا في منطقة الكرامة وحدها ، بعدما كانوا قد اقروا بعد الظهر بحوالي ١٥ قتيلا فقط . اما جرحاهم فبالمئات رغم اعترافهم بسقوط ٧٠ جريحا فقط (١٤١) . بيد ان البلاغ الاردني عند منتصف الليل ، قال ان خسائر الاسرائيليين المنظورة كانت كما يلي : تدمير ٤٥ دبابة ، و ٢٥ سيارة مجنزرة ، و ٢٧ آلية مختلطة ، واسقاط ٥ طائرات . اما خسائر الاسرائيليين في الارواح فقد تدرعا ناطق عسكري اردني بما يزيد على ٢٠٠ قتيل ، عدا الجرحى الذين يعدون بالمئات . وقد كلفت هذه المعارك الجانب الاردني استشهاد ٢٠ شخصا منهم ٦ ضباط ، واصابة ٦٥ شخصا بجروح منهم ١٢ ضابطا (١٤٢) . ومن جهة ثانية ، ادعت المصادر العسكرية الاسرائيلية ان المعركة اسفرت عن مقتل ١٥٠ فدائيا ، واسر عدد آخر من الفدائيين ، وتدمير حوالي ٣٠ دبابة اردنية (١٤٣) . وقد اعلنت جمعية الهلال الاحمر الاردني في ١٩ ايار ( مايو ) ، ان اللجنة الدولية للصليب الاحمر تمكنت من الامراج عن ٨١ مزارعا اردنيا كانت القوات الاسرائيلية قد اختطفتهم من الضفة الشرقية اثناء العدوان . وقال انه ابقى في السجون الاسرائيلية من الفين اختطفوا في ذلك الهجوم ٦٦ شخصا متهمين باعمال المقاومة (١٤٤) .

هذا ، وفي اثناء المعركة اعلن اشكول رسيا امام الكنيست ان القوات الاسرائيلية قد صدرت اليها الاوامر بتدمير قواعد الفدائيين في الاردن ، لانه ليس لدى اسرائيل اي خيار سوى القيام بالدفاع عن نفسها لمواجهة تهديد الفدائيين . واستعرض اشكول في خطابه الاحداث التي سبقت معركة الكرامة ، فقال بان « الارهاب » و « اعمال التخريب » قد ازدادت في الاشهر الاخيرة بشكل ملحوظ ، وانه خلال الفترة ما بين ١٨ شباط ( فبراير ) و ١٩ آذار ( مارس ) قام الفدائيون من قواعدهم قرب خط وقف اطلاق النار على الضفة الشرقية لنهر الاردن بحوالي ٣٧ عملية ، اسفرت عن مقتل ٦ اشخاص من الجيش والمدنيين ، وجرح ٤٤ شخصا (١٤٥) .

ومرح رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، حليم بارليف ، في نفس الوقت بان الهدف من هذه المعركة هو القضاء على قواعد منظمة « فتح » ، وليس الرد على الاعتداءات الاردنية على اسرائيل . وادعى بارليف ان القوات الاسرائيلية تمكنت من

تتميز ثلاث قواعد للفدائيين ، واكبر هذه القواعد كانت قاعدة « الكرامة » . وتقال ان السلطات الاسرائيلية كانت قد حصلت على معلومات تشير الى وجود ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ رجل في مخيم الكرامة مدربين تدريباً حسناً ، وان هذا المخيم استخدم للتدريب وكاعدة ايامية للقيام بأعمال تخريبية ضد اسرائيل (١٤٦) .

هذا ، وقد اذان مجلس الامن الدولي في ٢٥ آذار ( مارس ) بالايجاع ، اسرائيل لاعتدائها على الارمن ، كما اذان بالايجاع كل خرق لقرار وقف اطلاق النار في الشرق الاوسط . وفي اليوم التالي ، اعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية اشكول ، امام الكنيست ، ان قرار مجلس الامن بادانة اسرائيل جاء « مخيباً للآمال » لانه اخفق في اظهار تفهم لبحرور المشكلة . واتهم اشكول الاردن بخرق اتفاق وقف اطلاق النار بتأييده لمنظمات فدائية تعمل ضد اسرائيل عبر خط وقف اطلاق النار . وقال اشكول ان اسرائيل تريد من الملك حسين ان ينفذ « التزاماته » بموجب اتفاق وقف اطلاق النار الذي بدا العمل به في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . واثار اشكول الى العدوان الاسرائيلي على مخيم الكرامة ، فقال : « لا نعتقد ان هذا الاجراء حل مشكلة الارهاب والقتل والتخريب التي يمكن ان تؤدي بحياة كثيرين من المدنيين » . واضاف انه اذا ما استمرت الحكومة الاردنية في دعم الاعمال الحربية ضد اسرائيل فانها ستحمل مسؤولية كبيرة . وقال « ان اسرائيل تقف اليوم على عتبة مرحلة جديدة في نضالها من اجل الامن والسلام » . ورد اشكول على منتقدي الحكومة الاسرائيلية بسبب العدد الكبير نسبياً من الضحايا الذي تكبدته اسرائيل ، فقال : « اذا ما انحل المرء يده في وكر للقبائل ، فعليه ان يكون مستعداً لتحمل لساعاتها » (١٤٧) .

وفي ٢٤ آذار ( مارس ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية قصفت في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور مستعمرات اسرائيلية في وادي بيسان ، وذلك بعد ان قامت في الليلة السابقة بقصف مستعمرتي تيرات سفى وكفار روبين . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل (١٤٨) .

وفي اليوم التالي ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية اشتبكت مع مجموعة من الفدائيين في نقطة الى الشرق من نهر الاردن قرب مستعمرة نغ اور الى الجنوب من بحيرة طبرية . واسفر الاشتباك عن مقتل جندي اسرائيلي واحد واصابة ٣ جنود اسرائيليين بجروح . وفكر الناطق انه بعد مرور نصف ساعة فاجأت دورية اسرائيلية ، كانت تنصب كمينا ، مجموعة أخرى من الفدائيين الذين كانوا يعمرون مخاضة أم السوس في الطرف الجنوبي من وادي بيسان . وادعى الناطق ان الدورية الاسرائيلية قتلت اثنين من أعضاء المجموعة ووجدت قرب جثتيهما بنادق اوتوماتيكية من صنع سوفييتي ، وأنه يظهر ان أعضاء المجموعة الآخرين تمكنوا من الانسحاب الى الضفة الشرقية (١٤٩) .

وفي ٢٦ آذار ( مارس ) ، فكر ناطق عسكري في تل ابيب ان جندياً اسرائيلياً اصيب بجروح طفيفة عندما اصطدمت سيارة عسكرية بلغم على طريق غير معبدة قرب نهر الاردن (١٥٠) .

وأعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٨ آذار (مارس) ، ان الفدائيين نسفوا في الليلة السابقة بالمتفجرات محطة للسخ في مستعمرة الحميدية في وادي بيسان جنوبي بحيرة طبرية . وذكر الناطق ان المحطة قد اعطيت ، وان القوات الاسرائيلية اكتشفت آثار ه رجال قرب نهر الاردن . وقال الناطق ان قوات اسرائيلية و اردنية تبادلت في اليوم المذكور ، اطلاق النار عبر نهر الاردن في وادي بيسان . واضاف ان اطلاق النار بدأ من قبل القوات الاردنية التي اطلقت نيران مدافع رشاشة على القوات الاسرائيلية قرب مستعمرة ماعوز حاييم . ومضى يقول ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، وان تبادل اطلاق النار استمر ساعة واحدة . وذكر ان الجانب الاسرائيلي لم يتكبد خسائر في الارواح (١٥١) . هذا ، وقد اعلن في اليوم المذكور وزير الاعلام الاسرائيلي ، اسراييل جاليلي ، انه من الطبيعي « ان يقلق الرأي العام الاسرائيلي من استمرار نشاط الفدائيين ، لكننا لا نستطيع التاكيد بأننا سنضع حدا لهذه الاعمال في المستقبل القريب » (١٥٢) .

وفي ٢٨ آذار (مارس) ايضا ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في مدينة جنين في الضفة الغربية على ٣ من الشبان العرب بالسجن ٥ سنوات بعدما ادانتهم بتهمة الانتساب الى « فتح » . وكانت السلطات الاسرائيلية قد اعتقلت الشبان الثلاثة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ بتهمة نصب كمين وقتل لاجيء عربي لتعاونه مع السلطات الاسرائيلية (١٥٣) .

وفي ٢٩ آذار (مارس) ، وبعد حوالي اسبوع من عدوان اسرائيل على « الكرامة » جددت اسرائيل اعتداءاتها على الاراضي الاردنية ، وذلك على اثر انفجار لغصم في مستعمرة مسعدة ادى الى مقتل ١ عامل اسرائيليين ومتطوع امريكي يعملون في مستعمرة . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي ، خلافا للواقع ، ان اطلاق النار بدأ من الجانب الاردني ، وان اطلاق النار بدأ من اسلحة صغيرة في الساعة ١١:٣٠ قبل الظهر . واضاف ان الاردنيين فتحوا ستارا من نيران المدفعية ، بعد عشرين دقيقة باتجاه مستعمرتي بيت يوسف وباردينة . وادعى ان الاردنيين بدأوا في الساعة ١٢:٣٠ بقصف مستعمرة اسرائيلية ثالثة في وادي بيسان هي مستعمرة جيشر . واضاف ان الطائرات الاسرائيلية انطلقت عندئذ واسكتت المواقع الاردنية . وذكر الناطق ان سكان جميع المستعمرات في المنطقة هرعوا الى الملاجئ ، وان بعض القذائف سقطت في مستعمرة مسعدة وتسببت في حرائق اخدها المزارعون المحليون . ثم قال ان القتال توقف عند حلول الظلام . وفي الليل ، اعترف ناطق اسرائيلي بسقوط طائرة اسرائيلية واحدة خلال المعارك ، وقال انها تحطمت داخل الاراضي الاسرائيلية بعدما قفز طيارها سالما بالظلة . وقال ان جنديا اسرائيليا قتل في المعارك فيما اصيب ٣ بجروح بالغة و ٤ بجروح طفيفة . ولم يشر الناطق الى وقوع اصابات بين المدنيين في المستعمرات التي قصفتها المدفعية الاردنية ، واكتفى بالقول ان الاضرار في الممتلكات كانت فادحة ، اذ دمر عدد من المصانع ، بالإضافة الى انفجار قساطل المياه وانقطاع الالاك الكهربائية وتدمير مراكز الماشية ومخازن للجرارات الزراعية (١٥٤) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار ، وقد تكبدت هذه

القوات « خسائر مخطورة عديدة في الدبابات والمجنزرات والآليات » ، وتمكنت القوات الأردنية من اسقاط ٧ طائرات اسرائيلية (١٥٥) . هذا ، وقد سارعت اسرائيل الى تقديم شكوى ضد الاردن الى مجلس الامن . وقد تضمنت الشكوى ان الاردن « ارتكب انتهاكا صارخا لوقف اطلاق النار » كما تقدم الاردن بشكوى مضادة الى المجلس . وقد طلب كل من الجانبين عقد جلسة خاصة للمجلس لبحث العدوان . وقد تحدث مندوب اسرائيل في هذه الجلسة ، فقال ان لدى الاردن الخيار في انتهاء « النشاط الارهابي » للفدائيين او تفعل اسرائيل ذلك « دفاعا عن النفس » . وطالب بأن يقدم المجلس لاسرائيل « مساعدة في وجه الحرب القائمة ضدها » . وقال المندوب الاسرائيلي انه اذا كان للوضع في المنطقة ان يبقى مجيدا عند وقف اطلاق النار ، فان على الجانبين تجنبه . ورفض المندوب الاسرائيلي تأكيد المندوب الاردني ان الاردن ليس مسؤولا عن الفدائيين . وقال ان حكومة الاردن تقدم دعما سياسيا واقتصاديا وعسكريا للفدائيين غيما تساعدهم الحكومات العربية الاخرى على القيام بهجماتهم المسلحة وتشجعهم عليها (١٥٦) . ومما يذكر ان مجلس الامن ، الذي استمرت جلساته حتى ( نيسان ) ابريل ) ، لم يتخذ اي قرار بشأن الشكويين المقتتين اليه ، بل اكتفى باصدار بيان جاء فيه : « ان أعضاء مجلس الامن ، بعد استماعهم الى بيانات من الاطراف المعنية من تجدد القتال ، يعربون عن قلق صيق لتدهور الوضع في المنطقة . ولذلك فانهم يرون وجوب بقاء المجلس على اطلاع على الوضع وابقائه تحت مراقبة دقيقة » (١٥٧) .

وجدير بالذكر ان رئيس الحكومة اشكول ، ورئيس الازكان العامة بارليف ، قاما مباشرة بعد انتهاء تبادل اطلاق النار بزيارة المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان لرفع معنويات سكان هذه المستعمرات وتطمينهم الى ان الحكومة جادة في حمايتهم من هجمات الفدائيين . وقد أعلن اشكول ، خلال جولته ، « ان الحرب التي نخوضها اليوم ضد الفدائيين هي ، في وجوه عديدة ، اعنف من حرب حزيران ( يونيو ) ، وستكون هذه الحرب طويلة ، لكننا سننتصر » . وأشار اشكول الى ان هذه الحرب ضد الفدائيين العرب هي صعبة بصورة خاصة ، « لانها تطرح قضايا سياسية عديدة ، ولانه ينبغي تجنب الصدام مع الدول القوية الصديقة » . وقال « ان هناك الغاما سياسية ينبغي ان نتجنبها ، وهي ليست اقل خطرا من الالغام العادية » (١٥٨) . اما بارليف ، فقد ابلغ المزارعين ان تصف القرى الاردنية من جانب القوات الاسرائيلية قد لا يحول دون استمرار المضايقة من الاردن . ولكنه اضاف : « انني لست واثقا من عدد الضربات من هذا النوع التي يستطيع الاردنيون تحملها » . وابلغ المزارعين ان اجراءات مختلفة تتخذ الآن لحمايتهم من المدفعية الاردنية والفدائيين عبر الحدود (✽) ، وقال ان بناء

---

(✽) ينكر ان مؤسسة الراي العام الاسرائيلية اجرت استفتاء ظهر منه ان ٨٧ بالمائة من الاسرائيليين يعتبرون ان على اسرائيل الرد بنفس على هجمات الفدائيين . واثبت الاستفتاء ان ٢٢ بالمائة فقط ، بين الف شخص جرى استفتاءهم ، يعتقدون ان رد اسرائيل يجب ان يتخذ شكل هزمو محدود الاراضي الاردنية ، على غرار ما حصل أثناء العدوان على مخيم الكرامة ، بينما يريد ٧٠ بالمائة ان تكون اسرائيل باستخدام جميعها وطيرانها ، على غرار ما حصل خلال معوان ٢٩ آذار ( مارس ) على الاردن .

انشاءات دفاعية ثابتة يستغرق بمضى الوقت ، وان الحدود ليست مضمونة على الإطلاق (١٥٩) . كما أكد أن المدفعية الاردنية المضادة للطائرات قوية جدا ، وأنها ترهب المقاتلات الاسرائيلية التي تحاول تصف المدفعية الثقيلة (١٦٠) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن غدايا عربيا نصب كميناً لمقتل أحد حرس الحدود الاسرائيليين كما جرح جندياً آخر ، فيما كان الاثنان يقومان بدورية في الشوارع الضيقة في الحي القديم من مدينة الخليل في الضفة الغربية المحتلة . وقد فرض الجيش الاسرائيلي نظام منع التجول في مدينة الخليل ، في محاولة لالقاء القبض على الفدائي المذكور . وقد أعلن في ٢ نيسان ( ابريل ) ، أن ٢٠ عربياً قد تم توثيقهم في مدينة الخليل للاشتباه بهم (١٦١) .

وفي ٤ نيسان ( ابريل ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن لغماً انفجر في الليلة الماضية تحت قرية اسرائيلية نصف مجنزرة قرب وادي عربية جنوبي صحراء النقب . وقال الناطق أن القرية أصيبت بأضرار ، ولكن لم يصب أحد من ركبائها بأذى ، وذكر الناطق أن اللغم وضعه فدائيو « فتح » . وفي لندن قال المدير السابق للاستخبارات الاسرائيلية والحاكم السابق للضفة الغربية المحتلة الجنرال حاييم هيرتزوج أن اسرائيل « قد تضطر » لشن حرب عصابات ضد العرب . وكتب هيرتزوج في مجلة « جويش كرونكل » : « بما أن مجلس الامن ( الدولي ) يعارض عبور الحدود الدولية من قبل قوات عسكرية ، خاصة إذا ما كانت قوات اسرائيلية ، ولا يتأثر بأعمال القتل الجارية بواسطة لغم الطرق أو تدمير أوتوبيس مدرسي ، فقد أثير سؤال يقول اليس من الحكمة نقل الحرب الى أراضي العرب واستخدام اساليبهم ، أي حرب العصابات ؟ » . وقال أن نتائج العدوان الاسرائيلي على الاردن في آذار ( مارس ) كانت « ممتازة » ، ولكنها كلفت ارواحاً وأداة سياسية دولية (١٦٢) .

وفي ٨ نيسان ( ابريل ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن جنديين اسرائيليين وقصاص اثر عربياً يعمل في خدمة الجيش الاسرائيلي قتلوا عنصراً انفجر لغم بسيارة كانت تقلهم قرب نهر الاردن . وقال الناطق أن الجنديين وقصاص الاثر كانوا يقومون بعملية دورية عادية على طريق غير معبدة الى الغرب من النهر في نقطة تقع على بعد ١ كيلومتر الى الشمال من مخاضة أم السوس في منطقة الكريمة ، عندما اصططحت سيارتهم بلغم أرضي . وعلى اثر ذلك ، قامت قوات اسرائيلية ، نقلتها طائرات هليكوبتر ، بعبور الأراضي الاردنية لتطارده جماعة من الفدائيين . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي أن ٣ من الفدائيين على الاقل استشهدوا في القتال ، وأن جميع الجنود الاسرائيليين الذين اشتركوا في العملية التي وصفها بأنها « محدودة المدى » ، عادوا الى قواعدهم . وقال أن القوة الاسرائيلية هبطت من طائرات هليكوبتر ونسقت منزلاً كان ، على حد زعمه ، يستخدم كمخاضة للفدائيين ، واستولت على بعض الاسلحة والوثائق . ونفى ناطق اسرائيلي ، في وقت لاحق ، أن يكون ما حدث هجوماً على الاردن (١٦٣) . وفي اليوم التالي للحادث ، أعلن رسمياً في عمان أن شخصين اردنيين قتلوا وأن شخصاً ثالثاً أصيب بجروح خطيرة نتيجة لانفجار لغم اسرائيلي تحت سيارتهم في منطقة غور الصافي . وقال بيان رسمي أردني أن القوات الاسرائيلية « قامت خلال



انسحابها من الاراضي الاردنية في اعتقل عدوانها الفاشل على منطقة غور الصافي  
امس بزرع الاكلم في المنطقة التي تعرضت للمعدوان « (١٦٤) » .

هذا ، وقد صرح رئيس الاركاز العامة الاسرائيلية ، حاييم بارليف ، في ٩ آذار ( مارس ) ، بأنه لا يمتد انه من الواجب مواجهة الاعمال « الارهابية » العربية ضد اسرائيل باعمال ارهابية مماثلة ، لان هناك عدة خطوات اخرى يمكن اللجوء اليها . وقال بارليف انه سيتم القضاء على « الارهاب » عندما تتم تسوية المشكلة الفلسطينية برمتها ، والى ان يتم ذلك يمكن لاسرائيل أن تحد من انتشار الاعمال « الارهابية » من طريق القضاء على جميع المحاولات « التخريبية » داخل الاراضي الاسرائيلية . وردا على سؤال حول امكانية وضع اسلاك مكهربة على امتداد الحدود بين اسرائيل والدول العربية للقضاء على جميع اعمال التسلل و « التخريب » التي يقوم بها الفدائيون ، اجاب بارليف بقوله : « اننا ندرس جميع الوسائل على اختلاف انواعها ، ووضع حاجز كهربائي هو احدها ، وقد رأينا انه من الممكن وضع حاجز مكهرب في بعض المناطق ، غير ان هذه الوسيلة لا تحل مشكلة التسلل ، وان كانت تؤدي الى التخفيف من حدتها . ولكن لا يمكن بآية صورة من الصور منع التسلل وحل المشكلة بواسطة الاسلاك المكهربة » . واختتم بارليف تصريحه بالقول بان الاعمال « الارهابية » التي يقوم بها الفدائيون داخل الاراضي الاسرائيلية قد تكون مشكلة يومية لاسرائيل ، ولكنها اقل خطورة من مشكلة اسرائيل الاساسية ، الا وهي مشكلة احلال السلام « التي لم تستطع اسرائيل حلها حتى الآن » (١٦٥) .

وفي ١١ نيسان ، أعلن ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار على مقرات متقطعة في منطقة الاغوار الشمالية ، بدأت في الساعة ٧ر٢٥ صباحا وانتهت في الساعة ٣ر٣٠ بعد الظهر . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان قذائف المدفعية الاردنية سقطت على طول منطقة تمتد من مستعمرة جيشر الى مستعمرة بيت يوسف في وادي بيسان . واعترف الناطق باصابة جنديين بجروح (١٦٦) . ومن جهة ثانية ، أعلن ناطق عسكري اردني في ثلاثة بيانات متفرقة حول حوادث اطلاق النار انها أسفرت عن حرق سيارة شحن اردنية واصابة بعض منازل المدنيين في الضفة الشرقية بأضرار بالإضافة الى اصابة جسرين على قناة الغور الشرقية (١٦٧) .

وأعلن ناطق عسكري في القدس المحتلة في ١٣ نيسان ( ابريل ) ان سائق جرار اسرائيلي اصيب بجراح طفيفة من جراء اطلاق النار من أسلحة خفيفة بالقرب من مستعمرة ننه اور التي تبعد ١٦ كيلومترا جنوبي بحيرة طبرية . وأضاف الناطق ان الاسرائيليين لم يردوا على اطلاق النار (١٦٨) .

وفكرت صحيفة « هآرتس » بتاريخ ١٨ نيسان ( ابريل ) ، ان سبعة منازل في قرية بيت هوريك ، الواقعة جنوبي شرقي نابلس ، قد نسفت من قبل السلطات الاسرائيلية لاتهام أصحابها بايواء عدد من فدائيي « فتح » ، كما التي القبض على ستة من سكان القرية بتهمة اقامة اتصالات مع الفدائيين . وقد فرضت السلطات منع التجول على شرقي بيت هوريك وجنيد صباح ١٦ نيسان ( ابريل ) . ومن جهة أخرى ،

نشرت صحيفة « هاليوم » بتاريخ ١٨ نيسان ( ابريل ) ان وزير الاعلام الاسرائيلي اسرائيل جاليلي ، صرح في اجتماع باحدى الكيوشات بأن العبارات النارية التي تطلق على مواطني وادي بيسان تصوب في الحقيقة الى قلب دولة اسرائيل . ولكنها لن تستطيع تغيير الوضع المرتكز على مكاسب حرب الايام الستة ، بل انها تشير بالحاح الى ان الحرب ما زالت مستمرة ولم تنته بعد . وقد سئل الوزير جاليلي عما اذا كان الزمن يعمل لصالح اسرائيل ام ضدها ، فاجاب « ان علينا ان نتغلب على الزمن من خلال اعمالنا ، ويجب الا نضيع الوقت والفرص لانه ليس لدينا الوقت الكافي ، ويجب الا نتباطا في العمل ، واذا لم نعمل اليوم فان الامور تصبح صعبة في الغد » . و اضاف قائلا : « ولكي يعمل الزمن لصالحنا علينا ان نتمركز في جميع اطراف البلاد ، ونستمر في بناء ثورتنا الدفاعية ، ونعمل على زيادة الهجرة الى اسرائيل ، ونصمد بقوة في وجه النزاعات السياسية الدولية » . واختتم جاليلي تصريحه بقوله : « ان الحيوية الاسرائيلية كخيلة بان تجلب لاعدائنا الخسارة مرة اخرى » .

وفي ١٩ نيسان ( ابريل ) ، ادمى ناطق عسكري في تل ابيب ان قذائف الهاون الاردنية اصابت مستعمرة ياردية الاسرائيلية في وادي بيسان ، واسفرت عن جرح امرأة . وقال ان القوات الاسرائيلية قرب مستعمرة جيشر تعرضت ، في الوقت نفسه ، لنيران اسلحة اوتوماتيكية وان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل . و اضاف الناطق ان جنديا اسرائيليا جرح في هذه الاشتباكات (١٦٦) . وقد اتهم ناطق عسكري اردني القوات الاسرائيلية ببدء اطلاق النار ، وقال انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية ، « اما خسائر العدو فكانت تدمير نقطة مراقبة ورشاش واحد وتدمير موقع مدعية وقتل ( جنود واصابة ) بجروح » (١٧٠) .

هذا ، وقد اوردت وكالة الاسوشيتدبرس في رسالة هامة لها من مستعمرة ماعوز حايم الاسرائيلية بتاريخ ٢٠ نيسان ( ابريل ) ، ان المستوطنين الاسرائيليين في مستعمرات وادي بيسان يعيشون منذ اكثر من ٥ اشهر وسط غارات الفدائيين العرب والقصف الاردني ، وليس هناك اي دليل على قرب الفرج بالرغم من الغارات الاسرائيلية على الاردن . وقالت وكالة الانباء انه يعتقد بان معظم المستوطنين كانوا محظوظين حتى الان ، اذ اقتصرت خسائرهم على ١٥ قتيل و ٢٠ جريحاً . ومع انهم لا يقررون بذلك فان اعمابهم متوترة ومنهارة ، وهم يتسألون « كم سيطول هذا الوضع ؟ » . وفكرت الوكالة ان سكان مستعمرة ماعوز حايم البالغ عددهم ٢٨٠ شخصا ، اسرعوا الى الملاجئ ١٣ مرة خلال ١٥ يوما . وقالت احدى نساء المستعمرة الى مراسل الوكالة : « ان اسوأ ما في الامر هو ان يقضي المرء عدة ليال بلا نوم ليصبح متوتر الاعصاب . وان القنابل لا تحدث اضرارا كبيرة ، ولكنها تنفك بالاعصاب » .

وفي ٢٦ نيسان ( ابريل ) ، اعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في خطاب له ، « ان الاردن سيدفع ثمننا باهظا اذا هو اراد ان يكون سيف البلدان العربية ، واستمر في شن نوع من حرب العصابات على اسرائيل » . و اضاف « اننا سننقل الحرب داخل الاراضي الاردنية نفسها ، اذا ما استمر الاردن في سياسته الحربية » (١٧١) .

وادمت السلطات العسكرية الاسرائيلية في الاسبوع الاخير من شهر نيسان ( ابريل ) والايام الاولى من شهر ايار ( مايو ) ، ان الفدائيين تكبدوا خسائر كبيرة في اشتباكاتهم مع القوات الاسرائيلية . ففي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ادعى ناطق عسكري ان مجموعة من فدائيي « فتح » ( عدد افرادها ٦ ) قد ابديت في معركة دارت قرب مستعمرة بير اور في النقب ، مع دورية اسرائيلية . كما ادعى ناطق عسكري ان مجموعة اخرى من الفدائيين ( عدد افرادها ١٣ ) ابديت في معركة مع دورية اسرائيلية قرب اريحا ، في ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، كما ادت المعركة الى مقتل جنديين اسرائيليين ، وجرح جندي اسرائيلي آخر . وفي ليلة ١ - ٢ ايار ( مايو ) قتل ٦ فدائيين اثناء اشتباك مع دورية اسرائيلية . كما قتل ١٧ فدائيا آخر مسلحين بأسلحة ثقيلة في ثلاثة اشتباكات منفصلة في الليلة اللاحقة ، وقد قتل ايضا جندي اسرائيلي واحد ، وجرح ثلاثة جنود آخرين ( ١٧٢ ) .

وفي ٣ ايار ( مايو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اثنين من المدنيين وجنديا واحدا قتلوا في حوادث انفجار الفام زرعا الفدائيون بالقرب من مستعمرة نينوت هاككار الى الجنوب من البحر الميت ، واصيب شخصان آخران من المدنيين بجروح . فقد اصطدمت سيارة جيب ، تحمل مهندسين في مصنع البوتاس في سدوم على البحر الميت ، بلغم في الساعة ١٠.٣٠ صباحا ، فاصيب اثنان من المهندسين بجروح . وقد هرمت سيارة عسكرية وسيارة جيب اخرى ، كانت تقل نائب مدير معمل البوتاس ، ياشين كينات ، واحد مهندسيه الى مكان الانفجار تمزقت السيارتان فوق الانعام التي انفجرت وادت الى مقتل نائب المدير والمهندس ، كما قتل احد جنود السيارة العسكرية ( ١٧٣ ) .

وفي ٤ ايار ( مايو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان فدائيا عربيا من منظمة « فتح » قتل في اشتباك مع دورية اسرائيلية في القطاع الشمالي من وادي الاردن ، في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وقال الناطق ان الدورية فاجأت مجموعة مؤلفة من ٤ فدائيين مسلحين في الساعة الثانية صباحا وان احد افراد المجموعة قتل فيما غر الثلاثة الآخرون عبر نهر الاردن ( ١٧٤ ) .

وفي ٥ ايار ( مايو ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية اطلقت نيرانها على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر دامية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة نصف ساعة تقريبا اصيب خلالها جنديان اسرائيليان بجراح . وفي تمام الساعة الثانية بعد الظهر ، اطلقت القوات الاردنية النار على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر المنفسة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، ولكن لم تقع اية خسائر ( ١٧٥ ) .

واعلن ناطق عسكري في تل اببيب في ٨ ايار ( مايو ) ، ان سيارة كانت تحمل جنودا اسرائيليين اصطدمت بلغم مضاد للأليات في منطقة روماني في شمالي غربي سيناء قرب ساحل البحر الابيض المتوسط . وقال ان ٣ جنود قتلوا ، فيها اصيب جندي آخر بجراح . وكانت هذه هي المرة الاولى ، منذ عدة اشهر ، التي ينشط خلالها

الفدائيون العرب في سيناء المحتلة . وأضاف الناطق ان سيارة ثانية كانت متوجهة الى مكان الانفجار اصطدمت بلغم مجاور مما ادى الى اصابة ٦ جنود بجراح (١٧٦) . ونشط الفدائيون العرب خلال الليل أيضا في أماكن مقباعدة تمتد من مرتفعات الجليل حتى منطقة القدس المحتلة . وفكرت انباء من الجليل ان ١٠ قذائف سقطت في بستان تفاح . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان حوالي ٦ قذائف هاون خفيفة اطلقتها فدائيون من منظمة « فتح » في منطقة القدس المحتلة قرب بيت اكسا ، ولكن لم تقع اصابات في هذا الهجوم أيضا . وسمعت الانفجارات في ضواحي القدس المحتلة بعد منتصف الليل ، وفكرت انباء في تل ابيب ان قوات الامن قامت بحملات تفتيش في القرى المجاورة ورفضت نظام منع التجول . وفكر ناطق عسكري اسرائيلي أيضا ان تبادلا قصيرا للنيران عبر نهر الاردن جرى في منطقة غور بيسان ، ولكنه لم يستغرق سوى بضع دقائق . وفكرت الانباء ان الجانبين الاردني والاسرائيلي استخدموا المدافع في الرماية القصيرة قرب مستعمرة كمار روبين . وفكرت انباء غير رسمية ان فدائيين حاولوا مرة أخرى ضرب محطة كهرباء مستعمرة الحديدية في غور بيسان . وأضافت الانباء ان الفدائيين وصلوا الى نقطة تبعد حوالي ٢٠٠ متر فقط عن خزان المياه في المستعمرة ، واطلقوا عليه قذيفة بازوكا ولكنها اخطاته . وقالت ان الفدائيين تركوا وراءهم ، بعد انسحابهم ، عددا من الالغام المصنوعة في الصين (١٧٧) .

هذا ، وأعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في الكنيست بتاريخ ٨ ايار ( مايو ) ، ردا على سؤال وجه اليه من قبل أحد أعضاء الكنيست ، ان قوات الامن الاسرائيلية قتلت حوالي ١٠٠ رجل من الفدائيين العرب في الاشهر العشرة المنتهية في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وقال انه خلال هذه المدة حكم على ٣٣٠ فدائيا بالسجن مددا متفاوتة وان هناك ٦٨٦ رجلا آخر ينتظرون المحاكمة بتهمة « التخريب والتسلل » . وأضاف ان ثمة ٢١٩ شخصا آخر محتجزون بموجب اوامر ادارية . وقال دايان ردا على سؤال آخر ان « أعمال الارهاب والتخريب » لمنظمة « فتح » كانت موجهة ، بصورة رئيسية ، « ضد الاهداف المدنية لا العسكرية » . وأورد دايان ٥٣ هجوما على طرق المواصلات البرية ، و ٧ محاولات هجوم على الطرق الحديدية ، و ٢٠ محاولة تخريب ضد المنازل ، و ٢٨ محاولة ضد المصانع والمنشآت المائية ومحطات الطاقة الكهربائية وانابيب الغاز ، و ٢٦ حادث اطلاق نار على القرى (١٧٨) .

وأعلن ناطق عسكري في تل ابيب في ٩ ايار ( مايو ) ، ان عربة نصف مجنزرة تابعة لشرطة الحدود الاسرائيلية قد تعطلت عندما مرت فوق لغم على طريق قريبة من نهر اليرموك الى الجنوب من بحيرة طبرية . وقال الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح . وأضاف ان لغمين آخرين زرعتهما منظمة « فتح » في المنطقة نفسها قد اكتشفا وعطلا عن العمل (١٧٩) .

وفي ١٢ ايار ( مايو ) ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي ان فدائيا فلسطينيا قتل فيها جرح فدائي آخر واسر ، في معركة دارت رحاها اليوم الى الشمال الغربي من اريحا . وقال ان دورية اسرائيلية اصطدمت ، في الساعة العاشرة صباحا ، بالرجلين المسلحين اللذين اجتازا نهر الاردن . واعترف الناطق بأن جنديين اسرائيليين اصيبا

بجراح في المعركة (١٨٠) . وفي ساعات الصباح الاولى من اليوم المذكور ، اطلقت اسرائيل قذائف مدافع الهاون على قرية حولا اللبنانية الواقعة على الحدود ، واستمر تصد المدفعية الاسرائيلية ١٥ دقيقة . وقال ناطق عسكري لبناني ان مراكز الحدود اللبنانية ردت على المدفعية الاسرائيلية بالمثل ، فاستكثتها . وقد نجم عن العدوان الاسرائيلي مقتل امرأة واصابة امرأة اخرى وطفل بجروح ، كما هدم منزل في القرية واصيب عدد من المنازل الاخرى باضرار (١٨١) . وقد سلم لبنان ، في اليوم التالي ، احتجاجا الى مجلس الامن على « العدوان المكشوف » الذي شنته اسرائيل على قرية حولا . وجاء في رسالة الاحتجاج التي سلمها مندوب لبنان الى رئيس مجلس الامن « ان هذا الهجوم المتعمد الذي قامت به اسرائيل هو عمل عدواني مدبر ، نفذ من غير استئذان ، ولم يكن له مبرر مطلقا » . وطلب مندوب لبنان توزيع الرسالة على جميع اعضاء مجلس الامن ، ولكنه لم يطلب عقد اجتماع للمجلس (١٨٢) .

وفي ١٢ ايار مايو ، اعلن ناطق بلسان الشرطة الاسرائيلية ان قنبلة موقوتة اكتشفت في قاعة سينما ميركر الصغيرة الواقعة بالقرب من محطة سيارات الركاب الرئيسية في تل ابيب . وقد اكتشف القنبلة أحد رجال الدفعا المدني . وقال الناطق ان الحارس شاهد رزمة تحت مقعد في الصف الخلفي من القاعة عندما قام بتفتيش القاعة بين عرضين . وقال ان الحارس نقل الرزمة واتصل بالشرطة التي ابطلت لمعمل القنبلة (١٨٣) . وعلى اثر هذا الحادث فرضت الشرطة الاسرائيلية رقابة مشددة على صالات العرض ومراكز التجمعات .

وفي ١٤ ايار ( مايو ) ، اصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في اللد حكما بالسجن مدى الحياة على كل من كمال النهرى ( ٢٦ سنة ) ووليم نجيب نصار ( ٢٢ سنة ) ، بتهمة ان الاول كان قائد منظمة « فتح » في منطقة القدس المحتلة ، وان الثاني كان نائبه . وكان اللدائيان ، كما سبق واشترنا ، قد اعتقلا في شهر آذار ( مارس ) ، اثر حادثة نسف منشآت زراعية في مستعمرة ابو غوش وقتل أحد الحراس .

وفي ١٦ ايار ( مايو ) ، اعلن ان محكمة عسكرية في غزة حكمت على ثلاثة من البدو حاولوا نسف قطار ، بالسجن بين ١٢ و ٢٠ سنة . ويفكر ان النيابة العامة اتهمت الرجال الثلاثة بزرع لغم في مقطع في ١٥ كانون الثاني ( يناير ) ، الا ان سيارة صهريج اصطدمت باللغم قبل وصول القطار فانفجر ، واحترقت واصيب سائقها بجراح طفيفة . وقد حكمت المحكمة على معادي عبد ارمل ( ٣٠ سنة ) بالسجن ٢٠ سنة لوضعه اللغم ، وسليمان الفار ( ٢٥ سنة ) بالسجن ١٥ سنة بتهمة التأمر ، وسلامة عبد الرامي ( ١٨ سنة ) بالسجن ١٢ سنة بالتهمة نفسها (١٨٤) .

وفي ٢٠ ايار ( مايو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مع القوات الاردنية عبر نهر الاردن الى الجنوب من بحيرة طبرية لاكثر من خمس دقائق صباح اليوم المذكور . واتهم الناطق القوات الاردنية ببده اطلاق النار ، وقال ان القوات الاسرائيلية ردت بالمثل ، بعدما اطلق الاردنيون من الضفة الشرقية النار على جرار يعمل بالقرب من مستعمرة ننه اور . واضاف انه لم

تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٨٥) . اما الناطق العسكري الاردني ، فقال ان القوات الاسرائيلية هي التي فتحت النار على القوات الاردنية والمزارعين الاردنيين في موعين في الجزء الشمالي من غور الاردن . وقال الناطق انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية او بين المزارعين (١٨٦) .

وفي نفس اليوم ( ٢٠ ايار - مايو ) ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان اشتباكا وقع في بيارة برتقال الى الشمال من مدينة اريحا المحتلة ، بين غذائين من « فتوح » ودورية اسرائيلية ، اسفر عن مقتل ٤ من الفدائيين واسرائيلي واحد ( ذكر انه عربي يعمل في الجيش الاسرائيلي ) وعن جرح ٣ جنود اسرائيليين . وقد اصيب الفدائي الخامس بجراح مما مكن الدورية الاسرائيلية من اسره . وعثر في مكان الاشتباك على رشاشات وقنابل يدوية ومتفجرات وقذائف بازوكا وبنادق سوفييتية الصنع (١٨٧) .

وفي ٢١ ايار ( مايو ) ، قال ناطق عسكري في تل ابيب ان قوات اردنية على الضفة الشرقية ، فتحت نيران اسلحة اوتوماتيكية من نقطة تبعد ٦ كيلومترات الى الشمال من جسر دائية . وفكر انه لم تقع اصابات بين الجنود الاسرائيليين ، الذين ردوا على النار بالمثل . و اضاف الناطق انه ، بعد اقل من ساعة ، اطلقت النار من الضفة الشرقية على دورية اسرائيلية في منطقة ابو السوس ، فردت الدورية على النار بالمثل ، ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٨٨) . اما الناطق الاردني فقال بان الاسرائيليين بدأوا اطلاق النار ، و « ان العدو شوهد وهو يخلي ه اصابات بين قتيل وجريح من قواته » . و اضاف انه لم تقع اية اصابات بين الاردنيين (١٨٩) .

وفي ٢٢ ايار ( مايو ) ، قامت قوى الامن الاسرائيلية بتفتيش الضواحي الشرقية لغزة بحثا عن غذائين من منظمة « فتوح » زرعوا لهما ادى انفجاره تحت سيطرة جيب في الليلة السابقة الى مقتل اثنين من المزارعين الاسرائيليين واصابة خمسة آخرين بجراح . وغرقت السلطات الاسرائيلية حظر التجول في الضواحي الشرقية من المدينة ، بينما واصل رجال الشرطة التحقيق في الحادث . وذكرت مصادر في تل ابيب انه يعتقد بان الفدائيين اشعلوا النار في كومة من القمح في حقل قرب مستعمرة ناحال - عز على مسافة حوالي كيلومترين الى الجنوب الشرقي من مدينة غزة . وبينما كان مزارعون من المستعمرة عائدين الى بيوتهم بعد اطفاء الحريق ، اصطدمت سيارتهم بالنفخ . وفي غزة ايضا ، اصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية حكما على ٣ من العرب ، بالسجن مددا تتراوح بين ٤ و ٦ سنوات لانتهاكهم الى منظمة التحرير الفلسطينية . وبين هؤلاء رقيب مصري يدعى احمد سليم حسين (١٩٠) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اشتباكا عبر نهر الاردن وقع بين قوات اردنية واخرى اسرائيلية استغرق ساعتين واستعملت فيه المدفعية . وانهم الناطق القوات الاردنية المرابطة على الضفة الشرقية ببعد القصف بالمدفعية في الساعة ٣٠ ره مساء ، من نقطة تقع على مسافة ثمانية كيلومترات تقريبا الى الشمال من جسر دائية . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل لاسكت مواقع المدفعية الاردنية ، واستمر الاشتباك ، بصورة متقطعة ، مدة ساعة تقريبا . وادعى انه لم تقع اية اصابات في الجانب الاسرائيلي (١٩١) . اما الناطق العسكري الاردني لمقال بان

الجانب الاسرائيلي كان البادئ باطلاق النار ، وانه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية (١٩٢) .

وفي ٢٢ ايار ( مايو ) ايضا ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح طفيفة على الضفة الشرقية لقناة السويس نتيجة لاطلاق النار من المواقع المصرية عبر القناة . وقال ان تبادل اطلاق النار ، وهو الاول منذ حادث مماثل في ٢٧ نيسان ( ابريل ) اسفر عن اصابة جنديين اسرائيليين بجراح ، وقع في نقطة تبعد ٥ كيلومترات الى الجنوب من الاسماعيلية (١٩٣) .

وفي ٢٣ ايار ( مايو ) ، مر جرار في مستعمرة نحال جولان شبه العسكرية في مرتفعات الجولان المحتلة ، على لغم ادى انفجاره الى اصابة الجرار باضرار ، غير ان السائق لم يصب باذى . ووجد لغم آخر فيما بعد بالقرب من مكان الحادث وابطل منغوله . واعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في نفس اليوم ، ان ٦ من الفدائيين اعتقلوا بعد معركة قصيرة بالقرب من نهر الاردن . وقال الناطق ان دورية اسرائيلية اعترضت سبيل الفدائيين الذين كانوا يحلون تذاثف بلزوكا وقنابل يدوية ، بالإضافة الى اسلحتهم المتقدمة ، على بعد حوالي ١٥ كيلومترا الى الشمال من مركز الجفثك . ولم تقع اصابات بين الاسرائيليين . وكذلك ذكر ناطق عسكري في اليوم المذكور ان تبادلًا قصيرًا في اطلاق النار وقع بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية عبر نهر الاردن في الصباح (١٩٤) .

واعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢٥ ايار ( مايو ) ان ثلاثة فدائيين عرب وجنود اسرائيليا قتلوا في معركة نشبت عندما اعترضت دورية اسرائيلية جماعة من الفدائيين قبل الفجر . وقال الناطق ان المعركة وقعت في نقطة تقع على مسافة ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر اللنبي في قطاع يواجه بلدة الكرامة . واضاف الناطق ان جنديا اسرائيليا واحدا اصيب بجراح طفيفة (١٩٥) .

وفي ٢٧ ايار ( مايو ) ، اعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان اصطداما مسلحا وقع في الليلة السابقة بالقرب من مستعمرة اشدوت يعقوب بين دورية اسرائيلية ومجموعة من فدائيي « فتح » . وقال الناطق ان فدائيا واحدا اصيب بوقع في الاسر فيما تمكن أعضاء وحدته من الانسحاب ونجحوا في عبور النهر الى الاراضي الاردنية (١٩٦) .

وفي ٢٩ ايار ( مايو ) ، تبادلت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية اطلاق النار من الرشاشات ومخفعية الميدان . وقد اعلن في تل ابيب ان القصف الاردني للمستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان الحق اضرارا طفيفة بمستعمرات جيشر وشمار هاجولان ومعهده . وقد اصيب مزارعون اسرائيليون بجراح بسيطة اثناء القصف . وفي غضون ذلك ، اعلن بيان عسكري اسرائيلي ان اثنين من المزارعين الاسرائيليين جرحا في حادث انفجار لغم قرب مستعمرة تل قصير في الجنوب الشرقي من بحيرة طبرية . واعلن في وقت لاحق ان جنديا واحدا اصيب بجراح في انفجار لغم آخر في مرتفعات الجولان (١٩٧) .

وفي نفس اليوم أيضا ، أصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية في رام الله حكما بسجن نائب رئيس الاتحاد العام لطلبة فلسطين تيسر قبة ( ٢٧ سنة ) مدة ثلاث سنوات بتهمة الانتهاك الى منظمة غير مرفص بها والقتال غير القانوني مرتين عبر خط وقف اطلاق النار في السنة الماضية . وقد اعلن الحكم في غياب المتهم الذي نقل من القاعة بأمر من رئيس المحكمة عندما أصر على القاء بيان سياسي « يفضح تشويه السلطات الاسرائيلية للديمقراطية » اعتبره القاضي خارجا عن الموضوع ( ١٩٨ ) .

وعشية مرور سنة على حرب الايام الستة ، قامت اسرائيل في ٤ حزيران ( يونيو ) بعدوان كبير على مدينة اريد يشبه الى حد عدوان ٢٩ آذار ( مارس ) ، يوم قصفت الطائرات الاسرائيلية قرى اردنية عديدة . وقد ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية قصفت مستعمرات كمار روبين وماعوز حليم ونه اور وباردنة وجيشر وبيت يوسف واشدوت يعقوب ، مما أدى الى مقتل ٣ مدنيين اسرائيليين واصابة ٦ آخرين بجراح . وقال الناطق ان السلاح الجوي الاسرائيلي نشط بعد هذا القصف ، وقام بتوجيه نيرانه الى مدينة اريد وبعض المواقع العسكرية الاردنية . وقد نفي الناطق ما قاله مندوب الاردن في الامم المتحدة في رسالته الى رئيس مجلس الأمن عن الحادث ، من أن الاسرائيليين استخدموا صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباكات . كما نفى نبا من عمان ذكر ان طائرات اسرائيلية اسقطت ، وقال ان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدا سالمة . أما السلطات الاردنية ، التي أكدت ان القوات الاسرائيلية هي التي كانت البادئة في الاشتباك ، فعاتت ان الغارة الاسرائيلية أدت الى مقتل ٣٥ اردنيا وجرح ٦٢ اردنيا آخرين ( ١٩٩ ) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اثنين من العمال الاسرائيليين اصيبا بجروح في اشتباك بين القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية في منطقة العدسية . وقال ناطق اردني انه لم تقع خسائر بين القوات الاردنية ( ٢٠٠ ) .

وفي ٩ حزيران ( يونيو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان مستودعا للذخيرة انفجر بعدما شبت فيه النار فجأة في كريات يفته ، بالقرب من أشدود على بعد ٢٠ كيلومترا الى الجنوب من تل ابيب . وقد شوهدت النيران على بعد ١٥ كيلومترا من مكان الحادث . وقال الناطق ان قائد العمليات في القوات الاسرائيلية الجنرال ايزر وايزمن حضر الى المكان وأشار الى أن الانفجار نشأ عن حريق بعض الاعشاب بسبب ارتفاع درجة الحرارة . وقد أصدرت « فتح » بلاغا في ١٠ حزيران ( يونيو ) أعلنت فيه مسؤوليتها عن نصف المسفودع المذكور . ومن جهة أخرى ، ذكر ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح نتيجة لانفجار لغم تحت سيارة قيادة في مرتفعات الجولان المحتلة . وادعى ناطق عسكري آخر بأن ٣ مدنيين من منظمة « فتح » قتلوا خلال اشتباك مع دورية اسرائيلية قرب جسر دامية في وادي الاردن ( ٢٠١ ) .

وعاد التوتر على الجبهة المصرية - الاسرائيلية في ١٤ حزيران ( يونيو ) ، بعد فترة من الركود النسبي ، إذ اعلن ناطق عسكري مصري ان قوات اسرائيلية أطلقت النار على المواقع المصرية قرب بور توفيق على الضفة الغربية لقناة السويس ، وان



القوات المصرية ردت على النار بالمثل . و اضاف ان الاسرائيليين كانوا يحمون جنديا من جنودهم نزل الى القناة . ويعتقد ان هذا الجندي كان احد رجال الضفادع ( ٢٠٢ ) . غير ان الناطق العسكري الاسرائيلي ادعى ان القوات المصرية هي التي قصفت القوات الاسرائيلية بقذائف الهاون ، وان اطلاق النار توقف مدة قصيرة بعد تدخل مراقبي الاسم المتحدة ، لكن المصريين استأنفوا اطلاق النار من اسلحة خفيفة بعد ذلك على مواقع اسرائيلية ، وقال الناطق ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح . كما ذكر الناطق الاسرائيلي ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح طفيفة في حادث آخر عندما اصطدمت سيارة عسكرية كانا فيها بلغم على الطريق الصحراوية الى ايلات . وقال ان لغمين آخرين اكتشفا قرب مكان الحادث وازيلا . وصرح ناطق اسرائيلي آخر ان فدانين عربيين قتلوا في الليلة السابقة ، بعدما فجرا عبوة ناسفة تحت جسر صفي في محراء النقب على الطريق الى ايلات . وقال الناطق ان الدورية الاسرائيلية التي اشتبكت مع الفدائيين لم تتكبد اية اصابات ، وانه عثر في مكان الاشتباك على قذيفتي هاون ورشاش و ٦ قنابل يدوية ( ٢٠٣ ) .

ووقع اعتداء اسرائيلي على الاراضي اللبنانية صباح ١٥ حزيران ( يونيو ) ، عندما قامت القوات الاسرائيلية بقصف بلدة ميس الجبل الواقعة على الحدود اللبنانية الجنوبية . وقد ذكر بيان عسكري لبناني ان العدو قصف البلدة بنيران مدفعية هاون ٨١ ، وان القوات اللبنانية ردت على النار بالمثل ( ٢٠٤ ) . وادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان عددا من قذائف مدفع هاون اطلقت من الاراضي اللبنانية باتجاه مستعمرة المنارة في الجليل الاعلى . و اضاف الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت باطلاق النار باتجاه مصادر النار فلمكتتها ، وانه لم تقع اصابات او اضرار في الجانب الاسرائيلي ( ٢٠٥ ) .

وفي مساء ١٥ حزيران ( يونيو ) ، حصل اشتباك عبر قناة السويس ، اسفر عن اصابة جنديين مصريين بجراح . وقال المتحدث العسكري مصري ان المدفعية المصرية صمرت موقعين للمدفعية الاسرائيلية ونقطة ملاحظة ومخزن ذخيرة . وفكر المتحدث ان الاشتباك بدا عندما قامت القوات الاسرائيلية بانزال بعض افرادها في مياه خليج السويس في منطقة الفردان ومعهم شباك . و اضاف ان الاسرائيليين غطوا العملية باطلاق المدافع الرشاشة على القوات المصرية ، وقال المتحدث ان القوات المصرية ردت على النار بالمثل ( ٢٠٦ ) .

وفي اليوم التالي ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية اطلقت نيران الاسلحة الخفيفة والهاون مرتين خلال الليل على المناطق التي تحتلها اسرائيل . و اوضح ان النار اطلقت في المرة الاولى على منطقة ياردنية في الطرف الشمالي لوادى بيسان ، وفي المرة الثانية على منطقة اشدود يعقوب ، وان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، ولم تصب بخسائر ( ٢٠٧ ) . ومن جهة ثانية ، اتهم ناطق عسكري اردني القوات الاسرائيلية ببدا اطلاق النار ، وقال انه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية .

وفي ١٨ حزيران ( يونيو ) ، ادعى ناطق عسكري في تل ابيب ان ضابطا واربعة جنود مصريين ، تسللوا الى المنطقة الشمالية من سيناء ، قتلوا في الليلة الماضية في

اشتباك قصر مع موقع اسرائيلي . و اضاف ان حراسا اسرائيليين شاهدوا المصريين ونشبت بعد ذلك معركة في الظلام (٢٠٨) .

واعلن ناطق اسرائيلي آخر ، في نفس اليوم ، ان النار تبودلت على خط وقف اطلاق النار مع الاردن ، وان الاردنيين فتحوا النار من اسلحة صغرة على الموانع الاسرائيلية عند جسر ابو السوس في القطاع الشمالي من وادي الاردن . وقال ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، وان الرماية استمرت حوالي ساعة دون ان تقع اصابات بين القوات الاسرائيلية . غير انه ذكر ان جنديا اسرائيليا قتل في اشتباك وقع في المنطقة نفسها في الليلة السابقة (٢٠٩) .

وفي ٢٠ حزيران ( يونيو ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية فتحت نيرانها ٣ مرات على الضفة الغربية ، لكنها لم توقع اصابات في الجانب الاسرائيلي . اما الناطق العسكري الاردني فاتهم الجانب الاسرائيلي ببدء اطلاق النار ، وقال ان القوات الاردنية لم تتكبد أية خسائر . هذا ، واعلن ناطق باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية ان وزير الدفاع دايان ، ورئيس الاركاب بارليف ، زارا في اليوم المذكور وادي الاردن ووادي بيسان ، وتفقدوا الاجراءات التي اتخذها الجيش الاسرائيلي ضد الفدائيين العرب والهجمات التي تشن عبر نهر الاردن . وقابل دايان وبارليف سكان عدة مستعمرات في المنطقتين . وقال الناطق ان سكان مستعمرة جيشر ابلغوها « ان المستعمرة تعرضت لثلاثة وثلاثين هجوما من جانب الاردن خلال الاشهر الاربعة الماضية ، منها ١١ هجوما بالمدفعية » (٢١٠) .

هذا ، وقد وجه مندوب الاردن لدى الامم المتحدة رسالة الى الامين العام يوثانت ، لتوزيعها كواحدة من وثائق مجلس الامن والجمعية العامة للامم المتحدة ، اتهم فيها اسرائيل بارتكاب ٤٣ عدوانا على اراضيها منذ منتصف نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ . وقال ان الاعتداءات جرت حسب خطة جديدة ترمي الى القضاء على الحياة المدنية في وادي الاردن . وجاء في قائمة مرفقة بالرسالة ان الاسرائيليين اطلقوا النار ١٨ مرة على المدنيين و ١٤ مرة على الجنود ، وحاولوا ٧ مرات الانتقال من الضفة الشرقية لنهر الاردن ، وزرعوا ٤ الفغم قتل ٣ اردنيين واصابت ١٢ بجراح (٢١١) .

وفي ٢٢ حزيران ( يونيو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان سبعة جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح عندما اصطدمت عربتهم ، وهي نصف مجنزرة ، بلغم على بعد حوالي ٣ كيلومترات الى الشمال من مستعمرة نيتوت هاكيكار . وقال الناطق ان اصابات الجنود لم تكن بالغة (٢١٢) . كما ادعى ناطق آخر بان القوات الاسرائيلية قتلت ١١ فدائيا عربيا في معركة نشبت على بعد ٣ كيلومترات الى الشمال من اريحا . وقال الناطق ان فدائيا جرح واسر ، وان اسرائيليا واحدا قتل ، واصيب ثان بجراح طفيفة . واشار الى ان القوات الاسرائيلية استولت على ثماني بناق من صنع سوفييتي واربعة رشيشات من صنع سويدي ، ومخلف هاون واحد من عيار ٦٠ ملم ، والفغم ونخيرة واغذية ومنشورات موقعة من « فتح » . وقال الناطق ان المعركة بدأت في مزرعة موز ، وانه عثر على الجثث الاحدى عشرة في واد عميق بعد توقف

اطلاق النار . ونسب الى الفدائي الجريح (✱) قوله انه كان هناك ١٢ رجلا في المجموعة ولم ينج احد منهم ، وانه تدرب في سورية وانتقل بعد ذلك الى الاردن (٢١٣) .

وفي ٢٢ حزيران (يونيو) ، وقع اشتباك بمران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية عبر قناة السويس . وقال ناطق عسكري مصري ان قوات اسرائيلية فتحت نيران مدافعها الرشاشة على مستشفى تابع لهيئة قناة السويس في الاسماعيلية ، ثم استخدمت مدافع هاون ومدافع دبابات . وقال ان جنودا مصريين ردوا على النار بالمثل عندما وسع الاسرائيليون المعركة وقصفوا الغردان وجنوب الاسماعيلية . ومضى يقول ان القوات المصرية تمكنت من اسكات المدفعية الاسرائيلية . و اضاف الناطق ان القوات المصرية دمرت ست دبابات اسرائيلية وثلاث مدافع ماكينة ، ومخزنا للذخيرة في المعركة ، كما دمرت منطقة شؤون ادارية اسرائيلية وموقعا للمصارخ واربعة مدافع مضادة للدبابات وست كاثب مدفعية هاون . وقال ان ستة عسكريين مصريين اصيبوا بجراح طفيفة ، وان حرائق شبت في عدد من المنازل ومستشفى الاسماعيلية ، وقد تم اخمادها جميعها (٢١٤) . ومن جهة اخرى ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا جرح اثناء الاشتباك ، وقد توفي في اليوم التالي (٢١٥) .

وفي ٢٢ حزيران (يونيو) ايضا ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية قتلت ٥ فدائيين تسللوا عبر نهر الاردن . و اضاف ان الدورية اكتشفت الفدائيين مختبئين في كرم غيب بالقرب من بيسان وفتحت النار عليهم ، وان هؤلاء كانوا يحملون بنادق من صنع سوفيتي ورشاشات من صنع سويدي وقنابل يدوية (٢١٦) .

وفي اليوم التالي ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي بان جنديا اسرائيليا وفدائيا عربيا قتلوا في صباح اليوم المذكور في اشتباك بين وحدة عسكرية اسرائيلية ومجموعة من الفدائيين على بعد حوالي ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر دامية في وادي الاردن . وكان ناطق اسرائيلي آخر قد صرح بان فدائيين نجروا عبوة متفجرات في ساعة متقدمة من اليوم المذكور تحت جرار يعمل في مشروع ازالة ملوحة المياه في البحر الميت ، فاصيب الجرار بعطل طفيف . وقال انه لم تقع اصابات وانه عثر في الجوار على قنبلة يدوية وبضع طلقات من الذخيرة لبندقية سوفيتية الصنع . وفكر ان قنبلة بازوكا اطلقت قبل ليل على مصنع للفوسفات في منطقة اورون على بعد ٣٥ كيلومترا الى الجنوب من البحر الميت ، وانه عثر في مكان الحادث على جهاز توقيت واغلقة لست رصاصات مع مناشير تحمل توقيت « فتح » (٢١٧) .

وفي ٢٦ حزيران (يونيو) ، صرحت مصادر عسكرية اسرائيلية بان الفدائيين بذلوا جهدا منسقا في الليلة السابقة ضد خطوط مواصلات الطرق البرية والسكك الحديدية في قطاع غزة . وقالت المصادر ان ٣ جسور صغيرة احدها جسر على طريق

---

(✱) بلاط في كثير من الاشتباكات ان المجموعة الفدائية المعاملة لا يبقى فيها سوى ٥ جريح ٥ ما يوحى بان الاسرائيليين يقتلون على ارادهم التاجين بعد المعركة ولا يستبقون منهم سوى واحد للاستجواب .

مطار غزة ، اصبحت باضرار بعد معرضها لانفجارات ، وازيلت متفجرتان اخريان قبل انفجارهما . وذكر ناطق عسكري آخر ان سياره عسكرية نصف مجنزرة اصبحت باضرار طفيفة عندما انفجر فيها لغم اللبلة السابقة قرب حدود مستعمرة نيلوث هاليكار في صحراء النقب ولم يصب أحد من ركبائها بأذى (٢١٨) .

وفي ٢٧ حزيران (يونيو) ايضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية تبادلت النار من اسلحة خفيفة مساء ٢٦ حزيران (يونيو) مع مجموعة من الفدائيين في منطقة مستعمرة تيرات تسغي في وادي بيسان ، وان المستعمرة نفسها تعرضت لنيران مدافع البازوكا . وقال الناطق ان دورية الفتت سبعة من الفدائيين العرب في ٢٤ حزيران (يونيو) وقتلت واحدا منهم واسرت خمسة وتمكن السابع من الهرب . ولم يوضح الناطق اسباب تأخير اذاعة النبا لكنه قال « ان الغزاة قاموا بعدد من اعمال التخريب في منطقة العريش » . وأشار الى ان محكمة عسكرية في غزة حكمت على عطا محمد الاترع (من العريش) بالسجن ٢٠ سنة لزوجه لهما تحت قطار في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ يحمل اثنايبن الغاز . وقد تسبب اللغم ، على حد قول الناطق ، باضرار طفيفة للقطار . وحكمت محكمة عسكرية على سليمان حسين الرئيس بالسجن ١٠ سنين بتهمة التواطؤ مع الاترع (٢١٩) .

وفي ٣٠ حزيران (يونيو) ، قالت مصادر عسكرية في غزة ان انفجارات وقعت على خط السكة الحديد في قطاع غزة في ٣ اماكن مختلفة . وفكرت المصادر ان شابا عربيا في الثانية عشرة من عمره قتل عندما انفجرت قنبلة يدوية في جيبه . ولمي تل ابيب ، نفى ناطق عسكري اسرائيلي ان يكون الفدائيون قد نسفوا القيادة العسكرية الاسرائيلية في اريحا المحطة ليلة ٢٧ حزيران (يونيو) ، وقتلوا الحاكم العسكري وعددا كبيرا من الضباط والجنود . [كانت « المعاصرة » قد اعلنت ان جماعات تابعة لها نسفت مبنى القيادة] . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية قتلت اثنين من الفدائيين في اشتباك قصير في الليلة الماضية بالقرب من جسر دامية في وادي الاردن . وادعى الناطق انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٢٠) .

وفي ١ تموز (يوليو) ، تبادلت القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية النار لمدة ٥٠ دقيقة ، على فترات متقطعة ، في منطقة جسر دامية . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية هي التي بدأت اطلاق النار ، ولم يشر الى اية خسائر وقعت في الجانب الاسرائيلي . ومرح ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كان فيها بلغم في المنطقة الجنوبية من مرتفعات الجولان المحطة (٢٢١) . وذكر ان وزير الدفاع ، موشي دايان ، قام في اليوم التالي بجولة في مرتفعات الجولان ، وبحث قضايا الامن مع زعماء المستعمرات هناك .

واعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ٢ تموز (يوليو) ان اثنين من الفدائيين قتلوا وجرح اثنان آخران على الاقل في اشتباك دام حوالي الساعتين في وقت مبكر من اليوم المذكور مع دورية اسرائيلية في وادي بيسان . واعترف الناطق بأن ٧ جنود اسرائيليين اصابوا بجراح طفيفة في الاشتباك . وفكر ان الدورية اكتشفت ٨ فدائيين بعد عبورهم

خط وقف إطلاق النار على نهر الأردن ، غاطت النار عليهم ، وقد رد الفدائيون بالتقابل اليدوية وحاولوا التراجع الى واد عميق مجاور . و اضاف الناطق ان فدائيا قتل فوراً ، وامسب اربعة جنود اسرائيليين بجراح طفيفة ولكنهم واصلوا القتال . و اعلن ان القتال تطور عندما اطلقت مواقع اردنية النار من الضفة الشرقية لنهر الأردن لتغطية انسحاب الفدائيين . وقال ان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل لاسكات المواقع الاردنية . وعند الفجر اكتشف فدائي وهو مختبئ ، وقال الناطق انه رفع يديه مستسلماً لكن عندما اقترب ٣ جنود منه القى عليهم فجأة قنبلة يدوية جرحت اثنين منهم . واطلق الجندي الاسرائيلي الثالث النار فقتل الفدائي . ولدى تفتيش المكان عثر في مستعمرة الحميرية على ٦ قذائف بازوكا متصلة بساعة . و اوضح ان الفدائيين القتلين كانا في الثامنة عشرة ويرتديان ملابس من اللون الخاكي . وعثر على آثار دماء تدل على ان هناك جرحى آخرين في المجموعة تمكنوا من الانسحاب (٢٢٢) .

وبعد ظهر ٢ تموز ( يوليو ) ، تبادلت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية إطلاق النار مرتين من الرشاشات والدبابات ومدافع الميدان شرقي جسر دامية عبر نهر الأردن مدة ساعة . وقد اتهم كل من الطرفين الطرف الآخر ببداية إطلاق النار ، ولم يعلن عن أية خسائر في الجانبين . وكانت القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية قد تبادلت إطلاق النار مدة تزيد على نصف ساعة في منطقتي المندة وأم نخلة الى الشمال من جسر الملك حسين وفي وقت سابق من صباح اليوم المذكور . وقال الناطق الاردني انه لم تقع اصابات بين القوات الاردنية في هذا الاشتباك ، و « ان العدو شوهد يخلي اصابتين من منطقة المندة » ، لكن الجانب الاسرائيلي نفى ذلك (٢٢٣) .

وفي ٣ تموز ( يوليو ) ايضا ، اعلنت المحكمة العليا في اسرائيل رفضها طلب استئناف تقدم به الطلاب العربي خليل طعمة ، المحكوم عليه قبل اشهر بالسجن مدة ١٨ شهرا لايوائه زعيم منظمة مدائية . وقد تظاهر نحو ١٢ طالبا يهوديا مع بعض الطلاب العرب امام مبنى المحكمة في تل ابيب . وقد جرت التظاهرة بصمت ، لكن الطلاب رفعوا لافتات كتب عليها « نحن جميعا عرب فلسطينيون » ، « سارتر ، تعال وشاهد ماذا يجري في اسرائيل » . ومن جهة اخرى ، اقرت المحكمة العليا الاحكام الصادرة على ٤ فلسطينيين بينهم امرأة بوضع قنبلة زمنية في صالة سينما صهيوني في القدس المحتلة . وكان قد حكم على اثنين من المتهمين بالسجن المؤبد ، وعلى الثالث بالسجن ١٥ سنة وعلى الرابع بالسجن ٨ سنوات ، كما سبق و اشرنا (٢٢٤) .

وفي ٧ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارتهما العسكرية بلفم في شمال سيناء على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال الغربي من روماني . ويذكر ان حوادث انفجار الغام عدة وقعت قبل ذلك في الكتيبان الرملية والمستنقعات القريبة من روماني (٢٢٥) .

هذا ، وقد اعلن وزير الدفاع موشي دايان ، في اجتماع للمكتب المركزي لحزب العمل الموحد ان عدد الضحايا منذ اعلان وقف إطلاق النار في حرب حزيران ( يونيو ) ،

بلغ ٧٧٥ قتيلا و ٦٢٦ جريحا في الجانب العربي ، و ١٨٤ قتيلا ( بين فيهم الذين لاقوا حتفهم باغراق المدمرة ايلات ) و ٦١٧ جريحا في الجانب الاسرائيلي . وقال دايان ان معظم الذين قتلوا كانوا في المنطقة الممتدة بسين بحيرة طبرية ومستعمرة تيرات شفي في وادي الاردن ، الذي اصبح مسرحا للاشتباكات بعد ان اخذ الاردن يقوم بالدور الذي كانت تقوم به سورية قبل الحرب فيما يتعلق باحتضان الحركة الفدائية وتشجيعها ( ٢٢٦ ) . وادعى دايان ان المجموعات الفدائية تستخدم بين ٢٠٠٠ و ٣٠٠٠ رجل ، على الرغم من ان سجلات هذه المجموعات تشير الى وجود حوالي ١٥٠٠٠ رجل بين صفوفها . وقال ان هدف اسرائيل الاساسي هو القضاء على الفدائيين ، ليس لحماية الارواح الاسرائيلية فحسب ، ولكن لمنع هؤلاء من تنظيم عصيان بين السكان العرب في الاراضي العربية التي تقع تحت سيطرة اسرائيل . وذكر دايان ، في هذه المناسبة ، انه يتوجب على اسرائيل ان تتوصل الى نوع من التعايش مع السكان العرب في الاراضي المحتلة ، لان هؤلاء ، بصرف النظر عن طبيعة التسوية المحتلة للارزة ، سيظلون يعيشون الى جانب اسرائيل . واعتبر دايان الظروف الحاضرة غرمة مناسبة لتأسيس علاقات متينة بين الاسرائيليين والعرب ( ٢٢٧ ) .

وفي ٨ تموز ( يوليو ) ، اعلن عن تبادل اطلاق نيران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية عبر قناة السويس ، وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر بسلووية بدء اطلاق النار . وقد اعلن محافظ مدينة السويس التي تعرضت للنيران الاسرائيلية ان ٢٣ مدنيا مصريا قتلوا واصيب ٦٧ بجراح ، كما دمر او اصيب باضرار كبيرة حوالي ١٥٠ منزلا . وفي تل ابيب ، اعلن ناطق عسكري ان المدفعية الاسرائيلية قصفت مدينة السويس لان المصريين اطلقوا النار منها . واصل ان الاشتباك بدأ بالاسلحة الخفيفة ثم تطور الى قتال بالمدفعية اصيب فيه جندي اسرائيلي بجراح خفيفة . وادعى « ان المراقبين الدوليين رتبوا وقف اطلاق النار مرتين ، لكن المصريين لم يلتزموا بالاتفاق في المرتين » ( ٢٢٨ ) .

وفي ٩ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح طفيفة عندما مرت سيارة جيب عسكرية كان فيها على لغم في منطقة عين يهاف في الساعة العاشرة من صباح اليوم المذكور الى الغرب من طريق سدوم - ايلات . وكان الناطق قد صرح قبل ذلك بان لغمين اكتشفا في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور بالقرب من مستعمرة نغور ، في وادي بيسان . وقال ان النار اطلقت على دورية كانت تزيل اللغمين من الجانب الاردني عبر خط وقف اطلاق النار . وذكر ان القوات الاسرائيلية ردت على اطلاق النار بالمثل ، ولم تقع اية اصابات في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان ١ من الفدائيين قتلوا وفدائيا اخر في معركة مع دورية اسرائيلية شمالي جسر الامير محمد في الضفة الغربية المحتلة ، واوضح انه عثر على رشاشات ومدافع بازوكا واجهزة تدمير سوفيتية وتشيكية الصنع بالقرب من مكان الاشتباك ( ٢٢٩ ) .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، اعلن في تل ابيب ان قوات الامن الاسرائيلية اعتقلت ١٢ شابا عربيا بتهمة القيام « بنشاطات تخريبية » ، وجاء في بيان رسمي ان الشبان العرب

اعتقلوا في نابلس ، ووصفوا بأنهم من الطلاب الثانويين ، برغم ان اعمار نصفهم تتراوح بين العشرين والخامسة والعشرين . وقال البيان ان الشبان ينتمون الى جماعة تلقى تدريبا على استخدام الاسلحة ، وحرصت السكان ، ووزعت منشورات ممنوعة . واضاف ان وزير الدفاع ، دايان ، رفض طلبات للافراج عن الشبان قدمها وجهاء نابلس في اجتماع معه ، لان هؤلاء الشبان نظموا للقيام « بأعمال تخريب وقتل » ضد القوات الاسرائيلية (\*) . واعلن في غضون ذلك ان ٣ من الفدائيين العرب اعتقلوا في دير البلح في قطاع غزة المحتل بعد قيامهم « بنشاط تخريبي » (٢٣٠) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان ١٣ فدائيا قتلوا ، واعتقل واحد نتيجة اشتباك وقع بين جماعة من الفدائيين ودورية اسرائيلية شمالي غربي البحر الميت . واوضح الناطق ان الفدائيين تسللوا في الليلة السابقة من الاراضي الاردنية ، « وقد تصدت لهم الدورية حوالي الساعة الحادية عشرة قبل ظهر الاربعاء ( ١٦ تموز - يوليو ) في مكان يبعد ٧ كيلومترات من خط وقف اطلاق النار مع الاردن » . واضاف ان الذي قبض عليه كان دليل جماعة الفدائيين اذ انه يرتدي لباسا مدنيا ، بينما كان يرتدي الفدائيون ، الذين اعلن الناطق عن مقتلهم ، بزات عسكرية مرقطة ويحتنون احذية الصاعقة . وقال انه وجدت معهم جميعا « اسلحة شخصية ومواد تخريبية » . واشار الى ان جنديا اسرائيليا اصيب « بجراح خفيفة » ، وان فدائيا تمكن من الاملات . ومن جهة ثانية اعلن الناطق العسكري ان ٣ جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح في اليوم المذكور ، عندما اصطدمت سيارة كانوا فيها بلغم في مرتفعات الجولان قرب خط وقف اطلاق النار مع سورية (٢٣١) .

وفي ١٧ تموز ( يوليو ) ايضا ، ذكر انه تم اعتقال اربعة اشخاص من اهالي منطقة الخليل بتهمة المل لانشاء خلية تابعة لمنظمة « فتح » . وفي الخليل ايضا ، اعلن ان وزارة الدفاع الاسرائيلية سمحت لعدد من الاسرائيليين بالبدء ببناء مجموعة من المساكن والمدارس وكنيس ومستشفى (٢٣٢) .

واعلن ناطق عسكري في تل ابيب في ١٨ تموز ( يوليو ) ، ان قوات اردنية واخرى اسرائيلية تبادلت اطلاق النار عبر نهر الاردن في ساعة مبكرة من صباح اليوم المذكور . وذكر ان القوات الاردنية اطلقت النار على دورية اسرائيلية من شرطة الحفود في منطقة نهاريم في القطاع الشمالي من وادي الاردن ، وان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ، واستمرت الرماية حوالي نصف ساعة . ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي . وقال

---

(\*) علم ان وجهاء نابلس قالوا في اجتماعهم مع دايان ان الشبان قاموا بنشاطات ممنوعة ، الا أنهم لم يذكروا أية افعال منهم . وان دايان ابلغ الوجهاء ، بعد رفض طلبهم ، ان الادارة العسكرية الاسرائيلية لا تتدخل في وجهات النظر السياسية للسكان ، او حتى في ابدانهم آراء وطنية خطيرة ، لكن الشبان المعتقلين كانوا ينظمون في « خلايا تخريبية للنفا بجماعات ارهابية للقيام بأعمال تخريب وقتل » ضد القوات الاسرائيلية . ونسب الى دايان قوله « ان هذا هو الحد ، ونحن لن نقبل بقتل هذه الامال » . وذكر ان دايان اعلن انه يسا ان « أعمال التخريب والارهاب » لن تحل اسرائيل على الاتصاف من المناطق المحتلة ، بله من الامثل للسكان الا يؤيدوها .

الناطق ان دورية اسرائيلية اعترضت ، في وقت سابق ، سبيل مجموعة مؤلفة من أربعة فدائيين عرب الى الجنوب من جسر دامية ، وان أحد الفدائيين قتل . واعلن بلاغ ان ركاب سيارة مصفحة اسرائيلية نجوا صباح ١٨ تموز ( يوليو ) ، عندما اصطدمت المصفحة بلغم قرب مستعمرة ماعوز حايم ( ٢٢٢ ) .

وادعى ناطق عسكري في اسرائيل ، في ٢١ تموز ( يوليو ) ، ان دورية اسرائيلية قتلت ٦ من فدائيي « فتح » في معركة بالقرب من نهر الاردن بعدما اعترضت جماعة منهم . وقال ان الدورية لم تتكبد اية اصابات ، وقد ضبطت كمية من الاسلحة في الاشتباك . واعلن الناطق ، من جهة اخرى ، ان مجموعة من فدائيي « فتح » نسبت كميناً لسيارة قيادة وسيارة جيب اسرائيليتين الليلية الماضية ، في وادي عربية جنوبي البحر الميت على الطريق الرئيسية التي تصل بين بئر السبع ومرغا ايالات . وقد اسفر الحادث عن اصابة أحد الجنود الاسرائيليين بجراح . وفكر ان السيارتين تعرضتا لنيران الاسلحة الخفيفة اثناء مرورهما في صحراء النقب على مسافة كيلومترين تقريبا من الحدود الاردنية . وقد اطلق الفدائيون ايضا قنبلة بازوكا قبل ان ينسحبوا ( ٢٢٣ ) .

وفي ٢٢ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا قتل وجرح جنديان آخران عندما انفجر لغم تحت سيارة كانوا يستقلونها في مستعمرة مسمده على بعد ٣٠ متر من نهر اليرموك . وذكر الناطق ان هؤلاء الجنود كانوا مسرعين للتحقيق في حادث انفجار لغم مضاد للأشخاص في المستعمرة المذكورة ، ادى الى اصابة أحد سكان المستعمرة ويدعى شاول هاراخ ( Shaul Harakh ) ( ٢٧ سنة ) بجراح مختلفة ، وقطعت احدى ساقيه ( ٢٢٤ ) .

وفي ٢٣ تموز ( يوليو ) ، اهتزت اسرائيل لحادث خطف طائرة البوينج ٧٠٧ التابعة لشركة العمال الاسرائيلية الى مطار الجزائر من قبل فدائيي الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وهي في طريقها في رحلة عادية من رومة الى تل ابيب ( ٢٢٥ ) . وقد أعلن رئيس الحكومة الاسرائيلية ، عقب الحادث ، ان اسرائيل ستفعل كل ما في وسعها لاستعادة الطائرة الاسرائيلية المخطوفة . وقال ان من غير المفهوم ان تحتفظ دولة عضو في الأمم المتحدة بطائرة مسروقة وركاب مخطوفين . وبمعها أشار الى المنظمة الفدائية التي أعلنت مسؤوليتها عن الحادث ، وقال ان مقرها في القاهرة ، اضاف : « يجب علينا ان نوضح انه ما دامت مصر تواصل استضافة مثل هذه الجماعات وتأييدها ، فان عليها

---

(\*) ذكرت بيانات الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وبيانات أخرى ذكرت عقب حادث الخطف ان شركة المال على صلة وثيقة بوزارة الدفاع الاسرائيلية ، ويرأس مجلس ادارتها مورخاي بن هاري ، وهو أحد قادة جيش الهاجانا خلال حرب سنة ١٩٤٨ وفاد بعض وحداته العسكرية آنذاك في قطاع القدس وقطاع الجليل الشمالي ، وقد دُيت ، بما لا يقبل الشك ، ان طائرات « المال » استخدمت من قبل السلطات العسكرية الاسرائيلية قبيل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ واتهامها لنقل المخطوفين والمترتبة سن الطيارين الاجانب الذين اشتركوا مشاركة فعلية في الحرب . كذلك ثبت ان طائرات « المال » استخدمت على نطاق واسع في نقل المعاد والنفايات وقطع النياز والمواد الاستراتيجية الأخرى من مصادرها في أوروبا والبركة الى اسرائيل ابان أزمة المضايق التي سببت العدوان . وعلى أساس ذلك تكون شركة المال قد تجاوزت نطاق مهمتها الأصلية كشركة للنقل المدني ، واسهمت اسمها حقيقيا وعملا ومؤثرا في الجهود الحربية الاسرائيلية .



تحمل المسؤولية الكاملة » . وقد نشرت الصحف الاسرائيلية نبا الخطف والصور المتوافرة عنه في صفحاتها الاولى قائلة ان الجزائر تتحمل المسؤولية الكاملة . وقد اعلن ناطق باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ان الحكومة الاسرائيلية تريد ان تعطي الجزائر مهلة للتفكير قبل اتخاذ اي قرار ، بانتظار نتائج تدخل ايطالية وفرنسية وكندية وبريطانية في الموضوع ، بطلب من اسرائيل . ومن جهة ثانية ، اصرت الجزائر في هذه المرحلة على التاكيد ان لا ضلع لها في عملية الخطف « من قريب او بعيد » ، وان الفدائيين الفلسطينيين نفذوا العملية من دون مساعدة احد . وكررت مصادر جزائرية الموقف الذي اعلن عنه وزير الخارجية الجزائرية ، اثر الحادث مباشرة ، والقائل بوجود التحقيق مفصلا في الامر قبل اتخاذ قرار ما ، خاصة ان الجزائر لا تزال في حالة حرب مع اسرائيل اذ انها لم توافق على قرار وقف اطلاق النار في حرب حزيران (يونيو) . وفي ٢٦ تموز (يوليو) ، اعلن وزير النقل الاسرائيلي ، موشي كارمل ، بانه اذا فشلت الاتصالات الجارية للانفراج عن الطائرة « فان على العرب ان يتوقعوا ان تتحمل شركاتهم الخاصة النتائج التي تترتب على ذلك » . و اضاف كارمل ان « هناك ، في الوقت الحاضر ، اسبابا تدعو الى الاعتقاد بان اتصالات اولية جرت بين ابطال العملية ومسؤولين في الخطوط الجزائرية على الاقل ، قبل تنفيذ العملية » . و اضاف : « ان كل يوم يمضي يزيد الوضع خطورة ويزيد من ثقل المسؤولية على الجزائر . ونحن لا ننسى ، في اي حال ، ان مركز المنظمة المسؤولة عن الخطف هو في القاهرة ، وان مصر تؤيد هذه المنظمة ، ولذا فان القاهرة تتحمل تسطا من المسؤولية » . وقال الوزير الاسرائيلي : « قد يكون العرب راغبين في نقل المعركة ضد اسرائيل من الشرق الاوسط وشن معركة ضد خطوط مواصلاتنا الدولية ، ولكن من الافضل ان يفكروا مرتين قبل تنفيذ هذا العمل لانه سلاح ذو حدين » ( ٢٣٦ ) . ويذكر انه في ١ ايلول (سبتمبر) ، اخرجت الجزائر عن الطائرة وبقية الركاب والملاحين الاسرائيليين لقضاء تعهد اسرائيل بالقيام « ببادرة انسانية مماثلة » ، وذلك بالانفراج عن عدد من الفدائيين الفلسطينيين اعتقلوا خلال غارات مختلفة داخل الاراضي المحتلة .

وفي ٢٤ تموز (يوليو) ، ادعى وزير الدفاع دايان امام الكنيست الاسرائيلي ، انه خلال الاشهر الستة الاولى من سنة ١٩٦٨ « وقعت ٩ هجمات على اسرائيل موجهة ضد انشاءات ومزارع ، انطلاقا من لبنان » . و اوضح انه خلال تلك الفترة « وقعت ٥ حوادث قام بها [فدائيون] قادمون من لبنان . ولم تسفر هذه الحوادث عن اي قتيل ، بل تسببت فقط في اضرار مادية طفيفة » ( ٢٣٧ ) . ومن جهة ثانية ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان مقاتلات اسرائيلية نفّذت طاردت ٣ مقاتلات مصرية نفّذت من نوع « ميج » عبرت قناة السويس الى مجال الاراضي العربية التي تحتلها اسرائيل . وقال الناطق ان الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدها سالمة بعد الحادث . و اعلنت مصادر عسكرية بان النار لم تطلق خلال المطاردة التي جرت على علو مرتفع جدا ( ٢٣٨ ) .

وفي ٢٦ تموز (يوليو) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي بان ضابطين اسرائيليين تنلا في معركة مع مجموعة تضم ٨ من الفدائيين ، وذكر ان فدائيا واحدا من المجموعة

بقي على قيد الحياة وانه جرح واسر . وقال ان الفدائيين عبروا نهر الاردن في الساعة ٨ صباحا على بعد حوالي ١٠ كيلومترات جنوبي غربي جسر دامية ، وان دورية اسرائيلية اكتشفت امرهم ونشبت بعد ذلك معركة استمرت حتى « قضي على المجموعة العربية » . واعلن ان الضابطين هما الكولونيل آريه ريجيف (Arye Regev) (٣٥ سنة) وهو قائد لواء في منطقة وادي الاردن ، والكابتن جد مانيل (Gad Manele) (٢٢ سنة) . وقال ان ٤ جنود اسرائيليين جرحوا وكانت جراح احدهم بليغة . وقيل ان ريجيف هو اكبر ضابط اسرائيلي يقتل منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، وان الضابطين برزا بعد عمليات قاما بها خلال الحرب ، وقد اشتهرا آنذاك بشجاعتهما في عمليات هجومية عدة (٢٣٩) . وفي وقت لاحق ، ذكر ان القوات الاسرائيلية لم تتمكن من السيطرة على الموقف الا بعد قتال عنيف وشديد بسبب استخدام الفدائيين الاسلحة الثقيلة ومدافع الهاون الاوتوماتيكية والرشاشات الثقيلة والبازوكا ، وقالت المصادر ان الفدائيين ينتمون الى منظمة « فتح » ، وان المعدات والمتفجرات التي استولت عليها القوات الاسرائيلية بعد قتال بالاسلح الابيض في مفاور وكهوف جبلية تدل على ان الفدائيين كانوا في طريقهم للقيام « بعمل تخريبي » (٢٤٠) .

وفي ٢٧ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت النار مرتين خلال ساعتين عبر نهر الاردن في منطقة وادي بيسان . وزعم الناطق ان الاردنيين هم الذين بدأوا اطلاق النار في المرتين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على الرماية بالمثل . ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٢٤١) . اما الناطق العسكري الاردني فقال ان القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار ، وانه لم تقع اية اصابات في الجانب الاردني .

وفي اليوم التالي ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اردنية اطلقت قذائف هاون ونيران اسلحة اوتوماتيكية عبر نهر الاردن في وقت متقدم من اليوم المعنسي ، وردت عليها القوات الاسرائيلية بالمثل . وجرت المعركة قرب جسر المندسة على بعد ٧ كيلومترات الى الشمال من اريحا . وفكر الناطق انه لم تقع اصابات اسرائيلية في هذا الاشتباك (٢٤٢) . اما الناطق العسكري الاردني ، فقال بان سيارة اسرائيلية احرقت واصيب جندي اسرائيلي بجراح ، ولم تقع اصابات في الجانب الاردني (٢٤٣) .

وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان اثنين من المدنيين الاسرائيليين اصيبا بجراح من جراء انفجار لغم تحت جرار كانا يقودانه على طريق بالقرب من عين يهاف في وادي عربة (٢٤٤) .

واعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١ آب ( اغسطس ) ، ان أحد جنود الاحتياط الاسرائيليين قتل واصيب ٣ آخرون بجراح في كمين في وادي بيسان . وقال ان دورية اسرائيلية في سيارة مصفحة كانت تسير على طريق ترابية في حقل للقطن تعرضت لنيران مدافع رشاشة وقذائف بازوكا الى الشرق من مستعمرة ماعوز حاييم . وانهم الناطق القوات النظامية الاردنية بالتعاون الوثيق مع رجال المقاومة العرب . وقال ان عدد الحوادث ازداد بازدياد نشاط رجال المقاومة في الايام الاخيرة ، وقد بلغ عدد

الحوادث على خط وقف إطلاق النار بين الاردن واسرائيل ، خلال الاسبوع السابق ، ٢١ حائثا . وقد قتل من جراء هذه الحوادث ٣ جنود و ٧ مدنيين اسرائيليين ، كما جرح ثمانية جنود اسرائيليين . ومقابل ذلك ادعى الناطق انه قتل في الحوادث المشار اليها عشرة فدايين واسر فداثي واحد ( ٢٤٥ ) . وتعقبيا على هذه الاحداث ، أعلن موسى دايان في خطاب القاه في ١ آب ( أغسطس ) في الكلية الحربية الاسرائيلية : « لقد حكم علينا أن نعيش في حالة حرب دائمة مع الدول العربية ، وليس هناك مفر من وقوع ضحايا ، واننا لا نقبل هذا الوضع بملء ارادتنا ، ولكن هذا هو الواقع . واذا كنا نرغب في الاستقرار في بقائنا بأرض اسرائيل ، على الرغم من الإرادة العربية ، فاننا نكون مرغبين على أن نتوقع سقوط ضحايا » ( ٢٤٦ ) . ومن جهة ثانية ، أعلن رئيس الحكومة اشكول في نفس اليوم أمام المؤتمر السنوي لعمال تل أبيب وضواحيها ، ان اسرائيل ستنتقل المعركة الى « ابواب العدو والى ما وراء هذه الابواب » ، اذا جوبهت بالحرب . وطلب اشكول من الاسرائيليين تعينه انفسهم لانتظار طويل للسلام وقال ان اسرائيل ستتمسك بحدودها حتى يحل السلام « وان المنطق سيبدو يوما ما بين جيراننا » . وأضاف : « ما دام اعداؤنا يرغبون نهضة الشعب اليهودي في ارض اسرائيل ، فاننا نعد انفسنا للدفاع عن دولتنا وامتنا وكل مواطن فرد . ان الحرب لم تتوقف ، بل انها تشتت علينا ، ولو بصورة غير مباشرة ، في البر والبحر والجو . يجب علينا ان نعد انفسنا لان المعركة المقبلة ، اذا وقعت ، ستكون اقصى من سابقتها ، ومفاجئة اكثر . ان اي نوع من الحروب يرغبنا على الصدد والردع ، ونقل المعركة الى ابواب العدو ، والى ابعد » . وادعى اشكول ان رفض العرب التفاوض مع اسرائيل « دليل على رفض احلال السلام » . وقال « ان اقصى درجة للامن من دون سلام يمكننا ان نضمنها لانفسنا هي ان نتمسك بخطوط وقف إطلاق النار الحالية » ( ٢٤٧ ) .

وفي ١ آب ( أغسطس ) ايضا ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قنبلة انفجرت في احد مقاهي القدس ( اليهودية ) المحتلة . وقد ادى الانفجار الى احداث اضرار مادية في مبنى المقهى ( قدرت بحوالي ٥٠٠ ليرة اسرائيلية ) ، لكن لم تقع اصابات . وكان في المقهى عند حدوث الانفجار شبان من اليهود والعرب ، وقد قام الشبان اليهود بعد الانفجار مباشرة بمهاجمة الشبان العرب ، وانهلوا عليهم بالضرب ، واخذوا يهتفون : « اقتلوه ، اقتلوه » . وقد تدخل رجال الامن الاسرائيليون لفريق المشتبكين ( ٢٤٨ ) .

وكان لا بد لاسرائيل من القيام بعمل ضد الفدايين للتخفيف من حدة التوتر الذي ساد بين الاسرائيليين ، بعد ازدياد العمليات الفدائية داخل الاراضي العربية المحتلة . فني ( آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي بأن طائرات نفثة اسرائيلية شنت غارات استمرت ثلاث ساعات على بعض المناطق الاردنية جنوب وغرب مدينة السلط . وقال الناطق « ان المراكز السكنية للفدائيين ومستودعات الاسلحة والذخيرة » كانت اهداما للهجوم الذي شن « ردا على تسلل الفدائيين المتزايد الى اسرائيل » . وقال الناطق ان دبابة اردنية اندلعت فيها النار خلال تبادل المدفعية اطلاق النار بالقرب من جسر الأمير عبدالله ، وان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى تواعدها سالمة .

ونفسى ان تكون قاذفة مقاتلة من طراز « سكاي هوك » قد اسقطت . وكان ناطق عسكري اردني قد فكر ان المدفعية المضادة للطائرات تمكنت من اسقاط طائرة مقاتلة قاذفة من نوع « سكاي هوك » حيث شوهدت وهي تهوي محترقة الى الشمال من مدينة اريحا . كما ان القوات الاردنية دمرت دبابتين وموقعي مدفعية اسرائيليين . ومن جهة ثانية قال الناطق الاردني ان القصف الجوي الاسرائيلي ادى الى مقتل ٥ عسكريين بينهم ضابط برتبة رئيس و ٢٣ مدنيا ، وان ٦ عسكريين بينهم ضابطان برتبة رئيس وملازم و ٧٦ مهنيا اصيبوا بجراح (٢٤٩) .

هذا ، وادعى رئيسي اركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، امام الصحفيين « ان ضربة قاصمة انزلت بقيادة « فتح » الى الجنوب من مدينة السلط وبمسكن للتدريب الى الغرب من المدينة . وهذان المقران يضمنان لكبر تحشدات من الفدائيين في الاردن » . وقال « ان القواعد قرب السلط اختيرت لتكون هدفا للهجوم لانها اصبحت المراكز الرئيسية للفدائيين في طريقهم الى الاراضي التي تحتلها اسرائيل » . وأوضح « ان قواعد « فتح » كانت الاهداف الوحيدة مع ان المراكز العسكرية الاردنية في المنطقة اطلقت نيرانا مضادة لم تكن فعالة » . وفكر ان من اهداف عملية القصف « تفكير السلطات الاردنية بمهبة خرق اتفاق وقف اطلاق النار » . وقال « ان الطائرات الاردنية لم تشاهد في الجو وكنا مستعدين لها ، لكنها لم تظهر » (٢٥٠) . ويذكر ان مصادر رسمية اعلنت ان القاذفات النفاتية اسقطت اثناء قصف المناطق الاردنية منشورات باللفة العربية حذرت فيها الفدائيين من ان القوات الاسرائيلية ستطاردهم اينما كانوا (٢٥١) . وكان وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا اييلان ، قد حذر الاردن قبل ايام من ازدياد عدد غارات الفدائيين ، وقال انه « لا يمكن ان تكون ثمة حرب من جانب واحد » (٢٥١) .

هذا ، وكان قد فكر في اسرائيل ان معسكرات الفدائيين في السلط اصبحت المراكز الرئيسية للتدريب بعد الهجوم الذي شنته القوات الاسرائيلية على مخيم « الكرامة » في ٢١ آذار (مارس) . وقد ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان معظم الغارات الاخيرة التي قام بها الفدائيون في الاراضي المحتلة دبرت ونفذت من مقر قيادة « فتح » في وادي شعيب الواقع على بعد ٥ كيلومترات الى الجنوب من السلط . وأشار الناطق الى « ان في منطقة السلط نحو ١٢ قاعدة وقيادة للمنظمات الفدائية ، اما عدد الفدائيين في مخيمات المنطقة فيقدر بما يراوح بين ٣٠٠ فدائي و ٤٠٠ » . و اضاف الناطق « ان الفدائيين يتصرفون في المنطقة كأنهم سادتها ، فيقيمون حواجز على الطرق ويشرفون

---

(\*) نشرت صحيفة « هايم » بتاريخ ٨/٥ ، أحد المقامير التي اسقطتها الطائرات الاسرائيلية وقد جاء فيه : « ايها المخربون ، اينما سنالكم . ان الذين ينجحون منكم في عبور نهر الاردن يقعون في ايدينا » وان الذين يقاومون يقتلون او يجرهون ويحكم عليهم بالسجن لمدة طويلة . هذه هي الحقيقة التي تؤدي اليها امالك » . وقال المتشور انه « يوجد في السجون الاسرائيلية حوالي ١٢٠٠ اسير عربي من الفدائيين » . واختم المتشور بالقول « كل من يرغب في الحياة والسلام عليه ان يترك الشعارات الكاذبة التي تطلقها منظمات التخريب . الموت لكل من يحاول ان يجلب الموت . الحياة لكل من يرغب في المعيش بسلام » . ومن الواضح هنا ان القصد من هذه المقامير التفكير على الروح المنوية المالية التي ينتعج بها الفدائيون العرب .

على حركة السير ويصدرون تصاريح للفلاحين تمكنهم من العمل في اراضيهم ، ولديهم سجن خاص بهم وسيارات تحمل لوحات غير اردنية كتب عليها حرف الفاء ( فتح ) وكتابة العاصفة » . وقال « ان الحال في هذه المناطق هي الحال نفسها التي كانت في منطقة الكرامة قبل ان نغزوها » . وادعى الناطق ان انخفاض ملحوظا طرا على نشاط الفدائيين بعد الغارة الاسرائيلية على « الكرامة » . وقال « ان ٩٨ حادثا قام بها الفدائيون في تموز ( يوليو ) الماضي وقع نصفها في منطقة غور الاردن . وقد قتل في هذه الحوادث ٤ فدائيا مقابل ٣ اسرائيليين واصابة ٣٠ آخرين بجراح » ( ٢٥٢ ) .

وقد تقدمت كل من اسرائيل والاردن بشكوى الى مجلس الامن يتهم فيها كل جانب الجانب الآخر بالقيام باعمال استفزازية . وقد طالب مندوب الاردن في الجلسة الاولى للمجلس التي عقدت في ٥ آب ( اغسطس ) لبحث الشكاكين ، بوجوب اتخاذ اجراءات « اكثر فعالية » لمواجهة اعمال العدوان المستمرة التي ترتكبها اسرائيل ، وقال ان الاسرائيليين يقومون الان بتدمير ما لم يحتلوه ، ويريدون تدمير الزراعة في الضفة الشرقية من نهر الاردن ، وارهاب سكان المنطقة ، وتخويفهم ، وطردهم . و اضاف : « ان هجوم امس كان حلقة اخرى في سلسلة التخويف ضد الاردن . فبعدما شردوا اكثر من ٤٥٠ ألف شخص من منازلهم وحولهم الى لاجئين راحوا يحاولون الان عمل الشيء نفسه بالنسبة الى سكان المنطقة الشمالية من وادي الاردن في الضفة الشرقية . ولم تتسم جريمتهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) في السنة الماضية وبداءوا الان السير في طريق حل نهائي . وان كون المنطقة التي تعرضت للعدوان الاسرائيلي امس والمنطقة التي هوجمت في حزيران ( يونيو ) من السنة الماضية مناطق زراعية بحث وتعتبر اكثر المشاريع الزراعية المروية نجاحا ، يثبت دون شك ان اهداف اسرائيل الخبيثة هي تدمير الحياة المدنية في المنطقة » . و اضاف : « ان الحملة الاسرائيلية المشحونة بالقتل واستمرار الاعمال العدوانية يجب مواجهتها برد فعال من مجلس الامن ينعكس في فرض عقوبات . وقد بات من الواضح جدا الان ان اسرائيل عقدت العزم على السير في طريق تحقير معها سلطة الهيئة العالمية وقراراتها ورغبات الدول الاعضاء في المجلس والرأي العام العالمي » ( ٢٥٣ ) .

وتكلم المندوب الاسرائيلي في نفس الجلسة فقال : « ان الاردن اصبح معقل العدوان الرئيسي ضد اسرائيل » وانه يايء فدائيين من سورية ومصر . وانهم الحكومة الاردنية بشن حرب تخويف على اسرائيل وبخرق خط وقف اطلاق النار . وهدد المندوب الاسرائيلي « الاعتداءات التي قامت بها القوات الفدائية المسلحة من الاراضي الاردنية مؤكدا ان قصف السلط استهدف قاعدتين رئيسيتين لمنظمة « فتح » ومخازن للذخيرة . وقال ان بلاده لم تكف عن تحذير الاردن بانه لن يكون باستطاعتها التصرف بشكل آخر اذا استمرت مثل هذه الهجمات . و اضاف ان « مفطقة السلط اصبحت دولة ضمن دولة » بخضوعها كليا لسيطرة « فتح » . وطلب من مجلس الامن ان « يتفهم ان حياة الاسرائيليين لا يمكن ان تبقى العوية في يد المحاربين العرب » وان على الاردن ان يتفهم ايضا انه من « الضروري » المحافظة على الهدنة و « وقف هذه الاعتداءات » ( ٢٥٤ ) . وقال المندوب الاسرائيلي ، في وقت لاحق ، بانه اذا لم تضع الامم

المتحدة حدا للاعتداءات العربية الموجهة ضد اسرائيل ، فان « اسرائيل ستعمل بمفردها للقضاء على هذه الاعمال » . و اضاف ان انتهاء « الحرب الارهابية » ضد اسرائيل من قبل العرب هو شرط اولي لابة تسوية في منطقة الشرق الاوسط ( ٢٥٥ ) .

وبعد مداوات مستفيضة ، اقر مجلس الامن ، بالاجماع ، مشروع قرار يندد بهجوم اسرائيل الجوي « الشديد والمدير بعناية » على اهداف في الاردن ، ويؤكد مجددا قرار ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، الذي يندد بهجوم اسرائيل البري على منطقة الكرامة ، ويحذر من مضاعفات تكرار مثل هذا العمل . و اشار القرار الى ان « الهجمات العسكرية الجديدة التي قامت بها اسرائيل » هي انتهاك واضح لميثاق الامم المتحدة . و اعلن انه « اذا ما تجددت مثل هذه الهجمات ، فان المجلس سيأخذ بعين الاعتبار الاخفاق في الانصياع للقرار الحالي » ( ٢٥٦ ) .

هذا ، وقال رئيس الحكومة اشكول ، عقب صدور قرار مجلس الامن ، ان القرار « متحيز وغير عادل » . و اضاف : « من المؤسف ان يفشل المجلس في التنفيذ ، بوضوح ، بلولئك المسؤولين عن تسال [فدائيين] من الاراضي الاردنية بغية زرع الفام والقيام باعمال تخريب وقتل . ان هذا النشاط لا يعتبر مجرد اعمال خرق صارخة لوقف اطلاق النار ، وانما هو تجديد للعدوان ضد اسرائيل » ( ٢٥٧ ) . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٨ آب ( اغسطس ) ان قرار مجلس الامن « ليس له معنى لانه يفشل في ربط النتائج بأسبابها » . و اضافت الصحيفة ( التي تمكس عادة وجهة نظر الحكومة الاسرائيلية في السياسة الخارجية ) ان التركيب الحالي لمجلس الامن يجعل من المستحيل الاشارة الى نشاطات الفدائيين العرب التي استفزت الهجوم الاسرائيلي . و اضافت ان القرارات التي يصدرها مجلس الامن هي « نتيجة لمعلومات سياسية » ولا تركز على دراسة للوضع . وقالت صحيفة « معاريف » ان قرار مجلس الامن علم اسرائيل درسا كئيبا . وقالت : « ان المجلس ، باصراره على مدى السنين على عدم التنفيذ حتى باكثر العبارات غموضا بأي من الاعمال التي ينفذها العرب ، اضحى يشجع اعمال التخريب والقتل . ان الدرس المر ، الذي لا لبس فيه ، هو انه ليس لدى اسرائيل احد يمكنها الاعتماد عليه سوى قوى الدفاع الاسرائيلية » .

هذا ، وقد اعلن وزير الخارجية ، ابا اييان ، في خطاب القاه في ٥ آب ( اغسطس ) بالقدس في مؤتمر لحزب احدوت همفوداه ، ان اعمال « التخريب » ، التي يقوم بها الفدائيون العرب لا تستطيع تفسير حقيقتين اساسيتين ، وهما : قيام دولة اسرائيل في منطقة الشرق الاوسط ، والمحافظة على خطوط وقف اطلاق النار الحالية الى حين تحقيق السلام ووضع حدود ثابتة يتفق عليها البرلمان . و اضاف « غير انه باستطاعة المنظمات الارهابية ، اذا لم تمنعها الدول العربية عن القيام باعمالها التخريبية ضد اسرائيل ، ان تعميق الوصول الى حالة الاستقرار الضرورية لتقريب وجهات النظر العربية والاسرائيلية بشأن احلال السلام في منطقة الشرق الاوسط » . و علق اييان في خطابه على طلب الاردن عقد اجتماع لمجلس الامن بعد العدوان على السلط ، فقال

ان المنظمات الفدائية خارجة عن نطاق القانون الدولي ، ولا يجوز لها ان تطلب حماية هذا القانون (٢٥٨) . كما اعلن رئيس الحكومة اشكول في ٦ آب ( اغسطس ) ، في خطاب له في مهرجان للمظليين الاسرائيليين ، في مستعمرة رامات جان القريبة من تل ابيب ، انه « لا يمكن ان تتعرض مستمراتنا في وادي الاردن وغيره للهجمات في وقت تظل قواعد المغيرين بمنجاة من الانتقام » (٢٥٩) .

وفي اليوم التالي لمعركة السلط ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قرى اسرائيلية كانت هدف هجوم بمدافع الهاون والباذوكا من الاردن عبر النهر . ولم يفكر الناطق ان كان المهاجمون من الفدائيين ، لكن مراقبين عسكريين قالوا ان القصف تم بالطريقة التي يمارسونها عادة . ووافق القصف اطلاق نيران اسلحة خفيفة ، وتعرضت دوريات اسرائيلية الى الشمال من مستعمرتي ياردنية وبيت يوسف لنيران الباذوكا في وقت لاحق . وقال الناطق ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، واستمر اطلاق النار بشكل متقطع مدة نصف ساعة (٢٦٠) .

وفي ليلة ٥ آب (اغسطس) ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان الجنود الاسرائيليين قتلوا ٥ من الفدائيين واسروا غدائيين اثنين في اشتباك في الصحراء الى الشرق من وادي عربة قرب مستعمرة عين يهاك . وقال ان معركة متواصلة بين الجنود الاسرائيليين والفدائيين وقعت في أعقاب هجوم بقذائف باذوكا على مستوصف المستعمرة المذكورة . وذكر ان الاشتباك وقع على بعد عدة كيلومترات داخل الاراضي الاردنية بعدما لاحق الاسرائيليون الفدائيين عبر الحدود . وقال الناطق انها المرة الاولى منذ ٨ نيسان ( ابريل ) التي يعبر فيها جنود اسرائيليون خطوط وقف اطلاق النار للملاحقة مغيرين من العرب » . وقال الناطق ان الاسيرين اعترفا بأن مجموعتهما هاجمت المستعمرة الاسرائيلية وقادا الجنود الاسرائيليين الى لغمين زرعاً خلال الليل ، وذكر الاسيران ان المجموعة التي كانت مؤلفة من ٩ رجال ، تنتمي الى « فتح » (٢٦١) . وقد قام وزير الدفاع دايان برفقة رئيس اركان الجيش بارليف ، بزيارة الى مستعمرة عين يهاك والمستمرات المجاورة ، وقد قال اثناء جولته « ان الجيش الاسرائيلي سينذل جميع الجهود لقهر الجماعات الارهابية العربية حيثما تكون ، ولن يتردد عن القيام بذلك في المستقبل » (٢٦٢) .

وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية اطلقت النار من مدافع الباذوكا وبعض الاسلحة الخفيفة في اتجاه ياردنية وبيت يوسف في وادي بيسان . وبعد ذلك بقليل اطلقت بعض قذائف الباذوكا في اتجاه القوات الاسرائيلية المربطة شرقي مستعمرة نفه اور . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة نصف ساعة تقريبا . وأضاف الناطق انه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٢٦٣) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ، ذكرت مصادر الشرطة الاسرائيلية ، ان رجال الامن في القدس المحتلة اكتشفوا جماعة زعم انها كانت تحاول انشاء تنظيم فدائي للقيام بسلسلة من اعمال « الارهاب » في المدينة . وقالت ان اشخاصا مشتبه بهم ، بينهم

٤ لفتيات اعتقلوا لاستجوابهم . واكتشف مخزن سلاح يضم متفجرات واجهزة تفجير وآلات نوقيت (٢٦٤) . ومن جهة ثانية ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس على وليد تصراوي ( ٢٣ سنة ) ، وهو طالب ثانوي من جنين ، بالسجن مدى الحياة بتهمة الاشتراك في قتل عربي آخر هو عادل متكل ( ٢٠ سنة ) الذي اشتهت منظمة « فتح » بأنه يتعاون مع السلطات الاسرائيلية ويشي بتحركات الفدائيين . وقد نفى تصراوي تهمة القتل ، لكنه اعترف بانتمائه الى « فتح » ( ٢٦٥ ) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ، ادعت اسرائيل ان القائد الاعلى لجميع قواعد حركة « فتح » في منطقة السلط ، الرائد فايز محمود حمدان ، قتل اثناء الغارة الاسرائيلية على السلط . وقالت المصادر الاسرائيلية التي اعلنت هذا النبا ان الرائد حمدان كان ضابطا في الجيش الاردني قبل ان يلتحق بـ « فتح » . وقد اشترك في عدة عمليات مدائية في منطقة ايلات في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ( ٢٦٦ ) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ايضا ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مع القوات الاردنية في منطقة ياردنية ، واتهم القوات الاردنية ببدء اطلاق النار ، وقال انه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي اثناء الاشتباك الذي استمر لمدة ٢٠ دقيقة ( ٢٦٧ ) .

وفي ٨ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري ان انفجارا وقع عند عمود كهربائي بالقرب من القنصلية الاميركية في القدس المحتلة ، مما اسفر عن حصول بعض الاضرار في العمود . وذكر الناطق ان هذه العملية تثير بوضوح الى ان الفدائيين الذين قاموا بها اصحاب علم ودراية بأعمال التخريب ( ٢٦٨ ) .

وفي نفس اليوم ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان بعض المواقع الاردنية أطلقت النار في الساعة ٨ر٢٥ صباحا باتجاه المواقع الاسرائيلية شرقي مستعمرة جيفر ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة ٣٥ دقيقة دون ان تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار بعد الساعة السادسة مساء باتجاه القوات الاسرائيلية الى الشمال من مستعمرة الحميدية ، في وادي بيسان ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة ساعة تقريبا دون ان تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٢٦٩ ) .

وفي ١٠ آب ( اغسطس ) ، أعلن في قطاع غزة ان شابا قتل واصيب ١٢ آخرون بجراح من جراء انفجار قنبلة بالقرب من سينما ريفولي في خان يونس . وكان صاحب السينما قد استلم رسالة تهديد مختومة بختم منظمة « فتح » تنهيه بالتجاوب مع السلطات الاسرائيلية ( ٢٧٠ ) .

وفي ١١ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق باسم الجيش الاسرائيلي ان اثنين من موظفي شركة البترول الاسرائيلية « لايروت » اصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلهما ، بلغم ارضي قرب مستعمرة كيسونيم الى الشرق من قطاع غزة .



وقال ان اللغم زرع في طريق ترابية على بعد كيلومتر ونصف الى الشمال الشرقي من المستعمرة . و اضاف الناطق ان القوات التي قامت بتنشيط المنطقة في وقت لاحق عثرت على لغم آخر و اطلقت بمفعوله ( ٢٧١ ) . ومن جهة ثانية ، حكمت في نفس اليوم محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس باللجن سنة واحدة على السيد فيصل مسبار ( ٣٠ سنة ) بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » والتسلل عبر خط وقف اطلاق النار . وحكمت المحكمة على المتهم ايضا باللجن سنتين مع وقف التنفيذ وبدفع غرامة قدرها ٣٠٠٠ جنيه استرليني . وجاء في قرار الاتهام ان السيد مسبار قد انضم الى منظمة « فتح » قبل سنة ، وافاد المتهم ان عضويته في المنظمة كانت لمدة قصيرة عقب حرب حزيران ( يونيو ) ( ٢٧٢ ) .

وفي ١٣ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان بعض قذائف البازوكا اطلقت في تمام الساعة ٣٠هـ صباحا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية كانت تتجول شرقي مستعمرة ماعوز حاييم في وادي بيسان على بعد ٣٠٠ متر من الضفة الشرقية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واسفر الحادث عن اصابة جنديين من حراس الحدود بجراح طفيفة ( ٢٧٣ ) .

وفي ١٤ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ قذائف بازوكا اطلقت في تمام الساعة الرابعة من فجر اليوم المذكور في اتجاه المنطقة الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات جنوبي مستعمرة عين يهاف في وادي عربة ، على بعد كيلومتر واحد من الحدود الاردنية . وادعى الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح ، وانه وجدت ثلاث قذائف اخرى غير متفجرة . و اضاف الناطق ان لغما انفجر في الساعة التاسعة صباحا تحت احد الجراررات على طريق ترابية على مسافة كيلومتر واحد شمالي شرقي المستعمرة المذكورة اعلاه ، وقد اقتصرت الخسائر على الاضرار المادية التي لحقت بالجرار ( ٢٧٤ ) .

وفي نفس اليوم ، اشتبكت قوات اسرائيلية واخرى اردنية عبر نهر الاردن جنوبي بحيرة طبرية . وفكر ناطق اسرائيلي ان قذائف بازوكا اطلقت من الجانب الاردني على سيارات دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور ، الا انه قال ان معظم القتال اقتصر على اسلحة اوتوماتيكية . و اضاف الناطق ، الذي ادعى ان اطلاق النار بدا من الضفة الشرقية للنهر ، انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٢٧٥ ) .

وفي ١٧ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ من العرب قتلوا عندما اصطدمت سيارتهم بلغم ارضي في مدينة غزة صباح اليوم المذكور . واقتل الثلاثة هم رجل وابنه واحد المارة . واصيب اثنان آخران من ابناء الرجل القتيل ، وقتاة عربية في الثانية عشرة من العمر ، بجراح ( ٢٧٦ ) . وفي مساء اليوم نفسه القيت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية في مكان يبعد ١٥ كيلومترا عن خان يونس ، ولم تنجم اية اضرار عن الحادث . وقد اعقب ذلك اطلاق النار على السيارة من احدى البيارات في تلك المحلة ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل . ولم تقع اية خسائر في الارواح ، كما ان السيارة لم تصب باضرار ، وقد تعرض على الاثر

{ فتيات اعتقلوا لاستجوابهم . واكتشف مخزن سلاح يضم متفجرات واجهزة تفجير وآلات نوقيت ( ٢٦٤ ) . ومن جهة ثانية ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس على ولید مصراوي ( ٢٣ سنة ) ، وهو طالب ثانوي من جنين ، بالسجن مدى الحياة بتهمة الاشتراك في قتل عربي آخر هو عادل متكل ( ٢٠ سنة ) الذي اشتهت منظمة « فتح » بأنه يتعاون مع السلطات الاسرائيلية ويشتي بتحركات الفدائيين . وقد نفى مصراوي تهمة القتل ، لكنه اعترف بانتمائه الى « فتح » ( ٢٦٥ ) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ، ادعت اسرائيل ان القائد الاعلى لجميع قواعد حركة « فتح » في منطقة السلط ، الرائد فايز محمود حمدان ، قتل اثناء الغارة الاسرائيلية على السلط . وقالت المصادر الاسرائيلية التي اعلنت هذا النبا ان الرائد حمدان كان ضابطا في الجيش الاردني قبل ان يلتحق بـ « فتح » . وقد اشترك في عدة عمليات مدائية في منطقة ايلات في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ( ٢٦٦ ) .

وفي ٧ آب ( اغسطس ) ايضا ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار مع القوات الاردنية في منطقة ياردنة ، واتهم القوات الاردنية ببء اطلاق النار ، وقال انه لم تقع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي اثناء الاشتباك الذي استمر لمدة ٢٠ دقيقة ( ٢٦٧ ) .

وفي ٨ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري ان انفجارا وقع عند عمود كهربائي بالقرب من القنصلية الامريكية في القدس المحتلة ، مما اسفر عن حصول بعض الاضرار في العمود . وذكر الناطق ان هذه العملية تثير بوضوح الى ان الفدائيين الذين تاموا بها اصحاب علم ودراية بأعمال التخريب ( ٢٦٨ ) .

وفي نفس اليوم ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان بعض المواقع الاردنية أطلقت النار في الساعة ٨ر٢٥ صباحا باتجاه المواقع الاسرائيلية شرقي مستعمرة جيفر ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة ٣٥ دقيقة دون ان تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار بعد الساعة السادسة مساء باتجاه القوات الاسرائيلية الى الشمال من مستعمرة الحميدية ، في وادي بيمان ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة ساعة تقريبا دون ان تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٢٦٩ ) .

وفي ١٠ آب ( اغسطس ) ، أعلن في قطاع غزة ان شابا قتل واصيب ١٢ آخرون بجراح من جراء انفجار قنبلة بالقرب من سينما ريفولي في خان يونس . وكان صاحب السينما قد استلم رسالة تهديد مختومة بختم منظمة « فتح » تنهيه بالتجاوب مع السلطات الاسرائيلية ( ٢٧٠ ) .

وفي ١١ آب ( اغسطس ) ، أعلن ناطق باسم الجيش الاسرائيلي ان اثنين من موظفي شركة البترول الاسرائيلية « لايروت » اصيبا بجراح عندما اصطدمت سيارة جيب كانت تقلهما ، بلغم ارضي قرب مستعمرة كيسوفيم الى الشرق من قطاع غزة .

وقال ان اللغم زرع في طريق ترابية على بعد كيلومتر ونصف الى الشمال الشرقي من المستعمرة . و اضاف الناطق ان القوات التي قامت بتنشيط المنطقة في وقت لاحق عثرت على لغم آخر وابلت مفعوله (٢٧١) . ومن جهة ثانية ، حكمت في نفس اليوم محكمة عسكرية اسرائيلية في نابلس باللجن سنة واحدة على السيد فيصل مسمار ( ٣٠ سنة ) بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » والتسلل عبر خط وقف اطلاق النار . وحكمت المحكمة على المتهم ايضا باللجن سنتين مع وقف التنفيذ وبغرامة قدرها ٣٠٠٠ جنيه استرليني . وجاء في قرار الاتهام ان السيد مسمار قد انضم الى منظمة « فتح » قبل سنة ، و افاد المتهم ان عضويته في المنظمة كانت لمدة قصيرة عقب حرب حزيران ( يونيو ) ( ٢٧٢ ) .

وفي ١٣ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان بعض قذائف البازوكا اطلقت في تمام الساعة ٣٠ره صباحا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية كانت تتجول شرقي مستعمرة ماعوز حاييم في وادي بيسان على بعد ٣٠٠ متر من الضفة الشرقية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واسفر الحادث عن اصابة جنديين من حراس الحدود بجراح طفيفة ( ٢٧٣ ) .

وفي ١٤ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ قذائف بازوكا اطلقت في تمام الساعة الرابعة من فجر اليوم المذكور في اتجاه المنطقة الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات جنوبي مستعمرة عين يهاف في وادي عربة ، على بعد كيلومتر واحد من الحدود الاردنية . و ادعى الناطق انه لم تقع خسائر في الارواح ، وانه وجدت ثلاث قذائف اخرى غير متفجرة . و اضاف الناطق ان لغما انفجر في الساعة التاسعة صباحا تحت احد الجراررات على طريق ترابية على مسافة كيلومتر واحد شمالي شرقي المستعمرة المذكورة اعلاه ، وقد اقتصرت الخسائر على الاضرار المادية التي لحقت بالجرار ( ٢٧٤ ) .

وفي نفس اليوم ، اشتبكت قوات اسرائيلية واخرى اردنية عبر نهر الاردن جنوبي بحيرة طبرية . وفكر ناطق اسرائيلي ان قذائف بازوكا اطلقت من الجانب الاردني على سيارات دووية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور ، الا انه قال ان معظم القتال اقتصر على اسلحة اوتوماتيكية . و اضاف الناطق ، الذي ادعى ان اطلاق النار بدا من الضفة الشرقية للنهر ، انه لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٢٧٥ ) .

وفي ١٧ آب ( اغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ٣ من العرب قتلوا عندما اصطدمت سيارتهم بلغم ارضي في مدينة غزة صباح اليوم المذكور . و القتل الثلاثة هم رجل وابنه واحد المرة . واصيب اثنان آخران من ابناء الرجل القتيل ، وقتاة عربية في الثانية عشرة من العمر ، بجراح ( ٢٧٦ ) . وفي مساء اليوم نفسه القيت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية في مكان يبعد ١٥ كيلومترا عن خان يونس ، ولم تنجم اية اضرار عن الحادث . وقد اعتقب ذلك اطلاق النار على السيارة من احدى الببارات في تلك المحلة ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل . ولم تقع اية خسائر في الارواح ، كما ان السيارة لم تصب باضرار ، وقد فرض على الاثر

نظام منع التجول على المنطقة الجنوبية من قطاع غزة (٢٧٧) . كما وقّع انفجار في مكتب حكومي اسرائيلي لنح رخص السواقة في مدينة الخليل ، واسفر الانفجار عن اضرار طفيفة . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان منشورات تحلل توقيع « جماعة سلاح الدين » عثر عليها في مكان الحادث . وذكر ان هذا هو الانفجار الثاني الذي يتبع في الخليل خلال الايام الثلاثة الاخيرة (٢٧٨) .

وفي ١٨ آب ( أغسطس ) ، زعم ناطق عسكري في تل ابيب ان طائرات السلاح الجوي الاسرائيلي طارت طائرات نفثة مصرية من نوع « ميغ » حاولت التحليق الى الشرق من قناة السويس فوق الاراضي التي تحتلها اسرائيل . وذكر بلاغ رسمي ان المحاولة جرت في منطقة الفردان على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من الاسماعيلية . ولم يذكر البلاغ عدد الطائرات التي اشتركت في العملية ، وان كان قد حدث اشتباك في الجو ، ولكنه قال ان جميع الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعد هامة (٢٧٩) . ومن جهة اخرى ، صرح ناطق باسم القيادة العامة للقوات المسلحة بان المدفعية المصرية المضادة للطائرات ارغمت طائرتين اسرائيليتين من نوع « مجاج » على الفرار لدى محاولتهما التحليق فوق منطقة شمال قناة السويس . وقال الناطق انه يحتل اصابة احدي الطائرتين اثناء الاشتباك (٢٨٠) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان تبادل اطلاق النار قد تم بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية لمدة ٥ دقائق في منطقة ام الشرط في الساعة ٣٠٠٦ مساء . وانهم الناطق القوات الاردنية بسدد اطلاق النار من اسلحة خفيفة ، ومن ثم من اسلحة ثقيلة . ولم يعلن الناطق عن اية خسائر في الجانب الاسرائيلي ، في حين ان الناطق الاردني اكد ان موقع مدفع اسرائيلي قد دمر في الاشتباك (٢٨١) .

وفي ليلة اليوم المذكور ( ١٨ آب - أغسطس ) ، اصيب تسعة اشخاص بجراح ( بينهم امرأة حامل و ٤ فتيات ) وصفت جراح اثنين منهم بانها بالغة ، نتيجة لانفجار قنابل يدوية في انحاء مختلفة من مدينة القدس المحتلة ، وقد عثر على قنبلتين يدويتين اخريين قبل انفجارهما . وقد قام رجال الامن عقب ذلك بالبحث عن الفاعلين ، واعتقلوا ١٥ عربيا اشتبه بهم (٢٨٢) . ومن ناحية اخرى ، قام عشرات من الشبان اليهود في القدس المحتلة بهجوم على احياء العربية بغية ايقاع الضرر بكل ما هو عربي انتقاما لهذه الانفجارات . واستمرت اعمال الشغب التي قام بها اليهود اكثر من ساعة ، ووصفها مراسلو الصحف بانها اسوأ ما شهدته المدينة في « ايام السلم » منذ ٢٠ سنة . وقالت مصادر مطلعة ان جماعات من اليهود اعتدت بالضرب المبرح على احد العرب ، الذي نقل الى المستشفى وهو في حالة خطيرة . ورشق اليهود سيارات اجرة عربية ، قرب باب العمود ، بالحجارة وحطمو زجاجها ، وانهالوا ضربا على المارة ، كما حطمو واجهات المتاجر واحرقوا سيارة واحدة على الاقل . وقد سارع رجال الشرطة الاسرائيلية الى القطاع العربي من القدس المحتلة ، وطوقت المنطقة ، واغلقوا ابواب المدينة السبعة ، ثم استخدموا الهراوات والدروع لتفريق الشبان اليهود . واصيب بعض الاسرائيليين ، الذين رشقوا الشرطة بالحجارة ، بجراح ، واعتقل ٢٠ منهم . كما تم اعتقال حوالي ٣٠ عربيا . وقالت صحيفة « دافار » ان رجال الامن الاسرائيليين

اخفقتوا في البداية في تفريق الشبان اليهود ، لكنهم تمكنوا في النهاية من اعادة الاسر  
في المدينة الى حالته المعتادة (٢٨٣) .

وعلقت صحيفة « عال هيشار » في ٢٠ آب ( اغسطس ) ، بلسان مراسلها  
للشؤون العربية ، على هذه الحوادث ، فقالت : « ان اعمال التخريب التي جرت في  
القدس تبرهن على ان منظمات الارهاب العربية قررت مؤخرًا تغيير التكتيك الذي  
تتبعه في اعمالها التخريبية ، ونقل معظم نشاطاتها من مناطق وادي الاردن ووادي  
بيسان الى المناطق المأهولة بالسكان داخل الاراضي الاسرائيلية . ويبدو ان هذا القرار  
اتخذ في اعقاب الاعمال العسكرية التي قام بها جيش الدفاع الاسرائيلي ضد تواعد  
« فتح » في مدينة السلط الاردنية حيث اصيب العديد من رجال المنظمة » . وقالت  
الصحيفة : « ان [الفدائيين] العرب اعلنوا انهم سوف ينتقمون لانفسهم من هذه الاعمال  
وانهم سوف يهاجمون المدنيين الاسرائيليين » .

وعلقت صحيفة « معارف » في افتتاحيتها بتاريخ ١٩ آب ( اغسطس ) ، على  
هذه الحوادث فقالت « ان جميع محاولات [الفدائيين] العرب لوضع قنابل ومواد متفجرة  
في القدس سوف يتقضى عليها ، كما ان مدبريها سوف يعاقبون ، ولكن ليس على يد  
الشبان اليهود الذين اندفعوا الى القدس العربية للثار من سكانها » . وازافت  
الصحيفة « ان القنابل التي انفجرت في القدس والقنابل الاخرى التي ابطل منعولها  
قبل ان تنفجر ، لم تستهدف الشعب اليهودي الاسرائيلي فقط ولا املاكه ، انما الهدف  
من هذه الاعمال هو خلق روح العداء بين الشعب العربي والشعب اليهودي في القدس  
الموحدة » . وتالت الصحيفة ، « ولهذا فان المضايقات ضد العرب في القدس ، ردا  
على اعمال التخريب التي يقوم بها [الفدائيون] العرب ، لا تخدم غير مصالح [الفدائيين]  
انفسهم ، وان الاعمال التي حدثت في القدس انما هي علامة انذار تشير الى ان  
محاولات [الفدائيين] ايا كانت لنقل اعمال الارهاب والتخريب من منطقة وادي بيسان  
ووادي الاردن الى داخل اسرائيل ، سواء في غزة او خان يونس او القدس ، هي خطوة  
خطرة تحاول نشر الرعب داخل المدن الاسرائيلية وخاصة في القدس ، اعتقادا بان  
الذين يقومون باعمال التخريب هذه يستطيعون الهرب بسهولة ، وان امكانية اللحاق  
بهم هي اصعب بكثير من وجودهم في اراض مكتوفة للعيان امام جيش الدفاع  
الاسرائيلي وحراس الحدود » . وخلعت الصحيفة الى القول : « ولكن كيما تبطل  
الحال ، لماننا نستطيع التغلب على هذه الاعمال ، وان قوات الامن الاسرائيلية تستطيع  
ايجاد سبل شتى للقضاء على هذه الاعمال وللمعاقبة [الفدائيين] والذين يمدون لهم يد  
المساعدة ، مع تحاشي مطابقة العرب بشكل عام لا شيء الا لكونهم عربا ، حسبما  
تقتضيه شروط الجوار والوطنية في ظل اسرائيل » .

واعلن كذلك وزير الدفاع موشي دايان ، ان الهجمات التي شنها الاسرائيليون  
على العرب في القدس المحتلة « هي اعمال رعا ، تعتبر بمثابة تعاون مع الفئات  
المعادية » . وقال « ان زرع القنابل عمل اجرامي يقوم به افراد ، غير انه يجب عدم  
الخلط بينه وبين الآراء السياسية لجميع السكان » . وقال انه يجب الحرص على  
عدم تدهور العلاقات بين العرب واليهود في القدس المحتلة « لانه يجبان نتجنب ، بأي

ثم ، ان يصبح الوضع هنا شبيها بالوضع في قبرص » ( ٢٨٤ ) . ومن جهة ثانية ، وجه مندوب الاردن في الامم المتحدة رسالة الى يوانات وطلب توزيعها على اعضاء مجلس الامن ، اعلن فيها « ان الشرطة الاسرائيلية ، بناء على تعليمات فيما يبدو ، لم تتدخل خلال مهاجمة الشبان اليهود للسكان العرب الا بعدما كان الاسرائيليون قد انجزوا مهمتهم » . ووضح ان التصرفات الاسرائيلية مدعومة « بالحقد الموجه ضد العرب » ، وهي تشكل برهانا على ان اسرائيل لا تنوي البتة تنفيذ مشاريع قرارات مجلس الامن التي تدعو الى ضمان سلامة وامن السكان العرب في الاراضي المحتلة ( ٢٨٥ ) .

وذكرت صحيفة « هاتسونيه » في ٢١ آب ( أغسطس ) ، ان بعض الوجهاء العرب في القدس المحتلة رفضوا التوقيع على عريضة تندد بالاعمال « التخريبية » التي قام بها الفدائيون العرب في القدس الغربية ، كما انهم رفضوا التشديد باعمال الشغب التي قام بها الشبان اليهود .

غير ان اضرابا عاما لم يبق له مثيل شمل القطاع العربي المحتل من القدس في ٢٢ آب ( أغسطس ) ، وقد ذكرت انباء صحيفة نشرت في عمان ان رئيس الفرقة التجارية في القدس العربية ، السيد علي الطيز ، بعث الى الحاكم العسكري الاسرائيلي في القدس بذاكرة احتجاج على الاعمال التي قام بها الاسرائيليون اثر حصول الانفجارات والتي شملت « نهب وحرق بعض المتكبات والمحلات التجارية والسيارات العربية في القدس » . واتهمت الذاكرة قوات الامن الاسرائيلية بانها « وقفت موقفا منحازا ضد السكان العرب » ، وانها ساعدت وشجعت المهاجمين الاسرائيليين . وقالت الذاكرة ان هذه الاعمال « ليست الاولى من نوعها منذ الاحتلال العسكري الاسرائيلي للقدس العربية » ( ٢٨٦ ) .

هذا ، ونشرت صحيفة « هارتس » بتاريخ ١٩ آب ( أغسطس ) ، نتائج استفتاء اجري بين السكان اليهود حول انزال عقوبة الاعدام بالفدائيين العرب الذين يتم القاء القبض عليهم . وقد اظهرت هذه النتائج ان ٧٠ بالمائة من اليهود في اسرائيل يؤيدون انزال عقوبة الاعدام بالفدائيين العرب . وطالب ٦٤ بالمائة من هؤلاء تنفيذ العقوبة بجميع الفدائيين المسجونين في اسرائيل ، بغض النظر عن خطورة الاعمال التي قاموا بها ، بينما طالب ٦ بالمائة منهم بانزال عقوبة الاعدام بالفدائيين الذين قاموا باعمال معينة تعتبر خطيرة . ومن جهة ثانية ، رفض ٢٣ بالمائة من الذين ادلوا بأرائهم انزال عقوبة الاعدام بأي حال من الاحوال ، وامتنع ٧ بالمائة عن ابداء آرائهم في الموضوع . ولا شك في ان ارتفاع نسبة الذين يطالبون باعدام الفدائيين تعكس عدم الاستقرار الذي تتركه العمليات العنصرية في المجتمع الاسرائيلي .

وفي ١٩ آب ( أغسطس ) ، اعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان قوات اسرائيلية وارمنية تبادلت النار ٣ مرات عبر نهر الاردن . وقال ان الاشتباك الاول وقع بعد منتصف الليل عندما اطلق جنود اردنيون على الضفة الشرقية قذائف الهاون على قوات

اسرائيلية في منطقة مستعمرة ياردينة ، ورد الاسرائيليون على النار بالمثل واستمر الاشتباك ساعة . وقال الناطق انه في الساعة ٦ر٢ صباحا تعرضت دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نفه اور في المنطقة نفسها الى قذائف البازوكا ونيران اسلحة خفيفة عبر النهار ، واستمر الاشتباك ١٠ دقائق . وقال الناطق ان اشتباكا بالدفعية استمر ١٥ دقيقة عبر القطاع الجنوبي للنهر كان قد حصل في الساعة ٦ر٣٠ من مساء الليلة الماضية ، عندما اطلقت قوات اردنية نيران اسلحة خفيفة على جنود اسرائيليين في مستعمرات بيت يوسف ونفه اور وياردينة ، واتبعت هذه النيران باطلاق قذائف هاون . ولم يعلن الناطق عن وقوع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي في اي من هذه الحوادث (٢٨٧) .

وفي ٢٠ آب ( اغسطس ) ، اعلن ان جنديا اسرائيليا واحدا قتل واصيب جنديان آخران بجراح عندما اصطدمت سيارة مصفحة كانوا فيها بلغم ارضي الى الشرق من بحيرة طبرية . واعلن ايضا ان جنديا اسرائيليا قتل في اليوم السابق عندما اصطدمت سيارته بلغم بالقرب من مستعمرة بير منوحاة ( بئر الملح ) قبالة الطريق المؤدية الى ايلات (٢٨٨) . ومن جهة ثانية ، زعم ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية قامت في اليوم المذكور باسكات المواقع الاردنية التي فتحت نيرانها على منطقتي وادي بيسان في اتجاه القوات الاسرائيلية المرابطة في منطقة تيرات تسفي . وقال الناطق ان الاردنيين عادوا الى اطلاق النار باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة ام الشرط بعد انقضاء عشر دقائق على الاشتباك الاول . وختم الناطق اعلانه بقوله انه لم تقع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٢٨٩) . اما الجانب الاردني فقلل بانه اوقع عدة اصابات بين القوات الاسرائيلية نتيجة تصف المدفعية الاردنية ، دون ان تقع اية خسائر بين قواته (٢٩٠) .

وفي ٢٣ آب ( اغسطس ) ، ادعت وكالة الانباء الاسرائيلية « ايتيم » ان قوى الامن الاسرائيلية في قطاع غزة قضت على حلفتين « لمنظمات تخريبية سرية » . وقالت ان المعتقلين ، الذين بلغ عددهم ٢٩ شخصا ، هم من غزة وخان يونس ، وان بينهم اثنان من القضاة العرب يقال انهما زعيما الحلفتين . وفكرت دوائر الشرطة ان احدى هاتين الجماعتين كانت قد نظمت « لاغراض تجسسية » وان الجماعة الثانية تفتني الى « فتح » . واضافت انه اكتشفت وثائق تثبت ان الجماعتين كانتا تعملان لتنفيذ خطط تستهدف مقاومة الاحتلال (٢٩١) .

وفي ٢٥ آب ( اغسطس ) ، فكرت صحيفة « داغار » ان ناطقا عسكريا اسرائيليا اعلن ان القوات الاردنية اطلقت النار باتجاه القوات الاسرائيلية يومي ٢٣ و ٢٤ آب ( اغسطس ) ، في منطقة مستعمرة ياردينة وبيت يوسف ونفه اور . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل دون وقوع خسائر في الجانب الاسرائيلي . كما فكرت صحيفة « هآرتس » في نفس التاريخ ان الطائرات الاسرائيلية قامت بالقضاء منشورات في ٢٤ آب ( اغسطس ) فوق عمان والضفة الشرقية لنهر الاردن ، وقد وجه قسم من هذه المنشورات الى المنظمات الفدائية العربية ، وقسم آخر وجه الى السكان العرب الذين يؤيدون هذه المنظمات . وحذرت المنشورات من ان الجيش

الإسرائيلي على استعداد لأن يدرك الفدائيين أينما وجدوا ، وجميع أولئك الذين يقدمون لهم المساعدات . وقد كتب المنشور باللغة العربية ، وجاء في مقدمته أنه بنفس الطريقة التي وزعت فيها هذه المنشورات ، كان باستطاعة جيش الدفاع الإسرائيلي ، لو أراد ، أن يلقي عوضا عنها متفجرات ثارا لضحايا الفدائيين العرب .

وفي ٢٥ آب ( أغسطس ) ، أعلن المتحدث عسكري إسرائيلي أن إطلاق النار تبودل بغزارة بين القوات الأردنية والقوات الإسرائيلية ، عندما قامت القوات الأردنية بإطلاق نيرانها على المستعمرات والقوات الإسرائيلية في وادي بيسان ووادي الأردن وجنوبي مرتفعات الجولان ، مما اضطر القوات الإسرائيلية أن ترد على إطلاق النار بالنار . وقال الناطق أن الاشتباك دام طوال النهار ، وأدى إلى مقتل ضابط إسرائيلي وأصابة ثلاثة جنود و ٤ مدنيين إسرائيليين بجراح . وأضاف الناطق أنه بالرغم من اتساع رقعة القتال فإن السلاح الجوي الإسرائيلي لم يشترك في الاشتباك لأن المدفعية الإسرائيلية تمكنت من إسكات المواقع الأردنية ( ٢٩٢ ) .

وفي ٢٧ آب ( أغسطس ) ، أعلن ناطق عسكري إسرائيلي أن جنديين إسرائيليين قتلوا وأن جنديا ثالثا خطف عندما وقعت سيارة جيب عسكرية كانوا فيها في كمين على الضفة الشرقية المحتلة من قناة السويس في الليلة السابقة . وذكر الناطق أن هذا أول حادث يتصف بالخطورة يقع في منطقة القناة منذ أسابيع عدة ( ٢٩٣ ) . وينكر أن مندوب إسرائيل الدائم لدى الأمم المتحدة بعث برسالة إلى رئيس مجلس الأمن احتجاج فيها على الحادث المذكور ، وجاء في الرسالة « أن هذه العملية الحربية قامت بها مفرزة من الجنود المصريين الذين نقلوا في قوارب عبر القناة إلى الضفة المحتلة ثم عادوا إلى الجانب المصري من القناة » . وأضاف « أن هذا الهجوم المتعمد والمدير بشكل خرقا غامحا لوقف إطلاق النار وتنظر إليه حكومة إسرائيل بمنتهى الخطورة » . وعلقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٣٠ آب ( أغسطس ) على الحادث فقالت « أن على مصر أن تصلح ما يمكن إصلاحه في هذه القضية » ، بينما طالبت صحيفة « عال هيشبار » و « كول همام » بإعادة الجندي المخطوف فوراً . ونسب إلى وزير الدفاع الإسرائيلي دايان قوله أن إسرائيل « تريد إعادة الجندي الإسرائيلي فوراً » ، كما تريد ضمانه بأن مثل هذا الحادث لن يتكرر ، وتطلب أن يعتقل الذين نصبوا الكمين إذا لم يكن قد نصب بأوامر مصرية ، وأن يحاكموا ويعاقبوا » ( ٢٩٤ ) . وكان وكيل وزارة الخارجية المصرية ، الذي اجتمع إلى كبير المراقبين الجنرال أود بول ، قد صرح بأن المحققين المصريين تأكدوا من أن جنودا لم يشتركوا في أية عملية على الجانب المحتل من القناة وأن مصر ، لذلك ، تنفي نفيها قاطعا كل تهمة تربطها بهذا الحادث . وعلى الرغم من ذلك ، طلبت إسرائيل في أول أيلول ( سبتمبر ) عقد جلسة عاجلة لمجلس الأمن للنظر في حادث الكمين الذي وصفته الحكومة الإسرائيلية « بالعدوان الاستفزازي المصري في منطقة قناة السويس » . وقد عقد مجلس الأمن جلسة في ٤ أيلول ( سبتمبر ) ، وادعى المندوب الإسرائيلي فيها أن المصريين « قاموا بهجوم عسكري وضعت خطته بدقة » ضد قوات إسرائيلية على الضفة الشرقية لقناة السويس . وقال « وهذه هي المرة الأولى التي تجتاز فيها وحدات



مصرية الغداة وتهاجم القوات الاسرائيلية المتمركزة على ضفتها الشرقية . وهذا التطور في الوضع محفوف بأشد المخاطر بالنسبة الى المحافظة على وقف اطلاق النار » . وتكلم مندوب المصري فقال ان التهمة الاسرائيلية لا اساس لها من الصحة وان لهجة المندوب الاسرائيلي غير مقبولة . وبعد مناقشات جرت يوم ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، اصدر رئيس مجلس الامن في الساعات الاولى من صباح اليوم التالي بيانا اعد بالاتفاق ، جاء فيه ان المجلس ، بعدما اجتمع بشكل طارئ ، وبعدما استمع الى تقارير من الجنرال اود بول ، وبعدما استمع الى بياني ممثلي الطرفين المعنيين ، « يعرب عن الاسف البالغ للخسائر في الارواح ويطلب من الفريقين الالتزام ، بدقة ، بوقف اطلاق النار الذي دعت اليه قرارات مجلس الامن » ( ٢٩٥ ) .

واثناء ذلك حصل اشتباك بين القوات الاسرائيلية والقوات السورية ، في ٣ آب ( أغسطس ) ، عندما تبادل الفريقان اطلاق النار لمدة ٢٥ دقيقة في منطقة مدينة القنيطرة المحتلة . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان الاشتباك بدا عندما اطلق السوريون النار من اسلحة اوتوماتيكية عبر خط وقف اطلاق النار . و اضاف ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، ولم تسع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٢٩٦ ) . وفي ٣ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري سوري بان القوات السورية دسرت ناقلة جنود اسرائيلية نصف مجنزرة في اشتباك استمر ٧٥ دقيقة . وقال الناطق ان ناقلة الجنود تقدمت من المواقع السورية الامامية في ام اللوقس القريبة من منطقة القنيطرة في الساعة ٨(٥) مساء ، وفتحت نيران رشاشاتها على المواقع السورية التي ردت على اطلاق النار بالمثل . و اضاف ان تبادل اطلاق النار استمر حتى الساعة العاشرة ، وانه لم تقع أية خسائر بين القوات السورية ، ولم تعرف خسائر الاسرائيليين بالجنود . وكان الناطق السوري قد أعلن صباح اليوم المذكور ان جنديين سوريين قتلوا في اشتباك استمر ٢٠ دقيقة بين القوات السورية والقوات الاسرائيلية في المرتفعات السورية في الليلة السابقة ( ٢٩٧ ) . وقد صدر ، في وقت لاحق ، تقرير عن المراقبين الدوليين لوقف اطلاق النار على الخطوط السورية - الاسرائيلية يلوم اسرائيل على حوادث اطلاق النار هذه ( ٢٩٨ ) . غير ان مندوب اسرائيل لدى الامم المتحدة بعث الى رئيس مجلس الامن برسالة ادعى فيها ان متسللين عبروا خطوط وقف اطلاق النار بين اسرائيل وسورية مرارا ، خلال الشهور الماضية ، للقيام « بأعمال بث الالغام والتخريب ومهام عسكرية اخرى » . وجاء في الرسالة « ان هذه الاستفزازات المتكررة الصادرة عن سورية تلقي مسؤولية ثقيلة على حكومتها وتزيد من صعوبة المحافظة على وقف اطلاق النار » . وقالت الرسالة ان القوات الاسرائيلية اضطرت الى اطلاق النار على المواقع السورية ثلاث مرات في الاسبوع الماضي ، لان اشخاصا مجهولي الهوية كانوا يقتربون نحو الخطوط الاسرائيلية ( ٢٩٩ ) .

وفي ١ ايلول ( سبتمبر ) ، وقعت في المركز الرئيسي لسيارات الركاب بتل ابيب ثلاثة انفجارات كبيرة ، تشبه الى حد بعيد تلك التي وقعت في القدس المحتلة قبل اسبوعين ، الا ان عدد الاصابات التي نجمت عن هذه الانفجارات كان اكبر . وقد وقع الانفجار الاول بالقرب من دار سينما صغيرة في المنطقة ، والانفجار الثاني بين

صف من سيارات الركاب الكبيرة المتوجهة الى بئر السبع ، والثالث في شارع نرعي بالقرب من مرآب كبير للسيارات . واسفرت هذه الانفجارات عن مقتل اسرائيلي واحد واصابة ٥٩ شخصا بجراح مختلفة ، كما احدثت الانفجارات اضرارا في عدد من سيارات الركاب الكبيرة وادت الى تحطيم واجهات الحوانيت في المنطقة . وعلى اثر ذلك قام عدد كبير من الشبان اليهود بهجمات انتقامية ضد السكان العرب في يافا ، مما اسفر عن نقل عشرة من العرب على الاقل الى المستشفيات لاصابتهم بجراح . وقد طالب الاسرائيليون اثر ذلك الحكومة بان تقيد حرية التنقل للسكان العرب وتأخذ اجراءات شديدة بحقهم (٢٠٠) .

والى جانب ذلك ، اعلن في ٤ ايلول ( سبتمبر ) ان ثلاثة جنود اسرائيليين قتلوا في الليلة السابقة عندما مرت سيارتهم على لغم ارضي قديم زرع قبل حرب حزيران ( يونيو ) في مرتفعات الجولان المحتلة . وقال الناطق ان جنديا رابعا اصيب بجراح طفيفة ودمرت السيارة . و اضاف انه لدى وصول دورية اخرى الى مكان الحادث اطلقت القوات السورية النار عليها من اسلحة خفيفة فبادلتها الدورية بالمثل (٢٠١) . كما اعلن ناطق عسكري ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار في وقت مبكر من اليوم المذكور في نقطتين مختلفتين على نهر الاردن . وادعى الناطق ان القوات الاردنية هي التي بدأت اطلاق النار في المرتين ، وانه لم تقع خسائر بين القوات الاسرائيلية (٢٠٢) .

وفي ٥ ايلول ( سبتمبر ) ، اثار اكتشاف قنبلة يدوية من دون كبسولة خارج المبنى الرئيسي في مطار اللد موجة من الذعر في اوساط الاسرائيليين . كما اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان دورية اسرائيلية عثرت في اليوم المذكور على ثلاثة الغلام بلاستيك على طريق تقع في الجانب الاسرائيلي المحتل من قناة السويس (٢٠٣) .

وفي ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية تمكنت بشدة مواقع للفدائيين على الضفة الشرقية لنهر الاردن في اعقاب هجمات على دوريات اسرائيلية كانت تتحرك على الضفة الغربية اصيب خلالها اربعة جنود اسرائيليين بجراح . واستمر الاشتباك عبر الجزء الشمالي من نهر الاردن ، بشكل متقطع ، من الساعة ١٠ صباحا حتى الظهر . وادعى الناطق ان مجموعة من الفدائيين على الضفة الشرقية شوهدت تنقل اصابتها من المكان (٢٠٤) .

وصدرت في ٦ ايلول ( سبتمبر ) ، في القدس المحتلة وقل ابيب اوامر اعتقال بحق ١٩ شخصا وجهت اليهم تهمة الاشتراك في « منظمة سرية قامت بأعمال تخريبية في اسرائيل » . وأمر كبير قضاة محاكم البداية باعتقال السيدين غسان عبد اللطيف سعيد كامل ( ١٩ سنة ) وسليم خالد نسبية ( ٢٠ سنة ) مدة ١٥ يوما ، تهمة محاكمتها بتهمة وضع متفجرات في محطة السيارات المركزية في تل ابيب (٢٠٥) .

وفي ٧ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري بان قوات اردنية واسرائيلية تبادلت اطلاق النار من اسلحة اوتوماتيكية ومدافع الهاون لمدة ساعة صباح اليوم المذكور الى الشرق من بحيرة طبرية . وقال ان تبادل اطلاق النار بدا عندما فتح

الأردنيون نيرانهم على قوات اسرائيلية كانت تقوم بإبطال، مفعول لغمين وجدا في طريق تربية في القسم الجنوبي من مرتفعات الجولان السورية المحتلة . وتقع الطريق بالقرب من خط وقف إطلاق النار بين الأردن واسرائيل ( ٣٠٦ ) .

وفي ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان قوات اسرائيلية وقوات اردنية تبادلت نيران المدفعية لمدة تقرب من ساعتين عبر نهر الاردن ، وذلك بعدما هاجم فدائيون سورية اسرائيلية في منطقة مستعمرة ننه اور . ولم يعلن عن أية خسائر في الجانب الاردني ( ٣٠٧ ) . وعلى جبهة قناة السويس ، وقع في نفس اليوم اشتباك منيف لمدة ٢ ساعات و ٢٥ دقيقة بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد اتهم ناطق عسكري اسرائيلي الجانب المصري ببسء إطلاق النار ، وقال ان القوات المصرية فتحت نيران الاسلحة الاوتوماتيكية على جنود اسرائيليين كانوا منهمكين في ابطال مفعول لغم ارضي مضاد للعربات على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال من بور توفيق . وأضاف انه عندما نصف الجنود الاسرائيليون اللغم ، تعرضوا لإطلاق النار عليهم عبر قناة السويس ، وان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل . وبعد عشر دقائق فتحت مواقع المدفعية المصرية سئارا من نيرانها سرعان ما امتدت حتى شملت جبهة واسعة من بور توفيق في الجنوب الى القنيطرة في الشمال ( حوالي ٧٠ ميلا ) . وفكر ان المراقبين الدوليين اقترحوا وقف إطلاق النار ، وان اسرائيل وافقت على الاقتراح . واعترف الناطق بان ١٠ جنود اسرائيليين قتلوا وجرح ١٨ جنديا اسرائيليا في الاشتباك ( ٣٠٨ ) . ومن جهة ثانية ، قال ناطق عسكري مصري ان خسائر القوات الاسرائيلية شملت ١٤ جنابة ، ٦ عربات مدرعة محملة بالمعدات ، وتدمير جميع ابراج المراقبة على طول المواجهة ، واسكات ١٩ بطارية مدفعية ، وتدمير جميع مناطق الشؤون الادارية ، وشوهت النيران مشتعلة فيها ، وعددا كبيرا من القتلى والجرحى . أما الخسائر المصرية ، فقال البيان انها اقتصر على مقتل ٥ عسكريين واصابة ١٢ بجراح طفيفة بالإضافة الى ٦ قتلى و ٢٠ جريحا من المدنيين واصابة عدد من المباني والمنشآت المدنية في مدينتي بور توفيق والسويس . هذا ، وقال الناطق العسكري في بيانه انه « ازاء التركيز المدبر بالنيران على المدن المصرية ، اعلنت القيادة العامة للقوات المسلحة انها ستبشر اعمال الدماء الوقائية ضد القوات الاسرائيلية المعتدية التي توجه نيرانها الى المدن المصرية الأهلة بالسكان المخنيين من اليوم » ( ٣٠٩ ) . وقد تقدمت اسرائيل ، اثر هذا الاشتباك ، بشكوى اخرى ضد الجمهورية العربية المتحدة الى مجلس الامن ، وطلبت عقد جلسة عاجلة للمجلس لبحث الشكوى . وقد عقدت هذه الجلسة في ٩ ايلول ( سبتمبر ) ، وتلى اثناءها تقرير اعده الجنرال اود بول وجاء فيه ان القوات الاسرائيلية استخدمت صواريخ تطلق من الأرض الى الأرض أثناء الاشتباك . وأشار التقرير الى ان مركز المراقبة التابع للأمم المتحدة في القنيطرة على الضفة الغربية لقناة السويس سمع ثلاثة اصوات تشبه الصواريخ التي تطلق من الأرض الى الأرض ( لكن ناطقا باسم الوفد الاسرائيلي نفى نورا هذا الامر ) . وقال التقرير ان القوات المصرية بدأت إطلاق النار في اماكن عدة وتلكأت في الاستجابة الى طلب المراقبين الدوليين وقف إطلاق النار . وذكر ان مركز

المراقبة التابع للامم المتحدة في الاسماعيلية ، على الجانب الذي ترابط فيه القوات المصرية من القناة ، اصيب باضرار مادية ، وان انشاءات اخرى تابعة للامم المتحدة تعرضت لبعض الاضرار . كما اصيب مركز المراقبة الدولي في القنطرة وعدد من سيارات الشحن والجيب والعربات . وبعدها انتهى الامين العام للامم المتحدة يوثانت من تلاوة التقرير ، استمع المجلس الى خطابين من المندوبين الاسرائيلي والمصري ثم رفع الجلسة بناء على الحاج الولايات المتحدة وبريطانية للاستراحة لاجراء مشاورات خاصة . وتحدي مندوب الاتحاد السوفييتي في المجلس ( الذي كان آنذاك السيد جاكوب ماليك ، نائب وزير الخارجية السوفييتية ) تقرير الجنرال اود بول ، وقال انه يظهر اسرائيل بظهور « الضحية » بدلا من « المعتدي » ( ٢١٠ ) . وفي ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، اقر مجلس الامن مشروع قرار يعرب فيه عن اسفه لتدهور الوضع في الشرق الاوسط ، ويلح على احترام وقف اطلاق النار بدقة ، ويعيد تأكيد قراره المؤرخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ويدعو الاطراف المعنية الى تقديم اكل التعاون الى المبعوث الدولي جونار يارينج . وكانت نتيجة التصويت على مشروع القرار ، الذي اعد بالاتفاق بين الدول الاعضاء ، ١٤ صوتا مقابل لا شيء ، وامتنعت الجزائر عن التصويت .

وفي ١٠ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح في حادثين جديدين قرب قناة السويس . وقد وقع الحادث الاول على بعد ١٠ كيلومترات من بور توفيق ، اذ انفجر لغم تحت سيارة عسكرية واصاب جنديا بجراح ، بينما اصيب الجندي الثاني برصاصة اطلقت من الجانب المصري في منطقة القنطرة ( ٢١١ ) . وعلى الجبهة الاردنية - الاسرائيلية ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية قامت في الساعة ٦ر٢٥ باطلاق مدافع بازوكا على سيارة عسكرية كانت تتجول شرقي مستعمرة اشدوت يعقوب في وادي الاردن ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع خسائر تذكر . وذكر ان المسؤولين العسكريين يعتقدون ان النار اطلقت من قبل جماعة من الفدائيين اتخذت موقعا لها في القرية المهجورة التي تدعى الباقورة . وقال الناطق انه في الساعة ٧ر٤ من نفس الليلة اطلقت النار مرة ثانية من الجانب الاردني على سيارة تابعة لحرس الحدود الاسرائيلي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل . وقال الناطق انه لوحظ ان الجانب الاردني اصيب ببعض الخسائر نتيجة حوادث تبادل اطلاق النار بين الجانبين ( ٢١٢ ) . لكن الناطق العسكري الاردني نفى وقوع اية خسائر . وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية وجهت غربة قاسية ضد المواقع الاردنية في منطقة التقاء حدود كل من اسرائيل وسورية والاردن جنوبي مرتفعات الجولان ، وذلك في اعقاب اطلاق النار من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية ، مما تسبب ببعض الخسائر في احد المواقع الاردنية ( ٢١٣ ) .

وفي ١١ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن المتحدث العسكري اسرائيلي انه جرى تبادل في اطلاق النار استمر خمس دقائق عبر نهر الاردن في اليوم المذكور . وقال ان الاردنيين هم الذين بدأوا اطلاق النار من منطقة المنشية في الساعة ٩ر١٥ صباحا ، وان

الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٣١٤) .  
وقد اعلن الجانب الاردني بدوره ان القوات الاسرائيلية هي التي بدأت اطلاق النار وأنه  
لم تقع اية خسائر بين القوات الاردنية (٣١٥) .

ونشرت صحيفة « دافار » بتاريخ ١٢ ايلول (سبتمبر) ، ان القوات المصرية  
قامت في اليوم السابق باطلاق النار باتجاه القوات الاسرائيلية ثلاث مرات في منطقة  
بور سعيد . وادعت الصحيفة ان المصريين يهدفون الى ادخال القوات الاسرائيلية  
في معركة خطيرة ، لكن القوات الاسرائيلية لم ترد على اطلاق النار بالمثل تحاشيا لوتوع  
اصطدام عنيف بين الجانبين .

وفي ١٣ ايلول (سبتمبر) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات المصرية  
في منطقة بور توميق اطلقت النار مرتين على القوات الاسرائيلية ، الاولى في الساعة  
١١ر٣٠ صباحا ، والثانية في الساعة ١٢ ظهرا . ولم تقع اية خسائر في الجانب  
الاسرائيلي ، كما ان القوات الاسرائيلية امتنعت عن الرد على اطلاق النار  
بالمثل (٣١٦) .

وفي نفس اليوم ، قتل جندي اسرائيلي تابع لحرس الحدود من جراء اطلاق النار  
من المواقع الاردنية باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة مستعمرة ماعوز حاييم .  
وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل ، مما اسفر عن اصابة  
ثلاثة جنود اسرائيليين آخرين بجراح (٣١٧) . وادعى ناطق اسرائيلي آخر ان القوات  
الاردنية اطلقت النار على القوات الاسرائيلية جنوبي مرتفعات الجولان ، غربي الحمة ،  
وذلك في تمام الساعة ١٢ر٣٠ بعد ظهر اليوم المذكور . وقد ردت القوات الاسرائيلية  
على النار بالمثل ، مما اسفر ايضا عن اصابة ثلاثة جنود اسرائيليين بجراح (٣١٨) .

وفي ١٣ ايلول (سبتمبر) ايضا ، القبت قنبلة يدوية على سيارة جيب عسكرية  
اسرائيلية في الشارع الرئيسي في مدينة غزة . وقد احدثت القنبلة دويا كبيرا ، دون  
ان تؤدي الى وقوع خسائر في الارواح . وقد فرضت القوات الاسرائيلية حصارا على  
المنطقة وبدأت بتفتيشها لمدة ساعة ونصف . وقد القي القبض على شخص من غزة  
انهم بالقاء القنبلة (٣١٩) .

وفي ١٤ ايلول (سبتمبر) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات السورية  
اطلقت النار على القوات الاسرائيلية في منطقة مجدل شمس شمالي مرتفعات الجولان .  
وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع اية خسائر بينها (٣٢٠) .  
هذا ، وفي نفس اليوم ، اعلن اسحق رابين ، سفير اسرائيل في الولايات المتحدة ، ان  
اسرائيل سوف تواصل حربيها ضد الفدائين العرب بجميع الوسائل الموجودة لديها ،  
بما في ذلك الاعتصام « من المواطنين العرب في الاراضي العربية المحتلة » ،  
برغم تنديد مجلس الامن الدولي بمثل هذه الاعمال (٣٢١) .

وفي ١٤ ايلول (سبتمبر) ايضا ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات  
الاردنية اطلقت النار في تمام الساعة الخامسة صباحا باتجاه القوات الاسرائيلية في

منطقة مستعمرة تيرات تسفي وردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، وساد الهدوء بعد مرور بضع دقائق على تبادل الرماية بين الجانبين (٢٢٢) . وفي الساعة ١١ صباحا من اليوم المذكور ، قال ناطق آخر ان القوات الاردنية أطلقت النار من اسلحة خفيفة باتجاه القوات الاسرائيلية شمالي منطقة جسر المندسة ، واستمر اطلاق النار فيها بعد بالدفاع لمدة ساعتين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون ان تتكبد اية خسائر (٢٢٣) .

وفي ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ضابطا اسرائيليا يدعى يورام ميرلندر (Yoram Merlander) (٢٠ سنة) قتل ، واصيب ثلاثة جنود بجراح خلال اشتباك مع القوات الاردنية في منطقة مستعمرة ماموز حاييم في وادي بيسان (٢٢٤) . وكشف ناطق آخر ان فدائيين ( قدموا من الاردن ) نصبوا كميناً قتل فيه ثلاثة رجال ( من الدروز ) يحرسون معدات هندسية في مركز منعزل في قلب صحراء النقب . واوضح الناطق ان المهاجمين استخدموا رشاشات خفيفة وقنابل يدوية ، وان جرارا تضرر من عبوة متفجرة زرعهما الفدائيون (٢٢٥) .

ومن جهة اخرى ، اعلن رسيا في ١٦ ايلول ( سبتمبر ) ، ان السيد شوتسي الفيرا ، وهو قاضي تحقيق سابق من خان يونس ، قتل في الليلة الماضية بعدما حاول الفرار عندما احاط جنود اسرائيليون بمخباه في بستان برتقال بالقرب من مدينة غزة . وفكر بيان اسرائيلي ان السيد الفيرا ، الذي اعتقل في ٩ آب ( اغسطس ) للاشتباه بانتمائه الى « فتح » ، عُثر من معتقله وبقي مختفيا عن الانظار (٢٢٦) .

وفي صباح ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ، قامت المدفعية الاسرائيلية في مرتفعات الجولان المحتلة بقصف الاماكن الاهلة في مدينة اريد الاردنية التي يبلغ عدد سكانها ١٥٠٠٠ نسمة تقريبا ، وتبعد حوالي ١٦ ميلا عن خط وقف اطلاق النار . وقد اسر القصف عن مقتل ثلاثة اردنيين . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان المدفعية أطلقت خمس قنابل على المدينة انتقاما من هجوم بالصواريخ لفدائيين عرب على بلدة تقسح على الحدود ، وان « ذلك كان مجرد تنكير للاردنيين بانهم عرضة للاصابة » . وكان بيان اسرائيلي ، في وقت سابق ، قد قال ان ثمانية اشخاص جرحوا عندما انفجرت صواريخ من حيار ١٣٠ ملم في بلدة بيسان . وفكرت المصادر ان الاوساط العسكرية الاسرائيلية تنظر نظرة خطيرة جدا الى الهجوم على البلدة ، لان هذه المرة الاولى التي يستخدم فيها الفدائيون الصواريخ . واعادت الى الاذهان ادعائها ان القارات الجوية الواسعة النطاق التي شنت عبر نهر الاردن على قواعد الفدائيين في الضفة الشرقية كانت فعالة في وقف غارات الفدائيين على المستعمرات الاسرائيلية الممتدة على محاذاة الضفة الغربية من الاردن الى الجنوب من بحيرة طبرية . وازادت المصادر ان القصف العربي ، منذ شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، اقتصر على القوات العسكرية الاسرائيلية خوفا ، على ما يبدو ، من انتقام اسرائيلي . واعترفت مصادر اسرائيلية في نفس اليوم انه خلال الشهر الماضي ( من منتصف آب - اغسطس - الى منتصف ايلول - سبتمبر ) حصلت ١٠٣ هجمات للفدائيين عبر نهر الاردن ( بما في ذلك الهجوم على بيسان بالصواريخ ) ، وقد اسفرت هذه الهجمات عن مقتل خمسة جنود اسرائيليين وجرح

وفي ١٩ ايلول (سبتمبر) ، اعلن رسميا ان ستة جنود اسرائيليين بينهم ضابط برتبة عقيد يدعى موشي بيليز (Moshe Peles) (٣٥ سنة) ، وآخر برتبة مقدم يدعى دورون مانور (Doron Manor) (٢٧ سنة) ، قتلوا وجرح اربعة آخرون عندما وقعت دورية اسرائيلية في كمين نصبه فدائيون على بعد حوالي ١٤ كيلومترا الى الغرب من نهر الاردن . وقال بيان اسرائيلي ان الفدائيين الخمسة الفين نصبوا الكمين قتلوا في المعركة التي دارت بينهم وبين الجنود الاسرائيليين (٣٢٨) . ونكر رسميا ان موشي بيليز هو احد « أبطال » حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وانه كان اول من وصل الى حائط المبكى ورفع العلم الاسرائيلي فوقه . وقد عقدت الحكومة الاسرائيلية جلسة استثنائية في ٢٠ ايلول (سبتمبر) للاستماع الى تقرير من وزير الدفاع دايان حول الحادث . واعلن ان الحكومة كلفت دايان اتخاذ اجراءات مشددة للحؤول دون وقوع حوادث مماثلة . ويفكر ان عدة صحف اسرائيلية انتقدت ، اثر هذا الحادث ، التقليد المتبع في الجيش الاسرائيلي ، الذي يعود اصله الى الايام الاولى من قيام حركة الهاجانا (نواة الجيش الاسرائيلي) في فلسطين ايام الانتداب البريطاني ، والذي يقول بأن جميع افراد الجيش — من جنود وضباط — متساوون ، وان القائد يجب ان يتقدم جنوده في المعركة ، لان ذلك من شأنه رفع معنويات الجنود (٣٢٩) . فقد نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ١١ تشرين الاول (اكتوبر) ، مقالا تساءلت فيه عن الحكمة في تعريض الضباط الاسرائيليين الى القتل في معارك صفرة مع الفدائيين ، وما اذا كان وجود الضباط على راس فرقهم امرا ضروريا وله ما يبرره من وجهة النظر الفنية . واضاف المقال ان النسبة العالية من الضباط الاسرائيليين الذين قتلوا في معارك حرب حزيران (يونيو) ومعارك اخرى سابقة كانت ثمنا باعظا ، وانه اذا كان يتوجب على ضباط الجيش ان يتعرضوا لاطار تفوق الاخطار التي يتعرض لها جنود هؤلاء الضباط ، فمن الواجب التأكد الا يتعرض الضباط الى الاخطار الا في الحالات القصوى . وجاء في المقال المشار اليه ان رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، حاييم بارليف ، صرح في وقت سابق ان قيمة اشتراك الضباط مع فرقهم ، لا في الحروب محسب ، بل وفي عمليات الامن المعتادة ، تكمن في الحصول على اقصى قدر من الكفاءة والنتائج للجيش ، وفي تحسين طرق المحاربة ووسائلها ، وخفض عدد الخسائر قدر الامكان . واضاف بارليف انه يمتد ان وجود الضباط مع جنودهم حيث يوجد اكبر قدر من الخطر « هو في الدرجة الاولى تعبير عن مستوى الانسانية التي يتمتع بها الجيش الاسرائيلي ، وليس صادرا عما درسه الضابط في الكليات العسكرية » . وقال ان الضباط العسكريين الاسرائيليين يعتبرونها مسؤولية شخصية كبيرة في ان يكونوا مع رجالهم في المكان الذي تنفذ فيه المهمة الموكولة اليهم ، وهذا هو سر نجاح الجيش الاسرائيلي في حرب حزيران

(٣٢٩) هناك تقليد آخر قديم في الجيش الاسرائيلي ، وهو ان لا احد من الجنود او الضباط يسير في ارض المعركة بعد اصابتها ، وان جميع الجنود سبذوا ، بغض النظر من حالته والاطار الثالثة ، من اجل انتقاذه .

( يونيو ) ( \* ) .

وفي ١٩ أيلول ( سبتمبر ) ايضا ، أعلن ناطق اسرائيلي أن القوات الاردنية أطلقت النار في الساعة السابعة مساء اليوم المذكور على قوات اسرائيلية في منطقة ماعوز حاييم في وادي بيسان ، وأن تبادل اطلاق النار استمر ساعة على فترات متقطعة ( ٢٢٩ ) . كما أعلن أن الفدائيين العرب أطلقوا ثلاث قذائف بازوكا على مستعمرة عين يهاف جنوبي البحر الميت ، وأنه لم تقع خسائر أو اصابات . وجاء في بيان عسكري اسرائيلي أن القوات الاسرائيلية قامت بقصف بلدة الشونة الاردنية على بعد ٦ كيلومترات من خط وقف اطلاق النار ، كما قصفت بعض المواقع الاردنية وأصابتها بأضرار . وقد وصفت هذه العملية بأنها عملية انتقامية لقيام القوات الاردنية بقصف مستعمرة ياردينة في ١٨ أيلول ( سبتمبر ) والتسبب في إصابة أحد الأولاد بجراح طفيفة ( ٣٢٠ ) .

وفي نفس الوقت ، ادعت المصادر الاسرائيلية وقوع عدد من الحوادث على الحدود اللبنانية ، على الرغم من أن المصادر اللبنانية نفت رسميا وقوع أية حوادث تسلل من لبنان الى اسرائيل ( ٣٣١ ) . ففي ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية أن جماعة من الفدائيين عبرت الحدود اللبنانية الى الاراضي المحتلة ووضعت مواد متفجرة قرب بركة مساء تقع بين مستعمرة ملاخية في الجليل الاعلى وبين مستعمرة امفيص . وقد أسفر انفجار هذه المواد عن وقوع بعض الخسائر المادية في البركة . وعثر على لغم ضد السيارات زرعه الفدائيون في طريق ترابية بالقرب من مكان الحادث ( ٣٣٢ ) .

وفي ١٨ أيلول ( سبتمبر ) ، حكمت المحكمة العسكرية في نابلس بالسجن لمدة خمسة أشهر على الشاب كيروز محمود هندية ( ١٧ سنة ) بعد ادانته بتهمة التسلل من الضفة الشرقية الى الضفة الغربية لنهر الاردن . وقد نفى الشاب امام المحكمة أن يكون قد تسلل الى الضفة الغربية لغرض آخر غير رؤية والدته وأخيه الموجودين في نابلس ( ٣٣٣ ) .

وفي ٢١ أيلول ( سبتمبر ) ، أعلنت مصادر اسرائيلية أن القوات الاردنية أطلقت النار من مدافع البازوكا على منطقة كفار روبين في وادي بيسان . ثم أطلقت النار

---

( \* ) سبق أن نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ملحقها الاسبوعي بتاريخ ١٢ آذار ( مارس ) ، مقالاً بعنوان « لماذا خسر العرب الحرب ؟ » ( حرب حزيران - يونيو ) بقلم يهوئيل هاركي . وجاء في هذا المقال أن الفضل الرئيسي في انتصار اسرائيل في الحرب يعود الى كفاءة وحدات الجيش الاسرائيلي في القتال والتنظيم والقيادة . وأكد المقال أن القضاء على السلاح الجوي المصري ، في السمات الأولى من المعركة ، كان عاملاً حاسماً في تحديد خط سيرها . لكنه أشار الى أن خسائر العرب التي سببها « انهيار » قواتهم العسكرية تعود في جذورها الى المحاولات الموجودة في التنظيم القومي للدول العربية ، وضعف الترابط القومي والروح القومية ، وغيرها . وركز كاتب المقال على أن ضعف الترابط بين أفراد المجتمع العربي ينعكس في المعركة بحيث يشعر الجندي العربي بقله وحيد ومنمزل عن بقية أفراد فرقته ، في حين أن الجندي الاسرائيلي يكون وثيقاً بقله لن يترك لوحد ، مما حصل على أرض المعركة .



مرة ثانية من اسلحة خفيفة باتجاه القوات الاسرائيلية في نفس المنطقة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الجانبين لمدة بضعة دقائق ساد بعدها الهدوء ، ولم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي ( ٣٣٤ ) .

وفي ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان عبد الرحيم جابر ( من الخليل ) ، رئيس جماعة الفدائيين التي وضعت المتفجرات في محطة السيارات المركزية في تل ابيب والقنابل في القدس المحتلة ، اصيب بجراح والى القبض عليه اثناء صدام مع القوات الاسرائيلية وقع قبل مطلع الفجر في منطقة وادي عربة . وقد ادى هذا الصدام الى قتل أحد الفدائيين بينما استطاع آخر الفرار الى الاردن ، وكان كلاهما بصحبة عبد الرحيم جابر ( ٣٣٥ ) .

وفي ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ايضا ، ذكر ناطق عسكري اسرائيلي ان خمسة جنود اسرائيليين اصيبوا بجراح قرب مستعمرة داهشوده بالكوف في وادي الاردن بجنوب اردنية . وقال ناطق اسرائيلي ان الجنود كانوا في سيارة مصفحة تقوم باعمال الدورية ، وان تبادل اطلاق النار استمر فترة قصيرة ( ٣٣٦ ) .

وفي ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، اعلنت مصادر عسكرية اسرائيلية ان فرقة جنود مصرية عبرت قناة السويس الى الضفة الشرقية للقناة حيث نصبت كمينا للسيارات العسكرية الاسرائيلية ، وتمت باطلاق النار على احدى هذه السيارات مما تسبب في اصابة احد الجنود بجراح . وقد عثر على آثار عشرة رجال يبدو انهم عبروا القناة الى نقطة تبعد ٥ كيلومترات عن البحيرات المرة . وعثر كذلك على ثلاثة الفام مضادة للسيارات ابطال مفعولها دون وقوع اضرار ( ٣٣٧ ) .

وفي مساء ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، اطلقت النار من اسلحة خفيفة كما اطلقت اربعة قذائف بازوكا باتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة ثمرات تسلي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع اية خسائر بينها ( ٣٣٨ ) . كما اطلقت النار من الجانب الاردني شرقي اليرموك على سيارة عسكرية اسرائيلية شرقي اشدود يعقوب ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ونتيجة لذلك اصيب خمسة من الجنود الاسرائيليين بجراح ( ٣٣٩ ) .

هذا ، وقد صرح وزير الدفاع موشي دايان ، امام حشد ضم ممثلي المجالس المحلية في كيبوشس شاعر هنيئف ان حرب اسرائيل ضد الفدائيين العرب ما زالت مستمرة عبر خطوط وقد اطلق النار ، ونتيجة لذلك نشأ وضع خطير على هذه الخطوط في المدة الاخيرة . واضاف دايان يقول انه علاوة على ذلك فان الحركة الفدائية ، رغم النكسات المتتالية التي منيت بها ، لم تشرف على نهايتها ، بل ان امكانيات تجديد الحرب الشاملة هي اليوم اكثر من ذي قبل . وتابع دايان حديثه ، فقال « لست ادري كيف ان المصريين يقومون بتعريض معامل البترول في مصر لخطر الانتقام الاسرائيلي مقابل القيام بزرع لغم واحد أو استهداف سيارة عسكرية اسرائيلية لعمالهم التخريبية ؟ ربما يتصرفون على هذا النحو لانه ليس لديهم القدرة الكافية لخوض معركة جديدة ، ولذلك فهم يلجأون الى الاعمال الارهابية » ( ٣٤٠ ) .

وفي ٢٤ أيلول (سبتمبر) ، أعلن انه تم التواء القبض على الفتاة عبلة شفيق القاضي (٢٢ سنة) من القدس المحتلة ، بعد ان وجد في حقيبتها اثناء عودتها من الاردن عن طريق جسر اللنبي ، متفجرات وبعض منشورات الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وأعلن انها ستقدم للمحاكمة خلال اسبوع (٣٤١) .

وفي ٢٦ أيلول (سبتمبر) ، أعلن ناطق عسكري ان لغما انفجر تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على بعد ٧ كيلومترات جنوبي شبطة في صحراء النقب . وقد أسفر الانفجار عن مقتل ثلاثة جنود اسرائيليين واصابة اثنين آخرين بجراح . وأعلن انه من المعتقد ان واضعي اللغم هم من البدو الملاجورين لمصر والاردن (٣٤٢) .

وفي ٢٦ أيلول (سبتمبر) ايضا ، أطلقت النار من اسلحة خفيفة من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة تيرات تسفي في وادي بيسان ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية لمدة دقائق معدودة ساد بعدها الهدوء في المنطقة (٣٤٣) . كما أطلقت ، في نفس الوقت ، قذيفة بازوكا من الجانب الاردني على سيارة عسكرية اسرائيلية جنوبيي المستعمرة المنكورة ، فردت القوات الاسرائيلية على النار واستمر تبادل الرماية عدة دقائق ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٤) .

وفي اليوم المنكور ، القي القبض على اربعة شبان عرب من قرية الطيرة العربية بتهمة الانتماء الى منظمة « فتح » والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، وقيامهم ببعض الاعمال بموجب توجيهات تلقوها من مسؤولين عن هاتين المنطقتين في نابلس . وهؤلاء الاربعة هم : عبد الرحيم عبد الفتاح عراشي ، مهيد طه منصور بدلي ، جلال أحمد محمود مصراوي ، وموسى حسين كشوع (٢٤٥) . وأعلن في وقت لاحق ان ستة آخرين من قرينتي باقة الغربية وكفر قاسم قد اعتقلوا في غمرة الاعتقالات المستمرة لمواطني المثلث ، بتهمة الانضمام الى المنظمات الفدائية (٣٤٦) .

وفي ٢٨ أيلول (سبتمبر) ، أطلقت النار من اسلحة خفيفة من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة كلار روبين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الطرفين لمدة بضع دقائق ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٧) . كما أطلقت بعض قذائف البازوكا من الجانب الاردني على حراس الحدود الاسرائيليين شرقي مستعمرة اشدوت يعقوب ، فردت القوات الاسرائيلية باطلاق النار ، ولم تقع خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٤٨) . وأطلقت ايضا بعض قذائف البازوكا من الجانب الاردني على منطقة ام سدره في وادي الاردن ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار لاسكات المواقع الاردنية ، ولم يعلن عن وقوع اصابات في الجانب الاسرائيلي (٣٤٩) .

وفي ٢٩ أيلول (سبتمبر) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية جنوبي شرقي تيرات تسفي أسفر عن اعطاب السيارة واصابة جنديين بجراح . وقد أبطل

مفعول لخمين آخرين قرب مكان الحادث قبل انفجارهما (٣٥٠) . كما انفجر لغم (\*) تحت جرار في المنطقة الشمالية الشرقية من ام سدرة ، وأسفر الحادث عن اصابة سائق الجرار بجراح ، وهو عربي كنيته ابو هاشم (٣٥١) . وفي نفس اليوم ، اطلقت القوات الاردنية النار من الاسلحة الخفيفة على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر اللبني ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، واستمر تبادل الرماية بين الطرفين لمدة ٢٠ دقيقة ، ولم يعلن عن وقوع اية خسائر اسرائيلية (٣٥٢) .

وفي ٢٠ ايلول (سبتمبر) ، المقيت قنبلة على سيارة عسكرية اسرائيلية بينما كانت تقوم بجولة استكشاف في شوارع مدينة غزة . وقد أسفر الحادث عن اصابة جنديين اسرائيليين بجراح . وفي أعقاب الحادث فرض نظام منع التجول على المنطقة التي وقع فيها الحادث (٣٥٣) .

وفي ٢٠ ايلول (سبتمبر) ايضا ، اطلقت قذائف البازوكا من المواقع الاردنية على مستعمرتي ياردينة وبيت يوسف ، فردت القوات الاسرائيلية بالمثل ، ولم يعلن عن اية خسائر اسرائيلية . كما اطلق عدد من قذائف البازوكا على سيارة عسكرية اسرائيلية انشاء مرورها شرقي مستعمرة اشدوت يعقوب في وادي الاردن . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن وقوع خسائر . واطلقت قذائف البازوكا من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية جنوبي كنفار رومين ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تقع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣٥٤) .

هذا ، وفكرت صحيفة « كول هعام » في ٢٠ ايلول (سبتمبر) ان المراقبين السياسيين في القدس المحتلة يتوقعون ان تصبح منطقة قناة السويس ، في المدى القريب ، ساحة للاشتباكات العسكرية نظرا للسياسة المصرية الجديدة حيال موضوع زرع الالغام ونصب الكمائن بهدف الإيقاع بالجنود الاسرائيليين . وازافت الصحيفة ان اسرائيل انذرت مصر مؤخرا من استمرار هذه الاعمال في منطقة القناة ، لان الجيش الاسرائيلي على استعداد للرد على هذه الاعمال .

وفي اول تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عقد وزير الدفاع موشي دايان اجتماعا في مدينة العريش مع زعماء البدو في سيناء ، ائذ فيه هؤلاء الزعماء بأنهم سيكونون مسؤولين عن الامن في مناطقهم الصحراوية . وقال « اذا استمر زرع الالغام واعمال التخريب في هذه المناطق ، فان القوات الاسرائيلية ستؤمن الرقابة التامة على سيناء وتخلي المنطقة من قبائل البدو » (٣٥٥) . ويذكر ان صحيفة « الدستور » الاردنية نشرت في ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان زعماء البدو رفضوا التعاون مع

---

(\*) يذكر ان صحيفة « الدستور » الاردنية نسبت في اول تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ الى قنابطين من الضفة الغربية قولهم ان السلطات الاسرائيلية اخذت تزرع الالغام داخل المزارع العربية في المنطقة الواحية للصفحة الشرقية في محاولة لبلر الحدد في نفوس المواطنين العرب ضد رجال المقاومة العرب . وأشارت الصحيفة الى الانفجار المذكور املاء ، وقالت ان السلطات الاسرائيلية نسبت مغبة للبياء تعود الى المزارع المذكور بعد معركة بين اللدائين والقوات الاسرائيلية في تلك المنطقة . وقالت الصحيفة ان المزارع احتج لدى رئيس الحكومة الاسرائيلية ووزير الدفاع الاسرائيلي على هذه الاعمال .

سلطات العدو لمقاومة النشاط الفدائي ، وقالوا انه ليس من واجبه حفظ امن الدولة المحتلة .

وفي ٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان سبعة من الفدائيين قتلوا في معركة على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من اريحا . و اضاف ان دورية تعمل في يوم الغفران ( اهم الاعياد لدى اليهود ) فاجتازت جماعة من الفدائيين بعد الظهر بقليل ، واصيب احد الجنود الاسرائيليين بجراح في الاشتباك ( ٣٥٦ ) .

وفي ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اصدرت محكمة عسكرية اسرائيلية حكما على قاضي مدينة غزة السيد عادل محمد شراب ( ٢٥ سنة ) بالسجن مدة ٨ سنوات ، بعدما اتهمته « بتزويد قيادة « فتح » في الاردن بمعلومات سرية » . كما اعلن في تل ابيب ان جنديين اسرائيليين كانا قد جرحا خلال اشتباكات مع الفدائيين العرب ، توفيا ( ٣٥٧ ) .

وفي مساء ٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي بان قنبلة يدوية القيت على شاحنة عسكرية غربي مبنى الحاكم العسكري في مدينة غزة ، وانفجرت بقربها . وقال الناطق ان احدا لم يصب ، كما لم تصب الشاحنة بآية اضرار . وذكر ان نظام منع التجول لا يزال ساري المفعول في منطقة السوق المركزية في غزة منذ ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) عقب القاء قنبلة على سيارة عسكرية اخرى . وقد عمم المنع على المدينة بكاملها من السادسة مساء الى الرابعة صباحا ( ٣٥٨ ) .

وفي ٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، حكمت محكمة حيفا على خمسة شبان من العرب تتراوح اعمارهم بين ٢٠ و ٢٥ سنة بالسجن مدة خمس سنوات ، بعدما ادبنوا بتهمة التسلل من الاراضي الاردنية والقيام باعمال التجسس لحساب دوائر الاستخبارات الاردنية ( ٣٥٩ ) .

وفي ٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجرت قنبلة قرب مبنى مزرع بنك لؤمسي الاسرائيلي في الخليل ، ولم يصب احد باذى ، غير ان المبنى اصيب ببعض الاضرار الطفيفة . وادعت صحيفة « معارف » ان وجهاء مدينة الخليل اعربوا عن استيائهم بسبب هذا الحادث ، ونفوا ان يكون واضع القنبلة من ابناء الخليل ( ٣٦٠ ) . غير ان وكالات الانباء اوردت انباء تقول ان التحقيقات الاولى كشفت ان بعض اهالي الخليل هم الذين وضعوا العبوة ، والمعروف ان الجو في المدينة كان متوترا منذ احتفال الاسرائيليين بعيد راس السنة داخل الحرم الابراهيمي ( ٣٦١ ) .

وفي نفس اليوم ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي ان جنديا اسرائيليا قتل عنفا اصطدمت سيارة جيب بلغم على الطريق العام الى ايلات ، على بعد ٣ كيلومترات الى الجنوب من مستعمرة بيرميثوثة . وقال الناطق انه من المحتمل ان اللغم زرعه فريق من خمسة فدائيين عرب من الاردن كان قد نصب كمينا لدورية اسرائيلية في المنطقة في الليلة السابقة . و اضاف انه لم تقع خسائر في تبادل اطلاق النار الذي عقب الكمين . واصطدمت سيارة اسرائيلية نصف مجنزرة بلغم بالقرب من مستعمرة

اشدوت بمقرب في القطاع الشمالي من وادي الاردن صباح اليوم المذكور . وذكر ناطق عسكري انه لم تقع خسائر ولا اضرار ، وانه عثر على ثلاثة الغام في المنطقة فانترعت من مكانها وفككت (٣٦٢) . واعلن ناطق عسكري آخر ان رجلين يرتديان الملابس العسكرية وصفهما بانهما من الفدائيين قتلا في اشتباك مع دورية اسرائيلية ليلية ه تشرين الاول ( اكتوبر ) في منطقة خربة حصين جنوبي مرتفعات الجولان . وقال ان بنادق سوفيتية الصنع واغنية وجدت قرب مكان الاشتباك ، وان الدورية الاسرائيلية لم تتكبد اية خسائر (٣٦٣) . وفي وقت لاحق ، اعلن ناطق عسكري سوري ان دورية سورية ضلت طريقها في نفس الليلة اثناء قيامها بأعمال الحراسة على الخط الاساسي ودخلت المناطق المحتلة ، واصطدمت مع كمين معاد ادى الى « فقدان عنصرين من الدورية » . وقد تبين ان الرجلين اللذين قتلا كانا من الجنود السوريين النظاميين . وقد احتجت اسرائيل في ٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) لدى الامم المتحدة على ما وصفته بخرق من جانب سورية لاتفاق وقف اطلاق النار ، وابلغت الامم المتحدة ان جثتي السوريين ستعاد الى سورية بواسطة المراقبين العسكريين الدوليين في اليوم التالي (٣٦٤) .

هذا ، ونشرت صحيفة « هايوم » في ٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، تصريحاً لوزير الدولة يوسف سافير ، اعلن فيه عن تأييده لسياسة هدم البيوت كرد انتقامي على اعمال الفدائيين العرب ، شرط ان يثبت استخدام البيوت من قبلهم قبل هدمها ، وذلك من اجل تمسكة الفدائيين ومحاولة ردع الآخرين . وكذلك اعرب سافير عن موافقته على هدم اي بيت يشترك احد اعضاء الاسرة التي تشكلت في اعمال الفدائيين العرب .

وفي ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان النار اطلقت من اسلحة خفيفة مرتين من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية جنوبي ام الشرط وجنوبي جسر المندسة . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن اية خسائر اسرائيلية (٣٦٥) .

وفي ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، صرح ناطق عسكري اسرائيلي بأن ٦ قذائف هاون اطلقت قبل الفجر على مصنع البوتاس في سدوم قرب البحر الميت ، الا انها سقطت خارج اسوار المصنع ولم تحدث اية اصابات او اضرار . وقال ان القذائف اطلقت عبر خط وقف اطلاق النار مع الاردن . ولم يذكر اذا كان الاسرائيليون ردوا على النار بالمثل (٣٦٦) . ومن جهة ثانية ، ذكرت انباء اسرائيلية ان ٤٥ شخصاً اسرائيلياً اصيبوا بجراح في اليوم المذكور ، كانت جراح ٦ منهم خطيرة ، عندما انفجرت قنبلة يدوية قرب مدخل الحرم الابراهيمي في مدينة الخليل . وفكر ان جميع الجرحى كانوا من زائري الحرم الذي يضم اضرحة ابراهيم واسحق ويعقوب ويوسف لمناسبة عيد العرش عند اليهود . وقد قامت قوات الامن الاسرائيلية بتطويق المنطقة بسرعة . واعتقلت عدداً من الأشخاص بتهمة التسبب بالحادث (٣٦٧) . والمعلوم ان اليهود اصروا في الاونة الاخيرة على اقامة الصلوات داخل الحرم الابراهيمي ، برغم احتجاج المسلمين . وقد قام الجيش الاسرائيلي ، في اليوم التالي ، بعملية « انتقامية » رداً على

هذا الحادث منسب ٣ منازل عربية في مدينة الخليل ، واوضحت الشرطة الاسرائيلية ان احد المنازل الثلاثة هو الذي استخدمه الشاب العربي عز الدين رشاد الرئيس ( ١٧ سنة ) لتفج القنبلة . وقالت ان الشاب اعترف بأنه تلقى الاوامر من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . واضافت انها لا تزال تستجوب ٢٠ عربيا في الحادث ( ٣٦٨ ) . وقد قام وزير الدفاع دايان بزيارة مفاراة المكفلا ، وقال ان الذين قاموا بالقاء القنبلة على الحرم لن ينجحوا في تمكيد صفو الحياة في المناطق المحتلة . وحث الاسرائيليين على مواصلة زياراتهم وجولاتهم في هذه المناطق . وزار دايان كذلك مستشفى في القدس يعالج فيه جرحى الانفجار . وصرح للصحفيين بقوله : « يجب معاقبة مرتكبي الحادث فقط لا مدينة الخليل » ( ٣٦٩ ) . وفي ١١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن بيان اسرائيلي انه تم اعتقال ١٢ عربيا آخرين في الخليل والقدس بتهمة الاشتراك في تفجير قنبلة الحرم الابراهيمي ، وبذلك بلغ عدد المعتقلين ٣٢ شخصا . وذكر ان بين المعتقلين مروان مروان حرب ، ونوال ازارو اللذين قيل انها من فريق عبد الرحيم جابر ، المتهم بتفجير القنابل في القدس وقت ابيب .

وفي ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ذكرت وكالات الانباء ان الجنود الاسرائيليين اطلقوا النار في الهواء ومجروا قنبلة دخان لتفريق تظاهرة قامت بها مئات من طالبات المدارس في شوارع مدينة نابلس احتجاجا على الاحتلال الاسرائيلي وعلى نفس سلطات الاحتلال منازل السكان العرب في الخليل . وقد سارت التظاهرة باتجاه سجن نابلس الذي يضم نحو ٢٥٠ معتقلا من الفدائيين الفلسطينيين . وكانت الطالبات يحملن لافتات تقول : « كلنا فدائيون » و « تعيش فتح » و « لن نزح ولن نستسلم للاحتلين » ، وهتفن بحياة الرئيس جمال عبد الناصر . وتفرقت التظاهرات بعد اطلاق النار لكنهن تجمعن من جديد في الشارع الرئيسي في المدينة ، وعندما اقتربت التظاهرة من مقر الحاكم العسكري سدت قوى الامن الطريق عليها ( ٣٧٠ ) .

وكانت المحكمة المحلية في القدس المحتلة قد اصدرت ، في وقت سابق ، حكما بالسجن لمدة عشر سنوات على الشاب العربي فؤاد اسعد ( ٢٢ سنة ) من قرية دير الاسد في منطقة الخليل ، بعد ادانته بتهمة التجسس لصالح منظمة التحرير الفلسطينية . وكان قد اوكل اليه مؤخرا تدريس اللغة العبرية في القدس العربية . وقد ورد في ملف الاتهام ، بأنه عرض عليه ترجمة بعض المقتطفات المهمة من الصحف العبرية الى اللغة العربية ، وشراء خرائط مختلفة والادلاء بمعلومات عن معسكرات الجيش الاسرائيلي ( ٣٧١ ) .

وفي ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نشرت صحيفة « عال همشبار » انه عشر في اليوم السابق على منشور في احد الشوارع الرئيسية في مدينة تل ابيب يتضمن المبارات التالية : « مواطني اسرائيل ، لا تنسوا الخليل سنة ١٩٢٩ وتشرين الاول ( اكتوبر ) سنة ١٩٦٨ . مقابل كل يهودي قتل اقتلوا ١٠٠ عربي . افضحوا العرب واقضوا عليهم » .

واعلن ناطق عسكري اسرائيلي في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ان دورية

اسرائيلية اعترضت في الليلة السابقة مجموعة من الفدائيين العرب في القسم الجنوبي من مرتفعات الجولان وقتلت احد افرادها . و اضاف ان الدورية وجدت مدفع باروكا ومدفعا رشاشا صغيرا ولمقا قرب جثة الفدائي ، و ادعى انه لم تقع اصابات بين افراد الدورية الاسرائيلية ( ٢٧٢ ) . و اعلن ناطق آخر ان جنديين اسرائيليين اصيبا بجراح طفيفة في ساعة مبكرة من صباح ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، عندما سقطت قنيتنا باروكا اطلقنا عبر نهر الاردن على دورية اسرائيلية قرب مستعمرة نغف اور الى الجنوب من بحيرة طبرية ( ٢٧٣ ) . كما اعلن في ١٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان ثلاثة صواريخ اطلقت من مدافع كتيوشا ، التشيكوسلوفاكية الصنع سقطت في منطقة فندق كاليه عند الطرف الشمالي من البحر الميت ، دون ان تؤدي الى وقوع اية خسائر . وقالت صحيفة « هايوم » التي اوردت النبأ في عددها الصادر في ١٥ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انه يبدو ان الصواريخ قد اطلقتها الفدائيون ، وان ذلك يدل على انهم حصلوا مؤخرا من مصر وسورية على هذا النوع من القذائف التي تعتبر من الاسلحة الثقيلة .

هذا ، ونشرت صحيفة « هآرتس » في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، نص الخطاب الذي القاه وزير الدفاع موشي دايان في ١٦ الجاري بتل ابيب امام ٣٠٠٠ طالب . وقد ركز دايان في خطابه على ضرورة قيام اسرائيل بالاسراع في تطوير م قدرتها العسكرية قدر الامكان ، لكي تتمكن من ردع الدول العربية بصورة مستمرة . واعترف دايان انه لم يستهن ابدا بالحرب الفدائية منذ اليوم الاول لها ، وقال ان هذه الحرب تكلف اسرائيل الكثير . و اوضح : « ان [الفدائيين] لم يبلغوا بعد مستوى حرب المصابات ، وهي المرحلة التي يربحون بلوغها ، والتي تتميز بقيام جماعات مسلحة بالتجول في المدن والجبال وتتلقى المساعدات من سكان المنطقة التي يقومون فيها بنشاطهم » ، و اضاف قائلا ان تغفل جماعات مسلحة في نابلس او جنين او ضواحي غزة حيث تشن حربها وتتلقى مساعدات غذائية وطبية وتحصل على ملاجئ لها ، وينضم اليها اعداد من الرجال من السكان المحليين ، لا يمكن مقارنته بحرب المصابات ، لان هذه الحرب يجب ان نعم جميع مناطق البلاد . و ادعى دايان ان الفدائيين لم يستطيعوا تحقيق اهدافهم لان القرويين لم يتجاوبوا معهم ، كما ان الجيش الاسرائيلي لا يبيع لهم عبور الحدود والتجول في الجبال . وقال دايان انه بالرغم من الجهود التي تبذل لمحاربتهم ، فان الفدائيين يستطيعون « بطرق بدائية » طالما ان الحرب الفدائية مستمرة ، تكبيد اسرائيل خسائر بالارواح — كما حدث في الحرم الابراهيمي بالخليل وغيره . وشدد دايان على ضرورة الكشف على تحركات الفدائيين والسمي لاسناد نشاطاتهم ، وقال انه « يتوجب علينا ، قبل كل شيء ان نعرف انهم يستطيعون ان ينجحوا في محاولاتهم في المستقبل » .

وفي ١٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان ستة من الفدائيين العرب قتلوا واعتقل ستة آخرون عندما اعترضت دورية اسرائيلية مجموعة من الفدائيين القادمين عبر نهر الاردن . وقال الناطق ان المعركة وقعت نحو الساعة ١٠.٣٠ من صباح اليوم المذكور في وادي الاردن على بعد ١٢ كيلومترا الى الشمال من الجفطك . و اضاف الناطق ان احد الفدائيين الستة الذين اسروا كان

مصابا بجراح كما أصيب جندي اسرائيلي في الاشتباك (٢٧٤) . وكان قد أعلن ، في وقت سابق ، ان فدائيا عربيا قتل في المنطقة نفسها بعدما عبرت مجموعة من الفدائيين خط وقف إطلاق النار عند منطقة أم سدرة وأطلقت قذيفة بازوكا . وقد وقعت هذه الفارة في اعقاب تبادل نيران المدفعية بين القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية في ساعة متأخرة من ليلة ١٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) عبر نهر الاردن ، وقد ركزت القوات الاردنية نيرانها في هذا الاشتباك على منطقة مسعدة واشدوت يعقوب ( ٢٧٥ ) .

وفي ١٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين العرب نسفوا مشخة للمياه في مركز عسكري في صحراء النقب جنوبي البحر الميت قرب مستعمرة ماعوز حليم في شمال وادي بيسان تعرض لنيران خفيفة وقذيفة بازوكا ( ٢٧٦ ) . كما أعلن في نفس اليوم أن السلطات الاسرائيلية اعتقلت نسي الاسبوعين الماضيين ١١ شابا عربيا من قرية أم الفحم داخل الاراضي المحتلة بتهمة قيامهم باتصالات مع رجال « فتح » في نابلس . وتراوح اعمار هؤلاء الشبان بين ١٨ و ٢٥ سنة ، ومعظمهم من الممال والتلامذة ( ٢٧٧ ) . كما أعلن في ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) بتل اييب ، ان قائد مجموعة « فتح » في مدينة نابلس المدعو يعقوب دواني ( ٢٥ سنة ) اعتقل قبل اسبوعين ( ٢٧٨ ) .

وفي ١٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجر لغم في الساعة . ١٦ مساء تحت إحدى سيارتين عسكريتين كانتا في طريقهما الى مبنى الحاكم العسكري في غزة . وأسفر الحادث عن إصابة ثلاثة جنود اسرائيليين بجراح ، واعطاب القسم الامامي من السيارة . وأعلن ان هذه هي المرة الاولى التي يجري فيها زرع لغم في طريق رئيسي داخل مدينة غزة . وقد اعتقل اثر هذا الحادث عدد من سكان المدينة العرب ( ٢٧٩ ) . وفي الساعة التاسعة من نفس الليلة ، أطلقت ١٠ قذائف بازوكا من الجانب الاردني على منطقة كفار روبين غردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن وقوع خسائر في الجانب الاسرائيلي اثناء الاشتباك الذي استمر ٢٥ دقيقة ( ٢٨٠ ) . هذا ، وقد استدعى الحاكم العسكري لمدينة غزة وجهاء المدينة العرب الى مكتبه وأطلبهم على ان السلطات الاسرائيلية تنظر بعين الخطورة للاعمال « التخريبية » في المدينة والتي كان آخرها انفجار اللغم تحت السيارة العسكرية . وطلب منهم مساعدة السلطات الاسرائيلية لمعرفة الفدائيين ، والا تضطر السلطات الاسرائيلية الى القيام برد اشد على هذه الاعمال ( ٢٨١ ) . وقد أعلن في وقت لاحق نظام منع التجول في ضاحيتين من مدينة غزة .

وفي ٢٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين العرب اطلقوا اربع قذائف بازوكا من الاراضي اللبنانية على مستعمرة ملاخية في الجليل الأعلى . ولم يعلن الناطق عن وتوع اية خسائر ، لكنه قال بأن اعمال الفدائيين عبر الحدود اللبنانية ازدادت في الآونة الأخيرة وبلغت درجة تستحق الاهتمام ( ٢٨٢ ) . وعلى الجبهة الاردنية — الاسرائيلية ، أعلن ناطق عسكري آخر ان عددا من قذائف البازوكا اطلقت من الجانب الاردني على القوات الاسرائيلية في منطقة أم السوس ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار دون ان تتكبد اية خسائر . وفي وقت لاحق من نفس



اليوم ، وقع اشتباك مماثل في منطقة جسر الملك عبدالله ( ٢٨٣ ) .

وفي ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن ان الفدائيين العرب فتحو النار عبر نهر الاردن على سيارتين عسكريتين اسرائيليتين احدهما شرقي مستعمرة جيشر والاخرى شرقي مستعمرة نفه اور ، في وادي بيسان . ولم يعلن عن وقوع اية اضرار بينهما ( ٢٨٤ ) .

وفي ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية اطلقت النار من اسلحة خفيفة والمدفعية في الساعة ٤٥٠٠ مساء على القوات الاسرائيلية في منطقة جسر اللتبي . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، دون وقوع اية خسائر بينها ( ٢٨٥ ) . غير ان الناطق العسكري الاردني قال بان ثلاث نقاط مراقبة اسرائيلية وسيارة نصف مجنزرة ودبابة اسرائيلية دمرت خلال الاشتباك ( ٢٨٦ ) . وفي الساعة ٩ من نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية عادت الى اطلاق النار من مدامع البازوكا باتجاه القوات الاسرائيلية جنوبي مستعمرة بيت يوسف في وادي بيسان ، وقد ردت القوات الاسرائيلية بالمثل دون ان تقع اية اصابات بينها ( ٢٨٧ ) .

وعاد التوتر على جبهة قناة السويس في ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اذ اعلن المتحدث العسكري مصري ان طائرات « ميغ - ٢١ » دمرت ثلاث طائرات اسرائيلية من نوع « ميراج » في معركة جوية وقعت فوق منطقة الاسماعيلية بعد ظهر اليوم المذكور . واضاف المتحدث في بيانه ان طائرة اسرائيلية رابعة قد اصيبت ( ٢٨٨ ) . وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي الرواية المصرية ، وقال ان طائرات اسرائيلية دمرت طائرتين مقاتلتين مصريتين من طراز « ميغ » حاولتا دخول الاجواء في المنطقة المصرية المحتلة بالقرب من الاسماعيلية . وان الطائرات الاسرائيلية عادت بعد ذلك الى قاعدتها ( ٢٨٩ ) .

وفي ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ايضا ، اعلن ان قذيفة بازوكا وعددا من القنابل اطلقت على سيارة عسكرية على مسافة ٣٠٠ متر من المسجد الجنوبي في مدينة غزة على الطريق المؤدية الى دير البلح . وفي هذه الاثناء ، انفجرت مواد متفجرة على جانب الطريق مما تسبب في جرح جنديين اسرائيليين والحق ببعض الخسائر بالسيارة ( ٢٩٠ ) . واطن كذلك ان دورية اسرائيلية اصطدمت في الساعة التاسعة من مساء اليوم المذكور بجماعة من الفدائيين كانت تحاول عبور نهر الاردن ، فاطلقت عليهم النار مما تسبب في قتل اربعة منهم واصابة خامس بجراح ( ٢٩١ ) . وفي نفس الليلة ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية اطلقت النار من اسلحة خفيفة كما اطلقت قذيفة بازوكا في اتجاه القوات الاسرائيلية شرقي مستعمرة اشدود يعقوب ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون وقوع خسائر بينها . كما ادعى الناطق ان القوات الاردنية عادت الى اطلاق النار على القوات الاسرائيلية في منطقة مستعمرة ماعوز حليم ، لم تدمر القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم تتكبد اية خسائر ( ٢٩٢ ) .

وفي ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، دمر حريق جزءا من المبنى الشرقي في مطار اللد تدميرا كاملا ، وارغم المئات من الناس على الفرار طلبا للنجاة . لكن لم يذكر

عن وقوع اصابات في الارواح . وأشارت التقديرات الى ان الخسائر المادية تجاوزت المليون دولار . وبرغم ان دوائر الشرطة الاسرائيلية ذكرت على الفور ان الحريق نتج عن احتكاك في الاسلاك الكهربائية وليس عملا تخريبيا ، فان رجالها في المطار أخذوا يفتشون بدقة جميع السيارات التي تغادر اللد . هذا ، وقد اعلنت ، نسي وقت لاحق ، ثلاثة منظمات غذائية على التوالي في بلاغات عسكرية مسؤوليتها عن هذا الحادث ، وهي : « فتح » ، وكتائب النصر الفلسطينية ، وجبهة النضال الشعبي الفلسطينية (٣٩٣) .

وفي مساء ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على طريق ترابية شرقي مستعمرة جيشر ، واسفر الحادث عن الحاق بعض الاضرار بالسيارة دون وقوع خسائر في الارواح . وقد عثر على لغمين آخرين قرب مكان الحادث وابطل مفعولهما (٣٩٤) . وفي نفس الليلة ، اعلن ان انفجارا وقع على جسر قرب بيت حنون في المنطقة الشمالية من قطاع غزة فيما كانت سيارة تعبر الجسر ، مما ادى الى الحاق بعض الاضرار بالسيارة وتدمير الجسر . وقامت السلطات الاسرائيلية على الاثر باعتقال عدد من المواطنين العرب للاشتباه بعلاقتهم بالحادث . وذكر في نفس الوقت ، ان نظام منع التجول الذي فرض على بيت حنون قبل ثلاثة اسابيع ما زال ساري المفعول (٣٩٥) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وقع اشتباك خاطف وعنيف في منطقة قناة السويس بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد غطى الاشتباك جبهة طولها ١١ كيلومترات امتدت من بور توفيق في الجنوب الى القنطرة في الشمال . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدء اطلاق النار . وقد اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الخسائر الاسرائيلية بلغت ١٥ قتيلًا و ٣٥ جرحيا من الجنود الاسرائيليين (٣٩٦) . غير ان الناطق العسكري المصري اعلن ان الخسائر الاسرائيلية كانت على الوجه الآتي : ١٩ دبابة ، و ١٤ عربة نصف مجنزرة ، و ١٠ مواقع للصواريخ ، و ١٩ نقطة ملاحظة ، و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للوقود . وقال الناطق المصري ان القوات المصرية اسكتت : ٣ مواقع مدفعية متوسطة ، و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة ، وموقعي مدفعية هاون . و اضاف ان الخسائر شملت ايضا عددا كبيرا من القتلى والجرحى . وقال ان الخسائر المصرية كانت ٥ قتلى ، و ٩ جنود اصيبوا بجراح طفيفة . أما خسائر المدنيين المصريين فبلغت ٧ جرحى ، بالإضافة الى تدمير بعض المنازل في بور توفيق ، واصابة بعضها الآخر في السويس والاسماعيلية (٣٩٦) . هذا ، وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي قول الناطق المصري بأن القوات الاسرائيلية اطلقت صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباك . وقدم رئيس اركان الجيش الاسرائيلي بارليف ، تقريراً الى الحكومة الاسرائيلية عن الاشتباك ، الذي وصفته المصادر الاسرائيلية

---

(٣٩٦) اعتبرت هذه الخسائر اكبر خسارة تلحق بالجيش الاسرائيلي في معركة واحدة منذ اغراق المبرة الاسرائيلية « ايلات » من قبل القوات المصرية ، قبل سنة تقريبا . « ملفات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٢٠٢٩ .

بأنه خرق مصري خطير لاتفاق وقف إطلاق النار ، ارتكب دون استقزاز . وقد ابلغ بارليف الحكومة « أن القصف المصري كان مخبراً ومتعمداً وأن رد القوات الإسرائيلية كان ضرورياً كما كان فعالاً » . وذكرت مصادر إسرائيلية أن المدفعية الإسرائيلية قصفت أول الأمر مراكز المدفعية المصرية فقط وتقاتل المناطق الأهلة ، وفي المرحلة الثانية من الاشتباك وسعت قصفها وضربت منشآت النفط قرب مدينة السويس (٢٩٧) . هذا ، وجاء في أنباء رسمية إسرائيلية أن وحدة من الفدائيين المصريين مؤلفة من ٣٠ رجلاً عبرت القناة بين مرحلتى الاشتباك ونصبت كمينا لسيارتين إسرائيليتين أدى إلى مقتل جنبيين إسرائيليين . وقد هزمت المدفعية المصرية قصفها في ذلك الوقت ، في ما بدا أنه محاولة لتفطية انسحاب هذه الوحدة . وقال المراقبون أن القصف الإسرائيلي لمنشآت النفط في السويس كان عملاً انتقامياً (٢٩٨) . وقد نقلت وكالة الصحافة الفرنسية من تل أبيب أن الأوساط العسكرية الإسرائيلية تقول أن ثمة عاملين يؤكدان « مسؤولية مصر » في الاشتباك : العامل الأول ، هو أنه كان هناك أعداد مسبقة للاشتباك ، وأن البطاريات المصرية أطلقت النار في وقت واحد على طول القناة ، وإذا راديو القاهرة تفاصيل الاشتباك بعد وقت قصير جداً من ابتدائه . والعامل الثاني ، أن الفدائيين المصريين الذين عبروا القناة قتلوا جنديين إسرائيليين قبل رجوعهم ، لكنهم تركوا قتيلاً وضعت إسرائيل جثته بتصرف المراقبين الدوليين . وادعى مصدر عسكري أن سبب ارتفاع عدد القتلى في صفوف الإسرائيليين هو أن هؤلاء كانوا يلهون يوم السبت بعد الظهر عندما غوجنوا بإطلاق النار (٢٩٩) . وقد تقدمت إسرائيل بشكويين إلى مجلس الأمن ، أحدهما بشأن الاشتباك والآخرى بشأن الكمين ، دون أن تطلب عقد جلسة للنظر فيهما . ومن جهة ثانية ، اتهمت مصر إسرائيل في رسالة بعثت بها إلى مجلس الأمن بتاريخ ٢٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، بإقامة قواعد صواريخ من الأرض إلى الأرض في مواجهة المدن الواقعة على ضفة قناة السويس « بقصد قصف المناطق المأهولة » . هذا ، وقد نشر في الأمم المتحدة في ٢٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) تقرير المراقبين الدوليين عن الاشتباك ، وتبين منه أن القوات المصرية هي التي بدأت بإطلاق النار ، وأنه عندما اقترح مراقبو الأمم المتحدة وقف القتال وافقت إسرائيل فوراً ، لكن المراقبين اضطروا إلى طلب ذلك ثلاث مرات من مصر قبل أن يتوقف إطلاق النار .

ويذكر أن بعض أعضاء الكنيست الإسرائيلي طالبوا في جلسة عقدت في ٢٩ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، بإجراء مناقشة حول الاشتباك المذكور . وقد رد دايان على هذا الاقتراح بقوله أن « على المسؤولين في القاهرة أن يتوقعوا ضربة عسكرية إسرائيلية شديدة إن استمروا في خرق وقف إطلاق النار ، وذلك برغم الحشد الكبير للقوات المصرية على الضفة الغربية لقناة السويس » . وأوضح دايان أن الجيش الإسرائيلي قادر تماماً على الاحتفاظ بخطوط وقف إطلاق النار . وقد تعززت قدرته هذه في الأشهر الأخيرة ليس فقط بصورة عامة ، بل بالنسبة إلى الأماكن المصرية أيضاً . وقال أنه « لا الهجمات المصرية ولا الاضطرابات في الضفة الغربية ستحمل إسرائيل على الموافقة على أية تسوية أو ترتيبات لا ترغب فيها » . وأضاف دايان : « أننا الآن في

عن وقوع اصابات في الارواح . وأشارت التقديرات الى ان الخسائر المادية تجاوزت المليون دولار . وبرغم ان دوائر الشرطة الاسرائيلية فكرت على الفور ان الحريق نتج عن احتكاك في الاسلاك الكهربائية وليس عملا تخريبيا ، فان رجالها في المطار اخذوا يفتشون بدقة جميع السيارات التي تغادر اللد . هذا ، وقد اعلنت ، في وقت لاحق ، ثلاثة منظمات غذائية على التوالي في بلاغات عسكرية مسؤوليتها عن هذا الحادث ، وهي : « فتح » ، وكتائب النصر الفلسطينية ، وجبهة النضال الشعبي الفلسطينية (٣٩٣) .

وفي مساء ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، انفجر لغم تحت سيارة عسكرية اسرائيلية على طريق ترابية شرقي مستعمرة جيشر ، واسفر الحادث عن الحاق بعض الاضرار بالسيارة دون وقوع خسائر في الارواح . وقد عثر على لغمين آخرين قرب مكان الحادث وابطل مفعولهما (٣٩٤) . وفي نفس الليلة ، اعلن ان انفجارا وقع على جسر قرب بيت حنون في المنطقة الشمالية من قطاع غزة فيما كانت سيارة تعبر الجسر ، مما ادى الى الحاق بعض الاضرار بالسيارة وتدمير الجسر . وقامت السلطات الاسرائيلية على الاثر باعتقال عدد من المواطنين العرب للاشتباه بعلقتهم بالحادث . وذكر في نفس الوقت ، ان نظام منع التجول الذي فرض على بيت حنون قبل ثلاثة اسابيع ما زال ساري المفعول (٣٩٥) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وقع اشتباك خاطف وعنيف في منطقة قناة السويس بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية . وقد غطى الاشتباك جبهة طولها ١١ كيلومترات امتدت من بور توفيق في الجنوب الى القنطرة في الشمال . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدء اطلاق النار . وقد اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الخسائر الاسرائيلية بلغت ١٥ قتيلًا و ٢٥ جريحًا من الجنود الاسرائيليين (\*\*) . غير ان الناطق العسكري المصري اعلن ان الخسائر الاسرائيلية كانت على الوجه الآتي : ١٩ دبابة ، و ١٤ عربة نصف مجنزرة ، و ١٠ مواقع للصواريخ ، و ١٩ نقطة ملاحظة ، و ٣ مراكز قيادة ، و ٦ مخازن للوقود . وقال الناطق المصري ان القوات المصرية اسكتت : ٣ مواقع مدفعية متوسطة ، و ٧ مواقع مدفعية ثقيلة ، وموقعي مدفعية هاون . و اضاف ان الخسائر شملت ايضا عددا كبيرا من القتلى والجرحى . وقال ان الخسائر المصرية كانت ٥ قتلى ، و ٩ جنود اميبوا بجراح طفيفة . اما خسائر المدنيين المصريين فبلغت ٧ جرحى ، بالإضافة الى تدمير بعض المنازل في بور توفيق ، واصابة بعضها الآخر في السويس والاسماعيلية (٣٩٦) . هذا ، وقد نفى ناطق عسكري اسرائيلي قول الناطق المصري بان القوات الاسرائيلية اطلقت صواريخ من الارض الى الارض خلال الاشتباك . وقدم رئيس اركان الجيش الاسرائيلي بارليف ، تقريراً الى الحكومة الاسرائيلية عن الاشتباك ، الذي وصفته المصادر الاسرائيلية

(\*) اعتبرت هذه الخسائر اكبر خسارة تلحق بالجيش الاسرائيلي في معركة واحدة منذ اغراق المصرية الاسرائيلية « ايلات » من قبل القوات المصرية ، قبل سنة تقريبا . « بلمات كيسينج » ١٦ - ١١/٢٢ ، ص ٢٢٠٢٩ .

بأنه خرق مصري خطير لاتفاق وقف إطلاق النار ، ارتكب دون استئذان . وقد أبلغ بارليف الحكومة « أن القصف المصري كان مديرا ومتعمدا وأن رد القوات الإسرائيلية كان ضروريا كما كان فعلا » . وفكرت مصادر إسرائيلية أن المدفعية الإسرائيلية تمصفت أول الأمر مراكز المدفعية المصرية فقط وتقاتلت المناطق الآهلة ، وفي المرحلة الثانية من الاشتباك وسعت قصفها وضربت منشآت النفط قرب مدينة السويس (٣٩٧) . هذا ، وجاء في أنباء رسمية إسرائيلية أن وحدة من الفدائيين المصريين مؤلفة من ٣٠ رجلا عبرت القناة بين مرحلتى الاشتباك ونصبت كمينا لسيارتين إسرائيليتين أدى إلى مقتل جنديين إسرائيليين . وقد عززت المدفعية المصرية قصفها في ذلك الوقت ، في ما بدا أنه محاولة لتغطية انسحاب هذه الوحدة . وقال المراقبون أن القصف الإسرائيلي لمنشآت النفط في السويس كان عملا انتقاميا (٣٩٨) . وقد نظمت وكالة الصحافة الفرنسية من تل أبيب أن الاوساط العسكرية الإسرائيلية تقول أن ثمة عاملين يؤكدان « مسؤولية مصر » في الاشتباك : العامل الأول ، هو أنه كان هناك أعداد مسبقة للاشتباك ، وأن البطاريات المصرية أطلقت النار في وقت واحد على طول القناة ، وأذاع راديو القاهرة تفاصيل الاشتباك بعد وقت قصير جدا من ابتدائه . والعامل الثاني ، أن الفدائيين المصريين الذين عبروا القناة قتلوا جنديين إسرائيليين قبل رجوعهم ، لكنهم تركوا قتيلًا وضعت إسرائيل جثته يتصرف المراقبين الدوليين . وادعى مصدر عسكري أن سبب ارتفاع عدد القتلى في صفوف الإسرائيليين هو أن هؤلاء كانوا يلهون يوم السبت بعد الظهر عندما فوجئوا بإطلاق النار (٣٩٩) . وقد تعددت إسرائيل بشكويين إلى مجلس الأمن ، أحدهما بشأن الاشتباك والآخرى بشأن الكمين ، دون أن تطلب عقد جلسة للنظر فيهما . ومن جهة ثانية ، اتهمت مصر إسرائيل في رسالة بعثت بها إلى مجلس الأمن بتاريخ ٢٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، بإقامة قواعد صواريخ من الأرض إلى الأرض في مواجهة المدن الواقعة على الضفة قناة السويس « بقصد قصف المناطق المأهولة » . هذا ، وقد نشر في الأمم المتحدة في ٢٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) تقرير المراقبين الدوليين عن الاشتباك ، وتبين منه أن القوات المصرية هي التي بدأت بإطلاق النار ، وأنه عندما اقترح مراقبو الأمم المتحدة وقف القتال وافقت إسرائيل فوراً ، لكن المراقبين اضطروا إلى طلب ذلك ثلاث مرات من مصر قبل أن يتوقف إطلاق النار .

ويذكر أن بعض أعضاء الكنيست الإسرائيلي طالبوا في جلسة عقدت في ٢٩ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، بإجراء مناقشة حول الاشتباك المذكور . وقد رد دايان على هذا الاقتراح بقوله أن « على المسؤولين في القاهرة أن يتوقعوا ضربة عسكرية إسرائيلية شديدة إن استمروا في خرق وقف إطلاق النار ، وذلك برغم الحشد الكبير للقوات المصرية على الضفة الغربية لقناة السويس » . وأوضح دايان أن الجيش الإسرائيلي قادر تماما على الاحتفاظ بخطوط وقف إطلاق النار . وقد تعززت قدرته هذه في الأشهر الأخيرة ليس فقط بصورة عامة ، بل بالنسبة إلى الأماكن المصرية أيضا . وقال أنه « لا الهجمات المصرية ولا الاضطرابات في الضفة الغربية ستحمل إسرائيل على الموافقة على أية تسوية أو ترتيبات لا ترغب فيها » . وأضاف دايان : « أننا الآن في

المرحلة الثانية من الحرب ، وهي مرحلة النضال من أجل السلام الذي نريده نحن . وسنريح هذه المعركة أيضا . وعلى الزعماء العرب أن يدركوا أن الطريقة الوحيدة لتغيير ترتيبات وقف إطلاق النار الحالية هي إيجاد تسوية سلمية يتم الوصول إليها بالمحادثات لا بالديابات والمدافع » . وأبلغ دايان الكنيست ردا على سؤال ، أن مصر خرقت وقف إطلاق النار ١١٩ مرة منذ انتهاء الحرب ، وأن ١٠١ من الاسرائيليين قتلوا وأصيب ٣٠٠ اسرائيلي بجراح على الجبهة المصرية منذ وقف إطلاق النار - ويشمل رقم القتلى ١٧ بحارا فقدوا باغراق العمرة « ايلات » . وقال دايان انه ليس لديه اي دليل على أن عدائهم « فتح » يتلقون تدريبات على يدي الفيتكونج . هذا ، وقد رفض الكنيست اقتراحات لمناقشة كاملة لاشتباك السويس وللاضطرابات في الاراضي الاردنية المحتلة ، وأحال الموضوع الى لجنة الشؤون الخارجية والامن (٤٠٠) .

وفي ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) أيضا ، أعلن أن القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت نيران المدفعية مدة تزيد على ساعة في الليلة السابقة الى الجنوب من بحيرة طبرية ، وامتد الاشتباك جنوبا على طول نهر الاردن . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان ستة جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح كانت جراح اثنين منهم خطيرة ( وقد أعلن في اليوم التالي عن وفاتها ) . وادعى الناطق أن الاشتباك بدأ عندما تعرضت القوات الاسرائيلية شرق مستعمرة أشدوت يعقوب لنيران أسلحة اوتوماتيكية من وراء النهر . وقال ان المهاجمين استخدموا قذائف البازوكا أيضا . وأضاف انه عندما رد الاسرائيليون على إطلاق النار انضمت المدفعية الاردنية الى الاشتباك وفتحت نيرانها . وفكر الناطق أن المدفعية الاسرائيلية اخذت عندئذ تصف المواقع الاردنية في الضفة الشرقية ، واستمر تبادل القصف المدفعي ٧٥ دقيقة . وبينما كان القصف مستمرا أطلقت قذائف بازوكا على مواقع اسرائيلية في منطقة ماعوز حاييم ، ورافق إطلاق القذائف استخدام أسلحة اوتوماتيكية . وقال الناطق ان مواقع المدفعية الاردنية والمدافع الرشاشة فتحت نيرانها في الوقت نفسه على القوات الاسرائيلية في أم سحره وأن القوات الاسرائيلية ردت على إطلاق النار (٤٠١) .

وأعلن كذلك في ٢٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أن دورية اسرائيلية اشتبكت مع جماعة من الفدائيين شمالي مستعمرة دان ، وتبادلت معها إطلاق النار مما أسفر عن مقتل جنديين اسرائيليين وإصابة اثنين آخرين بجراح (٤٠٢) . كما انفجرت عند منتصف ليلة اليوم السابق مواد متفجرة قرب خط السكة الحديد بين خان يونس ورفح جنوبي قطاع غزة ، وأسفر الحادث عن بعض الخسائر في الخط الحديدي (٤٠٣) .

وفي ٢٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن القوات الاردنية أطلقت نيران مدافعها على أربع مستعمرات في وادي بيسان وهي : كسار روبين ، ياردينة ، بيت يوسف ، والحبيدية . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، دون الاعلان عن وقوع أية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٤٠٤) . وفي وقت لاحق ، أعلن أن خمس قذائف كاتيوشا أطلقت من الجانب الاردني على منطقة بيسان وانفجرت في امكنة مختلفة منها ، وأدت الى إصابة رجلين بجراح وبعض الخسائر في الاملاك (٤٠٥) .

وفي الساعة الاولى من صباح ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري لبناني أن القوات الاسرائيلية فتحت فجأة نيران مدافع الهاون على قرية الجبسية الى الشرق من مرجعيون . وقد اسفر تبادل اطلاق النار عن جرح جنديين لبنانيين جراحا طفيفة ، والحاق الاضرار بثلاثة منازل في القرية ، ومقتل بعض الماشية . وقد تقدمت السلطات اللبنانية المختصة بشكوى الى لجنة الهدنة المشتركة ، فانتقل المراقبون الدوليون الى مكان الحادث حيث قاموا بالتحقيق (٤٠٦) . وقد أعلن مندوب لبنان لدى الامم المتحدة في رسالة بعث بها الى رئيس مجلس الامن « ان هذا العمل العدواني كان دون استفزاز ودون أي مجبر ، وأنه عمل آخر في سلسلة الاعمال العدوانية التي ترتكبها اسرائيل ضد لبنان ، وبذلك تعرض السلام للخطر وتزيد من حدة التوتر في المنطقة » (٤٠٧) . وأعلنت وزارة الدفاع اللبنانية في بيان أصدرته مساء ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أن القوات الاسرائيلية فتحت نيران مدافع الهاون على ثلاث مناطق جردية غير مأهولة من الحدود في ضواحي تريتى هونين والمالكية الواقعين في الاراضي المحتلة ، واستمر اطلاق النار حوالي نصف ساعة ، ولم يسفر الحادث عن وقوع اصابات . وقد أعلنت لجنة الهدنة المشتركة بالحادث فور وقوعه وانتقل المراقبون الدوليون لاجراء التحقيق . كما أبرقت الحكومة اللبنانية الى وفد لبنان في الامم المتحدة لتقديم شكوى « بالاعتداءات المتكررة الاخيرة التي تعرضت لها مناطق الحدود اللبنانية » (٤٠٨) . وفي نفس اليوم ، أعلن ناطق عسكري في تل ابيب ان جزارا اسرائيليا اصطدم بلغم قرب مستعمرة المنارة على الحدود اللبنانية ، مما أدى الى اصابة شخصين بجراح (٤٠٩) .

وفي ٢٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن انه تم القاء القبض على شمانية من المسؤولين في الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، بعد مطاردتهم من قبل القوات الاسرائيلية على بعد ١٨ كيلومترا شمالي أريحا . وقد تبادل الجانبان اطلاق النار لمدة أربعين دقيقة ، وأسفر عن اصابة اثنين من المقاتلين ، أحدهما قائد المجموعة المعروف باسم أبو عسان (٤١٠) . وأعلن في نفس اليوم ، أن النار أطلقت من الجانب الغربي لقناة السويس على جندي اسرائيلي في الجانب الشرقي وأصيب بجراح (٤١١) . وعلى الجبهة الشرقية ، قال ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية أطلقت النار باتجاه القوات الاسرائيلية جنوبي مستعمرة تيرات تسفي ، وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل دون ان تتكبد اية خسائر في الارواح (٤١٢) .

وفي ٢٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن نيران الاسلحة الرشاشة أطلقت من الضفة الشرقية لنهر الاردن على القوات الاسرائيلية في الضفة الغربية في منطقة أم الشرط على بعد ١٢ كيلومترا الى الجنوب من جسر دامية ، فرد الجنود الاسرائيليون على النار بالمثل ولم تقع بينهم اصابات . وذكر الناطق أن ثلاثة جنود اسرائيليين أصيبوا بجراح طفيفة في حادثي انفجار الفم في مرتفعات الجولان وفي وادي عربة (٤١٣) . كما أعلن أن ثلاثة جنود اسرائيليين آخرين أصيبوا بجراح وقتل ثلاثة من رجال منظمة « فتح » في اشتباك دار بين الجانبين على منحدرات جبل الشيخ . وقد قام رجال الامن الاسرائيليون على الاثر بتفتيش المنطقة ،

نعمتروا على نضائر حربفة ومؤن مخابفة فف كفف ( ٤١٤ ) .

وفف ٢٩ تشرفن الاول ( اكفوفر ) ، حكفم المأكفة العسكرية فف طولكرم بالسفن من ٧ - ١٥ سنة على كل من مأكم فوسف قاسم عبء الله ( ٣٠ سنة ) ، ومأكوم فوسف قاسم عبء الله ( ٢٠ سنة ) ، بفهمة نقل كفة كبرة من الاسلأة . كما حكفم بالسفن على شرفكن لهما ، ءون اعترافهما بالفهمة الموجهة لهما ، فحكم على الاول بالسفن لءة سنتفن وعلى الثاني لسنة واحدة . والمفهمان هما مأكم أكمء السعفر ، ومأكوم أكمء بربره ( ٢٨ سنة ) ( ٤١٥ ) . وفف نابلس اصءرت المأكفة العسكرية حكما بالسفن لءة ثلاث سنوات ، مع وقف التنفيذ جزئف لءة سنتفن لقاء كفالة ، على ثلاثة طلاب من كلفة النأأ فف نابلس بعء ائهامهم بالانفماء الى منطفة طلابفة عفر قانونفة ، والقفرب على اسفعمال السلاح . وهؤلاء الثلاثة هم : ولفء ضامن ( ٢٢ سنة ) ، وصالح شرفاوى ( ٢٠ سنة ) ، ووضأ ءروزة ( ١٩ سنة ) ( ٤١٦ ) . كما حكفم المأكفة العسكرية فف نابلس بالسفن لءة سنة ونصف على الشاب عبء الأمفء قفروفر من نابلس بعء اءائفه بفهمة قءفم المساعدة لرفال « ففأ » ( ٤١٧ ) .

وفف ٣٠ تشرفن الاول ( اكفوفر ) ، انفجر لفم فف سفاة عسكرية اسرافلفة على طرفق فراففة بفء ١٦ كفلومفرا شمالف بور فوففق و ٤٠٠ كفلومفر شرقف قففاء السوفس ، واسفر الءاءف عن اصابة جنءفن اسرافلفن بفأأ طفففة ( ٤١٨ ) . كما فبول اطلاق النار بفن المواقف السورفة والقواف الاسرافلفة فف مرففماف الفولان ، مما اسفر عن اصابة أكمء المءفنن فف شءروء بفأأ ( ٤١٩ ) . ففبول اطلاق النار بفن القواف الاسرافلفة والقواف الارءنفة مرففن جنوفف أفر اللئبف ، ءون وقوع خسائر فف الجانب الاسرافلف ( ٤٢٠ ) . وفف مساء الفوم المأكور ، اطلقت القواف الارءنفة النار على القواف الاسرافلفة فف منطفة لم الشرط ، ءربت القواف الاسرافلفة على النار بالمثل ، واسفر الءاءف عن اصابة جنءف اسرافلف بفأأ ( ٤٢١ ) . واعلن ناطق عسكري اسرافلف أن قءائف بازوكا اطلقت من الجانب الارءنف على سفاة عسكرية اسرافلفة كانت فف طرفق شرقف مسفمرة ماعوز ءاففم ، لكفه لم يعلن من وقوع افة خسائر ( ٤٢٢ ) .

وفف ٣١ تشرفن الاول ( اكفوفر ) ، قال ناطق عسكري اسرافلف أن ٥ جنوء اسرافلفن اصفبوا بفأأ نفففة لانفأأ لفم فف سفارفهم على مسافة ١٦ كفلومفرا جنوب فزة . وكان جنءف اسرافلف قء أفر صباء الفوم المأكور نفففة اصطءام سفارفه بلغم آخر فف المنطفة نفسا ( ٤٢٣ ) .

وفف اول تشرفن الثاني ( نوفمبر ) ، اعلن أن وءة من رفال الكوماءفوس الاسرافلفن قامف بالفسال الى مسافة ٢٠٠ كفلومفر قرفبا ءاأل الاراضف المصفرة ، الى منطفة نأع ءماءف فف الوجه القبلف وضرفب مءولات الكهرباء وأفر نأع ءماءف



وتناظر للرّي واحداث حريقا في جزء من المحولات وبعض الاضرار في الجسر (١٠) .  
وبلغ من اهمية هذه العملية من وجهة نظر اسرائيل ، ان مكتب رئيس الحكومة ( وليس  
ناطقا عسكريا كما هي العادة ) هو الذي اعلن عن العملية . وقد جاء في البيان الذي  
صدر ان الغارة انها هي « تحذير للجمهورية العربية المتحدة بوجود التوقف عن خرق  
وقف اطلاق النار ، وان هذا الاجراء يهدف الى التاكيد على ان احترام وقف اطلاق  
النار هو في مصلحة الجانبين » . وقال البيان ان الغارة تهدف ايضا « الى ايضاح  
امكانات القوات الاسرائيلية في الرد على العدوان المصري » . واذاف « ان اسرائيل  
مستعدة للالتزام بوقف اطلاق النار على أساس المعاملة بالمثل » . وانهم البيان مصر  
« بخرق وقف اطلاق النار بالاضافة الى اعمال تسلل تهدف الى زرع الفام والقيام  
باعمال تخريب ونصب كمائن في المناطق التي تحتلها اسرائيل » . واعتبرت الاوساط  
الاسرائيلية الغارة اجرا عملية من نوعها تقوم بها اسرائيل خلال عشرين عاما . ونفى  
الرئيسيون الاسرائيليون بشكل قاطع ان تكون الغارة قد تبت من الجو ( حسب الرواية  
المصرية ) مؤكدين ان الذين قاموا بها هم من الكوماندوس (١٢٤) . هذا ، وقد اوردت  
وكالة الصحافة الفرنسية ، نقلا عن الاوساط الدبلوماسية في القاهرة ، الاستنتاجات  
الآتية :

— لم يقدم الاسرائيليون ، كردة انتقامية ، على القيام بهجوم في منطقة قناة  
السويس خوفا من رد مصري قوي ، وغضلوا الطعن في الظهر بشكل مفاجئ .

— مثل هذه العملية لا يمكن ان يتم اكثر من مرة لان مصر ستتخذ من الآن فصاعدا  
الاجراءات المناسبة . وقد اعلنت مصر بالفعل ، اثر العملية ، في ٣ تشرين الثاني  
( نوفمبر ) من انشاء قوات شعبية في مختلف اتحاء البلاد لحماية المواقع الاستراتيجية .

— كانت الغارة مفيدة ، بحيث اثما تعبئ الشعب المصري في المناطق المكتوفة .

— الهدف الرئيسي من الغارة هو طمأنة الشعب الاسرائيلي واثارة الدعاية  
حول قوة اسرائيل (١٢٥) .

وفي اول تشرين الثاني ( نوفمبر ) ايضا ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان  
مجموعة من اللدائيين العرب اطلقت نيران الرشيشات والباذوكا على دورية اسرائيلية  
قرب مستعمرة بيرمينوحة ، في منتصف الطريق بين ايلات والبحر الميت . وقال الناطق  
ان الاسرائيليين ردوا على النار بالمثل ، وان المهاجرين انسحبوا الى الاردن (١٢٦) .

وفي ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان ثلاثة من  
رجال الحدود اصيبوا بجراح في انفجار لغم على طريق مسعده في وادي الاردن . واذاف

---

(١٠) تقع نجع حادي في سهل خميب حول نهر النيل الى الشمال الشرقي من الاقصر التي تضم معابد  
بحرية قديمة وموقعا سياحيا يؤمه معظم الاجانب الذين يزورون مصر . وتبعد البلدة ٨٠ كيلومترا  
الى الجنوب من القاهرة ، وتشتهر بزراعة قصب السكر ، كما تبعد حوالي ٢٠٠ كيلومتر من البحر  
الاحمر و ٢٢٠ كيلومترا من اسوان .

الناطق ، في وقت لاحق ، ان ٢ مدنيين اصيبوا بجراح عندما اطلقت قذائف عدة على مدينة ايلات (٤٢٧) . وقد ابلغ ، في وقت لاحق ، مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة رئيس مجلس الامن الدولي ان مدينة ايلات تعرضت لقصف من الاراضي الاردنية . وحمل المندوب الاسرائيلي الحكومة الاردنية المسؤوليات التي تنجم عن اي عدوان من اراضيها ، سواء اقامت به قوات نظامية ، او غير نظامية . واوضحت مذكرة اسرائيل الى مجلس الامن ان عددا من المسؤولين الاردنيين اعلنوا مؤخرًا ، بصورة علنية ، تأييدهم لمثل هذه الاعمال ضد اسرائيل ، وارفق بالفكرة قائمة بـ ٣٦ حادثا من حوادث خرق اتفاق وقف اطلاق النار اتهمت بها المخكرة الاردن منذ ٢٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ .

وفي ٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي بان مقاتلات اسرائيلية مدت مقاتلتين مصريتين من نوع « ميغ » حاولتا التحليق فوق المواقع الاسرائيلية في سيناء . وقال انه حدثت معركة جوية قصيرة « وكان الدخان ينبعث من احدى الطائرتين وهما تتسحبان » . و اضاف « ان الطائرات الاسرائيلية عادت الى قواعدهما سالمة دون ان تصاب بخدش » . واوضحت مصادر في تل ابيب ان هذا الحادث يشير الى ان الطائرتين كانتا تقومان بمهمة تصويرية قبل الفسق . ولا بد من الملاحظة ان الحادث جاء في غمرة توتر متزايد بين البلدين اثر قصف المدفعية المصرية مواقع الصواريخ الاسرائيلية على الضفة الشرقية المحتلة لقناة السويس قبل ثمانية ايام وبعد الفارة الانتقامية الاسرائيلية على نجع حمادي قبل ثلاثة ايام (٢٨) . ومن جهة ثانية ، اعلن ناطق عسكري مصري ان الطائرات المصرية اشتبكت مع ٤ طائرات مقاتلة اسرائيلية حاولت اختراق المجال الجوي المصري ، وان طائرة اسرائيلية واحدة انفجرت في الجو وسقطت على الضفة الغربية للقناة على بعد ٨ كيلومترا الى الشمال من الاسماعيلية . و اضاف الناطق المصري ان المدفعية المضادة للطائرات اشتركت ايضا في ضرب الطائرات الاسرائيلية « ويحتمل ان تكون قد اصابت طائرة أخرى » . وقال ان جميع الطائرات المصرية عادت سالمة (٢٩) .

وفي ٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان غنى عربيا قتل ، واصيب ستة اشخاص آخرين بجراح في انفجار وقع بالقرب من مخارة المكشلا في الخليل . وقال الناطق ان بين المصابين اربعة من الخليل ، اما الاثنان الاخران غزائران (٣٠) . وفي نفس اليوم ، اعلن ناطق آخر بان القوات الاردنية اطلقت النار من اسلحة خفيفة ومن سلاح المدفعية في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة ام سدره ، الواقعة على بعد ١٠ كيلومترات الى الشمال من جسر الامير محمد ، وقال ان القوات الاسرائيلية ردت على اطلاق النار بالمثل ، ولم تقع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي (٣١) . لكن الناطق العسكري الاردني اعلن بان القوات الاردنية اوقعت عدة اصابات بين القوات الاسرائيلية ، كما دمرت آلية اسرائيلية ونقطة مراقبة شوهدت النيران تشتعل فيها (٣٢) .

وفي ٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان النار اطلقت من الجانب الاردني على دورية عسكرية اسرائيلية على بعد كيلومترين جنوبي مستعمرة

جيش شمالي وادي بيسان . ولم يعلن عن وقوع اصابات في الارواح في الجانب الاسرائيلي (٤٣٣) . كما اعلن في نفس اليوم ، أن قذائف بازوكا أطلقت من الجانب الاردني في اتجاه القوات الاسرائيلية في منطقة الحميدية ، وردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل ، ولم يعلن عن أية اصابات بين أفرادها (٤٣٤) .

وفي ٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اعترف ناطق عسكري اسرائيلي ان احدى السيارات العسكرية اصطدمت بلغم أرضي في وادي الاردن ، واسفر الحادث عن اصابة ثلاثة جنود بجراح (٤٣٥) .

وفي ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، صرح ناطق عسكري بنل اييب ان وفاة اسرائيلية مجندة ( ١٨ سنة ) قتلت ، واميب شخصان آخران بجراح عندما اطلق الاردنيون نيران المدفعية على مستعمرة كمار روبين في وادي بيسان . واعلن ان قنبلة من عيار ٨١ ملم سقطت فسوق المستعمرة وسببت بعض الاضرار في المباني (٤٣٦) . كما اعلن ان قنبلة بازوكا أطلقت من الجانب الاردني على دورية اسرائيلية كانت تقوم ب مهمتها الى الجنوب من مستعمرة اشدوت يعقوب . وقد ردت القوات الاسرائيلية على اطلاق النار بالمثل دون أن يعلن عن وقوع اصابات بين أفرادها (٤٣٧) .

وفي ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي أن النار أطلقت من الجانب الغربي لقناة السويس على الجانب الشرقي الذي تحتله اسرائيل ، على بعد ١٠ كيلومترات شمالي بور توفيق . واسفر الحادث عن اصابة جندي اسرائيلي بجراح ، وذكر ان القوات الاسرائيلية امتنعت عن الرد على اطلاق النار (٤٣٨) .

وفي ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تبادلت القوات الاسرائيلية والقوات الاردنية اطلاق النار لمدة ٧٥ دقيقة في منطقة جسر الملك عبدالله ( وادي الاردن الجنوبي ) وقد اعتبرت هذه المعركة اول معركة عنيفة تحدث في منطقة البحر الميت منذ أشهر ، وكانت اخر معركة عنيفة في المنطقة قد جرت في اعقاب غارة جوية اسرائيلية على منطقة السلط الاردنية في ٤ آب (اغسطس) ١٩٦٨ . وقد اتهم كل من الجانبين الجانب الآخر ببدء اطلاق النار . ولم يعلن الناطق العسكري الاسرائيلي عن وقوع خسائر في صفوف القوات الاسرائيلية (٤٣٩) .

وفي ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أعلن بيان رسمي في تل اييب ان قنبلتي بازوكا اطلقنا من الاراضي الاردنية اشعلنا النيران في خزان للنفط في محطة ضخ في مستعمرة تيرات تسفي الواقعة في وادي بيسان ، وذكر انه لم تقع أية خسائر في الارواح من جراء الحادث (٤٤٠) .

وفي ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ادعى ناطق عسكري اسرائيلي بأن دورية اسرائيلية قتلت في الليلة الماضية اثنين من الفدائيين في الجزء الشمالي من وادي الاردن قرب ام السوس ، واصابت ثالثا بجراح واسرته . واضاف الناطق انه لم تقع اصابات بين الاسرائيليين (٤٤١) .

وفي ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تبادلت قوات اسرائيلية واخرى اردنية اطلاق

الرشاشات المتوسطة ومدافع الهاون والدبابات في مناطق عدة في وادي الاردن الشمالي مدة ٩٠ دقيقة . وقال ناطق عسكري اردني ان القوات الاسرائيلية استخدمت في الاشتباك الطائرات المقاتلة ، وانه لم تقع أية خسائر بين القوات الاردنية . وفي تل ابيب اعلن ناطق عسكري ان قوات اسرائيلية قصفت مواقع اردنية عبر نهر الاردن بعد هجمات على وسائل نقل وعمال مدنيين اسرائيليين . واضاف انه لم تقع اصابات اسرائيلية في المعركة الا ان سيارات مدنية اعطيت . وذكر الناطق في بيان آخر ، ان قوات اسرائيلية في منطقة نفيه اور الى الجنوب من جيش تعرضت في وقت سابق لنيران مدافع الهاون عبر النهر ، واضاف ان القوات الاسرائيلية ردت على النار بالمثل ، واستمر الاشتباك نصف ساعة دون وقوع خسائر اسرائيلية . واعلن بيان ثالث ان اثنين من المدنيين اصيبا بجراح عندما انفجر لغم تحت جرار الى الشمال الشرقي من كيسوفيم قرب قطاع غزة المحتل (٤٤٢) .

وفي صباح ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، حصل انفجار كبير في سوق الخضار في منطقة محنة يهوذا بالقدس المحتلة ، ادى الى مقتل ١٢ شخصا واصابة ٥٥ بجراح ، بينهم ١٧ في حالة الخطر الشديد . وقد ربطت المتفجرات التي سببت الحادث ( ووزنها حوالي ٢٠٠ كيلوجرام ) الى سيارة كانت واقفة في السوق . وقد اعلن اثر الحادث نظام منع التجول في جميع انحاء القدس الشرقية المحتلة . واعلن رئيس الحكومة اشكول اثر تفقده مكان الحادث « ان زعماء الدول العربية يتحملون مسؤولية الانفجار » . واضاف مدعيا « انه بعدما هزم العدو في ساحة المعركة ، فانه يحاول الرد باللوب اضرب واهرب داخل اسرائيل . لقد عرفنا هذا الاسلوب طوال سنوات في فلسطين واسرائيل ، وهناك الآن تغير كبير في قدرة الشعب الاسرائيلي على المقاومة . ان شعب وحكومة هذه البلاد واثقان اليوم من انه لا يمكن لاية محاولة ضد وجودهما ان تنجح » . واثار الى ان جميع الجهود ستبذل لاعتقال المسؤولين عن الحادث ، وأعرب عن تقديره لهدوء الاسرائيليين و « ردة فعلهم المتدنة » . وفكر ان « قتل الابرياء يتحدث عن طبيعة عدونا اكثر مما تستطيع آلاف الكلمات » . واضاف انه « من الممكن قتل المدنيين في القدس ثم الهرب ، ولكن من غير الممكن زعزعة اسس الدولة ، ذلك ان جيش الدفاع الاسرائيلي ، من مرتفعات الجولان وضفاف الاردن ووادي هربة الى ضفاف قناة السويس ، هو الركيزة الاساسية لضمان هذه الاسس ، وهو لا يقصر في بذل اي جهد للوصول الى مكامن المجرمين ومعاقبهم » (٤٤٣) . هذا ، وقد صرح رئيس بلدية القدس المحتلة ، تيدي كوليك ( الذي قطع زيارته الى الولايات المتحدة بسبب الحادث ) لندوب صحيفة « معاريف » المصادرة بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، ان الاسرائيليين مستعدون للقيام باعمار مدينة القدس حسبما يريدون ، ولن يتوقف اي عمل بسبب الاعمال الارهابية . وقال ان امام السكان العرب في المدينة اما ان يصبحوا عاملا فعلا في اعمار القدس وفي حياة هذه المدينة ، او ان يستنموا عن الاسهام في اعمار المدينة ، وبذلك جلب الضرر لانفسهم . ووضح قائلا انه اذا سيطر الخوف والحذر المتبادل من جديد على القدس ، فان اليهود سيتوقفون عن شراء حاجاتهم من القطاع العربي ، ولا يعود بإمكان العرب العمل في الاحياء اليهودية

« وسيضطر السكان العرب في النهاية الى مغادرة القدس » . وحث كوليك على العمل ضد الفدائيين .

وصرح وزير الدولة ، مناحيم بيغن ، تعليقا على حادث سوق مخنة يهوذا فقال « ان اعدائنا يريدون القضاء على اليهودي لكونه يهوديا ، ولهذا غانهم يستهدفون المدنيين في حربهم » . واضاف قائلا : « ان اعدائنا ما زالوا يرغبون في افنائنا كما اراد من قبلهم الالمان والحكم النازي ، وينحصر الاختلاف في الحالتين في الزمان والمكان » (٤٤٤) .

وقد كتب المعلق السياسي في صحيفة « هاليوم » معلقا على الحادث المذكور ، فقال « ان عملية القتل التي وقعت في القدس تنقل الاعتداءات المجرمة لجماعات « فتح » ، والدول العربية مسؤولة عن « فتح » ، الى مستوى جديد وأكثر خطورة يهدد امكانية وقف القتال في المنطقة » . واضاف المعلق قائلا « ان المسؤولية الملقاة على عاتق الحكومات العربية تشمل التحضير لهذا العمل وتنفيذه ، وان دولة اسرائيل لا تستطيع ان تنفاس عن عمل من هذا النوع . ولهذا فقد اوجد هذا العمل وضعا يثير التساؤلات حول الاسس التي يرتكز عليها وقف اطلاق النار » (٤٥) . وقالت صحيفة « القدس » الصادرة باللغة العربية في القطاع الشرقي من المدينة ، وهي تطالب بانسحاب اسرائيل من الضفة الغربية ، ان اعمالا كانهجسار سوق مخنة يهوذا ، « تعرقل السعي الى تسوية سلمية ، وهي التسوية التي يقول الزعماء العرب انهم يهتمون بها . وان كل عربي مخلص لشعبه ولبلاده يستنكر مثل هذه الاعمال » . وقالت صحيفة « يديموت احرونوت » ان عقوبة الاعدام هي الطريقة الوحيدة للرد على الفدائيين ، واضافت « ان الفدائيين الذين يجري اعتقالهم يشعرون بالراحة في السجن ، وهذا يشجعهم على متابعة هجماتهم وعدم الخوف من الاعتقال » . وقالت صحيفة « معاريف » انه « اذا كان الفدائيون ينوون اعادة بناء حائط الكراهية القديم بين العرب واليهود ، فان مصيرهم الفشل » . ودعت الصحيفة الى « اتخاذ اجراءات وقائية جذرية لمنع تكرار مثل هذه الحوادث » . واوضح المراسل العسكري للصحيفة ان قوى الامن ستركز نشاطها في القضاء « على مؤامرات التخريب قبل وقوعها » .

هذا ، وقد عقدت الحكومة الاسرائيلية اجتماعا في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، استمعت خلاله الى تقارير عن اوضاع الامن قدمها وزير الدفاع ، موشي دايان ، ووزير الشرطة ، الياهو ساسون . وتقرر خلال هذا الاجتماع تشديد الاجراءات ضد الفدائيين العرب ، وتشمل هذه الاجراءات تطبيق مراقبة شديدة في اعطاء تصاريح التنقل للمواطنين العرب ، ومنع المواطنين العرب في الضفة الغربية من العمل داخل اسرائيل . وذكرت صحيفة « دافار » في ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، انه من المنتظر ان تفرض مراقبة شديدة على حركة السيارات التي يملكها المواطنون العرب في الاراضي المحتلة ، كما سيحظر الوجهاء العرب من ان تكرار مثل هذا الحادث سوف يدخل الاضطراب في حياة هؤلاء المواطنين . كما عقد الكنيست ، في وقت لاحق ، جلسة لاجراء مناقشة نيابية حول الحادث ، وقال وزير الشرطة اثناء ذلك « ان

اسرائيل لن تسمح بقيام هجمات مقسم القدس » . وانحى ساسون باللائمة على الحكام العرب في الانفجار ، وقال انه « نظم وخطط خارج اسرائيل » . و اضاف « لقد اثبتنا اكثر من مرة للملك حسين والرئيس جمال عبد الناصر ان في استطاعة قوات الامن الاسرائيلية الرد بشكل مناسب ومفاجيء على اي عمل عدائي من الاردن او مصر » . و اوضح « ان اولئك الذين يرسلون [الفدائيين] ويخططون لاعمالهم من وراء الحدود يجب ان يدركوا انه ليس في استطاعتهم الاستمرار طويلا في نشاطهم والنجاة من العقاب والمسؤولية » . وحث ساسون بعض اعضاء الكنيست على معاقبة المسؤولين عن الانفجار بالاعدام ، لكن المحاكم الاسرائيلية لم تحكم على اي سجين بالاعدام بعد . و اعلن ساسون ان هناك ١٧٠٠ غدائي في سجون اسرائيل (١٩٩٦) .

ومن جهة ثانية ، اعلنت السلطات الاسرائيلية في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) رفع نظام منع التجول الذي كانت قد فرضته على القطاع الشرقي من القدس المحتلة اثر الحادث مباشرة . وقال ناطق باسم الشرطة ان منع التجول رفع « بعد انتهاء جميع عمليات التحقيق اللازمة وتفتيش المنازل » . وجرى التفتيش منزلا منزلا وغرفة غرفة . وقال ان احد القضاة امر بتوقيف ٣٠ شخصا من القدس العربية ، تشبه الشرطة بان لهم علاقة بالانفجار ، مدة ١٠ ايام .

وقالت صحيفة « كول هعام » في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ان عدد الذين اعتقلوا عقب الحادث مباشرة بلغ ٥٠٠ شخص ، اطلق سراحهم باستثناء ٧١ شخصا ما زالوا محتجزين للتحقيق معهم .

ويذكر ان الشيخ محمد علي الجمبري ، رئيس بلدية الخليل ، بعث في وقت لاحق ببرقية الى وزير الدفاع موشي دايان ، تضمنت تنديدا بحادث انفجار القدس وطالبت بالغاء الاجراء الجديد الذي يقضي بمنع عبور المسافرين والشاحنات من الضفة الغربية للاردن الى الضفة الشرقية . وقال الشيخ الجمبري في برقيته ان هذا الاجراء يثقل كثيرا على المزارعين ويلحق الضرر بهم وبجميع عمال النقل في الضفة الغربية الذين سيفقدون مورد معيشتهم (١٩٩٧) .

وفي ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي بان مزارعا اسرائيليا اصيب بجراح عندما اصطدم جواره بلغم في حقل بالقرب من مستعمرة جيشر على بعد ١٠ كيلومترات الى الجنوب من بحيرة طبرية (١٩٩٨) .

وفي ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اعلن بيان رسمي ان رجال الامن الاسرائيليين حطموا حلقة من الفدائيين الفلسطينيين في منطقة الخليل ، واعتقلوا ١٧ شخصا ، بينهم قائد الحلقة : صبحي البابا وجهاد جهشان . وذكر البيان ان الاعتقالات جرت نسي اعقاب عمليات رصد وملاحقة قام بها رجال الامن . و اضاف ان كميات من المتفجرات والالغام الصغيرة جدا المصنوعة على شكل ازرار وغيرها من معدات التخريب الاخرى قد صودرت . وقد اعلن في اليوم التالي ان ٣ منازل في الخليل نسفت لمعاقبة ٣ من بين الـ ١٧ غدائيا الذين اعتقلوا . ولم يصدر بيان رسمي بذلك غير ان ٣ من الفدائيين المعتقلين يملكون هذه المنازل (١٩٩٩) . وكان قد صدر في اليوم السابق ، في نابلس ،

حكم بالسجن اربع سنوات على شاب عربي يدمى عبد الله عتيره ، وهو ابن احد مختاري نابلس ، بعد ان ادين بتهمة الانضمام لمنظمة « فتح » والتسلل الى الضفة الغربية برفقة رجال مسلحين ( ٤٥٠ ) .

وفي ٢٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ايضا ، قال موشي دايان امام الكنيست الاسرائيلي بان اتفاقا تم الوصول اليه اخيرا بين السلطات الاردنية والمنظمات الفدائية « ادى الى زيادة في حوادث انتهاك وقف اطلاق النار ، والى تجاهل تام لخطوط وقف اطلاق النار » . وقال انه وقع ٣١ حادث اطلاق نار عبر هذه الخطوط في الايام العشرة الاخيرة . ووضح دايان ان الاتفاق الذي جرى بين الملك حسين والمنظمات الفدائية في ١٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) يعادل « انشاء حكومة داخل الحكومة الاردنية » . واعلن ان هذا الاتفاق سمح للفدائيين — بموافقة الحكومة الاردنية — بالتسلل من الاردن الى الاراضي المحتلة للقيام بمهامهم ، ومنح المنظمات الفدائية سلطات واسعة النطاق . واعطى دايان مثلا على ذلك صلاحية اصدار تذاكر هوية . واثار دايان الى ان البنود العالطة الثلاثة في الاتفاق ، لم تات على ذكر اتفاق وقف اطلاق النار مع اسرائيل الذي يمنع القيام بأي عمل حربي . وصرح بان احد هذه البنود يصر على ان تصف الاهداف الاسرائيلية من الضفة الشرقية للاردن يجب ان يصدر من خارج المواقع العسكرية الاردنية ، وان بندا آخر يؤكد ان ضربات الفدائيين الموجهة الى اسرائيل يجب ان تاتي على عتق ١٠ كيلومترات على الاقل « داخل الاراضي الفلسطينية المحتلة » وليس على خط وقف اطلاق النار تليها . وادعى دايان ان البند الثالث يتضمن نصا يتعلق بهجمات الفدائيين من منطقة العقبة . واكد ان هذا البند ينص على ان اي هجوم من تلك المنطقة يجب ان يشن من خارج منطقة مدينة العقبة . وقال دايان « ان ذلك الاتفاق الذي ينص على خرق اتفاق وقف اطلاق النار يضع مسؤولية اعمال الخرق هذه على عاتق السلطات الاردنية » ( ٤٥١ ) .

وفي ٢٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاردنية والقوات الاسرائيلية تبادلت اطلاق النار في منطقة ام الشرط ، وانه لم تقع اية خسائر في الجانب الاسرائيلي ( ٤٥٢ ) . وفي اللد ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية بسجن السيد محمود بن محمد الحايك ( ٣٠ سنة ) بتهمة تخريب خزان للمياه في مؤسسة المياه التابعة لبيت تكوما قرب القدس في ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، وادين الحايك حسب اعترافه بالانتماء الى قوات « العاصفة » ، وقد طلب من محاميه استئناف الحكم ( ٤٥٣ ) .

وفي ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اعترف ناطق عسكري اسرائيلي بان فدائيين عربا هاجموا مرة اخرى مصنع البوتاس الاسرائيلي في سدوم . وقال ان الفدائيين شنوا هجومهم في الساعة الاولى من صباح اليوم السابق واطلقوا ١٥ قذيفة صاروخية من نوع كاتيوشا . واثار الناطق الى حادثين آخرين وقعا ليلة ٢٨ — ٢٩ تشرين الثاني ( نوفمبر ) واقفيت في احدهما قنبلة يدوية على ساحة دار الحاكم العسكري الاسرائيلي في نابلس ، وانفجرت في الاخر قنبلة داخل مضخة ماء تحت احد الشوارع في الخليل ( ٤٥٤ ) . وفي ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) اعلن ايضا ان ٣ اشخاص قتلوا

واصيب { اشخاص بجراح في مدينة غزة ، عندما اطلق جنود اسرائيليون النار اثر القاء قنبلة يدوية على سيارة شحن عسكرية . وفكر ناطق عسكري ان القنبلة اليدوية القيت على سيارة الشحن من مسافة نحو ٢٠٠ متر من ساحة المدينة . واضاف ان دورية اسرائيلية قريبة من مكان الحادث شاهدت عددا من الاشخاص يتصرفون بصورة تدعو الى الاشتباه وطلبت منهم الوقوف . وادعى الناطق انه عندما تجاهل هؤلاء الاشخاص الطلب اطلقت الدورية الاسرائيلية النار . ووضح ان الجنود الاسرائيليين عثروا على شحنة من الديناميت في مكان الحادث (٥٥) .

وردا على هذه العمليات ، قامت وحدة كوماندوس اسرائيلية في منتصف ليل اول كانون الاول ( ديسمبر ) بالتفغل مسافة بعيدة داخل الاردن ، ونسفت جسرا حديديا وجسرا للسيارات على بعد نحو ٦٠ كيلومترا شرق الطرف الجنوبي للبحر الميت (\*) . وقال ناطق عسكري اسرائيلي ان هذه الوحدة عادت الى قواعدھا سالمة بعد ان قامت بمهمتها . واثار الناطق الى ان هذه العملية جاءت ردا على قصف مصنع البوتاس بالصواريخ ، وقصف المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان ووادي الاردن ومرتفعات الجولان المحتلة ( وهي ياردينة ودجانية ونحال جولان ) بالدفعية الاردنية والمراقية ، وقد احتج الاردن رسميا لدى مجلس الامن على هذا الحادث « المدير » . وفي وقت لاحق من نفس الليلة ، اعلن ناطق عسكري اسرائيلي آخر ان المدفعية الاسرائيلية قصفت مدينة اربد الاردنية خلال تبادل اطلاق النار مع القوات الاردنية ، وادعى ان الاردنيين بدؤوا اطلاق النار على مستعمرتين اسرائيليتين واصابوا مزارعا بجراح طفيفة (٥٦) . ومن جهة ثانية ، اعلن ان سلسلة من الحوادث وقعت على طول خطوط وقف اطلاق النار ، خلال الـ ٢٤ ساعة الماضية . وقال ناطق عسكري ان دورية اسرائيلية اشتبكت مع جماعة من المسلحين تتالف من ٣ رجال في مرتفعات الجولان وقتلت رجلا كان يرتدي الزي العسكري السوري وتكن اثنان من الهرب . ووضح ان الاشتباك وقع الى الغرب من خط وقف اطلاق النار قرب بلدة خفسين في القطاع الجنوبي من مرتفعات الجولان . وفكر الناطق ان جنديا اسرائيليا اصيب بجراح عندما اصطدمت عربة بلغم قرب نهر الاردن ، على مسافة ٦ كيلومترات الى الشمال من جسر الامر عبدالله . واضاف ان صواريخ بازوكا اطلقت من الاراضي الاردنية على القوات الاسرائيلية في وادي بيسان . وعلى صعيد آخر ، اعتقلت الشرطة الاسرائيلية { من السكان العرب المقيمين في اسرائيل الى الشمال من تل ابيب ، وصرح ناطق باسم الشرطة انه عثر على اجزاء لحم مضاد للسيارات (٥٧) .

وفي ٢ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ادعت اسرائيل ان القوات الاردنية قامت بالاشتراك مع القوات المراقية المرابطة في الاراضي الاردنية بتوجيه قصف شديد ومركز على المستعمرات الاسرائيلية في وادي بيسان ( وخاصة دجانية وتل القصر وككسار روبين والحميدية وبيت يوسف واشدوت يعقوب ) . ولم تعلن اسرائيل عن وقوع اية

---

(\*) يقع جسر السيارات على الطريق بين حار والجزء الجنوبي من الاردن في الوادي الابيض ، وطوله ٣٠ مترا ، اما الجسر الاخر فيقع عليه خط السكة الحديد بين عمان وحبان .



اصابات تذكر نتيجة لهذا القصف ، غسر انه ذكر ان الاطفال في هذه المستعمرات ينمون بانتظام في الملاجئ أو في مراكز دفاعية أخرى ، وهذا مما يفسر عدم وقوع اصابات في الارواح (٢٥٨) . وردا على ذلك ، قامت الطائرات الاسرائيلية المقاتلة في ٣ كانون الاول (ديسمبر) بقصف قرية كفر اسد ، في محافظة اربد ، في شمال الاردن ، فاودت بحياة ١٥ شخصا وجرح ١٨ آخرين ودمرت ٧٦ منزلا . وجاء في بيان الناطق العسكري الاسرائيلي عن الحادث ان موجات من القاذفات الاسرائيلية ضربت مواقع المدفعية الاردنية والعراقية الى الشرق من نهر الاردن « بعدما تعرضت ٨ مستعمرات اسرائيلية في وادي الاردن لقصف شديد » (\*) . واوضحت مصادر عسكرية اسرائيلية ان قصف المستعمرات تم بدافع سوفيقية الصنع من طراز ١٢٢ ملم ، مما يشير الى ان الوحدات العراقية المراقبة في منطقة اربد اشتركت في القصف .

وفي اليوم التالي ، وسعت اسرائيل عدوانها على الاراضي الاردنية ، اذ قامت الطائرات النفاثة الاسرائيلية بشن هجمات بالموارخ والقنابل على مواقع المدفعية الجبلية في الضفة الشرقية من الاردن ، وهي المواقع التي قيل ان الجنود العراقيين قتلوا منها المستعمرات الاسرائيلية قبل ثلاثة ايام . وقد اغارت الطائرات الاسرائيلية على منطقتين احدهما غرب اربد والاخرى قرب الفرق . وذكر ان المنطقة الاولى تضم مواقع للمدفعية العراقية ، بينما الثانية تضم انشاءات عسكرية عراقية بينها محطة رادار . وقال البيان الاسرائيلي ، الذي صدر عقب هذه العملية ، ان القوات العراقية اخذت في المدة الاخيرة تزيد من مساهمتها في ما وصف بأعمال العدوان ضد اسرائيل . وتدعي مصادر اسرائيلية ان القوات العراقية المراقبة في الاردن تقدر بنحو فرقة وتضم كتيبة من الفدائيين الفلسطينيين . وتقول ان القوات العراقية على اتصال وثيق بالفدائيين وتساعدهم بالاسلحة والتدريب والنقل . واعترفت المصادر الاسرائيلية باسقاط طائرة مقاتلة اسرائيلية من طراز « سوبر ميستر » قرب قرية رحاب الواقعة على بعد نحو ٦٠ كيلومترا شمال عمان ، في حين أعلن ناطق باسم القوات العراقية عن « اسقاط طائرتين داخل الاراضي العربية واصابة اربع طائرات أخرى » . ويفكر ان قائد الطائرة التي اسقطت هبط سالما بظلته ، وقد اطلق النار من مسدسه على احد الرعاة الاردنيين فرد الرامي على ذلك باطلاق النار عليه فاصابه اصابة مميته في راسه . وقد قامت على الاثر طائرة هليكوبتر اسرائيلية يحرسها سرب من المقاتلات بالتقاط جثة الطيار ونقلها الى الاراضي المحتلة (٢٥٩) .

وفي ٨ كانون الاول (ديسمبر) ، اصدرت المحكمة العسكرية الاسرائيلية في نابلس حكمها بسجن السيدة عبلة شفيق طه . وكانت السيدة طه التي اتهمت بنقل مواد متفجرة من الاردن الى الضفة الغربية ، تعمل بالتدريس . وهي امرأة في مقتبل العمر وفي الشهر السابع من حملها . ويفكر ان المتهمة طلبت الرحمة وقالت انها كانت « ضحية بريئة » لرجل غريب قام بتسليمها الحقيقية التي كانت يحياها المتفجرات ، دون ان

---

(\*) وهذه المستعمرات هي : المبيدة ، اشدوت يعقوب ، تل القصر ، حجابنة ، كمار رويين ، ماموز حليم ، تله اور ، وبيت يوسف .

تعلم شيئا عن محتوياتها ، وقالت : « اطلب الرحمة لي وللطفل الذي احمله ، كما اطلب عدم تشديد العقوبة بحقكي لكي اتمكن من تربية طفلي في المستقبل بعيدا عن جو السجون » . وعند صدور قرار المحكمة ، نوه القاضي الى لجوء المحاكم في السابق الى معاملة المتهمين بالحسنى بقصد اصلاحهم وتقريب وجهات النظر نحو السلام ، لكنه « ولزيد الاسف » لم يؤخذ هذا الامر بعين الاعتبار من جانب بعض الجهات المتطرفة ، التي واصلت قتلها باعمال التخريب والارهاب ، التي وصلت اوجها في الجريمة التي وقعت في محنة يهوذا » . و اضاف القاضي « وعليه » فان المحكمة لا تستطيع تجاهل ما تنطوي عليه مثل هذه الاعمال من اخطار جسيمة تهدد حياة مواطني اسرائيل عربا ويهودا ، وتعرض امنهم وسلامتهم للخطر ، لذا ، فان المحكمة تصدر قرارها بحبس المتهم لمدة اربع سنوات « (٤٦٠) » .

وفي ١٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، نفى ناطق عسكري اسرائيلي ما اعلنته اذاعة بغداد من ان المدفعية العراقية المضادة للطائرات اسقطت صباح اليوم المذکور طائرة اسرائيلية في الاراضي الاردنية . وقد نسب الى ناطق عسكري عراقي قوله انه عثر على حطام الطائرة الاسرائيلية في منطقة جرش على بعد نحو ٣٠ كيلومترا الى الشمال من عمان . ومن جهة ثانية ، ادعى الناطق العسكري الاسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية تمكنت من اسقاط طائرة مصرية من نوع « ميج - ١٧ » واصابة ثانية في معركة جوية حدثت فوق البحر ، قرب شرم الشيخ ، بعد ظهر اليوم المذکور . وقال الناطق ان عددا ، لم يكشف النقاب عنه ، من النفاثات الاسرائيلية اشترك في المعركة ، وان « احدى طائرات الميج سقطت في البحر وشوهت الثانية وهي مصابة تعود الى السواحل المصرية » . وكان آخر حادث في منطقة شرم الشيخ قد وقع قبل سنة ، عندما اسقطت الطائرات المصرية ، في خليج السويس جنوب القناة ، ما اعلن الاسرائيليون انها طائرة استكشاف . واعلن الناطق العسكري الاسرائيلي ، في وقت لاحق ، ان القوات الاسرائيلية قصفت مواقع اردنية عبر نهر الاردن كانت قد اطلقت منها قذائف باتجاه منطقة كفار روبين على بعد نحو ٣٠ كيلومترا جنوبي بحيرة طبرية . وأوضح ان القذائف التي اطلقت من جهاز تشيكوسلوفاكي الصنع لاطلاق الصواريخ « لم تحدث اصابات أو اضرارا » . واعلن ان القوات الاسرائيلية « ردت على النار لاسكات مواقع اطلاق القذائف الصاروخية » « (٤٦١) » .

وفي ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، حكمت محكمة عسكرية اسرائيلية في غزة على عربيين اتهموا بانهم من اعضاء منظمة « فتح » بالسجن مدى الحياة . وقد وجدتتهما المحكمة « مذنبين بالقيام باعمال تخريب على الطرق والخطوط الحديدية والقيام بهجمات مسلحة على القوات الاسرائيلية في شهر ايار ( مايو ) الماضي » . وحكمت على ٦ رجال آخرين بالسجن مددا متراوح بين ١٨ شهرا و ١٢ سنة . ومن جهة ثانية ، قامت قوات الامن الاسرائيلية بنسف منزلين في احدى الضواحي الشرقية لمدينة غزة . وفكر مسؤولون اسرائيليون ان المنزلين يعودان لمائتلي شابين عربيين قالوا انهما القيا قنبلة على ٣ جنود اسرائيليين قبل عدة ايام « (٤٦٢) » .

وفي ١٥ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اعلن في تل ابيب ان نحو ١٠ صواريخ اطلقت

عبر نهر الاردن انفجرت بالقرب من مستعمرة نيتوت هاكيكار الى الجنوب من البحر الميت ، لكهما لم تلحق اضرارا او تحدث خسائر في الارواح . وقد ردت القوات الاسرائيلية على النار بالمثل . وكانت السلطات الاسرائيلية قد فرضت ، في وقت سابق ، نظام منع التجول على مدينة الخليل ، بعدما قتل جندي اسرائيلي وجرح آخر في حادث انفجار لغم تحت السيارة التي كانا يستقلانها في الخليل (٤٦٣) .

ويذكر ان صحيفة « الاهرام » اعلنت في عددها الصادر في ١٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ان منظمة سرية للمقاومة هدفها تحرير سيناء من الاحتلال الاسرائيلي تقوم بعمليات فدائية في شبه جزيرة سيناء منذ عدة اشهر . وقالت ان قيادة المنظمة قررت اصدار بلاغات عن عملياتها في المستقبل لتحول دون قيام اسرائيل باخفاء حقائق المقاومة المسلحة التي تواجه قواتها في سيناء .

وفي ١٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ، افادت انباء رسمية اسرائيلية من طبرية ان طائرات مقاتلة اسرائيلية قصفت بعض الفدائيين المختبئين وسط اعشاب كثيفة في الضفة الشرقية لنهر الاردن ، بعدما اطلقوا قنصيتي بازوكا على سيارة دورية اسرائيلية ثم ابطروها وابلا من نيران الاسلحة الرشاشة . وقد وقع الحادث في مستعمرة كفار روبين . وقال ناطق عسكري ان الفدائيين نسفوا اللبلة الماضية جسرا على الطريق بين غزة وخان يونس ، وهي الطريق الرئيسية الى سيناء . وذكر في نفس الوقت ، ان امرأتين اسرائيليتين وعربيين اميبيوا بجراح عندما انفجرت مبة متفجرة وضعت تحت سيارة مدنية اسرائيلية كانت متوقفة في احد شوارع غزة (٤٦٤) .

وفي ١٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اصيب ٢ مدنيين اسرائيليين بجراح عندما اصطدمت سيارتهم بلفم ارضي على بعد ٢٠ كيلومترا الى الشمال من جسر دائمة على نهر الاردن . ونقل احد الجرحى الى المستشفى في الطائرة الخاصة بوزير الدفاع موشي دايان ، الذي كان يدرس وقت الحادث كيفية عمل « انظمة امن جديدة » تهدف الى منع تهريب الاسلحة والمتفجرات الى الضفة الغربية المحتلة . وفكرت مصادر عسكرية ان اسرائيل ستستخدم المقاتلات من الان مصاعدا للهجوم على مواقع الفدائيين التي ستستخدم المدافع (٤٦٥) .

وفي ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قتل ضابط اسرائيلي برتبة كولونيل في احد اشتباكين مع الفدائيين . فقد اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان القوات الاسرائيلية قتلت ٣ فدائيين واسرت ٧ آخرين في الاشتباكين وأن الكولونيل شفي عوفر ( ٣٧ سنة ) قتل . وكان الكولونيل المذكور قائد كتيبة خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، وعين بعد الحرب حاكما عسكريا لمنطقة الخليل ثم حاكما عسكريا لمنطقة نابلس ، وعاد فلتضم حديثا الى وحدة مقاتلة . وقد توفي نتيجة جراح اصيب بها عندما تبادلته دوريته النار مع ٨ من اللدائيين في وادي القلط على بعد ٥ كيلومترات الى الغرب من اريحا . وقال الناطق العسكري ان اثنين من اللدائيين قتلوا وأسر الستة الباقون وبينهم جريحان . واضاف ان الاسرى المادوا بأنهم كانوا في طريقهم الى منطقة القدس للقيام بعمليات

فيها (١١). وأشار الناطق الى ان الاشتباك الثاني وقع في الليلة الماضية عندما اعترضت دورية اسرائيلية جماعة من الفدائيين على بعد ٢ كيلومترات الى الجنوب من ام سدرة الواقعة الى الشمال من جسر دامية . وأوضح ان فدائيا قتل وجرح ثان واسر وان « القوات الاسرائيلية لم تتكبد اية اصابات » . وكان الناطق قد صرح بان عبوة متفجرة ألحقت اضرارا بخط السكة الحديد الى الشمال من مدينة غزة الليلة الماضية وان قوات الامن بدأت عملية تفتيش عن المسؤولين عن الانفجار (١٦٦) .

وفي ٢٢ كانون الاول ( ديسمبر ) ، انفجرت قنبلة في حي المسكوبية بالقدس المحتلة الذي يضم دوائر حكومية عدة ، فدمرت سيارتين ، وادعت الشرطة الاسرائيلية انها لم تحدث اضرارا مادية ولم تصب احدا . وعثرت الشرطة التي فتشت المنطقة ، في وقت لاحق على قنبلتين اخريين لم تنفجرا ، وذكر ان القنابل الثلاث كانت مربوطة بجهاز تفجير وضع تحت سيارة . ومن جهة أخرى ، أعلن ان سيارة عسكرية اسرائيلية اصطدمت بلغم بالقرب من مخافة ام السوسى في وادي الاردن ، وقد اسفر ذلك عن اصابة جندي اسرائيلي بجراح . وكان أحد افراد شرطة الحدود الاسرائيلية قد اصيب بجراح عندما اصطدمت سيارة دورية بلغم في الجليل الاعلى بالقرب من الحدود مع سورية ولبنان في وقت سابق (١٦٧) .

وفي ٢٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، أعلن ناطق عسكري اسرائيلي ان الطائرات الاسرائيلية أغارت على ما قيل انه قواعد لمنظمة « فتح » في قرية المنشية التي تواجه وادي بيسان جنوبي طبرية . كما أعلن ان المدفعية اشتركت في القصف . وذكر ان الفارة الجوية التي وصفت بانها « محدودة » ، جاءت ضمن الخطة العسكرية الاسرائيلية التي بدى اتباعها حديثا بالرد السريع على الاعمال الفدائية عبر نهر الاردن . وقد انطلقت التفاتت بسرعة بعد ان فتح الفدائيون نيران مدافع البازوكا ومدافع رشاشة على دورية اسرائيلية في القطاع الشمالي من وادي الاردن قرب مستعمرة نفه أور . وجاء في بيان اسرائيلي صدر بشأن هذا الحادث انه جرى « الرد على النار بالمثل » وانه « لم تقع اصابات في الجانب الاسرائيلي » . ويذكر ان هذه كانت المرة الثالثة خلال اسبوع التي تقوم فيها الطائرات الاسرائيلية بقصف قواعد الفدائيين القريبة من خط وقف إطلاق النار (١٦٨) .

وفي ٢٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قام فدائيان من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بهاجبة طائرة من طراز « بوينج ٧٠٧ » تابعة لشركة العمال الاسرائيلية بالقنابل والرشاشات في مطار اثينة عند بدء عملية اطلاقها في رحلة عابرة من تل ابيب الى باريس ونيويورك ، عبر اثينة ، وقد اسفر الحادث عن مقتل أحد الركاب الاسرائيليين وهو المهندس ليون شيردان ، واصابة احدى المضيفات بكسر في رجلها .

---

(١١) يذكر ان منظمة « فتح » ذكرت في ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بيتا حفرت بيه من انها ان تكون مسؤولة من سلامة الحجاج الاجانب والسباح الذين يتوج وجودهم في القدس ليلة عيد الميلاد او عيد رأس السنة « نظرا الى ظروف الاحتلال الصهيوني ولتصدي شعبنا لمحاولة هذا الاحتلال النازيستي بالثورة المسلحة » .

وكان رد الفعل للحادث في اسرائيل عنيفا ، فوصفه رئيس الحكومة اشكول بأنه عمل « خطير لم يسبق له مثيل ، وهو يظهر الطبيعة الاجرامية لمسيره وطبيعة اولئك الذين يقفون خلفهم والمسؤولين عن اعمال التخريب المجنونة » . بينما اعلن وزير النقل ، موشي كارمل ، في مؤتمر صحفي ان اسرائيل « لن تتحمل وضعا تهاجم فيه طائرات شركة المال ، في حين لن طائرات البلدان العربية تطير بأمن وسلام » . وقال « ان على الشخصيات والاهداف العربية تحمل المسؤولية » . واثار الى البيان الذي اصدرته الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، واعلنت فيه مسؤوليتها عن الحادث فذكر « ان امضاء الجبهة يتدربون علنا في لبنان على اعمال التخريب واننا لا نستطيع اعفاء الحكومة اللبنانية من المسؤولية من اعمال تخريب تنظم من الاراضي اللبنانية بتشجيع حكومي » . وقد حذرت الصحف الاسرائيلية ، في اليوم التالي للحادث ، من ان اسرائيل ستقرر « موعدا ملائما للثأر » . ووصفت صحيفة « دافار » الحادث بأنه « جبان واجرامي » ، لكنها حذرت الاسرائيليين من المطالبة بالثأر بالطريقة نفسها . كما حذرت اسرائيل من الانسياق « الى الاعمال التي يرتكبها اعداؤنا » . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، « ان لبنان الآن ربما يحاول ان يحذو حذو مصر والاردن وسورية ، بحيث يعلن رسميا تنقيده باتفاق الهدنة ، وفي الوقت نفسه يشجع نشاط الفدائيين ضد اسرائيل » . واوضحت الصحيفة ان اسرائيل « ستدرس بامعان الخطوات العملية التي يجب ان تتخذها لمنع تكرار مثل هذه الهجمات » .

وقامت الحكومة اللبنانية رسميا بنفي الاتهامات الاسرائيلية بان الفدائيين « يتدربون علنا في لبنان على اعمال التخريب بتشجيع حكومي » ، وقالت « ان هذا الاتهام باطل من اساسه ، وانه حلقة في سلسلة اتهامات ما زالت اسرائيل توجهها الى لبنان تبريرا لاعتداءاتها المتكررة على اراضيها واخفاء لمطامعها التوسعية » . وفي الساعة . ٩١ من ليلة ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) قامت وحدة من المظليين الاسرائيليين بالهبوط بواسطة طائرات هليكوبتر في مطار بيروت الدولي ، حيث احرق ١٣ طائرة لبنانية كانت جاثمة على ارض المطار (قيمتها الاجمالية ١٥ مليون جنيه استرليني) . وقد اعلن ناطق عسكري اسرائيلي ، في وقت لاحق ، « ان وحدة تابعة للجيش اصابت الليلة عددا من الطائرات التابعة لشركات الطيران العربية في مطار بيروت . وقد عادت الوحدة الاسرائيلية الى قاعدتها ، ولم يصب اي من افرادها باذى » . و اضاف الناطق « ان على حكومات الدول العربية التي تسمح للمنظمات التخريبية بالعمل من اراضيها ، ان تعرف انها تتحمل مسؤولية الاعمال التخريبية » (٦٩) . ومن جهة ثانية ، اجتمعت السلطات العسكرية الاسرائيلية من كشف التفاصيل « التقنية » للاعتداء على مطار بيروت ، واكتفى ضابط اسرائيلي ماذون بتقديم نتائج الغارة خلال مؤتمر صحفي عقده في تل ابيب عقب الاعتداء . وادعى الضابط ان « رجال الكوماندوس احتلوا مطار بيروت نحو ساعة ، وان بضع طلقات نارية اطلقت عليهم من شرمة المطار » . و اضاف « ان جميع البيانات الرسمية للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تنشر في بيروت ، كما ان لديها مركز تجنيد في بيروت ومعسكرات للتدريب في طرابلس وصور وميدا » . واثار الى ان الرئيس عبد الله اليافي اعلن رسميا في ٢ تشرين

الثاني ( نوفمبر ) ، ان « لبنان يؤيد نشاط الفدائيين ويعتبر هذا النشاط شرعيا » . وادعى ان الفدائيين قاموا منذ شهر ايلول ( سبتمبر ) بـ ١٨ عملية فدائية داخل اسرائيل « انطلاقا من قواعد موجودة في لبنان » . وسئل الضابط : « الا ترى ان الفارة على مطار بيروت لا تتناسب في حجمها وهجوم الفدائيين الفلسطينيين على طائرة المال في مطار اثينة ؟ » ، فاجاب : « كان علينا ان نثبت بوضوح ان الذين يحمون [الفدائيين] سيتعرضون الى اذى اشد مما يتعرض له اسرائيل » (٧٠) . وعلقت الصحف الاسرائيلية على هذا الاعتداء ، فقالت « ذي جيروزالم بوست » في ٢٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ان الفارة هي « تفكير قوي بان الخطوط الجوية العربية واللبنانية ليست بمنأى عن ضربات اسرائيل » . و اضافت « كان لبنان ، حتى الآن ، واحة من السلام والهدوء . وقد برهن عن حكمة بعدم اشتراكه في حرب الايام الستة . ولكن على بيروت الا تتوقع الاغادة من هذا الهدوء اذا اصبحت مركزا وملجأ للتنظيمات الارهابية . ان هذه التنظيمات هي الآن راس حربة الحرب العربية ضد اسرائيل ، واي بلد يساعدها ويدعمها ، عليه ان يتحمل مسؤولية الاعمال الارهابية » . ويذكر ان لبنان تقدم بشكوى الى مجلس الامن بشأن هذه الفارة ، وقد وافق المجلس في ٣١ كانون الاول ( ديسمبر ) على مشروع قرار يندد باسرائيل « لعملياتها العسكرية المدبر سلفا ، والذي يشكل خرقا لالتزاماتها بموجب ميثاق وقرارات وقف اطلاق النار ... ويصدر تحذيرا حازما الى اسرائيل انه اذا ما تكررت مثل هذه الاعمال فان المجلس سيضطر الى النظر في خطوات اخرى تؤدي الى تنفيذ قراراته » .

## سادسا : النشاط النووي

### ١ - المنشآت النووية :

تملك اسرائيل مفاعلين نوويين ، احدهما في ناحال سوريك قرب تل ابيب ، والآخر في شمالي النقب في ديمونة قرب بئر سبع . كما ولديها منشآت اخرى لها علاقة مباشرة بالنشاطات النووية .

### ١ - مفاعل ناحال سوريك :

اما المفاعل الاول فانه صغير نسبيا ، اذ يقدر انتاجه بخمسة آلاف كيلواط حراري اي خمسة ميجاواط حراري . وهو يستعمل اليورانيوم المشبع بالنظير ٢٣٥ بنسبة ٩٠ بالمائة كوقود ، وتستورد اسرائيل هذا الوقود من الولايات المتحدة بموجب اتفاقية عقدت سنة ١٩٥٥ ، ويحتاج المفاعل الى ٦٥ كيلوجرامات من اليورانيوم المشبع في السنة . يعتبر هذا المفاعل ، الذي يستعمل لاجراء الابحاث النووية وللتدريب الاخصائيين والعلماء : من اكبر المفاعلات من طراز « بركة السباحة » ، الذي يتميز بوجود بركة ماء كبيرة في وسط قاعة مستديرة تحتوي في قاعها على الوقود المشع . وهذه البركة مليئة بالماء المعادي الذي يعمل كمبرد ، اذ يمر بين الانابيب التي تحتوي

الوقود فيتمنى الحرارة المتولدة من جراء التفاعل النووي المستمر ، ويتدفق الى بركة تحت الارض خارج المبنى ، حيث يبرد بواسطة جهاز خاص ليعود الى البركة الموجودة داخل المفاعل ، لتبدأ عملية التبريد من جديد .

اما الوقود نفسه ، فهو مخزون في ٢٠ وحدة منفصلة ذات شكل مستطيل ، تستعمل كل وحدة على ١٨ سبيكة من الوقود مغطاه بطبقة من الالومينيوم ومتصلة ببعضها بصورة متوازية مع وجود مسافات بينها حيث تسمى المياه من اجل التبريد .

وكما اشرنا ، فان الغرض الاول من هذا المفاعل تدريب الفنيين والمهندسين على تشغيل وإدارة المفاعلات من اجل استخدامهم في المفاعلات الاخرى الصناعية التي تنوي اسرائيل بناءها في المستقبل (١٧١) لانتاج الحرارة والكهرباء . ومن ناحية اخرى ، فان الانشطار النووي الذي يحصل داخل المفاعل ينتج ايضا من النيوترونات تستعمل لغايات عديدة نذكر منها انتاج النظائر المشعة الاصطناعية ( التي تستعمل في الطب ) ، ودراسة تركيب النواة وخصائصها ، وقياس التفاعلات الداخلية للفرات في المادة . وتستخدم الاشعاعات المكونة داخل المفاعل في المحافظة على الاطعمة المختلفة وفي انتاج مواد البلاستيك الخاصة .. الخ .

قامت وزارة الدفاع الاسرائيلية ببناء هذا المفاعل استنادا الى تعليمات ومواصفات لجنة الطاقة الذرية ، وحسب خرائط وضعها مهندسون اسرائيليون وامريكيون . وقد ابتدا البناء في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٨ وانتهى العمل في ايار (مايو) ١٩٦٠ . دخل المفاعل طور العمل المستمر في ١٦ حزيران (يونيو) ١٩٦٠ . وكان انتاجه بادئ ذي بدء ، الف كيلواط ( حراري ) ، زيد تدريجيا حتى بلغ المقدار الانتاجي المخطط له اي خمسة آلاف كيلواط ( حراري ) .

نصت الاتفاقية بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية على اجراء زيارات تفقيشية دورية غايتها التحقق من أنه لا يجري استعمال المفاعل أو المواد المشعة المستوردة لأغراض غير سلمية . وقد توالى تلك الزيارات من قبل علماء امريكيين منتخبين لهذه الغاية ، الى أن تم في نيسان (ابريل) ١٩٦٥ نقل المهام التفقيشية هذه من الحكومة الاميركية الى الوكالة الدولية للطاقة الذرية (International Atomic Energy Agency — IAEA) وكان هذا ضمن حملة اميركية غايتها جعل هذه الوكالة الجهاز الدولي المعترف به من اجل مراقبة النشاطات الذرية الوطنية المختلفة ، والمحافظة على صبغتها السلمية . والجدير بالذكر ، انه منذ تم نقل صلاحيات المراقبة بالنسبة للمفاعل ناحال سوريك الى الوكالة الدولية ، اي منذ نيسان (ابريل) ١٩٦٥ (١٧٢) ، لم تتم اي زيارة تفقيشية للمفاعل حتى يومنا هذا . ويشول مسؤولو الوكالة بهذا الصدد انها — اي الوكالة — لا تقوم عادة بمراقبة المفاعلات الصغيرة ، التي ليس لها شأن يذكر من الناحية العسكرية ، بصورة فعلية .

وفي المجال العسكري بالذات ، لا تعدو اهمية المفاعل هذا كونه ميدانا لتدريب العلماء والفنيين ومصدر اشعاعات قد يزيد درسا والتعامل بها الخبراء الاسرائيليين الملمة بالذرة واستعمالاتها . اما من ناحية انتاج المواد اللازمة لصنع القنابل النووية ،

لأن المادتين الوحيدتين اللتين استعملتا حتى الآن لهذا الغرض هما البلوتونيوم (Plutonium) ٢٣٩ واليورانيوم ٢٣٥ . وبالنسبة للمادة الاولى فإن مفاعل ناسحل سوريك ، اذ يستعمل اليورانيوم المشبع بالنظر ٢٣٥ بنسبة عالية كوقود ، لا ينتج مادة البلوتونيوم أثناء عمله (❖) . أما بالنسبة لليورانيوم ، فإن الشحنات التي ترسلها لجنة الطاقة الذرية الامريكية كوقود للمفاعل ، والتي قد تصلح مع مزيد من التكرير لمنع القنابل ، لا تتعدى الـ ٦٥٠ كيلوجرامات للشحنة الواحدة ، ولا يتم ارسال الشحنة التالية الا بعد ان يكون الوقود المستعمل قد تم ارجاعه الى الاميركيين ، وجرى التأكد من انه قد استعمل حسب الاصول المتفق عليها ، ولم تتع اية مخالفة لجهة استعماله لاغراض غير سلمية أو الاستيلاء على قسم منه .

## ٢ - مفاعل ديمونة :

يشكل هذا المفاعل ركيزة برنامج اسرائيل النووي الحالي ، وهو يعتبر من اكبر المفاعلات المسماة بمفاعلات الاختبارات (Research Reactors) ، اذ يبلغ انتاجه ٢٥٠٠ كيلواط ( حراري ) ، وهو يستعمل اليورانيوم الطبيعي كوقود والماء الثقيل كمبرد ومهدئ (Moderator) .

لقد تم بناء هذا المفاعل بمساعدة فرنسية ، وحسب تصاميم مشابهة للمفاعل الفرنسي (G-3) . وقد وقعت اتفاقية بهذا الصدد سنة ١٩٥٧ بقي محتواها سرا الى يومنا هذا ، وكان هذا التعاون الفرنسي - الاسرائيلي وليد التحالف العسكري الذي ادى سنة ١٩٥٦ الى العدوان الثلاثي على مصر . ونظرا للسرية التامة التي انتهجتها اسرائيل ولا تزال حول هذا الموضوع ، فإن ما هو معروف عن خصائص هذا المفاعل قليل جدا لا يتعدى كونه ينتج مقدارا من البلوتونيوم يكفي لانتاج قنبلة واحدة في السنة ، وهذا على اساس ان القنبلة الواحدة من النوع الذي استعمل لتدمير مدينة هيروشيا سنة ١٩٤٥ تحتاج الى ٧٩ رطل كجم من البلوتونيوم الصافي ، وينتج مفاعل ديمونة اكثر من هذا بقليل . ويعتقد ان المفاعل بحاجة الى ٢٤ طناً من الوقود ( اليورانيوم الطبيعي ) سنوياً ، ويشكل الحصول على هذه الكمية احدي المشكلات التي يجب حلها اذا ارادت اسرائيل ان تنتج سلاحاً نووياً .

هذا وقد أعلنت حكومة بن جوريون في حينه ، ان المفاعل لن يستعمل الا للاغراض السلمية ، غير ان المسؤولين الاسرائيليين انفسهم اوضحوا ان الحكومة الفرنسية لم تضع اية قيود على استعمال المفاعل ، بل كانت مساعدها غير مشروطة من هذه الناحية . وهذا يعني ان المفاعل يعمل دون مراقبة خارجية فعلية . ويشكل هذا الوضع مصدراً رئيسياً للشائعات حول حصول اسرائيل على السلاح الذري ، التي تظهر من آن لآخر منذ بدأ المفاعل يعمل في اواخر ١٩٦٤ او اوائل ١٩٦٥ .

(❖) ذلك ان البلوتونيوم ينجم عن احتراق اليورانيوم ٢٣٨ الموجود بنسبة ١٩ر٢ بالمائة في اليورانيوم الطبيعي ولكن بنسبة ضئيلة جداً في اليورانيوم المشبع بدرجة ٩٠ بالمائة .



وقد حمل هذا الوضع الملق بالحكومة الاميركية على المطالبة بالقيام بزيارات تفتيشية رسمية للمفاعل . ولم تقبل الحكومة الاسرائيلية بهذا الامر محافظة منها على السرية التامة التي تغلف بها ما يجري في ديمونة . وقد أعلن بعض السياسيين الاسرائيليين البارزين صراحة أن هذه السرية هي عينها مصدر الشك لدى العرب حول نوايا اسرائيل النووية ، « وهذا الشك بالذات هو احسن رادع ... » (١٧٣) . غير أن الضغط الاميركي ادى اخيرا الى السماح « بزيارات » غير رسمية يقوم بها علماء ومهندسون اميركيون من آن لآخر . ولكن فعالية هذه المراقبة تكاد تكون منعقدة ، كما يعترف المراقبون الذين زاروا ديمونة انفسهم ، لان زيارة المفاعل مرة في السنة كما جرت العادة لا تكفي للتأكد من أن الوقود لا يجري استبداله دوريا لاستخراج البلوتونيوم اللازم وهو في حالة صالحة للاستعمال كمادة للتفجير النووي (١٧٤) .

## ٢ - منشآت أخرى :

يشكل كل من المفاعلين اللذين ، اللذين سبق ذكرهما ، نواة لمراكز ذرية مهمة ، خاصة في ديمونة ، وتحتوي هذه المراكز على مختبرات مجهزة للتعامل بالمواد المشعة التي ينتجها المفاعل ، ولإجراء الاختبارات في حقول عدة تفكر منها الفيزياء النووية ، وهنسة المفاعلات ، وتحلية المياه بواسطة الطاقة الذرية ، وعلم الاشعاع ، واستعمالات النظائر المشعة . هذا ولا تتوافر أية تفصيلات عن نشاطات مركز ديمونة التي كانت دائما محاطة بالسرية التامة ، غير أن ما نشر من دراسات ومن نتائج للأبحاث التي تجري هناك ، دليل على أن المركز مجهز بأحدث الاجهزة . أما مركز ناحال سوريك ، فله بني بمساعدة بريطانية ، وجهاز باعانة اميركية ، وهو ايضا مجهز أحسن تجهيز ، ويستعمله علماء وباحثو الجامعات الاسرائيلية ، وهو مقر لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية .

والمختبرات المجهزة للعمل بالمواد الاشعاعية (Hot Laboratories) هذه أهمية عسكرية ، إذ أنها تفسح المجال للتدرب على معالجة هذه المواد التي ينتجها المفاعل أثناء عمله ، ومنها البلوتونيوم ، والخبرة في هذا الفن الدقيق والصعب للغاية ضرورية لتشغيل معمل الفصل الكيميائي الذي لا بد منه لتنقية البلوتونيوم وتجهيزه للاستعمال في الاسلحة النووية .

وهناك منشآت أخرى متطورة مثل دائرة العلوم النووية في معهد وايزمن للعلوم ، في روجوبوت ، التي تملك مسرعا (Proton Accelerator) تبلغ قوته ١٥ مليون فولط الكتروني ، يستعمل لتحطيم النواة ودراسة خصائصها ودراسة التفاعلات الذرية . وقد تم شراء هذا المسرع بمساعدة حكومة المانية الغربية . وكانت الدائرة تملك قبل ذلك مسرعا صغيرا قوته ثلاثة ملايين فولط الكتروني . والدائرة هذه أكثر من ٧٠ مختبرا وعددا من الورش الميكانيكية والالكترونية ، ويعتبر معهد وايزمن للعلوم مركز الثقل في البرنامج النووي الاسرائيلي من الناحية العلمية ، وبالنسبة للأبحاث الاساسية التي تجري في دوائر العلوم النووية والفيزياء النووية والنظائر . ويستعين علماء معهد

وايزمن بمفاعل ناحال سوريك القريب لاجراء تجاربهم . وقد تم في هذا المعهد ، على يد مدير الطاقة الذرية الاسرائيلية ، اسرائيل دوستروفسكي (Israel Dostrovsky) ، اختراع طريقة لانتاج الماء الثقيل سنة ١٩٤٩ ، وتعد اسرائيل اليوم اكبر مصدر للماء الثقيل ( في نظير الاوكسجين 18 O ) في العالم . وكون دائرة الفيزياء النووية تقوم باستمرار بأبحاث ودراسات لحساب هيئات دولية مثل « يوراتوم » (Euratom) والقوى الجوية الامريكية دليل على نوعية النشاط الذي يجري في هذا المعهد . والجدير بالذكر ان علماء المعهد قاموا بأبحاث سرية اوكلتها لهم لجنة الطاقة الذرية الامريكية (١٧٥) .

وهناك مركز آخر للأبحاث المتعلقة بالجال الذري ، وهو دائرة العلوم والهندسة النووية في معهد اسرائيل للتكنولوجيا ، او التخنيون (Technion) في حيفا . وقد افتتحت هذه الدائرة في عام ١٩٥٨ من اجل تدريب العلماء والفنيين على ادارة وتشغيل المفاعلات الذرية ، ويتم توظيف عدد من خريجي هذه الدائرة في المفاعلين الذريين حسب الحاجة . وقد اجريت في هذه الدائرة دراسات في عناصر وقود المفاعلات (Fuel Elements) على يد علماء مثل الدكتور شمعون يفتاح (Shimon Yiftah) ، الذي كان مديرا لمركز ناحال سوريك النووي ، وهو من الخبراء البارزين في علم المفاعلات السريعة (Breeder Reactors) ، التي تنتج كمية من المواد الانشطارية اكبر من التي تحرقها كوقود ، والتي تعتبر مفاعلات المستقبل . ولدراسة عناصر الوقود اهمية كبيرة بالنسبة لدولة مثل اسرائيل تسمى الى الاكتفاء الذاتي في برنامجها النووي ، اذ انه قبل استعمال اليورانيوم الطبيعي او اي وقود آخر في المفاعل ، يجب ان يعالج ويهيا ، وهذه عملية طويلة وصعبة تتضمن تحويل الوقود كيميائيا من حالته الطبيعية الى الحالة التي يجب ان يكون فيها لذي استعماله ، ثم سبكه في الفراغ ، ثم تقطيعه بالشكل والوزن المناسبين حسب تصميم المفاعل . ولا بد من وجود مصنع من هذا النوع في اسرائيل اذا كانت هذه تستعمل اليورانيوم الذي تستخرجه من الفوسفات ، كما يعتقد ، لتغطية قسم من كمية الوقود اللازم لتشغيل مفاعل ديمونة .

ومن ضمن الصناعات التي لها علاقة وثيقة بالمجهود النووي الصناعة الالكترونية ، التي احرزت تقدما سريعا جدا في السنوات الاخيرة . وفي اسرائيل اكثر من ٣٠ شركة كبيرة ومتوسطة تعمل في هذا المجال ، وقد بلغ معدل نمو الصناعة السنوي ١٧ بالمائة بين ١٩٦٠ و ١٩٦٦ (١٧٦) ، ومرد ذلك الى التشجيع الذي لاقتنه من جانب وزارة الدفاع بالذات ، التي تقوم هي بنفسها بالابحث في هذا المجال من خلال « دائرة الابحاث والتخطيط » . وتركز هذه الدائرة نشاطها في حقول اربعة هي : تخطيط الاسلحة ، الالكترونيات ، الفيزياء ، والكيمياء (١٧٧) . وكان قرار وزارة الدفاع القاضي بان ينتج محليا ، اي في اسرائيل ، اكبر قسط ممكن من المعدات الالكترونية اللازمة للقوات المسلحة وللبرنامج النووي ، هو الذي « اعطى صناعة الالكترونيات ذلك الزخم الكبير الذي كانت بحاجة اليه » (١٧٨) . وقد تقرر ذلك سنة ١٩٦٠ ، اي في العام الذي دخل فيه البرنامج النووي الاسرائيلي المرحلة العملية مع ابتداء العمل في مفاعل ناحال سوريك ، والبدا في بناء المركز النووي في ديمونة .

وقد بلغت نسبة الانتاج الالكتروني المخصص للاغراض العسكرية سنة ١٩٦٧

مثلا ٦٥ بالمائة من انتاج الصناعة الكلي (٤٧٩) . وتنتج الشركات الاسرائيلية في هذا المجال اجهزة متنوعة ، منها معدات للاتصالات العسكرية ، واجهزة لضبط وتوجيه اطلاق النار للطائرات والدبابات ، واخرى لادارة المساعلات النووية والتحكم بالتفاعلات ، ومعدات واجهزة مختلفة في حقول الطب والصناعة والبصريات والابحاث العلمية .

#### ب - التطورات الرئيسية خلال ١٩٦٨ :

بعد ان تمت في نيسان (ابريل) ١٩٦٦ اعادة تنظيم لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية بحيث اصبحت تابعة لرئاسة مجلس الوزراء بدلا من وزارة الدفاع - وكانت هذه عملية ابقى ليفي اشكول من ورائها تخفيض درجة السيطرة المباشرة من قبل العسكريين على نشاط اللجنة واشرافهم على البرنامج النووي بصورة عامة - تولى رئيس الحكومة بنفسه رئاسة اللجنة ، واصبحت هذه تضم ١٨ عضوا . وفي ٨ حزيران (يونيو) ١٩٦٨ ابدل مجلس الوزراء ٨ اعضاء في اللجنة (٤٨٠) ، غير ان مجموعة علماء الذرة الذين يشكلون قوام اللجنة الرئيسي ، وهم اسراييل دوستروفسكي وشمعون يفتاح وانرايم كاتشالسكي (Ephraim Katchalski) وبيجال تالي (Igai Talmi) لم تتبدل . وللجنة أربعة لجان فرعية ، واحدة للابحاث ، واخرى للطاقة والماء ، والثالثة لاستثمارات الاشعاع والنظائر المشعة ، والرابعة للامور المتعلقة بتأمين السلامة في البرنامج النووي .

وفي آب (اغسطس) ، اعلن ان ميزانية لجنة الطاقة الذرية لعام ١٩٦٨ هي ٤٣ مليون ليرة اسرائيلية ، وصرح المدير الاداري لمركز ناهال سوريك ان للجنة اتفاقيات لتبادل المعلومات مع ٦٠٠ هيئة في ٨٠ دولة في العسكريين الشرقي والغربي ، بما في ذلك الصين الشعبية ، وأن هنالك اتفاقيات للتعاون في الحقل الذري مع بلدان عدة ، خاصة في آسية وأميركة اللاتينية ، وأن اللجنة تجري ابحاثا لحساب « يوراتوم » ( وكالة الطاقة الذرية الاوروبية ) وسلاح الطيران الاميركي ومؤسسة لمورد وهيئات اخرى . كما واصل ان ٢٦ عالما يجرون الدراسات في ناهال سوريك لنيل الدكتوراه (٤٨١) .

وفي مجال الهيئات الادارية التي تشرف على النشاط النووي في اسرائيل ، عين وزير الدفاع ، موشي دابان ، في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ لجنة استشارية للابحاث والتطوير العام في نطاق وزارته ، العمل بالتشلق مع رئيس قسم العلماء في الوزارة انرايم كاتشالسكي ، الذي هو ايضا عضو رئيسي في لجنة الطاقة الذرية . وقد صرح ناطق باسم الوزارة ان مهم اللجنة الجديدة تتضمن درس المبادئ العامة لتوجيه الابحاث التي تراها المؤسسة العسكرية مناسبة لاغراضها ، تحديد وتعيين المشاريع القابلة للبحث والتطوير ، اقتراح تغييرات في المشاريع القائمة ، الخ (٤٨٢) . ويظهر من هذا ان للجنة دورا بارزا في تحديد سياسة اسرائيل النووية ، خاصة في الحقل العسكري .

ونشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، خبرا مفاده ان صحافيا المانيا شرقيا كتب مقالا في صحيفة « نيويورك دويتشلاند »

(*Neue Deutschland*) الصادرة في برلين والفاطقة باسم حزب الاتحاد الاشتراكي الحاكم، يقول فيه ان رفض اسرائيل الانضمام الى معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية التي تم التوقيع عليها من قبل اكثر بلدان العالم يعود الى كون اسرائيل والماتية الغربية تسعيان ، بالمشاركة ، الى انتاج الاسلحة النووية . وقد وضعت اسرائيل منشأتها النووية تحت تصرف العلماء الالمانيين الذين يشتركون في الابحاث النووية الجارية في معهد وايزمن . ويضيف المقال ان حكومة بون ومؤسسة فولكسفاجن قد قدمتا عشرات الملايين من الماركات الى معهد وايزمن لهذا الغرض (٢٨٢) . وكانت نتيجة نشر هذه الانباء ان انبرى رئيسى الوزراء اشكول ، في الكنيست في ١٨ تشرين الثاني (نومبر) ، لينفي وجود اي شكل من التعاون بين اسرائيل والماتية الغربية في المجال الذري ، بما في ذلك الاستعمالات السلمية ، واصفا الاتباء الواردة من الماتية الشرقية بانها « مجرد اوهام » (٢٨٤) . هذا وتجدر الاشارة الى ان ناطقا باسم حكومة بون كان قد صرح في تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٤ ، ان هنالك تعاونا بين بلاده واسرائيل في حقل الذرة ، وان علماء من الماتية يتفقدون سر المشاريع المشتركة بزيارة معهد وايزمن دوريا ، وقد قام اثنان من كبار العلماء من جامعة هايدلبرج بزيارة لهذا الغرض خلال شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٤ (٢٨٥) . اما بالنسبة للمساعدات المقدمة الى معهد وايزمن ، فانه جاء في التقرير السنوي الذي يصدره المعهد تحت عنوان « النشاطات العلمية » لعام ١٩٦٧ ، ان الحكومة الالماتية الغربية قدمت الاموال اللازمة لشراء المسرع البروتوني فان دي جراف (Van de Graaff Tandem Accelerator) ذي القوة ١٥ مليون فولط الكتروني الذي سبق ذكره . اما مؤسسة فولكسفاجن ، فانها تبرعت ببيلغ كبير لم يحدده التقرير من اجل شراء معدات خاصة ، منها سبكروميتر ( او مكسر طيني ) واحد لدائرة الفيزياء النووية واثنان من نوع آخر لدائرة ابحاث النظائر ، بالإضافة الى اجهزة اخرى لدائرتي الكيمياء وابحاث البوليمر (Polymer Research) (٢٨٦) .

## ١ - اسرائيل ومعاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية :

الى جانب ما اشار اليه المقال من تعاون الماتيين - اسرائيليين في حقل الذرة ، وما ادى اليه من نفي على لسان رئيس الحكومة ، بشكل يحد ذاته دليلا على عدم صحة الكثير من التصريحات الاسرائيلية الرسمية ، خاصة فيما يتعلق بشؤون الامن والنشاط النووي بالذات ، اثار المقال قضية الموقف الاسرائيلي من معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ذلك الموقف الذي وان لم يتبلور بصورة نهائية اثناء ١٩٦٨ ، فقد ساعد على توضيح معالم السياسة الاسرائيلية النووية التي دابت اسرائيل باستمرار على عدم توضيحها ، مبتغية بذلك استعمالها كاحدى عوامل الردع النفسية ضد الحكومات العربية .

لقد كان مشروع المعاهدة ، التي ترمي الى الحد من عدد الدول التي تملك اسلحة نووية ، هو قيد الدرس المتواصل من قبل لجنة الثماني عشرة لنزع السلاح في جنيف منذ عدة سنوات ، وقد تم في بداية ١٩٦٨ الاتفاق بين الدولتين الكبيرتين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي على تقديم مشروع معاهدة موحد رفع في ١٩

آذار ( مارس ) الى الجمعية العامة للامم المتحدة مرفقا بتقرير لجنة نزع السلاح ، التي كانت الجمهورية العربية المتحدة تشارك في عضويتها . وقد نوقش مشروع المعاهدة في اللجنة السياسية للجمعية العامة . وفي ١٢ حزيران ( يونيو ) ، اتخذت الجمعية العامة قرارا ترحب فيه بالمعاهدة ، وتطلب من الدول المشرفة عليها وهي الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وبريطانية ان تضمها قيد التوقيع والمصادقة في اقرب وقت ممكن . وقد بوشر بالتوقيع عليها في عواصم هذه الدول الثلاث في اول تموز ( يوليو ) .

وتنص هذه الاتفاقية الدولية ، باختصار ، الدول غير النووية المنضمة اليها من حيازة الاسلحة النووية او صنعها او استيرادها او تداولها بها ، كما وانها تمنع الدول النووية من تزويد الدول غير النووية بأي نوع من الاسلحة الذرية ، او وضع هذه المتفجرات تحت سيطرتها بأي شكل من الاشكال . وتنطبق هذه الموانع المتبادلة ايضا على المتفجرات النووية التي قد تخصص للاغراض السلمية مثل شق ممرات للمياه او انشاء موانئ بحرية او الحصول على النفط او الغاز المخزون في تكوينات صخرية تجعل من الصعب استخراجها بالوسائل المألوفة . والسبب في ذلك انه يسهل تحويل هذه المتفجرات لاغراض اخرى غير سلمية . اما بالنسبة للمؤسسات النووية الوطنية ونشاطاتها في حقل الذرة ، بما في ذلك اقتناء وتشغيل المفاعلات الفخمة المنتجة للطاقة ، ( وفي الوقت نفسه للبلوتونيوم المالح للتعامل بكميات ضخمة كمحصول جانبي ) ، واجراء الابحاث المختلفة ، وتطبيق الطاقة النووية في حقول الطب والزراعة والصناعة ، فان المعاهدة تسمح بها ، ولكن تجعل جميع هذه النشاطات خاضعة لنظام مراقبة دولي هو نظام الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وهذا الخضوع هو بالطبع الزامي على جميع الدول المنضمة الى المعاهدة ، اذ يشكل السبيل الوحيد للتحقق من ان بنودها قيد التنفيذ . ويطبق نظم المراقبة على كل ما له علاقة مباشرة بالنشاط النووي للدولة ، بما في ذلك المواد الانشطارية المنتجة محليا ، او المؤسسات والمنشآت النووية الوطنية المختلفة .

اما بالنسبة للموقف الاسرائيلي الرسمي من المعاهدة ، فقد اعلن عنه مندوب اسرائيل لدى الامم المتحدة ، يوسف تيكوواغ ، في ٢٩ ايار ( مايو ) عندما صرح في خطاب امام اللجنة السياسية للجمعية العامة ان حكومته « كدول اخرى متعددة ، تعتبر معاهدة لمنع انتشار الاسلحة النووية دوما كجزء هام من السعي العالمي من اجل نزع السلاح العام » ، ثم ردد ما اعلنته اسرائيل في ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٦ امام اللجنة نفسها من انها تعتبر ان معاهدة من هذا القبيل « يجب ، بالدرجة الاولى ، ان تعود الى نزع سلاح عام وشامل وتعجل بتحقيقه » . ثم انتقل تيكوواغ الى الحديث عن المآخذ التي لاسرائيل على نص مشروع المعاهدة ، وهي شبيهة بماخذ دول اخرى لديها برامج نووية متقدمة ، منها ان المعاهدة ستضع العراقيل في طريق الابحاث النووية واستعمال القوة النووية للاغراض السلمية ، وانها ستمنع الدول غير النووية من الاستمرار في تطوير صناعتها النووية ومن التقدم العلمي في هذا المجال ، وانها لا تمنح الدول غير النووية ضمانات امن مقابل تنازلها عن صنع او اقتناء

قوة نووية خاصة بها ، وانها لا تتضمن تنازلات مقابلة من جهة الدول النووية لو وجدت لجعلت من المعاهدة خطوة حاسمة نحو نزع السلاح على مستوى الدول الكبرى ايضا . ثم قال تيكوواغ ان جميع هذه الامور يجب ان تدرس اثناء مؤتمر الدول غير النووية المقرر عقده في آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، وانتهى خطابه معلنا ان اسرائيل تنوي الاقتراع بالموافقة على نص مشروع المعاهدة المقدم ، بعد ان اعلن ان حكومته تنظر باهتمام خاص الى مشروع الضمانات المقدم من قبل الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي وبريطانية (٤٨٧) .

وهذا المشروع عبارة عن التزام من جانب الدول الكبرى الثلاث ، بصفتها اعضاء دائمين في مجلس الامن ، بتقديم المساعدة الفعلية ومقاسا لميثاق الامم المتحدة لاي دولة غير نووية منضمة الى المعاهدة تتعرض لعدوان او تهديد نووي ، وبالعامل حالا بواسطة مجلس الامن على ردع العدوان او ازالة التهديد . وقد عبرت الدول الكبرى الثلاث عن هذه الضمانات من خلال تصريحات مماثلة القاها مندوبوها في جلسة مجلس الامن المنعقدة في ١٧ حزيران ( يونيو ) ، ودعيت بقرار اتخذته مجلس الامن في اليوم نفسه وجاء معبرا لهذه الالتزامات ومرحبا بها (٤٨٨) .

وفي مؤتمر الدول غير النووية الذي انعقد في جنيف بين ٢٩ آب ( اغسطس ) و ٢٨ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، كرر المندوب الإسرائيلي ، مورخاي كيدرون (Mordechai Kidron) ، المآخذ التي سبق ذكرها ، قائلا ان معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية تضع الدول النووية في موقف « قوة واختياز » ، بينما تنزل الدول الاخرى الى « مرتبة دنيا » . وطالب مجددا بنزع السلاح الشامل في العالم ، واذا تعذر ذلك في الوقت الحاضر فعلى المستوى الاقليمي (٤٨٩) .

هذا وكانت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » قد اوردت خبرا ، في عددها الصادر في ٣٠ آب ( اغسطس ) ، اي في اليوم التالي لامتناع مؤتمر جنيف بمفاده ان للحكومة الاسرائيلية تحفظات بالنسبة للانضمام الى معاهدة منع الانتشار تتعلق بقضيتي سلامة الدول الصغيرة وتطوير الاستعمال السلمي للطاقة النووية ، وانها قررت عدم التوقيع على المعاهدة ريثما تدرس هاتين المسألتين درسا شاملا .

وقبل ذلك ببضعة اسابيع ، اي في ٧ آب ( اغسطس ) ، كان وزير الخارجية ايبان قد قطع الطريق على محاولة من جانب النائب الشيوعي ، توفيق طوبسي ، لطرح قضية الموقف الاسرائيلي من المعاهدة للمناقشة في الكنيست ، بترديده التهمة المألوفة القائلة بان اسرائيل تريد نزع السلاح الشامل في العالم وفي منطقة الشرق الاوسط ، ولهذا فهي تؤيد المعاهدة مبدئيا مع وجود بعض المآخذ عليها . ثم طلب ايبان ان يحذف اقتراح المناقشة من جدول الاعمال ، لان لجنة الشؤون الخارجية والامن تناقش هذه القضية بشكل دوري ومستمر . وقد قبل هذا الطلب بالكثيرة ساحقة (٤٩٠) .

وتجدر الإشارة هنا الى ان جميع اجتماعات لجنة الشؤون الخارجية والامن مغلقة لا يحضرها غير اعضائها ، ولا تنشر محاضر جلساتها او القرارات التي تتخذها والتي تبقى سرية حتى بالنسبة لبقية اعضاء الكنيست . وقد استقل صائمو السياسة

الدفاعية الاسرائيلية هذا الوضع للحؤول دون مناقشة اي موضوع في الكنيست يمت ولو بصلة بعيدة الى النشاط النووي في جميع مظاهره او الى اية قضية اخرى متعلقة بالامن او بالسياسة الخارجية ترى المؤسسة العسكرية او السلطة التنفيذية ان من الامثل ابقاؤها سرية . وكانت النتيجة ، فيما يختص بالبرنامج النووي الاسرائيلي ، ان اثنىء هذا البرنامج وتطور الى ما هو عليه اليوم في معزل تام عن الراي العام وعن السلطة التشريعية ( الكنيست ) التي تمثله ، فيما عدا بعض نواب الكنيست الذين يشكلون عضوية لجنة الشؤون الخارجية والامن والذين يتم انتخابهم على اساس الكتل ، وباسلوب يمنع الجهات التي لا تؤيد سياسة الحكومة والمؤسسة العسكرية عن الاشتراك في عضوية اللجنة ، مما يسمح لهاتين الاخيرتين ان تتصرفا بحرية تامة وفي مأمن من اي محاسبة على يد الكنيست . ومثال على هذا الوضع ونتائجه شكوى مراتب حسابات الدولة في تقريره السنوي الصادر في تموز ( يوليو ) ١٩٦١ من ان تكاليف بناء معامل ديمونة - التي بلغت ١٣٠ مليون دولار - قد اخفيت عن الكنيست ، وصرفت هذه المبالغ الطائلة دون علمه او موافقته (٤٩١) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، اجاب اشكول على اسئلة بعض مسؤولي حزب العمل في كيبوش دجانية قائلا : « لم العجلة في توقيع اسرائيل على معاهدة عدم انتشار الاسلحة النووية ، في الوقت الذي يمثل العرب والسوفييت في الهيئة المشرفة على الاتفاقية ( اي لجنة الثماني عشرة ) واسرائيل غير مشتركة فيها ؟ » . ثم اردف قائلا « ان اسرائيل تعرف كيف تنتج القنابل النووية ، ولكن الطريق من الآن وحتى تتمكن من انتاجها ما زالت طويلة . وفي هذه الاثناء ، ليست هناك ضمانات ان الاتحاد السوفييتي او الصين لن يزودا الدول العربية بالاسلحة النووية » (٤٩٢) . وقد اثار هذا التصريح الشكوك بالنسبة لخطط اسرائيل النووية ، ولهذا علق وزير الخارجية ابا اييلان على ما قاله رئيس الوزراء في معرض خطاب له في جامعة بنسلفانيا في الولايات المتحدة بقوله انه على الرغم من ان اسرائيل تملك المعرفة التكنولوجية الكافية لصنع الاسلحة النووية فانها لا تنوي القيام بذلك . وقد نشر المراقبون بحق اثنوا اشكول واييلان بانها تشكل تراجعا عن الموقف الاسرائيلي التقليدي القائل بان جميع الابحاث الجارية في ميدان الذرة هي للاغراض السلية فقط . ونشرت صحيفة « هآرتس » المستقلة تعليقا(٤٩٣) ينتقد اشكول واييلان بشدة ، اولا لكونهما خرجا عن سياسة النشر الخاصة بالنشاط الاسرائيلي النووي التي وضعتها لجنة الشؤون الخارجية والامن للكنيست ولجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية ، والقاضية بعدم افشاء اغراض السياسة النووية على وجه التحديد ، وثانيا بالنسبة لتوقيت تصريحات هذين المسؤولين التي جاءت في فترة تتعرض فيها الحكومة الاسرائيلية ورئيسها بصورة خاصة للضغط الشديد من قبل « الحكومة الاكثر صداقة لاسرائيل » ، وهي حكومة الولايات المتحدة ، لكي توقع على معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية . وتساؤل الكاتب اذا كانت اسرائيل تنوي الايحاء بانها اصبحت دولة نووية بالفعل ، وان ذلك يجعلها في صف الدول « المتميزة » بالنسبة للمعاهدة ، وقال انه اذا كان هذا هو الواقع لمان على الحكومة ان تدخل في محادثات سرية للغاية مع الحكومات الصديقة من اجل تحديد

الموقف في ضوء التطورات الجديدة ، بدلا من ان نتمدد الى تصريحات كانت نتائجها فقدان ثقة الاسرة الدولية بنوايا اسرائيل ، وذلك في الوقت الذي تتعرض فيه الى حملة واسعة من الضغوط بسبب امتناعها عن التوقيع على معاهدة جنيف المذكورة . ويقول كاتب المقال ان هذا « التحول التام في سياسة النشر » الذي يبدو انه حصل ، كان مفاجئا وغير مدروس بما فيه الكفاية ، ذلك ان وفد اسرائيل الى مؤتمر الدول غير النووية الذي انعقد في جنيف قبل بضعة اسابيع فقط كان قد امر بالحفاظ على الصمت التام في كل ما يتعلق بموضوع مستوى المعرفة التكنولوجية الاسرائيلية للاستعمالات العسكرية للذرة ، ولذلك اكتفى الوفد بتزويد الموقف الاسرائيلي التقليدي المعروف على لسان رئيسه مورديخي كيدرون كما رأينا .

وفي ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ، كرر اشكول في الكنيست ما كان قد اعلنه في ايلول (سبتمبر) من ان اسرائيل لا تنوي الاسراع في التوقيع على معاهدة منع الانتشار ولم يحدد موعدا اخر لاتخاذ قرار بهذا الشأن (٤٩٤) . وفي اليوم التالي ، ازداد الموقف الاسرائيلي وضوحا بعد تصريح لحاييم موشي شابيرا ، وزير الداخلية وعضو لجنة الشؤون الخارجية والامن الوزارية ، مفاده ان اسرائيل قد توقع مبدئيا على المعاهدة ، ولكن مصادقتها على الاتفاقية يجب ان تتوقف على نوعية الضمانات التي ستقدمها الدول الكبرى لسلاستها في هذا المضمار : « يجب ان نقول للدول الكبرى اننا نريد ان نعرف ما هي الوسائل التي في نظرهم ستؤمن لنا الحماية الثلاثة » (٤٩٥) .

ولقي تصريح الوزير الاسرائيلي صدى لدى صحيفة « ذي نيويورك تايمز » التي نشرت مقالا لمحت فيه بشدة الى ان الحكومة الاسرائيلية مستعدة للتوقيع على المعاهدة مقابل ضمانات امريكية رسمية لحدودها ، اذ تعتبر اسرائيل انه ليست هناك اية التزامات من قبل الولايات المتحدة تحميها من العدوان او التهديد النووي كالتي تتمتع بها دول اخرى غير نووية مثل المانيا الغربية واطالية (٤٩٦) . ومنطقيًا ، يستنتج من ذلك ان اسرائيل تهدف من مناوراتها حول الانضمام الى معاهدة جنيف الى الحصول على تعهد امن اميركي مباشر وفعل قد يكون على صورة معاهدة او ما يشابهها .

وفي اليوم التالي ، اي في ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر) ، عثبت عدة صحف اسرائيلية على مقال صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ومن جملتها صحيفة « هارتس » التي افادت ان « المراتبين السياسيين » في اسرائيل لا يعتقدون ان خبر الصنعة التي تريد اتباعها الحكومة الاسرائيلية له اي اساس من الصحة . ولكن في المقابل ، وعلى الصعيد الرسمي ، رفض المتحدث باسم وزارة الخارجية ان يعلق على الخبر واكتفى بكلمتين : « لا تعقيب » (٤٩٧) . وكان سفير اسرائيل في واشنطن ، اسحق رابين ، قد اجتمع في السابق مع نائب وزير الخارجية الاميركي للشؤون السياسية ، بوجين روسو (Eugene Rostow) ، وفكرت الصحف ان الرجلين تعرضا الى قضية انضمام اسرائيل الى معاهدة جنيف (٤٩٨) .

وكان الرأي السائد في الاوساط الاسرائيلية ان المقصود من وراء مقال صحيفة



« ذي نيويورك تايمز » هو ممارسة المزيد من الضغط على الحكومة ، عن طريق ايهام الرأي العام بأن الموقف الاسرائيلي هو احدى العقبات الرئيسية في وجه اقرار المعاهدة من قبل مجلس الشيوخ الامريكي ، اذ ربط المقاتل بصورة غير مباشرة بين جميع هذه القضايا ومنها المطلب الاسرائيلي على أساس أن مجلس الشيوخ سيقرب كثيرا قبل اقرار معاهدة تجعل الولايات المتحدة في وضع قد يتطلب تدخلها الفعلي والمباشر اذا تعرض أمن اسرائيل الى الخطر .

وفي ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، أي في اليوم التالي ، ورد في الصحف الاسرائيلية أن المراقبين السياسيين يعتقدون أن اسرائيل لا تستطيع اتخاذ قرار بشأن التوقيع أو عدم التوقيع على المعاهدة في الوقت الحاضر وقبل تغيير الرؤساء في الولايات المتحدة (الذي كان سيحصل بعد شهرين) ، وأن القضية تتطلب الدرس المبني وعدم التسرع (٢٩٩) .

أن تحليلنا سريعا لهذه السلسلة من التصريحات والتعليقات الصحفية يظهر بوضوح أن مصدر الضغط في هذه الحالة كان اسرائيل ، لا الولايات المتحدة . وقد دارت تصريحات اشكول وحاييم موشي شابيرا حول محور واحد هو محادثات رابين وروستو في واشنطن . أن اهتمام الحكومة الامريكية - اسوة بالحكومة السوفيتية - العظيم بانجاح معاهدة جنيف امر واضح لا يحتاج الى تعليق في هذا المجال . ولكي تنجح المعاهدة في وقف انتشار السلاح النووي ينبغي أن تنضم اليها الدول المرشحة ، بحكم تقديمها في حقل الطاقة النووية والظروف السياسية الدولية التي تحيط بها ، لمضوية « النادي الذري » ، وتعد اسرائيل احدى هذه الدول . من هنا تولي الولايات المتحدة أهمية كبيرة لانضمام اسرائيل الى المعاهدة ، خاصة وقد أصبح الشرق الاوسط منطقة تشهد مواجهة مباشرة بينها وبين الاتحاد السوفيتي . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الموقف الاسرائيلي يشكل عنصرا ذا تأثير ، وأن يكن محدودا ، على تحديد موقف دول أخرى مترددة . وكان من الطبيعي والمنتظر أن تسعى حكومة اسرائيل لاستغلال هذا الوضع الى اقصى الحدود . وتتعدد الآراء حول ما تريده اسرائيل مقابل انضمامها للمعاهدة : من تحالف مع امركة ضمن حدودها الحالية الى صفقات الاسلحة - ومنها طائرات الفانتوم بالدرجة الاولى - الى المساعدة في انشاء محطات نووية لتحلية مياه البحر . ونستطيع الجزم ، بدون تردد ، أن جميع هذه المطالب قد وردت في حين أو آخر ، وتشكل سلسلة التصريحات التي أشرنا اليها والتي رافقت محادثات رابين وروستو مثلا على احدى هذه المحاولات . ويظهر أن المحاولة باءت بالفشل ورفضت ادارة الرئيس جونسون اعطاء اسرائيل الضمانة التي كانت تبحثها . والدليل على ذلك ، أنه في اليوم التالي للزيارة ورد الخبر القائل بأن الحكومة الاسرائيلية ستستعجل تبديل الرؤساء ومجيء ادارة نيكسون قبل اتخاذ قرار بشأن المعاهدة (٣٠) .

(٣٠) أن سياسة « المساومة » في العزل الذري هذه ليست حديثة . ففي حزيران (يونيو) ١٩٦٨ صرح مئير فيلدمان الذي كان محاولا للرئيس الراحل جون كينيدي « أنه في ١٩٦١ عرض على اسرائيل تزويدها بمواريخ هوك ضد الطائرات لمقابل التزامها بعدم تطوير الاسلحة النووية » . « ذي نيويورك تايمز » ٦/١٦ .

ونستطيع ، في ضوء هذا التحليل ، ان نقيم الموقف الاسرائيلي الرسمي التقليدي من قضية التسلح النووي الذي يردده المسؤولون الاسرائيليون في كل مناسبة ، كما رأينا ، والذي يتلخص في كون اسرائيل تؤيد نزع السلاح الشامل والعام حتى على المستوى الاقليمي وكونها لا تستعمل الطاقة الذرية الا للاغراض السلمية . فبالنسبة لاستعداد اسرائيل المزعوم للقبول بنزع شامل للسلاح في العالم او حتى في الشرق الاوسط ، من الواضح لكل من تتبع التطورات الدولية في هذا المجال في العقدين الاخيرين ان قولا كهذا لا يعني شيئا من الناحية العملية وبشكل استعماله من قبل الرسميين الاسرائيليين كتعبير مجمل عن سياستهم محاولة واضحة لذر الرماد في العيون ، ولتحويل الانتظار عن النقاط التي يمكن لها ان تكون عمليا موضع بحث أو جدل . وما من جهة تدعي الواقعية تستطيع ان تنظر بتفاؤل الى احتمالات نزع السلاح الشامل في منطقة الشرق الاوسط ( او في أي منطقة أخرى من العالم ) ، واسرائيل تعلم ذلك حق العلم . اما من ناحية اهتمام اسرائيل بالذرة من حيث استعمالها للاغراض السلمية فقط ، فبعد هذا القول عن الحقيقة ليس بحاجة الى براهين جديدة ، بل ان اهتمام واشنطن بانضمام اسرائيل الى معاهدة جنيف يشكل ، بحد ذاته ، البرهان القاطع على ان سلاحا نوويا اسرائيليا ليس من الاحتمالات البعيدة .

يستنتج من هذا كله ، ان السياسة الاسرائيلية الرسمية والمعلن عنها في مجال التسلح النووي لا تنطبق على الواقع من جهة ولا تمثل من جهة أخرى حقيقة السياسة المصونة ، لكونها تعبيرا عن مبدأ يعتبر اليوم من قبل المثاليات ، ولا يصلح كأساس لسياسة تتماشى مع الواقع الدولي وتفي بمتطلبات الظروف الدولية التي تعيشها اسرائيل حاليا ومنذ نشوئها .

واذا صح هذا التقييم ، فانه ينسجم مع خطة اسرائيل الاعلامية في هذا المضمار ، والرامية الى عدم الانشاء بأية معلومات ، والى عدم تحديد أي موقف قد يؤدي الى كشف مراميها النووية الحقيقية امام الدول العربية بصورة خاصة والعالم بصورة عامة . وينطبق هذا الكلام على سياستها تجاه معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية ، فمع ان مجرد التوقيع على المعاهدة لا يعني الانضمام اليها ، اذ يجب المصادقة عليها ايضا لكي يتم ذلك ، يعتبر التوقيع التزاما لن يسهل الرجوع عنه بعد ان تصبح المعاهدة نافذة ( بحصولها على مصادقة . ) دولة والدول الكبرى الثلاث القيمة عليها ) دون أن يعتبر ذلك دليلا قاطعا على وجود نية لتطوير الاسلحة النووية . وبالإضافة الى هذا الاعتبار ، فان التوقيع يعني فقدان ورقة ثمينة تستطيع ان تنيد اسرائيل منها الكثير في لعبة المفاوضات والمقايضات المستمرة التي هي ركيزة أساسية من ركائز استراتيجيتها السياسية نحو الغرب .

وهذا لا يعني ان اسرائيل سترفض بالضرورة الانضمام الى المعاهدة ، حتى وان حصلت على شيء من قبيل تعهد أمريكي صريح يضمن حدودها مثلا — اذا الترخنا جدلا ان واشنطن قد تتخذ خطوة جفزية كهذه — فانضمام اسرائيل الى المعاهدة لا يعني فقدان الامكانية على تطوير الاسلحة النووية بصورة نهائية . اذ ان المعرفة التكنولوجية الضرورية ، والمواد الانشطارية اللازمة حاصلة ، وستزايد

باستمرار حتى وفي ظل المعاهدة التي لا تشترط سوى المراقبة . وبالإضافة الى ذلك ، تعطي المعاهدة ، في مادتها العاشرة ، لكل دولة متضمنة الحق بالانسحاب من المعاهدة - بعد ثلاثة اشهر من اعلان نيتها على ذلك - اذا رأت ظروفها استثنائية تجعل الاستمرار بانضمامها الى المعاهدة متناقضا مع مقتضيات أمنها وسلامتها .

## ٢ - مشاريع تحلية مياه البحر :

على صعيد مشروع اقامة محطة نووية لتحلية مياه البحر في اشحود الى الجنوب من تل ابيب ، الذي بدأت المحادثات بصده في ١٩٦٤ بعد ان عرض الرئيس الاميركي جونسون ان تساهم الولايات المتحدة في بناء محطة اسرائيلية من هذا النوع ، كانت اهم التطورات خلال ١٩٦٨ زيارة وفد من الخبراء الاميركيين في شؤون التحلية قدموا في النصف الاول من شهر آب ( اغسطس ) لاجراء محادثات مع الخبراء الاسرائيليين . وضم الوفد دين بيترسون (Dean Peterson) مدير مكتب « الماء من اجل السلام » في وزارة الخارجية الاميركية ، وميلتون تشايس (Milton Chase) من وزارة الداخلية ، والاستاذ بول ماكاوي (Paul Mackaway) من معهد ماساشوستس للتكنولوجيا ، وقد ارسل الرئيس جونسون ايضا مبعوثا خاصا به هو السيد جورج وودس (George Woods) (٥٠٠) .

وكانت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » قد فكرت في ٥ نيسان ( ابريل ) تصريحاً لفيليب سبورن (Philip Sporn) ، رئيس اللجنة المشتركة لتحلية المياه ، مفاده ان محادثات على مستوى رفيع كانت جارية طوال الاشهر السابقة بين ممثلي الحكومتين الاميركية والاسرائيلية من اجل تنفيذ المشروع . ولكن سبورن اشار الى ان استكمال الطاقة النووية لانتاج الكهرباء لن يكون مجدياً من الناحية الاقتصادية قبل مرور عشرين عاماً (٥٠١) . وتؤدي اسرائيل التغلب على هذه المشكلة بانتاج الكهرباء والمياه للزراعة في الوقت نفسه ، والانتاج الثاني هذا هو البدا التكنولوجي الاساسي للمشروع المقترح .

ولم تقرب الاخبار عن نتائج المحادثات التي عقدت في صيف ١٩٦٨ بين الجانبين ، غير انه في ٢٥ كانون الاول ( ديسمبر ) صرح الوزير بنحاس سابير اثر عودته من زيارة للولايات المتحدة ، انه قابل جورج وودس ممثل الرئيس جونسون ، ويستطيع ان يقول في ضوء مقابلته انه « يمكن الافتراض بان قضية التحلية ستنتهي بنتائج ايجابية ، ولكن على الولايات المتحدة بالطبع ان تتخذ القرار النهائي في هذا الصدد » (٥٠٢) . وكان سابير يشير بكلامه هذا الى المشكلة الرئيسية التي يبدو انها اعترضت اتمام المشروع منذ البداية ، والتي تلخص في كون واشتطن تريد مقابل مساعدتها المالية لاسرائيل - وهي مساعدة لا بد منها لجعل المشروع قابلاً للتطبيق من الوجهة الاقتصادية - ان تخضع هذه جميع منشآتها النووية للمراقبة الدولية ، او الاميركية على الاقل ، لكي تطمئن الولايات المتحدة الى استكمال هذه المنشآت للاغراض السلمية فقط . والمقصود هنا هو معادل ديمونة بالذات .

وكل ما تحتاج اليه اسرائيل لبناء محطة التحلية هو الحصول على الاموال اللازمة لتنفيذ المشروع التي تبلغ ٢٥٠ مليون دولار تقريبا ، بغائدة مئوية منخفضة الى درجة تجعل سعر الكهرباء والماء المنتجين في المحطة النووية بمستوى سعر الكهرباء والماء المنتجين بالوسائل التقليدية حتى تتمكن الدولة من تسويتهما . وبما ان نسبة الفائدة اللازمة لذلك اي ٢ بالمائة لا يمكن الحصول عليها في الاسواق العالمية ، نظرا لانخفاضها وللمبالغ الضخمة المطلوبة ، وهذا ما اختبرته اسرائيل في ١٩٦٥ عندما حاولت الحصول على المال اللازم من الملتية الغربية (٥٠٣) ، فقد تحتم على حكومة اشكول ان تطلبه من الحكومة الاميركية او من المصرف الدولي ( الذي تسيطر عليه الحكومة الاميركية ايضا ) . وهكذا ، تبكنت واشنطن ان تفرض شروطا اكسبت مشروع التحلية هذا ابعادا سياسية جديدة تضاف الى ابعاده السياسية والاقتصادية الاسمية ، وجعلته مرتبطا بصورة مباشرة بموقف حكومة الولايات المتحدة ، ليس من قضية انتشار الاسلحة النووية فقط ، بل ومن نشاط اسرائيل النووي واغراضه الحقيقية ايضا .

## المصادر

- (١) « ذي جيروزاليم بوست » ٥/٧ . (٢) « جويش اوبزرفر » ٧/٥ . (٣) المصدر نفسه .
- (٤) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٤ . (٥) « دالار » ٢/١٨ . (٦) المصدر نفسه ٢/٧ . (٧) « مال هسبار » ١/١١ . (٨) « دالار » ٤/٢٩ . (٩) المصدر نفسه ١٠/١٧ . (١٠) « هانيم » ٣/٦ . (١١) « دالار » ٤/١٥ . (١٢) المصدر نفسه ٩/٣ . (١٣) « محاريف » ٩/١٧ .
- (١٤) « مال هسبار » ٩/٢٧ . (١٥) « يهيومت اهرونوت » ١٠/٢١ . (١٦) « محاريف » ١٠/٢١ .
- (١٧) « النهار » ٧/٢٣ . (١٨) « جويش اوبزرفر » ٢/٢ . (١٩) راجع تفصيل ارقام موازنة الدولة في قسم الاقتصاد الاسرائيلي من هذا الكتاب . (٢٠) « هارنس » ٤/٢٦ . (٢١) « جويش اوبزرفر » ٥/٢ . (٢٢) المصدر نفسه ٧/٥ . (٢٣) المصدر نفسه . (٢٤) « كول همام » ٤/٤ .
- (٢٥) « محاريف » ٨/٢٨ . (٢٦) راجع اثناء الخسائر الاسرائيلية ، البشرية والمادية ، خلال سنة ١٩٦٨ في القسم الخاص بحوادث الحدود والميل اللدائي في الاراضي المحتلة . (٢٧) « المرصد » ٧/٤ .
- (٢٨) « جويش اوبزرفر » ١٩٦٧/١٢/٢٩ . (٢٩) المصدر نفسه ٥/١٠ . (٣٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١١ . (٣١) « جويش اوبزرفر » ٧/١٩ . (٣٢) « ذي جيروزاليم بوست » ٣/٢ .
- (٣٣) « النهار » ٣/١٦ . (٣٤) « الاهرام » ١/٢٤ . (٣٥) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٢١ .
- (٣٦) المصدر نفسه ٨/٥ . (٣٧) « ملفات كسينج » ٢ - ٣/٩ ، ص ٢٢٥٦ . (٣٨) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١٩ . (٣٩) المصدر نفسه ١/١٤ . (٤٠) المصدر نفسه ١/٥ . (٤١) المصدر نفسه ١/٢٦ . (٤٢) المصدر نفسه ٧ - ٧/٨ . (٤٣) المصدر نفسه ٧/٩ . (٤٤) راجع اثناء القسم الخاص بحوادث الحدود والميل اللدائي في الاراضي المحتلة . (٤٥) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١١ . (٤٦) المصدر نفسه ٧/١٤ . (٤٧) المصدر نفسه ٧/١٦ . (٤٨) « النهار » ٧/١٥ .
- (٤٩) « ذي جيروزاليم بوست » ٩/٢٥ . (٥٠) « النهار » ١٠/١٠ . (٥١) « هانسونيه » ١٠/١٦ .
- (٥٢) « ملفات كسينج » ١١ - ١٩٦٩/١/١٨ ، ص ٢٢١٣١ . (٥٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٨/٢٠ .
- (٥٤) المصدر نفسه . (٥٥) « جويش اوبزرفر » ٩/٦ . (٥٦) « النهار » ٢/٢ . (٥٧) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/١٤ . (٥٨) المصدر نفسه ٢/١ . (٥٩) المصدر نفسه ٨/٩ . (٦٠) « هارنس » ١٠/١٠ .
- (٦١) « دالار » ٩/١٣ . (٦٢) « المرصد » ١٢/٥ . (٦٣) « جويش اوبزرفر » ٧/١٩ . (٦٤) « النهار » ١٠/٢١ . (٦٥) « هارنس » ١٠/٤ . (٦٦) « جويش اوبزرفر » ٨/١٦ .
- (٦٧) « الاهرام » ١/٢ . (٦٨) « مال هسبار » ١/٢ . (٦٩) « هانسونيه » ١/٣ .
- (٧٠) « النهار » ١/٤ . (٧١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٥ . (٧٢) « محاريف » ١/٧ .
- (٧٣) المصدر نفسه ١/٩ . (٧٤) « النهار » ١٠ - ١/١١ . (٧٥) « محاريف » ١/٨ .

(٧٦) « ذي جبروزالم بوست » ١/١١ . (٧٧) « النهار » ١/١٦ . (٧٨) « ذي جبروزالم بوست » ١/١٤ . (٧٩) « النهار » ١/١٥ . (٨٠) « ذي جبروزالم بوست » ١/١٧ . (٨١) المصدر  
نفسه ١/٢٢ . (٨٢) المصدر نفسه ١/٢٣ . (٨٣) « مال هشبار » ١/٢٦ . (٨٤) المصدر  
نفسه . و « ذي جبروزالم بوست » ١/٢٦ . (٨٥) « النهار » ١/٢٦ . (٨٦) « مال هشبار »  
١/٢٦ . (٨٧) « جوبش اوبزبرغر » ٢/٢ . (٨٨) « ذي جبروزالم بوست » ١/٢٠ . (٨٩) المصدر  
نفسه ١/٢١ . (٩٠) راجع لتسليم هذا الاتفاق والاحداث التي رافقته في « الكتاب السنوي - ١٦٦٧ »  
ص ٦٣٣ . (٩١) « ذي جبروزالم بوست » ٢/١ . (٩٢) المصدر نفسه . (٩٣) المصدر نفسه  
٢ - ١/٣ . (٩٤) المصدر نفسه ٢/٩ . (٩٥) المصدر نفسه . (٩٦) « النهار » ٢/١٠ . (٩٧)  
« ذي جبروزالم بوست » ٢/٩ . (٩٨) المصدر نفسه ٢/١١ . (٩٩) المصدر نفسه . (١٠٠)  
« النهار » ٢/١٠ . (١٠١) « ذي جبروزالم بوست » ٢/١١ . (١٠٢) المصدر نفسه ٢/١٢ . (١٠٣)  
المصدر نفسه ٢/١٢ . و « دافار » ٢/١٢ . (١٠٤) « دافار » ٢/١٤ . (١٠٥) المصدر  
نفسه ٢/١٢ . و « ذي جبروزالم بوست » ٢/١٢ . (١٠٦) « النهار » ٢/١٤ . (١٠٧) « ذي جبروزالم  
بوست » ٢/١٤ . و « دافار » ٢/١٤ . (١٠٨) « دافار » ٢/١٥ . (١٠٩) « النهار » ٢/١٦ . (١١٠)  
المصدر نفسه . (١١١) « ملفات كينينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣-٢٨ . (١١٢) المصدر  
نفسه . و « ذي جبروزالم بوست » ٢/١٦ . (١١٣) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٢ . (١١٤)  
« دافار » ٢/٢٠ . (١١٥) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢١ . (١١٦) « دافار » ٢/٢٢ . (١١٧)  
« ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٦ . (١١٨) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١١٩) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١٢٠)  
المصدر نفسه . (١٢١) المصدر نفسه ٢/٥ . (١٢٢) المصدر نفسه ٢/٦ . (١٢٣) « مال  
هشبار » ٢/٦ . (١٢٤) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٦ . (١٢٥) المصدر نفسه . (١٢٦) المصدر  
نفسه ٢/١٠ . (١٢٧) المصدر نفسه ٢/١٢ . و « ملفات كينينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣-٢٨ . (١٢٨)  
« ذي جبروزالم بوست » ٢/١٢ . (١٢٩) المصدر نفسه ٢/١٢ . و « كول هيلم » ٢/١٢ . (١٣٠)  
« ذي جبروزالم بوست » ٢/١٥ . (١٣١) المصدر نفسه ٢/١٦ . (١٣٢) المصدر نفسه  
٢/١٧ . (١٣٣) المصدر نفسه ٢/٢٠ . (١٣٤) « النهار » ٢/١٩ . (١٣٥) « ذي جبروزالم  
بوست » ٢/١٩ . (١٣٦) المصدر نفسه . (١٣٧) المصدر نفسه . (١٣٨) المصدر نفسه ٢/٢٠ . (١٣٩)  
« النهار » ٢/٢٠ . (١٤٠) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١٤١) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٢ . (١٤٢)  
« النهار » ٢/٢٢ . (١٤٣) « ملفات كينينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣-٢٨ . (١٤٤)  
« النهار » ٥/٢٠ . (١٤٥) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٢ . (١٤٦) « مال هشبار »  
٢/٢٢ . (١٤٧) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٥ . (١٤٨) المصدر نفسه . (١٤٩) « هايوم »  
٢/٢٦ . (١٥٠) المصدر نفسه ٢/٢٧ . (١٥١) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢٩ . (١٥٢) المصدر  
نفسه . (١٥٣) « النهار » ٢/٢٩ . (١٥٤) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢١ . (١٥٥) « النهار »  
٢/٢٠ . (١٥٦) « ذي جبروزالم بوست » ٢/٢١ . (١٥٧) « النهار » ٢/٦ . (١٥٨) « ذي  
جبروزالم بوست » ٢/٢١ . (١٥٩) المصدر نفسه . (١٦٠) « النهار » ٢/٢١ . (١٦١) « ذي  
جبروزالم بوست » ١ - ٢/٣ . (١٦٢) « النهار » ٤/٥ . (١٦٣) « ذي جبروزالم بوست » ٤/٩ . (١٦٤)  
« النهار » ٤/١٠ . (١٦٥) « دافار » ٤/١٠ . (١٦٦) « هارتس » ٤/١٢ . (١٦٧) « النهار »  
٤/١٢ . (١٦٨) « دافار » ٤/١٥ . (١٦٩) المصدر نفسه ٤/٢٠ . (١٧٠) « النهار » ٤/٢٠ . (١٧١)  
« هارتس » ٤/٢٨ . (١٧٢) « ملفات كينينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣-٢٨ . (١٧٣)  
« ذي جبروزالم بوست » ٥/٥ . (١٧٤) المصدر نفسه . (١٧٥) « دافار » ٥/٦ . (١٧٦)  
« ذي جبروزالم بوست » ٥/٩ . (١٧٧) المصدر نفسه . و « النهار » ٥/٩ . (١٧٨)  
« ذي جبروزالم بوست » ٥/٩ . (١٧٩) المصدر نفسه ٥/١٠ . (١٨٠) المصدر نفسه  
٥/١٣ . (١٨١) « النهار » ٥/١٣ . (١٨٢) المصدر نفسه ٥/١٤ . (١٨٣) « ذي جبروزالم  
بوست » ٥/١٤ . (١٨٤) المصدر نفسه ٥/١٧ . (١٨٥) المصدر نفسه ٥/٢١ . (١٨٦) « النهار »  
٥/٢١ . (١٨٧) « ذي جبروزالم بوست » ٥/٢١ . (١٨٨) المصدر نفسه ٥/٢٢ . (١٨٩) « النهار »  
٥/٢٢ . (١٩٠) « ذي جبروزالم بوست » ٥/٢٣ . (١٩١) المصدر نفسه . (١٩٢) « النهار »  
٥/٢٣ . (١٩٣) « ذي جبروزالم بوست » ٥/٢٣ . (١٩٤) المصدر نفسه ٥/٢٦ . (١٩٥) المصدر  
نفسه . (١٩٦) المصدر نفسه ٥/٢٨ . (١٩٧) المصدر نفسه ٥/٣٠ . (١٩٨) المصدر نفسه  
(١٩٩) « ملفات كينينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٣-٢٨ . (٢٠٠) « ذي جبروزالم بوست » ٦/٧ . (٢٠١)  
المصدر نفسه ٦/١٠ . (٢٠٢) « الاحرام » ٦/١٥ . (٢٠٣) « ذي جبروزالم بوست »  
٦/١٥ . (٢٠٤) « النهار » ٦/١٦ . (٢٠٥) « ذي جبروزالم بوست » ٦/١٦ . (٢٠٦) « الاحرام »  
٦/١٦ . (٢٠٧) « ذي جبروزالم بوست » ٦/١٨ . (٢٠٨) المصدر نفسه ٦/١٦ . (٢٠٩) المصدر  
نفسه . (٢١٠) المصدر نفسه ٦/٢١ . (٢١١) « النهار » ٦/٢٢ . (٢١٢) « ذي جبروزالم  
بوست » ٦/٢٢ . (٢١٣) المصدر نفسه . (٢١٤) « الاحرام » ٦/٢٤ . (٢١٥) « ذي جبروزالم

738

- و « هليوم » ١٠/١ . و « كول حملام » ١٠/١ . (٢٥٥) « ذي جبروالم بوست » ١٠/٢ .  
 (٢٥٦) « دالار » ١٠/٢ . (٢٥٧) « ذي جبروالم بوست » ١٠/٤ . (٢٥٨) « المصدر نفسه » ١٠/٦ .  
 (٢٥٩) « محاريب » ١٠/٤ . (٢٦٠) « المصدر نفسه » ١٠/٦ . (٢٦١) « النهار » ١٠/٧ .  
 (٢٦٢) « دالار » ١٠/٦ . (٢٦٣) « محاريب » ١٠/٦ . (٢٦٤) « الفلار » ١٠/٨ .  
 (٢٦٥) « محاريب » ١٠/٦ . (٢٦٦) « دالار » ١٠/١٠ . (٢٦٧) « المصدر نفسه » (٢٦٨) « هليوم »  
 ١٠/١١ . و « ذي جبروالم بوست » ١٠/١١ . (٢٦٩) « ذي جبروالم بوست » ١٠/١١ .  
 (٢٧٠) « دالار » ١٠/١٥ . (٢٧١) « محاريب » ١٠/١٠ . (٢٧٢) « حارث » ١٠/١٦ .  
 (٢٧٣) « دالار » ١٠/١٦ . (٢٧٤) « حارث » ١٠/١٨ . (٢٧٥) « ذي جبروالم بوست »  
 ١٠/١٨ . (٢٧٦) « المصدر نفسه » ١٠/٢٠ . (٢٧٧) « دالار » ١٠/٢٠ . (٢٧٨) « المصدر نفسه » ١٠/٢١ .  
 (٢٧٩) « محاريب » ١٠/٢٠ . (٢٨٠) « دالار » ١٠/٢٠ . (٢٨١) « محاريب » ١٠/٢١ .  
 (٢٨٢) « المصدر نفسه » (٢٨٣) « دالار » ١٠/٢١ . (٢٨٤) « كول حملام » ١٠/٢٢ .  
 (٢٨٥) « حال حشبار » ١٠/٢٢ . (٢٨٦) « النهار » ١٠/٢٢ . (٢٨٧) « حال حشبار » ١٠/٢٢ .  
 (٢٨٨) « الاحرام » ١٠/٢٤ . (٢٨٩) « ذي جبروالم بوست » ١٠/٢٤ . (٢٩٠) « حارث »  
 ١٠/٢٤ . (٢٩١) « محاريب » ١٠/٢٤ . (٢٩٢) « حارث » ١٠/٢٤ . (٢٩٣) « النهار »  
 ١٠/٢٦ . (٢٩٤) « دالار » ١٠/٢٥ . (٢٩٥) « محاريب » ١٠/٢٥ . (٢٩٦) « الاحرام »  
 ١٠/٢٧ . و « النهار » ١٠/٢٧ . (٢٩٧) « طلعات كينج » ١٦ - ١١/٢٣ ، ص ٢٢٦ .  
 (٢٩٨) « النهار » ١٠/٢٨ . (٢٩٩) « ذي جبروالم بوست » ١٠/٢٨ . و « النهار » ١٠/٢٨ .  
 (٣٠٠) « المصدر نفسه » ١٠/٢٠ . (٣٠١) « المصدر نفسه » ٢٧ - ١٠/٢٨ . (٣٠٢) « دالار » ١٠/٢٨ .  
 (٣٠٣) « المصدر نفسه » ١٠/٢٧ . (٣٠٤) « المصدر نفسه » ١٠/٢٨ . (٣٠٥) « المصدر نفسه »  
 (٣٠٦) « النهار » ١٠/٢٨ . (٣٠٧) « المصدر نفسه » ١٠/٢٠ . (٣٠٨) « المصدر نفسه » ١٠/٢٩ .  
 (٣٠٩) « ذي جبروالم بوست » ١٠/٢٩ . (٣١٠) « حارث » ١٠/٢٩ . (٣١١) « هليوم »  
 ١٠/٢٩ . (٣١٢) « دالار » ١٠/٢٩ . (٣١٣) « حارث » ١٠/٣٠ . (٣١٤) « المصدر نفسه »  
 (٣١٥) « محاريب » ١٠/٣٠ . (٣١٦) « دالار » ١٠/٣٠ . (٣١٧) « حشوبه » ١٠/٣٠ .  
 (٣١٨) « دالار » ١٠/٣١ . (٣١٩) « يحموت اهرنوت » ١٠/٣١ . (٣٢٠) « دالار » ١٠/٣١ .  
 (٣٢١) « المصدر نفسه » (٣٢٢) « يحموت اهرنوت » ١٠/٣١ . (٣٢٣) « محاريب » ١١/١ .  
 و « دالار » ١١/١ . (٣٢٤) « ذي جبروالم بوست » ١١/٢ . (٣٢٥) « النهار » ١١/٢ .  
 (٣٢٦) « دالار » ١١/٣ . (٣٢٧) « المصدر نفسه » (٣٢٨) « ذي جبروالم بوست » ١١/٤ .  
 و « حال حشبار » ١١/٤ . (٣٢٩) « الاحرام » ١١/٤ . (٣٣٠) « ذي جبروالم بوست »  
 ١١/٥ . (٣٣١) « حال حشبار » ١١/٥ . (٣٣٢) « النهار » ١١/٥ . (٣٣٣) « حارث »  
 ١١/١٠ . (٣٣٤) « يحموت اهرنوت » ١١/٨ . (٣٣٥) « ذي جبروالم بوست » ١١/١٠ .  
 (٣٣٦) « هليوم » ١١/١٢ . (٣٣٧) « محاريب » ١١/١١ . (٣٣٨) « دالار » ١١/١٤ .  
 (٣٣٩) « المصدر نفسه » (٣٤٠) « حارث » ١١/١٨ . (٣٤١) « ذي جبروالم بوست » ١١/١٩ .  
 (٣٤٢) « دالار » ١١/٢٢ . (٣٤٣) « ذي جبروالم بوست » ١١/٢٤ . و « دالار » ١١/٢٤ .  
 (٣٤٤) « حشوبه » ١١/٢٥ . (٣٤٥) « هليوم » ١١/٢٤ . (٣٤٦) « ذي جبروالم بوست »  
 ١١/٢٨ . (٣٤٧) « حارث » ١١/٢٨ . (٣٤٨) « ذي جبروالم بوست » ١١/٢٥ .  
 (٣٤٩) « المصدر نفسه » ١١/٢٩ . (٣٥٠) « محاريب » ١١/٢٧ . (٣٥١) « النهار » ١١/٢٨ .  
 (٣٥٢) « دالار » ١١/٢٩ . (٣٥٣) « حارث » ١١/٢٩ . (٣٥٤) « النهار » ١٢/١ .  
 (٣٥٥) « ذي جبروالم بوست » ١٢/١ . (٣٥٦) « طلعات كينج » ١٢/٢٥ - ١٢/٢٥ ، ص ٢٣١٥٣ .  
 (٣٥٧) « النهار » ١٢/٢ . (٣٥٨) « طلعات كينج » ١٢/٢٥ - ١٢/٢٥ ، ص ٢٣١٥٣ .  
 (٣٥٩) « المصدر نفسه » (٣٦٠) « المصاد » ١٢/١٩ . (٣٦١) « ذي جبروالم بوست » ١٢/١١ .  
 (٣٦٢) « المصدر نفسه » ١٢/١٢ . (٣٦٣) « المصدر نفسه » ١٢/١٦ . (٣٦٤) « المصدر نفسه » ١٢/١٨ .  
 (٣٦٥) « ذي جبروالم بوست » ١٢/١٩ . و « النهار » ١٢/١٩ . (٣٦٦) « طلعات كينج » ١٢/٢٥ -  
 ١٢/٢٥ ، ص ٢٣١٥٣ . و « ذي جبروالم بوست » ١٢/٢٢ . (٣٦٧) « ذي جبروالم بوست »  
 ١٢/٢٣ . (٣٦٨) « المصدر نفسه » ١٢/٢٥ . (٣٦٩) « المصدر نفسه » ١٢/٢٩ . (٣٧٠) « النهار »  
 ١٢/٣٠ . (٣٧١) « اسرائيل بيلج » ، ملال الايكل القرية في اسرائيل واستمالاته ، مجلة *Mada*  
 ( حذاع ) ، تل ابيب ، شباط ( فبراير ) ١٩٦١ . (٣٧٢) « ذي جبروالم بوست » ١٢/٢٨/١٩٦٦ .  
 (٣٧٣) « شمعون بيريز » ، نائب وزير الدفاع سابقا ، اثناء مفاوضات زيارة امريكية لمال ديمونة في الكويت ،  
 « محاضر الكويت » المجلد ٢٨ ، ١٩٦٦/٧/١٥ ، ص ٢٠٢٦ . (٣٧٤) « ذي نيويورك تيليز »  
 ١٩٦٥/٢/٢٨ ، ١٩٦٦/٦/٢٨ . (٣٧٥) « المصدر نفسه » ١٩٦٠/١٢/١٩ . وانظر ايضا : « الكتاب السنوي  
 للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٦/١٩٦٦ » ص ٨٢ - ٨٤ . (٣٧٦) « ذي اسرائيل ايكونوميست »  
 العدد ١٠ ، ص ٣٤٨ . (٣٧٧) « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٠/١٩٥٩ » ص ١٨٠ .

(٤٨٧) « ذي اسرائيل ايكولوجيت » المصدر السابق . (٤٧٦) المصدر نفسه . (٤٨٠) « ذي  
جيروزالم بويت » ٦/١٠ . (٤٨١) المصدر نفسه ٨/١٦ . (٤٨٢) المصدر نفسه ٦/١٠ .  
(٤٨٣) المصدر نفسه ١١/٤ . (٤٨٤) المصدر نفسه ١١/١٦ . (٤٨٥) « ذي نيويورك تايمز »  
١٩٦٤/١٠/٢٧ . (٤٨٦) (The Weizmann Institute for Science — Scientific Activities 1967)  
محمد وايزين للمعلوم ، « النشاطات العلمية لعام ١٩٦٧ » ص ٢٦٩ - ٢٧٠ . (٤٨٧) A/C. 1/PV. 1576  
(٤٨٨) (1968) S/RES/255 . (٤٨٩) A/Conf. 35/SR. 13 . (٤٩٠) محاضر الكيبست ،  
العدد ٣٧ ، ٥ - ٨ آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، ص ٣١١٣ - ٣١١٧ . (٤٩١) « ذي نيويورك تايمز »  
١٩٦١/٨/١ . (٤٩٢) « دافار » ١٠/١ . و « ذي جيروزالم بويت » ١٠/٣ . (٤٩٣) « هارتس »  
١٠/١٣ . (٤٩٤) « ذي جيروزالم بويت » ١١/١٩ . (٤٩٥) المصدر نفسه ١١/٢١ .  
(٤٩٦) « ذي نيويورك تايمز » ١١/٢٠ . (٤٩٧) « هارتس » ١١/٢١ . (٤٩٨) « دافار » ١١/٢١ .  
(٤٩٩) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (٥٠٠) « ذي جيروزالم بويت » ٨/١٢ . (٥٠١) المصدر نفسه  
٤/٤ . (٥٠٢) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . (٥٠٣) Quarterly Economic Review ( كوارفلسي )  
ايكولوجك ريفيو ) « اسرائيل » ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٥ ، ص ١١ .



القسم الرابع

فضية فلسطين في المجالات الدولية



## الفصل الأول

### علاقات إسرائيل بالدول العربية

#### أولا : العلاقات الاسرائيلية - الأمريكية

##### ١ - العلاقات الرسمية :

برزت في راس مشاغل المسؤولين الاسرائيليين عام ١٩٦٨ أهمية التوصل الى المحصل السياسي لعدوان ٥ حزيران ( يونيو ) العسكري . وبرزت على راس هموم الإدارة الأمريكية عام ١٩٦٨ انتخابات الرئاسة ، وبالتالي أهمية المحصل السياسي للتدخل العسكري في فيتنام . وبين الاهتمامين ، الأمريكي والاسرائيلي ، ظهر معنى اسرائيلي لربط « حسابي » بين الاهتمامين تكون حصيلة معادلة قضية فيتنام بازمة الشرق الاوسط ، محليا ودوليا .

طبعت هذه المعادلة التحرك الدبلوماسي الاسرائيلي تجاه الولايات المتحدة عام ١٩٦٨ ، وحصلت اسرائيل على محاولة ارساء قواعد علاقاتها « الخاصة » بواشنطن على اساس من المصلحة المشتركة ، السياسية والاستراتيجية ، تتمدى اعتبارات واشنطن « العربية » ، في المدى القريب ، واعتبارات العامل الشخصي - بالنسبة لحاكم البيت الابيض - في المدى البعيد . وبالنسبة لطابعه وتوقيته ، اتخذ هذا التحرك الاسرائيلي عام انتخابات الرئاسة الأمريكية اطارا طبيعيا له .

وفي الواقع ، ترجع الجذور القريبة للسعى الاسرائيلي الهادف الى ايجاد توافق تام - ان لم يكن تكاملا عضويا - بين الاستراتيجية الأمريكية الدولية والوجود الاسرائيلي في الشرق الاوسط الى عام ١٩٦٦ ، وهو العام الذي شهد تحولا جذريا في اسلوب الاستراتيجية الأمريكية مرضته « امثولة فيتنام » ، وعبر عنه وزير الدفاع الأمريكي آنذاك ، روبرت مكنمارا (Robert McNamara) في دعوته الى « تعاون عام ومثمر » مع الدول التي تستطيع - ويتوجب عليها - ان تساهم في « المسؤولية الدولية » للمحافظة على السلام عوضا عن اعتماد الولايات المتحدة اسلوب التدخل المباشر ، على غرار فيتنام (١) .

ومت اسرائيل ، واستوعبت ، التحول الاستراتيجي الأمريكي ، وبرهنت في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، عمليا ، عن تهيؤها وقدرتها على الاسهام في « المسؤولية الدولية » للمحافظة على « السلام » في الشرق الاوسط . وربما كان هذا القصد أحد دوافع العدوان الاسرائيلي الاساسية عام ١٩٦٧ .

وفي ضوء هذه الاعتبارات ، نجحت اسرائيل عام ١٩٦٨ ، في ادخال وجودها في الشرق الاوسط ضمن اطار التخطيط الشامل للاستراتيجية الأمريكية ، ووسطه ، بعد

ان كانت الاستراتيجية الاميركية تفضل الارتباط باسرائيل بواسطة الضمانات غير العلنة (\*) ، او دعمها بواسطة الطرف الثالث .

وانطلاقا من مركز القوة الذي امنه لها عدوان ه حزيان ( يونيو ) ، سعت الدبلوماسية الاسرائيلية لاختلال ابعاد ثابتة على الاستراتيجية الاميركية في الشرق الاوسط ، بدت خطوطها العريضة كالتالي :

(١) اقناع مقرري السياسة الاميركية بأن اسرائيل لم تعد « عبئا » ، بل أصبحت سندا للسياسة الاميركية في الشرق الاوسط .

(٢) نقل الدعم الاميركي للوجود الاسرائيلي من مبدأ « توازن القوى » الى مبدأ المحافظة على « اسرائيل قوية » كشرط ضروري « للسلام والاستقرار » في المنطقة .

(٣) اضعاف طابع المجابهة الاميركية - السوفييتية على النزاع العربي - الاسرائيلي كحصول وجبر ، في آن واحد ، للاحتلال الاسرائيلي والدعم الاميركي لهذا الاحتلال .

(٤) التمدي ، استطرادا ، لاي محاولة تقارب سوفيتية - اميركية ، تجنباً لتكرار ظروف عامي ١٩٥٦ / ١٩٥٧ ، حين ادى التقاء امركة وروسية في معارضة العدوان الاسرائيلي الى انسحاب القوات الاسرائيلية من غزة وسيناء .

وعلى الصعيد الاميركي ، دخل عام ١٩٦٨ مع اعلان الرئيس جونسون عن تدابير اقتصادية جذرية لتخفيض الاستثمارات الاميركية في الخارج ، بما فيها نفقات الدفاع بقصد الحد من العجز في ميزان المدفوعات الاميركي .

جاء التدبير الاميركي ، الى حد ما ، بمثابة انعكاس اقتصادي للعزلة الاميركية السياسية في الخارج ، والتي زاد من حدتها تخفيض بريطانية لقيمة الجنيه الاسترليني ، وهجوم فرنسة على الدولار ، ومماثاة المائتة الغربية لمخططات الرئيس ديغول الأوروبية . وزاد اعلان بريطانية ، فيما بعد ، عن تخفيض قواتها المسلحة في الخارج من عزلة امركة الدولية ومن اعبائها الملبدة .

لم تؤثر صعوبات امركة الاقتصادية ولا تدابيرها التعشيفية على حجم الدعم الاقتصادي لاسرائيل ، وعلى العكس ، يتضح من ابناء مجلة « جويش اوبزرفر » (٢) ان اسرائيل قد « ابلغت رسميا » ، من قبل واشنطن ، بأن القيود المفروضة على

---

(\*) كشف مساعد الرئيس كينيدي السابق للشؤون اليهودية ، شير فيلدبان عن الارتباطات الاميركية المبرمة باسرائيل في تأكيد في صحيفة « باريد » Parade ، عدد ٦/١٦ ، ان الرئيس كينيدي ارسله سرا الى اسرائيل ، عام ١٩٦١ ، ليلعب الاسرائيليين « تأكيدات » الرئيس كينيدي بحماية الاسطول السادس لاسرائيل في حال حدوث « اعتداء عربي » عليها ، وانه كلفه ايضا ابلاغ المسؤولين الاسرائيليين موافقته على تزويدهم بمواريخ حوك لقاء التخلي من تطوير الاسلحة الذرية . وقد اكد فيلدبان في تمرير لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » بتاريخ ٦/١٦ ، تأكيدات صحيفة « باريد » الا انه شدد على ان اسرائيل كانت تلك ، بوخذ ، خافلا ذريسا ، وادعى انها لم تكن تخطط لانتاج اسلحة ذرية ، واكد ان اسرائيل « لم تنوَق » من تطوير الاسلحة الذرية مقابل الموارخ الاميركية التي استلمتها .

القروض الاميركية في الخارج « لا تبغى تحديد المساعدات للدول المتطورة أو القروض الممنوحة لتنشيط الصادرات الاميركية » — ومن ضمنها القروض الممنوحة لشراء الاسلحة من الولايات المتحدة — وبانها لن تيسر « الاستثمارات غير المباشرة » ، كسندات اسرائيل (\*) .

وعلى الصعيد السياسي ، زادت العزلة الاميركية الدولية من توثق العلاقات الاسرائيلية — الاميركية التي بدأت تأخذ ، عام ١٩٦٨ ، طابع التحالف المغلق بين البلدين . وجاءت المناسبة الاولى لظهور الابعاد الجديدة لهذا التحالف في زيارة اشكول للولايات المتحدة في مطلع كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ .

سبقت زيارة اشكول لواشنطن ، ومهدت لها ، حلة اسرائيلية مركزة عن خطر « التفلفل السوفييتي » في الشرق تجاوبت معها واشنطن على الصعيدين الاميركي — الاطلسي ، والاميركي — الاسرائيلي .

على الصعيد الاطلسي ، ارسلت وزارة الخارجية الاميركية أحد الخبراء في شؤون حوض المتوسط وحلف الاطلسي ، هو السيد جوليوس هومز (Julius Homs) ، في جولة استطلاعية الى عواصم دول حلف الاطلسي وصفتها وكالة يونايتد برس بانها « مهمة سرية » فانها استمزاج رأي دول الحلف في « التفلفل السوفييتي » في الشرق الاوسط .

كشف النقاب عن مهمة المبعوث الاميركي هومز ، الناطق الرسمي الالماني ، كونراد اهلرز (Conrad Ahlers) ، في رده على سؤال طرحه مراسل صحيفة ايطالية في بون حول ما اذا كان من المتوقع أن يبحث المستشار كيسنجر في زيارته المقررة ليطالعية ، قضايا « الوجود السوفييتي البحري في المتوسط » . قال الناطق الالماني انه لا يعتقد ان ذلك ضروري على اعتبار ان الموضوع قد بحث « مفصلا » اثناء رحلة المبعوث الاميركي الخاص ، جوليوس هومز ، الى عواصم حلف الاطلسي (٣) .

وفي الولايات المتحدة ، عكست الصحف والاذاعات الاهتمامات الاميركية — الاسرائيلية في « الوجود السوفييتي » في الشرق بربطها ، جبيهما ، بين زيارة اشكول وازدياد « التفلفل السوفييتي » شرقي البحر المتوسط . وعلى هذا الاساس ، توقعت مجلة « نيوزويك » ان يوضح اشكول لجونسون نظريته القائلة بان وجود اسرائيل قوية « فقط ، يساعد امركة على منع ازدياد « التفلفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، وازدادت المجلة انه لهذه الاسباب سوف يطلب اشكول المزيد من الاسلحة الاميركية ، بغية « منع » نشوب حرب جديدة (٤) .

وعلى صعيد الكونجرس ، ائتم نائب ولاية نيويورك الديمقراطي ، جيمس شينر (James Schener) الاتحاد السوفييتي بتشجيع العرب ، عن طريق اعادة تسليحهم ،

---

(\*) رغم هذه التطينات ، امرت المجلة من تلقاها من العبود المروغة على السواح الاميركيين ، بشرة الى انه عام ١٩٦٧ ، كان ١٢ بالمائة من ٢٩٠.٠٠٠ سائح اموا اسرائيل من رعايا الولايات المتحدة ، ظناها من اليهود ، بالمقارنة مع ثلث السواح الاوروبيين . واهية هذا التقسيم ناتجة من كون معدل زيارة السائح اليهودي لاسرائيل ، حسب ادعاء المجلة ، هو اسبوعين ، في حين لا يتخطى السائح غير اليهودي اكثر من اسبوع واحد فقط .

على « رفض الصلح » مع اسرائيل والتحضير « للرحلة الرابعة » ضد الدولة اليهودية .  
وطالب النائب أن تزود امركة اسرائيل بالسلاح (هـ) .

ومن الجانب الاسرائيلي ، تداخلت حملة تصعيد مخاطر « التفلفل السوفييتي »  
مع حملة « تطمينات » مدروسة اسهمت فيها جميع الاجهزة الرسمية والحزبية ،  
وانخذت طابع الحوار المفتوح حول « التنازلات » المتوقع ان تطلبها الحكومة الامريكية  
من اشكول لقاء تسليح اسرائيل ، وانتهت باعلان قناعة المسؤولين المسبقة  
بعدم احتمال حدوث « اي ضغط » امركي على اسرائيل .

وجد الحوار الاسرائيلي مبرره في اعلان الحكومة عن زيارة اشكول المرتقبة  
للولايات المتحدة ، فدخلت اجهزة الاحزاب المؤتلفة في الحكومة الاسرائيلية في جدل  
علني حول مصر الاراضي المحتلة ، في ضوء هذه الزيارة .

اعلنت جاحل واحدوت همفوداه تسكهما بالاراضي المحتلة . وانتقدت صحيفة  
حزب رافي الاسبوعية « مايات حاداش » (٦) الحكمة من زيارة اشكول في هذه الفترة ،  
وكشفت عن ان المبادرة في هذه الرحلة جاءت من الاسرائيليين وكانت « غير ضرورية »  
على اعتبار انها قد تضطر الاسرائيليين لاتخاذ « قرارات مصرية » اذ انه يتوجب على  
رئيس الوزراء خلاف غيره من المسؤولين ، ان « يلزم نفسه » بموقف محدد في محادثاته  
مع الرئيس الامركي . وادعت الصحيفة ان الحكومة الامريكية تود معرفة « حدود  
التنازلات الاسرائيلية » للعرب ، واستنتجت ، بخوف ظاهري ، ان الامريكيين قد  
يطلبون « التزامات واضحة » بشأن مستقبل الاراضي المحتلة . وطالبت بانفهام  
الامريكيين والعرب وسكان المناطق المحتلة انه بغض النظر عن اي « تسوية سيلية »  
في المنطقة ، فان الجيش الاسرائيلي هو الوحيد الذي يمكنه « ضمان امن اسرائيل »  
وان نهر الاردن هو « حدود الامان » لاسرائيل (٧) .

رد اشكول على « التخوف » الاسرائيلي من « ضغوط » امريكية ، محتلة باثراك  
كل من مجلس الوزراء والكنيست في تزويده بخريصة « داخلية » للتهرب من اي التزام  
واضح بشأن الاراضي المحتلة في محادثاته المرتقبة مع جونسون ، وفي الواقع ، في تبرير  
الموقف الامركي بعدم الضغط على اسرائيل .

طرحت الوزارة الاسرائيلية الائتلافية موضوع زيارة اشكول لامركة على بساط  
البحث في جلسة خاصة لمجلس الوزراء في ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، خرج  
اشكول منها مسلحا بخريصة ضرورة المحافظة على الحكومة الائتلافية عن طريق عدم  
اتخاذ موقف محدد من مصر الاراضي العربية المحتلة ، باعتبار ان محاولة الوصول  
الى مثل هذا الموقف المحدد تعرض الحكومة المتبينة الآراء للانقسام . ووضح من

---

(٧) في هذا المجال ، تداخلت اعتبارات السياسة الاسرائيلية الداخلية بالسياسة الخارجية . فهناك من  
جهة ، تلق اشكول من خطوة ايبان لدى البيت الابيض ، وقلقه — الذي يشارك فيه ايبان ايضا —  
من انباء الدومة المملوكة التي وجهها كحمارة لدايان لزيارته . وقد تفسر هذه المخاوف قيام اشكول  
بزيارة واشنطن من رفعة وزير خارجيته ووزير دفاعه ، رغم ارتباط المباحثات بوضومي العلاقات  
السياسية والعسكرية بين البلدين .

تعليقات الصحف الاسرائيلية ، على جلسة مجلس الوزراء هذه ان الحكومة تخطت  
مثرة مصر الاراضي المحتلة وقررت مواصلة سياسة تجاهل قرار مجلس الامن بهذا  
الشان ، والتصلب في موقفها من فرض المفاوضات المباشرة على العرب . وفي هذا  
المجال ، قال المعلق السياسي لصحيفة « دافار » ان اشكول سوف يطالب جونسون  
باصدار بيان خطي يعطي « ضمانات » جديدة لاسرائيل (٧) . وبعد بضعة  
ايام من هذا التعليق ، ردت « دافار » على ابناء « التخوف » من « ضغط »  
امركي على اسرائيل بتأكيدا ان « الادراك السياسي ، وبعد النظر الذي ابداه الرئيس  
جونسون ، وكذلك عطفه على اسرائيل ، كل ذلك يعزز الامل في ان مهمة رئيس الحكومة  
ستمطي ثمارها » . و اضافت : « ان كل محادثة تكون في اتجاهين ، ويجوز القول انه  
بقدر ما يريد رئيس الحكومة ان يقول ما عنده ، فهو يريد أيضا ان يصفي لوجهات نظر  
وتقديرات وآراء مخيفه الكبير » (٨) ، مما يوحي بأن البيت الابيض أعطى ضمانات  
مسبقة بعدم الضغط على اسرائيل .

وناقش الكنيست أيضا زيارة اشكول المرتقبة من زاوية « التخوف » من اقدام  
اشكول على اعطاء « تنازلات » للامريكيين حول الانسحاب من الاراضي المحتلة . ومن  
على منبر الكنيست « طمان » ابيان المتخوفين من ان الوزارة والكنيست قد سبق لهما  
ان حددا « بوضوح » موقف اسرائيل بالنسبة للاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار الى  
ان يتم التوصل الى « صلح رسمي » ، واعتبر انه ليس ثمة موجب لمناقشة الموضوع  
تكرارا (٩) . وبلغت صراحة ابيان في الكنيست حد التأكيد بأنه لا توجد خلاصات  
« حقيقية » في الرأي بين اسرائيل وامركة حول تعيين « حدود آمنة ومعترف بها » ،  
وان حكومة واشنطن تبدي كل « تفهم » لموقف اسرائيل من الاحتفاظ بشروطها للسلام  
لمسائدة المفاوضات (١٠) . واكملت المصادر الاسرائيلية في الولايات المتحدة مورة  
التفاهم الامركي - الاسرائيلي في ذكر مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في  
واشنطن ان جونسون أكد ، مجددا ، التزامه « بالنقاط الخمس » التي أعلنها لأول مرة  
في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وبأن « الدبلوماسيين الامريكيين » يدعمون « بقوة »  
مهمة يارينج - كمخرج عملي من موجب تحديد موقف صريح من الاحتلال الاسرائيلي -  
وانهم يؤكدون أنه « ليس لديهم اية مشاريع » بشأن « القضايا العالقة » ، اي قناة  
السويس ، اللاجئين ، القدس ، والحدود ، وبالتالي لا ينوي المسؤولون الامريكيون  
استعمال زيارة اشكول لتقديم اية « مقترحات سلام معينة » اذ ان ذلك « قد يسيء  
الى مهمة يارينج » . وقطعا لكل التباس ، أكد المراسل ان تجربة عام ١٩٥٧ - اي  
سابقة الضغط الامركي على اسرائيل - التي ما زالت « تقلق » اصدقاء اسرائيل في  
امركة ، لن تتكرر اذ ان عام ١٩٦٨ ليس عام ١٩٥٧ ، وأنه « لا موجب للتخوف » من  
ان تؤدي محادثات جونسون واشكول الى ضغوط على اسرائيل لاعطاء « تنازلات  
سياسية كئثن للامن » (١١) .

لم تخف مشاعر الاطمئنان الاسرائيلي لموقف جونسون حتى عن المراسلين  
الغربيين في اسرائيل ، فذكر مراسل صحيفة « ذي ايكونوميست » الاسبوعية  
البريطانية ان الاسرائيليين لا يتوقعون ان يمارس جونسون « ضغطا ملموسا » على

اشكول بالنسبة للقضايا السياسية . وكشف المراسل عن احد العوامل الهامة لهذا الاطمئنان الرسمي باشارته الى ان الاوساط الاسرائيلية تقول ان جونسون « يتعاطف » مع الحرية الاسرائيلية تجاه مصر الاراضي المحتلة لانها « مشابهة » لحيته الشخصية في فييتنام ، والتي نجم عنها الاعتقاد بان على « الجانب الآخر » ان يعطى ، بادىء الامر ، بعض « البواخر » التي تشير الى رغبته في التوصل الى سلام (١٢) .

اما على صعيد اثارة مخاوف الغرب من « التطفل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، فقد حركه حوار اسرائيلي آخر اتخذ طابع التقييم العددي لمستوى التسلح في العالم العربي ، وليس الوجود الاساسي لهذا « التطفل » . وعشية سفر اشكول ، انتقل الجدل من صعيده الحسابي الى صعيده السياسي المطلوب .

جاءت المساهمة الرئيسية في هذا الجدل من كل من اسحق رابين وموشي دايان . قال رابين انه لا ينبغي التدليل على « الوجود السوفييتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التفتيش عن « قواعد تقليدية » داخل مصر ، اذ ان مصر كلها اصبحت ، بادعائه ، « قاعدة سوفييتية » : اقتصاديا وسياسيا ، وبالتالي عسكريا (١٣) . اما دايان ، فقد وثقت حملته مع وصول اشكول الى نيويورك ، فاعلن في تصريح اعطاه لصحيفة « ذي نيويورك تايمز » بالذات ، ان الجمهورية العربية المتحدة لن تبدأ الحرب دون « موافقة فعلية » من الاتحاد السوفييتي - موحيا باطلاعه على « حقوق وموجبات » الوجود السوفييتي المزعوم في الجمهورية العربية المتحدة - و اضاف ان الاتحاد السوفييتي زاد من « وجوده » في البحر المتوسط ، وان له حوالي الثلاثة آلاف « مدرب عسكري وفني ومستشار » في الجمهورية العربية المتحدة مقابل ٥٠٠ الى ٧٠٠ قبل الحرب (١٤) .

واكملت الصحف الاسرائيلية ، من جهتها ، حملة تصعيد « اخطار » الوجود السوفييتي في الشرق ، فقالت « ذي جيروزاليم بوست » عشية سفر اشكول ، انه « من المعتقد ان التطفل السوفييتي في الشرق الاوسط سوف يحتل مكانا بارزا في المحادثات » (١٥) ، كاشفة ، بالتالي ، عن أسلوب الابتزاز الاسرائيلي للدعم الاميركي العسكري والاقتصادي . واوضحت الصحيفة ان المباحثات سوف تشمل « توازن السلاح » في الشرق الاوسط ، ومسائل اخرى « ذات اهمية امريكية - اسرائيلية ثنائية » . وفي اليوم التالي ، ألححت « ذي جيروزاليم بوست » الى ان محادثات اشكول وجونسون سوف تتناول « التطورات الاستراتيجية في الشرق الاوسط » مع التوقع بان تركز هذه المحادثات على « تأثير حرب حزيران ( يونيو ) على الشرق الاوسط » وعلى توازن السلاح العربي - الاسرائيلي « والتطفل السوفييتي الضخم في المنطقة بعد الحرب » (١٦) . وكشفت صحيفة « دافار » عن الصيغة الاستراتيجية الجديدة للتعاون الاميركي - الاسرائيلي بتأكيدهما ان اشكول « سيوضح » لجونسون انه بوجود « اسرائيل قوية » فقط يمكن لأمركة وقف تزايد « النفوذ السوفييتي » في الشرق . وعكست « دافار » قلق بعض الدوائر الاسرائيلية من سياسة التقارب الامريكية - السوفييتية في معرض التشكيك بقيام جونسون بأي عمل « درامي » ضد « التطفل السوفييتي » بالنظر للمعارضة ، داخل حلف الاطلسي ، لاي تدبير من هذا النوع ،



ولازدياد التأييد لسياسة التعايش مع موسكو داخل الاوساط « الليبرالية » في الولايات المتحدة ، مما قد يزيد في تأليب قوى جديدة ضد جونسون لا يود ، لاعتبارات انتخابية ، أن يبقرها (١٧) .

اتضحت عشية سفر اشكول لواشنطن المساعي الاسرائيلية الهادفة لادخال الوجود الاسرائيلي في الشرق الاوسط ضمن اطار استراتيجية مكمّارا . ويمكن تحديد ابعاد هذه المساعي في ضوء التحرك الاسرائيلي التالي :

(١) تضخيم « التغفل » و « النفوذ » السوفيتيين في الشرق الاوسط والبحر المتوسط - وبنفس المنطق ينبع الحاجة قضية الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية ومصر قرار مجلس الامن بالتالي (\*\*) .

(٢) ابراز وحدة المصالح الامريكية والاسرائيلية في الشرق الاوسط عن طريق تصوير الوجود السوفيتي على انه « خطر » مشترك على مصالح الجانبين - وبالفعل فكرت مجلة « جويش اوبزرغر » أن اشكول قال لجونسون في لقاء تكساس ان القوة السوفيتية المتزايدة في الشرق الاوسط تشكل « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما تشكل « تحديا » لاسرائيل (١٨) . وقد بلغ شعور التساوي الاسرائيلي مع امركة حدا حمل الصحف الاسرائيلية على تصوير لقاء اشكول بجونسون على انه « مؤتمر قمة » (\*\*) .

(٣) التركيز ، في ضوء الاوضاع الراهنة ، على ان الرادع الوحيد « للنفوذ السوفيتي » يكمن في « اسرائيل قوية » ، اي اسرائيل المتوسعة عن طريق عدوان ه حزينان ( يونيو ) ١٩٦٧ .

(٤) ربط بقاء هذا « الرادع » ومموده بالزيد من المساعدات العسكرية الامريكية ، خاصة في مجال الاسلحة المتطورة ، وبالتالي نقل عملية تسليح اسرائيل من مستوى التوازن العسكري مع الدول العربية الى مستوى المواجهة المفترضة مع « النفوذ السوفيتي » . وفي هذا المجال ، استغلال الحظر الفرنسي على شحن المراج لاسرائيل لتحميل واشنطن مسؤولية « محرية » بالنسبة لتزويد اسرائيل بالقاتنوم . والجدير بالذكر ، ان اسرائيل اوضحت للمسؤولين الامريكيين اهمية الحصول على طائرات القاتنوم في عدة مناسبات قبيل زيارة اشكول لأمركة ، منها زيارة رئيس الاركان السابق ، رابين ، وقائد الطيران الاسرائيلي للولايات المتحدة ، بداعي المساهمة في حملات « الجباية » لاسرائيل، ومنها ترديد المسؤولين والصحف الاسرائيلية بانهم لا يعتبرون طائرات السكاي هوك التي تسلمتها اسرائيل « معادلة » لطائرات السلاح الجوي المصري .

ضمن هذا المنطق الاسرائيلي ، أصبحت قضية موافقة امركة على صفقة

---

(\*) من حسن هذا الاتجاه روجت الاوساط الاسرائيلية والصحف الغربية شائعات عن قيام طيارين سوفييت بقيادة الطائرات العربية المينة ، اثر انسحاب الجيش المصري من اليمن .

(\*\*) ما يبرر النظرية القائلة بأن اسرائيل كلفت اداة واشنطن في الشرق الاوسط لمصبحت ، بعد الحرب ، فريكة لها .

الفانتوم مؤثرا سياسيا لاتجاهات الدبلوماسية الامريكية بقدر ما هي قضية عسكرية ، وربما أكثر . وقد رفعتها الصحف الاسرائيلية ، بالفعل الى مستوى « المحك » الحقيقي للتحالف الامريكي - الاسرائيلي .

وفي هذا المجال ، كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان اشكول « يامل » الحصول على جواب جونسون على صفحة الفانتوم التي تعتبرها اسرائيل « حيوية » لتأمين « طاقة رادعة » . وأضافت انه « يتوقع » ان تعطي واشنطن تأكيدات جديدة بانها مهتمة « بصورة حيوية » باحتياجات « أمن » اسرائيل . وذكرت الصحيفة ان احد الاعتبارات التي تؤثر على موقف امريكة ، لصالح اسرائيل ، ينبع من « الموقف الفرنسي السلبي » والتأييد القوي لامن اسرائيل الذي « أصبح واضحا » في اوساط الكابيتول خلال الشهر السابق ( ١٩ ) ، مما يوحي بان اشكول تلقى تطمينات شبه رسمية عن تجاوب امريكي مع طلباته ، قبل سفره الى واشنطن .

صدرت ردود الفعل الامريكية الرسمية على « تساؤلات » الحوار العلني الاسرائيلي من مصدرين : وزارة الخارجية والبيت الابيض . ظهر من رد فعل وزارة الخارجية ثلاثة اتجاهات : اتجاه للتقليل من حاجات اسرائيل العسكرية بالمقارنة مع مستوى التسليح العربي ، واتجاه للتقليل من « خطر » الوجود السوفيتي في الشرق ، واتجاه ثالث للتخفيف من التثاؤم الاسرائيلي من الحظر الفرنسي على طائرات الميراج . قالت وزارة الخارجية الامريكية ان قوة العرب لم تبلغ بعد مستوى ما قبل حرب حزيران ( يونيو ) ، بل ان « مجموع القوة العربية المسلحة لن تشكل تهديدا جديا لاسرائيل خلال السنة او السنتين القادمتين » . واستطرادا من هذا التقييم ، اعتبرت وزارة الخارجية طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم ، « سابقا لاوانه » . ومن جهة اخرى ، اوضحت وزارة الخارجية ، استنادا الى تقارير « الاخصائيين » في واشنطن [دوائر الاستخبارات على الأرجح] ، ان المسؤولين الاسرائيليين قد « بالغوا » في اتباء المجهود السوفيتي لاعادة تسليح العرب ، وأكدت ان « بعض الجهات الامريكية » تعتقد ان الاسرائيليين « يبالغون » ايضا في تشاؤمهم من مستقبل الامدادات العسكرية الفرنسية ، واستندت في ذلك الى تأكيد هذه الجهات بان مصانع مارسيل داسو تعمل على تطوير صاروخ لحساب اسرائيل ، يطلق من الارض الى الارض ، رغم حظر الرئيس الفرنسي الشامل على شحن الاسلحة للدول المشتركة مباشرة في حرب حزيران ( يونيو ) . وتضيف هذه الجهات ان اسرائيل تتلقى باستمرار قطع الغيار التي تحتاجها من فرنسا ، هذا مع العلم بانه ليس لدى واشنطن اي « تأكيد حازم » بان ايا من الدول العربية قد تلقت انواعا جديدة من الصواريخ السوفيتية منذ حرب حزيران ( يونيو ) ( ٢٠ ) . وتضيف مصادر الخارجية الامريكية ، على صعيد سياسي ، انه مع تفهم المسؤولين الامريكيين لرغبة اسرائيل في المحافظة على تفوقها العسكري على الدول العربية ، فانهم يشعرون ان ظهور الولايات المتحدة كمصدر اسرائيل الرئيسي للسلاح يساعد الاتحاد السوفيتي على بسط نفوذه في الشرق الاوسط ( ٢١ ) .

اما على صعيد « المصادر الحكومية » الاخرى ، فقد اكدت الاتباء التي سريتها هذه المصادر ، عشية زيارة اشكول ، بان واشنطن « تعترف » ان الحملة السوفيتية

لإعادة تسليح العرب قد خلقت « مشكلة دبلوماسية لحكومة جونسون » عشية زيارة اشكول ، ورغم هذه المشكلة أعلنت هذه المصادر انه « من غير المعقول ان يرد اشكول دون نوع من المساعدة الأمريكية العسكرية الجديدة » ( ٢٢ ) .

وبعد يومين من تسريب هذا النبأ ، أعلن ناطق باسم البيت الأبيض ان طلب اسرائيل للسلاح « سوف يطفى على أي موضوع آخر » في لقاء اشكول وجونسون . وبالنسبة ، كرر البيت الأبيض تأكيد التزام جونسون بتقاطعه الخمس كأساس لحل أزمة الشرق الأوسط ، وعلق مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على موقف البيت الأبيض بقوله انه « من المؤكد » ان يطالب اشكول الرئيس الأمريكي بتزويد بلاده بطائرات حربية ، وان « الشعور » السائد في واشنطن وتكساس ( حيث يقضي جونسون اجازته ) هو انه « لن يرد دون أمل ما » . وأضاف المراسل ان « مصادر مطلعة » تؤكد ان من الأرجح ان يعطى اشكول « ضمانات محددة بان متطلبات اسرائيل الدفاعية سوف تلبى اذا ما بلغ التسليح العربي نقطة الخطر بالنسبة لاسرائيل » ( ٢٣ ) .

واستمررا في التقليد المتبع ، تحركت الضغوط الصهيونية في الولايات المتحدة لدعم مطالب اسرائيل من السلاح ، فطالبت صحيفة « واشنطن بوست » الحكومة الأمريكية بارسال « المقاتلات النفثة المتطورة » لاسرائيل لمواجهة شحنات الأسلحة السوفييتية للعرب ، واعتبرت انه « من الصعب » رفض الطلب الإسرائيلي للطائرات ، طالما ان السوفييت لا يرغبون في المحافظة على « توازن السلاح » في الشرق الأوسط ، وادعت ان الامتناع عن تزويد اسرائيل بالسلاح يعني « دعوة المتطرفين العرب للاستنتاج بان اسرائيل أصبحت دون مصدر أسلحة موثوق به » ( ٢٤ ) .

وصل اشكول الى نيويورك ليلة ١ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، وشن مسيرة الحرب الإسرائيلية الى البيت الأبيض بتصريحات « سلام » ، فأعلن فور نزوله في مطار نيويورك ان أحداث الشرق « لم تحت ، لأول مرة ، امكانات السلام » في المنطقة ، وان بإمكان رجال الدولة المسؤولين في العالم تقديم « التيارات الإيجابية » في وجه تهديدات الحرب الدائشة . واهاد للذاكرة « الفكريات الحميمة » لاجتماعه بجونسون عام ١٩٦٤ وكشف النقاب عن انه منذ ذلك الحين بقي على اتصال بجونسون عن طريق المراسلات . وعرض اشكول الذرائع الإسرائيلية للمحافظة على الاحتلال ، فشدد على ضرورة قيام « مفاوضات مباشرة » بين اسرائيل والدول العربية ، محبثا هذه المفاوضات « الطريق الوحيد » لاجاد حلول للعديد من المشاكل « وبسرعة أكثر بكثير مما يتصور صامة النفس » ، وأدلى بدلوه في تصعيد حملة الابتزاز الإسرائيلية بتأكيد ان لديه « اسبابا للاعتقاد » بان الاتحاد السوفييتي اعطى العرب صواريخ تطلق من الارض الى الارض ( ٢٥ ) .

وفي توقيت اعلامي غريب بين الجانبين الاسرائيلي والاميركي أعلن البيت الأبيض ( من تكساس ) ان محادثات اشكول - جونسون سوف تدور حول « السلام في الشرق الأوسط » ( ٢٦ ) .

استقبل جونسون رئيس الحكومة الإسرائيلية في مزرعته في تكساس في ٧ كانون

الثاني (يناير) ١٩٦٨ ، بكلمة الترحيب العبرية « شالوم » ، ولجى معه محادثات كان جوها ، على حد وصف مراسل « ذي جيروزالم بوست » في تكساس ، « حبيبا » ومتسما بروح « زمالة عميقة » . ويبدو ان الطابع العبري - الصهيوني الحميم طغى على لقاء تكساس اذ يؤكد مراسل « ذي جيروزالم بوست » ان الجالية اليهودية في سان انطونيو في تكساس ، « اقمعت » جونسون بتغيير برامجه المعدة سلفا ، وباستقبال اشكول « على الطريقة التكسانية » ، وبهذه « الطريقة » شاركت الجالية اليهودية بالاستقبال ، ولبقت مندوبة عنها كلمة ترحيب بالعبرية (٢٧) . واستمر الجو الصهيوني الحميم طيلة فترة اللقاء الثاني ، وبلغ وفقا لرواية المراسل نفسه حدا من التوثق حمل رئيس البروتوكول الامريكى ، جيمس سيمينجتون (James Symington) ، في احد الاجتماعات ، على عزف وانشاد اغنية « هافا ناغيلا » (Hava Nagila) بالعبرية ، على قيثارته (٢٨) .

اشترك في محادثات تكساس ، من الجانب الامريكى ، وزير الخارجية دين راسك ، ومستشار البيت الابيض لشؤون الامن ، والت روستو (Walt Rostow) ، ومساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الاوسط ، لوسيو باتل (Lucius Batle) ، ومن الجانب الاسرائيلى مدير عام مكتب رئيس الوزراء ، يعقوب ميرتزوج ، وسفير اسرائيل في واشنطن افراهام هارمان ، والملحق العسكري الاسرائيلى ، يوسف جيفا (Yosef Geva) . الا ان مجلة « نيوزويك » الامريكية تؤكد ان وزير الدفاع الامريكى ، مكملارا ، اشترك ايضا بصورة سرية في هذه المحادثات (٢٩) .

دامت محادثات جونسون - اشكول ٢٢ ساعة ، اعلن على اثرها الناطق باسم البيت الابيض ، جورج كريستيان (George Christian) ، استمرارا في « حملة السلام » الاعلامية التي رافقت زيارة اشكول ، ان « احد » مواضيع البحث كان « مهمة الدكتور يارينج » (٣٠) . اما مراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، فنكر في تقرير أرسله من نيويورك ان الموضوع الاساسي في محادثات جونسون - اشكول كان « ميزان الاسلحة » في الشرق الاوسط وخاصة « الاسلحة السوفيتية والتغافل الشيوعي في المنطقة » (٣١) . ونسب المراسل « لمسؤولين صحافيين » تأكيدهم ان جونسون اعطى اشكول « تأكيدا خاصا » ان باستطاعة اسرائيل « الاعتماد على تلبية حاجات أمنها الشرعية » اذا ما شعرت اجهزة الاستخبارات الامريكية بانها قد تتعرض للخطر من جراء شحنات الاسلحة السوفيتية « المتزايدة » للدول العربية . وقال هؤلاء « المسؤولون » ان « فقدان الرسبيات » اعطى جونسون واشكول « وقتا كافيا » لسبر غور امكانات « السلام » عيما (٣٢) . واعطى المراسل الاسرائيلى الانطباعات التالية من المحادثات :

- (١) اعتبر طلب اسرائيل للسلاح « قضية معقدة » وستلزم « وقتا طويلا » .
- (٢) لم تتناول المحادثات ذكر « حدود مميّنة » ، ولم يمارس اي ضغط على اشكول .
- (٣) يتفق الجانبان ، بصورة عامة ، على ضرورة « السلام والحدود الدائمة

والتعاون مع مهمة الدكتور يارينج « لهذه الغاية .

(٤) لم ينطرق البحث لقضية فييتنام ومعارضة « بعض اليهود النافذين » للحرب ولقصص فييتنام الشمالية بالطلائرات .

(٥) بحث مشروع تحلية المياه بواسطة الذرة - وكان الموضوع الرئيسي في مباحثات ١٩٦٤ - بصورة غير رسمية .

(٦) طلب اشكول أن يعين جونسون سفيرا جديدا في اسرائيل ، عوضا عن السفير السابق ايلزورث بانكر (Ellsworth Banker) الذي نقل الى فييتنام ، « يستطیع » الاسرائيليون اكمال المفاوضات معه حول موضوع التحلية (٣٣) .

وفي مقابلة تلفزيونية اذيعت في ٩ كانون الثاني (يناير) ، تحدث اشكول بأسلوب يوحي بأن اسرائيل ما زالت تعتبر أن مهمة يارينج هي التوصل الى « مفاوضات مباشرة » مع العرب ، واعرب عن استعداد اسرائيل لبحث أي موضوع مع العرب ، على مائدة المفاوضات ، « حتى القدس » (٣٤) . ورفض اشكول أن يذكر في المقابلة ما اذا كان قد تلقى وعدا بمساعدة امريكية عسكرية ، غير ان وكالة اسوشيتدبرس قالت انه « لم يبد غير سعيد من زيارته لمزرعة جونسون » (٣٤) . ونكر اشكول في المقابلة ان اسرائيل غير مستعدة للعودة الى « حدود » ما قبل حرب حزيران (يونيو) - مما يوحي بحصوله على موافقة جونسون ، ان لم يكن تأييده ، لاستمرار الاحتلال العدواني للأراضي العربية .

ومن الجانب الامريكي ، رفض الناطق الرسمي بلسان وزارة الخارجية الامصاح عما تنوي الحكومة الامريكية تقريره بالنسبة لطلب اسرائيل لخمس طائرة فانتوم (٣٥) ، ربما نتيجة اتفاق الجانبين على ان « التوقيت » الملائم لاعلان نيا الصنفة لم يحن بعد .

اعلن البيان الامريكي - الاسرائيلي المشترك ان اشكول وجونسون بحثا التطورات الجديدة في الشرق الاوسط - أي « التطفل السوفييتي » المزعوم - وعدد من القضايا ذات الاهمية المشتركة ، وراجعا ابعاد « التسلح » الجديد في الشرق الاوسط والطرق والوسائل الواجب اتخاذها لمواجهة هذا الوضع . وقد وافق جونسون على « ابقاء طاقة اسرائيل العسكرية الدفاعية قيد المراقبة الفعلية والودية ، وقيد المراجعة في ضوء جميع العوامل المؤثرة ، بما فيها شحن المعدات العسكرية من قبل الغير الى المنطقة » واعرب الجانبان عن التزامهما باتقالة « سلام عادل ودائم » في الشرق الاوسط ، انسجبا مع « روح » قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) ١٩٦٧ كما يلاحظ ان « المبادئ التي اعلنتها الرئيس جونسون في ١٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ تشكل اساسا عادلا لتسوية من هذا النوع » - أي ان الجانبين يوافقان على تنفيذ قرار مجلس الامن على اساس التفسير الاسرائيلي

---

(\*) سارع ناطق اسرائيلي للتأكيد ان تصريح اشكول لا يعني أي تعديل في موقف اسرائيل .

« لروحه » ومفهوم جونسون لتسوية الازمة . واخيرا اعرب الجانبان عن ارتياحهما لمهمة الدكتور يارينج ولتطور العلاقات بين البلدين ، منذ اجتماعهما السابق عام ١٩٦٤ ، واعلنا عن اتفاقهما على « مناهضة العدوان اينما كان » وعلى مواصلة علاقات التعاون بينهما وهي علاقات « ودية وثيقة » (٣٦) .

ابتهجت الاوساط الاسرائيلية بالمرامي السياسية للمباحثات الثنائية وامرمت ، رغم ذلك ، عن بعض الامتعاض من ذكر مهمة يارينج في البيان المشترك . واعلنت الدوائر السياسية الاسرائيلية ترحيبها « بصيغة » البيان المشترك ، الا ان هذا الترحيب شابه بعض القلق من احجام جونسون عن التعمد علنا بتلبية طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم . ومع ذلك اجعت الاوساط السياسية الاسرائيلية على ان الزيارة تبعث على الرضا ، ومن اسباب الرضا التي كان من الصعب اخفاؤها الوعد الامريكي بما يسمى « بالمرابطة الفعلية والودية » للمطالب الاسرائيلية العسكرية ، الامر الذي يعني ، باعتراف الدوائر الاسرائيلية ، استمرار الولايات المتحدة في حماية نفوذها في الشرق الاوسط بواسطة اسرائيل ، وبالتالي قبول اسرائيل رسميا ضمن اطار ستراتيجية مكتملا امريكية ، التي تكيفت اسرائيل كليا معها . وفي هذا المجال ، اجمع المراقبون السياسيون في اسرائيل على ان البيان المشترك لم يتطرق الى كل ما جرى في المباحثات التي تمت في جو من الكتمان خاصة ما يتصل منها بمطالبة اسرائيل بطائرات الفانتوم .

اكتت بعض التقارير الصحافية الاسرائيلية التلاقي السراتيجي الامريكي - الاسرائيلي . ففي هذا المعنى كتب مراسل صحيفة « معارف » في امريكة ، فيليب بين ، تعليقا على زيارة اشكول ، « ان تجربة الامريكيين في نييستم قد اقتنعت ارباب السياسة الامريكية بانه من الممكن النجاح في مقاومة التغلغل السوفييتي اذا ما وجدت الولايات المتحدة شركاء هم اهل لمل هذه السياسة » . و اضاف المراسل : والان انضج لواشنطن متاخرا بعض الشيء ، انه ليس ثمة شريك في الشرق الاوسط اكثر اخلاصا من اسرائيل لوقف « التغلغل السوفييتي » (٣٧) .

وعلى الصعيد الامريكي رددت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » التحفظات الاسرائيلية على البيان المشترك ، رغم اعترافها بالتقاء المصالح الامريكية والاسرائيلية في الشرق الاوسط ، فقالت « مع ان وعد جونسون لا يلبي مائة بالمائة ما اراده اشكول ، وهو الحصول على طائرات الفانتوم ، فان البيان المشترك بلائم الخطوط العامة لاهداف السياسة الامريكية وبللائم ايضا متطلبات امن اسرائيل لمدى بعيد » . وأشارت الى تباين تكتيكي بين الجانبين بادعائها ان امتناع جونسون ، في هذه المرحلة ، عن الالتزام المكثوف « بتزويد اسرائيل بالطائرات الحديثة المطلوبة - أي الفانتوم - غايته رغبته في أن يحتفظ لنفسه بحرية العمل » . وأضافت ان جونسون قد امتنع « على الاقل مؤقتا » ، عن المساعدة على ازدياد سباق التسلح و « ضبط على اسرائيل لكي تتعاون مع هيئة الامم المتحدة » . وادعت الصحيفة المقربة من اوساط وزارة الخارجية ان الولايات المتحدة طلبت ، مقابل الدعم العسكري لاسرائيل ، المحافظة على « الموقف الدبلوماسي المرن » مع الامتناع عن « الاسراع في ضم المناطق المحتلة اليها » ، ولا

يستبعد أن يكون من دوافع جونسون في الموقف الذي اتخذته بالموافقة على تزويد إسرائيل بالأسلحة المتطورة ، رغبته في التوصل الى اتفاق شامل مع الاتحاد السوفييتي ضمن اطار سياسة التعايش السلمي ، يشمل شحن الأسلحة لمنطقة الشرق الأوسط . وأشارت « ذي نيويورك تايمز » الى الأبعاد السوفييتية لهذه المرحلة بقولها ان غاية الاسرائيليين الرئيسية من المباحثات كانت « اعادة تأكيد تأييد الولايات المتحدة ، لا لما تعنيه شحنات الأسلحة في ذاتها فحسب ، بل لما تعنيه أيضا كرادع محتمل لعودة التسلح المدعوم من الاتحاد السوفييتي الى الجمهورية العربية المتحدة وسورية والمراق » (٢٨) . أما صحيفة « واشنطن بوست » فقد أعربت ، دون تحفظ ، عن « تأييدها القوي » لطلب إسرائيل المزيد من السلاح الأمريكي (٢٩) .

ورغم نفي صحيفة « ذي جيروزالم بوست » لاي « تنازل » اسرائيلي لسياسة جونسون في محادثات تكساس ، فقد المحت الصحف الأمريكية الى ان الثمن الاسرائيلي كان ، في الدرجة الاولى ، فييتنام ، ومن ثم التأييد اليهودي في الداخل لسياسة جونسون .

اعتبرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان جونسون حصل من اشكول على « تعبير فيه تأييد مبهم لسياسة فييتنام » ، وذلك بموافقة الجانبين ، في البيان المشترك ، على « مناهضة العدوان ايتها وقع » (٤٠) .

ونكرت مجلة « نيوزويك » ان استقبال جونسون الودي لاشكول املنه « الاعتبار الدولية والسياسة الداخلية » . وكشفت المجلة النقلاب عن ان وزير الدفاع الأمريكي ، مكنمارا ، قد انتقل سرا الى تكساس للاشتراك في المحادثات . ونكرت ان « المسالمة كانت حادة » في المباحثات ، اذ ان جونسون ، يؤيده وزير الخارجية راسك ، حث اشكول على التراجع عن اصرار حكومته على ربط التسوية في الشرق الأوسط بالمفاوضات المباشرة مع الدول العربية . وادعت الصحيفة ان الجانب الأمريكي « الح على اشكول ان يوضح موقف اسرائيل من الستة وعشرين الف ميل مربع من الاراضي العربية التي تحتلها » . وكشفت « نيوزويك » عن ثمن آخر للتأييد الأمريكي ، في تأكيدها ان جونسون خرج من المباحثات بكسب جديدة ، « اذ وعد الاسرائيليون بنقل نحو مائتي مليون دولار من البنوك الأوروبية الى البنوك الأمريكية » ، غير ان المجلة اعتبرت ان الحدث الاكثر اهمية من كل ذلك هو « التأييد السياسي » الذي ابدى اشكول استعداده لتقديده للرئيس جونسون ، والذي ظهر في نيويورك بعد ايام قليلة من محادثات تكساس ، اذ اعلن اشكول في اجتماعه بالزعماء اليهود الذين وجد بينهم عددا من معارضي سياسة جونسون في فييتنام ، ان ما يقطعه الرئيس الأمريكي في فييتنام « هو الصواب » (٤١) .

رددت الدوائر السياسية والصحفية الاسرائيلية ايضا اثناء الصفقة الأمريكية - الاسرائيلية التي شملت تأييد سياسة جونسون في فييتنام ، والاسهام في دهم مركز الدولار ، والتأييد الظاهري لمهمة يارينج باسلوب يوحي بان المسالمة كانت فعلا « حادة » بالنسبة لسعي كل جانب الى تأمين الحد الاقصى من المكاسب الملحية

على حساب ربط مشاكل بلاده بمشاكل الطرف الآخر ، وذلك رغم الاتفاق الظاهر على الخطوط العامة لمصالح الجانبين .

وفي هذا المجال ، رأت بعض الدوائر الاسرائيلية ان جونسون دفع اشكول لاعتبارات امريكية خاصة ، اهمها الالتزام المعنوي بقرار مجلس الامن والخوف من العزلة الدولية ، الى تأييد مهمة يارينج ، بعد ان كان الموقف الاسرائيلي الرسمي من يارينج هو التعاون معه على مضض ، لا تأييد مهمته ، واعتبرت الدوائر الاسرائيلية هذا النص بمثابة « ثغرة » في البيان المشترك .

واعربت بعض الاوساط الاسرائيلية عن اعتقادها بان الصنقة الامريكية - الاسرائيلية الشاملة كانت مجففة بحق الاسرائيليين ، في ادعائها ان البيان المشترك لم يلب جميع مطالب اسرائيل ، في حين ان اشكول قد انزلق ، اكثر فأكثر ، باتجاه تأييد سياسة جونسون في فيتنام .

تردنت هذه الامعاء في تعليقات الصحف الاسرائيلية والامريكية ايضا ، فذكرت صحيفة « هارتس » ان الموقف الاسرائيلي من حرب فيتنام كان القضية التي تسببت « ببعض الحرج » في المحادثات ، اذ توقع اشكول ان يطالبه جونسون باعلان تأييد اسرائيل « الملنسي » للحرب الامريكية في فيتنام ، وبإقامة علاقات دبلوماسية مع حكومة سايجون . واوضحت الصحيفة ان « حرج » اشكول ليس نابعا عن معارضته للموقف الامريكي ، بل لتخوفه من اثاره « مباحكة » مع يهود الولايات المتحدة الذين يعارض قسم كبير منهم سياسة جونسون الفيتنامية . وكشفت الصحيفة عن المعامل الامريكي الداخلي في المساومة الامريكية - الاسرائيلية باشارتها الى ان « ثمة اوساط » تعتقد بان جونسون سيوافق على تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، ولكن الاعلان من ذلك سيتم بعد مضي عدة اشهر ، « حين يقترب موعد الانتخابات » (٤٢) . وكشفت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عن ناحية عملية في « تفهم » اشكول وجونسون المتبادل لسياستهما العدوانية ، وربما كشفت بهذه الطريقة عن منطلق المساومة الامريكية - الاسرائيلية ، بقولها ان جونسون يشبه وقف تصف فيتنام الشمالية في الوقت الذي تستمر فيه الحرب في فيتنام الجنوبية ، بفرض انسحاب الجيش الاسرائيلي من الاراضي المحتلة قبل التوصل الى « معاهدة سلام » مع العرب . وتضيف الصحيفة ان جونسون شبه رفض اسرائيل « الترحيح » من الاراضي العربية المحتلة برفضه هو « الترحيح » من فكرة تصف فيتنام الشمالية قبل التوصل الى « صلح مرض » ، وان ذلك هو سبب توجهه لاشكول ، وهو يشرب نخبه ، في تكساس بقوله : « ان التوصل الى السلام هو عمل بمثابة جزاء ، فهو يتطلب شجاعة هائلة ومرونة وبعد تصور ، ولا تخدم الشعارات أو انصاف الطول السلام ، واني اعلم انكم تدركون ذلك ، سيدي ، افضل من اكثر الناس » (٤٣) .

واعربت مجلة « جويش اوبزرفر » عن اغتباطها للالتقاء التام بين وجهات النظر الامريكية والاسرائيلية بالنسبة لفيتنام والشرق الاوسط ، وأكدت ان اشكول « اقترب اكثر باتجاه تأييد الموقف الامريكي في فيتنام » اذ اجاب على ترحيب الرئيس جونسون به



بكلمة « شالوم » في تكساس ، بقوله « اني اعلم كم تعمل امركة تحت قيادتكم لمساعدة قضية السلام والعدالة في العالم » . وازافت المجلة انه في ختام محادثات اشكول - جونسون ، اعرب اشكول عن « التزام حكومتيهما وشعبيهما المتبادل بقيم السلام ومناهضة العدوان اينما وقع » (٤٤) .

لم تبد الصحف الاسرائيلية ، فيما خلا صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « الاتحاد » ، اي اعتراض على التواء تأييد اسرائيل للحرب الامريكية في فييتنام مع تأييد امركة للاحتلال الاسرائيلي في الشرق الاوسط ، وحصرت انتقاداتها للمحادثات في تقييم حصة اسرائيل من الصفقة الامريكية - الاسرائيلية . ضمن هذا المنطق ، انتقدت صحيفة « يديموت احرونوت » قبول اسرائيل بتأييد مهمة يارينج في البيان المشترك ، وادعت ان « مصادر امريكية » تقول ان معنى فقرة تأييد مهمة يارينج هو « عدم الاسراع في ضم الاراضي المحتلة » . وعكست « قلق » بعض الدوائر الاسرائيلية من كون هذه الفقرة لا تنسر مهمة يارينج كما تراها اسرائيل ، اي الجسر الذي يوصل الجانبين العربي والاسرائيلي الى مائدة « المفاوضات المباشرة » (٤٥) . واخذت صحيفة « لابرحاق » على المحادثات عدم التزام الجانب الامريكي التام بتقديرات ومعلومات الاسرائيليين عن « التفلفل السوفييتي » في الشرق ، ففكرت ان « الثغرة » بين مطالب اسرائيل بصدد التسليح « وبين ما يبدو » من البيان المشترك لم تكن امرا غير متوقع ، ومصدر هذه الثغرة « اختلاف تقديرات الطرفين لوتيرة تسليح الجيوش العربية » (٤٦) . اما « دافار » فبذت اكثر اطلاعا من الصحف الاخرى بتفاصيل محادثات تكساس في اشارتها الى انه « ليس من الضروري ان يقال كل شيء بشكل مكشوف لي وثيقة ذات طابع وقيمة عامين ، ومصوغة بصورة مبدئية لا تصليبية » . ولعل هذه الامور التي لم تقل كانت مصدر الحماس الذي تميز به استقبال المسؤولين الاسرائيليين للبيان المشترك . وابرزت « دافار » ايضا المغزى السياسي - العسكري للبيان ، فاعتبرت ان اهم ما فيه هو « دخول واشنطن المكشوف والمعلن الى المنطقة كعامل محافظة على توازن القوى » ، وابرزت جلال الكعب الاسرائيلي من هذا التطور باشارتها الى ان ذلك لم يكن موقف السلسلة الامريكية المعلنة في السابق ، واعتبرت ان « مغزى هذا التطور كبير للغاية في ضوء التفلفل السوفييتي في المنطقة » (٤٧) . وشهدت « هارتس » ايضا على المغزى السياسي والعسكري للبيان المشترك بقولها ان الطابع الاهم في محادثات جونسون - اشكول هو موافقتها العامة والمشاركة على التدبير السياسي لجميع القضايا التي تشغل البلدين ، هذا التدبير الذي يلزم باستخلاص النتائج للخطط السيلسي في المدى البعيد . وتضيف الصحيفة ان هذه السلسلة تلزم الولايات المتحدة بتأييد « أمن اسرائيل » ، والمحافظة على ميزان التسليح ، واعطاء الراي حول « التفلفل السوفييتي » في المنطقة . ومن ناحية اخرى ، تقوم اسرائيل « بالعمل على انجاح » مهمة يارينج (٤٨) . وبلغت مجلة « جويش اوبزرفر » حد الجزم بأنه « يمكن القول بأمان ان درجة الالتزام الامريكي الجديد باسرائيل قد تخطت نقطة اللارجوع » . ولوحت المجلة بان سبب ابقاء امركة قضية تزويد اسرائيل بالقاتوم « مفتوحة » مرتبط « برؤيا » امركة لدورها في الشرق

الأوسط ، لمذكرت ان امركة وحلفاءها يعيدون النظر في « نسق ارتباطهم الدفاعي في العالم » . وكشفت عن التبعية الاسرائيلية الفرضية لمخططات حلف الاطلسي بتأكيداتها أنه نتيجة اعادة امركة وحلفائها النظر في مخططاتهم الاستراتيجية ، فان اسرائيل أيضا هي الآن في مرحلة « تكيف نفسها مع هذا الوضع المتغير » . وأعريت المجلة عن اعتقادها بأن هذه الاعتبارات الاستراتيجية تفسر « التقلبات الغربية » في علاقات اسرائيل بفرنسة وبغيرها من الدول ، معتبرة ان توتر العلاقات الامركية - الفرنسية ( في مطلع ١٩٦٨ ) هو « عامل حقيقي » في مواقف العاصمتين من اسرائيل والشرق الأوسط . واعطت « جويش اوبزرفر » التبعية الاسرائيلية المزمعة للسياسات الاستعمارية مبررات تاريخية بتأكيداتها أنه « حتى منذ ايام هرتزل شعرت الدبلوماسية الصهيونية ، واسرائيل ، بالحاجة الى علاقة خاصة مع دولة عظمى » ، وأشارت الى أن عدة دول لعبت هذا الدور على مدى التاريخ ، أما الآن فقد تبدل العالم ، واحد العوامل التي ساعدت على تحله كان ، حسب ادعائها ، اصرار « الشعب اليهودي » الثابت لتركيز وجوده « في ارضه » . وطبأنت المجلة الراي العام الصهيوني الى ان قضية السلاح كانت « دون شك » في صميم محادثات اشكول - جونسون . وثبتينا لذلك ، نذكرت ان محادثات الجانبين عام ١٩٦٤ تناولت قضية تسليم اسرائيل ، ومع ذلك فقد خلا البيان الامركي - الاسرائيلي المشترك ، آنذاك ، من اي اشارة للسلاح (٤٩) . ومن خلال منطق وابعد التحالف الامركي - الاسرائيلي الجديد ، اعلن وزير الدفاع موشي دايان ، رفض العودة الى حدود الخامس من حزيران ( يونيو ) ، متذرعاً بأن « السياسة المطلوبة لنا هي العمل على تثبيت مواقع الولايات المتحدة من الشرق الأوسط ... وعلينا ان نبذل كل ما في استطاعتنا كي تبقى الولايات المتحدة صاحبة النفوذ في الشرق الأوسط » (٥٠) .

خرج الحزب الشيوعي الاسرائيلي عن اجماع الصحف الصهيونية والاسرائيلية فانتقد ، في بيان رسمي ، زيارة اشكول لامركة ، واعتبر ان الزيارة والبيان المشترك هما « تعبير عن ارتباط اسرائيل المتزايد بالولايات المتحدة وبالاستعمار الامركي ، وتمبير عن مزيد من اندماج اسرائيل في مشاريع ومؤامرات الولايات المتحدة في العالم والمنطقة » (٥١) .

أكد اشكول ، بعد عودته لاسرائيل ، الثلاثي الامركي - الاسرائيلي شبه الناجز ، فصرح فور وصوله الى مطار اللد أنه « وجد تفهما لحاجات اسرائيل » خلال زيارته لامركة . ووصف محادثاته مع جونسون بأنها كانت « نافعة جدا وهامة » (٥٢) . وفي اجتماع لحزب العمل الاسرائيلي قال اشكول ان زيارته لامركة وبريطانية « قد حسنت حظوظ اسرائيل في التوصل الى اهدافها في المنطقة » (٥٣) . وفي ٢١ كانون الثاني ( يناير ) ، ادلى اشكول ببيان مفصل عن المحادثات التي اجراها مع جونسون قال فيه - بصراحة كشفت اللعبة الاسرائيلية - أنه كان مرتاحا لعدم اقرار الحكومة ، قبل سفره الى واشنطن ، سياسة واضحة على الصعيد العملي ، وان الرئيس الامركي كان مرتاحا أيضا ، لان البيت الابيض لم يبلور بعد خطوط سياسة واضحة على الصعيد العملي ، « لان التطورات في البلاد العربية وفي الشرق الأوسط لا تزال في نطاق

التكون « (٥٤) » . وفكرت « هارتس » بالمناسبة ، انه رغم « الاتفاق العام » في وجهات النظر الامريكية والاسرائيلية ، فان الامريكيين نصحوا بان تظهر اسرائيل « مرونة » تجاه مهمة بارينج . وتؤكد الصحيفة انه ، رغم النصيحة ، لم تمارس واشنطن « اي ضغط » على اشكول (٥٥) — اي ان النصيحة الامريكية شكلية اكثر منها حقيقية .

بدأت النتائج العملية لمحاادثات اشكول — جونسون بالظهور ، على الصعيدين السياسي والعسكري ، بعد ايام فقط من اختتامها ، وحتى قبل عودة اشكول الى بلاده .

على الصعيد السياسي ، اتجهت واشنطن نحو تبني مدعيات اسرائيل « السوفيتية » في الشرق الاوسط ، والراية الى توريث الولايات المتحدة ، توريطا مباشرا ، في النزاع العربي — الاسرائيلي . وظهر هذا الاتجاه في رواية صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عن « قلق » واشنطن من تزايد قوة ونفوذ السوفييت في المتوسط ، وهو نفوذ اعتبره « الدبلوماسيون الغربيون » انه أصيب « بضرعة كبرى » بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت الصحيفة نقلا عن هؤلاء « الدبلوماسيين » ان موسكو قد « استغلت » انشغال واشنطن بليبنتام « لتحسين وضعها في الشرق الاوسط » . واشادت الصحيفة انه رغم ان « المسؤولين » يحذرون من المبالغة في ابراز « التغلغل السوفييتي » في المتوسط ، فهم يعتبرون ان هذه « التطورات » هي من ضمن « اهتمامات حكومة الولايات المتحدة » . ونقلت الصحيفة « قلق » بعض « المخططين الاستراتيجيين » في اوروبا الغربية من قفز الاتحاد السوفييتي فوق الحدود الجنوبية لحلف الاطلسي (٥٦) — وربما كانت تشير في ذلك الى خلاصة مهمة البعث الامريكي الخاص ، جوليوس هومز ، في عواصم حلف الاطلسي .

كشفت مجلة « جويش اوبزرفر » عن احد اسباب التوافق السياسي التام على وجهات النظر الامريكية — الاسرائيلية بتأكيدا ان الولايات المتحدة تخلت عن « مغريات » وزارة الخارجية السالفة بالنسبة لمحاولة « كسب ود المصريين » (٥٧) .

وعلى الصعيد العسكري ، سارعت الولايات المتحدة الى تأكيد التزامها العملي « بأمن » اسرائيل بقسريتها نيا عن تزويد اسرائيل بسرب جديد من قاذفات القنابل المقاتلة من طراز سكاي هوك ا — ١ . ويستفاد من التباين ان جونسون وعد اشكول بهذه الصفقة خلال محادثات تكلس ، وان بالامكان اعطاء اسرائيل « حوالى » العشرين طائرة سكاي هوك ، بالإضافة الى الصواريخ واربعين التي ستسلم في اواخر عام ١٩٦٨ . وتوجه التباين نحو موسكو في اشارته الى ان جونسون لم يلتزم بأي وعد بالنسبة لطلب اسرائيل خمسين طائرة مانتوم ف — ٤ الاكثر تطورا (٥٨) .

لم يعلق الناظر باسم وزارة الخارجية في واشنطن على نيبأ صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، كما تجنب ناظر باسم السفارة الاسرائيلية في واشنطن تأكيد او نفي التباين ، غير انه اعلان انه ليس سرا ان اسرائيل تطالب الولايات المتحدة بمعد اضافي من الطائرات (٥٩) . الا ان ابناء لندن فسرت ، الى مدى بعيد ، توقيت بعض شروط صفقة جونسون — اشكول لقد فكرت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن مصادر

دبلوماسية ، ان رئيس الوزراء البريطاني ، هارولد ولسون ، سوف يقترح على كوسيجن ، في مقابلتهما المحددة للاسبوع الاخير من كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ « تحديد نوعيا » لشحنات الاسلحة للدول العربية واسرائيل ، ويانه يحمل « موافقة الولايات المتحدة واسرائيل الضمنية » على هذا الاقتراح (٦٠) .

رفض مكتب رئيس الوزراء البريطاني مناقشة هذا الجانب من محادثات ولسون — اشكول ، بيد ان اشكول ، رغم نفيه لاي « اتفاق مقترح » لتحديد شحنات الاسلحة للمناطق المضطربة ، ايد النبا بصورة غير مباشرة باعلان ترحيبه بايجاد « حد اعلى » لهذه الشحنات بالنسبة للشرق الاوسط (٦١) .

في ضوء طرح الولايات المتحدة ، في هذا الظرف ، مسألة تحديد شحنات الاسلحة الى الشرق الاوسط ، وفي ضوء الانباء التي ترددت عن رغبة جونسون في حمل الاتحاد السوفييتي على عقد محادثات قمة ، وفي ضوء صعوبات جونسون الداخلية في عامه الانتخابي ، بدا ان جونسون توخى من التلويح بتزويد اسرائيل بالفانتوم ، والاحجام في نفس الوقت عن الالتزام المريح بهذا الوعد ، غايتين رئيسيتين :

(١) ترغيب الاتحاد السوفييتي بمحادثات شاملة تضع في جدول اعمالها فييتنام والشرق الاوسط .

(٢) رهن الموافقة النهائية على صفقة الفانتوم بالموقف السوفييتي ، في الخارج ، وبالتأييد اليهودي في الداخل . وقد تصدت لجنة الكونجرس الجمهورية للمعامل « الداخلي » في موقف جونسون في بيان رسمي اذاعته في ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، وانتقدت فيه تأجيل جونسون اتخاذ قرار نهائي بشأن طائرات الفانتوم التي طلبتها اسرائيل ، وقالت ان جونسون طلب من اشكول ، ككمن لهذه الطائرات ، اقتناع الزعماء اليهود الامريكيين بتأييد سياسته في فييتنام والالتزام ببرنامجه الانتخابي . وقالت اللجنة ان جونسون « اجبر » اشكول على تأييد سياسته في فييتنام ، وانه ابلغ اشكول ، في مزرعته ان الفانتوم سوف تصل اسرائيل « بعد انتخابات تشرين الثاني (نوفمبر) » (٦٢) .

ومن خلال اطار العامل « الخارجي » في موقف جونسون من صفقة الفانتوم — وهو في الواقع عامل آخر داخلي املته رغبته في تنويع عامه الانتخابي بمؤتمر قمة سوفييتي — امريكي — يمكن تفسير تحرك الدبلوماسية الامريكية ، خلال الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، باتجاه التقرب من الاتحاد السوفييتي ، ان مباشرة او عبر أزمة الشرق الاوسط . وقد اتخذت مساعي التقرب الامريكية طابع التقليل من « مخاطر » الوجود السوفييتي في الشرق الاوسط وقبول هذا الوجود بوضعه الراهن ، وطابع السعي لاعادة نوع من التوازن الدبلوماسي في العلاقات مع اسرائيل والدول العربية . ومن هذه المساعي ، تسلسلت الاحداث على الشكل التالي :

(١) اعلنت وزارة الخارجية الامريكية في ١٥ كانون الثاني ( يناير ) انها لا تعترف بالتدابير الاسرائيلية القاضية بمصادرة ٣٣٠٠ دونم من اراضي القدس العربية المحتلة

بقصد اسكان مستوطنين يهود فيها . وقال بيان وزارة الخارجية ان الحكومة الاميركية اطلعت على تقارير بهذا المعنى ، وانها « تسعى للتثبت من جميع وقائع هذه القضية » . واعلن الناطق الرسمي ، روبرت مكلوسكي ، ان حكومته تعتقد ان وضع القدس « يجب ان يدرس ضمن اطار حل شامل لجميع المشاكل الناجمة عن النزاع الاخير » (٦٣) . والجدير بالذكر ان مجلة « جويش اوبزرغر » لكنت ان هذا الاعتراض « يعكس باكملة تفكير الرئيس جونسون » (٦٤) .

(٢) في ٢٣ كانون الثاني (يناير) ، حثت الحكومة الاميركية الكونجرس على رفض حظر مقترح على استيراد التطن من الجمهورية العربية المتحدة والسودان ، على اعتبار ان الحظر يعرقل تطور « علاقات » الولايات المتحدة مع القاهرة ويعرض « مساعي السلم والتهذنة » للخطر في « فترة دقيقة توحى بالامل » (٦٥) .

(٣) وفي ٢٣ كانون الثاني (يناير) ايضا ،لقى القائد العام للقوات الاميركية البحرية في اوروبا ، الاميرال جون ماكين (John McCain) ، محاضرة في نادي الصحافة الخارجية تال فيها انه لا يعتقد ان « القزايذ الاخير » في نشاط الاسطول السوفييتي في المتوسط هو « نتيجة مباشرة للحرب الاسرائيلية - العربية » ، بل نتيجة « تخطيط وطموح » سوفييتيين طويلي الابد . واعرب عن اعتقاده ان الاسطول السوفييتي « موجود في المنطقة ليقى » (٦٦) .

(٤) نكر وزير الدفاع ، روبرت مكنمارا ، امام لجنة الخدمات المسلحة في مجلس الشيوخ ، في ٢ شباط (فبراير) ، ان « النشاط البحري السوفييتي في المتوسط هو ، في الدرجة الاولى ، خطوة دبلوماسية غليتها تعويض الخسائر السياسية التي مني بها [الاتحاد السوفييتي] نتيجة عجز موسكو عن تحاشي انتمار اسرائيلي على العرب في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ » . واذف ان الاسطول السوفييتي في المتوسط قد رفع علم بلاده في مياه البحر المتوسط ، وهذا ، في اعتقاده ما تنفيه موسكو بالنظر لحجم وقوة هذا الاسطول « المتواضعة » . واعرب مكنمارا عن اعتقاده ان هناك « حاجة ملحة » لاتباع حالة وقف اطلاق النار بين العرب واسرائيل بخطوات ايجابية لايجاد تسوية دائمة ، وذلك « رغم انتصار اسرائيل » (٦٧) .

(٥) نقل مراسل صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في القاهرة في ٦ شباط (فبراير) ، عن « مصادر مطلعة » نبا قرب اعادة العلاقات الدبلوماسية بين القاهرة وواشنطن « خلال اشهر » . وسارعت الصحيفة الى نشر « الشروط » الاميركية لعودة العلاقات وهي :

(ا) ان تاخذ القاهرة زمام المبادرة في الاعادة .

(ب) ان توافق على دمع تعويضات عن بعض الاضرار التي لحقت المباني الاميركية في القاهرة .

(ج) ان تسحب اتهامها لامركة بمساندة اسرائيل عسكريا ابان الحرب (٦٨) .

وبعد يومين من نشر هذا النبأ، قالت الصحيفة ان المسؤولين المصريين والاميركيين

قد وضعوا نص « تصريح مشترك » باعلان اعادة العلاقات بين البلدين . واكتت مجددا انه « اذا ما سار كل شيء على ما يرام ، فسوف تعاد العلاقات خلال الاشهر القليلة القادمة » (٦٩) .

٦) عارضت وزارة الخارجية الامريكية اتخاذ اجراء يحظر استيراد القطن المصري ، بعد ان اقر مجلس النواب مشروعاً بهذا المعنى . وكشف النقاب في ٩ شباط ( فبراير ) — اي وسط انباء عودة العلاقات مع القاهرة — عن رسالة وجهها ناطق بلسان وزارة الخارجية الى عضو الكونجرس الديمقراطي عن فلوريدا هيربرت بورك (Herbert Burke) قال فيها ان حظرا من هذا النوع يدفع جميع الدول العربية للاستنتاج بان الولايات المتحدة « قد انحازت لجانب واحد في النزاع [العربي — الاسرائيلي] ، وبالتالي يؤدي الى تصلب في موقف العرب من التسوية » (٧٠) .

٧) اعلنت وزارة الخارجية الامريكية في ١٤ شباط ( فبراير ) ، انها قررت اعادة شحن الاسلحة ، الذي كانت قد اوقفته بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، الى الاردن . وقررت اعلانها هذا بدعوة « للحد من جميع شحنات الاسلحة » الى الشرق الاوسط . وبالمناسبة ، صرح « مسؤولون » في الخارجية الامريكية ان الاتحاد السوفييتي ، بصفته المورد الرئيسي لاسلحة الدول العربية المقاتلة ، لم يظهر « اي اهتمام جدي » في الحد من سباق التسلح (٧١) . وقالت وكالة يونايتد برس ، نقلا عن « مسؤولين امريكين » ، ان الاتحاد السوفييتي لم يقبل بعد اقتراح جونسون الذي قدمه بعد حرب حزيران ( يونيو ) مباشرة حول « ممارسة اكبر قدر ممكن من الضبط على السلاح المرسل للمنطقة » من قبل الدولتين (٧٢) . ومهدت الاوساط الامريكية لصققة اسلحة مع اسرائيل في اشارة صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر دبلوماسية » ، الى انه يتوقع ان يجلب قرار الحكومة الامريكية بطلبية طلب الاردن من السلاح « ضفوطا جديدة من اسرائيل » للحصول على تاذفات مقاتلة من طراز فانتوم ، وانه « من المتوقع » ان يشير موشي دايان هذا الموضوع خلال زيارته للولايات المتحدة في اواخر شباط ( فبراير ) ، بداعي « الجباية » لسندات اسرائيل (٧٣) . ورغم ان مصادر الخارجية الامريكية حاولت تبرير طلب اسلحة اسرائيلي جديد على حساب شحنات الاسلحة للاردن ، فقد كشف مدير عام مكتب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، يعقوب هيرتزوج ، اثناء وجوده في اطلنطا ( جورجيا ) المغزى الحقيقي للقرار الامريكي بالعودة الى تسليح العرب بتاكيد ان هذا القرار « لن يؤثر على توازن الاسلحة في الشرق الاوسط » ، وبان حكومته « غير قلقة » من القرار الامريكي ، وان ما يهمها فعلا هو « تدفق الاسلحة من روسيا الى العالم العربي » (٧٤) .

٨) اعلنت « مصادر موثوق بها » في واشنطن في ٢١ شباط ( فبراير ) ، ان وزير الخارجية دين راسك ، ارسل « مؤخرا » رسالة لوزير خارجية اسرائيل حثه فيها على « التخفيف » من مطلب المفاوضات المباشرة مع العرب ، واضاف ان القصد من الرسالة هو « تشجيع » الحكومة الاسرائيلية على قبول قرار الامم المتحدة « دون لبس » باعتباره القرار الذي وضع « اطار الحل » لازمة الشرق الاوسط . واضافت هذه المصادر — فيما بدا انه تشجيع للقاهرة ايضا لاعادة علاقاتها مع واشنطن —

ان الحكومة الاميركية « تضغط برفق » على الحكومة الاسرائيلية للبدء بمفاوضات ملموسة مع العرب ، بطريقة غير مباشرة ، وبواسطة الدكتور يارينج . ومن جهة اخرى ، قال المسؤولون الاميريكيون ان الولايات المتحدة تمارس « بعض الضغط » على العواصم العربية ايضا ، بغية التعاون تعاوننا كبلدا مع يارينج ، والدخول بمفاوضات غير مباشرة معه (٧٥) . وظهر الطابع « التقريبي » لهذا النبا في تأكيد « ذي نيويورك تايمز » في عدد لاحق ، ان وزارة الخارجية ابلغت القاهرة نبا رسالة راسك لايمان ، وقالت ان الغاية من اطلاق القاهرة على موضوع الرسالة كانت اظهار « حسن النية » في مسمى الولايات المتحدة للتوصل الى « حل سلمي » لازمة الشرق الاوسط (٧٦) .

(٩) وفي عمان ، اعلنت السفارة الاميركية ان حكومة واشنطن سوف تعطي الاردن قرضا بقيمة ٣ ملايين جنيه استرليني لتمويل دراسات عن تحسين جر مياه الشفة والرّي (٧٧) .

(١٠) بلغت سياسة « التقرب » الاميركية قمتها في ردود الفعل الرسمية والصحفية على المقابلة التي اجرتها مجلة « لوك » الاميركية مع الرئيس عبد الناصر في عددها الصادر في « آذار ( مارس ) » ، والتي قال فيها ان اتهامه للامريكيين بالمشاركة في حرب حزيران ( يونيو ) الى جانب اسرائيل كان مبنيّا على « معلومات خاطئة » ، اذ علقت وزارة الخارجية على ملاحظات الرئيس عبد الناصر فاعتبرتها « تطورا مشجعا » . وقال مسؤولون في الخارجية ان هذه الملاحظات ستساعد في تهديد الطريق لعودة العلاقات مع الجمهورية العربية المتحدة « خلال اسابيع قليلة » (٧٨) .

(١١) رددت الصحف الاسرائيلية ، في هذه الفترة انباء عن وجود تباين في وجهات النظر بين الولايات المتحدة واسرائيل حول طريقة ادارة الاراضي العربية المحتلة ، وخاصة القدس ، وحول « تسرب » نبا رسالة راسك لايمان ، فقالت « ذي جيروزالم بوست » انه نتيجة هذا التباين ، بدأ يتطور « فتور » واشنطن وتل ابيب (٧٩) . وقالت « هارتس » ان هناك « خلافات في الرأي » بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية بشأن القدس ، وان امركة اعادت اعلان عدم اعترافها بأي اجراء « انفرادي » في المدينة ، وبأن المكثنة الخاصة التي تتمتع بها القدس ، كمدينة مقدسة للاديان الثلاثة « نستلزم ترتيبا يعبر عن قدسيتها هذه ، بل وربما يوجد لها مركزا سياسيا خاصا » . وفكرت الصحيفة ان ابيان اعلان انه لا يمكن الاعتراض على « توحيد القدس » ، وان مصادرة الاراضي العربية في المدينة اقتضته مستلزمات التخطيط واقامة منشآت سكنية (٨٠) .

(١٢) وفي منتصف آذار ( مارس ) ، قام عدد من الدبلوماسيين الامريكيين ، بعضهم من المعتمدين في عمان ، بزيارة « تقصي حقائق » للوجهاء الفلسطينيين في الضفة الغربية المحتلة بداعي معرفة موقف السكان من « الوضع الحالي » . وقد دارت محادثات الدبلوماسيين مع الاهالي ، بصورة رئيسية ، حول القدس والمشاعر الشعبية تجاه الاردن وتجاه السياسة الاميركية في الشرق الاوسط . وتقول « ذي

جيروزالم بوست « ان الدبلوماسيين الاميركيين جسوا نبض العرب بالنسبة لفكرة جعل القدس « مدينة مفتوحة » (٨١) .

طلوت الدبلوماسية الاسرائيلية والصفوط الصهيونية جميع محاولات « سياسة التقرب » الاميركية ، منذ ان تلمست الاوساط الصهيونية بوادر رغبة اميركية في هذا المعنى ، ووضعت حدا فاصلا لها في معركة « الكرامة » .

بدأت الحملة الاسرائيلية لتطويق المساعي الاميركية بإثارة الشائعات من تطل اميركي محتفل عن اسرائيل ، فقالت وكالة الانباء الاسرائيلية الرسمية ، في نبأ لها من واشنطن في ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، نسبه « لمصادر عالية » في العاصمة الاميركية ، انه يبدو ان الولايات المتحدة تسعى « بهدوء » الى التحلل من ارتباطاتها في النزاع العربي - الاسرائيلي وتوجه نحو الامم المتحدة لحل المشاكل المرتبطة بهذا النزاع ، وذلك اثر امر الكوريين الشماليين لباخرة الاستخبارات « بويبلو » (Pueblo) ، واثّر تصاعد هجمات الفيتكونج في فييتنام الشمالية . وقالت هذه « المصادر » ان الحكومة الاميركية تؤيد مساعي فريق الامم المتحدة الذي يرئسه الجنرال اود بول ، وتشعر ان « على الجانبين » تنفيذ قرارات الامم المتحدة . واضافت هذه المصادر ان الولايات المتحدة لا ترغب في « التورط في كل مشكلة وازمة في النزاع العربي - الاسرائيلي ، وستتطلع بازدياد نحو الامم المتحدة في هذه المنطقة » على اعتبار ان المسؤولين عن تقييم السياسة الاميركية الخارجية يعتبرون ان التطورات الحاصلة في كورية وفييتنام اكثر اهمية لمصالح أمن اميركة (٨٢) .

ابرز تقرير وكالة الانباء الاسرائيلية هاجس الحكومة الاسرائيلية ، من اي تحلل اميركي من التورط المباشر بازمة الشرق الاوسط ، وهو الهاجس الذي سعت اسرائيل لمحاربة بوادره في اي تقارب اميركي - سوفيتي ، او اميركي - عربي قد يحمل واشنطن على ممارسة ضغط محتفل على اسرائيل بقصد تنفيذ قرار مجلس الامن ما قد يعيد اسرائيل الى تجربة عام ١٩٥٦ .

عكست الصحف الاسرائيلية هذه المشاعر ، اثر تردد ابناء عن رفع الولايات المتحدة الحظر على تزويد الاردن بالسلح ، وعن احتمال عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة . ففي هذه المرحلة اخفت الصحف الاسرائيلية تبرز ، بصورة غير مألوفة ، الاضرار الكبيرة التي لحقتها « المدفعية الاردنية » بمستعمرات وادي بيسان بنتيجة القصف عبر خط وقف اطلاق النار .

وفي الولايات المتحدة ، حملت اوساط الكونجرس الصهيونية على قرار الحكومة الاميركية باستئناف شحن الاسلحة للاردن « بعد التوتر » على خط وقف اطلاق النار ، وكان قد سبق لمجلس النواب الاميركي ان رد ، في ٦ شباط (فبراير) ، اقتراحا بحظر استعمال اعتمادات بنك التصدير والاستيراد لتمويل مبيعات السلاح « للدول النامية » ، بداعي انه يسيء « للمصالح القومي » ، وكان هذا الحظر سيطل مبيعات الاسلحة لاسرائيل وتركيا وكورية الجنوبية .



ونحدث صحيفة « واشنطن بوست » في افتتاحية خاصة ، بقرار الحكومة الامريكية معتبرة ان ذريعة « قطع الطريق على روسية » هي « حجة سيئة » للمودة الى تسليح الاردن (٨٢) . وانتقدت « ذي نيويورك تايمز » ايضا قرار الحكومة واعتبرت انه جاء « في غير وقته » ، وبماكانه ان يساهم في تعثر مرامي السلام في الشرق الاوسط (٨٤) .

اعطت الضغوط الاسرائيلية - الصهيونية نتيجتها الفورية ، وصرح « مسؤولون » في وزارة الخارجية الامريكية ، في ١٧ شباط (فبراير) ، بان تجدد اعمال العنف بين الاردن واسرائيل قد « قطع » المفاوضات الجارية بين امركة والاردن بشأن العودة الى شحن السلاح الامركي للاردن (٨٥) . بيد ان مندوب اسرائيل الدائم في الامم المتحدة ، يوسف تيكوواغ ، كشف عن هاجس الموقف الاسرائيلي الحقيقي ، في مهاجمته « سياسة التقرب » الامريكية من العرب في خطاب القاه في مؤتمر الشبيبة الصهيونية في نيويورك ، واتهم فيه « الدول الغربية » بمحاولة « منافسة » الاتحاد السوفييتي على ود الرئيس عبد الناصر . وحذر تيكوواغ من ان منافسة كهذه ستكون « فاشلة » ، ودعا الى « احتواء » السوفييت في الشرق الاوسط (٨٦) .

وفي ميلامي (فلوريدا) ، القى السفير الاسرائيلي الجديد ، اسحق رابين ، كلمة في افتتاح حملة الجباية لاسرائيل قال فيها ان اسرائيل محمية على ان لا تعود الى « الوضع » الذي كان سائدا قبل حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، واكد وجوب التوصل الى « تسوية تعاقدية مباشرة » بين اسرائيل والعرب (٨٧) .

وفي تل ابيب ، نفى مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدهون روفائيل ، انباء صحيفة « ذي نيويورك تايمز » القائلة بان وزير الخارجية الامريكية وجه رسالة الى الحكومة الاسرائيلية يحثها فيها على التخفيف من مطالباتها بمفاوضات مباشرة مع العرب ، الا انه اكد وجود « تبادل مستمر » في وجهات النظر بين البلدين ، وادعى عدم حدوث « اي تبدل » في السياسة الامريكية (٨٨) .

وعلى اثر ذكر « ذي نيويورك تايمز » بان وزارة الخارجية الامريكية اطلعت الحكومة المصرية على مضمون رسالة دين راسك لآيا ايبان ، اعلن الناطق الرسمي بلسان الخارجية الاسرائيلية انه « لا يوجد اي ضغط من اي نوع على اسرائيل من قبل الحكومة الامريكية بشأن الشكل الذي يجب ان تاخذه المفاوضات بين اسرائيل والدول العربية » وادعى انه « من غير المقبول » ان تعطي وزارة الخارجية مضمون رسالة موجهة لحكومة ما ، الى حكومة أخرى . واعاد بالمناسبة ، تفكير واشنطن بالتزاماتها تجاه اسرائيل بتاكيد ان الحكومة الامريكية تحبذ « حلا مبنيا على الاتفاق بين اسرائيل والعرب » ، يتم التوصل اليه عن طريق المفاوضات ، وانه من الافضل ان تجري هذه المفاوضات في اقرب فرصة ممكنة . واضاف ، زيادة في التاكيد ، ان واشنطن اعلنت في مناسبات عدة التزامها بالنقاط الخمس التي اعلنها جونسون كأساس لتسوية ازمة الشرق الاوسط (٨٩) .

كلفت « هارنس » تأكيدات وزارة الخارجية الاسرائيلية وقالت ان نفلي اتباء

« ذي نيويورك تايمز » لا يقوم على اساس ، وهو « بمثابة تضليل » للجمهور الذي من حقه الحصول على المعلومات الصحيحة من وزارة الخارجية . وامربت الصحيفة عن دهشتها لقيام مدير عام وزارة الخارجية بنفي نبا صحيفة « ذي نيويورك تايمز » « الصحيح » في الوقت الذي اعلنت فيه اوساط وزارة الخارجية الامريكية ان مضمون رسالة راسك الى ايبان قد نقل الى القاهرة . وقالت الصحيفة : « لا نريد الدخول في مناقشة حول تعريف مضمون الرسالة ، هل هو ضغط ام لا ، ولكننا نعتقد ان التوجيه او اسداء النصح ، حتى اذا لم يرفق بالتهديدات ، يستحق ان يسمى ضغطا » (٩٠) . اما « ذي جيروزاليم بوست » فقد ذكرت انه « فهم » ان وزارة الخارجية الاسرائيلية ، رغم نفيها نبا الرسالة ، سوف تسعى الى استيضاح مرمى تقرير « ذي نيويورك تايمز » . ونقلت الصحيفة انباء عن « بعض القلق » الاسرائيلي تجاه ما وصفته بمسمى الرئيس عبد الناصر « لتطين » الموقف الامريكي ، في الوقت الذي تجري فيه مفاوضات لاعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وادعت الصحيفة ان امركة ، وغيرها من الدول الغربية تضغط على القاهرة لقبول طلب اسرائيل « بمفاوضات مباشرة برعاية يارينج » ، وان الرئيس عبد الناصر قد حاول اتباع خط « معتدل » بغية حمل وزارة الخارجية الامريكية على الضغط على اسرائيل (٩١) .

ورغم نفي الامين العام للأمم المتحدة انباء قبول العرب الجلوس الى مائدة مفاوضات واحدة مع الاسرائيليين « برعاية الامم المتحدة » (٩٢) — في معرض اعطائه مهمة يارينج قبول افضل لدى الدول العربية — فقد انتقلت الحملة الاسرائيلية على اي تراجع امريكي عن تأييد مبدأ المفاوضات المباشرة الى المنظمات الصهيونية فسي الولايات المتحدة وبرزت ، بصورة واضحة ، في مناقشات المؤتمر السنوي للجنة الشؤون العامة الامريكية — الاسرائيلية ردا على دعوة مساعد وزير الخارجية ، لوسيو باثل ، الى « مرونة » و « اعتدال » من طرفي النزاع في الشرق الاوسط . ورغم ان باثل اوضح في كلمته ان وزارة الخارجية « تفضل » المفاوضات المباشرة ، فقد ألمح الى انه « من الممكن ايجاد طرق اخرى » لاحلال السلام . ودعا الجانبين العربي والاسرائيلي الى عدم تبني « موقف متصلب » تجاه اي اسلوب مقترح للسلام . ومع ان باثل وجه ملاحظاته « للجانبين » معا ، فان قادة المنظمات اليهودية الرئيسية المجتمعين في اللجنة رفضوا ، جريا على التقليد المتبع ، القبول بموقف امريكي متوازن ، حتى في الانتقاد ، فاصروا على ان المفاوضات المباشرة هي « الاسلوب الوحيد » للتوصل الى السلام . واستند الجانبان الامريكي والصهيوني في نقاشهما على نقاط جونسون الخمس ، واستشهدا بها . حدد لوسيو باثل مهمة المبعوث الدولي يارينج ، « بمحاولة تقريب وجهات النظر بين الجانبين المتنازعين » ، وقال ان الولايات المتحدة تحث « الجانبين » على عدم اتخاذ تدابير « قد تعرض مهمة السفير يارينج للخطر » . واثار الى انه يجب على اسرائيل ان تكون « مرنة » تجاه قضية المفاوضات المباشرة ، واعتبر ان اقرار السلام ممكن ، غير انه « لا يمكن لاي جانب ان يفرض شروطه على الجانب الآخر » .

ردت اللجنة على مقترحات باثل كلها ، ودعت الحكومة الامريكية الى تسليم

اسرائيل « طائرات نفائة حديثة » ( فانتوم ) واسلحة ضرورية « لردع العدوان » ، واعلنت ان الحدود الدائمة « يجب ان تخططها الدول المعنية » ، وان « شعب اسرائيل قد توحد مع القدس » (٩٢) .

استمرت مصادر واشنطن ، في هذه الفترة ، في تسريب انباء ضغط امريكي على اسرائيل للتخفيف من غلواء المطالبة بالمفاوضات المباشرة مع العرب ، واستمرت مصادر تل ابيب ، من جهة أخرى ، في نفي هذه الضغوط ، مما يوحي بان قصد واشنطن الاساسي من هذه الانباء ايهام موسكو والقاهرة بوجود ضغط امريكي جدي على اسرائيل . ومن ضمن هذا الاتجاه ، نقلت « ذي نيويورك تايمز » عن « دبلوماسيين غربيين » تأكيدهم بان عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة هي « الخطوة الأكثر فعالية التي يمكن للولايات المتحدة ان تتخذها لحل أزمة الشرق الاوسط » . واضللت هذه المصادر — برسم السلطات الاسرائيلية هذه المرة — ان عودة العلاقات الدبلوماسية قد تؤدي الى « المزيد من المرونة في الموقف المصري من تحقيق السلام » (٩٤) .

كشف الرئيس عبد الناصر عن طبيعة « الشروط » التي تضمنها واشنطن لاعادة العلاقات مع الجمهورية العربية المتحدة في اشارته ، في الكلمة التي القاها في القوات المربطة في جبهة السويس في ١٢ آذار ( مارس ) ، بقوله ان الولايات المتحدة تحاول « اذلال » الجمهورية العربية المتحدة ووضعها في موضع الاستسلام لرغبات اسرائيل . وكشف ابا اييان ، في اليوم نفسه ، عن احد دوافع الشروط الاميركية بتأكيد ان « لا سبيل » للعرب لتبديل الامر الواقع في الشرق الاوسط الا بواسطة « المفاوضات المباشرة » مع اسرائيل (٩٥) .

وفي ٢١ آذار ( مارس ) ، حسمت اسرائيل سياسة « التقرب » الاميركية بعدوانها العسكري الواسع النطاق على الاردن ، وهو عدوان وضع الولايات المتحدة ، باعتراف صحيفة « ذي نيويورك تايمز » في « موقف حرج » تجاه العالم العربي ، وخاصة القاهرة . واعترفت الصحيفة ان عمل اسرائيل « يشكل نكسة لمحاولات اعادة العلاقات الاميركية — المصرية » (٩٦) . واجهز موقف الولايات المتحدة في مجلس الامن على اي امل في تحسن قريب في العلاقات العربية — الاميركية ، باصرارها على اقران شجب مجلس الامن لعدوان اسرائيل على الاردن بالتنديد بأعمال « الارهاب » العربية .

رحبت الاوساط الصهيونية بالموقف الامريكي من العدوان على الاردن ، واملن النائب الصهيوني عن ولاية نيويورك ، سيبور هالبرن (Seymour Halpern) ، في تلميح واضح الى « واجبات » التحالف الامريكي — الصهيوني ، ان لاسرائيل « كل الحق » في ضرب « قواعد الارهاب العربي » وان لها ، « على الاقل » ، نفس المبررات التي للولايات المتحدة في نشاطها ضد رجال المقاومة في مييتنام . وشدد النائب الصهيوني على انه لا يمكن ان يكون هناك « مقياس مزدوج » بالنسبة للتدابير التي تتخذ ضد « المعتدين » (٩٧) .

قضت معركة « الكرامة » على سياسة التقرب الاميركية من العرب ، وزادت

من توثق التحالف الأمريكي - الاسرائيلي المخلق في الشرق الاوسط ، وربما كان لاحتمام معركة تسمية مرشح رئاسة الجمهورية الامريكية داخل الحزب الديمقراطي الاثر الكبير في موقف حكومة جونسون الاخير ، خاصة انه بدا من تحرك الدبلوماسية الامريكية في هذه الفترة ان اتجاه الانفراج في العلاقات الامريكية - السوفيتية لم يثنى بتصادم الانحياز الأمريكي لاسرائيل ، واستمر هذا الاتجاه حتى بلغ ذروته في توقيع البلدين على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية في ١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . واظهرت اسرائيل ، في هذه المرحلة ، ارتياحها من فصل واشنطن تطور علاقاتها بوسكو عن تطورات ازمة الشرق الاوسط ، وذهب ابا ايان الى حد التاكيد بان اهتمام الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة في الشرق الاوسط « يخف باطراد » وان منطقة الشرق الاوسط « لم تعد مهمة استراتيجية » للدول الكبرى ( ٩٨ ) .

نتج عن ازدياد اعتماد اسرائيل على الولايات المتحدة ازدياد شعور قادة اسرائيل بالحاجة لتوافق دبلوماسي تام ، تقريبا ، بين البلدين . الا ان مصالح امركة الاستراتيجية والاقتصادية في الشرق الاوسط ، والابعاد الدولية لهذه المصالح ، وخشية واشنطن من عزلة دبلوماسية دولية ، حالت دون التقاء امركي - اسرائيلي كامل في تقييم ومواجهة تطور الاحداث في الشرق الاوسط ، فظهر بعض التباين الاسلوبي في مواقف الدبلوماسيتين الامريكية والاسرائيلية من احداث المنطقة خاصة بالنسبة لمفهوم البلدين لمهمة المبعوث الدولي يارينج ، ولتقييم حاجة اسرائيل الواقعية لطائرات الفانتوم والمرتبطة بمستوى التسليح السوفيتي للدول العربية . وقد حاولت اسرائيل ، بعد دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية في آب ( أغسطس ) ١٩٦٨ ، تخطي عوامل التباين بين مصالح الدولتين في الشرق الاوسط بالتحريض على الاتحاد السوفيتي ، والعودة ، بقوة ، الى ابراز « الخطر السوفيتي » شرقي المتوسط ، وربط صفقة الفانتوم باحداث تشيكوسلوفاكية وفييتنام معا ، عن طريق ابراز كون السلاح الأمريكي هو البديل العملي للتورط الأمريكي المباشر في الشرق الاوسط .

على صعيد العلاقات الاستراتيجية بين البلدين بعد عدوان الكرامة ، اعطى تحليل مراسل « هآرتس » في امركة ، ابلي ايل ، صورة واضحة لنقاط الالتقاء والتباين في تقييم البلدين لمصالحهما في الشرق الاوسط . قال المراسل في مقاله المعنون « البنتاجون وأمن اسرائيل » ان الملحق العسكري الاسرائيلي في واشنطن ، قد لمس من « جهاز الامن الأمريكي » ، في الايام « العممية » التي سبقت حرب الايام الستة ، مظاهر المطف على اسرائيل ، فبينما كانت تتردد في اسرائيل مخاوف من الثمن الذي يتوجب دمنه للانتصار ، فان زعماء البنتاجون لم يشكوا باحتيالات الانتصار الاسرائيلي . ومن هذه « التقديرات » التي كانت قريبة جدا من الواقع ، كانت تقديرات وزير الدفاع ، روبرت مكنمارا ، ورئيس هيئة اركان الجيوش الامريكية ، الجنرال ايرل هويلر ، فقد كانا مقتنعين بانتصار اسرائيل وان لم يتصورا ، بالاضبط ، سرعة عمل الجيش الاسرائيلي . ويضيف المراسل ، كاشفا احد اسرار الايام التي سبقت العدوان الاسرائيلي ، انه « حينما تحدث الجنرال هويلر مع وزير الخارجية الاسرائيلية ابا اييان ، فانه لم يتحدث عن تقديرات للنتائج المتوقعة من الحرب ... لقد كان

تقدير هويلر والبنجاجون ان اسرائيل تستطيع هزم العرب حتى لو وجه العرب الضربة الاولى « (\*) . وأشار المراسل الى تباين وجهات نظر البلديين بالنسبة للنتائج السياسية للعدوان ، فقال انه انتشر رأي في اسرائيل يقول بان اسرائيل قدمت ، بحربها ، خدمة للولايات المتحدة الامريكية ، ولكن البنجاجون يعتقد ان الحكومة الامريكية لم تربح شيئا من هذه الحرب ، ولكنها ايضا « ليست متأسفة » على أحداث ايار ( مايو ) — حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وعدد مراسل « هارتس » عوامل اخرى في تباين تقييم الجانبين لنتائج الحرب ، فقال ان الملحق العسكري الاسرائيلي ، قد استمع الى تقرير لمستوى الجيش الاسرائيلي وقدرة المخابرات وروح القتال واستنفار الاحتياط ، ولكنه استمع ايضا الى « اسئلة غير رسمية » مثل : لماذا لم تعبروا قناة السويس ؟ لماذا لم تدخلوا عاصمة عربية واحدة على الاقل ؟ ويكمل المراسل هذه الصورة بقوله : « وثمة جماعة من كبار الموظفين وضباط الجيش حساسون لكل خطوة من اسرائيل من شأنها ان تضعف ( النظام الاردني ) ، وهذه الجماعة لا ترى اي امكانية لمهادنة عبد الناصر ، ولكنها غير مستعدة للتنازل عن الوجود الغربي في تربية واليونان وايران ، ومن هنا كانت رغبتها في المحافظة على الوضع في الاردن ... ان رجال البنجاجون قد اعربوا عن تحفظهم من عملية الكرامة ... وفي رأي البنجاجون ان الوضع الاردني يشكل الموقف الاممي ضد الانظمة الموالية للشيوعية واذا قضى عليه مان السعودية ستكون مكشوفة امام هجوم الانظمة الراديكالية المعادية للغرب » . وختم المراسل تحليله بنقل امنية الملحق العسكري الاسرائيلي بان تزن اسرائيل « امكانية وضع هدف سياسي » هو ان تكون في « حلف عسكري » مع امركة ( ١٩٩ ) .

اما على الصعيد الدبلوماسي ، فقد كان الكسب الاسرائيلي المباشر من تصاعد الانحياز الامريكي هو نفي وزارة الخارجية الامريكية للتقارير القائلة بقرب عودة العلاقات الدبلوماسية بين امركة والجمهورية العربية المتحدة ( ١٠٠ ) . وفي القدس المحتلة ، قالت مصادر موثوقة انه لم يحصل « اي تبدل » في موقف الولايات المتحدة من الشرق الاوسط المبني على « مبدأ الحل السلمي ومهمة يارينج والمفاوضات بين الجانبين كطريقة رئيسية للتوصل الى الحل » ، وقالت هذه المصادر ان هذه المبادئ قد اعيد تأكيدها من قبل واشنطن ، في اتصالات ووثنية بين الجانبين ( ١٠١ ) .

وفي واشنطن ، كشف أحد كبار مساعدي الرئيس جونسون ، جوزيف كاليفانو ( Joseph Califano ) ، عن « مفهوم » الدعم الامريكي لاسرائيل في تعداداته للمساعدات الامريكية لاسرائيل من ضمن المنجزات التي تستدعي اعادة ترشيح جونسون لانتخابات الرئاسة ، فذكر بصورة خاصة ، قيام امركة بتسليم اسرائيل ٨ طائرات سكاي هوك ، ووعد بان يتم التوقيع « خلال هذا الاسبوع » ، على اتفاق لتزويد اسرائيل بمسار قيمته ٣٠ مليون دولار من الاغذية والمنتجات الزراعية بموجب برنامج « الغذاء في سبيل الحرية » ( ١٠٢ ) . وفي ٢٩ آذار ( مارس ) ، اي بعد يومين من « وعد » كاليفانو ،

(\*) لم ينكر المراسل تاريخ الاجفاس ، الا انه يدعو من سرده للحدث انه تم من ضمن الاتصالات التي اجراها ايبان مع المسؤولين الامريكيين في ٢٣ ايار ( مايو ) ١٩٦٧ والتي سجلت ، مليا ، للمحاضر .

أعلنت وزارة الزراعة الأميركية موافقتها على تزويد إسرائيل بمساعدة زراعية قيمتها ٣٠ مليون دولار ، بموجب قرض بالدولارات ، طويل الأمد . وفي اليوم التالي ، أي في ٣٠ آذار ( مارس ) ، قال جونسون في مؤتمر صحفي ، أنه يسمى جهده لاحتلال السلام وتجنب القتال في الشرق الأوسط وأعرب عن أمله بأن « يتفاوض » العرب والإسرائيليون لإيجاد تسوية سلمية ، عوضا عن الاقتتال . وأكد أنه ما زال يعتبر النقاط الخمس التي أعلنتها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، أفضل أسس ممكنة لقسوة أن ترتكز عليه (١٠٣) .

إلا أن وزارة الخارجية أظهرت ، من جهة أخرى ، استمرار اهتمامها بالأبعاد الدولية للتحرك الدبلوماسي الأمريكي في الشرق الأوسط ، فعمدت - بعد أن سرت شائعات عن احتمال زيارة وزير الدفاع السوفييتي المارشال جريشكو ، للاردن ، بمناسبة زيارته لسورية - إلى الإعلان عن الموافقة على تزويد الأردن بأسلحة أمريكية (١٠٤) .

لم تعلق الأوساط الإسرائيلية الرسمية على صفقة السلاح الأميركية - الأردنية ، ربما نتيجة تهم سبق لغزائها السياسي ، سوى بإعلانها أنه من « المحتل » ، بعد هذه الصفقة ، أن تعطى إسرائيل طائرات أمريكية أيضا (١٠٥) .

وفي هذه الفترة ، جاء إعلان جونسون المفاجيء عن تخليه عن ترشيح نفسه للرئاسة بشر من جديد قضية مصر صفقة طائرات الفانتوم ، وبدأ من ردود فعل الأوساط الإسرائيلية لقرار جونسون أسفها لهذا القرار ، من جهة ، وثقتها ، من جهة أخرى ، بهتانة الالتزامات الأميركية تجاهها .

وصفت صحيفة « يديموت أchronوت » الموقف الرسمي من قرار جونسون بقولها أن أعضاء الحكومة الإسرائيلية أصيبوا « بالذهول » لدى سماعهم القرار ، لأن جونسون يعتبر « صديقا كبيرا » لإسرائيل ، ولأنه أظهر « تفهما حارا » لموقف إسرائيل في شتى المناسبات . وأكدت الصحيفة أنه رغم أسف الوزراء ، فإن الدوائر السياسية الإسرائيلية لا تعتقد بأن ثمة أساسا للخوف من احتمال عدم قيام حكومة الولايات المتحدة بتنفيذ الالتزامات التي وعد بها جونسون في محادثاته مع أشكول ، وهي التزامات تتعلق « بتميز أمن إسرائيل هذه السنة وفي السنوات القادمة » (١٠٦) . وأوضحت مجلة « جويش أوبزرفر » مساهمة جونسون الأساسية في العلاقات الأميركية - الإسرائيلية بتأكيد أنها « لم يحدث ، منذ رئاسة ترومان ، أن أعطى رئيس للولايات المتحدة تأييدا بهذا الثبات وعدم التزعزع » ، وردت أسباب ذلك التأييد إلى محاولة جونسون « الافتراق من خط وزارة الخارجية الأميركية التقليدي ، الداعي إلى محاولة استرضاء مصر بأي ثمن فلم يتراجع عن بيع إسرائيل السلاح الذي تحتاجه » (١٠٧) .

لم يمنح الاطمئنان الإسرائيلي إلى متانة الالتزامات الأميركية من قيام الأجهزة الإسرائيلية بحملة ضغط جديدة على الحكومة الأميركية استهدفت ، بصورة محددة ، اتهام صفقة الفانتوم قبل انقضاء عهد جونسون .

انخفضت الحملة الاسرائيلية الجديدة طابع التهويل بتزايد « التغفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وبتصاعد شحنات الاسلحة السوفيتية المتطورة الى الدول العربية . وظهر من تجارب الاوساط الاميركية مع « المخاوف » الاسرائيلية ان موقف السلطات الاميركية من تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم أصبح أكثر ايجابية من ذي قبل ، على الأقل .

افتتح الحملة الجديدة السفير الاسرائيلي في واشنطن ، اسحق رابين ، بادعائه ان اسرائيل تتلقى اسلحة هي دون النوعية والكمية المطلوبة لجلبها الاسلحة السوفيتية المباعة للجمهورية العربية المتحدة ، فقال في مقابلة مع صحيفة « ذي نيويورك بوست » في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، ان اسرائيل تتلقى اسلحة من الولايات المتحدة « بموجب اتفاقات وقع آخرها عام ١٩٦٥ » وانها تتلقى « ما سبق » ان وعدت به ، بما فيه القاذفات المقاتلة من طراز سكاي هوك .

واستطرد رابين قائلا : « غير اننا لم نعهد بجميع ما طلبناه ولا نتلقى سلاحا بالقدر الذي نشعر انه يلزمنا » ، وادعى ان تأثير السلاح الذي يتلقاه العرب من روسيا و « اخفاق » اسرائيل في الحصول على « جميع الاسلحة التي نحتاجها » ، قد يقود العرب الى الاعتقاد ان بإمكانهم كسب الحرب والتصرف بالتالي ، في ضوء هذا الاعتقاد . وقال ، مبرزاً تزايد اقبال اسرائيل على الولايات المتحدة ، ان امركة ليست بالطبع ، المورد الوحيد للسلاح لاسرائيل ، الا انه بالنسبة « لبعض المواد الحيوية » فان اسرائيل تعتمد « بصورة كاملة » على الولايات المتحدة . واعرب عن امله في ان تحصل اسرائيل على موافقة امركة على تلبية « حاجاتها » العسكرية ، وأضاف : « انني ارى بعض التباين المشجعة ، رغم ان هناك بعض التباين في الراي بالنسبة لما نحتاجه ولما لا نحتاجه » ( ١٠٨ ) .

وفي اليوم التالي لتصريحات رابين ، نقلت « ذي نيويورك تايمز » عن « مسؤولين امريكيين » في واشنطن اعرابهم عن « تزايد قلقهم » من ازدياد القوة البحرية السوفيتية في المتوسط . واعلن هؤلاء « المسؤولون » ان تزايد الوجود السوفيتي في المتوسط « يعرقل التسوية في الشرق الاوسط » على اعتبار انه يشجع العرب على الاعتقاد بان الاتحاد السوفيتي هو « وراءهم » في عدائهم لاسرائيل ( ١٠٩ ) . وبعد اسبوع من العودة لابرار « القلق » من الوجود السوفيتي في الشرق الاوسط ، قالت « مصادر مطلعة » في واشنطن ان الاتحاد السوفيتي بدأ ، « للمرة الاولى » ، بشحن صواريخ قصيرة المدى ، تطلق من الارض الى الارض للجمهورية العربية المتحدة ، ووصلت هذه المصادر الصواريخ السوفيتية بانها من طراز صواريخ كينل ذات الـ ٢٨ قدماً ، والتي تطلق من الجو الى الارض ، وقد عدلت بقصد الاستعمال السطحي ( من الارض الى الارض ) . ويبلغ مدى الصاروخ من هذا الطراز ٥٠ ميلاً ويمكن استعماله للدفاع عن الشواطئ او لضرب أهداف أرضية كتجميعات الجيوش والمراكز الثابتة او القوافل العسكرية . وقالت « ذي نيويورك تايمز » انها المرة الاولى التي « يقبل » فيها المسؤولون الامريكيون التقارير الاسرائيلية عن تزويد موسكو للجمهورية العربية المتحدة بالصواريخ ، وقد سبق للخبابرات الاسرائيلية ان



أبلغت واشنطن ان الاتحاد السوفييتي زود الجمهورية العربية المتحدة بصواريخ من طراز لونا (Luna-M) غير ان المسؤولين الاميركيين اعملوا هذه الرواية ، وما زالوا يقولون انه ليس لديهم اي اثبات بأن القاهرة تلقت صواريخ لونا . وبالنسبة ذكر المسؤولين الاميركيون انه رغم الحظر الرسمي ، فان معامل داسو الفرنسية تطور صاروخا لحساب اسرائيل مداه ٢٨٠ ميلا ، يطلق من الارض الى الارض ويعرف باسم م. د. - ٦٢٠ (MD-620) ويستطيع نقل حمولة متفجرة زنة ١٠٠٠ الى ١٢٠٠ ليبرة . وقد علم ان اسرائيل انفتحت ما يزيد عن ١٠٠ مليون دولار على هذا الصاروخ الذي كان من المقرر تسليمه في وقت مبكر من عام ١٩٦٨ ، الا ان موعد التسليم تأخر بالنظر لبعض الصعوبات في تطوير جهاز التوجيه في هذا الصاروخ ، وسيؤجل على الأرجح الى نهاية عام ١٩٦٩ (١١٠) .

اكدت السفارة الاسرائيلية في واشنطن نيبا « ذي نيويورك تايمز » عن تزويد الاتحاد السوفييتي للجمهورية العربية بصواريخ « ذي طاقة هجومية » ، وقال ناطق باسم السفارة انه لن يغابا اذا ما علم ان الجمهورية العربية المتحدة قد تلقت لملا ٢٠ صاروخا سوفييتيا من هذا النوع (١١١) .

رغم التصعيد الاسرائيلي - الاميركي لمزاعم اخطار الوجود السوفييتي في الشرق الاوسط والمستوى التسليح السوفييتي للدول العربية ، فقد اظهر موقف الولايات المتحدة من « الخطر » السوفييتي ، في اجتماع حلف « السنو » ( الحلف المركزي ) ، في التاريخ نفسه ، الطابع الموجه لانباء هذا الخطر ، والمرتبط بدوامح اسرائيلية محض . لقد نقلت انباء لنسدن عن اجتماع مجلس الحلف المركزي في العاصمة البريطانية ، في ٢٤ نيسان ( ابريل ) ، ان المجلس استمع الى تقرير عن تزايد القوة السوفييتية في حوض المتوسط ، علق عليها وكيل وزارة الخارجية الاميركية ، نيكولاس كاتزنباك (Nicholas Katzenbach) ، بتاكيد وجود « فلسفة انفراج » في الجو ، وبنقله بشاعر الولايات المتحدة بأنه من المستحسن قيام علاقات أفضل بين الدول الاعضاء في الحلف ( تركيا ، ايران ، باكستان ، إنجلترا ) والاتحاد السوفييتي . واكد وكيل وزارة الخارجية الاميركية هذا الانفراج رغم انباء تزايد القوة السوفييتية في الشرق الاوسط (١١٢) .

ومن جهة اخرى ، ظهرت الابعاد « الاميركية » لحملة تصعيد خطر الوجود السوفييتي شرقي المتوسط في تقديم ٢٤ عضوا من اعضاء الكونجرس ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، مشروع قرار يخول حكومة الولايات المتحدة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم . وقال محرك مشروع القرار هذا ، وهو نائب ولاية نيويورك الديموقراطي ، برترام بودل (Bertram Podell) ، انه وزملاءه يشعرون ان بيع هذه الطائرات لاسرائيل سوف « يحافظ على توازن القوى العسكرية في الشرق الاوسط » (١١٣) .

وفي ضوء هذا النجاح النسبي للحملة الاسرائيلية ، اعلن اشكول في حديث مع صحيفة « ידיعوت احرونوت » بأن لديه « أساسا للاعتقاد بان اسرائيل سوف تحصل على الطائرات التي طلبتها من الولايات المتحدة » . واكد انه « لا يوجد الان اي ضغط



## امريكي على اسرائيل « ( ١١٤ ) .

وسط انشاء توثق العلاقات الامريكية - الاسرائيلية المطرد ، اعلنت اسرائيل عن هزمها على اقامة استعراض عسكري في القدس المحتلة بمناسبة مرور ٢٠ عاما على تأسيس « الدولة » الصهيونية ، وذلك خلافا لاحكام اتفاقية الهدنة الاردنية - الاسرائيلية ، مما حمل الملكة الاردنية على تقديم شكوى لمجلس الامن الذي اتخذ ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، قرارا يطالب اسرائيل بالغاء عرضها العسكري ، اقترعت الى جانبه الولايات المتحدة . وفي هذا المجال ، ذكرت صحيفة « معاريف » الاسرائيلية ان « مصدرا موثوقا » في واشنطن كشف النقاب عن ان « تدخل » الرئيس الامريكي شخصيا لصالح اسرائيل هو الذي حال دون تأييد مجلس الامن في قراره الاخير بشأن العرض العسكري في القدس المحتلة ، لاتفاقيات الهدنة العربية - الاسرائيلية . بموجب « امر شخصي » من جونسون ، رفض الوفد الامريكي التصويت على مشروع قرار مشابه للقرار الذي اتخذ سنة ١٩٦١ ، عندما اجرت اسرائيل في تلك السنة ايضا عرضها العسكري في القدس ، خلافا لاتفاقيات الهدنة . وقد تضمن ذلك القرار ان اتفاقيات هدنة عام ١٩٤٩ ، والخطوط الفاصلة التي اقرت بموجبها ، لا تزال سارية وملزمة للجميع ، بما فيهم اسرائيل . ويضيف مراسل « معاريف » انه بسبب رفض الولايات المتحدة الاقتراح على هذا القرار ، اضطر الدبلوماسيون الاردنيون لتغيير صيغة مشروع القرار بحيث لا يتضمن اي ذكر لقرار سنة ١٩٦١ ( ١١٥ ) .

ومن جهة اخرى ، وفي الوقت الذي صوتت فيه الولايات المتحدة الى جانب قرار مجلس الامن بطلب الغاء العرض العسكري الاسرائيلي في القدس ، ارسل الكونجرس الامريكي تهانيته للحكومة الاسرائيلية بمناسبة عيدها العشرين ، مقرونا بتهنئاته في سبيل السلام ودعوته للجانبين العربي والاسرائيلي للالتقاء قريبا « على مائدة المفاوضات » ( ١١٦ ) .

رفضت اسرائيل التقيد بطلب مجلس الامن ، الا ان مندوب اسرائيل ، يوسف تيكوواغ ، اعلن في سياق مناقشات المجلس ، ان حكومته قد وافقت « في السر والعلانية » على التقيد بقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، بشأن ايجاد تسوية سياسية لازمة للعربية - الاسرائيلية على اساس انسحاب القوات الاسرائيلية من اراض عربية احتلتها في عدوان ه حزيران ( يونيو ) . وقال المندوب الاسرائيلي : « اني مكلف ايضا باعادة التأكيد باننا مستعدون للتوصل الى اتفاق مع كل دولة عربية حول جميع الامور المدرجة في هذا القرار » ( ١١٧ ) .

فاجا اعلان تيكوواغ الاوساط الاسرائيلية بقدر ما فاجا الاوساط العربية ، خاصة انه ، رغم تحفظاته ، اول اشارة اسرائيلية ايجابية تجاه القرار . وزاد من غموض الموقف الاسرائيلي الرسمي بالنسبة للقرار ، الالتهاء التي تشاغلها الصحف الاسرائيلية في اواسط ايار ( مايو ) عن حصول الدكتور يارينج على موافقة وزير الخارجية الاسرائيلية ، ابا ايابان ، على تنفيذ القرار ، والتي اثارت بدورها تكهنات عن دور الحكومة الامريكية في التطورات الاخيرة في موقف الحكومة الاسرائيلية .

عقدت الحكومة الاسرائيلية في ٢٠ ايار ( مايو ) ، جلستين متتاليتين لبحث « الخلاصات » التي اثارها نبأ موافقة وزير الخارجية على قرار مجلس الامن ، وسط معارضة عنيفة من وزراء كتلة جاحال وبعض وزراء حزب العمل لاي قبول اسرائيلي بالقرار المذكور .

قالت المصادر الصحفية الاسرائيلية ، المقربة من الحكومة ، ان ايبان شرح للوزراء الذين اجتمع اليهم بعد عودته من اوروبة ، الفسارق بين « تنفيذ » قرار مجلس الامن وبين « قبول القرار الذي يدعو الى احلال السلام » ، وقال ان الصيغة السياسية التي وضعها مؤخرا باعلان الموافقة على قرار مجلس الامن لا تنحرف عن مبادئ السياسة التي اقرتها الحكومة . وتقول « هارتس » ان رئيس الحكومة وايبان وعددا من الوزراء الآخرين يرون في هذه الصيغة « عملا تكتيكيا بحثا من قبل الدبلوماسية الاسرائيلية » ، وان موافقة اسرائيل على قرار مجلس الامن هي بمثابة « مناورة مضادة » لمطالبة الجمهورية العربية المتحدة بان تعلن اسرائيل عن موافقتها على تنفيذ القرار ( ١١٨ ) .

وفي ٢١ ايار ( مايو ) ، اعلنت الحكومة الاسرائيلية ، في بيان رسمي ، تراجعها عن قبول تنفيذ قرار مجلس الامن ، بداعي ان « الحل الوحيد لاحتلال السلام الدائم في المنطقة هو عقد معاهدات سلام بين اسرائيل والدول العربية ، ومعاهدات السلام هذه لا يمكن التوصل اليها الا بالمفاوضات المباشرة » ( ١١٩ ) .

وفي القاهرة ، أكد المتحدث الرسمي ، في ٢٢ ايار ( مايو ) ، ان القاهرة سمعت من عدة مصادر ، « بما فيها المصادر الاميركية » ، ان اسرائيل وافقت على برنامج الدكتور يارينج القاضي باستمرار الاتصالات بين الجانبين العربي والاسرائيلي في نيويورك . و اضاف المتحدث ان يارينج ابلغ الحكومة المصرية في ٩ ايار ( مايو ) ان اسرائيل وافقت على قرار مجلس الامن لتسوية الازمة ، والان تنفي اسرائيل انها اقدمت على هذه الخطوة ، وتدعي ان مذكرة يارينج بهذا المعنى « غير ملزمة » لها . ودعا المتحدث المصري الحكومة الاميركية للضغط على اسرائيل لاعلان قبولها تنفيذ القرار الدولي ( ١٢٠ ) .

أكدت اسرائيل ، في بيانها التراجعي في ٢١ ايار ( مايو ) ، ان موقفها من قرار مجلس الامن لا يزال موقفا سلبيا تحاول تنويعه بشتى الصيغ والمبارات الخاضعة لمصطلحات المناورات ، والتي ترمي الى انتفاذ الحكومة ، داخليا ، من التصدع ، وخارجيا من العزلة الدولية عن طريق مخادعة الرأي العام العالمي . ولكي تفرج اسرائيل نفسها من الحرج الدولي ، الذي قارب الفضيحة بتراجعها عن بيان وزير خارجيتها ، حاولت التلمص من مذكرة يارينج التي وردت فيها الموافقة على قرار مجلس الامن ، لماعلنت ان هذه المذكرة غير ملزمة لاسرائيل لكونها « غير موقعة » ، وبعد ذلك نفت وجود مثل هذه المذكرة . وفي ٢٣ ايار ( مايو ) ، ادلى متحدث باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية بتصريح قال فيه ان بيان يوسف تيكوواع في مجلس

الامن ، في الاول من ايار ( مايو ) هو « وصف حقيق ووثيقة لموقف اسرائيل » ، واضاف البيان ان اسرائيل « تقبل قرار مجلس الامن الصادر في تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ الداعي الى تحقيق الاتفاق على اقامة سلم دائم ومستقر ، ومستعدة ان تسمى الى ذلك بالمفاوضات المباشرة مع كل دولة عربية حول جميع الامور التي شملها القرار » ( ١٢١ ) . فتلصت الحكومة الاسرائيلية بالتالي من تنفيذ قرار مجلس الامن عن طريق ربطه بموقفها الثابت من مرض المحادثات المباشرة على الدول العربية .

وبعد تراجع الحكومة الاسرائيلية عن تصريح مندوبيها الدائم في الامم المتحدة ومن تأكيد الدكتور يارينج ، خاضت الصحف الاسرائيلية غمار البحث عن دور الحكومة الامريكية في التطورات التي ادت الى اتخاذ وزارة الخارجية الاسرائيلية موقفا اقل سلبية من السابق تجاه قرار مجلس الامن .

وفي هذا المجال ، قالت « يديعوت احرونوت » ان مذكرة اسرائيل الى يارينج حول استعدادها لقبول قرارات مجلس الامن ، كائس للمفاوضات المباشرة ، جاءت نتيجة تأثر رسالة بعثها الرئيس جونسون الى اشكول ، وجاء فيها ، كما تقول الصحيفة ، ان على اسرائيل ان تساعد يارينج في مهمته ، وذلك بان تعرب عن « استعدادها » لقبول قرارات مجلس الامن .

وقالت الصحيفة ايضا ان السفير رابين هو الذي اوحى امام ابا اييان ، بأن يقوم يوسف تيكوواغ في مجلس الامن بالاعلان عن استعداد اسرائيل لقبول القرار « من اجل تسوية سلمية نتيجة المفاوضات » . وقالت الصحيفة ان لوسبوس باثل ، مساعد وزير الخارجية الامريكية ، قال ان « حاجة » امركة الى اتفاق في المنطقة لا تقل من حاجة اسرائيل ، لان هذا الاتفاق سيحول دون تدهور جديد في الوضع « وسيمنع تزايد نفوذ عناصر عالية » ( ١٢٢ ) .

وبالنظر للشفة التي اثرت حول دور امركة في موقف وزارة الخارجية الاسرائيلية ، استدعت الحكومة الاسرائيلية سفيرها في واشنطن ، اسحق رابين ، الذي عرض العلاقات الاسرائيلية - الامريكية في جلسة الحكومة الاسرائيلية في ٢٦ ايار ( مايو ) . وقالت « هآرتس » ان رابين تلقى تعليقات جديدة من ابا اييان ، بموافقة اعضاء الحكومة كي تكون اسسا لاتصالاته مع جميع المسؤولين الامريكيين ، وهذه التعليقات تنفي بالنسك « ببدا المفاوضات المباشرة » في اي اتصال بين اسرائيل واي دولة عربية . وتضيف الصحيفة ان الولايات المتحدة « لا تتوافق » مع هذا المطلب الاسرائيلي ، ورغم ذلك فانها « لم تضغط » على اسرائيل حتى الان لدفعها الى التراجع عن هذا المبدأ ، ولكنها « لمحت » بشكل غير مباشر ، بأن على اسرائيل ان تبذل كل ما في وسعها لتسهيل مهمة يارينج .

وقالت « هآرتس » انه من المعتقد ان السفير رابين قد ابلغ الحكومة الاسرائيلية بأن الولايات المتحدة تؤيد اسرائيل في اقلية مطلبتها ، وقد وجد هذا الامر تعبيراً عنه ، مثلاً ، في امتناع الولايات المتحدة عن التصويت في مجلس الامن في ٢٢ ايار ( مايو ) ،

على القرار الباكستاني - السنجالي المعارض « لتوحيد القدس » . وأضافت الصحيفة ان رابين وسائر موظفي السفارة الاسرائيلية في واشنطن يجرون اتصالات مستمرة ومتصلة مع موظفي وزارة الخارجية الاميركية ومع مستشاري البيت الابيض ، ويبدو انه « لسح » للسفير ، في هذه الاتصالات ، بان الولايات المتحدة « لا تشارك اسرائيل في الراي القائل ان التسوية السلمية مرهونة ، منذ البداية ، بالمباحثات المباشرة » . وأكدت الصحيفة ان رابين سوف يبلغ الحكومة الاميركية ان اسرائيل ترى في المباحثات المباشرة « محكا » لاستعداد العرب للتوصل الى تسوية ، وان اسرائيل لا تنوي الكشف عن لوراتها ، ولن تقدم اقتراحات عملية حول « الحدود » وحل مشكلة اللاجئين الا في المباحثات المباشرة مع العرب (١٢٣) .

يبدو ان نتيجة اقتراع مجلس الامن على مشروع القرار الباكستاني - السنجالي المناهض لضم القدس العربية الى الاراضي الاسرائيلية ، والذي ابرز تفرد امركة وكسدة في موقف تايد اسرائيل ، كان احد العوامل الرئيسية في اثاره مخاوف الولايات المتحدة من عزلة دولية تنجم عن تحالفها المعلق مع اسرائيل - وقد اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » ان اقتراع مجلس الامن يشكل « هزيمة كبرى » لواشنطن (١٢٤) .

ورغم ان الحديث عن « خلافات » اسرائيلية - اميركية يتردد دوريا في انباء الصحف والوكالات الاسرائيلية والاميركية في معرض محاولات الولايات المتحدة الظهور بظهر الحيد او مظهر الساعي « لتفهم » وجهات النظر العربية - وهي مساع تعزوها الدوائر الاسرائيلية عادة لاطا وزارة الخارجية الاميركية - فان هذه الاحاديث عن « الخلافات » ترتبط عادة بطروف سياسية معينة . وفي الحالة الراهنة ، اضنى استعداد السفير الاسرائيلي في واشنطن ، اسحق رابين ، طابعا اكثر جدية على هذه الانباء .

ومن الممكن الاستنتاج ، في هذه المرحلة من تطور العلاقات الاميركية - الاسرائيلية ، ان عزلة الموقف الاسرائيلي الذي سايرته الولايات المتحدة في الميدان الدولي ، وخاصة بعد اقتراع مجلس الامن حول القدس ، وتزايد الاعتراض العالمي على تعنت اسرائيل في موقفها من مهمة يارينج ، وتزايد الضغط من اجل تسوية سياسية لازمة الشرق الاوسط ، وبقية حرص على مصالح الولايات المتحدة ، جميع هذه العوامل اثرت على سير العلاقات الاميركية - الاسرائيلية من زاوية المصلحة الاميركية الدولية . وبالفعل ، صدرت صف احزاب الائتلاف الوزاري الاسرائيلي في ٣٠ ايار ( مايو ) ، وجببهما تشير الى بوانر « خلاف » امركي - اسرائيلي :

- « لارحاف » : « تخوف من ضغط امركي متزايد على اسرائيل » .
- « عل همشار » : « واشنطن تضيق ذرعا بسبب جمود بعثة يارينج » .
- « ذي جيروزالم بوست » : « الولايات المتحدة غير مقتنعة بضرورة المفاوضات المباشرة » .
- « دا فار » : « تخوف من ضغط امركي متزايد » .

وفي معرض توضيح مهمة اسحق رابين ، اكدت « ذي جيروزاليم بوست » ان من ابرز النقاط التي اكدتها رابين في تقريره للحكومة الاسرائيلية ، ان للولايات المتحدة مصلحة في استمرار بعثة يارينج ، وهي ترى ضرورة ازالة القضايا التي تعرضها للفشل « وتعهد قضية الشرق الاوسط الى مجلس الامن » ( ١٢٥ ) .

ومن خلال هذا الاعتبار ، ترى الولايات المتحدة ، حسب تأكيد صحيفة « معارف » ، ان على اسرائيل ان تتجنب « العزلة السياسية الدائمة » ، وان تكون واقعية باعين اميركيين ، واكثر مرونة ، اي ان تفتش عن اساليب ناجمة « لكسر الجمود القائم » . وهذا يعني ، كما تقول « معارف » ، ان لا تهتك اسرائيل بطلب « المفاوضات المباشرة » وان تقبل باتفاق سلام « يكون بمثابة العقد بين الاطراف » ، لا بمعاهدة سلام لها وزن اكبر في القانون الدولي « ( ١٢٦ ) .

قد يبدو الخلاف بين الموقفين الاميركي والاسرائيلي من مهمة يارينج شكليا ، ولكنه في الواقع يفصل بالحتوى اتصالا مباشرا ، فتتسك حكومة اسرائيل بالمفاوضات المباشرة وبمعاهدة سلام تنجم عنها ، ليس امرا تكتيكيا او اسلوبا للوصول الى السلام . بل امر استراتيجي تختفي وراءه اطماع حكام اسرائيل بابقاء وضع الاحتلال وتكريس ضم الاراضي العربية ، اي تحويله من ضم واقعي الى ضم قانوني ، ويتضح ذلك من معرفة حكام اسرائيل لاستحالة المفاوضات المباشرة مع العرب ، في الوقت الحاضر على الاقل ، ولهذا ، فدعوة واشنطن الى التخلي عن شعار المفاوضات المباشرة — في حال صحته — وقبول « اتفاق سلام » تحيل ، مبدئيا ، دعوة لاسرائيل لاجراء بعض التنازلات من ناحية الشكل .

الا ان اسرائيل سارعت ، في هذه المرحلة ، الى اعلان موقف رسمي يقطع الطريق على اي محاولة لاحثها عن اي تراجع ، مهما كان ضئيلا ، فاعلن ايبان في الكنيست في جلسة ٢٩ أيار ( مايو ) ما اسماه « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن ، كما تريد ان تفهمه الحكومة الاسرائيلية . وقال انه عرض هذا الاقتراح على المبعوث الدولي يارينج ، خلال اجتماعاته الاخيرة به ، وان الاقتراح بحث في جلسة الحكومة في ٢١ أيار ( مايو ) . قسم ايبان تنفيذ القرار الى « مراحل اربع » ، انطلقا من التسك بالمفاوضات المباشرة :

١ — مرحلة المفاوضات المباشرة ( ويسمىها المفاوضات وجها لوجه ) ، بين اسرائيل وكل دولة غربية مع موافقة مطلقة على ان هدف المفاوضات احلال السلام .

٢ — عند مباشرة الاطراف بالمفاوضات ، عليها ان تسمى لاتفاقيات حول جميع المسائل المذكورة في قرار مجلس الامن ، وتحفظ اسرائيل لنفسها بحسب طرح كل نقطة تبدو هامة لها ، وتستطيع الاطراف المعنية في المفاوضات التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » على ان تصبح سارية المفعول منذ التوقيع على معاهدة الصلح .

٣ — مرحلة التوقيع على معاهدة : توضع كل هذه الاتفاقيات في معاهدة صلح

تنتهي ، مع التوقيع عليها ، حالة الحرب .

{ - توافق الاطراف على وضع الترتيبات لتنفيذ الاتفاقيات بعد ان يتم التوقيع عليها في اطار معاهدة الصلح ( ١٢٧ ) .

أكد برنابج ايبان - الذي لم يأت بقتا على ذكر الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة - استمرار اسرائيل في موقفها المتصلب من الاحتلال ومن قرار مجلس الامن ، ووضع حدا لاي « تراخ » في سياسة الدعم الامركي التام لموقف اسرائيل ، بغض النظر عن اسلوبيته او دوافعه الحقيقية . ومن هذه الزاوية بالذات ومما « تسرب » من تصريحات المسؤولين الاسرائيليين وتعليقات الصحف الاسرائيلية ، بدا ان دافع « الخلاف » الامركي - الاسرائيلي الحقيقي هو محاولة امركية لتقسيم واقمي لخطر « التغلغل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، من زاوية المساهمة الاسرائيلية العملية في تنمية هذا « التغلغل » . وفيما خلا هذا الاعتبار ، اكدت الاوساط الاسرائيلية وجود توافق كامل في موقف الجانبين الامركي والاسرائيلي من قرار مجلس الامن ، وبالتالي من الاراضي العربية المحتلة .

وتعليقا على هذا « الخلاف » قالت « ذي جيروزالم بوست » انه حسب المعلومات المتوافرة ، « لا يوجد تفرق في تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل قوية ، ولتسوية عن طريق اتفاق سلام اسرائيلي عربي ضمن حدودا آمنة ومعترفا بها ... ولكن واشنطن ، حسب المصادر العلنية ، لا تعتبر المفاوضات المباشرة مع العرب ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها ، وتحبذ مفاوضات غير مباشرة عن طريق بعثة يارينج حول صلقة كاملة ، وفقا لقرار مجلس الامن ( ٢٢ تشرين الثاني - نوفمبر - ١٩٦٧ ) حتى يكسر الجمود ، ويستقر الوضع في الشرق الاوسط » . ونضيف الصحيفة : « وتعتبر وجهة النظر الامركية هذه عن رغبة واشنطن في مقاومة التغلغل السوفييتي في الشرق الاوسط » ( ١٢٨ ) .

وبمناسبة ذكرى عدوان حزيران ( يونيو ) ( بالتقويم العبري ) حطت الصحف الاسرائيلية بطائفة من المقابلات مع المسؤولين الاسرائيليين دارت جميعها حول اثناء « الخلاف » الامركي - الاسرائيلي . اجرت « لامرحاف » حديثا طويلا مع رئيس الوزراء اشكول ، حول العلاقات الامركية - الاسرائيلية قال فيه « لا علم لي بان الولايات المتحدة تضغط علينا بشأن مهمة يارينج بالذات » . وفي كلامه عن مستقبل العلاقات بعد قرار جونسون الاعتزال ، شدد اشكول على الروابط الاستراتيجية بين البلدين ، فاعرب عن اعتقاده في ان يمد الرئيس الامركي القادم الى تنفيذ « التزامات » بلاده تجاه اسرائيل ، « وليس ذلك بدافع ادبي فقط ، بل بدافع معرفته ان اسرائيل هي دولة اثبتت مقدرتها وقوتها في هذه المنطقة من العالم ، فان قيمتنا وقوتنا ووزننا كهيئة سياسية ستؤخذ بالحسبان ، طبعا ، في اعتبارات واشنطن » ( ١٢٩ ) .

واجرت « يديعوت احرونوت » مقابلة مع اسحق رابين ، سفير اسرائيل في واشنطن ، قال فيها ، ردا على سؤال حول حقيقة الضغوط الامركية : « اومن شأن القضايا المشتركة بين دولة اسرائيل وبين الولايات المتحدة ككرة ، ولكننا لسنا ملتصقين

في الآراء حول جميع الأمور . مثلاً ، هناك آراء في الحكومة الأميركية لا ترى ان المفاوضات المباشرة يجب ان تكون ، بالضرورة ، في بداية الاتصالات ، النقطة التي من شأن الحادثات ان تتحطم عليها ، اي ان الاميركيين لا يعتقدون بان المفاوضات المباشرة مهمة الى هذا الحد ... المهم هو النتيجة » ( ١٣٠ ) .

وحصلت « دافار » ايضا على تصريح من رابين قال فيه « لتوقع نضالا سياسيا قاسيا هذا العام ، ففي اللحظة التي يتخذ فيها العرب موقفا اقل تطرفا واكثر منطقية ، تتزايد صعوباتنا » - وهي اشارة غير مباشرة الى مخاوف امركة من عزلة سياسية دولية من جراء استمرار تأييدها الكامل لاسرائيل . و اضاف رابين : « ان الخلاف بيننا وبين الاميركيين هو حول الطريق لتحقيق السلام ، وحول صورة السلام المطلوبة . ولكن هناك تماثل مصالح في مجالات عديدة وهامة » ( ١٣١ ) .

ابرزت شكليات « الخلاف » الامركي - الاسرائيلي ، ورغبة واشنطن تجنب العزلة الدولية ، الحاجة الى موقف اسرائيلي « ايجابي » من قرار مجلس الامن ، لا يعني ، بالضرورة ، الموافقة على تنفيذه .

لبنى مشروع آلون ، الذي قدمه في اواسط حزيران ( يونيو ) ، هذه الحاجة الاسرائيلية - الامركية المشتركة ، رغم ابتعاده عن روح ونص قرار مجلس الامن .

قضى مشروع آلون باتمام سيطرة اسرائيلية على قطاع عرضه ١٥ الى ٢٠ كيلومترا على طول نهر الاردن ، ويمتد بين الاردن ، من جهة ، والمرتفعات الغربية من جهة اخرى ، ويكون بمثابة « حزام امن » لاسرائيل .

قدم آلون مشروعه بالاتفاق مع اشكول وايبان ، وحاول اعطاءه اكبر قدر من القبول الاسرائيلي بادعائه توخي الحصول على « الحد الاعلى من الامن والحد الأدنى من العرب » . وفي ١٢ حزيران ( يونيو ) ، ايد وزير الخارجية ، ايبسان ، المشروع علنا ، في مؤتمر صحفي ، واعتبره بأنه يعكس سياسة اسرائيل اي « نطلعنا الى السلام الذي لا يتحقق الا بالمفاوضات ، ونطلعنا الى الحدود المتفق عليها والى المعاهدات الموقعة » ( ١٣٢ ) .

وفي واشنطن ، امتنع وزير الخارجية ، دين راسك ، في مؤتمره الصحفي في ٢١ حزيران ( يونيو ) عن التعليق ، ان سلبا لم ايجابا ، على مخططات اسرائيل لغزو الاراضي العربية اداريا وقانونيا ، الى اسرائيل ، الا انه وافق ، ضمنا ، على خروج اسرائيل على قرار مجلس الامن ، ملحا الى تفضيله مشاركة الجانب العربي في مفاوضات التهرب الاسرائيلي « الايجابي » من تنفيذ القرار ، فقال « اننا لا نعتقد انه يمكن التوصل الى جواب عن طريق مخططات افردية تضمها جهة واحدة » ( ١٣٣ ) .

وفي اليوم التالي لتصريحات راسك ، اعرب وزير الخارجية الاسرائيلي عن رضاه من الموقف الامركي ، فقال في اجتماع الجريدة الصوتية في بيت سوكلوف انه لم يسبق ، في يوم من الايام ، « وجود توافق في المصالح المشتركة بين الولايات المتحدة واسرائيل بشأن القضايا المبدئية ، وخلافات في الراي في الدرجة الثانية من الاهمية ولا

ضرورة لتفخيخها » . واعاد ابيان التفكير بالتكامل الاستراتيجي بين البلدين ، فأشار الى ان موقف الولايات المتحدة من اسرائيل ، اثناء حرب الإسام الستة وبعدها ، « منع تدخل دولة نووية أخرى وحصر الصراع بين اسرائيل والعرب » ( ١٣٤ ) .

وظهرت بوادر « التفاهم » الأمريكي - الاسرائيلي التام في نبأ وكالة الانباء الاسرائيلية من واشنطن ، في ٢٤ حزيران ( يونيو ) ، الذي يفيد بان رئيس الوزراء الاسرائيلي ، اشكول ، « وافق على قرار الحكومة الاميركية » تزويد الاردن بالسلاح ، بعد استشارته بهذا الشأن . كشف هذا الامر بمساعد وزير الدفاع الاميركي لشؤون الامن الدولية ، بول ورنكه ( Paul Warnke ) ، اثناء مثوله امام لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ . و اضاف المساعد ان تسليح الولايات المتحدة للاردن « افضل » من تسليح الاتحاد السوفيتي له .

واستمرارا في خطة التهرب « الايجابي » من تنفيذ قرار مجلس الامن ، وبعده الاطمئنان الى الموقف الاميركي من المناورات الاسرائيلية الجديدة ، اعلن اشكول في اجتماع اللجنة المركزية لحزب العمل الاسرائيلي في القدس ، في ٢٧ ( حزيران ) ( يونيو ) ، انه لا يجب على اسرائيل تقديم عروض ملح علنية في نزاعها مع العرب ، لان اي « تنازل » تقدمه في هذه المرحلة سيصبح « مطلباً عربياً أدنى » ، وسوف يرفضه العرب . لذلك ، يجب ان تصر اسرائيل « بعناد » على المفاوضات المباشرة ( ١٣٥ ) .

ووصفت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » خطاب اشكول بأنه يشكل رفضاً « لاقتراحات أخيرة » من وزارة الخارجية الاميركية بان تنشر اسرائيل ، علناً ، شروطها للسلام ، وذلك في معنى للبدا بالمفاوضات ، ورفضاً ايضاً لقبول قرار مجلس الامن الصادر في ٢١ ايار ( مايو ) بشأن طلب عدم ضم القدس العربية الى اسرائيل ( ١٣٦ ) .

وانعكس التوافق التام في مواقف البلدين في تأكيد وزير الدفاع الاميركي الجديد ، كلارك كليفورد ( Clark Clifford ) ، في ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، بان امركة ماضية في تكريس اهتمام ودي لمتطلبات اسرائيل العسكرية . وحذر كليفورد لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب الاميركي من تخفيضات كبيرة على موازنة التسليح الاميركي ، مشيراً الى ان طلباً منفصلاً لـ ١٢٠ مليون دولار لتمويل قروض لتسليح « دول صديقة » قد أصبح ضرورياً منذ فشل المفاوضات بشأن مراقبة التسليح في المناطق ، وعدم حصول اي « تقدم ملموس » في سبيل تحديد التسليح ، ان في امركة اللاتينية ام في الشرق الاوسط . و اضاف مؤكدا استمرار الولايات المتحدة في تبني استراتيجية مكتمل ، انه « ستكون كارثة اذا ما قررت الولايات المتحدة التصرف بمفردها وبناء قوتها العسكرية دون المحافظة على قوة اصدقائها في الخارج » ، وأكد ان تحرر الولايات المتحدة ، والعالم ، من الحرب ، « يعتمد على عدد وقوة اصدقائنا ، وليس على قوتنا الذاتية فقط » ( ١٣٧ ) .

سمح جو التوافق التام بين الحكومتين الاميركية والاسرائيلية لاشكول بالكشف عن المزيد من التصلب بالنسبة لمصر الاراضى المحتلة ، و اعلن رئيس الوزراء الاسرائيلي امام الصحفيين وممثلي التلفزيون الاجانب انه « ما دام جيراننا يواصلون سياستهم



الحربية ويشابرون على مشاريع لبادتنا ، فلن نعيد لهم المناطق التي نسيطر عليها » (١٣٨) . وربما كان هذا التوافق الأمريكي - الاسرائيلي احد الاسباب التي شجعت اسرائيل على رفض توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية التي وقعها كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في ١ تموز ( يوليو ) .

اثار تمنع اسرائيل عن توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، مجددا ، اتاويل عن « خلاف » امريكي - اسرائيلي محتمل . وحلل المعلق السياسي لصحيفة « هارتس » احتمالات الصراع السياسي بين اسرائيل والولايات المتحدة بتاكيد ان الجيش الاسرائيلي يستطيع الاحتفاظ بخطوط وقف اطلاق النار ، لتاريخه ، « لا لان الجيوش العربية ليست قادرة على منعه من ذلك فحسب ، وانما لان الولايات المتحدة مستمرة في تاييدها للموقف الاسرائيلي القائل بانه لا يمكن تغيير الوضع الا على اساس تسويات متبادلة بيننا وبين كل دولة من الدول العربية » . واضاف المعلق : « ان التأييد الامريكي لهذا الموقف هو الانجاز السياسي الحلم الذي خطونا به نسي اعقاب حرب الأيام الستة ، ومن مصلحتنا العليا المحافظة عليه » . واثار المعلق الى ان ذلك « مصدر قوة » ولكنه في الوقت نفسه مصدر قلق دائم . ان وضعنا يشبه ، من هذه الناحية ، وضع المائتة الغربية وكورية الجنوبية وايران وتركيا واليونان وميتثام الجنوبية ايضا ... سواء اكان ذلك لطيفا ام لا ... فهذا هو الواقع . وكما في تلك الدول المذكورة ، يوجد لدينا ايضا تخوف دائم من توصل الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي الى اتفاق فيما بينهما على حبلنا . ان كل حلفاء الولايات المتحدة خائفون من ان تتخلل عنهم هذه الدولة الجبارة لكي تحصل على اتفاق شامل مع الاتحاد السوفيتي » . واضاف المعلق ان هذه المخاوف ليست « عديمة الاساس » ، بعد ان تعاطفت الاتجاهات « الانعزالية » ، والتي كانت من مميزات اوساط محافظة واصبحت في الفترة الاخيرة « انعزالية تقدمية » ، مع ازدياد دعوات التحجير لامركة من ممارسة دور « الشرطي الدولي » ، فالاحلاف العسكرية ، واثرا حرب فييتنام تبرهن عن الاخطار التي تواجه الولايات المتحدة من جراء المعاهدات العسكرية .

واستعرض المعلق الاتصالات السوفيتية - الامريكية بشأن حظر انتشار الاسلحة النووية والصواريخ ، وقال « ان امكانات المحاولات الامريكية للتفاوض مع السوفييت حول العلاقات الاسرائيلية - العربية والشرق الاوسط قائمة بالطبع » . ودعا المعلق اسرائيل لان تكون مستعدة لاحباط كل محاولة تقارب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي كي لا تضيق مصالح اسرائيل « الحيوية » مقابل مصالح اخرى (١٣٩) .

قطعت الولايات المتحدة دابر شائعات « الخلاف » الأمريكي - الاسرائيلي الجديد باعلانها ، في ٦ تموز ( يوليو ) ، موافقتها على تزويد اسرائيل بكبيسات اضافية من الصواريخ المضادة للطائرات من طراز هوك . واعلن بيان وزارة الدفاع الامريكية ان حصول اسرائيل على صواريخ هوك سوف « يرفع من قدرتها على الدفاع عن نفسها بوجه الغارات الجوية » (١٤٠) .

وضعت الاوساط الامريكية هذه الصنفة ضمن اطار محادثات جونسون - اشكول

في مطلع عام ١٩٦٨ « والتفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بيع هذه الموارخ هو تنفيذ لوعده جونسون « بالنظر بمطف » لحلجات اسرائيل من السلاح في ضوء شحنات الاسلحة السوفيتية للعرب . وقالت الصحيفة ان المصادر الامريكية والاسرائيلية « تتفق » على ان الجمهورية العربية المتحدة تتجه نحو بلوغ قوتها التي كانت تملكها قبل الحرب وكذلك العراق وسورية (١٤١) . والجدير بالذكر ان اعلان وزارة الدفاع عن هذه الصفقة « تصادف » مع زيارة الرئيس عبد الناصر للاتحاد السوفيتي .

اما اسرائيل ، فقد وضعت هذه الصفقة ضمن اطار اشبل ، هو اطار « الالتزامات » الامريكية تجاهها ، فانتقدت الصفقة من هذه الزاوية ، وباشرت في حملة واسعة على حكومة جونسون ، وتنتها مع احتدام حملة انتخابات الرئاسة وابتغت من ورائها حمل حكومة الحزب الديمقراطي على تزويدها بطائرات الفانتوم المتطورة .

انتقدت اوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية علنا قرار الحكومة الامريكية ببيع اسرائيل المزيد من موارخ هوك ، بموجب قرض ، ولمسرت الصفقة على انها « بمثابة تعويض » عن رفض البنتاجون المستر بيع اسرائيل ٥٠ طائرة فانتوم (١٤٢) .

ووسط تزايد الانتقادات الاسرائيلية لسياسة حكومة جونسون التسليحية ، اعلن عن قيام مندوب الولايات المتحدة الجديد في هيئة الامم المتحدة ، جورج بول ، بزيارة رسمية لاسرائيل في وقت « صوف » فيه وجود مستشار جونسون السابق ، ماك جورج باتدي ، ايضا في اسرائيل .

وصل جورج بول الى اسرائيل في ١٥ تموز ( يوليو ) برفقة جوزف سيبكو ، وكيل وزارة الخارجية الامريكية ، وجورج اثرتون ، المسؤول عن القسم الاسرائيلي في وزارة الخارجية الامريكية . قالت « ذي نيويورك تايمز » ان زيارة المسؤولين الايركيين تعكس « اهتماما امريكيا كبيرا » في النزاع العربي - الاسرائيلي ، وتخوفا من ان تفشل مهمة يارينج (١٤٣) . وقالت الصحيفة ان وجهة النظر الامريكية التي حملها جورج بول للاسرائيليين هي انه « من المستحسن » ان تسمح اسرائيل للدكتور يارينج البدء « بنوع من المفاوضات غير المباشرة » مع الدول العربية ، مع العلم بان هذه الخطوة سوف تؤدي الى « مفاوضات مباشرة في مرحلة متأخرة » . ونقلت الصحيفة عن مصدر اسرائيلي قوله ان الاميركيين يوافقون مع الاسرائيليين على انه يجب عليهم الحصول على « تسوية افضل » مما حصلوا عليه عام ١٩٥٧ ، غير انهم لا يمتدنون ان هذا يعني ، بالضرورة ، المفاوضات المباشرة (١٤٤) .

قال بول ان سبب زيارته كونه تسلم مؤخرا منصبه الجديد في الامم المتحدة ، وانه جاء الى اسرائيل « لدراسة القضية عن كثب » وأكد ان السياسة الامريكية ما زالت كما هي قائمة على بيان الرئيس جونسون ، اي « النقاط الخمس » (١٤٥) . بيد ان صحيفة « يبيعت احرونوت » قالت ان رئيس الحكومة الاسرائيلية ووزير الخارجية سوف يبحثان مع المسؤولين الايركيين قضية « توازن القوى في المنطقة الذي قد يتزعزع نتيجة تزويد الاتحاد السوفيتي لمصر وسورية بالسلاح » ، وسيبحثان ايضا مسألة تزويد

الولايات المتحدة لاسرائيل بطائرات الفانتوم (١٤٦) .

وفكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بول سلم اشكول رسالة من جونسون وصفتها المصادر الاسرائيلية بانها « حمية وشخصية » ، وهي تكرر تأكيد موقف الولايات المتحدة من الازمة ، وفقا لما عرضه جونسون في « تقاطع الخمس » التي اذاعها في ١٦ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وقالت الصحيفة ان هذا التأكيد طويل « بترحيب خاص » في هذه الفترة في وزارة الخارجية الاسرائيلية التي كانت « عرضة لضغوط متصاعدة بفضية التخفيف من اصرارها على المفاوضات المباشرة مع الدول العربية » (١٤٧) .

وصرح بول في ١٦ تموز ( يوليو ) انه يجب التوصل الى السلام بين اسرائيل والدول العربية « عن طريق الاتفاق فيما بينهم » . وربما المح الى اعتبارات حكومة جونسون الدولية ومصاعبها الداخلية مع اقتراب موعد انتخابات الرئاسة في قوله ، رغم تأكيد صك حكومته بنقاط جونسون الخمس ، « ان كل امل في ان تبادل الآراء الصريحة بين امركة واسرائيل سيعود بالفائدة على حكومة اسرائيل ، لكي تتهموا موقفنا بشكل افضل في الشهور القادمة » (١٤٨) .

برزت اهمية زيارة بول ومرافقيه في كونها اول زيارة يقوم بها مسؤولون امريكيون كبار لاسرائيل بعد عدوان حزيران ( يونيو ) ، وتأتي في وقت تزداد فيه ضغوط اسرائيل للحصول على الفانتوم ، وفي وقت تمر فيه مهمة يارينج برحلة دقيقة ، وفي فترة تتعاطف فيها ما تسميه الدبلوماسية الاسرائيلية « هجوم السلام العربي - السوفيتي » - أي اصرار الجمهورية العربية المتحدة على بذل كل المساعي الممكنة لحل الازمة سياسيا . في حين ان موقف اسرائيل من قرار تشرين الثاني ( نوفمبر ) موقف مناورة ومراوغة ، فيارينج يوشك ان يرفع تقريره ليوثائق الذي سيرفضه بدوره على مجلس الامن . ورغم ان ايا من الاطراف المعنية لا يميل الى بحث قضية الشرق الاوسط من جديد في مجلس الامن او الجمعية العامة ، فانه يدرك ان مهمة يارينج ، لا يمكن ان تستمر الى ما لا نهاية في حلقة مفرغة . وعليه ، فقد يصعب على الولايات المتحدة ، حليفة اسرائيل الاساسية ، بسبب ارتباطاتها الدولية ومصالحها ان تقبل لنفسها العزلة السياسية بسبب تأييدها الضمني والاسلوبي للسياسة الاسرائيلية . وربما كان ذلك هو سبب سعيها لايجاد موازنة بين تأييدها المادي المطلق لاسرائيل وبين قدرتها على المناورة السياسية .

ولذلك ايضا ، ليس صدفة ان يجمع المراقبون السياسيون في اسرائيل على ان « الاتفاق التام » حول الاهداف السياسية ، ساد بباحثات بول ومرافقيه مع المسؤولين الاسرائيليين ، وكانت خلاصات وجهات النظر بين الجانبين تقتصر في وسئل تحقيق هذه الاهداف المتفق عليها . ولعل ذلك يفسر كثرة الانباء التي تردت عن « الحوار الامركي - الاسرائيلي » و « بداية المواجهة بين واشنطن والقدس » و « الضغوط الامركية على اسرائيل » .

وقد أكد بول ، في اكثر من تصريح ادلى به اثناء زيارة اسرائيل ، ان السيلة الامركية تجاه الموقف في الشرق الاوسط لم تتغير ، فهي ما زالت قائمة

على نقاط جونسون الخمس . وقال بلفة دبلوماسية : « لم أحمل معي أية خطة ، ولا أقترح أية استراتيجية لحل النزاع في الشرق الأوسط » . ولعل صحيفة « هآرتس » لخصت ، بشكل دقيق ، المباحثات الأميركية - الإسرائيلية بقولها ان « الوصف الصحيح للمباحثات هو انها كانت تتحصى المواقف ووجهات النظر ، مع أساس من الضغط الودي على اسرائيل لوضع خط تكتيكي » ( ١٤٩ ) .

وكان الموضوع الاساسي الذي اكثر الصحف التكلم عنه اثناء الزيارة هو معالجة الموقف من وسائل حل النزاع العربي - الاسرائيلي ومن مهمة يارينج .

يقول المراسل السياسي لصحيفة « معارف » ان الاميركيين اعربوا عن آرائهم امام الاسرائيليين كمن يدلي للفر « بنصائح حسنة » . ويضيف المراسل ان الاميركيين يوافقون مع اسرائيل على ان الحل يجب ان يكون « تسوية سلمية تضع حدا لحالة الحرب وتشمل حرية الملاحة في قناة السويس والحدود الآمنة » . ولكن ، وهنا الخلاف بين السياستين ، كما تقول « معارف » وغيرها من الصحف الاسرائيلية ، ترى الولايات المتحدة انه لا ينبغي على اسرائيل ان تكون « اسيرة لصيغ وضعتها تجاه وسائل تحقيق السلام » ، اي ان الولايات المتحدة لا ترى ان « المفاوضات المباشرة » امر مقدس لا يمكن التخلي عنه ، بل هي وسيلة فقط .

وبالنسبة للانباء التي رددتها الصحف الاسرائيلية عن اقتراح بول على اسرائيل ان تساهم في تعزيز مهمة يارينج وتسهيلها عليه عن طريق تحريرها من الصيغ المتعنتة ، اعطت « معارف » ايضا الجواب الملائم على ذلك بذكرها ان جو المباحثات كان وديا ولطيفا ، لا لان المشتركين فيها قد التقوا قبل ذلك في شتى المناسبات ، « بل بسبب الادراك للشراكة القائمة بين الحكومتين والتي برزت منذ ايام التوتر التي سبقت حرب الايام الستة والتي تماثلت بعد الحرب » ( ١٥٠ ) . هذه الشراكة هي ، بالطبع ، التي تدفع الاميركيين الى اللجوء الى « الضغط الودي » على اسرائيل .

اما بالنسبة لنصيحة التخلي عن شعار « المفاوضات المباشرة » فان تلسر « معارف » ايضا هو الاكثر واقعية ، وهو انه « بسبب وجود معارك سياسية متوقعة في هيئة الامم المتحدة ، تريد الولايات المتحدة الان ان تأمن العزلة . وكان من الممكن لمس ذلك بوضوح في المباحثات ( التي جرت امس ) ، فسيكون اسهل على الاميركيين ، لاسباب تكتيكية ، ان يتظاهروا بالوقوف جانبا ، بينما يقوم يارينج بمعالجة أزمة الشرق الأوسط » - اي التخفي وراء مهمة المبعوث الدولي . وتضيف الصحيفة : ولان يارينج يقترب من استنفاد مهمته وبحته من صيغة لجيع الأطراف ، فان احتمال اعادته مهمته الى مجلس الامن وارادة . وهنا يريد الاميركيون ان يكونوا « مقتنعين » بان اسرائيل بذلت من جانبها كل شيء لمساعدة يارينج في مهمته - اي ان واشنطن تريد ان تحمي حللاءها من تهمة عرقلة مهمة يارينج ومسؤوليتهم عن وصولها الى طريق مسدود .

وتقول « معارف » ان النقاط المشتركة بين الجانبين الاسرائيلي والاميركي تتلخص في « ضرورة التوصل الى السلام ، تأمين حرية الملاحة ، وضع حدود آمنة ومعترف بها وتأييد امركة لتعديل الحدود من وجهة نظر امنية » ( ١٥١ ) .

أكدت انباء واشنطن التوافق الضمني ، عبر « الاختلاف » الاسلوبي ، بين الجانبين الاميركي والاسرائيلي ، غفي الوقت الذي كان بول يزور فيه اسرائيل ، وافق مجلس النواب الاميركي على تعديل ادخله النائب الديمقراطي ، لستر وولف (Lester Wolf) ، على مشروع قانون المساعدات الخارجية ، وهذا التعديل « بوجه » الرئيس جونسون للدخول في مفاوضات تهدف الى بيع اسرائيل « لا اقل » من خمسين طائرة فانتوم (١٥٢) .

صدقت لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ ، في ٢٥ تموز ( يوليو ) ، اصفر مشروع قانون مساعدة خارجية في تاريخ هذا البرنامج - ويتضمن ٣٦٥ مليون دولار للمساعدات العسكرية . وقبل الانتهاء من بحث القانون ، صدقت اللجنة على صيغة معدلة لتوصية مجلس النواب التي « وجه » الرئيس جونسون ، بموجبها ، للدخول في مفاوضات لبيع ٥٠ طائرة فانتوم لاسرائيل ، وهذه الصيغة تتناول الشكل نحسب ، اذ تطلب من جونسون « وجوب اتخاذ الخطوات التي يراها ضرورية » للتفاوض على اتفاق مع الحكومة الاسرائيلية ينص على ان بيع الولايات المتحدة لعدد من الطائرات الفائقة التي تفوق سرعتها سرعة الصوت ، ضروري لتزويد اسرائيل بقوة رادعة ، ملائمة ، وقادرة على منع عدوان عربي في المستقبل (١٥٣) .

ازالت تعديلات الكونجرس اي عائق « قانوني » قد يبرر تأجيل جونسون ، لاي سبب من الاسباب ، قراره بالموافقة على صفقة الفانتوم لاسرائيل ، وفي نفس الوقت شكلت تعديلات الكونجرس « احراج مزيدة » للرئيس جونسون ، ودلالة واضحة على اتجاها ومدى الضغوط الصهيونية ، وهي دلالة تتضاعف اهميتها مع اقتراب موعد انتخابات الرئاسة .

وفي هذا الجو المهيأ لعملية الابتزاز الاسرائيلية ، عمدت الاجهزة الصهيونية والاسرائيلية الى « استدراج » جونسون لاتخاذ موقف واضح من صفقة الفانتوم عن طريق اشاعة رفضه الموافقة على هذه الصفقة ، مشفوعة بابرار انباء استعادة الجيش المصري قدرته القتالية - وهي انباء اعطاها وزنا مؤثرا اعلان المصريين انهم سيلجأون الى « الدفاع الوقائي » بعد معركة المدفعية العنيفة عبر القناة في ٨ ايلول ( سبتمبر ) - ودخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، من جهة اخرى .

في ٩ آب ( اغسطس ) ، قالت مجلة « جويش اوبزرفر » ، ان اكثر المراقبين في واشنطن « يشكون » في ان تعمد الحكومة الاميركية الى الموافقة على صفقة الفانتوم « في المستقبل القريب » ، اذ ان الحكومة اكثر اهتماما بردة الفعل الروسية بما هي مهمة بضغط الرأي العام الاميركي . والحكومة الاميركية تشعر ، حسب ادعاء المجلة ، ان شحن الطائرات سوف تنظر اليه روسية « كتمعيد لسباق التسلح » ، وتخشى ان تكون له انعكاسات على محادثات الدول العظمى المقترحة بشأن مراقبة التسلح (١٥٤) .

وفي منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، قابل نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ييجال آلون ، الرئيس جونسون . وتقول صحيفة « ذي ايكونوميست » ان رغبة الظهور

بمظهر السياسي الذي « كسب » لاسرائيل طائرات الفانتوم قد تكون « راودت افكار آلون في مقابلته هذه لجونسون ، خاصة وان الولايات المتحدة بدأت تميش عام الانتخابات النيابية » ( ١٥٥ ) .

وفي واشنطن ، فكرت « مصادر حكومية » ان جونسون قرر عدم بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل « في المستقبل القريب » . غير ان هذه المصادر استدركت بان « الاحداث الدولية وضغط المنظمات الصهيونية في صميم حملة انتخابات الرئاسة بإمكانها ان تؤدي الى تعديل قرار جونسون » .

وقالت « مصادر الحكومة » ان اسباب قرار جونسون تعود الى :

١ - رغبته في بحث امكانات تسوية عربية - اسرائيلية ، وتحديد شحنات الاسلحة للشرق مع السوفييت ، اذا ما تم انعقاد مؤتمر قمة . ورغم انه يبدو ان مؤتمرا كهذا قد غض النظر عنه مؤقتا ، بسبب أحداث تشيكوسلوفاكية ، فان جونسون « لم يقطع الامل » بترتيب هذا الاجتماع قبل نهاية ولايته .

٢ - لا ترغب الحكومة بالتسبب « بالازيد من التوتر في الشرق » ، في وقت يبدو فيه ان بإمكان بارينج ترتيب محادثات بين العرب واسرائيل .

٣ - يبدو ان الرئيس جونسون غير راغب بالتخلي عن « الثقل الدبلوماسي » الذي يمثلته احتمال بيع الفانتوم لاسرائيل ، طالما ان هذا « الثقل » يمكن ان يكون مفيدا في التوصل الى مفاوضات بين العرب والاسرائيليين ( ١٥٦ ) .

وفي تصريح خاص امطاه لجلة « جويش اوبزرفر » ، قال اشكول ان اسرائيل لا يمكنها « الافتراض » بان اسلحة تموزها بصورة ملحة لدفاعها قد لا تحصل عليها . وضرب اشكول على وتر الضرورات الاستراتيجية الامريكية فاعتبر ان قضية تزويد اسرائيل بالاسلح « مرتبط بالمحافظة على الاستقرار في المنطقة وعلى توازن الاسلحة » ( ١٥٧ ) .

اخذلت الحملة الصهيونية - الاسرائيلية صفعة الفانتوم وسط المعركة الانتخابية الامريكية وجعلتها « قضية » امريكية حزبية .

حاول جونسون ، عبر مواجهته « الضغط الاسرائيلي » في مرحلة لا يحتاج فيها ، عمليا ، الى الاصوات اليهودية ، تحقيق حلمه بتتويج عهده بمؤتمر قمة امريكي - سوفيتي ، وربما كان هذا الحافز وراء تصرفه ، في هذه الفترة ، كرئيس دولة كبرى ، في الدرجة الاولى . افسح جونسون عن موقفه الشخصي من طلب اسرائيل لطائرات الفانتوم بمحاولته نقل مفهوم الدعم الامريكي لاسرائيل من نطاقه العسكري المحض الى نطاقه السياسي - الاستراتيجي الشامل ، واستغلال هذه الفرصة لتجديد دعوته للاتحاد السوفيتي لعقد مؤتمر قمة ثنائي ، فاعلن من على منبر صهيوني ، هو منظمة بني بريت ، تمسكه بالنقاط الخمس التي اعلنتها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وحث ( جميع دول الشرق الاوسط ) على تنفيذ قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وقال انه من المهم « الاعتراف بحق كل دولة في الحياة » .

وحدث جونسون الدول العربية واسرائيل على البدء « بمفاوضات مباشرة » ، وإلى أخذ مصالحهم ومصالح العالم « بعين الاعتبار » في أية تسوية نهائية بالنسبة لوضع القدس ، وإلى الاعتراف « بنكية اللاجئين العرب » وحلها ، والاعتراف بحق اسرائيل بلستيمال قنائة السويس . واخيرا دعا جونسون الى « تفاهم دولي بشأن تحديد الاسلحة في المنطقة » بين الدولتين العظمتين ، امركة وروسية (١٥٨) .

قد يكون لايفار جونسون لمصالحه الشخصية « التاريخية » في موقفه من صفقة الفانتوم دوره في اتخاذ نائب رئيس الجمهورية هيوبرت همفري ، موقفا منقضا تمام التناقض لموقف جونسون ، وهو المرشح لرئاسة الجمهورية من الحزب الديمقراطي ، اي حزب جونسون بالذات . فبعد خمسة ايام من خطاب جونسون في منظمة بنسي برث ، ألقى همفري كلمة في المنظمة الصهيونية الام ، المنظمة الصهيونية الامركية ، قال فيها ان بيع الفانتوم لاسرائيل « أصبح الان ضرورة » . واعلن عن تأييده لهذه الخطوة « رغم اقوال الآخرين » (١٥٩) .

لم يشر همفري ، في كلمته الى موقف الحكومة الامركية الرسمي ، الا انه أكد في مطلع كلمته انه يتحدث « باسمه الشخصي » .

علقت « ذي نيويورك تايمز » على خطاب همفري بقولها انه « يشكل اعترافا بوجود رأي في وزارة الخارجية ، وربما لدى جونسون ، يفضل تأخير بيع الطائرات لاسرائيل الى أن تستنفد امكانات التفاوض حول تحديد سباق التسليح في الشرق الاوسط » (١٦٠) .

انعكس هذا « الاختلاف » في تقييم كل من جونسون وهمفري لحاجة اسرائيل لطائرات الفانتوم — وفقا لاعتبارات كل منهما — على موقف المنظمات والشخصيات الصهيونية من الرئيس جونسون في هذه الفترة . ففي نفس اليوم الذي ألقى فيه همفري كلمته في المنظمة الصهيونية الامركية ، أرسلت المنظمة الامركية لنساء المزارحي برقية الى جونسون أعربت فيها عن « قلقها » تجاه « ما تردد » حول قراره بمنع بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل « في المستقبل القريب » (١٦١) .

وفي نفس اليوم ، ناقش مندوب اسرائيل في الامم المتحدة ، يوسف نيكوواع ، في المادبة السنوية للمنظمة الامركية لنساء المزارحي ، قضية « توازن الاسلحة » في الشرق الاوسط وفكر « سهولة » حصول العرب على الاسلحة من روسية ، و « صعوبة » حصول اسرائيل على « الاسلحة الضرورية » للحفاظ على توازن الاسلحة « حتى من اقرب اصقائها » (١٦٢) .

وفي الكونجرس ، تصدى لجونسون الناطق الاول باسم الصهيونيين في مجلس الشيوخ ، جاكوب جافيتز (Jacob Javits) ، مؤكداً بأنه « لا يوافق حتما على أي قرار من الرئيس بعدم بيع التفاتات » (١٦٣) .

نجحت عملية « الاستدراج » الاسرائيلية في حمل جونسون على الترحيح ، بعض الشيء ، من موقفه « المتردد » من تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، اذ أعلن السكرتير

المحلي لجونسون ، جورج كريستيان ، انه لا صحة لما يقال من ان جونسون قرر عدم بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل . غير انه قال ان جونسون « لم يقرر بعد تلبية او رفض طلب اسرائيل للفانتوم » ( ١٦٤ ) .

ومن جهة اخرى ، حمل موقف جونسون « المتردد » من تزويد اسرائيل بالفانتوم مرشح الرئاسة الجمهوري ، ريتشارد نيكسون ، على الزيادة في موقفه من تأييد اسرائيل عسكريا ، وقاده سعيه وراء الاصوات اليهودية الى التخلي عن الراي الاميركي التقليدي والقاتل بأن نوعا من « توازن السلاح » بين الاسرائيليين والعرب قد يحفظ السلام ، لصالح النظرية الصهيونية القائلة بان السلام والامن يكمنان في امتلاك اسرائيل اسلحة افضل واقتوى من اسلحة العرب .

وعلى الصعيد السوفييتي - الاميركي ، جاء الرد العملي على دعوة جونسون لمؤتمر قمة ثنائي لبحث تحديد شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، في « مشروع سلام » سوفييتي قدمته موسكو للولايات المتحدة ، وكشفت النقاب عنه في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) .

لم تفتح المصادر الاميركية الرسمية عن تفاصيل المشروع الا انها اكدت ان الحكومة الاميركية « تدرس » العرض السوفييتي السري .

وتقول صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر اخرى » ان النقاط الرئيسية للمشروع السوفييتي هي :

١ - انسحاب اسرائيل الى « الحدود » التي كانت « تشغلها » قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

٢ - بحث جديد « وحيوي » للوجود الدولي في المناطق التي تجلو عنها اسرائيل .

٣ - اعلان من الدول العربية بانتهاء « حالة الحرب » مع اسرائيل ، القائمة منذ هذنة ١٩٤٩ .

٤ - ضمان من الدول الاربعة الكبرى للسلام في المستقبل .

وقيل ان موسكو اوضحت انه في حال حصول تقدم على اساس هذه النقاط الاربعة ، عندئذ يمكن « التفاوض » ، في مرحلة متأخرة ، على ثلاث قضايا حيوية هي : ( ا ) حق اسرائيل في الملاحة عبر قناة السويس . ( ب ) وضع اللاجئين العرب . ( ج ) وضع القدس ( ١٦٥ ) .

اكد مسؤولو البيت الابيض ووزارة الخارجية بصورة « ضمنية » ، في ٢٦ ايلول ( سبتمبر ) ، نيا تقديم الاتحاد السوفييتي لمشروع سلام . غير ان جورج كريستيان وروبرت مكلوسكي امتنعا عن التطبيق على المشروع ( ١٦٦ ) .

حث مشروع السلام السوفييتي ، واقترب موعد انعقاد الجمعية العامة للامم المتحدة ، واشاعات رغبة بارينج في الاستقالة من مهته ، الحكومة الاميركية على



العودة لبذل نصحتها « الودي » لاسرائيل بضرورة اتخاذ موقف أكثر وضوحاً من مهمة يارينج . ويشتم من تعليقات الصحف الأمريكية أن الطلب الأمريكي نابع من اقتناع المسؤولين الأمريكيين بحتمية انهيار الصمود العربي ، لاعتبارات داخلية وخارجية ، وابتغى بالتالي ، تأمين موقف مناورة « ايجابي » يجنب واشنطن العزلة الدولية ويخول اسرائيل كسب المزيد من الوقت في التهرب من تنفيذ قرار مجلس الأمن .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، تعقيباً على المشروع السوفييتي ، أن المسؤولين الأمريكيين « يترددون » في مناقشة العرض السوفييتي تفصيلياً ، أو بصورة أدق ، « الوضع الحقيقي للعلاقات الأمريكية - السوفييتية في هذه المرحلة » ، علماً بأنه منذ « غزو » تشيكوسلوفاكية في ٢٠/٢١ آب ( أغسطس ) يبدو أن تطور العلاقات بين موسكو وواشنطن « قد توقف فجأة » . وتضيف الصحيفة أن أحد المسؤولين الأمريكيين لاحظ « توافق » العرض السوفييتي حول الشرق الأوسط مع « تسريب انباء » من الاتحاد السوفييتي مفادها أن موسكو عرضت على الجمهورية العربية المتحدة « مئات من الدبابات والنفاثات وحوالي ١٠٠ - ١٥٠ مدرّب طيران » . واعتبرت واشنطن تسريب النبا بمثابة « تحكك في المساومة » ، وقال المسؤول الأمريكي أن السوفييت « يطمنون العرب علناً ، ويجسّون نبضنا سرا حول إمكانية صفقة ، وموقفهم الخاص ليس بقوة موقفهم المعلن » . وأكدت الصحيفة أن موقف الولايات المتحدة ما زال كما حدده جونسون أمام منظمة بني بريت الصهيونية في ١٠ ايلول ( سبتمبر ) ، وهو تطين اسرائيل باستمرار دعم الولايات المتحدة ، وفي نفس الوقت الحث على تسوية تتضمن « تنازلات » ترضي سلامة كيان وأمن ليس اسرائيل فقط ، بل الدول العربية أيضاً . وأضافت الصحيفة : « وسوف تؤمن دورة الأمم المتحدة الجديدة منبرا علنياً ومكان التقاء خاصاً لتبادل الآراء حول كيفية انتهاء النزاع العربي - الاسرائيلي . ولا شك أن يارينج سوف يكون أفضل أمل لبلوغ الاتفاق » .

وقال تعليق « ذي نيويورك تايمز » أن المسؤولين الأمريكيين يعتقدون أن اهتمام الرئيس عبد الناصر بالسلام قد ازداد عما قبل ، بالنظر « للصعوبات الاقتصادية المتزايدة في مصر نتيجة الحرب واقفال القناة » ، ومن جهة أخرى يبدو أن الاتحاد السوفييتي أقل ميلاً لابتقاء الشرق الأوسط في حالة توتر عما كان قبل غزو تشيكوسلوفاكية ، إذ يهيم موسكو أبعاد الاهتمام عن تشيكوسلوفاكية وإعادة بناء سمعتها الدولية « (١٦٧) » .

واجهت اسرائيل مشروع السلام السوفييتي باتخاذ موقف تحريض مناجيء على الاتحاد السوفييتي ، متوسلة موجة الحذر الغربية التي فجرتها أحداث تشيكوسلوفاكية ، ومتوخية قطع الطريق على أي تفاهم أمريكي - سوفييتي محتل حول الشرق الأوسط . وعلى صعيد الأمم المتحدة ، عمدت إلى تقديم « برنامج سلام » هو بمثابة مناورة في « التهرب الإيجابي » من تنفيذ القرار الدولي .

بدأت حملة التحريض الاسرائيلية باتهام اسرائيل في ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) الاتحاد السوفييتي بمواصلة اتباع سياسة في الشرق الأوسط تشكل « أحد العوائق الرئيسية في سبيل التوصل إلى سلام دائم » (١٦٨) . مما حمل الاتحاد السوفييتي على توجيه

تحفيز لاسرائيل في ٢٥ ايلول (سبتمبر) ، يحملها فيه مسؤولية « تحدياتها الجديدة » للجمهورية العربية المتحدة والاردن وسورية . وتلا هذا التحفيز رئيس دائرة الصحافة في وزارة الخارجية السوفيتية ، ليونيد زامياتن (Leonid Zamyatin) (١٦٩) .

وإثناء مرور ايبان بياريس ، في ٢٦ ايلول (سبتمبر) ، أعلن للصحافيين رفض حكومته لمشروع السلام السوفيتي لانه لا يوفر ، حسب ادعائه ، « حدودا آمنة ومعترفا بها » ولا يؤكد « حق اسرائيل الواضح بحرية الملاحة في المرات الدولية » (١٧٠) .

وفي اسرائيل ، صرح اشكول ردا على اسئلة طرحتها عليه جماعة من أعضاء حزبه ( حزب العمل ) ان « خطر المواجهة بين اسرائيل والاتحاد السوفيتي لا يبدو عمليا في هذه المرحلة » ، مع انه لا يجب استبعاد احتمال مواجهة من وراء الظهر ... وهذا الخطر يشتد اذا طرا تغيير في موقف امركة من هذه القضية ، ولهذا فعلى امركة ان تعرف ان المواجهة مع الاتحاد السوفيتي ليست قضية اسرائيلية فقط . واعترف اشكول « بالصعوبة » التي تواجهها امركة في تأييد اسرائيل فقال : « ليس مريحا لامركة ان تتف دوما وحيدة تقريبا مع اسرائيل ، خصوصا وهناك زعماء امريكيون يعتقدون بانه لولا اليهود لاستطاعوا تسوية الامور مع الاتحاد العربية » (١٧١) .

خلفت الصحف الاسرائيلية والصهيونية في هذه الفترة ، بانباء عن « خلاصات » جديدة بين امركة واسرائيل ، وذلك اثر ما نشرته « ذي نيويورك تايمز » عن مشروع السلام السوفيتي الذي قدمته موسكو الى الحكومة الامركية . ومع انه لم يصدر أي بيان سوفيتي رسمي عن مثل هذا المشروع ، الا ان رئيس الحكومة ، ليفي اشكول ، كما تقول الصحف الاسرائيلية ، قد تطرق اليه في البيان الذي قدمه لحكومته في جلسة ٢٩ ايلول (سبتمبر) ، وأعلن رفض الحكومة له .

ويؤخذ من تعليقات الصحف الاسرائيلية والصهيونية ان حكام اسرائيل كانوا « منزعجين » من عدم رفض واشنطن ، رسميا ، هذا المشروع . ويتضح من انباء الصحف الاسرائيلية ان « الخلاف » المزعوم بين الحكومتين الامركية والاسرائيلية انحصر في نقطتين رئيسيتين : ١ - « نصيحة » امركية لاسرائيل بالتخلي عن تعنتها ازاء طلب المفاوضات المباشرة ، ٢ - طلب امركي يدعو اسرائيل للاعلان عما تريده ، بالضبط ، ثنا « للسلام » الذي تتحدث عنه .

قالت « لأمرخاف » في افتتاحية بعنوان « ليس على حساب اسرائيل » ، ان الانباء الواردة من واشنطن تشير ، للمرة الاولى بصورة واضحة ، الى احتمال نشوب « خلاف جدي » بين امركة واسرائيل . وأضافت الصحيفة : منذ زمن لاح في الاتصالات المتبادلة « ضيق صدر » من الجانب الامركي الذي شدد من طلبه الى اسرائيل بان تترك مطلبها المعلن بالمفاوضات المباشرة وبان توضح « نواياها الاقليمية » .

وأضافت الصحيفة : « ويتضح الآن انه في اعقاب مشروع السلام الجديد المزعوم الذي قدمه موسكو الى واشنطن ، قد اشتدت الخلافات بين امركة واسرائيل الى درجة خلافات عميقة » .

وقالت « لأمرحاف » : مع أنه ما زال غير واضح حتى الآن ما إذا كانت واشنطن ، حقا وبسلامة طوية ، تسير مضلة وراء الموقف التظاهري المعتدل المزعوم الذي تحاول موسكو أن تقدمه لأمركة لصرف الانتظار عن أعمالها « الإجرامية » في تشيكوسلوفاكية ، غير أن هناك في الإدارة الأمريكية من يميل الى اكتشاف عناصر ايجابية في المشروع السوفييتي .

واكدت الصحيفة ان اسرائيل لن توافق ، بأي حال من الاحوال ، على أية محاولة لتسوية « تفرض من الخارج » ، ولن تسمح باستغلال المشروع السوفييتي — الذي هو مشروع عربي في كل شيء — كوسيلة ضغط عليها . واختتمت المقالة بالقول ان اسرائيل وشعبها لا يركضون ، بالطبع ، للوصول الى « خلاف » مع أمركة ، ولكن على واشنطن ان تعلم انه « كما ان الشعب الأمريكي غير مستعد للتضحية بسلامته وأمنه على منبج اغراض الآخرين ، كذلك شعب اسرائيل غير مستعد لان يقوم بهذا على منبج الرغبة في التقارب الأمريكي — السوفييتي » (١٧٢) .

واوضحت مجلة « جويش اوبزرفر » التكتيك الاسرائيلي في التهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن في معرض ردها للمخاوف الاسرائيلية من تبدل موقف واشنطن ، فقالت ان « أقصى ما يطمح اليه الاسرائيليون هو استمرار مهمة يارينج ، الا انهم يأخفون بعين الاعتبار نفاد صبر الدول الكبرى » . وادعت ان الأمريكيين هم على أبواب بدء سياسة جديدة ، وان « اكبر عامل مجهول » في هذه السياسة هو « الى اي مدى سوف يسعون للتوصل الى اتفاق مشترك مع الاتحاد السوفييتي » ، لتاريخه واجهوا « ببرودة » كلا من مشروع السلام السوفييتي للشرق واقترح الضمان الرباعي للسلام . واكدت الصحيفة ان الاسرائيليين « ما زالوا واثقين من الموقف الأمريكي الى هذا الحد » الا انهم ، رغم ذلك ، يخضعون « لضغط اميركي قوي » لحملهم على تقديم تنازلات علنية والتخفيف من مطالباتهم بحادثات مباشرة .

واعربت المجلة عن مخاوف الاوساط الصهيونية من ان يكون القرض الذي اعلن ان البنك الدولي سيقدمه للجمهورية العربية المتحدة قد اعطي لقضاء « تنازلات بعيدة المدى » من المصريين لأمركة ، وان تكون « عودة » الولايات المتحدة الى مسرح السياسة المصرية قد ثبت اكراما لمصالح محض أمركية لا تستتبع « تقربا » مصريا من اسرائيل . واعتبرت ان علاقة أمركية — مصرية « وثيقة » ينتج عنها « الضرر اكثر من المنفعة للقدس » .

وتخوفت الصحيفة ايضا من « عامل مجهول » آخر هو « طموح الرئيس جونسون الشخصي الآتي » ، وفكرت انه يطمح الى تحقيق « كسب رئيسي » في سياسته الخارجية قبل انتهاء ولايته . وأضافت الصحيفة انه « رغم طلق العديد من الاسرائيليين ، فان الكثيرين منهم يعتقدون بثقة — مثل اشكول — ان جونسون يدعم موقفهم بالنسبة للبحاثات المباشرة » (١٧٣) .

وفي نيويورك ، وربما تداركا « لخطر » اي تغيير في موقف أمركة من اسرائيل ،

اجتمع ابا ايان ، بنسبة وجوده في الامم المتحدة ، بوزير الخارجية الامريكية ، دين راسك ، في ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، لاكثر من ساعة . صرح ايان بعد خروجه من الاجتماع مباشرة ، ان ضمانا من الدول الاربع الكبرى لتسوية سلمية في الشرق الاوسط « ليس بديلا » للمفاوضات المباشرة بين اسرائيل والدول العربية . واضاف : « ان الشرق الاوسط ليس محمية دولية ، وان الضمانة الوحيدة لأي تسوية يجب ان تصدر من الارادة السيدة » للاطراف انفسهم ( ١٧٤ ) .

وقالت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » تعقبا على لقاء راسك - ايان انه « فهم » ان راسك « حث » الاسرائيليين على اصدار « تصريح مفصل عن اي شكل من اشكال السلام المقبول من اسرائيل » . وازافت الصحيفة ان المسؤولين الامريكيين والاسرائيليين « متفقون على ان الاسابيع القادمة سوف تكون دقيقة بالنسبة لمهمة يارينج » . وازافت الصحيفة انه « يعتقد » ان ايان حث راسك على اصدار قرار مبكر بالنسبة لبيع اسرائيل طائرات الفانتوم ، نظرا لتوكل الجمهورية العربية المتحدة الى اتفاق مع الاتحاد السوفييتي لشراء مئتي طائرة حديثة ، حسب زعمه ( ١٧٥ ) .

واكدت مجلة « جويش اوبزرفر » رواية « ذي نيويورك تايمز » بالنسبة لطلب دين راسك من ابا ايان « التخفيف » من التمسك بشعار « المفاوضات المباشرة » ، وأشارت الى ان « تعليمات » ايان كانت « الاقتصار على المبادئ في خطابه أمام الجمعية العامة المقرر عقدها في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) » ( ١٧٦ ) ، أي الاستمرار بالتهرب من اتخاذ موقف واضح ومحدد من تنفيذ قرار مجلس الامن .

ويبدو ان « الضغط » الامريكي المزعوم على اسرائيل ادى الى تراجع واشنطن حتى عن الاحتفاظ بمجال مناورة بالنسبة للمشروع السوفييتي ، فعلى اثر اجتماع راسك بليان في الامم المتحدة في ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، كشف النقاب في ١ تشرين الاول ( اكتوبر ) عن ان الحكومة الامريكية ارسلت جوابها على مقترحات الاتحاد السوفييتي بالنسبة للشرق الاوسط ، برفض الدعوة لمحادثات رباعية بين الدول الكبرى حول الشرق الاوسط ، واعلنت تأييدها لمسامي المبعوث الدولي ، جونار يارينج ، التي وصفتها مجلة « جويش اوبزرفر » بأنها « اقصى ما يطمح اليه الاسرائيليون » . وبالإضافة الى ذلك ، حث دين راسك وزيري خارجية الجمهورية العربية المتحدة والاردن ، في اجتماعه بهما في الامم المتحدة ، على « التركيز » على وساطة المبعوث الدولي ( ١٧٧ ) .

وفي اسرائيل ، بعد نائب رئيس الوزراء ، بيجال آلون ، العائد من زيارة للولايات المتحدة ، الضجة التي اثيرت حول « الخلافات » الاسرائيلية - الامريكية ، و « الضغط » الامريكي في تصريح قال فيه انه « لم يلمس » اية « خلافات » جديدة أو خلوة ، غير تلك التي كانت قائمة في الماضي بين وجهتي النظر الاسرائيلية والامريكية - حسب ادعائه - وقال ان لديه اساسا « للاقتراض » بأن الرئيس جونسون لن يتخلى عن تلبية احتياجات « امن » اسرائيل واكد ان اسرائيل ستحصل

أسفرت المواجهة « الودية » بين الولايات المتحدة واسرائيل والتي استلزمها اقتراب موعد دورة الاسم المتحدة ، عن « تنازلات شكلية » من الجانب الاسرائيلي بالنسبة لاسلوب التهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن ، تسمح باستمرار الدعم الاميركي الثابت للموقف الاسرائيلي وتعتقه ، في آن واحد ، من حرج العزلة الدولية .

انعكس التبدل الاسلوبي في موقف اسرائيل في « مشروع السلام » الذي قدمه ابا اييان للامم المتحدة في خطابه في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، وحاول فيه تعديل الصورة التي اعطتها اسرائيل للرأي العام العالمي باصرارها على منطق « المفاوضات المباشرة او لا شيء » ، وذلك بوضع هذا الشعار في قالب آخر يبعده عن لفظة « الإنذار » ، هو قالب « لا بديل للصلح » ، وهذا يفترض ، كما قال الاسرائيليون ، اتفاقا تعاقديا مع العرب .

وقال اييان ان اسرائيل ، بغية تشجيع محادثات السلام ، تبدي استعدادها « لتبادل الآراء او التوضيحات حول بعض القضايا الاساسية بواسطة السفير يارينج ، مع أي دولة عربية » . ورغم ان اييان لم يستعمل تعبير « المفاوضات المباشرة » ، فإنه لم يوضح ما هي « الآراء » التي ستناقشها اسرائيل ، ولم يتعهد بتنفيذ قرار مجلس الامن ، كما انه لم يفكر شيئا عن « الانسحاب » الذي نص عليه القرار الدولي ، وتكلم ، عوضا عن ذلك ، عن « الحدود الآمنة » التي تظهر رغبة التوسع الاسرائيلية . وبالنسبة للقدس ، تحدث عن امكانية « التوصل لوضع » بشأنها ، دون ان يفسح شيئا عن ماهية الوضع الذي ترتأيه اسرائيل (١٧٩) .

بدا ان « مشروع السلام » الذي قدمه اييان للامم المتحدة هو أقصى حدود « التساهل الاسرائيلي » وهي حدود لا تلتقي ، في أي نقطة من نقاطها ، لا مع روح قرار مجلس الامن ولا مع حدود مواقف الدول العربية ، وظهر من نقاط المشروع التسع ان اهمها هي اعادة تخطيط « الحدود الدائمة والامنة والمعترف بها » . ومع ان مشروع اييان اظهر بعض « التساهل » بالنسبة للمفاوضات المباشرة ، في المرحلة الاولى على الاقل ، فإنه اشترط قبول مطالب اسرائيل التوسعية ملفا .

اكتلت واشنطن ، بعد مرورها « بامتحان » الجمعية العامة ، بالتنازلات الاسرائيلية الشكلية مبررا للمودة الى دعمها العلني الكامل لسياسة اسرائيل . وتراجعت اسرائيل ، بعد هذا الدعم ، حتى عن تنازلها الشكلي بالنسبة للمفاوضات المباشرة مع العرب ، وعادت العلاقات الاميركية - الاسرائيلية الى الدوران في حلقتها التقليدية : ضغط اسرائيلي - صهيوني ، فمتنازل اميركي ، لمزيد من الضغط الاسرائيلي - الصهيوني يتبعه مزيد من التورط الاميركي في دعم اسرائيل ، وهكذا . وفي الوقت الذي اشييع فيه ان « محاولات » تجري في الامم المتحدة لاجاد « تسوية سلمية » لازمة الشرق الاوسط ، بدأت الوكالات الغربية والاسرائيلية تروج اتباء من تزويد الاتحاد السوفييتي للجمهورية العربية المتحدة « بطائرات حربية حديثة » ، بغية اثارة ضغط « من الرأي العام » على جونسون لبيع الفاتنوم لاسرائيل ، مما

جمل قرار الولايات المتحدة المحتمل بشأن تزويد أو عدم تزويد اسرائيل بالفانتوم قضية رئيسية تثار في ظروف « مثالية » هي ظروف احتدام المعركة الانتخابية بين ثلاثة مرشحين للرئاسة .

وفي هذه الفترة ، بدأت المصادر الامريكية ايضا بالتهديد للموافقة المتوقعة على تزويد اسرائيل بطائرات فانتوم ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » في ٦ تشرين الاول ( اكتوبر ) ان « بعض المراقبين » يؤكدون ، استنادا الى تقارير موثوقة من القاهرة ، ان الوعد السوفيتي « بمساعدة عسكرية جديدة كبرى » مشروط بتسليم الولايات المتحدة طائرات فانتوم لاسرائيل .

وفي العدد نفسه ، نقلت الصحيفة عن « مسؤول حكومي كبير » في واشنطن تأكيد ، ردا على سؤال عما اذا كانت انباء الاسلحة السوفيتية ، لصحيفة « بان هذه الانباء » مقبولة . وقالت الصحيفة ان « مسؤولين آخرين » امانوا ان قضية طلب اسرائيل لخصين طائرة فانتوم « ما زالت قيد الدرس » مشيرين الى ان اسرائيل ما زالت تتمتع « بتفوق جوي » على الدول العربية ، الا انه في حال حدوث « اي احتمال لاختلال التوازن لصالح العرب » ، فان « امكانية » تلقي اسرائيل للفانتوم « سوف تتحسن » ( ١٨٠ ) .

وعلى صعيد الضغوط الصهيونية ، هاجم عضو مجلس الشيوخ ، جاكوب جافيتز سياسة جونسون وطالب بتسليم اسرائيل طائرات الفانتوم ، على اعتبار ان هذه الصفقة من الطائرات سوف « تقرب السلام » ، وسوف تظهر ان الولايات المتحدة مهتمة في ان لا يتفوق العرب على اسرائيل في « نوعية السلاح » ( ١٨١ ) . اعطت الحملة الصهيونية - الاسرائيلية ، بسرعة ملحوظة ، نتيجتها المتوقعة سلما ، فاعلن في واشنطن ، في ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ان جونسون اصدر اوامره الى وزير الخارجية ، دين راسك ، بان يشرع فوراً في مفاوضات لبيع الطائرات الاسرع من الصوت الى اسرائيل ، وبان يقدم له تقريراً عن ذلك ( ١٨٢ ) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » عن الطابع التهبيدي المحض للحملة الاسرائيلية - الصهيونية بشأن طائرات الفانتوم ، بذكرها اعتراف « المصادر الاسرائيلية » في واشنطن انها ابلغت قرار جونسون « قبل صدوره بوقت قصير » ( ١٨٣ ) . وقالت الصحيفة يبدو ان قرار جونسون « تآثر بضغوط سياسية داخلية ، وبعدم اهتمام الاتحاد السوفيتي بتحديد شحنات الاسلحة للشرق الاوسط » ، مما قلل بشكل ملموس « القيمة الدبلوماسية » للامتناع عن تزويد اسرائيل بالطائرات . وتضيف الصحيفة ان جونسون كان يأمل مناقشة تحديد شحنات الاسلحة « في مؤتمر قمة مع السوفييت قبل نهاية عهده ، غير ان امكانات عقد المؤتمر تضاعلت جدا بعد غزو تشيكوسلوفاكية » . وختمت الصحيفة تعليقها بالاشارة الى ان بعض خبراء الشؤون الخارجية يقولون انه « رغم تقديرهم للضغوط المحلية السياسية على الحكومة - من المنظمات الصهيونية والناخبين اليهود - في عام انتخابات مائهم يتباطئون عما اذا كان هذا هو الوقت المناسب للبدء بالمفاوضات » . وتنبأت الصحيفة بان يثر قرار جونسون « غضب »

العرب ، مما قد يدفعهم الى التصلب في موقفهم من المفاوضات المقترحة (١٨٤) .

حاولت الاوساط الاميركية تبرير صفقة الفانتوم وموافقة الرئيس جونسون عليها ، في هذه الفترة بالذات ، بمبررات خارجية ، بعيدة عن التطورات السياسية الاميركية الداخلية . وفي هذا المجال ، اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » صفقة الفانتوم بمثابة رد امريكي - اسرائيلي على « التكتيك » السوفييتي - العربي المتمثل بتقديم « مشاريع سلام » ، من جهة ، و « بتحريك » الوضع العسكري على الجبهة ، من جهة اخرى . وادعت الصحيفة ان القرار جاء في اعقاب خطاب ايبان « المعتدل » في الامم المتحدة (١٨٥) ، الذي القاه قبل ٢٤ ساعة فقط من قرار جونسون بالموافقة على بدء مباحثات بيع الفانتوم لاسرائيل . الا ان اعتراف المصادر الاسرائيلية في واشنطن ، الذي نقلته « ذي نيويورك تايمز » بالذات ، بانها تلقت قرار جونسون قبل صدوره « بوقت قصير » ، يفترض ان ايبان كان مطلعاً سلفاً على هذا القرار ، وان اعتداله جاء نتيجة هذا القرار ، لا العكس كما ادعت الصحيفة الاميركية . وهذا الواقع يعزز ، من جهة اخرى ، الاعتقاد بان توقيت الاعلان عن قرار جونسون - ان لم يكن القرار بالذات - املته اعتبارات اميركية داخلية ، بالدرجة الاولى . ويزيد في هذا الاعتقاد كون جونسون اعتد في قراره على التعديل الذي ادخله الكونجرس ، قبل اسابيع معدودة ، على قانون المساعدات الخارجية وخوله اتخاذ الخطوات التي « براها ضرورية وعملية » لبيع اسرائيل عدداً من الطائرات الاسرع من الصوت . والجدير بالذكر ، ان التعديل لم يطلب ممن جونسون المباشرة بالمفاوضات بل ترك له شخصياً توقيت هذه المفاوضات (١٨٥) .

واستمررا في تبرير موافقة جونسون على بدء التفاوض بشأن الفانتوم بعوامل مولية ، قالت « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الاميركيين ينظرون « بقلق متزايد » لتقارير واردة من مصادر مؤيدة لاسرائيل ، عن صفقة اسلحة كبرى روسية - مصرية تم التوصل اليها في موسكو في تموز ( يوليو ) ، اثناء زيارة الرئيس عبد الناصر للاتحاد السوفييتي ، ومن الواضح ان قصد المصدر الاسرائيلي الاساسي من هذا النبأ هو عدم ربط التسليح السوفييتي للجمهورية العربية المتحدة بالموافقة الاميركية على صفقة الفانتوم لاسرائيل ، بتأكيد حصول هذا التسليح قبل بدء المفاوضات الاميركية - الاسرائيلية على صفقة الفانتوم . وأشارت الصحيفة من جهة اخرى ، الى ان جونسون لم يقطع الامل نهائياً من موافقة موسكو على مؤتمر قمة امريكي - سوفييتي . فقالت انه في حين ان المسؤولين في واشنطن « يؤكدون بتحفظ » اثناء الصفقة السوفييتية - العربية ، فانهم يرفضون مناقشة « تفاصيلها » ، طالما ان هناك امكانية في ان يصل دين راسك الى اتفاق مع اندريه جروميكو حول « تحديد شحنات الاسلحة الى الشرق الاوسط » ، مما يفسر موافقة جونسون « المقسطة » على صفقة

---

(\*) والجدير بالذكر ان صحيفة « هارتس » رددت هذا القول ، حرفياً تقريبا ، في عددها الصادر في ١٠/١٠ ، اي نفس تاريخ نشره في « ذي نيويورك تايمز » .

الفانتوم . ولكدت الصحيفة انه رغم ان جونسون « قرر » بيع خمسين طائرة فانتوم لاسرائيل ، فانه لا ينتظر تسليمها قبل اواخر ١٩٦٩ او مطلع ١٩٧٠ « اذا ما تمت الصفقة » . واضافت ان « بعض المراقبين » يرون ان عدم تحديد تاريخ التسليم هو « شكل حق من الضغط الدبلوماسي على اسرائيل بغية التعاون مع الامم المتحدة في مسمى لتسوية في الشرق الاوسط » (١٨٦) . اما الاحتمال الاكثر واقعية ، فلا يستبعد ان يكون الرئيس جونسون رغب في الضغط على الاتحاد السوفييتي ايضا لقبول مناقشة وسائل تحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط ، عن طريق التحويل بضغط محتل على اسرائيل لتنفيذ قرار مجلس الامن . وربما كان قرار جونسون بعدم خوض انتخابات الرئاسة احد الاسباب التي مكنته من تقديم تصرفه « كرجل دولة » على تصرفه كمستجد للاصوات اليهودية ، وبالتالي على التهرب من اعطائه جواب واضح على طلب اسرائيل طائرات الفانتوم طيلة صيف عام ١٩٦٨ .

وبعد مرور عشرة ايام تقريبا على توضيح موقف المساومة الامريكي بالنسبة لتسليم الفانتوم لاسرائيل ، عادت المصادر الامريكية ، في اواخر تشرين الاول ( اكتوبر ) ، الى تضخيم اخطار « التغافل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، فذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان بعض كبار المسؤولين الاميركيين « اصبحوا » قلقين باطراد « من تزايد عدد المستشارين العسكريين السوفييت في الجمهورية العربية المتحدة » (١٨٧) ، مما يوحي ان التكتيك الامريكي لاستدراج موسكو لبحث تحديد شحنات الاسلحة للشرق الاوسط لم يعط نتيجة المرجوة ، او ان هذا التكتيك استفاد بمبرراته الظاهرية بالنسبة لتزويد اسرائيل بالفانتوم . وفي هذا المجال تؤكد صحيفة « ذي ايكونوميست » ان الروس اوضحوا لجونسون ، في تشرين الاول ( اكتوبر ) انهم « غير مستعدين » للتعاون معه في مطلب تحديد « سباق التسلح » في الشرق الاوسط (١٨٨) ، مما ازاح « العائق » الدولي عن طريق صفقة الفانتوم .

انعكس نقل الموقف الامريكي الاخير من صفقة الفانتوم في نبرة الثقة التي طبعت تصريحات المسؤولين الاسرائيليين وتعليقات الصحف الاسرائيلية في هذه الفترة :

— أكد اسحق رابين ، سفير اسرائيل في واشنطن ، ان موقف الحكومة الامريكية « سيثبت لاعداء اسرائيل ان لا جدوى من سباق التسلح » . واضاف رابين انه كان « يثق دائما » في الولايات المتحدة ، وان التطورات الاخيرة اثبتت ان ثقته هذه « في محلها » (١٨٩) .

— وفي نيويورك ، قال ابا ايبان في خطاب القاه في مؤتمر منظمة الجبالية اليهودية القومية ان اسرائيل « تصر » على الحصول على « صلح تعاقدي متين يقتضي ان يكتب بايد عربية واسرائيلية » — معلنا ، بالتالي تراجع اسرائيل عن تنازلها « الشكلي » بالنسبة للمفاوضات المباشرة ، بعد حصولها على الوعد الامريكي بالفانتوم . وكرر ايبان القول بان اي حل لازمة الشرق الاوسط لا يمكن ان يفرض « من الخارج » ، لا من قبل « هيئة دولية » ولا من قبل « مجموعة من الدول » (١٩٠) ، ملمحا بذلك ، الى المساومة الامريكية بالنسبة لتحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط .



— اثر وصول ايبان الى مطار اللد ، في ٢٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، قادما من نيويورك ، أكد ان العلاقات الاسرائيلية — الاميركية « لم تتدهور » منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ( ١٩١ ) .

— في حديث مع مندوب اذاعة اسرائيل ، لخص ايبان المحادثات التي اجراها مع جونسون وراسك في ٢٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، بتشديده على ان هناك « تقاربا كبيرا جدا في وجهات النظر بيننا وبين حكومة الولايات المتحدة في القضايا الرئيسية ، وفي الفترة الاخيرة تقلصت الثغرات التي ربما كانت قائمة في السابق بيننا » . وردا على سؤال لمندوب الاذاعة حول ما اذا كان هناك خلاف جدي حول « تحقيق السلام » ، تل ايبان ان كلمة « خلاف جدي » لا تتلاءم مع الوضع ، « وفي الاسبوعين او الثلاثة الاخيرة تقلصت مسافة التناقض فيما يتعلق بجهود السلام » ( ١٩٢ ) ، مما يشير الى ان الاميركيين اصبحوا الان اكثر تقبلا للقرارات الاسرائيلية ، وبالتالي اكثر « تلقا » تجاه « التغفلل السوفيتي » في الشرق الاوسط . والرد العملي على هذا « التغفلل » هو المزيد من الاسلحة لاسرائيل .

— وفي مقابلة تلفزيونية اجراها ايبان بعد اسبوع من عودته من نيويورك ، في ٢٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) كرر تراجع اسرائيل عن « التنازل الشكلي » الذي اعلنه في خطابه « المعتدل » في الاسم المتحدة في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) بالنسبة لمطلب المفاوضات المباشرة ، فقال ان معارك قناة السويس « تقوي موقف اسرائيل من عدم الترحيز عن خطوط وقف اطلاق النار الى ان يتم التوصل الى معاهدة صلح » مع العرب ( ١٩٣ ) .

ولخصت صحيفة « هايوم » الاسرائيلية شعور الثقة في الموقف الاميركي الاخر في افتتاحية بعنوان « الاميركي الجميل » ، تساءلت فيها : اذا كانت الولايات المتحدة ترى في اسرائيل « حليفة » لها في الشرق الاوسط ، فهل من غائبة من اعضائها ؟ واضافت الصحيفة : بغض النظر عن المصلحة الاسرائيلية ، « لاسرائيل قوية » يجب ان تكون هدف الاميركيين السياسي .

ودعمت « هايوم » التلميح بالشواهد ، فقالت ان الاميركيين يحبون لغة الارقام والحقائق ، فلنقل لهم ان وجودنا كان له دوره في :

— عدم سيطرة الرئيس عبد الناصر « وامدقائه السوفييت » على اليمن والعربية السعودية .

— عدم وصول العراق الى الكويت .

— عدم « استعباد » لبنان من قبل اي من « الشقيقات » العربية .

واشارت الصحيفة الى كتاب « الاميركي البشع » الذي وصف اخفاق الولايات المتحدة في آسية ، واقترحت ان يكتب احدهم كتاب « الاميركي الجميل » عن نجاحات سياسة امركة في الشرق الاوسط . وقالت في الختام : ليفتح رجال وزارة الخارجية ملفاتهم من ايام ايزنهاور ، عام ١٩٥٦ / ١٩٥٧ « كي يحذروا المسؤولين فلا يقعوا في الاخطاء نفسها » ( ١٩٤ ) .

شاب « النقة » الاسرائيلية بموقف واشنطن بعض « القلق » من شائعات طلب امركة من اسرائيل التوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية . وزاد من قلق الاوساط الاسرائيلية كون هذه الشائعات تردت اثناء المفاوضات الامريكية - الاسرائيلية حول صفقة المانتوم ، ورأت فيها بعض هذه الاوساط « ضغطا » امركيا جديدا على اسرائيل ، ارضاء لسلسلة « اقتناع » الاتحاد السوفيتي بنقلته وسائل تحديد سباق التسلح في الشرق الاوسط .

كان مراسل « هارتس » في الولايات المتحدة اول من اثار قضية الضغوط الامريكية الجديدة ، مكتب يقول ان الولايات المتحدة تحاول « استغلال » المفاوضات حول طائرات المانتوم لاجراز « تنازلات » اسرائيلية في مواضيع مختلفة . ويتضح ذلك من المحادثات التي جرت بين وزير الخارجية ابا اييان ، والرئيس جونسون ، ووزير الخارجية راسك ، فمن المصادر الامريكية يؤخذ ان واشنطن تنتظر عددا من القرارات الاسرائيلية ، والامتراض هو ان الامريكيين يطالبون اسرائيل « بالتوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية » واضاف المراسل : « وليس بعيدا ان تضطر اسرائيل الى اتخاذ قرار غوري بذلك » (١٩٥) .

وتجدر الاشارة الى ان الصحف الاسرائيلية استغربت ان تجري محادثات اييان - جونسون على انفراد ، خلافا لما هو متبع في مثل هذه الحالات من ان يصحب وزير الخارجية سفير بلاده في هذه المحادثات . وبينما فكر ابا اييان ان الرئيس جونسون هو الذي طلب ان يكون اجتماعه وحديثه مع اييان وحده ، أعلنت مصادر امريكية ان هذه « الانفرادية » قد جاءت بمبادرة من وزير الخارجية ، ابا اييان ، نفسه .

اثارت محادثات اييان - جونسون المخلة حفيظة سفير اسرائيل في واشنطن ، اسحق رابين ، فتناهى تصريحه الذي اعرب فيه ، قبل ايسام ، عن كامل « ثقته » في الولايات المتحدة ، واعلن في اجتماع لوند الجبالية اليهودية الموحدة ، الذي عقد في مبنى الكنيست بالقدس المحتلة ، ان اسرائيل « سترفض قبول اي شروط كجزء من الاتفاق على صفقة الخمسين طائرة مانتوم من امركة » . واضاف : « انني واثق من ان امركة تدعي بانه لا توجد لها اي شروط ، ولكن سينشا ، بالطبع ، عدد من القضايا خلال المباحثات بين اسرائيل وامركة » . وامرب ، مرة اخرى ، من ثقته من ان اسرائيل ستحصل على طائرات المانتوم (١٩٦) .

ومن ضمن الجدل القائم حول « شروط » امركة لتسليم المانتوم ، ذكرت صحيفة « يديموت احرونوت » ان الرئيس الامركي ، جونسون ، اوضح بان قراره بتزويد اسرائيل بطائرات المانتوم « غير مشروط بشروط سياسية » . وقالت ان جونسون قد تحدث من هذا الموضوع ، على ما يبدو ، مع مرافقي الرئيس نيكسون وهنري ، موضحا لها سياسته تجاه الشرق الاوسط .

وذكرت الصحيفة ايضا ان وزير الخارجية ، ابا اييان ، أكد في بيانه السيلسي امام الحكومة على انه اتضح له ، خلال اتصالاته في واشنطن ونيويورك ، بان

المفاوضات حول طائرات الفانتوم ستكون فقط حول « شروط امتلاكها » ، وبأن هذا الأمر لن يشترط أية أمور أخرى . وقيل أن وزير الخارجية الأمريكي ، راسك ، الذي اجتمع به ايبان ، قد أكد على أنه لا يربط المفاوضات حول موضوع الفانتوم بمواضيع أخرى (١٩٧) . وفي ٢٨ تشرين الأول ( أكتوبر ) ، اجتمع السفير رابين برئيس الحكومة اشكول الذي زوده بتعليمات جديدة حول استمرار المفاوضات بشأن الفانتوم ، عشية عودته الى واشنطن .

يبدو أن انباء صحيفة « يديعوت احرونوت » عن موقف جونسون الشخصي من صفقة الفانتوم هي الاقرب للحقيقة ، وقد تفسر اظهار المسؤولين الاسرائيليين في هذه الفترة ، المزيد من الثقة بموقف امركة ، وسعيهم للمزيد من التورط الأمريكي في دعم اسرائيل .

ظهر مدى اطمئنان اسرائيل لالتزامات امركة الدفاعية تجاهها في جلسة الكنيست في ٢٠ تشرين الأول ( أكتوبر ) . اقترح النائب يوري افنيري على الكنيست أن يبحث قضية الاسطول السوفييتي الموجود في البحر المتوسط ، فرد عليه نائب رئيس الوزراء ، بيجال ألون قائلا : « لي كل الاساس في أن أقول أنه تجاه أي تدخل عسكري ضد اسرائيل ، لن تتف اسرائيل وحيدة ، فمع أنه ليس لاسرائيل حلف عسكري مع الولايات المتحدة أو مع حلف الأطلسي مثلا ، فإن الرئيس جونسون قام بدور تاريخي في حرب الأيام الستة ، في تحذير الاتحاد السوفييتي بأن تدخله العسكري سيؤدي الى مجابهة شاملة » . وقال : « ان المؤرخين سوف يسجلون أنه منذ الحرب العالمية الثانية ، اتخذ الرئيس جونسون أحد أشجع وأعدل القرارات التي اتخذها أي رئيس أمريكي » . وأكد ألون أنه في مقابلة مع الرئيس جونسون ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، « تمهدت امركة بالمحافظة على توازن القوى العسكرية سنًا وبين الجيوش العربية ، وهكذا لطائرات السكاى هوك تستمر في الوصول اليينا ، وقريبا سنرى طائرات الفانتوم التي ستطيل فراع اسرائيل الجوي » . وأضاف: « أن المصلحة في المحافظة على الأمر القائم الآن ليست مصلحتنا لوحدها ، بل هي مصلحة قوى صديقة في العالم » (١٩٨) .

تلقت واشنطن تأكيدات نائب رئيس الوزراء الإسرائيلي بتحفظ شكلي فقط ، لا ينفي الالتزام الأمريكي الاساسي بمصر اسرائيل ، فمعبت « مصادر مأذونة » في واشنطن على تصريحات ألون بتأكيدا أن الشعب الأمريكي « يشعر بحس واجب عميق لرؤية اسرائيل تحيا كدولة » . وأضافت هذه المصادر أن سياسة الولايات المتحدة ، في حال حدوث « هجوم عربي - سوفييتي مشترك » على اسرائيل سوف تحدد ، في حينه ، من قبل الرئيس ، وفي ضوء الوضع في فييتنام ، وأن أي موجبات امركة عسكرية لمساعدة اسرائيل يجب أن تمر ، أولا ، بالطرق الدستورية ، أي موافقة الكونجرس (١٩٩) - وهذا يشعر التساؤل عن مدى « صعوبة » حصول الحكومة الأمريكية على هذه الموافقة ، في ضوء تاريخ الكونجرس المديد في تأييده الاجماعي ، تقريبا ، لاسرائيل .

ربما لم تكن مجرد صفحة أن تطرح اسرائيل قضية الالتزام الأمريكي العسكري

بأنها بهذه الطريقة المكشوفة ، قبل خمسة أيام من موعد انتخابات الرئاسة الأمريكية التي انتهت في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بفوز نيكسون . وهكذا ، حلت الصحف الإسرائيلية نتيجة الانتخابات الأمريكية في ضوء المفهوم الإسرائيلي الرسمي للالتزام الأمريكي تجاهها .

ركزت الصحف الإسرائيلية ، بصورة خاصة ، على « الناحية الإسرائيلية » في سياسة نيكسون المرتقبة ، وعلى ما يتوجب أن تعمله الدبلوماسية الإسرائيلية لاستمرار « التحالف الإسرائيلي - الأمريكي » . واجتمعت الصحف تقريبا على أن الدبلوماسية الإسرائيلية مدعومة ، بعد غياب « حرارة قلبي جونسون وهنري » ، إلى اقناع نيكسون بأن مصلحة أمريكا هي مصلحة إسرائيل ، والعكس بالعكس ، وأن إسرائيل ، في الصراع الدولي بين الكتلتين ، تستطيع أن تقوم بدور كبير في خدمة المصالح الأمريكية .

قالت « هآرتس » في مقال للمعلق السياسي الياهو سلفتر أن إحدى أبرز صفات نيكسون كونه « لا يزال يؤمن بضرورة الحيلولة دون التفكك الشيوعي إلى العالم الحر » . وهذا ينطبق أيضا على الشرق الأوسط . وادعت الصحيفة أن « النقطة الجوهرية المثقلة تتعلق بشخصية نيكسون ، فبينما ، بالنسبة لهنري - ذي القلب الحار والمحدث والمثقال - لا يوجد شك حول ما يفكر به تجاه الشرق الأوسط أو أي أمر آخر ، فلا أحد يعرف ماذا يفكر نيكسون ، حقا ، عن إسرائيل واليهود » . واستدركت الصحيفة قائلة : « أن أي رئيس أمريكي لا يفعل شيئا يناقض ومصالح بلاده ، ولكن من الممكن الاعتقاد بأن هنري ، في حالة الضائقة ، يستخدم كل ثقل أمريكا لمصلحة إسرائيل ، حتى لو لم ير حاجة لذلك من ناحية أمريكية خالصة . ولكن من الصعب الافتراض بأن نيكسون يفعل ذلك بدون مصلحة أمريكية واضحة . ولذلك ، يبدو أن حياة إسرائيل في واشنطن ستكون أقل راحة في السنوات الأربع القادمة ، وسيكون أشد صعوبة على اليهود أن يذهبوا ، في فترات متقاربة ، إلى البيت الأبيض مطالبين بإيفاء الوعود التي قطعها الرئيس على نفسه عندما كان مرشحا في معركة الانتخابات » .

وأضاف المعلق : « أن نيكسون سيساعد إسرائيل بمدي ما يكون ذلك ضروريا في الصراع الشامل ضد الشيوعيين . وتوجد لدينا إمكانيات قوية جدا للبرهنة على أن إسرائيل قوية ضرورية لمصد التوسع السوفييتي في البحر الأبيض المتوسط وفي هذه المنطقة ... وعلى الدبلوماسية الإسرائيلية أن تثبت وجود تماثل حاسم بين المصالح الأمريكية والإسرائيلية في الشرق الأوسط ، علينا أن نقنع نيكسون بأن ما هو خير للولايات المتحدة هو خير لإسرائيل ، وما هو خير لإسرائيل هو خير للولايات المتحدة ، وأن الموقف الصلب من السوفييت ، من جانب القدس ومن جانب واشنطن ، سيعود بالخير على أمريكا وعلى إسرائيل على حد سواء » (٢٠٠) .

ونشرت « يديموت احرونوت » مقالة للمعلق السياسي ، أرئيل جيناي ، جاء فيه : « أن سياسة الرئيس الجديد لن تختلف كثيرا عن سياسة الرئيس جونسون ، لعدة أسباب أهمها أن السياسة الخارجية التي تنتهجها دولة كبيرة لا تتغير ، عادة ،

وجهات النظر الشخصية لفرد معين ، حتى لو كان رئيسا ، وانما تملئها مصالح تلك الدولة . وهذه المصالح تملئ على الولايات المتحدة اليوم سياسة تختلف ، فيما يتعلق بالشرق الاوسط ، عن السياسة التي انتهجتها عام ١٩٥٦ ، في فترة رئاسة ايزنهاور ونيكسون .

واشار المعلق الى ان « غارق الاصوات الضئيل بين المتنافسين على الرئاسة سيفطر نيكسون لانتهاج سياسة ازدواجية الحزب ، ثم ان اضطرابه لان يعمل مع كونجرس ذي اغلبيه ديمقراطية سيحدد ، الى مدى كبير ، حرية عمله » . واكد المعلق ان تكفير نيكسون « كما يمكن استخلاصه من تصريحاته في الماضي ، لا يختلف كثيرا من حيث الجوهر عن تفكير جونسون » ، وذكر بان نيكسون صرح اثناء الحملة الانتخابية ، ان اسرائيل « لا تحتاج فقط الى توازن قواها مع اعدائها ، وانها تحتاج الى تفوق عسكري - تكنولوجي عليهم » . واختم تعليقه قائلا : « يحق لنا ان نأمل بان الرئيس الجديد سيدافع ، بشجاعة ، من مصالحنا اذا ما تماثلت مع مصالح بلاده ، وهذه المصالح متماثلة فعلا الآن » (٢٠١) .

وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، اي في اليوم التالي لاعلان انتخاب نيكسون للرئاسة الامريكية ، أعلنت حكومة جونسون موافقتها على بيع اسرائيل ٥٨ طائرة فانتوم ف - ٤ .

لا يستبعد أن يكون توقيت هذه الموافقة نتيجة فقدان جونسون امله في تنويع عهده بتجاوز « خارجي » ، بعد وصول مرشح جمهوري للرئاسة . وقد ألححت الاوساط الامريكية الى العاهل الخارجي في قرار جونسون ، ففكرت « ذي نيويورك تايمز » ان « المصادر الحكومية » قالت ان اعلان جونسون ، في ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) عن بدء المفاوضات لبيع الفانتوم جاء بعد « مناقشات غير مثمرة » بين راسك وجروميكو ، خلال انقضاء الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بشأن تأمين تعاون الاتحاد السوفيتي في الحد من شحنات الاسلحة الى الدول العربية المحاربة (٢٠٢) . ولا يستبعد ، من جهة اخرى ، أن يكون هذا التوقيت قد املنه رغبة جونسون في الزام الادارة الجديدة بتنفيذ قرار البيع ، ربما تجاوبا مع « التحفظات » الاسرائيلية تجاه مدى تعاون نيكسون ، الفوري ، مع اسرائيل (\*\*) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » ان قرار جونسون تعدى ، في الواقع ، مطالب اسرائيل ، اذ شمل ، لا الموافقة على القرار بحسب ، بل على بيع اسرائيل « عشر طائرات زيادة عن الثمانية والاربعين التي طلبتها في الاساس » (٢٠٣) .

تبعت الانتخابات الامريكية ، التي شهدت انتصار المرشح المعروف بأنه أكثر تصلبا تجاه « الشيوعية الدولية » من هبيري ، الاحداث الدولية التالية :

---

(\*) قد يكون للمصريح نيكسون ، بعد محادثته لجونسون ، في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، بان جونسون وافق على « عدم اتخاذ اي قرار هام » في السياسة الخارجية دون معرفته ، دلالة في هذا الجمل . « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٥ .

بأنها بهذه الطريقة المكشوفة ، قبل خمسة أيام من موعد انتخابات الرئاسة الأمريكية التي انتهت في « تشرين الثاني (نوفمبر) » بفوز نيكسون . وهكذا ، حلت الصحف الإسرائيلية نتيجة الانتخابات الأمريكية في ضوء المفهوم الإسرائيلي الرسمي للالتزام الأمريكي تجاهها .

ركزت الصحف الإسرائيلية ، بصورة خاصة ، على « الناحية الإسرائيلية » في سياسة نيكسون المرتقبة ، وعلى ما يتوجب أن تعمله الدبلوماسية الإسرائيلية لاستمرار « التحالف الإسرائيلي - الأمريكي » . واجتمعت الصحف تقريبا على أن الدبلوماسية الإسرائيلية مدعوة ، بعد غياب « حرارة قلبي جونسون وهنري » ، إلى افتناع نيكسون بأن مصلحة أمريكا هي مصلحة إسرائيل ، والعكس بالعكس ، وأن إسرائيل ، في الصراع الدولي بين الكتلتين ، تستطيع أن تقوم بدور كبير في خدمة المصالح الأمريكية .

قالت « هآرتس » في مقال للمعلق السياسي الياهو سلفتر أن إحدى أبرز صفات نيكسون كونه « لا يزال يؤمن بضرورة الحيلولة دون التفلغل الشيوعي إلى العالم الحر » . وهذا ينطبق أيضا على الشرق الأوسط . وادعت الصحيفة أن « النقطة الجوهرية المقلقة تتعلق بشخصية نيكسون ، فبينما ، بالنسبة لهنري - ذي القلب الحار والحدث والمفائل - لا يوجد شك حول ما يفكر به تجاه الشرق الأوسط أو أي أمر آخر ، فلا أحد يعرف ماذا يفكر نيكسون ، حقا ، عن إسرائيل واليهود » . واستدركت الصحيفة قائلة : « أن أي رئيس أمريكي لا يفعل شيئا ينافض ومصالح بلاده ، ولكن من الممكن الاعتقاد بأن هنري ، في حالة الضائقة ، يستخدم كل ثقل أمريكا لمصلحة إسرائيل ، حتى لو لم ير حاجة لذلك من ناحية أمريكية خالصة . ولكن من الصعب الافتراض بأن نيكسون يفعل ذلك بدون مصلحة أمريكية واضحة . ولذلك ، يبدو أن حياة إسرائيل في واشنطن ستكون أقل راحة في السنوات الأربع القادمة ، وسيكون أشد صعوبة على اليهود أن يذهبوا ، في فترات متقاربة ، إلى البيت الأبيض مطالبين بإبقاء الوعود التي تظمها الرئيس على نفسه عندما كان مرشحا في معركة الانتخابات » .

وأضاف المعلق : « أن نيكسون سيساعد إسرائيل بمدى ما يكون ذلك ضروريا في الصراع الشامل ضد الشيوعيين . وتوجد لدينا إمكانيات قوية جدا للبرهنة على أن إسرائيل قوية ضرورية لمد التوسع السوفييتي في البحر الأبيض المتوسط وفي هذه المنطقة ... وعلى الدبلوماسية الإسرائيلية أن تثبت وجود تماثل حاسم بين المصالح الأمريكية والإسرائيلية في الشرق الأوسط ، علينا أن نقنع نيكسون بأن ما هو خير للولايات المتحدة هو خير لإسرائيل ، وما هو خير لإسرائيل هو خير للولايات المتحدة ، وأن الموقف الصلب من السوفييت ، من جانب القدس ومن جانب واشنطن ، سيمود بالخير على أمريكا وعلى إسرائيل على حد سواء » ( ٢٠٠ ) .

ونشرت « يديموت أحرانوت » مقالة للمعلق السياسي ، أرئيل جيناي ، جاء فيه : « أن سياسة الرئيس الجديد لن تختلف كثيرا عن سياسة الرئيس جونسون ، لعدة أسباب أهمها أن السياسة الخارجية التي تنتهجها دولة كبيرة لا تليها ، عادة ،

وجهات النظر الشخصية لفرد معين ، حتى لو كان رئيسا ، وانما تملئها مصالح تلك الدولة . وهذه المصالح تملئ على الولايات المتحدة اليوم سيلة تختلف ، فيها يتعلق بالشرق الاوسط ، عن السيلة التي انتهجتها عام ١٩٥٦ ، في فترة رئاسة ايزنهاور ونيكسون .

واشار المطلق الى ان « غارق الاصوات الضئيل بين المتنافسين على الرئاسة سيضطر نيكسون لانتهاج سيلة ازدواجية الحزب ، ثم ان اضطرابه لان يعمل مع كونجرس ذي اغلبيه ديمقراطية سيحدد ، الى مدى كبير ، حرية عمله » . واكد المعلق ان تفكير نيكسون « كما يمكن استخلاصه من تصريحاته في الماضي ، لا يختلف كثيرا من حيث الجوهر عن تفكير جونسون » ، وذكر بان نيكسون صرح اثناء الحملة الانتخابية ، ان اسرائيل « لا تحتاج فقط الى توازن قواها مع اعدائها ، وانما تحتاج الى تفوق عسكري — تكنولوجي عليهم » . واختتم تعليقه قائلا : « يحق لنا ان نأمل بان الرئيس الجديد سيدافع ، بشجاعة ، عن مصالحنا اذا ما تماثلت مع مصالح بلاده ، وهذه المصالح متماثلة فعلا الان » ( ٢٠١ ) .

وفي ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، اي في اليوم التالي لاعلان انتخاب نيكسون للرئاسة الامريكية ، اعلنت حكومة جونسون موافقتها على بيع اسرائيل ٥٨ طائرة فانتوم ف - ٤ .

لا يستبعد أن يكون توقيت هذه الموافقة نتيجة فقدان جونسون امله في تنويع عهده باتجاز « خارجي » ، بعد وصول مرشح جمهوري للرئاسة . وقد المحت الاوساط الامريكية الى العامل الخارجي في قرار جونسون ، ففكرت « ذي نيويورك تايمز » ان « المصادر الحكومية » قالت ان اعلان جونسون ، في ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) عن بدء المفاوضات لبيع الفانتوم جاء بعد « مناقشات غير مثمرة » بين راسك وجروميكو ، خلال انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بشأن تأمين تعاون الاتحاد السوفيتي في الحد من شحنات الاسلحة الى الدول العربية المحاربة ( ٢٠٢ ) . ولا يستبعد ، من جهة اخرى ، ان يكون هذا التوقيت قد املته رغبة جونسون في الزام الادارة الجديدة بتنفيذ قرار البيع ، ربما تجاوبا مع « التحفظات » الاسرائيلية تجاه مدى تعاون نيكسون ، الفوري ، مع اسرائيل ( ٢٠٣ ) .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » ان قرار جونسون تعمدى ، في الواقع ، مطالب اسرائيل ، اذ شمل ، لا الموافقة على القرار لمصعب ، بل على بيع اسرائيل « عشر طائرات زيادة عن الثمانية والاربعين التي طلبتها في الاسس » ( ٢٠٣ ) .

تبعت الانتخابات الامريكية ، التي شهدت انتصار المرشح المعروف بأنه اكثر تصلبا تجاه « الشيوعية الدولية » من هبيري ، الاحداث الدولية التالية :

---

(\*) قد يكون للمصريح نيكسون ، بعد عقابته لجونسون ، في ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بان جونسون وافق على « عدم اتخاذ اي قرار عام » في السيلة الخارجية دون معرفته ، دلالة في هذا المجال . « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٥ .

١ - على الصعيد الاميركي : اجتمع جونسون بالرئيس المنتخب نيكسون في البيت الابيض ، في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، واكد الرئيسان في الاجتماع ان للامة الاميركية « صوتا واحدا » في سياستها الخارجية ، ان غي فييتنام لم في الشرق الاوسط ( ٢٠٤ ) .

٢ - على الصعيد الدولي : اكدت واشنطن في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وفرنسة وبريطانية يهما ، جميعها ، استمرار يارينج في مهمته بعد ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) وهو التاريخ المحدد لانجازها ( ٢٠٥ ) .

٣ - على الصعيد الاطلسي : اجتمع وزراء دفاع حلف الاطلسي في بروكسل ، في ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، لتقييم الوضع الاستراتيجي بعد « غزو » تشيكوسلوفاكية ، في ضوء « تبدل » الميزان التكتيكي للقوى في اوروبا الوسطى لصالح الاتحاد السوفيتي . اوضح البيان الذي صدر عن الاجتماع ، ان الحلف سيمد الى تدعيم طاقة اعضائه العسكرية ، خاصة في المتوسط ، وان الولايات المتحدة ستعمل في تزويد قوات الحلف الجوية بطائرات الفانتوم . وحذر البيان الاتحاد السوفيتي من اي « تدخل مباشر او غير مباشر قد يؤثر على الوضع في اوروبا او البحر المتوسط ، من شأنه ان يثير ازمة دولية ذات نتائج خطيرة » ( ٢٠٦ ) .

من خلال هذه التطورات ، بدا ان تأييد مهمة يارينج ما زال « المبرر » العملي الوحيد لتجديد ازمة الشرق الاوسط ، وفي الوقت نفسه - بالنسبة للولايات المتحدة على الاقل - تبرير استمرار الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية .

وفي الواقع ، سارع الجانب الاسرائيلي الى التمسك بهذا المبرر ، فاعلن ابا اييان ، في ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان اسرائيل « تستمر في التعاون مع يارينج بهدف توفير جميع الامكانات لاحلال السلام في المنطقة » ( ٢٠٧ ) . وقرنت اسرائيل موقفها هذا ، على الصعيد العملي ، بتكليف المبعوث الدولي نقل مذكرة للجمهورية العربية المتحدة تعرب عن استمداد اسرائيل لتأمين « حدود آمنة ومعترف بها » ضمن اطار اتفاق متبادل بين الجانبين ، يكون جزءا من معاهدة سلام يلترم بها الطرفان ( ٢٠٨ ) .

ومن جهة اخرى ، اعلن ليفي اشكول في الكنيست ، في مظاهرة تطلب واضحة ربما استوجبتها نتائج الانتخابات الاميركية ، ان اسرائيل تعتمد مبدأ المفاوضات « في سبيل السلام » والتوقيع على اتفاقية سلام ، اساسا لكل تسوية بينها وبين « الدول المجاورة » . و اضاف اشكول ، باللوب تحذيري ، « ان كل من يسدي لنا نصيحة بان نقبل بما دون احلال سلام كامل ، معترف به ومتفق عليه ، انما ينصحننا بالعودة الى حالة الفراغ التي كانت قائمة في شهر ايار ( مايو ) سنة ١٩٦٧ » ( ٢٠٩ ) .

وبعد اسبوع من اطلاق اشكول لهذا التحذير ، اعلن ناطق اسرائيلي ان ليفي اشكول قد اجل رحلة كانت مقررة الى الولايات المتحدة في شهر كانون الاول ( ديسمبر ) ، وانه لا يتوقع ان يتمكن من اتمامها قبل « بضعة اشهر » ، بالنظر لتزايد اشتغاله ولمرضه ( ٢١٠ ) .



اثار قرار اشكول تساؤلات جديدة عن « ضغوط » امريكية محتملة ، خاصة وان انباء واشتغلن في هذه الفترة اشارت الى ان اسرائيل ، على حد تأكيد « ذي نيويورك تايمز » ، بدأت « باثارة اعتراضات بالنسبة لتوقيع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية الان ، ما لم تدفع الولايات المتحدة ثمنها » . واكتت الصحيفة ان « احد الاثمان التي لمع اليها هو اعطاؤها ضمانا رسميا لسلامة اراضيها » ( ٢١١ ) .

ورغم ان هذا الموقف كان حصيلة تهديد اسرائيلي مدروس بدأ ، عمليا ، في شهر آب ( اغسطس ) ( ٢١٠ ) ، الا ان تفجيره في هذه الفترة من تاريخ الادارة الامريكية وفي أعقاب انتخاب رئيس جمهوري للولايات المتحدة ، يثر تساؤلات عن مغزاه الحقيقي ، وبصورة محددة ما اذا كان رائد هذا الموقف الاساسي طلب « ضمانات » امريكية في فترة غير ملائمة ، عمليا ، لاقدام الادارة الامريكية على اتخاذ قرارات مصيرية من هذا النوع — كونها في مرحلة ما بين عهدين مختلفي الهوية الحزبية — ام اختبار موقف الادارة الجمهورية الجديدة حيال مطالب « امن » اسرائيل ، وبشكل أدق استباق أي تصرف جمهوري « استقلالي » تجاه الشرق الاوسط ، في فترة تبلور هذا الحكم ، عن طريق طرح مطلب « الامن » الاسرائيلي الاقصى ، ومن زاوية تفاعله مع سياسة التعايش السلمي الامريكي — السوفيتي .

ولا يستبعد ان تكون التطورات التي تبعت انتخاب نيكسون مباشرة عامللا رئيسيا في الموقف الاسرائيلي ، وخاصة الاحداث التالية :

— أبدى نيكسون ، خلافا للرئيس جونسون ، اهتماما ظاهرا بازمة الشرق الاوسط .

— انطلاقا من هذا الاهتمام عمدت القاهرة الى تجديد اتصالها بالجانب الامريكي ، عبر نيكسون ، فارسل الرئيس عبد الناصر ببرقية تهنئة لنيكسون ، متجاوزا عائق العلاقات الدبلوماسية المخطوطة بين البلدين .

— أبرزت بعض الشخصيات والمحف العربية اشغال نيكسون منصب نيابة

---

( ٢١٠ ) اقترحت قائمة الشيوعيين الجدد ( راجع ) في الكتبت ، في ٧ آب ( أغسطس ) ، التوقيع حالا على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية ، مرد ابيان على هذا الاقتراح ، خذوما للسلطة ، بأن اسرائيل تقوم بمساورات مع دول غير نووية .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، قال اشكول في تصريح الفاء في مييوس دجانية ان اسرائيل « تعرف كيف تتخذ قنبلة نووية ولكن من هنا حتى انتاجها ، بالطريق بعيدة » . « الاقتصاد » ١١/٢٢ .

وفي ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، صرح اشكول في الكتبت ، في رده على أحد الاستجوابات ، بأنه لا دامي لحكومة اسرائيل « للاسراع » في التوقيع على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية . « الاقتصاد » ١١/٢٢ .

ويبدو ان هناك تفاعلا داخل الاوساط الحاكمة الاسرائيلية حول هذا الموضوع ، من زاوية الحاحه او اضليحه ، بالقرنة مع انضليات اسرائيلية أخرى ، وقد يكون ذلك سبب تأكيد وزير الداخلية ، صابرا ، في اجتماع مع مراسلين محليين في بيت سوكرولوف ، في تل أبيب ، في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان على اسرائيل توقيع معاهدة لحظر انتشار الأسلحة النووية . « لارحاف » ١١/٢١ .

١ - على الصعيد الاميركي : اجتمع جونسون بالرئيس المنتخب نيكسون في البيت الابيض ، في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وأكد الرئيسان في الاجتماع ان للامة الاميركية « صوتا واحدا » في سياستها الخارجية ، ان غسي فييتنام ام في الشرق الاوسط ( ٢٠٤ ) .

٢ - على الصعيد الدولي : اكدت واشنطن في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي وفرنسة وبريطانية يهها ، جيمهما ، استمرار يارينج في مهمته بعد ٣٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) وهو التاريخ المحدد لانجازها ( ٢٠٥ ) .

٣ - على الصعيد الاطلسي : اجتمع وزراء دفاع حلف الاطلسي في بروكسل ، في ١٤ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، لتقييم الوضع الاستراتيجي بعد « غزو » تشيكوسلوفاكية ، في ضوء « تبدل » الميزان التكتيكي للقوى في اوروبا الوسطى لصالح الاتحاد السوفييتي . اوضح البيان الذي صدر عن الاجتماع ، ان الحلف سيعمد الى تدعيم طاقة اعضائه العسكرية ، خاصة في المتوسط ، وان الولايات المتحدة ستعمل في تزويد قوات الحلف الجوية بطائرات الفانتوم . وحذر البيان الاتحاد السوفييتي من اي « تدخل مباشر او غير مباشر قد يؤثر على الوضع في اوروبا او البحر المتوسط ، من شأنه ان يثير ازمة دولية ذات نتائج خطيرة » ( ٢٠٦ ) .

من خلال هذه التطورات ، بدا ان تأييد مهمة يارينج ما زال « المبرر » العملي الوحيد لتجديد ازمة الشرق الاوسط ، وفي الوقت نفسه - بالنسبة للولايات المتحدة على الاقل - تبرير استمرار الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية .

وفي الواقع ، سارع الجانب الاسرائيلي الى التمسك بهذا المبرر ، فاعلن ابا ايابان ، في ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان اسرائيل « ستبرمي التعاون مع يارينج بهدف توفير جميع الامكانيات لاحلال السلام في المنطقة » ( ٢٠٧ ) . وقرنت اسرائيل موقفها هذا ، على الصعيد العملي ، بتكليف المبعوث الدولي نقل مذكرة للجمهورية العربية المتحدة تعرب عن استمداد اسرائيل لتأمين « حدود آمنة ومعترف بها » ضمن اطار اتفاق متبادل بين الجانبين ، يكون جزءا من معاهدة سلام يلتزم بها الطرفان ( ٢٠٨ ) .

ومن جهة أخرى ، أعلن ليفي اشكول في الكنيست ، في مظاهرة تصلب واضحة ربما استوجبتها نتائج الانتخابات الاميركية ، ان اسرائيل تعتد مبدا المفاوضات « في سبيل السلام » والتوقيع على اتفاقية سلام ، أساسا لكل تسوية بينها وبين « الدول الجاورة » . وأضاف اشكول ، بأسلوب تحذيري ، « ان كل من يسدي لنا نصيحة بأن نقبل بها دون احلال سلام كامل ، معترف به ومفلسق عليه ، اننا نفضحنا بالعودة الى حالة الفراغ التي كانت قائمة في شهر ايار ( مايو ) سنة ١٩٦٧ » ( ٢٠٩ ) .

وبعد اسبوع من اطلاق اشكول لهذا التحذير ، أعلن ناطق اسرائيلي ان ليفي اشكول قد اجل رحلة كانت مقررة الى الولايات المتحدة في شهر كانون الاول ( ديسمبر ) ، وانه لا يتوقع ان يتمكن من اتمامها قبل « بضعة اشهر » ، بالنظر لتزايد اشغاله ولمرضه ( ٢١٠ ) .

أثار قرار اشكول تساؤلات جديدة من « ضغوط » امريكية محتملة ، خاصة وان انباء واشتغاف في هذه الفترة اشارت الى ان اسرائيل ، على حد تأكيد « ذي نيويورك تايمز » ، بدأت « باثارة اعتراضات بالنسبة لتوقيع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية الان ، ما لم تنفع الولايات المتحدة ثمنها » . وأكدت الصحيفة ان « أحد الاثنان التي لمح اليها هو اعطائها ضمانا رسميا لسلامة اراضيها » ( ٢١١ ) .

ورغم ان هذا الموقف كان حصيلة تهديد اسرائيلي مقروص بدأ ، عمليا ، في شهر آب ( اغسطس ) ( ٢١٠ ) ، الا ان تفجيره في هذه الفترة من تاريخ الادارة الامريكية وفي اعقاب انتخاب رئيس جمهوري للولايات المتحدة ، يثير تساؤلات عن مغزاه الحقيقي ، وبصورة محددة ما اذا كان رائد هذا الموقف الاساسي طلب « ضمانات » امريكية في فترة غير ملائمة ، عمليا ، لاتخاذ الادارة الامريكية على اتخاذ قرارات مصيرية من هذا النوع — كونها في مرحلة ما بين عهدين مختلفي الهوية الحزبية — ام اختبار موقف الادارة الجمهورية الجديدة حيال مطالب « اسن » اسرائيل ، وبشكل أدق استباق اي تصرف جمهوري « استقلالي » تجاه الشرق الاوسط ، في فترة تبلور هذا الحكم ، عن طريق طرح مطلب « الامن » الاسرائيلي الاقصى ، ومن زاوية تفاعله مع سياسة التعايش السلمي الامريكي — السوفيتي .

ولا يستبعد ان تكون التطورات التي تبعت انتخاب نيكسون مباشرة عاملًا رئيسيا في الموقف الاسرائيلي ، وخاصة الاحداث التالية :

— أبدى نيكسون ، خلافا للرئيس جونسون ، اهتماما ظاهرا بازمة الشرق الاوسط .

— انطلاقا من هذا الاهتمام عمدت القاهرة الى تجديد اتصالاتها بالجانب الامريكي ، عبر نيكسون ، فارسل الرئيس عبد الناصر ببرقية تهنئة لنيكسون ، متجاوزا عائق العلاقات الدبلوماسية المقطوعة بين البلدين .

— أبرزت بعض الشخصيات والصحف العربية اشغال نيكسون منصب نيابة

---

( ٢١٠ ) اقترحت قائمة الشوميين الجدد ( راجع ) في المكتب ، في ٧ آب ( اغسطس ) ، التوقيع حالا على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية ، مرد ابيان على هذا الاقتراح ، منفرعا للسلطة ، بأن اسرائيل تقوم بشروط مع دول غير نووية .

وفي ٢٠ ايلول ( سبتمبر ) ، قال اشكول في تصريح للقاء في ميخولس دجانية ان اسرائيل « تعرف كيف تتجلب نوبة ولكن من هنا حتى انتاجها ، للطريق بعيدة » . « الاتحاد » ١١/٢٢ .

وفي ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، صرح اشكول في المكتب ، في رده على احد الاستجوابات ، بأنه لا دامي لحكومة اسرائيل « للاسراع » في التوقيع على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية . « الاعتماد » ١١/٢٢ .

ويبدو ان هناك نقاشا داخل الاوساط الحاكمة الاسرائيلية حول هذا الموضوع ، من زاوية الحاحه او اضلته ، بالمقارنة مع التطلعات اسرائيلية اخرى ، وقد يكون ذلك سبب تأكيد وزير الداخلية ، شاپيرا ، في اجتماع مع مراسلين محليين في بيت سوكرولوف ، في تل ابيب ، في ٢٠ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، ان على اسرائيل توقيع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية . « لأمراء » ١١/٢١ .

رئاسة الجمهورية في عهد الرئيس ايزنهاور حين اتخذ الرئيس ايزنهاور موقفه المعارض للاحتلال الاسرائيلي لسيناء .

— ترددت في تعليقات بعض الصحف والوكالات الفكرة المعروفة القائلة بأن حكم الجمهوريين هو انصف من حكم الديمقراطيين في موقفه من النزاع العربي — الاسرائيلي .

ربما حملت هذه البوادر ، التي أوجت باحتمال حصول تغيير في السياسة الامريكية تجاه الشرق الأوسط ، حكومة تل ابيب على مجابهة اي « اغتراق » جمهوري محتل من السيلة « الديمقراطية » بهذا الهجوم المباغت الذي اربك الادارة الامريكية . وقد فكرت « ذي نيويورك تايمز » ان التحفظ الاسرائيلي « الصلب وغير المتوقع » على توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، والذي بلغ لمسؤولي الخارجية الامريكية في منتصف تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، « يشير عائقا جديدا أمام موافقة مجلس الشيوخ على المعاهدة » . وتضيف الصحيفة ان لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ باشرت ، بتوجيه من وزارة الخارجية ، في وضع المعاهدة ، « على افتراض ان اسرائيل سوف تشارك ، بعد بعض التردد ، الدول الاخرى القادرة بعدئذا ان تصبح دولا نووية » ، في توقيع المعاهدة . وأشارت الصحيفة الى ان اسرائيل التي تعمل في مجالات البحث الذري ، هي احدى الدول التي « تستهدفها » المعاهدة .

وعرضت « ذي نيويورك تايمز » تطورات الموقف الاسرائيلي ، وقالت ان اسرائيل تتخذ موقف التريث بداعي « دراسة المعاهدة » ، الا ان المسؤولين الاسرائيليين يشرون ، في محادثاتهم الخاصة مع المسؤولين الامريكيين ، عدة « اعتراضات جدية » ، بعضها جديد ، بالنسبة للتوقيع على المعاهدة ، وهي :

١ — يقول الاسرائيليون ان الموقف السوفيتي « المناهض » لاسرائيل يجعل من غير المناسب لها توقيع معاهدة يؤيدها الاتحاد السوفيتي بقدر ما تؤيدها الولايات المتحدة .

٢ — ويقول الاسرائيليون ان توقيع المعاهدة يحرم اسرائيل من « رادع سيكولوجي ناجع » ، وهو ابقاء الدول العربية غير متأكدة من تقدم اسرائيل في حل صناعة القنبلة .

٣ — ويقول الاسرائيليون ان قبولهم توقيع المعاهدة سوف يستتبع « تلقيا دوليا » للمفاعل الاسرائيلي في ديمونة ، وهذا المفاعل الضخم نسبيا والقادر على انتاج بلوتونيوم كاف لصنع قنبلة واحدة تقريبا كل عام ، « يحرس بعناية » .

٤ — اما الذريعة الاساسية لدى اسرائيل فهي انها ، عكس باقي الدول التي يمكن ان تصبح دولا ذرية ، مثل المانيا الغربية واطالية ، والتي تتمتع بضمانات حلف الاطلسي ، فاته ليس لدى اسرائيل « أي التزام رسمي لامنها من قبل الولايات المتحدة لحمايتها من أي تهديد او هجوم ذري » ، وهي « غير راضية » بتأكيدات الولايات

المتحدة بأنها سوف تسمى « لعمل فوري » من مجلس الامن لحماية اية دولة من تهديد او هجوم نووي ( ٢١٢ ) .

والمحت الصحيفة الى ان الولايات المتحدة تسمى لاستعمال « بعض ضغوطها » على اسرائيل لحملها على توقيع المعاهدة . وتضيف الصحيفة ان المسؤولين الاسرائيليين اوضحوا ان اية « محاولة » لربط بيعس المانتوم بالتوقيع على المعاهدة « لن تكون مقبولة » ( ٢١٣ ) .

وفي اسرائيل ، نشرت « دافار » تكفيا صادرا عن « مراقبين سياسيين مطلعين » مفاده ان الانباء التي نشرتها صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، حول طلب اسرائيل « ضمانات » من الولايات المتحدة مقابل توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، هي انباء « لا أساس لها بتاتا » . الا ان الصحيفة اضافت ان المتحدث باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية اكفى بالرد على هذه الاتباء بكلمتين هما « لا جواب » ( ٢١٤ ) .

اما معلق « عال همشمار » السياسي ، فقال ان المراقبين السياسيين في القدس يعتقدون بان خبر صحيفة « ذي نيويورك تايمز » معقول . ويذكر هؤلاء المراقبون ان لاسرائيل سلسلة من التحفظات على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ومن بين هذه التحفظات « ضرورة » الحصول على ضمانات أكثر عملية ( ٢١٥ ) .

لم تؤثر الحملة الاسرائيلية على اهتمام نيكسون الشامل بالنزاع العربي - الاسرائيلي ، وهو اهتمام اوضحت « ذي نيويورك تايمز » انه ينبع ، بالدرجة الاولى ، عن اتهامه الاتحاد السوفييتي « بالتوسع وروح المغامرة » في الشرق الاوسط . وحرمت الصحيفة على ابراز رفض نيكسون فكرة « التعادل » في السلاح بين العرب واسرائيل ، وعلى تكديده في حملته الانتخابية ان على الولايات المتحدة ان تساعد اسرائيل على المحافظة على تفوق « عسكري وتقني » على العرب ، وفي نفس الوقت التعمد ، للبدى البعيد ، « بتقوية » العلاقات مع اصدقاء امركة في العالم العربي . واطافت الصحيفة انه بالنظر لاهتمام نيكسون بالشككتين : الضغوط السوفييتية والاستقرار في الشرق الاوسط ، قرر ارسال حاكم ولاية بنسلفانية السابق ، ولیم سكرانتون ، الى ست دول شرق اوسطية ، بهمة « ذات طبيعة اعلامية » ( ٢١٦ ) .

جاء الاعلان عن مهمة سكرانتون وسط تحرك دبلوماسي وعسكري واسع شهدته ازمة الشرق الاوسط في مطلع كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ .

على الصعيد العسكري ، عزز الجانبان العربي والاسرائيلي حشودهما العسكرية الى المستوى الذي شهدته المنطقة قبل حرب حزيران ( يونيو ) حسب تأكيد « المحللين » الامريكيين ( ٢١٧ ) .

وفي ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اصدرت موسكو تصريحاً أعلنت فيه عزمها على عدم السماح بعودة النزاع المسلح الى الشرق الاوسط ، واعربت فيه عن تأييدها

للحل السلمي (٢١٨) .

وفي ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، استدعى سفرا الاردن واسرائيل في واشنطن ، كل على حدة ، الى وزارة الخارجية بغية « تحذيرهما » من ان الخرق المتواصل لخط وقف اطلاق النار يزيد التوتر ويعرض المرامي الدبلوماسية لحل الازمة الى الخطر (٢١٩) . ومن جهة اخرى ، أعلن الناطق باسم وزارة الخارجية ، روبرت مكلوسكي ، في اشارة الى التحذير السوفييتي ، ان الولايات المتحدة تنتظر « برهاناً ملموساً » على ان السوفييت يستعملون نفوذهم في سبيل « السلام » في الشرق الاوسط (٢٢٠) .

وكشف النقيب عن ان وزير الخارجية ، دين راسك ، قدم لوزير الخارجية المصري ، محمود رياض ، في احد اجتماعات الامم المتحدة قبل شهر ، « موجزاً » لموقف الولايات المتحدة ، انكر مسؤولو وزارة الخارجية ان يكون « مشروع سلام » امريكي ، رغم انه تضمن النقاط التالية (٢٢١) :

١ - انسحاب القوات الاسرائيلية من شبه جزيرة سيناء ، مع ابقاء قضية مستقبل قطاع غزة « دون جواب » .

٢ - انتهاء مصر لحالة الحرب مع اسرائيل ، « كتعهد ضروري » لفتح قناة السويس للملاحة الاسرائيلية .

٣ - « بمضى نحو حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين » ، يرجح ان يعتمد على « استمزاز » رأي افراد عما يفضلونه .

٤ - قبول مصر لمبدأ حرية الملاحة الاسرائيلية عبر قناة السويس ومضائق تيران .

٥ - استبدال القوات الاسرائيلية في شرم الشيخ بقوات من الامم المتحدة ، على اساس دائم وغير قابل للانسحاب بنساء على طلب القاهرة ، كما كان الحال عام ١٩٦٧ .

٦ - موافقة الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي على « تحديد شحناتها من الاسلحة » الى دول الشرق الاوسط .

٧ - اصدار تصريح واحد من موجبات كل دولة تجاه الاخرى ، توتهما كل من الدولتين ، على ان لا تدعى ، بالضرورة ، بمعاهدة سلام (✽) .

رفض الرئيس عبد الناصر ، في ٤ كانون الاول (ديسمبر) ، المقترحات الامريكية

---

(✽) تجدر الاشارة الى ان هذه النقاط تخرج من الموقف السابق المعلن للولايات المتحدة في ثلاثة امور :

١ - حل قضية اللاجئين على اساس اختيارهم الشخصي ٢ - وجود دولي دائم في شرم الشيخ ٣ - واعداد وثيقة موحدة يوقعها الجانبان .

بشان هل منفرد لاحتلال سيناء ، ورفض التخلي عن أي جزء من الأرض العربية ، وفي الوقت نفسه نفت وزارة الخارجية الأميركية انباء « مشروع السلام » الجديد ، وقال الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية ان ليس لدى واشنطن مشروع آخر عدا المشروع الذي عرضه جونسون في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ( النقاط الخمس ) ، وان الولايات المتحدة تؤيد مساعي يارينج في الازمة ( ٢٢٢ ) .

اعتبرت الاوساط الاسرائيلية مهمة سكرانتون ، في هذه المرحلة التي حفلت بانباء « مشروع السلام » الأميركي ، على انها ذريعة جديدة للتهرب من تنفيذ قرار مجلس الامن . وفي هذا المجال ، كان تعليق صحيفة « لأمريكان » افضل وصف للموقف الاسرائيلي الاول من مهمة سكرانتون ، اذ قالت « ان زيارة سكرانتون ستبلا الفراغ الذي خلق في فترة الانتقال ( بين عهدين ) والذي سعت فيه بعض الدوائر الأميركية الى الضغط على اسرائيل في شتى المواقف . ونحن نأمل ان تتوقف هذه المحاولات مع بداية مهمة سكرانتون » ( ٢٢٣ ) . وفكرت الصحيفة ان السوفييت كانوا على استعداد للتوصل الى اتفاق حول قضايا الشرق الاوسط قبل انتهاء فترة الحكم الأميركي الحالي . وقد جرت مباحثات جوهرية بين ممثلي الولايات المتحدة وبريطانية في مقر الأمم المتحدة ، وعرضت بعض المسودات التي رأى فيها « موظفو » وزارة الخارجية الأميركية اساسا للاتفاق . وأكدت الصحيفة ان الرئيس جونسون « أهبط محاولة موظفي وزارة الخارجية » ( ٢٢٤ ) .

مهدت وكالات الانباء الأميركية لمهمة سكرانتون باعلانها ان المراقبين السياسيين في واشنطن يعلقون أهمية كبرى على هذه المهمة لان نتائجها سوف تنعكس على سياسة حكومة الرئيس نيكسون عندما يتولى مهام منصبه ( ٢٢٥ ) .

وفي الشرق الاوسط ، امرت الصحف العربية والاسرائيلية من ادراك الاوساط السياسية لطابع مهمة سكرانتون وأهميتها .

وبالنسبة للصحف الاسرائيلية ، التي تعكس عادة رأي الاوساط الحاكمة ، فقد انتهجت حيال سكرانتون موقفا ذا طابعين : تحفظت تجاه المهمة ، بالدرجة الاولى ، وأكدت ، عند التعرض لهذه المهمة ، « المصالح المشتركة » التي تربط بين الولايات المتحدة واسرائيل .

قالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان المحافظة على اسرائيل « هي مصلحة امريكية هامة ، لكون اسرائيل الدولة الديمقراطية التقدمية الوحيدة ذات المجتمع المتطور في المنطقة » . ثم لاحظت الصحيفة ان على اسرائيل ان تكون « يقظة » بالنسبة لرغبة نيكسون فتح فصل جديد في العلاقات الأميركية - العربية ، خاصة مع الجمهورية العربية المتحدة . ولكنها بعد ان تكهنت بأن استئناف الحوار بين واشنطن والقاهرة قد يخفض التوتر الدولي في المنطقة « ويساعد العناصر المعتدلة التي تناضل الان ضد الاتجاه اليساري السائد في نظام الحكم ... » ، ختمت افتتاحيتها بالمطالبة بأن لا تتخذ خطوة لتحسين العلاقات الأميركية - المصرية على حساب اسرائيل ، خاصة وان « اسرائيل قوية هي عون للعالم الحر وللولايات المتحدة » ( ٢٢٦ ) .

ومن الممكن القول ان الصحف الناطقة باسم الاحزاب الائتلافية الحاكمة لم تخرج في تعليقاتها عن الاتجاه الذي عبرت عنه « ذي جيروزاليم بوست » ، والتفاوت الوحيد في الآراء كان في مدى التحفظ من أي إعادة نظر في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط . فبعض هذه الصحف ، مثل « هاتسونيه » أكدت ان تأييد موقف إسرائيل من « المفاوضات المباشرة » سيظل « العمود الفقري لسياسة الحكومة الأمريكية الجديدة » ( ٢٢٧ ) .

وازداد تحفظ الصحافة الإسرائيلية تجاه مهمة سكرانتون بسبب تصريحاته المتفائلة عن فرض السلام في الشرق ، بعد اجتماعه في القاهرة مع الرئيس عبد الناصر ومع غيره من زعماء الاقطار العربية التي زارها ، وخاصة اعلانه في القاهرة عن حاجة الولايات المتحدة الى « سياسة متعادلة » تجاه الشرق الأوسط ، واعرابه عن اعتقاده ان مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط لا توجب « التأييد التام » لإسرائيل ( ٢٢٨ ) .

وبعد وصول سكرانتون الى داخل الأراضي المحتلة ببضعة اميال ، اثار ضجة بين الصحفيين الذين قابلوه قرب أريحا ، في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بتكراره اعتقاده ان على السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ان تكون « أكثر تعادلا » من السابق . وحسن سئل عما يعنيه « أكثر تعادلا » قال « اني اعتقد انه من المهم بالنسبة للولايات المتحدة أن تأخذ بعين الاعتبار مشاعر جميع الأشخاص وجميع الدول في الشرق الأوسط ، وليس بالضرورة تبني دولة على حساب دولة أخرى » . وسئل سكرانتون عما اذا كانت نقاط جونسون الخمس ما زالت سارية ، فرفض الإجابة وقال « اسألوا السيد نيكسون » ، فهو « وحده » يقرر سياسته بمساعدة أي من المساعدين الذين سيختارهم بعد تأليف حكومته ( ٢٢٩ ) .

اثارت تصريحات سكرانتون قلق الأوساط الإسرائيلية الرسمية والصحفية ، وراى فيها محاولة للاقلال من مستوى الدعم الأمريكي التقليدي لإسرائيل ، وعبرت الصحافة الإسرائيلية عن نهم الأوساط الحاكمة من تصريحات سكرانتون ، فقالت « دالمسار » ، في افتتاحية خاصة : « لسنا ندري ما قيل للسيد سكرانتون في القاهرة وعمان ، ولكن ما نعلمه من موقفهما ، من خلال تجارب واقعية ، لا يبعث كثيرا على الارتياح » . وأضافت : « ويصعب الافتراض ان الحكم الجديد في الولايات المتحدة سيفرض عينيه من رؤية هذا الواقع » ، ومع ذلك فعلى المسؤولين الإسرائيليين « ان يوضحوا الامور » لمثل الحكم الجديد ( ٢٣٠ ) .

وذهبت « لامرحاف » الى أبعد من التذمر في افتتاحيتها حين تناولت تصريح سكرانتون القائل ان مصالح الولايات المتحدة لا يجب ان تكون دعما مطلقا لإسرائيل ، فقالت : « ان توقيت التصريح ومكانه ( القاهرة ) لا يمكن الا ان يثيرا الشكوك حيال الحكم الجديد في الولايات المتحدة » . وتعددت الصحيفة بما وصفته بمحاولة « احياء الحلول بروح ١٩٥٧ خدمة لمصالح الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي » ( ٢٣١ ) .



وعلى الرغم من عدم رضى « هارتس » على تصريحات سكرانتون ، فقد اعتبرت ان نيكسون لا تعوزه المعلومات ، ومع ذلك فهو يريد غريطة الحقائق « فالادارة الامريكية الجديدة تنزع سياستها الشرق اوسطية على اساس فهمها المصلحة الامريكية القومية ، وعلى هذا يحسن زعماء اسرائيل صنعا ان هم حاولوا صياغة قضايا اسرائيل بمفاهيم تستضيفها الاذان الامريكية ، وعلى اساس مجمع العلاقات الدولية » — بمعنى آخر ، دعت « هارتس » حكام اسرائيل للتاكيد من جديد عن استعدادهم لمائة وخدمة المصالح الامريكية في المنطقة ، ضمن اطار المجابهة الامريكية — السوفييتية الشاملة ( ٢٣٢ ) .

اجتمع وليم سكرانتون في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، باسكول وايبان ، ولى اليوم التالي بالون ودايان . ولا شك في ان الحكيم في اسرائيل صاغوا القضايا الاسرائيلية في ضوء المصلحة الامريكية في المنطقة ، فاكثروا على دورهم في وقف ما يسمونه « تغفل النفوذ السوفييتي واتساعه في الاقطار العربية » .

وهذا ما اكدته الصحف الاسرائيلية حين ابرزت ، فيما ابرزته من مواضيع المباحثات بين المسؤولين الاسرائيليين وسكرانتون ، موضوع « السياسة السوفييتية » . وفي هذا الصدد ، كتبت « ذي جيروزاليم بوست » استنادا الى « مصادر علمية » ، ان وزير الخارجية ايبان « اثار موضوع السياسة السوفييتية في الشرق الاوسط واعرب عن راي اسرائيل في هذا الموضوع » ( ٢٣٣ ) . وعادت الصحيفة الى هذا الموضوع في ملحقها الاسبوعي ، ولكن من زاوية اخرى ، فابتدت مخاوفها من تغيير سياسة الولايات المتحدة سيرتها التقليدية ، بالسمي ، مع الاتحاد السوفييتي ، لفرض حل على المنطقة لا يتضمن اتفاق سلام او « حدود امن » متفق عليها ، كما تطالب بذلك اسرائيل ( ٢٣٤ ) .

اظهرت الصحف الاسرائيلية في هجومها على تصريحات سكرانتون عدم ارتياح ، وربما بعض القلق من ان يؤدي تغيير تكتيكي امريكي الى الحد من مطامع اسرائيل التوسعية . الا ان هذه الصحف ، والزعماء الاسرائيليين على الاخص ، لم يتخوفوا من اي تغيير جذري في السياسة الامريكية في الشرق الاوسط ، وكانوا يدركون ان دورهم في الاستراتيجية الامريكية الشاملة لم يتغير جذريا . وقد اوضح سكرانتون ، نفسه ، ان تصريحاته عن سياسة امريكية « اكثر تعادلا » انها هي مادرة عن رغبة المحافظة على مصالح اسرائيل والحد من « النفوذ » السوفييتي في الشرق الاوسط . ففي المقابلة التلفزيونية التي اجراها في ٩ كانون الاول ( ديسمبر ) شدد سكرانتون على ان دافع رغبة تنمية العلاقات الامريكية بالعالم العربي هو الاسباب الاقتصادية وايضا الرغبة في « ضمان امن اسرائيل » . ودعا الى الحيلولة دون حدوث « استقطاب تام » في المنطقة يقف كل العرب فيه الى جانب الاتحاد السوفييتي ، والاسرائيليون مع الولايات المتحدة ( ٢٣٥ ) .

منعنا لأي سوء تفسير للسياسة الامريكية قد ينجم عن تصريحات سكرانتون ، سارع حكام اسرائيل الى تطمين الراي العام الاسرائيلي انه : ( ١ ) لا يحتمل حصول

اي تغيير في سياسة امركة تجاه اسرائيل ، طالما ان المصلحة الامريكية القومية ، المتوافقة مع المصلحة الاسرائيلية ، توجه هذه السياسة . ٢ ) ان المقرر النهائي للسياسة الامريكية الخارجية هو « غير » سكرانتون .

وهكذا صرح ايبان ، قبل مغادرته اسرائيل متوجها الى لندن ، بأن الانطباعات التي توغرت لديه من محادثاته مع سكرانتون تحمله على الاعتقاد بأنه « لن يحصل اي تغيير في سياسة الولايات المتحدة تجاه الشرق الاوسط ، حتى بعد تغيير الادارة في واشنطن » ( ٢٣٦ ) . واثرو وصوله الى لندن ، صرح ايبان بأن « الاساس الوحيد الذي استطاع ان يستند اليه في تقرير السياسة الامريكية ، في الفترة المقبلة ، هو تصريحات الرئيس المنتخب نفسه » ( ٢٣٧ ) .

وفي واشنطن ، صرح وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، اثر مقابلته الرئيس المنتخب ، نيكسون ، انه شخصيا ، ليس لديه مخاوف من اي انتقاص في الدعم الامريكي لاسرائيل ( ٢٣٨ ) .

وجاءت التطمينات النهائية عن موقف الادارة الامريكية الجديدة من اسرائيل في اعلان ناطق بلسان نيكسون ، هو رونالد زيغلر ( Ronald Ziegler ) ، ان ملاحظات سكرانتون عن السياسة الخارجية الامريكية « هي ملاحظات سكرانتون ، لا ملاحظات نيكسون » ، وفي تشديده على ان سكرانتون كان في الشرق الاوسط « لتقصي الحقائق فقط » ( ٢٣٩ ) .

وعززت هذه التطمينات بوادر تراجع في تصريحات سكرانتون نفسه ، التي اعطاها بعد مقابلته لنيكسون في ١٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، بحضور وزير الخارجية المقبل ، وليم روجرز ( William Rogers ) ، ومساعد نيكسون المقبل لشؤون الامن ، هنري كيسنجر ( Henry Kissinger ) ، اذ قال سكرانتون للصحافيين ان ما عناه بتصريحاته ، وما قاله للرئيس الجديد هو ان « على الولايات المتحدة ان تستمر في تأييدها التقليدي لاسرائيل ، ولكن عليها ان تتخذ خطوات لتقوية علاقاتها مع العالم العربي » و اضاف : « اذا لم تتخذ هذه الخطوات الجديدة ، فان الاتحاد السوفييتي سوف يوسع ، دون شك ، رقعة نفوذه في العالم العربي ، ويزيد بالتالي من مخاطر تجدد القتال » . واكد سكرانتون : « اننا مهتمون ، ومهتمون جدا باسرائيل وامنها ، ويجب ان نكون مهتمين بذلك » . الا انه اضاف بأنه من المهم ان نظهر للشرق الاوسط ، ولشعوب العالم الاخرى ، اننا مهتمون بدول اخرى في المنطقة وان لنا اصدقاء بينهم . وشدد سكرانتون على ان هذه هي آراؤه « وليس بالضرورة آراء نيكسون » ( ٢٤٠ ) .

وزاد من اطمئنان الاسرائيليين انتقاد صحيفة « ذي نيويورك تايمز » تصريحات سكرانتون بشأن ضرورة المعاملة المتعادلة في الشرق الاوسط بداعي انها « عكست الامور » ( ٢٤١ ) . وتصريح يوجين روستو ( Eugene Rostow ) ، مساعد وزير الخارجية ، بأن اتهام وزارة الخارجية الامريكية « بالتحيز » للعرب لا اساس له من الصحة ، « فالسياسة الامريكية في الشرق الاوسط لا تحيز لاسرائيل ولا للعرب ، الا ان المصالح الامريكية والاسرائيلية تتوافق توافقا عميقا في ميادين واسعة » ( ٢٤٢ ) .

واخيرا ، اكتمل اطمئنان اسرائيل لعهد نيكسون « بضمانة » صهيونية ، بعد اختيار نيكسون لهنري كيسنجر مستشارا لشؤون الامن القومي ، مع تركيز على التخطيطات المتعلقة بشؤون الدفاع والخارجية .

عبرت مجلة الوكالة اليهودية ، « جويش اوبزيرغر » ، عن الاطمئنان الصهيوني لهذا الاختيار ، فابرزت كون كيسنجر يهوديا ، وكون تشكيل الحكومة الجمهورية من وزراء سيكون لهم « اعتبار سلبي عوضا عن اي مساهمة ايجابية » ، خاصة وزير الخارجية الجديد ، وليم روجرز « بالنظر لقلته خبرته في الشؤون الخارجية » ، مما يجعل « اكثر المراقبين » يتوقعون ان يصبح كيسنجر « رجل الافكار في الادارة الجديدة » (٢٢٣) . وقالت المجلة ان تخصص كيسنجر في العلاقات السوفيتية - الامريكية ، التي يعتبر الشرق الاوسط النقطة الرئيسية فيها ، يجعل من المتوقع « ان يلعب دورا نافذا في توجيه سياسة نيكسون في هذه المنطقة » (٢٢٤) .

ازالت نظمينات المسؤولين الاسرائيليين ومواقف الادارة الامريكية الجديدة المخاوف الاولية التي رافقت تصريحات سكرانتون ، ولم يبق منها ، هلمبا ، سوى « تخوف » وحيد عمدت اسرائيل الى استغلاله لصالحها ، وربما اعتبرته نوعا من التمييز عن تصريحات سكرانتون ، وهي ملاحظة القاهها سكرانتون ، وكتب فيها بان اسرائيل « قد » تنتظر ثلاث سنوات ، لاستلام الفانتوم بعد ان « ارتبط » تسليم الفانتوم باتجاه السياسة الخارجية الامريكية الجديدة (٢٢٥) .

رد ليفي اشكول بنفسه ، عبر اذاعة اسرائيل (٢٢٦) ، في ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ، على ملاحظة سكرانتون ، فقال ان اسرائيل تنتظر استلام الفانتوم « عام ١٩٧٠ او ابكر » . وسئل اشكول عما اذا كان يتوقع تأخرا بعد تصريح سكرانتون ، فقال بثقة « كلا » ، و اضاف : « اني اتكل في هذه القضايا على وعود الرئيس الذي ما زال رئيسا ، وعلى ما قاله لي في آخر اجتماع بيننا » . وذكر ان جونسون « أكد » له ان تسليم الفانتوم سوف يبدأ عام ١٩٧٠ ، وانه « في الواقع ، هناك احتمال بان يقدم » هذا الموعد (٢٢٦) .

اتبعت اسرائيل تصريح اشكول الاذاعي بضغط حثيث على واشنطن لحمل حكومة جونسون على تقديم موعد البدء في تسليم الفانتوم الى عام ١٩٦٩ - وربما عكس سميا هذا بقية تخوف من تبدل تكتيكي في موقف الادارة الجديدة من سياسة تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم .

ابدت حكومة جونسون ، استنادا الى تأكيد صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، تفضيلها لان يبدأ التسليم في مطلع ١٩٧٠ . وذكرت الصحيفة انه في ربيع ١٩٦٨ ،

(٢٢٦) وبهذه المناسبة ، اذيعت ايضا مقابلة اجريت مع هوشي دايان في نيويورك ، قال فيها انه لم يبين اي دليل على وجود « اي تبدل رئيسي » في سياسة الحركة الخارجية ، خلال اجتماعه بنيكسون . و اضاف ان اهد مستشاري رئاسة الجمهورية السابقين ، وهو ماك جورج باتدي ، قال له مرة ، ان الولايات المتحدة « لن ترتكب ابدا خطأ عام ١٩٥٦ في الاشتراك مع الاتحاد السوفيتي في محارضة اسرائيل » . « ذي نيويورك تايمز » ١٢/١٦ .

عمد جونسون الى تاجيل البت بقضية الفانتوم « بغية الضغط على اسرائيل لتوقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية والضغط عليها للتعاون مع ماساعي الأمم المتحدة الرامية الى ايجاد تسوية في الشرق الاوسط » . وأضافت الصحيفة : « ابا الآن ، فان الحكومة الامريكية لا ترى امكانيات كبرى في تقدم قريب من الأمم المتحدة او في اقرار مجلس الشيوخ معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، الا انه اذا حاول جونسون دعوة الكونجرس الى دورة خاصة لقرار المعاهدة ، فانه قد يحاول الحصول على موافقة اسرائيل على توقيع الاتفاقية » .

وكشفت الصحيفة عن اعتبار آخر ، شخصي هذه المرة ، في تحديد موعد تسليم الفانتوم ، وذلك في اشارتها الى ان « بعض الرسميين » في واشنطن يقولون ان جونسون « قد اثارته بعض الشيء » ملاحظات اشكول في اذاعة اسرائيل عن تسليم الفانتوم في عام ١٩٧٠ وعن امكانية تسليمها في موعد اقرب ، واعتبر ذلك « محاولة للضغط عليه لتسليمها في فرصة اقرب » (٢٤٧) .

بيد ان الاحداث برهنت على ان العلاقات الامريكية - الاسرائيلية الخاصة ، التي لم تؤثر فيها العوامل « الدولية » هي اقوى من ان يؤثر عليها « غضب » رئيس جمهورية الولايات المتحدة من عملية ابتزاز اسرائيلية علنية ، حتى في فترة لا يحتاج فيها الى اي دعم يهودي داخلي او خارجي ، فاعلنت واشنطن ، في ٢٧ كانون الاول ( ديسمبر ) ، اتمام الاتفاق لبيع اسرائيل ٥ طائرة فانتوم ، على ان يبدأ التسليم في اواخر عام ١٩٦٩ ، وفقا لطلب اسرائيل (٢٤٨) . واصدرت السفارة الاسرائيلية في واشنطن بياناً شكرت فيه جونسون على قراره وتمنت ان « يسهم » هذا القرار في « قضية السلام في الشرق الاوسط » . وذكرت مصادر مطلعة ان ١٠ طائرات ، على الاقل ، سوف تسلم عام ١٩٦٩ ، وربما سلم سرب من ١٦ طائرة ، غير ان الكمية الكبرى منها ستسلم عام ١٩٧٠ (٢٤٩) .

وفي معرض شرح مساهمة جونسون الشخصية في اقرار التسليم المبكر للفانتوم ، قالت « ذي نيويورك تايمز » ان بعض المسؤولين عارضوا اتمام الصفقة الى ان تعد اسرائيل بالتوقيع على معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، وطالب غيرهم ان تدفع اسرائيل اولاً ، التصليحات اللازمة لباخرة الاستخبارات الامريكية ، ليبرتي « الا انه بالنظر لاعادة روسية تسليح العرب بالطائرات » ، قرر الرئيس جونسون (\*) ان قوة ردع طائرة الفانتوم فـ ٤ ، اصبحت ضرورية ، وهو الذي امر بالبدء بالمفاوضات بضغط من الحزبين في الكونجرس ، وبعد ان ايد نيكسون الصفقة (٢٥٠) .

اعرب ابا اييان عن « سرور » اسرائيل باتمام الصفقة (٢٥١) . الا ان اشكول

---

(\*) رغم تايد جونسون للصفقة ، فقد عارض تشارلز يوست (Charles Yost) الذي سيعينه نيكسون مندوباً للولايات المتحدة في الأمم المتحدة ، بيع الفانتوم والميج والمواريج لدول الشرق الاوسط ، التي لا تحتاجها حالياً لغايات دفاعية . *Atlantic Monthly* ( اتلانتيك مونثلي ) ، بوسطن ، كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ .

قال ، عبر الاذاعة الاسرائيلية ، انه سوف يكون لدى اسرائيل اسلحة اقل من اسلحة العرب ، حتى مع الفانتوم ، وان على اسرائيل ان تسعى للحصول على المزيد من الاسلحة ( ٢٥٢ ) .

وفي يوم اعلان قرار جونسون تسليم الفانتوم لاسرائيل ، قامت القوات الجوية الاسرائيلية باعتداء كبير على مطار بيروت المدني ، استهدف الطائرات المدنية فيه .

اعتبرت الاوساط الاميركية ان الحادث مخرج لواشنطن ، بصورة خاصة ، بالنظر لتوقيته - ربما المتعمد - مع قرار البيت الابيض ، وأعربت الحكومة الاميركية ، في ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، عن « عدم رضاها الشديد » عن الهجوم الاسرائيلي على مطار بيروت المدني ، واستدعى مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الادنى ، باركر هارت ( Parker Hart ) المستشار في السفارة الاسرائيلية ، موشي رافييف ( Moshe Raviv ) ، ( نظرا لغياب السفر ) ، للاحتجاج على التصرف الاسرائيلي . وتقول صحيفة « ذي نيويورك تايمز » انه طلب من جونسون ، الذي كان يقضي وقته في مزرعته في تكساس ، التعليق على الحادث ، فرفض ذلك ( ٢٥٣ ) .

وفي ٣٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قال المسؤولون الاميركيون انه رغم ادانة امركة للهجوم الاسرائيلي على مطار بيروت ، « فان ذلك لن يعرقل الترتيبات الموضوعة لتسليم اسرائيل خمسين طائرة فانتوم في اواخر عام ١٩٦٩ » ، وتذرعت حكومة جونسون بان الصفقة ، التي وقعت قبل يوم واحد من العدوان على المطار ، « تم توقيتها ، وبالتالي فان الولايات المتحدة ارتبطت بتنفيذها » ( ٢٥٤ ) .

ومن جهة أخرى ، نقلت انباء الامم المتحدة تصريحاً لأحد كبار مندوبي امركة في الامم المتحدة ، جيمس ويجنز ( James Wiggins ) ، جاء فيه بأن احدى النتائج « الإيجابية » لدورة الجمعية العامة الأخيرة كانت « انقاذ » الدول الكبرى لمهمة يارينج ( ٢٥٥ ) ، مما يعبر عن النظرة الاميركية التكتيكية لهذه المهمة كوسيلة لكسب الوقت ، من جهة ، ولتمكين اسرائيل من تجاهل تنفيذ قرار مجلس الامن من جهة أخرى ، ومما يبشر بنجاح الولايات المتحدة في اعادة ازمة الشرق الاوسط الى حلقتها التقليدية المفرغة .

## ب - قضايا امركية - اسرائيلية مختلفة :

### ١ - ذبول الباخرة ليبرتي :

عرضت الحكومة الاسرائيلية التعميض على اسر ضحايا باخرة الاستعلامات ، ليبرني ، التي قصفتها القوات الجوية والبحرية الاسرائيلية « خطأ » ، قرب شواطئ سبناه ، في عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) على الدول العربية .

وفي ٦ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٨ ، كشفت وزارة الخارجية الاميركية النقاب عن تلقيها ٣٤ طلب تعويض من اسر بحارة الباخرة ليبرني ، تبلغ مجموع المبالغ التي يطالبون بها ٣٢٣ ملايين دولار ، وانها حولت هذه الطلبات ، في ٢٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، الى الحكومة الاسرائيلية بواسطة السفارة الاميركية في تل

ايبب (٢٥٦) . وقال ناطق بلسان وزارة الخارجية ان الولايات المتحدة تعد قائمة اخرى بالتمويضات المتوجبة عن تكاليف تصليح الباخرة ، وتكاليف النفقات المرضية للجرحى وطلبات التمويض المقدمة من جرحى الباخرة .

وفي اوائل شباط ( فبراير ) ، قررت البحرية الامريكية سحب الباخرة ليبرتي من الخدمة ، بعد ان تبين ان تكاليف اصلاح اضرارها باهظة الى حد لا يستدعي التصليح (٢٥٧) ، وبالفعل وضعت الباخرة خارج الخدمة في نهاية حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ .

وفي ٢٨ ايار ( مايو ) ، دفعت اسرائيل ٣٢٢٢٣٥٠٠ دولار بمثابة تعويضات لمئات ٣٤ بحارا من ضحايا هجومها على الباخرة ليبرتي (٢٥٨) .

وفي اواخر حزيران ( يونيو ) ، اعلنت وزارة الدفاع الامريكية ان محكمة سلاح البحر الاميركي توصلت الى قرار يقول انه كانت لدى الطائرات وزوارق الطوربيد الاسرائيلية فرصة كافية لمعرفة هوية باخرة الاتصالات الامريكية ، ليبرتي ، التي ضربتها في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

واضافت المحكمة الامريكية انها لم تتأكد من سبب الهجوم من خلال الشهادات التي سمعتها حتى تاريخ القرار ، ولم توضح المحكمة المهمة التي كانت ملقاة على عاتق الباخرة ، ولكن بعض كبار رجال الاسطول الاميركي اعلنوا ان الاشراف المباشر من قلم الاستخبارات الاميركي على هذه الباخرة ادى ، بصورة غير مباشرة ، الى الهجوم الذي وقع عليها (٢٥٩) .

وعلى هامش قضية الباخرة ليبرتي ، ذكرت لجنة اعتمادات الدفاع الفرعية في المجلس النيابي الاميركي ان الجواسيس العاملين للولايات المتحدة يجمعون المعلومات بشكل سريع الى حد ان رؤساءهم « لا يجدون وقتا لقراءتها » ، وربما كان ذلك احد اسباب فشل بعض عمليات الاستخبارات ، مثل قضية السفينة « بويلو » التي احتجزتها سلطات كورية الشمالية . وقال التقرير ان الامدادات التي جمعت اظهرت ان برقية تحذير تتضمن طلبا لتغيير موقع رسو الباخرة ليبرتي في البحر المتوسط، قد ارسلت خطأ الى الفلبين ، فاعيد ارسالها الى البنتاجون الذي عاد فبلغها للباخرة ، ولكن بعد ان كان الاسرائيليون قد ضربوها وقتلوا ٣٢ من بحارتها (٢٦٠) .

ويبدو ان اسرائيل تجاهلت قضية التمويض من الاضرار التي لحقت بالباخرة ، ودخلت هذه القضية عاملا في معارضة « بعض المسؤولين » الاميركيين اتهام صفقة بيع طائرات الفانتوم لاسرائيل قبل ان تدفع اسرائيل تعويضا عن اضرار الباخرة (٢٦١) . وهي معارضة حسبما جونسون بتدخله الشخصي في اقرار الصفقة .

## ٢ - دعم اسرائيل في برامج مرشحي الرئاسة الاميركية :

لمبت الحاجة الى توسل الاصوات اليهودية ، عبر دعم اسرائيل ، دورا اساسيا في تحديد مواقف مرشحي الرئاسة من سياستهم الخارجية المقبلة ، وازدادت

المزايدة في هذا الدعم مع اقتراب موعد الانتخابات .

بدأت المزايدات الانتخابية في دعم اسرائيل بين الحزبين الاميركيين ، بعد زيارة اشكول مباشرة لواشنطن في كانون الثاني ( يناير ) ، اذ اتهمت لجنة الكونجرس الجمهورية ، في رسالتها الاسبوعية ، الرئيس جونسون بربط تسليم طائرات الفانتوم لاسرائيل بتعهد اشكول باستعمال نفوذه لاقتناع اليهود الاميركيين باعادة انتخابه للرئاسة . وقالت الرسالة ان اشكول قال للقادة اليهود والصهيونيين الذين اجتمع بهم في نيويورك بعد عودته من تكساس ، ان ما يفعله جونسون في فييتنام « هو عادل » . وأضافت ان اشكول طلب في اجتماع مع نخبة مختارة وناغدة من القادة اليهود ، تأييد جونسون في الانتخابات القادمة . وسعى الجمهوريون الى مسابقة جونسون على الاصوات اليهودية فطلبوا في رسالتهم تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم حالا ، وليس بعد الانتخابات ( ٢٦٢ ) .

ويبدو ان الحزب الجمهوري وضع خطة مدروسة للحصول على اوسع تأييد يهودي ممكن ، ففكرت « ذي جيروزالم بوست » ، نقلا عن « زائر » اميركي في القدس المحتلة ، ان الحزب الجمهوري ينوي القيام بأول محاولة شاملة له لجذب الاصوات اليهودية واصوات الاقليات القومية في انتخابات الرئاسة وقالت الصحيفة ان « الزائر » — دون ان تسميه — هو عضو نشيط في مخططات الحزب الجمهوري في مدينة نيويورك .

وقال هذا « الزائر » الجمهوري انه في سبيل اجتذاب الاصوات اليهودية ، عين الحزب المدعو برنارد كاتزن ( Bernard Katzen ) ، وهو محام من نيويورك ، مستشارا في الشؤون المتعلقة بمصالح الجالية اليهودية . وقال « الزائر » ايضا ان الحزب يحصل عادة على حوالي ١٢ بالمائة من الاصوات اليهودية ، وسبق له ، منذ مدة طويلة ، ان قنع بهذا الوضع .

وقالت « ذي جيروزالم بوست » ان كاتزن وجه معروف بالنسبة للاسرائيليين باعتباره صاحب المشروع الذي عرف « بمشروع كاتزن » والذي سمح منذ عام ١٩٥٧ ، بتحويل حاصل مبيع الكتب والمجلات الاميركية في اسرائيل للمؤسسات الثقافية والترفيهية في اسرائيل ( ٢٦٣ ) .

رغم جهود الحزب الجمهوري بقي التأييد الصهيوني الاساسي الى جانب الديمقراطيين ، وخاصة الرئيس جونسون . ونشر ابراهام فينبرج ( Abraham Feinberg ) رئيس منظمة سندات اسرائيل واحد كبار قادة المنظمات اليهودية والصهيونية في الولايات المتحدة ، اعلانا في صحيفة « ذي نيويورك تايمز » على صفحة كاملة يحث على تأييد جونسون على اسس موقفه من اسرائيل والشرق الاوسط .

تضمن الاعلان صورة لجونسون واشكول اخذت خلال اجتماعهما الاخر في تكساس ، كما تضمن تصريحات اعطاها جونسون عن الشرق الاوسط . وقال الاعلان : « لقد اطلعت اطلاقا مباشرا على الاهمية القصوى للتأييد الاميركي

لاسرائيل . كم كان حظنا طيبا ان يكون ليندون جونسون رئيسا للولايات المتحدة في ايار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ « ( ٢٦٤ ) .

ومع اعلان جونسون تخليه عن السعي لاعادة انتخابه في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، دما رئيس المنظمة الصهيونية الامريكية ، جاك تورسزير ( Jacques Torczyner ) ، مرشحي الرئاسة الى نشر مواقفهم تجاه اسرائيل « والسلام » في الشرق الاوسط . واوضح ان « الجالية اليهودية الامريكية سوف تتابع هذه التصريحات ونزولها في صلب برامج الاحزاب » ( ٢٦٥ ) .

وعلى صعيد المرشحين الشخصي ، أعلن المرشحون جميعهم مواقفهم من اسرائيل في مناسبات صهيونية واسرائيلية .

ففي حفل عشاء ، اقامه النداء اليهودي الموحد في نيويورك ، في ١٢ آذار ( مارس ) ، قدم روبرت كينيدي مشروعا من خمس نقاط يمثل مبادئ سياسته المرتقبة تجاه الشرق الاوسط ، اهمها :

١ - اتخاذ كل تدبير ضروري لتبديد الاعتقاد الخاطيء بان بالامكان قهر اسرائيل . واذا كانت القيادات العربية تعتقد ان بالامكان الولايات المتحدة ان تتوانى في التزاماتها ، فان بإمكانها ان تبني آبالا عسكرية على معتقدات مضللة ، اذ ان الولايات المتحدة سوف تتخذ جميع التدابير اللازمة للحفاظ على وجود اسرائيل .

٢ - يجب التوصل الى « تسوية سلمية نهائية ودائمة » ، وهذا يعني « مفاوضات مباشرة ومثمرة » .

٣ - لا يمكن للولايات المتحدة ان تتف مكتوفة الايدي في الوقت الذي تعتمد فيه دولة كبرى الى صب الف مليون دولار من الاسلحة في جانب واحد من النزاع . يجب علينا « المحافظة على توازن القوى في المنطقة » ، ومن جهة اخرى يتوجب على الولايات المتحدة بذل جهودها لنزع الفتيل من الوضع في الشرق ( ٢٦٦ ) .

وتبنى الحزب الجمهوري ، وفقا لتوصيات رئيس المنظمة الصهيونية ، تصريحاً عن سياسة الحزب تجاه الشرق الاوسط ، قراه عضو مجلس الشيوخ ، ايريت ديركسن ( Everett Dirksen ) في مؤتمر صحفي في الكونجرس ، في ٣ ايار ( مايو ) ، واتهم فيه حكومة جونسون - هينري بأنه ليس لديها « سياسة ثابتة » تجاه مشاكل الشرق الاوسط . وحذر البيان من خطر نشوب حرب عالمية ثالثة « ما لم تعلن سياسة ثابتة ، واضحة ، ومعقولة تجاه الشرق الاوسط ، قريبا ، والمباشرة بتنفيذها » .

واكد بيان الجمهوريين تأييدهم مسمى الامم المتحدة لايجاد تسوية سياسية في الشرق ، ومواجهة « التخلخل السوفييتي » هناك ، ودعوا لانهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل والاعتراف باسرائيل « كدولة مستقلة » ولاعادة توطين اللاجئين الفلسطينيين ، و « لاشراف دولي » على الاماكن المقدسة داخل القدس ، ولضمانات « للبرور الحر » عبر قناة السويس ، « وغيرها من المرات المائية الدولية » ( ٢٦٧ ) .



اتفق المرشحون الخمسة الكبار لرئاسة الجمهورية ، وهم هيوبرت هيفري ، روبرت كنيدى ، يوجين مكارثي ، ريتشارد نيكسون ، ونيلسون روكفلر على أن هناك « التزاما » أمريكا للمحافظة على اسرائيل ، وأنه يجب أن تتلقى اسرائيل من الولايات المتحدة ، الاسلحة الحيوية « لدفاعها الذاتي » . ودعوا جميعهم الى مفاوضات عربية اسرائيلية مبكرة والى مصادقة الولايات المتحدة لـ « جميع » دول الشرق الاوسط .

ابدى المرشحون المذكورون آراءهم هذه ، بناء على طلب منظمة صهيونية هي لجنة الشؤون العامة الامريكية - الاسرائيلية (American-Israeli Public Affairs Com.) التي استدرجت المرشحين للاعلان عن آرائهم بداعي نشرها في ملحق خاص لمجلة « نيم ايست ريبورت » (New East Report) (٢٦٨) .

وبعد اغتيال روبرت كنيدى وانتخاب يوجين مكارثي ، وانحصار المعركة الانتخابية بين مرشحين ثلاثة هم هيفري ونيكسون والمرشح المستقل ، جورج والاس ، ازداد نهات مرشحي الرئاسة على الاصوات اليهودية . وقالت « ذي نيويورك تايمز » ، في تحليل لمواقف المرشحين الثلاثة من اسرائيل ، انهم يعطون الناخب « خيارا ضئيلا » في برامجهم ، فكل من هيفري ونيكسون يحذ بيح اسرائيل طائرات الفانتوم . وفي حين يقول هيفري ان ذلك ضروري « للمحافظة على توازن القوى في المنطقة » ، فان نيكسون يذهب ابعد من ذلك في دعوته لاعطاء اسرائيل « تفوقا عسكريا تقنيا » على جيرانها العرب .

اما والاس ، فقد اظهر ان اهتمامه الاساسي في اسرائيل ينبع من عوامل « دولية » تمكس ميوله البينية المتطرفة اذ دعا « في حال استمرار روسية في تسليح الدول العربية » الى الحد الذي يشكل تهديدا لاسرائيل ، لان تمرد امركة على « أن تؤمن ابقاء اسرائيل على مستوى مناسب من القوة » (٢٦٩) .

حدد نيكسون موقفه من الشرق الاوسط ، بصورة مفصلة ، في كلمة القاها في مؤتمر منظمة بني بريت الصهيونية ، في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، واعلن فيها ان هناك اربع حقائق اساسية في الشرق الاوسط هي :

١ - ازدياد خطر الحرب بنسبة مباشرة لازدياد ثقة « بعض زعماء العرب » بأن بإمكانهم كسب هذه الحرب .

٢ - ان للاتحاد السوفيتي « هدفا عدوانيا محددا » ، هو توسيع نطاق نفوذه كي يشمل الشرق الاوسط .

٣ - ان للولايات المتحدة « التزاما ثابتا لا يتزعزع » تجاه « الوجود القومي » لاسرائيل ، وقد اكده اربعة رؤساء ( سابقين ) ، وسوف يؤكد رئيس جديد بعد تثبيته في منصبه العام القادم .

٤ - سوف ترسى قواعد السلام الدائم حين يبدأ الجوع والمرض والالام البشرية بالزوال من العالم العربي ، « وحين تزال الارض الخصبة لترعرع المرارة والحسرة » .

وادعى نيكسون في خطابه ، في محاولة مزيدة انتخابية حذقة على همفري ، انه من الخطا الاعتقاد ان تايدد السياسيين الامريكيين لاسرائيل هو نوع من « تمارين سنة الانتخابات » غايته كسب الاصوات اليهودية ، اذ ان امركة تدعم اسرائيل لانها « تؤيد حق الامم في تقرير مصيرها » ، وهي تؤيد اسرائيل لانها « تعارض العدوان بأي شكل كان » ، وتؤيد اسرائيل « لانها مهددة من قبل الامبريالية السوفيتية » . وابدى نيكسون عطفه على وضع اسرائيل لجهة انها لا يكتنها خسارة حرب ، في حين يمكن لجيرانها ذلك . وقال ان على امركة ان تاخذ المبادرة في ايجاد تسوية في الشرق الاوسط تتضمن « ضمانات ثابتة » بعدم استعمال الاراضي المحتلة الان لعدوان جديد . و اضاف ، من الخطا ان تضم اسرائيل ، نهائيا ، الاراضي المحتلة ، ومن غير الواقعي ، في الوقت نفسه ، ان تتنازل اسرائيل عن « سلاح للمساومة » في غياب سلام حقيقي او ضمانات فعلية ( ٢٧٠ ) .

ومن خلال منطلق منافسة همفري على الاصوات اليهودية ، ارسل ماكس فيشر (Max Fisher) ، احد مساعدي نيكسون ، رسالة الى الحاخامين اليهود في الولايات المتحدة امريكية ، يطلب فيها ان يضمتموا موعظاتهم الدينية الدعوة لنجاح نيكسون لان تصريحاته بشأن الشرق الاوسط « ذات مغزى كبير » ( ٢٧١ ) .

واجه همفري جانبية شعار نيكسون الداعي للمحافظة على « تفوق اسرائيلي عسكري وتكنولوجي » على العرب ، بالتركيز على قضية صهيونية اسرائيلية أكثر الحاحا ، هي تسليم اسرائيل طائرات المقاتلوم في اقرب غرمة ممكنة . وذهب همفري في حماسه لاتقرار الصفقة واتهامها في اقرب وقت الى حد اثاره شائعات عن خلاف بينه وبين جونسون في هذا الشأن ، وخامسة في اشارته في خطاب القاء في ٢١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، الى انه « حث » حكومة جونسون على تزويد اسرائيل بالسلاح ( ٢٧٢ ) .

وعلى اثر فوز ريتشارد نيكسون بالرئاسة امريكية ، ورغم تفضيل الاوساط الصهيونية الواضح لهمفري ، اجمعت الصحف الاسرائيلية على انه لا يمكن ان يحدث اي تغيير في تايدد واشنطن لاسرائيل ، اذ ان اي رئيس امريكي لا يقدم على سياسة تتناقض ومصالح بلاده ، ومصلحة امركة في الشرق الاوسط أصبحت متوافقة ، ان لم تكن متلازمة مع مصلحة اسرائيل .

### ٣ - اغتيال روبرت كنيدى والاستغلال الصهيوني للحادث :

رغم ان الاوساط الاسرائيلية والصهيونية ابرزت كون مقتل روبرت كنيدى يشكل خسارة لها ، فقد طغى ابتهاج الصحف الاسرائيلية بكون قاتل كنيدى شابا عربيا الاصل على اسنها على مرشح الرئاسة الصديق لها ، واستغلت الحادث للتحريض ضد المقاومة العربية بصورة خاصة .

وبهذا المعنى ، كتب رئيس تحرير « يديعوت احرونوت » الدكتور هيرشيل

روزنبوم ، افتتاحيتين ، قال في الاولى ان الحادثة هي حادثة قتل « مصدر من الخارج » ، من العرب الذين « أصبح القتل لديهم سلاحا عاديا يحاولون الان تصديره الى امركة » ، ولذلك ، فان مقتل روبرت كندي هو بضاعة عربية ، وجزء من الكفاح العربي الذي يقتل منذ ايام وستين اطفالا ونساء اسرائيليين ... » ( ٢٧٣ ) .

وفي الافتتاحية الثانية ، قال روزنبوم : « روبرت كندي هو ضحية الطاعون الفاشستي المنتشر في كل اجزاء الجسم العربي ، والارهاب والقتل المرتبط به هو اسلوب فاشستي سافر » . و اضاف : « حامل المذنب العربي ، سرحان بشارة سرحان ، الذي جاء من الاردن الى امركة » ، اما ان يكون وكيلًا مباشرًا لمنظمة « فتح » وعمل بموجب اوامر « فتح » ... واما ان يكون احد العرب الذين حرصتهم الدعاية العربية التي اغرقت العالم ، ومسؤولية ارباب القتل العرب في القضاء على كندي واضحة في الحالتين » ( ٢٧٤ ) .

وبنفس روحية التحريض ، كتبت « لامرحاف » ، « ان دم روبرت كندي ممتزج بدم ضحايا الكراهية العربية ، وجسر البشاعة يمتد نجاة بين لوس انجلوس والقدس القديمة . سرحان سرحان قتل روبرت كندي لانه رأى فيه عدوا له ، العربي الفلسطيني . والان ربما يفهم الكثيرون مغزى هذه الكراهية الدموية ، التي ندفع خيرة ابنائنا لتصفيتها ، والا لنصبح مثل روبرت كندي القليل » ( ٢٧٥ ) .

وقالت « هيلوم » ان مجرد كون البلدان العربية ترفض بشدة « اي مباحثات سلمية مع اسرائيل هو تشجيع للعنف في أي شكل وصورة » . و اضافت « لن نستغرب اذا وجدنا ان قاتل روبرت كندي قد فعل ذلك بدافع الاقتناع بأنه اسهم بقسطه في الجهاد » ( ٢٧٦ ) .

وادلت صحيفة الشيوخين الصهيونيين ، « كول همام » ، بدلوها في حلة التحريض على العرب ، فقالت : « لا شك ان الدعاية السالبة المعادية لاسرائيل التي تنتهجها ابواق الدعاية العربية هي التي كانت مصدر الهام للمعتدي » ( ٢٧٧ ) .

#### ٤ - قضية دافيد نيس :

شغل دافيد نيس (David Nes) منصب نائب رئيس البعثة الامريكية الدبلوماسية في القاهرة ، وتقدم استقالته بعد قطع العلاقات بين البلدين في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، متهما واشنطن باهمال تحذيراته بشأن الوضع المتدهور في الشرق الاوسط .

لم تأخذ وزارة الخارجية الامريكية باتهامات نيس ، وردت اسبابها « لتوتر » اصابه ، واعطته اجازة طويلة عيّن بعدها في « مكتب المعلومات والابحاث » فسي الخارجية ، الا انه قدم استقالته الخطية من العمل في الخارجية ، مجددا ، في « شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ » ( ٢٧٨ ) .

على اثر ذلك ، اتهم النائب الديمقراطي عن ولاية اوهايو ، وين هيز (Wayne Hays)

وزارة الخارجية بدفع نيس الى الاستقالة بعدما انتقد طريقة مواجهة الحكومة الامريكية لازمة الشرق الاوسط في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وقال هيز انه منذ ان اعطى نيس ملاحظاته بشأن سياسة الحكومة تجاه الشرق الاوسط لصحيفة « بلتيمور صن » ( Baltimore Sun ) في ١٣ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، « جعلوه في وضع يدفعه الى السلام والاستقالة » ، وهذا ما حدث فعلا . وكانت الصحيفة المذكورة قد نقلت عن نيس قوله ان سفارة القاهرة تثبت بالازمة منذ كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٧ ، الا ان واشنطن تجاهلت تحذيراتها .

ورفض النائب هيز الامصاح عما ينوي اتخاذه من اجراءات بصدد هذه القضية ، وقال انه لا يعتقد ان من صالح نيس ان يجعل من هذه المسألة ، الان ، « قضية شخصية » غير انه اضاف انه سوف يطالب ، يوما ما ، بتشريعات جديدة للخارجية الامريكية ( ٢٧٩ ) .

اجرت « ذي نيويورك تايمز » مقابلة مع نيس في منزله في واشنطن ، للاستيضاح من حقيقة استقالته من الخارجية ، فقال ان نوعا من « الخفر السياسي » في واشنطن حال دون اتخاذ الولايات المتحدة خطوات ربما كان بمقدورها تجنب الحرب .

وقال ان تدهور العلاقات الامريكية - المصرية كان في ذهن الرئيس عبد الناصر حين قرر اغلاق خليج العقبة في وجه الملاحاة الاسرائيلية ، وقال : « لقد خفنا واشنطن من القاهرة » ، ان الرئيس عبد الناصر يشعر بأنه يدفع الى الزاوية ( يحاصر ) وثباتنا بأنه سريد ، واوصينا بنوع من المسعى الطيب من قبل واشنطن تكون غايته طمأنة ناصر باننا لسنا معادين له ، غير ان هذه التوصية اهلكت .

واضاف : « لم يكن احد في واشنطن مستعدا لتحمل المخاطرة السياسية الناجمة عن عمل اي شيء تجاه مصر ، ولم يرد احد ان يتهم بأنه يساعد ناصر ، وكان هذا صحيحا على جميع المستويات : وزارة الخارجية ، الكونجرس ، البيت الابيض » ( ٢٨٠ ) .

آثر داميدي نيس ، تجاه هذا الامر ، ان يمتزل العمل الدبلوماسي فيما وصفه بأنه احتجاج صامت على السياسة الامريكية تجاه القاهرة والشرق الاوسط بصورة علنية .

### ثانيا : العلاقات الاسرائيلية - الالمانية الاتحادية

تجانب حكومة بون ، عام ١٩٦٨ ، تياران رئيسيان : تيار انجلوكوني - اطلسي ، وتيار فرنسي - اوروبي ، ظهرت آثارهما بشكل خاص ، في مجاراة بون لضغوط باريس بالنسبة لمعارضة انتساب بريطانيا الى السوق الأوروبية المشتركة ، من جهة ، وفي ازدياد دعوتها ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ودخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، الى عدم اضعاف الوجود الامريكي العسكري في حلف الاطلسي .

ورغم التقارب الفرنسي - الالمانى على الصعيد الاوروبي ، فقد بقي موقف

البلدين على طرفي نقيض بالنسبة لازمة الشرق الاوسط . الا ان ذلك لم يمنع بروز بعض المخاوف الصهيونية من احتمال تأثر بسون بموقف باريس تجاه اسرائيل ، وربما كان هذا التخوف وراء تصريح رئيس البرلمان الالماني الاتحادي ، يوجين جيرستنماير (Eugen Gerstenmaier) ، المعروف ببيوله الصهيونية ، الداعي الى وجوب « عدم خضوع » الحكومة الالمانية لموقفين اتخذهما الرئيس ديغول ، وهما : معارضة انتساب بريطانيا للسوق الاوروبية المشتركة ، وادانته لاسرائيل ، وتشديده على انه لا يتوجب على الالماني ان يشاركوا في هذه الادانة « بأي ظرف كان » ( ٢٨١ ) .

وعلى الصعيد الالماني - الاسرائيلي ، ضاعفت حرب حزيران ( يونيو ) من حذر بسون في اسلوب تشيئة علاقاتها مع اسرائيل ، دون ان يمس هذا الحذر ، بأي شكل من الاشكال ، مستوى الدعم الالماني الاتحادي لاسرائيل او مداه ، من ناحية ، ودون ان يؤدي ، من ناحية اخرى ، الى رد فعل عربي قد يصل الى حد الاعتراف الدبلوماسي الكامل بالمانية الديمقراطية او حد قطع العلاقات الاقتصادية والبروتولية معها .

اتخذ الحذر الالماني ، ظاهرا ، طابع الالتزام بسياسة « عدم التدخل » في الشؤون الداخلية لدول الشرق الاوسط التي حددها وزير الخارجية ، هيلي برانندت (Willy Brandt) ، ابان أزمة الشرق الاوسط ، في ٣١ ايار ( مايو ) ١٩٦٧ ، واعاد المستشار كورت كيسنجر (Kurt Kiesinger) تأكيدها في ٨ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، خلال العدوان الاسرائيلي على الدول العربية . انطلاقا من هذا الاعتبار ، ركزت الماتية الاتحادية على الطابع الاقتصادي لعلاقاتها مع اسرائيل ، وسعت ، بالمقابل ، الى اقامة علاقات اقتصادية مع الدول العربية التي تتبادل معها العلاقات الدبلوماسية ، وذلك تأكيدا لالتزامها بقرار وقف شحن الاسلحة الى « مناطق التوتر » ، بعد تكشف صفقة الاسلحة مع اسرائيل .

على صعيد تطوير العلاقات الاقتصادية مع الدول العربية ، قامت بعثة برئاسة وزير التعاون الاقتصادي بزيارة الاردن في شباط ( فبراير ) حيث وقعت اتفاقية تعاون فني مع الحكومة الاردنية في ١٩ شباط ( فبراير ) . واعلن رئيس الوفد الالماني ان بلاده مستعدة ايضا للمساعدة في محاولة حل مشكلة اللاجئين ( ٢٨٢ ) .

وفي اواخر شباط ( فبراير ) ، قام وزير الخارجية ، هيلي برانندت ، بزيارة المغرب في محاولة لاعادة علاقات بسون الدبلوماسية مع عشر دول عربية . ودها برانندت ، في الرباط ، الى قيام « تعاون عاقل » بين الماتية والدول العربية ، والى ايجاد الاستقرار والضمانات للسلام في الشرق الاوسط . واكد البيان الالماني - المغربي المشترك على ان تسوية مشكلة الشرق الاوسط يجب ان تتم ضمن اطار مبادئ ميثاق الامم المتحدة ( ٢٨٣ ) .

وفي ١٧ ايار ( مايو ) ، اعلنت الحكومة الالمانية انها ستبدأ بمنح برنامج مساعدة ضحايا حرب حزيران ( يونيو ) خمسة ملايين جنيه استرليني على مدى خمس سنوات ، وان اكثر هذه المساعدة سيذهب الى الاردن ( ٢٨٤ ) .

وعلى صعيد العلاقات الالمانية - الاسرائيلية ، ورغم تأكيد الطابع الاقتصادي

المحض لهذه العلاقات ، فقد صدرت تلميحات من الجانبين توحى بان هذه العلاقات « اعمق » ، في الواقع ، مما يعلن عنه وذلك في مناسبات متعددة بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ :

١ - بعد اسبوعين من عدوان حزيران ( يونيو ) ، اكدت صحيفة « ذي جيرزالم بوست » - المقرية من اوساط الخارجية الاسرائيلية - ان هولنده والمانية الاتحادية كانتا الدولتين الغريبتين الوحيدتين اللتين وقفنا الى جانب اسرائيل « بالقول والفعل » اثناء ازمة الشرق الاوسط ، من تأييد موقف اسرائيل من الملاحه في خليج العقبة الى تجاوبهما « مع عدة طلبات مختلفة » من قبل اسرائيل (٢٨٥) .

والجدير بالذكر ، ان المساعدة الالمانية الوحيدة لاسرائيل ، ذات الطابع العسكري ، التي اعلن عنها كانت شحنة من الانتعة الوافية من الغازات السامة .

٢ - في شباط ( فبراير ) ، القى سفير المانية الاتحادية في اسرائيل ، رالف بولز (Ralf Pauls) ، كلمة في مادبة عشاء اقامها نادي الروناري في كيريات مونسكين ، قرب حيفا ، كشف فيها عن صفقة خدمات متبادلة بين الصهيونية العالمية والعسكرية الالمانية ، فقال ان علاقات البلدين تعتمد على المساعدة المتبادلة ، « فاسرائيل تساعد المانية الاتحادية من على المنابر العالمية وتشكل سوقا لها ، والمانية الاتحادية تساعد اسرائيل في قضية السوق الاوروبية المشتركة وفي المجال الاقتصادي وفي مجال الامن » . واذن السفير : « لم نستطع تحمل التهديد غير العادل المحقق باسرائيل عشية حرب الايام الستة ، ونحن سرورون بانكم خرجتم منصرين من صراعكم الصعب هذا » (٢٨٦) .

٣ - في تموز ( يوليو ) ، وبمناسبة عودة السفير بولز الى بلاده بعد ثلاث سنوات من الخدمة في اسرائيل ، نشرت « ذي جيرزالم بوست » افتتاحية خاصة عن تطور العلاقات الالمانية - الاسرائيلية ومساهمة السفير الشخصية في توثقها ، فذكرت انه « منذ سنة ، وخلال حرب الايام الستة ، عملت المانية ومثلوها هنا كل ما يمكن لدولة غير متورطة ( في النزاع ) ان تعمله لاطهار تعاطفها وتقديم الخدمات العملية التي تجعلها الصداقة السياسية ممكنة » . واذن ان هذه الخدمات « قد قدرت ، واذا كانت تفاصيلها لم تعرف بشكل عام ، فان الناس يستطيعون ان يقدروا ان لنا اصحاء هناك » . والمحت الصحيفة الى ان هذه الصداقة تصبح اكثر وضوحا « بسبب ارتداد فرنسة الكامل ، ليس فقط عن موقف الصداقة ، بل ايضا عن عقود اتفق عليها في السابق » (٢٨٧) ، مما يوحي بان الاستراتيجية الاسرائيلية سعت ، بعد ازمة عام ١٩٦٧ على الاقل ، لجعل المانية البديل الاوروبي لفرنسة في مجالات التسليح . والجدير بالذكر ان صحيفة « برافدا » السوفييتية ذكرت في مقال عن الصداقة الالمانية - الاسرائيلية بعنوان « تحالف غريب » ، ان التعاون بين اسرائيل والمانية الاتحادية يتسم « باقصى حد من السرية » ، اذ « يجري في ميادين اسرائيل تجريب الاسلحة الالمانية الاتحادية » . وتظهر « الخطورة الخاصة » في تعاون بون واسرائيل ، حسب تأكيد صحيفة « برافدا » ، « في مجال الدراسات الذرية » ، اذ

ان بين الاخصائيين الالمان الغربيين الاربعمائة الموجودين في اسرائيل ، والعاملين في مجال التسليح ، « يوجد بضع عشرات من اخصائيي الطاقة الذرية الالمان الغربيين » ( ٢٨٨ ) . وأكدت وكالة تاس السوفييتية ان « ثمة تعاوناً واسعاً بين بون وتل ابيب في ميدان الابحاث النووية » ، وان اول مفاعل ذري في اسرائيل تم تشغيله « بتعاون » المانية الاتحادية ( ٢٨٩ ) .

تميد التلميحات الالمانية والاسرائيلية للاذهان ، بغموضها المتعمد ، تلميح وزير الدفاع الالمانى السابق ، فرانز - جوزيف شتراوس ( Franz-Josef Strauss ) ، عام ١٩٦٣ ، في تصريحه لصحيفة « هارتس » عن وجود « ترتيبات متبادلة » بين المانية واسرائيل « من الافضل عدم ذكرها علناً » ( ٢٩٠ ) ، والتي تكشف ، بعد سنتين ، عن كونها صفقة اسلحة ضخمة لاسرائيل . واذا ما اخذنا بعين الاعتبار مصلحة حكومة بون الملحة في كتم اي تعاون مع اسرائيل في المجالات العسكرية ، ومصلحة حكومة اسرائيل بالتالي في عدم الكشف عن هذا التعاون ، تصبح التلميحات التي سمحت الرقابة العسكرية الاسرائيلية لصحيفة « هارتس » بنقلها على لسان السفير الالمانى ، وتلميحات « ذي جيروزاليم بوست » في افتتاحيتها الخاصة ، أكثر من تأكيدات لوجود « ترتيبات متبادلة » جديدة بين البلدين لم تتكشف بعد للعلن . ومما يزيد من خطورة هذه « الترتيبات المتبادلة » كون كل من المانية الاتحادية واسرائيل الدولتين الوحيدتين القادرتين على انتاج سلاح نووي ، والتتين رغبنا توقيع معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية .

على صعيد العلاقات العلنية بين البلدين ، وقعت اسرائيل والمانية الاتحادية في ١٨ تموز ( يوليو ) ، على اتفاق مساعدة جديد ، تمهدت بموجبه المانية الاتحادية بتقديم قرض لاسرائيل بمبلغ ١٢٠ مليون مارك ( حوالي ٣٥ مليون دولار ) . وقالت السفارة الاسرائيلية في بون ان هذا القرض سيحول ثقب الطرقات في النقب وتطوير مرافق اشحود . وهذا القرض اقل من القرضين المتواليين في عامي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ بمبلغ ٢٠ مليون مارك ( حوالي ٥ ملايين دولار ) ، اذ تلقت اسرائيل في كل من العامين السابقين قرضا بقيمة ١٦٠ مليون مارك ( ٤٠ مليون دولار ) . وقالت المصادر الاسرائيلية ان تسديد القرض سيستد على ٢٠ سنة وفادته ٣ بالمائة ( ٢٩١ ) .

صرح مدير المالية الاسرائيلي ، يعقوب آرنون ( Jacob Arnon ) ، الذي شارك في مفاوضات القرض ، ان الاتفاق جزء من برنامج المساعدة الالمانية لاسرائيل . وفي هذا الصدد ، اكبد ان اسرائيل هي الدولة الثانية من حيث الاستفادة من المساعدات الالمانية الاتحادية ، وتأتي مباشرة بعد الهند ( ٢٩٢ ) .

نشرت صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية تقريراً عن تطور العلاقات الالمانية الاتحادية - الاسرائيلية منذ اقامة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين عام ١٩٦٥ ولغاية منتصف ١٩٦٨ ، فذكرت ان المانية الاتحادية نفذت ، عام ١٩٦٥ ، اتفاقية اللوكسبورج التي نصت على منح « تعويضات » على مدى ١٢ عاماً بقيمة ٢٤٥٠ مليون مارك ، منها ٣٠٠٠ مليون مارك « لدولة » اسرائيل و ٤٥٠ مليون مارك

« للحكومة » الاسرائيلية لحساب « مؤتمر المطالب اليهودية » . وبعد عام ١٩٦٥ ، استقبلت حكومة بون برنامج التعويضات ببرنامج مساعدة اقتصادية تبلغ حوالي ١٧ مليون جنيه استرليني تقريبا ، سنويا .

وعلى الصعيد التجاري ، ورغم عدم وجود اتفاقية تجارية رسمية ، ارتفعت صادرات الماتية الاتحادية لاسرائيل من ١٤ مليون جنيه استرليني عام ١٩٦١ الى ٢٧ مليون جنيه استرليني عام ١٩٦٦ ، في حين ارتفعت صادرات اسرائيل في الفترة نفسها من ١٢ مليون جنيه استرليني الى ٢٤ مليون . وأشارت الصحيفة الى أن اسرائيل تعتمد على الماتية لدعم طلبها الدخول كعضو مشارك في السوق الاوروبية المشتركة . وعلى الصعيد الثقافي ، يتبادل البلدان المحاضرين واساتذة الجامعات ، ومن المنتظر أن يبلغ عدد الطلاب الذين سيزورون اسرائيل عام ١٩٦٨ حوالي ٣٠٠٠ طالب ، رغم أن عدد الطلاب الاسرائيليين الذين زاروا الماتية لم يكن بهذا المستوى العددي .

وتؤكد « ذي ايكونوميست » أن « هناك تعاون بين مؤسسة ماكس بلانك للفيزياء النووية ، في هيدلبرج ، ومعهد وايزمن في رحوبوت ، خاصة في تجارب التحلية » ( ٢٩٣ ) .

وذكرت صحيفة « هاتسوفيه » ان الصادرات الاسرائيلية الى الماتية الاتحادية بين شهري كانون الثاني ( يناير ) وتشرين الاول ( اكتوبر ) زادت بنسبة ٣٥ بالمائة عن صادرات الفترة نفسها من العام السابق ، وبلغت قيمتها حوالي ٤٨ مليون دولار مقابل ٣٥ مليون دولار عام ١٩٦٧ . وتشمل هذه الصادرات الفتوجات الزراعية والصناعية ( ٢٩٤ ) .

وعلى صعيد الدعم الدبلوماسي ، تتبنى حكومة بون « التفسير » الاسرائيلي لقرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وتدعم بالتالي موقف التعتن الاسرائيلي من احتلال الاراضي العربية . وفي مقابلة مع محطة اذاعة الجيش الاسرائيلي في ٧ آب ( اغسطس ) ، أكد سفير اسرائيل في الماتية ، آشر بن ناتان ( Asher Ben-Natan ) ، ان الماتية اظهرت « تفهما تاما » لوضع اسرائيل بتأكيداتها ان « التسوية السلمية بين العرب واسرائيل يجب أن تسبق الانسحاب » ( ٢٩٥ ) .

جرى عام ١٩٦٨ تعيين سفير الماتي جديد في اسرائيل ، هو الثاني في تاريخ العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . وصل السفير الجديد ، كارل هرمان كنوكه ( Karl Herman Knoke ) ، الى اسرائيل في ١٢ آب ( اغسطس ) وصرح ، فور وصوله ، انه منذ حرب الايام الستة « أصبح العطف على اسرائيل اكبر في الماتية الاتحادية » ( ٢٩٦ ) . وأعرب السفير الجديد ، بمناسبة تقديم اوراق اعتماده في ٢١ آب ( اغسطس ) ، عن رضا حكومته لتطور العلاقات بين البلدين خلال السنوات الثلاث التي انقضت على التبادل الدبلوماسي بينهما ( ٢٩٧ ) . وفي حزيران ( يونيو ) ، قام عمدة برلين الغربية بزيارة لاسرائيل دامت خمسة ايام . وفي ايلول ( سبتمبر ) قام وزير داخلية الماتية الاتحادية ، ارنست بندا ( Ernest Benda ) ، بزيارة اسرائيل بصفته رئيسا للجنة الصداقة الالماتية - الاسرائيلية ، على رأس وفد من اللجنة .

قابل بندا وزير الداخلية الاسرائيلي ، وزار بن جوريون في منزله في سديبه



بوكر . وبهذه المناسبة ذكرت « ذي جيروزالم بومت » ان بنذا بروستانتني ، الا ان جسده كان يهوديا ، مما عرض عائلته لاضطهاد النازيين (٢٩٨) .

اكّد وزير الداخلية الألماني رواية الصحيفة في مقابلة مع مندوبها وقال ان جسده ، الذي كان ضابطا في جيش القيصر ، اعتنق المسيحية ، بيد ان ذلك « لم ينقذه من مصر أكثرية نزلاء معسكرات الاعتقال » (٢٩٩) .

وعلى الرغم من توثق العلاقات الرسمية بين ألمانيا وإسرائيل ، فقد ظهرت عام ١٩٦٨ بوادر تملل شعبي من الانحياز الألماني التام لإسرائيل ، حاولت السلطات الألمانية والمنظمات الصهيونية محاربه وتطويقه .

ومن أبرز الأحداث التي عكست وجود تيارات مناهضة لسياسة الحكومة الألمانية المؤيدة لإسرائيل ، اكتشاف الشرطة الألمانية ، في آذار ( مارس ) ، محاولة سرية من قبل جماعة من الشبان الألمان لتأسيس فرقة سرية لحاربة إسرائيل . وقالت الشرطة انها وجدت لائحة بأسماء ٢٥ متطوعا ألمانيا في مخيم لاجد الشبان الألمان في الكسبورج . وذكرت الشرطة ان هذا الشخص المدعو اودو البرخت (Udo Albrecht) اتصل « بالمطوعين » بواسطة اعلان في صحيفة « دويتش ناشيونال اند سولداتن زايتمج » (Deutsche National und Soldaten Zeitung) البيئية طلب فيه رجالا « للمساعدة في الفرقة العربية » ، دون ان يذكر تفاصيل عن هذه الفرقة فيما خلا ان المطوعين سوف يعملون في عدة دول عربية (٣٠٠) .

وقامت تجمعات من الطلاب الألمان بتنظيم تظاهرات ، في ٢ أيار ( مايو ) ، احتجاجا على إقامة « تجمع الشباب اليهودي » في مدينة اسن مهرجانا ومعرضا بمناسبة « اسبوع إسرائيل » ، افتتحها سفير إسرائيل في بون .

أثارت هذه المظاهرات الطلابية السفير الإسرائيلي الذي أعلن انها تفكره بالمظاهرات واقتتال الشوارع التي قوضت جمهورية فيمار الديمقراطية . غير انه أضاف انه يعتقد ان الشعب الألماني « سوف يدرك الاخطار في الوقت المناسب » (٣٠١) .

### ثالثا : العلاقات الإسرائيلية - البريطانية

#### ١ - مقدمة :

تابعت الحكومة العمالية ، عام ١٩٦٨ ، تنفيذ سياسة التحلل التدريجي من الالتزامات البريطانية في العالم ، وخاصة الالتزامات العسكرية ، والتركيز على الدور الأوروبي لبريطانية ، اقتصاديا وعسكريا .

انعكست هذه السياسة في تخفيض حكومة ولسون لموازنة الدفاع وفي تحديد روزنامة الانسحاب من سنجانفورة وماليزية والخليج العربي ( اواخر ١٩٧١ ) ، وفي إلغاء مشروع صناعة طائرات الـ « ف - ١١١ » (F-111) الثلاثة المتطورة ، وهي سلاح كان يعتبر اسليا في حال رغبة بريطانية التدخل في الأحداث او توجيهها ،

خارج اوروبا . ومن جهة ثانية ، عكست السياسة العمالية متاعب بريطانية الاقتصادية التي لم يزلها تخفيض الجنيه الاسترليني عام ١٩٦٧ ، ومن جعلتها المتاعب الناجمة عن استمرار اغلاق قناة السويس .

وعلى صعيد العلاقات مع العالم العربي ، استمر اتجاه التحسن الذي بدأ في اواخر عام ١٩٦٧ بعد استئناف العلاقات الدبلوماسية مع القاهرة ، وظهر هذا التحسن ، بشكل خاص ، في عودة العلاقات الدبلوماسية مع السودان ( ٢٥ كانون الثاني — يناير — ١٩٦٨ ) ومع العراق ( ١ ايار — مايو — ١٩٦٨ ) ، وفي صفقات الاسلحة البريطانية لليبية والكويت ، وفي تطور العلاقات الاقتصادية والثقافية مع الجمهورية العربية المتحدة .

اما على صعيد ازمة الشرق الاوسط ، فقد ظهر من تحرك الدبلوماسية البريطانية ، خلال عام ١٩٦٨ ، ان لندن تنظر الى قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ على انه قمة مساهمتها العملية في مساعي تسوية الازمة ، ان لم يكن نهائيتها .

عكست الدبلوماسية البريطانية هذا الانطباع في عدة مناسبات ، وبصورة خاصة في الاظهار بان اهتمامها بفتح قناة السويس ، بأي ثمن او اسلوب ، يفوق اهتمامها بالحل الشامل للازمة ، وبتهربها المرن من اتخاذ مواقف واضحة او قاطعة من تطورات مهمة يارينج — خاصة بعد استقالة جورج براون من وزارة الخارجية — متخفية ، نظريا ، وراء قرار مجلس الامن الذي رعته دبلوماسيتها وصاغته ، ربما للامانة سياسة التهرب من الموضوع ، وعمليا وراء الدعم الاميركي الكامل لاسرائيل الذي كساها مؤونة التورط المباشر في دعم تل ابيب .

## ب — العلاقات الاسرائيلية — البريطانية :

بدأ اول اتصال بريطاني مباشر بازمة الشرق الاوسط في مطلع عام ١٩٦٨ ، ومن ناحيتها الاكثر تأثيرا على مصالح بريطانية في المنطقة ، وهما قناة السويس والعلاقات الثنائية مع اسرائيل .

على صعيد قناة السويس ، اجرى وكيل وزارة الخارجية المصرية ، صلاح جوهر ، محادثات مع السفير البريطاني في القاهرة ، هارولد بيلي ( Harold Beely ) ، في ١ كانون الثاني ( يناير ) حول الخطط المصرية للانزاج من الخمس عشرة سفينة المحتجزة في قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ومن بينها السفن البريطانية الاربعة . وفي ٤ كانون الثاني ( يناير ) طلبت الحكومة المصرية من هيئة قناة السويس اعداد الترتيبات اللازمة لعملية اخراج السفن المحتجزة ( ٣٠٢ ) ، ووسط تحذير الصحف الاسرائيلية للقاهرة بوجوب الحصول على موافقة اسرائيل المسبقة على عمليات الانزاج عن السفن ( ٣٠٢ ) .

ووسط تصاعد التهديدات الاسرائيلية حول مشاريع مسح وتنظيف مجرى

القناة ، المحت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » الى امكانية قيام اشكول بزيارة ولسون في لندن ، في طريق عودته من زيارته المترة للولايات المتحدة (٣.٤) .

عبثت صحيفة « صنداي تايمز » الاسبوعية البريطانية عن الاحراج الذي ستواجهه دبلوماسية « اللالوضوح » البريطانية من جراء الزيارة المتوقعة ، فقالت ان الزيارة سوف تواجه بريطانية « بمعضلة حادة » ، اذ ينتظر ان يعرض اشكول شراء ٦٠ طائرة من طراز هاربر ، ذات الاقتلاع والهبوط العمودي ، شرط ان تتعهد بريطانية بتسليمها « بفترة قربية » . وتضيف الصحيفة ان وزير الخارجية ، جورج براون ، يخشى من ان تؤدي صفقة كهذه الى عرقلة امكانات التوصل الى تسوية في الشرق الاوسط « ومن ان تؤخر فتح القناة » ، وعليه يتوقع ان يعارض براون « اي جواب ايجابي مؤري » على الطلب الاسرائيلي . وقالت الصحيفة ان الاوساط البريطانية تتخوف ايضا من ان تؤدي صفقة طائرات الهاربر الى الاساءة لعلاقات بريطانية بالملكة العربية السعودية — التي يحتل ان تبتاع طائرات لايتننج — وان تزيد من نفوذ فرنسة في الدول العربية ، رغم ان هذه الصفقة التي تبلغ قيمتها حوالي الخمسة وستين مليون جنيه استرليني قد تعدل العجز في ميزان المدفوعات البريطاني مع اسرائيل (٣.٥) .

نفت مصادر حكومية بريطانية تقرير صحيفة « صنداي تايمز » وشاركت السفارة الاسرائيلية في لندن بهذا النفي ايضا (٣.٦) .

ومشية وصول اشكول الى لندن ، نشرت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » رسالة لمراسلها في لندن عن المواضيع التي « يتوقع » ان يبحثها الجانبان البريطاني والاسرائيلي ، فقالت الرسالة ان الغاية الرئيسية للزيارة هي التعبير ، علنا ، عن ان « الخلافات » التي سادت علاقات الطرفين في اواخر عام ١٩٦٧ قد حلت ، او قبلت على الاقل . وقال المراسل : لقد اصبح « سرا مذاعا » الان ان ولسون وبراون « شجما » توقف اشكول في لندن ، بطريق هودته من امركة ، رغم متاعب الحكومة الاقتصادية في هذه الفترة ، وذلك بغية التاكيد لاشكول انه ، رغم اي تباين في مواقف البلدين ، فان بريطانية ستبقى « بثبات » بين تلك الدول التي تعتبر « صديقة » لاسرائيل .

وادعى المراسل ان لبريطانية هدفين رئيسيين في الشرق الاوسط : (١) وضع علاقاتها مع الرئيس عبد الناصر على مستوى يجعله « يوافق » على وقف حملته المعادية للاستعمار في الجنوب العربي والخليج . (٢) رؤية تسوية عاجلة للنزاع العربي — الاسرائيلي تؤدي الى اعادة فتح القناة . ويضيف المراسل ان بريطانية اكدت تكرارا انها لن تسعى للتوصل الى اي من هذين الهدفين « على حساب اسرائيل » ، وهذه التأكيدات سوف تمنح لاشكول خلال زيارته للندن .

وزعم المراسل ان عاملي تباين رئيسيين سوف يبقيان في وجهات نظر البلدين ، وهما : (١) اقتناع البريطانيين ان العرب لن يدخلوا بمفاوضات مباشرة مع اسرائيل في المستقبل القريب ، وان التسوية الوحيدة الممكنة تنحصر في وساطة من الامم

المتحدة ، وهي وساطة يعتقد البريطانيون ان بإمكانها ان تجلب لاسرائيل التسوية نفسها التي تسمى اليها من خلال المفاوضات المباشرة . ٢ ) فتاعة « وزارة الخارجية البريطانية » ان ضم القدس العربية لاسرائيل جعل اي اتفاق مع الاردن مستحيلا . واعتبر المراسل ان التقارير الصحفية التي تزعم بأن أي طلب اسرائيلي لطائرات حربية بريطانية سوف يرد هي تقارير « غير واقعية » ، اذ ان مشتريات اسرائيل من السلاح « ذات طابع مختلف تماما » ، فهي صفقات تجارية تعقد « برضا الطرفين » . واكد ان في هذا المجال « لا توجد اية شكوى اسرائيلية » ( ٣٠٧ ) .

صرح اشكول ، فور نزوله في مطار لندن ، ان محادثاته لن تشمل طلب طائرات حربية لاسرائيل — بيد انه لم يذكر شيئا عن احتمال شراء اسلحة اخرى ( ٣٠٨ ) .

اجتمع اشكول في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) ، بكل من وزير الخارجية ، جورج براون ، ورئيس الوزراء هارولد ولسون . وتقول اوساط لندن الدبلوماسية ان المباحثات شملت :

- ١ — الوضع الحالي في الشرق الاوسط .
- ٢ — وضع مهمة الدكتور يارينج .
- ٣ — ابعاد « النفوذ السوفييتي المتزايد » في بعض اجزاء الشرق الاوسط .
- ٤ — مصر السفن المحتجزة في قناة السويس .

واشارت هذه الاوساط الى ان اجتماع اشكول بولسون تم قبل فترة وجيزة من موعد سفر ولسون لموسكو وواشنطن حيث سيجري محادثات شاملة مع قادة البلدين .

ويقول مراسل « ذي جيروزالم بوست » في لندن ان اشكول تناول طعام الغداء مع تسعة وزراء بريطانيين ، وان هؤلاء الوزراء حثوه على الاعتراف بان الاسراع في اعادة فتح قناة السويس يهدد الطريق نحو تسوية سلمية . وكان رد اشكول التهربي انه ، وحكومته ، مستعدون للاجتماع بالرئيس عبد الناصر ، في اي وقت كان ، « بغية اجراء محادثات لتحصين الوضع » . واكد اشكول في مائدة الغداء انه لا يحمل « لائحة مشتريات » على اعتبار ان بريطانية « لا تملك مواد من النوع الذي نحتاج اليه » ( ٣٠٩ ) ، وفي الواقع ، لكونه عاد من واشنطن مطمئنا الى تلبية جونسون لطلباته من السلاح .

وقبل مغادرته لندن ، عقد اشكول مؤتمرا صحفيا خصمه للتحدث عن « السلام » المشروط بدعوة عبد الناصر له لاجراء محادثات بشأن الاراضي المحتلة ، وللتلويح بأخطار « التفلفل السوفييتي » في المنطقة .

وفي ١٨ كانون الثاني ( يناير ) ، رفض هارولد ولسون الامصاح عما اذا كانت

محادثاته مع اشكول قد تطرقت الى بحث تزويد اسرائيل بأسلحة بريطانية ، وقال ان محادثاته مع اشكول « يجب ان تظل سرية » (٣١٠) .

بيد ان صحيفة « دافار » نشرت تقريراً مفصلاً عن محادثات ولسون - اشكول ، بعنه مراسلها في لندن ، يبدو انه تطرق لاكثر المواضيع التي بحثها الجانبان .

أوضحت « دافار » ان المحادثات جرت « بروح ودية » ، ولم يتخللها أي نقاش ، ولم يكن لدى الجانبين مطالب متبادلة ، ورغم ذلك فقد ظهر تباين في « تقديرات » الجانبين للوضع ، أهمها تلك المتعلقة بخطر تجدد القتال ، اذ ان البريطانيين لا يبدون قلقاً كبيراً تجاه هذا الخطر .

وأضافت « دافار » ان جزءاً كبيراً من المحادثات دار حول مهمة يارينج ، من زاوية اهتمام بريطانية بعدم اقدام على أية خطوة من شأنها الاساءة الى هذه المهمة . اما الموضوع الثاني الذي اثاره البريطانيون ، فكان حل مشكلة السفن المحتجزة في قناة السويس وتسوية مشكلة الاماكن المقدسة في القدس . وتقول الصحيفة ان اشكول أبدى استعداد حكومته للتعاون في ايجاد تسوية لهذين الموضوعين - دون ايفاح بأهمية هذه التسوية .

وبالنسبة لمهمة يارينج ، يبدو ان البريطانيين يتتبعون تطوراتها بقلق ، وهم يخشون من النتائج التي قد تترتب عن عدم تحقيقها لتقدم سريع . وقالت الصحيفة ان الجانبين بحثا « الوضع الدولي والعلاقة بين غيبنتام والوضع في الشرق الاوسط » - دون أن تتوسع في تفاصيل هذا البحث وربما كان تقييماً لتأثير الوضعين على النفوذ السوفييتي .

وبالنسبة لما اسسته الصحيفة « الوضع الناجم عن الجلاء البريطاني من شرقي السويس ومخاوف اسرائيل من هذا الامر » ، فقد كان انطباع الجانب الاسرائيلي هو ان ليس لدى البريطانيين « صورة واضحة عن هذا الامر » .

واذا كانت الصورة « غير واضحة » لدى البريطانيين ، فهي غاية الوضوح لدى اشكول الذي تبرع ، حسب تأكيد مراسل « دافار » ، بتحليل « خطورة الوضع في الشرق الاوسط من جراء تدفق السلاح السوفييتي على العرب » . وأعرب لولسون عن « تفهمه » لمصاعب بريطانية الاقتصادية ولضرورة قيامها بتقليص التزامها ، ولكنه ، مع ذلك ، أعرب عن « شديد القلق » من جراء الجلاء البريطاني عن الخليج ، وذلك « لان كل فراغ لا بد ان يمتلئ » ، ومن المعروف من سبباً هذا الفراغ في هذه الحالة (\*\*) . وبعد هذا التحريض على حركة التحرر العربية ، تحدث اشكول عن « ضرورة ايجاد ترتيب لصيانة استقلال الدول التي يتم الجلاء عنها » .

---

(\*) والجدير بالملاحظة ان « المعلق » الاسرائيلي من الائتلاف البريطاني من شرقي السويس يلقي مع معارضة وزارة الخارجية الامريكية لجلاء بريطاني « بكر » من خطلة الخليج العربي . « التقرير والسجل العربي » ١ - ١/١٥ ، ص ٢ .

وبعد ان كشف اشكول دور اسرائيل الحقيقي في المنطقة وارتباط وجودها ، عمليا ، بوجود الاستعمار وبقائه ، انتقل الى العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية ، فاعرب عن قلقه لوضع هذه العلاقات ، من الناحيتين السياسية واليهودية على السواء . ويلاحظ مراسل « دافار » ان هذا البحث كان له مفزاه الخاص نظرا لقرب زيارة ولسون لموسكو ( ٣١١ ) .

أكدت مجلة « جويش اوبزرفر » ان اشكول اعرب ، اثر محادثاته مع ولسون وبراون ، عن تأثره من كون الزعماء البريطانيين ، رغم مشاكلهم الاخرى ، « لم يفقدوا اهتمامهم بالشرق الاوسط » ( ٣١٢ ) ، الا ان هذا الاهتمام لم يمنع استمرار التباين بين وزارة الخارجية البريطانية والحكومة الاسرائيلية بالنسبة للمطالبة بالمفاوضات المباشرة مع الدول العربية . وقد أكد جورج براون ، في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، انه « من غير الواقعي » انتظار المفاوضات المباشرة بين اسرائيل والعرب بصفة تسجيل تقدم نحو تسوية في الشرق الاوسط وكشف النقاب عن انه بحث هذا الموضوع مع اشكول اثناء وجوده في لندن ( ٣١٣ ) .

وفي موسكو ، بدأ رئيس الوزراء البريطاني ، ولسون ، محادثاته مع كوسيجن في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) . وفي اليوم نفسه ، نشرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية اعلانا على صفحة كاملة ، وقت مع بدء زيارة ولسون للاتحاد السوفيتي ، يناشد الحكومة السوفيتية منح اليهود السوفيت الحقوق الممنوحة لباقي الجماعات القومية والعنصرية في الاتحاد السوفيتي ، ويدعو حكومة كوسيجن لتنفيذ تعهد رئيسها بالسماح لليهود الراغبين في الهجرة بمغادرة الاتحاد السوفيتي ( ٣١٤ ) . ووقع الاعلان ٢٢٥ أستاذًا جامعيًا من ٢٠ جامعة بريطانية ( ٣١٥ ) .

المحت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر دبلوماسية » الى ان ولسون سوف يقترح على كوسيجن « تحديدا نوعيا لشحنات الاسلحة لاسرائيل والعرب » . وفكرت الصحيفة - فيها يبدو انه مسمى اميركي لتأجيل تسليم اسرائيل بالمئات لواء امتناع موسكو عن تمويض الاسلحة العربية التي تمسكت في عدوان حزيران ( يونيو ) - ان ولسون يحمل في مسماء هذا « موافقة الولايات المتحدة واسرائيل الضمنية » . وأكدت الصحيفة ان هذا الموضوع كان « ملخص » محادثات اشكول مع ولسون ( ٣١٦ ) .

رغم مكتب رئيس الوزراء البريطاني مناقشة هذا الجانب من محادثات اشكول في لندن ، واقتصر البيان البريطاني - السوفيتي المشترك عن محادثات ولسون - كوسيجن على تأكيد تأييد الجانبين لمهمة مبعوث الامم المتحدة للوصول الى انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق المحتلة ، ولتنفيذ البنود الاخرى من قرار مجلس الامن بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . وفي مؤتمر صحفي عقده ولسون ، قبل مغادرته موسكو ، قال انه بحث مع بريجنيف وكوسيجن قضية الشرق الاوسط « من جميع نواحيها » . وفكر انه حث ليفي اشكول ، خلال زيارته الاخيرة للندن ، على اظهار « ضبط النفس » وقال : علينا جميعا ان نستخدم تفوقنا لدى اصديقائنا الموجودين

في مختلف الجوانب من أجل تنفيذ بنود قرار الأمم المتحدة (٢١٧) .

بيد أن الأنباء التي تسربت من لندن وواشنطن — خلال زيارة ولسون — كشفت عن أن رئيس الوزراء البريطاني اثار في محادثات موسكو قضيتي وضع اليهود السوفييت وتحديد شحنات الأسلحة الى دول الشرق الاوسط .

بالنسبة لوضع اليهود ، كشفت الاوساط الصهيونية البريطانية عن رضوخ ولسون لضغوطها في اثارته وضع الجالية اليهودية السوفييتية في محادثات موسكو ، وذلك باعتراف ولسون الشخصي في رسالة جوابية وجهها للنائب اليهودي الصهيوني ، بارت جاتنر (Barnett Janner) ، وابلغه فيها أن محادثاته مع الزعماء السوفييت كشفت عن « أمل ضئيل » في تخفيف القيود عن هجرة اليهود السوفييت الى اسرائيل « في ظروف الوضع الحالي المتوتر في الشرق الاوسط » . وقال ولسون في رسالته ان الزعماء السوفييت ابلغوه أنهم يعتبرون اليهود السوفييت « مواطنين سوفييت بكل معنى الكلمة » ، تماما مثل باقي القوميات او العنصريات « (٢١٨) » .

وبالنسبة لتحديد شحنات الأسلحة الى الشرق ، قال ولسون في مقابلة تلفزيونية في واشنطن ، في ١١ شباط (فبراير) ، جوابا على سؤال عما اذا كان قد اثار مع كوسيجن « شحنات الأسلحة الى العالم العربي » ، انه لا ينتج اي شيء « مثير » من الطلب من أي دولة ، بفردتها ، وقف تزويد اصدقائها في الشرق الاوسط بالسلاح (\*\*) ، وان الجواب الوحيد على هذه المشكلة هو « فرض رقابة » على السلاح ، وهذا ، بالطبع ، غير مقبول لدى الحكومة السوفييتية (٢١٩) .

وفي اواخر كانون الثاني (يناير) ، ازداد اهتمام بريطانية المباشرة بقناة السويس بعد ان باشرت الجمهورية العربية المتحدة بفتح مجرى القناة نوطنة لاجراج السفن المحتجزة . وفي ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، أعلن جورج براون في مجلس العموم البريطاني عن تفاوله « الحذر » من احتمال الانعراج عن السفن المحتجزة « في المستقبل القريب » . وأكد براون أن حكومة الجمهورية العربية المتحدة اظهرت « كل دليل من تقديم كل امكاناتها في المساعدة في هذه القضية » .

وأبدى براون ارتياحه من تطورات الوضع في الشرق الاوسط ، استنادا الى العوامل التالية :

- (١) قرار بريطانية الذي تبناه مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .
- (٢) تبادل الاسرى بين الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل .
- (٣) الاعتقاد بأن يارينج يتقدم في مهمته .

---

(\*) والجدير بالذكر ، بهذه المناسبة ، أن السلطات الاسرائيلية اعلنت في ٣٠ كانون الثاني (يناير) بعد حرق النواصة دكار ، انها ابناعت غواصة ثالثة من نفس النوع من بريطانية ( طراز T class ) اخفقت عليها بمعنى التحصيلات وزادت من طولها ، واطلقت عليها اسم دولفين . « ذي جيروزالم بوست » ١/٢١ .

وقال براون : « كل ما طال وقت بقاء الأمور كما هي ، على الخريطة ، كلما صعب التقدم في القضايا الاساسية » . وابدى امله في ان يعمد « جميع الفرقاء » الى التركيز على القضايا الاساسية والاستعداد لتقديم تنازلات او « حتى المخاطرة بالنسبة لبعض القضايا ، مهما بدت ( هذه القضايا ) مهمة في المدى القصير » . واعترف ان عملية اعادة فتح قناة السويس عملية « صعبة » ، وانه « من غير الواقعي » الافتراض انه يمكن فتح القناة « دون موافقة الطرفين » . الا انه اعتبر ان هذه الموافقة تستوجب « قرارات سياسية هامة » ، منها انسحاب القوات الاسرائيلية من ضفة القناة ، وحرية الملاحة في القناة وفقا لاتفاقية عام ١٨٨٨ « ( ٣٢٠ ) » .

اوقف اطلاق الاسرائيليين النار على القوارب المصرية ، التي تقوم بمسح القناة ، عملية الاجراج عن السفن المحتجزة . ولا يستبعد ان تكون اسرائيل قد قصدت من وقف هذه العملية وضع حد لعملية « تنازلات » متبادلة يحتل ان ترافق فتح القناة للملاحة ، وقد تلزمها بالانسحاب من ضفة القناة الشرقية ، كما اوحى وزير الخارجية البريطاني . ويعزز هذا الانطباع تأكيد « جيش اوبزمر » ، تطبيقا على اقتراح براون ، ان ما اسفته بمعارك القناة « تدد الطريق على المرونة المطلوبة من اسرائيل » ( ٣٢١ ) .

اثارت عرقلة اسرائيل لعملية مسح القناة انتقاد اكثر الصحف البريطانية واعتبرت صحيفة « ذي ايكونوميست » ان اسرائيل ظهرت ، بعد هذه العملية ، على انها « السلطة التي منحت ، بالقوة ، اجراء كشف يؤدي الى عودة الممر المائي للعمل » ( ٣٢٢ ) .

ومن جهة اخرى ، ابرز التصرف الاسرائيلي ، الذي يؤثر على المصالح البريطانية الاقتصادية بشكل خاص ، عجز بريطانية عن ممارسة اي نوع من الضغط المموس على اسرائيل ، مما حمل الدبلوماسية البريطانية على اللجوء الى واشنطن لهذه الغاية . وتؤكد صحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » ان بريطانية توسلت الولايات المتحدة لتطلب من اسرائيل « بالحاح » وقف معارضتها للمبادرات المصرية لمسح القناة . وضافت الصحيفة ان هناك مساعي دبلوماسية ناشطة لاعادة تحريك قضية تنظيف القناة « كخطوة أولى ممكنة نحو تسوية شرق اوسطية » ( ٣٢٣ ) .

وفي ٧ شباط ( فبراير ) ، سافر ولسون الى واشنطن وسط اثناء صحفية في لندن تؤكد عزمه على حث جونسون على دعم المساعي الرامية لاعادة فتح قناة السويس . بيد ان « مصادر مطلعة » في القدس المحتلة اعلنت ان هذه الانباء « غير مؤكدة » ، ومن المعتقد ان امل ولسون قضيا « اكثر الحاحا » من وضع القناة لبحثها مع المسؤولين في واشنطن ( ٣٢٤ ) ، مما يشير الى قلق حكام اسرائيل من احتمال « ضغط » واشنطن عليها لتقديم تنازلات بالنسبة لفتح القناة للملاحة .

تالت وكالة يونايتد برس ان جدول محادثات جونسون — ولسون سيقتر على خمسة مواضيع هامة هي : ( ١ ) أزمة الشرق الاوسط . ( ٢ ) قرار الانسحاب البريطاني من شرقي السويس . ( ٣ ) محادثات ولسون الاخيرة في موسكو . ( ٤ ) تقرير جونسون عن الوضع في كوريا وعيتنام . ( ٥ ) معالجة ميزان المدفوعات ( ٣٢٥ ) . وبالفعل ، لم



يظهر اي دليل من اهتمام اميركي في الملاحه في قناة السويس ، من خلال محادثات جونسون - ولسون .

سفر وزير العمل الاسرائيلي ، بيجال آلون ، احدى اسباب تجاهل محادثات واشنطن لموقف اسرائيل من قناة السويس بتصريح اعطاه في مطار الد ، في ٨ شباط ( فبراير ) ، لمور عودته من بريطانية حيث قابل ولسون عشية سفره الى واشنطن . قال آلون ان ولسون « أكد » له انه لن يطلب جونسون « بالضغط » على اسرائيل بغية فتح القناة ، « رغم أنه لم يخف العبء الذي يشكله اغلاق القناة على الاقتصاد البريطاني » ( ٣٢٦ ) . ولا يستبعد ان يكون السبب الآخر في عدم رغبة واشنطن في تحريك قضية القناة تجاوبا مع ادعاءات الاسرائيليين بان ابقاء القناة مغلقة يخدم مصالح امركة الاستراتيجية شرقي القناة بالحؤول دون امتداد الوجود السوفييتي الى البحر الاحمر والخليج العربي ، عشية الانسحاب البريطاني من هذه المناطق . ويمكن استنتاج دور امركة في عدم خروج محادثات واشنطن بنتيجة ملموسة بالنسبة لقناة السويس من عودة بريطانية ، بعد اسبوعين من هذه المحادثات ، الى تحريك قضية الانزراج عن السفن المحتجزة في القناة من خلال مبادرة اوروبية مدعومة من الامين العام للأمم المتحدة . ففي ١ آذار ( مارس ) ، قالت وكالة اسوشيتد برس في نيا لها من لندن ، نسبتها الى « دبلوماسيين مطلعين » ، ان بريطانية والسويد تقودان مبادرة جديدة للانزراج عن السفن المحتجزة في القناة ، وان هذه المبادرة تسمى لضمان توسط يوناتس في القضية . وأضافت الوكالة ان البريطانيين والسويديين يسجلون « تقدما ملموسا » في مساعيهم ( ٣٢٧ ) .

تميزت هذه الفترة من توتر العلاقات البريطانية - الاسرائيلية بتحسّن مقابل في العلاقات البريطانية - المصرية بلغ اقصاه في نيا وكالة اسوشيتد برس ، في ١٩ شباط ( فبراير ) ، عن رغبة بريطانية في تقديم عرض للجمهورية العربية المتحدة ببلغ الخمسين مليون دولار تقريبا ، بالاشتراك مع بنكي المانية الغربية وايطالية ، بغية تمكين الجمهورية العربية المتحدة من تسديد بعض الديون القديمة للبنك الدولي ( ٣٢٨ ) .

ربما كان توقيت الاعلان عن العرض البريطاني يشكل نوعا من « الضغط المعنوي » على اسرائيل لاطهار مرونة اكثر بالنسبة لاعادة فتح القناة للملاحه . وبالفعل ابرزت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ان احدى نتائج القرض ستكون مساعدة الجمهورية العربية المتحدة على « تحمل » خسائر القناة ( ٣٢٩ ) .

وفي ٢٣ شباط ( فبراير ) ، اكدت صحيفة « فايننشال تايمز » تسديد الجمهورية العربية المتحدة ديونها العالقة منذ نهاية ١٩٦٦ ( والبالغة ٩٢٢ مليون دولار ( ٣٣٠ ) . وفي افتتاحية خاصة اعتبرت الصحيفة نفسها قرار الرئيس عبد الناصر تسديد ديون مصر العالقة للبنك الدولي على أنه « دليل آخر على الواقعية المطردة التي بدأت تسود القاهرة اثر حرب الايام الستة » ( ٣٣١ ) .

تعرضت الحكومة البريطانية لانتقاد النواب الصهيونيين لقرارها المساهمة في تقديم عرض للجمهورية العربية المتحدة . ورفض وزير الخارجية ، جورج براون ، اقتراح

أحد النواب المحافظين في مجلس العموم الداعي الى ربط القرض بالامراج عن ١٥ سفينة محتجزة في القناة . الا انه أكد موقف بريطانية المؤيد لحرية الملاحة لجميع السفن في القناة ، وقال ان المفاوضات « ما زالت جارية » بشأن فتح القناة (٣٣٢) .

وفي ١٤ شباط (فبراير) ، أكد وزير الدولة في الخارجية ، جرونوي روبرتس (Goronwy Roberts) في مجلس العموم ، المبادرة البريطانية — الأوروبية للانفراج عن السفن المحتجزة في القناة ، فقال ان بريطانية شددت ، لدى مصر واسرائيل ، على الحاجة للانفراج عن ٤ سفن بريطانية محتجزة مع ١١ سفينة أخرى . وكشفت النقاب عن ان وزير الخارجية ، جورج براون ، أثار القضية ايضا مع يوثانت (٣٣٣) .

أعاد العنوان الاسرائيلي الواسع على منطقة الكرامة ، في ٢١ آذار (مارس) ، وضع العلاقات البريطانية — الاسرائيلية الى بساط البحث الثنائي بين الدولتين .

شجبت وزارة الخارجية البريطانية « كل عنف وكل خرق لوقف إطلاق النار من الجانبين ، سواء بعمل عسكري أو بالتخريب » (\*) ، وحثت الطرفين على التقيد بقرار وقف إطلاق النار ، ودعت الاسرائيليين ، بصورة خاصة ، للتراجع قورا « الى ما وراء جانبهم من خط وقف إطلاق النار » (٣٣٤) . وفي مجلس الامن ، شاركت بريطانية في الاقتراح على قرار المجلس بشجب العدوان الاسرائيلي .

انتقدت أكثر الصحف البريطانية تصرف اسرائيل في الكرامة ، واعتبرت صحيفة « جارديان » المعروفة بميولها الصهيونية ، ان لاسرائيل « حججا قوية » لتبرير عملها بيد ان « عمليات ردع شاملة لتحديات صغرة يمكنها ان تضر أكثر مما تنفع » . وقالت انه من المستبعد ان توقف هذه الهجمات أعمال المقاومة ، وتجعل احتمالات التسوية السلمية أبعد مما كانت عليه (٣٣٥) .

حملت تطورات العلاقات البريطانية — الاسرائيلية ، واستقالة براون من وزارة الخارجية ، الحكومة الاسرائيلية على ايضاد ابا اييان الى لندن ، بمناسبة سفره الى بلجيكا وهولندا .

اجتمع اييان بوزير الخارجية البريطانية الجديد، مايكل ستewart (Michael Stewart) في ٢٥ آذار (مارس) ، وناقش معه تطورات الوضع في الشرق الاوسط . صرح اييان ، بعد الاجتماع ، انه رغم ان اسرائيل وبريطانية « قد لا تتفقان دائما » ، فانهما تشتركان في رغبتهما في السر نحو « اطار جديد » للعلاقات في الشرق الاوسط يمكن وصفه بتعبير « السلام » فقط . واعتبر اييان ادانة مجلس الامن لاسرائيل على عدوان الكرامة « قرارا سياسيا لا قانونيا » ، بداعي ان عددا من الدول الاعضاء في المجلس اما لا تقيم علاقات دبلوماسية مع اسرائيل أو لا تعترف بها بتاتا .

---

(\*) تكرر الإشارة الى ان البيئات الامريكية الرسمية تصف أعمال المقاومة العربية « بالارهاب » (terrorism) في حين ان البيئات البريطانية تستعمل تعبير « التخريب » (sabotage) في اشارتها للمقاومة العربية .

علقت « ذي جيروزاليم بوست » على زيارة ايبان بتاكيدها انه « علم » ان بريطانية ابلغت ايبان تايبدها لماسمي يارينج ، وان ستيوارت ابلغ ايبان ان « تخفيف التوتر » — اي ابقاء الوضع الراهن على حاله — عامل « اساسي » في تشجيع مهمة يارينج والحل السلمي (٢٣٦) .

وقالت مجلة « جويش اوبزرفر » ان لقاء ايبان — ستيوارت دام تسعين دقيقة ، وان ايبان شدد في محادثاته على ان الفدائيين يعملون بصورة علنية كجيش ، لا « كمصابات » ، مما يضع على الاردن « مسؤولية مباشرة » . وأشارت الصحيفة الى ان الجانبين اتفقا على وجوب استمرار مهمة يارينج رغم عدم تفاؤلهما منها ، وحث ستيوارت اسرائيل على عدم اتخاذ اية اجراءات منفردة في القدس (٢٣٧) .

اظهر تقرير « ذي جيروزاليم بوست » و « جويش اوبزرفر » عن مقابلة ايبان — ستيوارت اتجاه الدبلوماسية البريطانية ، في عهد ستيوارت لقصر تحركها تجاه ازمة الشرق الاوسط على عموميات الصيغ الدولية التي لا تلزم باي اتجاه واضح ، مثل تايب « الحل السلمي » و « مهمة يارينج » و « تخفيف التوتر » ، مما يشكل تراجعاً ملموساً عن مبادرات الوزير السابق ، جورج براون ، في بحث شيء من الدينامية والاستقلالية في الدبلوماسية البريطانية تجاه الازمة ، والتي عبر عنها اكثر من مرة ، ان في ابرازه « عدم واقعية » انتظار المحادثات المباشرة بين الجانبين ، ام في دعوته لاتخاذ « قرارات هامة » في الشرق الاوسط ، منها انسحاب القوات الاسرائيلية عن غزة القناة الشرقية .

ولا شك ان اقتصر الدبلوماسية البريطانية على العموميات جعلها اقرب للموقف الاسرائيلي . وقد عبرت « جويش اوبزرفر » عن هذا التقارب البريطاني الجديد باشارتها الى ان « المراقبين » يقولون ، بعد لقاء ايبان مع وزير الخارجية الجديد ، ان ستيوارت « اظهر سياسة اكثر توازناً من سلفه » (٢٣٨) .

انعكس التقارب البريطاني — الاسرائيلي في موقف الحكومة البريطانية من قناة السويس ايضاً ، فاعلن وزير الدولة في الخارجية ، اللورد شالفونت (Chalfont) في مجلس اللوردات ، في ٢٤ نيسان (ابريل) ، تخلي بريطانية عن اية مبادرة « مستقلة » بالنسبة لاعادة فتح القناة ، على اعتبار ان الحكومة البريطانية اصبحت « تعتقد » ان اعادة فتح القناة للملاحة « جزء اساسي من اي حل لمشكلة الشرق الاوسط » (٢٣٩) .

ومبرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية عن المناخ الجديد للدبلوماسية البريطانية في المتناحية نشرتها في ٢٥ نيسان (ابريل) ، اي في اليوم التالي لتصريح اللورد شالفونت ، وقالت فيها انه « من غير المحتمل » ان يصاد فتح القناة قبل التوصل الى تسوية عامة لازمة الشرق الاوسط . وأكدت الصحيفة ان استمرار اغلاق القناة « لا يخلو من مكاسب استراتيجية بالنسبة لواشنطن واسرائيل » ، اذ انه « يمرقل خطوط التموين السوفيتية لفيتنام ويقلص امتداد نفوذ [السوفييت] الى البحر الاحمر والخليج » ، وفي نظر اسرائيل ، يعطي اغلاق القناة جاذبية اكثر لفكرة مد خط انابيب عريض ينقل البترول برا من ايلات ، على خليج العقبة ، الى شواطئ المتوسط (٢٤٠) .

وتجاوبا مع المناخ الجديد ، قررت شركة لويبرز للتأمين ، في ٢١ ايار ( مايو ) ، دفع كامل قيمة التأمين على البضائع المحملة على ظهر الخمس عشرة سفينة المحتجزة في القناة ( ٣٤١ ) .

وفي مطلع ايار ( مايو ) ، وعلى اثر تدهور الوضع في الشرق الاوسط نتيجة تحدي اسرائيل قرار مجلس الامن بالغاء عرضها العسكري في القدس ، قامت بريطانية بما أسسته صحيفة « لوموند » الفرنسية « بحملة دبلوماسية لانقاذ مهمة يارينج السلمية في الشرق الاوسط » ( ٣٤٢ ) .

على الرغم من الحساسية التي ابدتها اسرائيل تجاه هذه الحملة ، فانها لم تتمدد ، في خطوطها الكبرى ، حدود « الصيغ الدولية » التي اكتفت الدبلوماسية البريطانية بها في عهد ستوارت اطارا لمبادراتها تجاه أزمة الشرق الاوسط .

استدعى ستوارت ، في نطاق هذه الحملة ، السفير المصري في لندن ، في ٣ ايار ( مايو ) ، وأبلغه « قلق » الحكومة البريطانية من خطاب الرئيس عبد الناصر الاخيرة التي تظهر ، بالنسبة الى لندن ، « تصلبا » في الموقف المصري . واعلن ناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية ان هذه المبادرة « تشكل جزءا من المساعي المستمرة الرامية الى تحقيق تقدم نحو تسوية سلمية على اساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ » ( ٣٤٣ ) . وبالمقابل وجه ستوارت ، في اليوم نفسه ، « نداء ملحا » لوزير خارجية اسرائيل ، ابا اييان ، كي تتبنى اسرائيل موقفا « اكثر تسامحا » بغية ضمان نجاح مهمة يارينج . واجتمع اييان ، الذي وصل نسي ٣ ايار ( مايو ) الى لندن في زيارة قصيرة ، مع وزير الخارجية البريطاني ، وأكد على اثر الاجتماع ان « مهمة يارينج » كانت موضوع المحادثات ( ٣٤٤ ) .

كشفت الصحف الاسرائيلية أن ستوارت حث اييان على اعلان التزام اسرائيل بقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، كي يصبح من الممكن اجراء اتصالات غير مباشرة بينها وبين العرب . وقالت « لاورحات » التي أوردت هذا النبا ، ان ستوارت طلب من اييان ايضا ان تظهر اسرائيل علامة من « حسن النية » ولكن اييان رفض الالتزام بأي شيء ( ٣٤٥ ) .

ورغم ان الطلب البريطاني كان مجرد تمن لم يتخط موقف المطالبة بمراعاة قرارات هيئة الامم المتحدة ، فقد اعتبرت « دافار » الاخبار الواردة من لندن على انها « ترسم صورة للتعصب المتزايد في وزارات الخارجية في اوروبا من المطالبة الاسرائيلية بالمفاوضات المباشرة كشرط لاي تسوية » ( ٣٤٦ ) .

وفي ٢١ ايار ( مايو ) ، وبعد ايام حافلة بالاتصالات والمشاورات والاجتماعات ، اصدرت حكومة اسرائيل بيانا لكثت فيه ان « الحل الوحيد لاحلال السلام الدائم في المنطقة هو عقد معاهدات سلام بين اسرائيل والدول العربية ، ومعاهدات السلام هذه لا يمكن التوصل اليها الا بالمفاوضات المباشرة » ( ٣٤٧ ) .

وفي هذه الفترة ، قام مايكل ستوارت بزيارة لموسكو قابل خلالها وزير الخارجية

السوفييتي ، جروميكو . وبعد عودته الى لندن ، صرح في ٢٤ ايار ( مايو ) أن جروميكو اقترح تعاون بريطانية والاتحاد السوفييتي لاقترار تسوية في الشرق الاوسط . ويبدو أن اتجاه الالتزام بدبلوماسية « الصيغ الدولية العلية » حال دون موافقة ستيوارت على مبادرة بريطانية - سوفييتية ثنائية تجاه الشرق الاوسط . وأبلغ ستيوارت مجلس العموم أنه وافق على اقتراح جروميكو اجراء « مشاورات عبر الاقنسة الدبلوماسية » ، انما ضمن المفهوم « الواضح » بأن لا تمرقل هذه المشاورات مهمة يارينج ، وأن تجرى في نيويورك ( ٣٤٨ ) .

رغم التحفظات البريطانية تجاه اي مبادرة ثنائية مع الاتحاد السوفييتي ، ورغم ابراز صحيفة « جويش كرونكل » تأكيد ستيوارت في مجلس العموم لتسك حكومته بقرار مجلس الامن بشكله الكلي ، وكون الحديث عن اعداد « روزنامة » لتنفيذ نصوص القرار لا يعني انسحاب اسرائيل المسبق من الاراضي المحتلة ( ٣٤٩ ) ، فقد ترددت اثناء في الصحف الاسرائيلية ، في اواخر حزيران ( يونيو ) مفادها أن لندن تؤيد « الروزنامة » السوفييتية لانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة . وفي ٢٠ حزيران ( يونيو ) ، صرحت مصادر رسمية في القدس المحتلة بأن اسرائيل استفسرت رسميا عن صحة هذه الأنباء من وزارة الخارجية البريطانية ، نفتت الخارجية البريطانية هذه الأنباء واعادت تأكيد موقفها الذي قالت « المصادر الرسمية » الاسرائيلية انه : « لا يمكن تبني اي مخطط قبل التوصل الى اتفاق مسبق من الجانبين » ( ٣٥٠ ) . وأشارت هذه المصادر الى احد الاسباب الرئيسية التي تحول دون مبادرة بريطانية - سوفييتية فذكرت ، بهذه المناسبة ، أن وضع قناة السويس ، « والتدخل السوفييتي » في الشرق الاوسط ، قد جرى بحثها في لقاء مايكل ستيوارت ودين راسك في اجتماعات حلف الاطلسي الاخيرة في ايسلندة ( ٣٥١ ) . وكانت صحيفة « ديلي تلجراف » البريطانية قد افادت أن وزيرى خارجية الدولتين تابحا في موضوع الشرق الاوسط خلال وجودهما في ايسلندة من زاوية نخوف بريطانية من « خطورة » الوضع في المنطقة ( ٣٥٢ ) ، مما يوحي بأن « المايكل السوفييتي » ما زال المايكل الاكثر تأثيرا في اعتبارات الدبلوماسية البريطانية تجاه أزمة الشرق الاوسط .

وفي مطلع تموز ( يوليو ) ، رافقت اثناء زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو موجة تفاؤل حذر في العاصمة البريطانية بالنسبة لتسوية أزمة الشرق الاوسط . ورددت الصحف البريطانية اثناء موافقة الجمهورية العربية المتحدة على تركيز قوات من الامم المتحدة على اراضيها كجزء من الحل الشامل للأزمة . وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، صرح مايكل ستيوارت للصحفيين أن امكانية التقدم في مشكلة الشرق الاوسط أصبحت الآن افضل من السابق ، وذكر سببين يعززان تفاؤله : ١) عودة يارينج لاتصالاته مع اطراف النزاع ، بعد زيارته لموسكو . ٢) تصريح وزير الخارجية المصري ، محمود رياض ، في كوبنهاجن في ٣ تموز ( يوليو ) ، الذي أعلن فيه أن مصر تعترف « بالوقائع » وأن اسرائيل احداها ، وتاكيد على رغبة مصر في تحقيق السلام ( ٣٥٣ ) . الا أن التفاؤل البريطاني شابه عامل ترقب لنتائج التحرك الدبلوماسي الأمريكي الناشط ، في فترة كثر فيها عدد المبعوثين الامريكين في الشرق الاوسط . ( ماك جورج باتدي

يزور القاهرة ويتوجه لاسرائيل ، جورج بول يزور اسرائيل والاردن ولبنان ، روبرت مكنمارا يستعد للذهاب الى القاهرة ) .

وبعودة موجة التفاؤل للمعاصرة البريطانية ، عادت انباء قناة السويس الى التردد بكثرة في الصحف البريطانية ، وزاد من ترددها زيارة جونار يارينج للندن .

وفي اسرائيل ، ربطت الاوساط الرسمية بين محادثات الرئيس عبد الناصر في موسكو وزيارة يارينج الى لندن ومرور كاسحة سوفيتية عبر نهر الدردنيل ، في ٢ تموز ( يوليو ) ، قالت وكالة أسوشيتد برس من استانبول ، انها متجهة « الى الاسكندرية » ( ٢٥٤ ) .

حملت هذه التطورات وزير الخارجية الاسرائيلي على التاكيد ، في ٦ تموز ( يوليو ) ، على استعداد اسرائيل « للتعاون على فتح القناة دون شرط لسفن جميع الدول ، بما فيها اسرائيل » . وحاول تحميل الجمهورية العربية المتحدة مسؤولية عرقلة فتح القناة للملاحة فقال انه يتوجب معرفة ما اذا كانت القاهرة مستعدة لفتح القناة ، دون شرط ( ٢٥٥ ) - اي « بشرط » السماح بمرور السفن الاسرائيلية . وعلقت « ذي جيروزالم بوست » على تصريح ايلان فاككت انه يجب فهمه « من زاوية تكاثر انباء القناة في الصحف البريطانية » ( ٢٥٦ ) .

يبدو ان اسرائيل شعرت ، في هذه المرحلة ، بضرورة توضيح موقفها من قضية القناة تجاه الراي العام البريطاني ، فسانر مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدعون روفائيل ، الى لندن في ١٠ تموز ( يوليو ) ، بحجة الاجتماع بالكتور جونار يارينج . وبهذه المناسبة ، اوضح روفائيل الموقف الاسرائيلي الرسمي من الربط بين مهمة يارينج وفتح القناة للملاحة بتصريحه بعد اجتماعه بيارينج ، ان محادثاته مع المبعوث الدولي « لم تتطرق » لقناة السويس أو القضايا الإقليمية أو اللاجئين ، وأن اسرائيل تعتبر أن التركيز على قضية « التوصل الى السلام الدائم » هو « جوهر » مهمة يارينج ( ٢٥٧ ) .

عادت الصحافة البريطانية ، في اواخر تموز ( يوليو ) ، الى اثاره قضية القناة انما من زاوية شركة لويدز للتأمين ، وذلك بمناسبة اجراء محادثات في لندن بين مستشار قانوني لهيئة قناة السويس وممثلي شركة لويدز بين ٢٩ و ٣١ تموز ( يوليو ) ، حول الافراج عن السفن المحتجزة . وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، قالت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ان هذه المحادثات « تقدمت تقدما ملموسا » . واوضحت ان المحادثات لم تتطرق الى قضية فتح القناة للملاحة ( ٢٥٨ ) . الا ان ناطقا باسم وزارة الخارجية البريطانية اعلن ان بريطانيا لم تتلق اي اشعار من القاهرة بان السفن المحتجزة سيجري الافراج عنها « قريبا » . و اضاف الناطق بأسلوب يوحي بانه برسم حكومة تل ابيب - ان الحكومة تعلم ان هناك « محادثات تجارية » تجري في لندن بين شركات التأمين وممثل عن هيئة قناة السويس ، غير ان الحكومة البريطانية « ليست طرفا » في هذه المحادثات ( ٢٥٩ ) .

عكست اوساط القدس المحتلة انباء الاطمئنان الاسرائيلي لموقف الحكومة البريطانية المتحالف تدريجيا من الالتزام بمصر السفن المحتجزة ، ومصر قناة السويس بالتالي ، واعلنت مصادر رسمية في القدس انها لا تعتبر التقارير الصادرة من لندن بشأن الامراج « القريب » عن السفن المحتجزة في قناة السويس على انها تستوجب « اي رد فعل مباشر » . واكد الرسيون ان اسرائيل ما زالت على موقفها من السماح باخراج السفن من المنفذ الجنوبي للقناة فقط ، في حين ان المشروع المصري يرمي الى اخراجها من المنفذ الشمالي الخالي من العوائق . و اضاف الرسيون انه « لم تحدث أية تطورات جديدة في هذه القضية خلال الاشهر الاخيرة » ( ٣٦٠ ) . وفي مقابلة انيتمت من « صوت اسرائيل » اعاد جددون رونيل ، المدير العام لوزارة الخارجية الاسرائيلية ، تأكيد موقف التصلب الاسرائيلي من فتح القناة باعلانه ان اسرائيل لا توافق على فتح القناة الا بشرط الموافقة على اجراء مفاوضات بين اسرائيل والدول العربية « لاحلال السلام » في منطقة الشرق الاوسط ( ٣٦١ ) .

ساهمت احداث تشيكوسلوفاكية في ٢١ آب ( اغسطس ) ، وموقف اللامبالاة الامريكي ، في تراجع الدبلوماسية البريطانية ، في الربع الاخير من عام ١٩٦٨ ، عن اهتمامها بلاحقة مصر السفن المحتجزة في القناة ومصر القناة بصورة عامة ، فزال هذا التراجع عامل ضغط ملموس عن كاهل حكومة تل ابيب ، وسبح لبريطانية بالمحافظة على علاقة طبيعية ، ظاهرا ، مع العالم العربي بتكريس التزامها بدبلوماسية « الصيغ الدولية » الفضاضة تجاه نزاع الشرق الاوسط . وربما كانت شهادة السفير الاسرائيلي في لندن ، في هذه المرحلة من التقارب الاسرائيلي البريطاني ، ذات مغزى خاص ، وعلى الاخص تأكيد ان العلاقات مع بريطانيا « ممتازة رغم علاقات بريطانية بالعالم العربي » ، وابرازه كون بريطانيا « لن » تحافظ على علاقاتها بالدول العربية « على حساب اسرائيل » . وكشف السفير الاسرائيلي ، الذي كان يتكلم في مؤتمر لغرفة التجارة « الانجلو - اسرائيلية » في تل ابيب ، في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، النقاب عن ان بريطانيا ، « وحدها تقريبا من بين مصدرَي السلاح » ، لم تفرض حظرا على اسرائيل منذ حرب حزيران ( يونيو ) . وذكر السفير تطور العلاقات الاقتصادية بين البلدين ، فقال « ان اسرائيل تشتري من بريطانيا اكثر مما يشتري منها الاتحاد السوفيتي ، او الهند ، او الدول العربية المجاورة » . وخلال السنوات الاربع السابقة ، ارتفعت صادرات اسرائيل لبريطانية من ١٨ مليون ليرة اسرائيلية سنويا ، الى ٣٣ مليون ليرة في الاشهر السبعة الاولى من ١٩٦٨ ، ويتوقع ان تبلغ معدلا سنويا قدره ١٠٠ مليون ليرة عام ١٩٧٠ ( ٣٦٢ ) .

وعلى اثر نشر تفاصيل « مشروع السلام السوفيتي » في الصحف الغربية ، في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) ، شعرت الدبلوماسية البريطانية بضرورة التجاوب بحذر ، وضمن حدود « الصيغ الدولية » ، مع المبادرة السوفيتية الجديدة . ولمسي ٢٨ ايلول ( سبتمبر ) ، صرح وزير الخارجية ، مايكل ستيوارت ، ان بريطانيا تحت العرب واسرائيل على تجنب « سفك الدماء والالام » التي قد تجرها حرب جديدة . واعاد تأكيد تايد بريطانيا الكامل لمهمة يارينج على اعتبار انها تقدم « افضل الوسائل لضمان

تسوية عادلة ودائمة » . وقال ستيفارت ، في اشارة الى مشروع السلام السوفيتي الذي اقترح ضمانا من الدول الاربعة الكبرى للسلام في الشرق الاوسط ، انه « يعتقد » ان الظروف مواتية للدول الكبرى للعب « دور متضامن » لتثبيت سلام المنطقة . و اضاف بأن فكرة توفير ضمانات من الدول الاربعة الكبرى « او من مجلس الامن » جديدة بالبحث . وفي احتمال فشل الاتفاق « قد لا يجب استبعاد حل تفرضه الدول الاربعة الكبرى » بيد ان حلا من هذا النوع يجب ان يكون ، في رأي ستيفارت ، « الحل الثاني او الثالث من حيث الافضلية » . و اخيرا ابدى ستيفارت تحفظه من ان تكون تشيكوسلوفاكية قد جعلت « من الصعب » على الدول الاربعة الكبرى التوصل الى اتفاق كهذا ( ٣٦٣ ) .

وفي اليوم التالي ، اكد نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، بيجال آلون ، العائد لثوه من واشنطن ولندن ، انه لم يجد « أي تبدل أساسي » في مواقف الزعماء الاميركيين والبريطانيين تجاه اسرائيل ( ٣٦٤ ) .

استغلت الاوساط الصهيونية البريطانية دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية لتحريض الحكومة والرأي العام البريطانيين على الاتحاد السوفيتي « وحلفائه » العرب ، و ابراز ما تصفه « بالخطر السوفيتي في الشرق الاوسط » ، ربما في مسمى لقطع الطريق على احتمالات أي اتفاق « رباعي » بشأن أزمة الشرق الاوسط .

من خلال هذا المخطط ، اكدت صحيفة « جويش كرونيكل » ان ما يشاع في الشرق الاوسط عن نية اسرائيل بشن هجوم على الجمهورية العربية المتحدة والاردن انهما يشكل جزءا من السياسة السوفيتية في الشرق الاوسط القائمة على ابقاء جو المنطقة « مشحونا بالتوتر » . ودعت الصحيفة الدول الغربية الى مساعدة اسرائيل على مقاومة « الضغوط السوفيتية الجديدة » بعد اخفاتها في مساعدة تشيكوسلوفاكية ، كما دعت اسرائيل الى المبادرة بالارتباط مع الغرب « لأجل الدفاع عن المنطقة » ( ٣٦٥ ) .

واعتبرت مجلة « جويش اوبزرغر » ، في مقالة للمستشرق هيوارت دون ، ان « تغفل النفوذ السوفيتي في مصر » جعل منها « اول دولة تدور في فلك الاتحاد السوفيتي في افريقية » . وقال الكاتب ان العرب رحبوا بما حدث في تشيكوسلوفاكية لظنهم ان الاتحاد السوفيتي ربما سيقوم بعمل مماثل ضد اسرائيل ( ٣٦٦ ) .

واستغلت الاوساط الصهيونية تساعد الميليات العسكرية على طول قناة السويس للدعاء بأن هذا التصعيد هو « محاولة روسية لزيادة التوتر في الشرق الاوسط لأجل تحويل الانتظار عما يحدث في تشيكوسلوفاكية » ( ٣٦٧ ) ، وللمعمل على اتناع الرأي العام البريطاني ، الرسمي والشعبي ، بوجوب النظر الى أزمة الشرق الاوسط بمنظار « الدفاع عن العالم الحر » ، وبالتالي ربط أمن اسرائيل وحاجاتها العسكرية بأمن التحالف الغربي .

ظهرت ابعاد الحملة الصهيونية في تأكيد صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ، بأن



الاتحاد السوفييتي يسمى لبسط نفوذه في الجمهورية العربية المتحدة . ورددت الصحيفة الحجة الصهيونية الاسرائيلية القائلة بان استمرار اغلاق قناة السويس يمرقل الخطة السوفييتية التي تستهدف « مد جذور النفوذ السوفييتي الى مسافات واسعة » ، ولذلك اعتبرت الصحيفة ان من المحتمل ان يعلن الاتحاد السوفييتي بدء عملية ازالة العقبات من القناة بموافقة الدول العربية ، وربما الهند ايضا ، دون اخذ موافقة اسرائيل بمعين الاعتبار (٣٦٨) .

اثار موقف الحكومة البريطانية « المتردد » من الحلول المقترحة لازمة الشرق الاوسط ، وخاصة اقتراح « الحل الرباعي » الذي طرحته فرنسا رسميا في ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، انتقاد الاتحاد السوفييتي . وفي ١٢ كانون الاول ( ديسمبر ) ، هاجبت وكالة ناس السوفييتية الرسمية حكومة لندن ووصفت موقفها من حل الازمة بانه « سلبي » ، على اعتبار ان لندن تبدي استعدادها للمساهمة في حل سلمي في الشرق الاوسط ، وتشجع ، عليها ، اعمال العدوان الاسرائيلي ، فتزود اسرائيل بالسلاح وتثير المخاوف من « التطفل السوفييتي » (٣٦٩) .

وفي ١٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ووسط الضجة التي اثارتهما تصريحات المبعوث الامريكي الى الشرق الاوسط ، وليم سكرانتون ، وصل ايبان الى لندن في « زيارة خاصة » قابل خلالها رئيس الوزراء ، ولسون ، ووزير الخارجية ستوارت . قدمت اجتماعات ايبان في لندن مناسبة جديدة للدبلوماسية البريطانية لاعادة تأكيد التزامها « بالصيغ الدولية » الفضفاضة ، فأشارت انباء لندن الى اتفاق ايبان وستوارت على أهمية استمرار مهمة يارننج . وقالت المصادر البريطانية ان ستوارت حث ايبان على « ضبط النفس » (٣٧٠) .

نجح العدوان الاسرائيلي على مطار بيروت من جديد ، ازمة الشرق الاوسط ووضع على بساط البحث الجدي مشروع الحل الرباعي للآزمة ، بدعم من فرنسا والاتحاد السوفييتي . ومع ذلك ، بدا من ردود الفعل الدبلوماسية البريطانية الاولى ، استمرارها في سياسة « التردد » والتمسك بالموميات .

ورغم ان اكثر الصحف البريطانية ندد بالعدوان الاسرائيلي ، فقد اعلن ناطق بلسان وزارة الخارجية البريطانية ، في ٢٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ان بريطانيا ما زالت « تدرس » التقارير المتعلقة بالهجوم الا انها كدولة راعية لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فانها تشجب « جميع الاعمال التي تؤدي الى زيادة التوتر في الشرق الاوسط ، وبالتالي الاضرار في امكانيات التوصل الى تسوية سلمية في المنطقة » (٣٧١) . الا ان خطورة التصرف الاسرائيلي جعلت الاوساط البريطانية تتسائل ، حسب تقرير مراسل صحيفة « لوموند » الفرنسية في لندن ، ما اذا كان يتوجب توقع « بادرة من الدول الكبرى » قبل تسلم نيكسون مهام الرئاسة في واشنطن (٣٧٢) .

وعلى الصعيد الصحفي ، دعت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية الى مسمى

خارجي من الدول الكبرى لتجنب انفجار الوضع في الشرق الاوسط (٣٧٣) .

وقالت صحيفة « ديلي اكسبرس » البريطانية ان الرد الانتقامي الاسرائيلي على هذا النطاق الواسع ليس له ما يبرره . وفي النهاية قالت : « بما انها سيده الموقف من الناحية العسكرية ، فان مسؤولية تحقيق السلام تقع على اسرائيل » (٣٧٤) .

واعترفت صحيفة « ايفننج ستاندارد » البريطانية انه « من السخف محاولة تبرير قرصنة دولية من هذا النوع وعلى هذا النطاق » (٣٧٥) .

وهاجت صحيفة « فايننشال تايمز » بشدة اسرائيل قائلة « ان الهجوم الاسرائيلي العجيب على مطار بيروت لم يكن فقط عملا دوليا شنيعا يستحق ادانة العالم باجمعه ، بل كان ايضا عملا جنونيا من قبل الحكومة الاسرائيلية » (٣٧٦) . وفي عدد لاحق استغربت الصحيفة عدم وضع اسرائيل في حسابها الضرر المادي الذي تكبدته شركات التامين البريطانية من غارتها على مطار بيروت ، وحذرت الصحيفة اسرائيل من امكانية فقدان صبر حتى اقرب اصدقائها منها (٣٧٧) .

وفي مجلس الامن ، شاركت بريطانية الدول الاعضاء في المجلس بالتنديد بالمعدوان . وفي جلسة ٢١ كانون الاول (ديسمبر) أعلن مندوب بريطانية ، اللورد كارادون ، ان « تسوية سياسية » لازمة الشرق الاوسط اصبحت ضرورية اكثر من ذي قبل . وأعلن في هذا المجال ، ان اسرائيل تعرف جيدا ان مجلس الامن لا يمكنه تكريس او قبول المكاسب الاقليمية العسكرية وان المجلس لا يعطي « ترخيما » للمعتدي . واضاف ان اسرائيل تعلم ايضا ان لها حق الوجود داخل حدود « آمنة وعادلة » ، وليس مقبولا ايضا ان تتعرض لهجمات « تخريبية » او « ارهابية » . وأكد اللورد كارادون ان مجلس الامن ايد دائما مبدأ « اقران الانسحاب بالامن » ، ولا يمكن ضمان السلام « بالتخويف او التخريب » (٣٧٨) . وأخيرا دعا جميع الاطراف الى اعلان قبولها قرار مجلس الامن دون تحفظ او تردد ، والى قيام « مفاوضات مباشرة » بواسطة مبعوث الامم المتحدة .

تعتبر ملاحظات اللورد كارادون هذه مهمة بالنسبة لكونه واضح قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، والذي اختلف الجانبان العربي والاسرائيلي في تفسير بعض بنوده التي يحيطها اللبس . ويبدو من ايضاحات المندوب البريطاني انه هو نفسه يحاول تجنب تفسير قراره بطريقة تخرجه من اللبس وتخرج دبلوماسية « اللاموضوح » البريطانية . وقد يكون افضل دليل على حيرة الدبلوماسية البريطانية في نهاية عام ١٩٦٨ دعوة اللورد كارادون الى مفاوضات مباشرة « بواسطة » المبعوث الدولي ، جونار يارينج ، ربما توخيا لحل وسط بين مطالبة اسرائيل بمفاوضات « الوجهة للوجه » ودعم العرب للمساوي الفرنسية — السوفيتية لحل « دولي » للنزاع .

## رابعاً : العلاقات الاسرائيلية - الفرنسية

### ١ - مقدمة :

استمرت فرنسا عام ١٩٦٨ ، في انتهاز سياسة استقلال عن الاسرة الاطلسية ، وبدا هذا الاستقلال يتخذ طابع التباين اللاتيني - الانجلوسكسوني نتيجة اتساع شقة الخلافات الفرنسية - الامريكية ، وتصلب باريس في مناهضتها لانقسام بريطانية الى اسرة السوق الاوروبية المشتركة .

وفي النصف الثاني من عام ١٩٦٨ ، وضعت انتفاضة الطلاب والعمال في باريس ( ايار - مايو ) ، ودخول قوات حلف وارسو اراضي تشيكوسلوفاكية ( آب - اغسطس ) ، حدوداً داخلية وخارجية « للاستقلال » الفرنسي ، خاصة الاستقلال الذي يمكن ، بالدرجة الاولى ، « سياسة العظمة » الديجولية ( الاستقلال العسكري عن حلف الاطلسي ) . غير ان هذه العوائق لم تؤد الى اي تبدل اساسي في موقف باريس من فييتنام والشرق الاوسط ، خلافا لتوقعات اسرائيل .

وعلى صعيد العلاقات الفرنسية - الامريكية الثنائية ، تركز التناقض بين الدولتين ، بصورة رئيسية ، حول القضايا التالية :

— انتقاد واشنطن « لرؤيا » ديغول لمستقبل الوجود الفرنسي في مقاطعة كوبيك ( كندا ) ، وللعلاقات الثنائية بين باريس وكوبيك .

— هجوم باريس على وضع الدولار .

— تجانب العاصمتين لاتجاهات حكومة بون الاوروبية .

— اصرار واشنطن على تجاهل دعوة ديغول لاتامة اتصال مباشر مع هانوي .

وبما زاد في التباعد الفرنسي - الامريكي ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، مغادرة السفير الامريكي ، تشارلز بوهلن (Charles Bohlen) ، العاصمة الفرنسية في ٢ شباط (فبراير) ، بعد خمس سنوات ونصف السنة من العمل الدبلوماسي في باريس قابل خلالها الرئيس ديغول اكثر من اربعين مرة ، وشغور السفارة الامريكية من دبلوماسي كبير يمكنه مخاطبة ديغول .

وبالنسبة للشرق الاوسط ، استمر الرئيس ديغول في ربطه ازمة فييتنام بازمة الشرق الاوسط ، خاصة لجهة تشبيه موقف التصلب الامريكي من المفاوضات مع هانوي بموقف التعنت الاسرائيلي من احتلال الاراضي العربية .

وبالمقابل ، ولاسباب محض اسرائيلية - امريكية ، ازداد ربط الاسرائيليين لموقف ديغول منهم بموقفه تجاه امركة . وفي هذا المجال ، اعتبرت مجلة « جويش اوبزرفر » ان التوتر الفرنسي - الامريكي « عامل حقيقي » في مواقف العاصمتين الامريكية والفرنسية ، من الشرق الاوسط واسرائيل (٢٧٩) . أما صحيفة « ذي

جيروزالم بوست « ، فقد اشارت الى انه « من المرجح جدا ان تكون المشاعر المناهضة بعنف لفرنسة ( في امركة ) قد حركتها مدينة نيويورك ، اكبر مدينة يهودية في العالم ، نتيجة موقف ديجول من اسرائيل خلال حرب حزيران ( يونيو ) » ( ٢٨٠ ) .

من خلال هذا المنطق عمدت اجهزة الاعلام الاسرائيلية والصهيونية الى تصوير موقف ديجول من الدول العربية على انه مجرد مسمى لاخلال النفوذ الفرنسي محل النفوذ الانجلوسكسوني ، وهكذا اعتبرت « ذي جيروزالم بوست » ان اتفاقية البترول العراقية - الفرنسية هي « جزء من خطة فرنسية شاملة لملء الفراغ الذي سيخلفه انحسار النفوذ الانجلوسكسوني من العالم العربي ، وخاصة الخليج » ( ٣٨١ ) .

وذكرت الصحيفة ، في هذا المجال ، الشائعات التي تردت في منتصف كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ، عن ان الحكومة الكويتية قد نقلت « بصمت » ، حوالي ٦٠ مليون جنيه استرليني من ارصدها في لندن الى فرنسا ، وبان البنك الفرنسي الموم ، كريدي ليونيه يستعد لافتتاح فرع له في الكويت .

من المسلم به ان محاولة الرئيس ديجول التصدي للنفوذ الانجلوسكسوني في العالم كانت عملا هاما في بلورة موقفه من الدول العربية واسرائيل ، علما بان التلبس الفرنسي لهذا النفوذ وصل ، عام ١٩٦٨ ، الى المستعمرات الفرنسية السابقة في افريقية . وقد نقلت صحيفة « اكسبرس » الفرنسية ، في مطلع عام ١٩٦٨ ، تخوف باريس من « تغفلل امركي » في المستعمرات الفرنسية السابقة ، وعلى سبيل التوحيد « التغفلل الاقتصادي » في غينية ، الجابون ، وموريتانية ( ٣٨٢ ) . الا ان تبدل سياسة ديجول تجاه اسرائيل لا يمكن حصرها في رغبة الحصول على منافع بترولية او احتلال مركز الولايات المتحدة او بريطانية ، بل يتوجب تفهيمها من زاوية التحدي السوفييتي - الفرنسي ايضا . وفي هذا المجال ، يعتقد المعلق الامركي المعروف ، سولزبرجر (Sulzberger) ان ديجول يؤمن بانه « ليس من الحكمة ترك العالم العربي لروسية » ، وعليه فهو يعتقد انه من الواجب ان يشعر العرب ان تأييد فرنسا لهم هو تأييد « موازن » للنفوذ السوفييتي ( ٣٨٣ ) . ويضيف المعلق ان ديجول لا يعتبر ان صداقة فرنسا للعالم العربي يجب ان تكون « احتكارا » ، وديجول يوضح بانه يجب ان لا تكون فرنسا « ممثل الغرب الوحيد » لدى العرب ، كما ان الدول العربية لا ترغب بان تترك « وحدها » مع الاتحاد السوفييتي ( ٣٨٤ ) .

قد تكون رغبة ديجول في تجنب استقطاب ثنائي للعالم يقيد مجالات التحرك الفرنسي « المستقل » ، احد دوافعه للخروج عن الاجماع الغربي في تأييد اسرائيل ، الا ان الدافع الاساسي يبقى ادراكه لاهمية ضمان صداقة العالم الثالث لدعم « الاستقلال » الفرنسي الحقيقي . وفي هذا المجال ، لم يكن المنهج الديجولي تجاه الشرق الاوسط مجرد موقف مصلحي فردي - رغم مساهمة الرئيس ديجول الذاتية في تحديد خطوطه - بل حصيلة معادلة موضوعية بين واقع لفرنسة الجغرافي - السياسي ومصالحها الاستراتيجية الاقتصادية ، واي تقييم واقعي لسلسلة الرئيس ديجول يظهر ان الانجاز الاساسي لسياسته الخارجية يكمن في اعادته فرنسا الى اطارها الجغرافي - السياسي الطبيعي كدولة اوروبية متوسطة ذات وجود ملاي

ويعنوي في حوض المتوسط ، مرتبطا ارتباطا شبيه عضوي بالعالم العربي المتوسطي ، وبالجذور الأنروآسيوية لهذا العالم ، أي « بالعالم الثالث » .

ولا شك ان لادراك الرئيس ديغول أن وجود « عالم ثالث » مستقل وصلب اقدام هو الدعامة الرئيسية للاستقلال الفرنسي « الأوروبي » ومنطلق انعتاق فرنسة من النفوذ الأنجلوسكسوني — الأطلسي ، وادراكه أن العالم العربي هو ، الى مدى بعيد ، مفتاح العالم الثالث ومحوره الأكثر تجانسا وتماثكا ، وقلبه الاقتصادي والاستراتيجي دون منازع ، هذا الادراك جعله يرى في العالم العربي دعامة هامة « لسياسة المعظمة الديجولية » .

وربما كانت فرنسة قادرة ، من جهة ثانية ، على سد فراغ مطلوب لدى العرب ، هو فراغ التفهم العربي لقضيتهم ، وبالتالي « موازنة » الاعتبار العربي على السوفييت . الا أن لعب فرنسة لهذا الدور كان يفترض أن يصبح الرئيس ديغول المتحدث الاول ليس باسم فرنسة فقط ، بل باسم الغرب « الأوروبي » أيضا . وقد كان هذا العامل بالذات حجر العثرة الرئيسي بوجه سياسة ديغول الخارجية ، فجات القلائل المعالمية تفخذ الطموح الديجولي اقتصاديا ، وجاءت المشاكل الطلابية أيضا تهز الصورة المعنوية « للمعظمة الديجولية » في الخارج .

#### ب — الموقف الفرنسي من الشرق الأوسط :

صدر أول اعلان رسمي عن بقاء السياسة الديجولية على مواقفها تجاه فييتنام والشرق الأوسط ، في الرسالة التي وجهها الرئيس ديغول للشعب الفرنسي بمناسبة دخول عام ١٩٦٨ . أكد الرئيس ديغول في رسالته أن أحداث فييتنام والشرق الأوسط قد برزت النضال التي اعطتها فرنسة « لدولتين تمنى لهما الخير فقط » . وأضاف : « كل شيء يبرهن الآن أنه ، كي يوضع حد لهذه الحروب ، لا توجد وسيلة سوى تلك التي اقترحنا . وبالنظر لهذا الواقع ، فإن كل شيء يدل على أننا سنصبح يوما في وضع يخولنا المساهمة بطريقة مجدية للمنية في الحلول الدولية » ( ٣٨٥ ) .

ردت الاوساط الاسرائيلية على تلميح الرئيس ديغول بإمكانية توسط فرنسي في أزمة الشرق الأوسط بطرح قضية حظر شحن طائرات الميراج لاسرائيل على بساط البحث العلني ، في توقيت يوحي أن هذا الحظر ما زال ، في نظر حكام اسرائيل ، يحك العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية . ومما يعزز طابع « المساومة » في طرح قضية الحظر في هذه الفترة بالذات ، احياء الاوساط الاسرائيلية والصهيونية ، دون مبرر ظاهر ، بقرب اقدام باريس على رفع الحظر .

في ٢ كانون الثاني ( يناير ) ، كتبت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » مقالة قالت فيها انه من المقرر أن تعيد الحكومة الفرنسية النظر في سياستها المتعلقة بحظر شحن طائرات الميراج الى اسرائيل في شهر شباط ( فبراير ) . وادعت الصحيفة أن صناعة الطائرات الفرنسية « تأثرت بشكل سيء جدا » من الحظر « الذي لمرضه ديغول » على شحن طائرات الميراج الى اسرائيل ، وأن هذه السياسة أثرت على شركة داسو ،

التي تنتج المراج ، وعلى شركة سود افيلسيون التي تنتج حوامات سوبر فريلون واللتين كانتا تنويان عقد صفقات مع دول اجنبية (٢٨٦) .

وفي ١٧ كانون الثاني (يناير) ، صرح سالومون فريدريك (Salomon Friedrick) ، المدير العام للاتحاد الفرنسي - الاسرائيلي ، وهو منظمة صهيونية لمراسل صحيفة « ذي جيروزالم بوست » في باريس ، انه على اثر محادثات اجراها مع « وزراء في الحكومة الفرنسية » ، اصبح اكثر تفاؤلا باقدام الجنرال ديجول على رفع الحظر عن شحن المراج الى اسرائيل . و اضاف ان هذا « التبديل في المزاج الفرنسي » تجاه اسرائيل قد حدث « على مستوى حكومي عال » نتيجة ضغط الراي العام الفرنسي والاحتجاجات الفردية من قبل شخصيات قائدة ، ونتيجة شحنات الاسلحة السوفييتية للشرق الاوسط (٢٨٧) .

شاركت المصادر الامريكية ايضا في التفاؤل الاسرائيلي المفاجيء بالنسبة لمستقبل الحظر الفرنسي ، فذكرت صحيفة « ذي نيويورك تايمز » ان بعض « الرسميين » الامريكيين يعتقدون ان الاسرائيليين « يبالغون » في تشاؤمهم من مستقبل المساعدات العسكرية الفرنسية لاسرائيل ، وان هؤلاء المسؤولين يؤكدون ان مصانع داسو تعمل على تطوير صاروخ ، يطلق من الارض الى الارض ، لحساب اسرائيل ، رغم حظر الرئيس ديجول الشامل على شحن الاسلحة الى الدول المشتركة مباشرة في حرب حزيران (يونيو) . وأكدت الصحيفة ان اسرائيل تتلقى باستمرار قطع الغيار اللازمة من فرنسا (٢٨٨) .

واسهمت بعض الاوساط الفرنسية ، في هذه المرحلة ، في اشاعة انباء عن تبديل محتمل في موقف الحكومة الفرنسية من الحظر ، فذكرت صحيفة « اورور » اليمينية انه من المتوقع ان يقدم وزير الدفاع الفرنسي ، بيار ميسمر ، استقالته من الوزارة بسبب معارضة استمرار « الحظر المفروض من الرئيس ديجول » على تسليم اسرائيل طائرات المراج (٢٨٩) .

وبدا من تصرف الاوساط الصهيونية الفرنسية انها تسعى ، في هذه الظروف ، الى دفع الاحداث - او ، على الاقل ، توفير المبررات - لعودة متوقعة عن حظر شحن المراج لاسرائيل . ففي ٦ كانون الثاني (يناير) وجه ١٧ نائبا ديجوليا صهيونيا (من اصل ٢٥٠ نائبا ديجوليا) ، برئاسة بيار كونيغ (Pierre Koenig) ، رئيس لجنة التضامن مع اسرائيل ، نداء لصالح اسرائيل . وكشف مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس احد دوافع التوقيت الاسرائيلي الصهيوني للحملة على موقف الرئيس ديجول من الحظر ، فادعى ان الحكومة الفرنسية تتابع « باهتمام » زيارة اشكول للولايات المتحدة ، وان الحكومة « قلقة » من اقدام جونسون على رمض تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم ، باعتبار ان الصحف والراي العام الفرنسيين سوف يجتدنان ، في هذه الحالة ، ضغوطهما على الحكومة لرفع الحظر عن طائرات المراج المبيعة الى اسرائيل (٢٩٠) .

ووسط هذا الجو المشبع بشائعات احتمال حدوث تبديل في موقف الحكومة

الفرنسية من الحظر ، أعلن النائب الديجولي ، بيار كلوسترمان (Pierre Clostermann) - وهو أحد أبطال سلاح الطيران الفرنسي في الحرب العالمية الثانية - أن فرنسا « أعارت » إسرائيل ، قبل بدء العمليات العسكرية في حزيران ( يونيو ) ، ٢٢ طائرة ميراج مقاتلة لاستعمالها « لغايات دفاعية فقط » . ورغم أن وزارة الدفاع الفرنسية نفت هذه الواقعة ، فقد سخر كلوسترمان من التفي وأعاد تأكيد الحادث ( ٣٩١ ) ، مدعيا أن هذه « الاعارة » لا تتنافى مع موقف ديغول الذي أوضح لايان قبل الحرب ، عن معارضته « لتعطيم » إسرائيل ، من جهة ، وتحذيره من اقدام إسرائيل على البدء بالأعمال الحربية ( \* ) .

رامقت شائعات التبديل المحتل في موقف الحكومة الفرنسية من الحظر انباء عن « تراجع » الرئيس ديغول عن موقفه المعلن من اليهود وإسرائيل ، وتأكيدات عن « اعتذاره » عن الملاحظات التي أبداه عن اليهود في مؤتمره الصحفي في ٢٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ٣٩٢ ) .

روج لهذه الأنباء ، بادئ ذي بدء ، حاخام فرنسة الأكبر ، جاكوب كابلان ( Jacob Kaplan ) الذي أعلن في ١ حزيران ( يونيو ) ، أنه تحدث مع الرئيس ديغول لمدة خمس عشرة دقيقة أثناء حفل استقبال اقيم بمناسبة رأس السنة ، في قصر الإليزيه ، وأن الحديث تناول ملاحظات الرئيس ديغول عن اليهود في مؤتمره الصحفي . وقال الحاخام أن الرئيس ديغول أبدى « دهشته » من ردود الفعل التي أثارها ملاحظاته حول « الشعب اليهودي » ، وأنها ، في رأي ديغول ، قد « فسرت خطأ » إذ كانت ، في جوهرها « ثناء لقيمة اليهود » ( \* ) .

وقال الحاخام أنه صرح ديغول « مصارحة من القلب » ، أن الجالية اليهودية الفرنسية اتخذت موقفا مؤيدا لإسرائيل ، « بيد أن ذلك يجب أن لا يفسر بأنه يتم عن ازدواجية في الولاء ... وأن اليهود الفرنسيين الذين يبدون اهتماما بإسرائيل لا يمكن اعتبارهم أقل فرنسية من غيرهم بسبب ذلك » .

وختم الحاخام تصريحه بتأكيد أنه « يسره » أن يعلن أن الرئيس ديغول وافق على هذا الرأي ، « وأنه لا توجد أية مشكلة بالنسبة لهذه القضية فيما يخص الرئيس ديغول » ( ٣٩٣ ) .

وفي اليوم التالي لتصريحات حاخام فرنسة ، كشف بن جوريون النقاب عن أنه تلقى رسالة مطولة من الرئيس ديغول امتدح فيها « الشعب اليهودي » ، وذلك ردا

---

( \* ) ذكرت « ذي جيوراليم بوست » بهذه المناسبة ، أن كلوسترمان زار إسرائيل بعد ٢٢ ساعة فقط من بدء حرب حزيران ( يونيو ) - مما يعطي تأكيدات كلوسترمان قسما أكبر من المصحة ، بيد أن ناطقا بلسان السفارة الإسرائيلية في بون نفى انباء هذه الاعارة . « التقرير والسجل العري » ١ - ١/١٥ ، ص ١٥ .

( \* ) سبق للحاخام كابلان أن هاجم بمنف تصريحات الرئيس ديغول التي وصل فيها اليهود بأنهم « نخبة واثقة من نفسها ومسيطرة » .

على رسالة وجهها له بن جوريون .

وفي ٩ كانون الثاني ( يناير ) ، عقد بن جوريون مؤتمرا صحفيا في تل أبيب تلا فيه نص الرسالة التي تلقاها من الرئيس ديجول ، جوابا على رسالته التي اعرّب فيها عن قلقه من بعض « ملاحظات » الرئيس ديجول في مؤتمره الصحفي في ٢٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وخاصة وصفه لليهود بأنهم تواتون للسيطرة .

أكد ديجول في رسالته ان فرنسة « صديقة طبيعية » للعرب ، بيد ان اسرائيل تبغى « دولة صديقة وحليفة » لفرنسة . ونفى الرئيس ديجول انه قصد ، في أي وقت كان ، اهانة اسرائيل او « الشعب اليهودي » حين وصف اليهود بأنهم « نخبة واثقة من نفسها ومسيطر » ، وأكد انه « وقت الحاجة » سوف تعارض تحطيم اسرائيل ، كما وعدنا في محادثتنا المتكررة . ورغم ان الرئيس ديجول أكد اعجابه باسرائيل ، فقد كرر لومه لها لانها كانت المبادئة في العدوان في حرب حزيران ( يونيو ) ومطالبته بانسحاب قواتها من الاراضي المحتلة كشرط لاجداد تسوية اللازمة . وابدى استعداد فرنسة للمساهمة « ليس سياسيا فقط بل وغورا ايضا » في أي تدبير من الامم المتحدة « لضمان الامن على جانبي الحدود وحرية الملاحة في خليج العقبة وقناة السويس » ( ٣٩٤ ) .

وفي ختام تلاوته لرسالة ديجول ، اعرّب بن جوريون عن استعداده للسفر الى فرنسة ومقابلة الرئيس الفرنسي ، اذا ما كلفته حكومة اشكول بذلك . وقال انه رغم اعترافه بأنه لا توجد « وحدة في النظرة السياسية » للبلدين الا انه لا يرى « أي تبليغ » بين حل ديجول لمشاكل الشرق الاوسط والحل الاسرائيلي ( ٣٩٥ ) .

تبرات وزارة الخارجية الاسرائيلية غورا ، وفي الليلة نفسها ، من تصريحات بن جوريون ، وأعلن ناطق بلسانها ان الحكومة والكنيست يرفضان أي اقتراح بتعديل « الوضع الراهن » الا ضمن نطاق معاهدة صلح تعين « حدودا متعادلا عليها وأمنة » . وأضاف الناطق ان موثقا يتبنى المفاهيم الثلاثة « السلام والحدود الآمنة والجديدة » وحده كفيل بتعديل الوضع الحالي ( ٣٩٦ ) .

يبدو أن المقصد النوري لتصريح وزارة الخارجية الاسرائيلية كان تأكيد رفض اسرائيل لأي « وساطة خارجية » في ازمة الشرق الاوسط ، وفقا لاقتراح ديجول في مطلع السنة .

وفي اليوم التالي لكشف بن جوريون النقاب عن رسالة ديجول ، أعلنت وزارة الخارجية الاسرائيلية التأكيد بأنها « لم تستشر في أي وقت كان » بشأن تبادل الرسائل بين بن جوريون وديجول ، وان نسخا من الرسائل سبق أن طلبها وزير الخارجية ، ايبان ، من بن جوريون وتلقاها « قبل ساعتين فقط » من مؤتمر بن جوريون الصحفي ( ٣٩٧ ) .

أكد اسراع الحكومة الاسرائيلية رفض فكرة الوساطة الفرنسية تمسك حكام اسرائيل بموقف قطع الطريق على أي تحرك دبلوماسي فرنسي ذي طابع توليقي



في الشرق الاوسط ، واصرارها على حصر العلاقات الفرنسية باسرائيل ضمن اطار ثنائي محكه الحظر المفروض على شحن المراج ، خاصة وقد بدا هذا الحظر يأخذ طابعا انتخابيا في نظر اسرائيل ، مع تردد انباء عن احتمال تزويد العراق بطائرات المراج .

انتقدت مجلة « جويش اوبزرفر » رسالة دي جول لانها لم تتضمن اي دليل عن عودته بعد من الحظر المفروض على المراج ، رغم انها رحبت بعدم ورود اي اشارة للقدس ولا الى العلاقة بين الشرق الاوسط وفيتنام ، كما سبق ان حدث في مؤتمر دي جول الصحفي في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ٣٩٨ ) .

وهاجبت « ذي جيروزاليم بوست » بن جوريون لانه ارتكب « خطأ تكتيكا » في مباشرته بمراسلة دي جول ، وفي موافقته على نشر الكتب المتبادلة ، « اذ انه قد يضعف الضغوط المعنوية والسياسية الممارسة على الحكومة الفرنسية في سبيل تبني سياسة اكثر موازنة تجاه اسرائيل » — اي في رفع الحظر عن طائرات المراج . كما شككت المحيلة فيها اذا كان تفسر دي جول لغزى اشارته لليهود « كخبة واثقة من نفسها ومحبة للسيطرة » ، يعتبر فعلا « مقبولا » ( ٣٩٩ ) .

وفي باريس ، اثارت رسالة دي جول موجة من التخبينات تركزت حول احتمالات رفع الحظر الفرنسي على طائرات المراج المبيعة الى اسرائيل ، ورأى عدد من السياسيين في الرسالة « بادرة فرنسية جديدة » في الشرق الاوسط .

اما الصحف الفرنسية ، فقد اجمعت على انه « رغم لهجة الرسالة المتسبة بالصدافة بصورة عامة » ، فان موقف دي جول من اسرائيل لم يتغير . وقالت « لوموند » ان الرئيس دي جول قد وضع خطأ واضحا بين « اعجابه بالشعب اليهودي وانتقاده لسياسة الحكومة الاسرائيلية » في جوابه لبن جوريون . وقالت ان اليهود الفرنسيين يخطئون اذا ما اعتبروا ان مساعدة اسرائيل هي « واجب على كل اليهود » ، فهو « مجرد حق » لهم ( . . . ) . الا ان النائب الديجولي السابق ، جان كلود سرغان — شرايبر ( Jean Claude Servan-Schreiber ) ، اكد في تعليق نشرته صحيفة « لاناسيون » الديجولية ، ان تأكيد الرئيس دي جول في رسالته لبن جوريون ان فرنسا تعتبر اسرائيل ، دائما « صديقة وحليفة » ، وتأييده لحرية الملاحة الاسرائيلية ، بالاضافة الى ملاحظاته « لأحد السفراء العرب » ( ٢٠٠ ) حول « تفهمه » لعدم تخلي اسرائيل عن « الضمانات » التي وفرها لها احتلال الاراضي العربية الى ان « يقبل العرب » بحدود نهائية معها ، غايته افهام الزعماء العرب ان « الحيل

---

(\*) رد السير المعني بتعطيل شرايبر ، وهو السير اللباني السابق في باريس ، جورج نقاش ، على تعليق شرايبر في صحيفة « لاناسيون » عن حليفته للرئيس دي جول ، فأوضح ان دي جول ابلغه انه « لا يعتقد » ان اسرائيل سوف تخلي في القريب ، من « الضمانات الاقليمية » التي تحتفظ بها منذ حرب حزيران ( يونيو ) . الا ان دي جول لم يصرب في اي مرحلة من حديثه ، من رايه بأنه يعتبر هذا الموقف حكيا ، بل على العكس اعرب عن شعوره بأن هذا الوضع « غير طبيعي » ، وأنه ليس بإمكان اسرائيل ان تنصر الى الابد ، في موقف تعدد للعقود الدواي . . . لوموند ٢/٢ .

الفرنسي « له ، بالطبيعة ، حدوده ، وان الرئيس ديغول « يحاول بلورة الاتجاه نحو المفاوضات المباشرة » (٤.١) .

ومن جهة أخرى ، رافق شائعات التبدل المحتمل في موقف فرنسا من الحظر ، تحسن ملموس في العلاقات والاتصالات الثنائية بين البلدين ، لم تشهد علاقات الدولتين منذ حرب حزيران ( يونيو ) . ففي ٨ كانون الثاني ( يناير ) ، تلقى رئيس الكنيست ، كاديش لوز (Kadish Luz) ، دعوة من رئيس المجلس الوطني الفرنسي ، جاك شابان - دلمس (Jacques Chaban-Delmas) ، لزيارة وفد من الكنيست لفرنسة كضيوف على المجلس الفرنسي (٤.٢) .

وفي ١٩ كانون الثاني ( يناير ) ، حل وفد يمثل الاتحاد الدولي لنقابات العمال المسيحية في فرنسا ضيفا على المستدروت . وصرح رئيس الاتحاد ، موريس بولادو (Maurice Bouladou) ، فور وصوله الى مطار اللد ، ان موقف الحكومة الفرنسية تجاه اسرائيل « لا يعكس الراي العام الفرنسي بصورة عامة ، ولا الراي العام العمالي بصورة خاصة » (٤.٣) .

وفي نفس الفترة ، وصل الى اسرائيل وفد مؤلف من ٤١ من كبار ضباط سلاح الهندسة في الجيش الفرنسي (٤.٤) .

وفي ٢٤ كانون الثاني ( يناير ) ، استقبل اشكول « بعثة دراسية » من النداء الاسرائيلي الموحد في فرنسا ، برئاسة البارون ايلي دو روتشيلد (Elie de Rothschild) حضرت لاسرائيل بغية اجراء دراسة محلية عن امكانيات مساعدة اسرائيل بشتى الوسائل . صرح روتشيلد ان الوفد تمهد برفع مساهمة اليهود الفرنسيين في الجباية لاسرائيل بنسبة ٢٠ بالمائة خلال السنة الجارية (٤.٥) . وفي مؤتمر صحفي عقده في القدس المحتلة ، قال روتشيلد ان الجالية اليهودية الفرنسية قدمت لاسرائيل ، منذ حرب حزيران ( يونيو ) ، ٦٠ مليوناً من الفرنكات الفرنسية . واثار الى ان ٧ بالمائة من المتبرعين لم يكونوا من اليهود (٤.٦) .

وعلى صعيد رسمي ، قام السفير الفرنسي بزيارة وزير خارجية اسرائيل ، ايبان ، في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) . وصفت « ذي جيروزالم بوست » الاجتماع بأنه « روثيني » ، تناول شرح « التطورات السياسية الاخيرة » بما فيها مهمة يارينج وزيارة اشكول لأمركة وبريطانية . ولا يستبعد ان يكون الحديث قد تناول في هذه الظروف ، مستقبل الحظر الفرنسي على طائرات الميراج في ضوء زيارة اشكول لأمركة . وقد يبرز هذا الاستنتاج تأكيد الصحيفة ان الحديث لم يتطرق ، في اي شكل ، الى الرسائل المتبادلة بين ديغول وبين جوريون (٤.٧) .

ووسط تردد الانباء الاسرائيلية عن امكانية رفع الحظر الفرنسي على طائرات الميراج ، خطا الرئيس ديغول خطوة أخرى نحو المزيد من التقرب مع الدول العربية ، فاعلن في باريس ، في ١٧ كانون الثاني ( يناير ) ، عن ارسال وفد عسكري فرنسي الى العراق ، وعن رغبة الرئيس عبد الرحمن عارف في زيارة باريس في شباط

( فبراير ) . علقت وكالة يونائتدبرس على الاعلان عن قرب زيارة عارف لباريس بقولها انه « من المرجح » ان يبحث الرئيس ديغول مع الرئيس العراقي في زيادة التعاون الاقتصادي بين البلدين . وذكرت الوكالة ان العراق يسعى للحصول على ٥ طائرة مـراج (V) و ١٥ طائرة مـراج (E-III) ، و ٨ طائرات نور للنقل الجوي ، و ١٥٠ عربة مصفحة . وتضيف الوكالة ان شركة البترول الفرنسية تفاوض السلطات العراقية للحصول على حقوق استثمار حقن الرميطة ، وان شركة نفط الاكيتين الفرنسية تحاول الحصول على حقوق استثمار حقول الكبريت في شمالي العراق . وأكدت الوكالة ان هناك « تخمينات » من ان روسية تنظر بحذر الى « التفلغل الفرنسي » في الشرق الاوسط ، وان هناك « شائعات قوية » بان الاتحاد السوفييتي « نصح » العراق بعدم اتياع طائرات المـراج من فرنسا (٤٠٨) .

وفي القاهرة ، نقلت « الاهرام » تصريحاً لسفير فرنسا ، جـاك رو (Jacques Roux) ، ادلى به اثر عودته من باريس حيث أجرى محادثات مع الرئيس ديغول ووزير الخارجية ، كوف دو مورفيل . قال فيه ان ديغول ما زال منسجماً مع موقفه من استمرار الحظر المفروض على شحن الاسلحة للدول التي اشتركت في حرب حزيران ( يونيو ) ، وانه يصر على عدم ارسال طائرات حربية الى الدول التي لم تشترك في الحرب . و اضاف السفير ان اتفاقاً بهذه الروحية سوف يوقع مع العراق (٤٠٩) .

غير ان وزير الدفاع الفرنسي ، بيار ميسير ، صرح لندوب اذاعة اسرائيل في باريس انه يعتبر ان العراق من الدول التي « اشتركت » في حرب حزيران ( يونيو ) ، وهو بالتالي ، ضمن مجموعة الدول التي يشملها الحظر الفرنسي على شحن الاسلحة (٤١٠) .

ومن جهة أخرى ، شككت صحيفة « لوموند » الفرنسية ، في عددها الصادر في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، في صحة رواية « الاهرام » . و ابرزت الصحف الفرنسية تأكيد وزير الدفاع ، ميسير ، في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، لاستمرار الحظر بالنسبة لدول الشرق الاوسط .

وفي مطلع شباط ( فبراير ) ، تبذلت لهجة الصحف الفرنسية من قضية تزويد العراق بطائرات المـراج ، اثر توقيع شركة ايراب الفرنسية ، في ٤ شباط ( فبراير ) ، اتفاق مع شركة النفط الوطنية العراقية ، للتغيب عن البترول في منطقة تبلس مساحتها ١٠٨٠٠ كيلومتر مربع ، وبعد بدء محادثات فرنسية - كويتية حول زيادة العلاقات المالية والتجارية بين البلدين ، وسط انباء عن قرب اتمام الكويت على سحب ودائعها من لندن وتوظيفها في باريس .

اعتبرت « لوموند » اتفاق شركة ايراب مع شركة النفط العراقية مقدمة لمنح فرنسا حق استثمار بترول حقن الرميطة الشمالي ، الذي يبلغ مخزونه حوالي المليار طن . وبهذه المناسبة ، أكدت الصحيفة ان فرنسا تسعى لتأمين تمويلها بالبترول على نطاق واسع ، ولتتويع مصادر تمويلها بشكل « يدعم استقلالها تجاه

الاحتكارات الانجلوأمريكية « ولتحسين وضعها في الاسواق العالمية عن طريق « مد نفوذها » الى الشرق الاوسط (١١) » .

ومن جهة اخرى ، اعتبرت الصحيفة ان للعراق دوافعه الخاصة ايضا في الاتفاق مع فرنسا ، واهمها « الصعوبات » التي يواجهها في الحصول على اسلحة من الاتحاد السوفييتي بعد ان عوض السوفييت خسائر العراق في الحرب . وتؤكد الصحيفة ان سبب هذه الصعوبات « تفاهم ضمني » بين السوفييت والامريكيين يحول دون اقدمهم على المناس « بنوع من توازن القوى كرس بمشقة في المنطقة » ، واعتبرت الصحيفة ان هذا الموضوع يفسر طلب العراق للمراج رغم ان ثمنها اعلى بخمسة اضعاف من ثمن الميج .

وقالت الصحيفة : « قد لا يكون من غير المنطقي الافتراض بان العراقيين يخضعون قرارهم ببيع امتيازات للشركات البترولية الفرنسية بتوقيع عقد تسليح » . الا ان الصحيفة اكدت ان فرنسا لم تقبل ، في اي وقت من الاوقات « برط القضيتين » ، وان العلاقات مع العراق تطورت ضمن نطاق سياسة فرنسية شاملة للتقرب من الدول العربية . ولاحظت ان تسليم العراق طائرات المراج ، لن يتم قبل عام ١٩٧٠ ، والى ذلك التاريخ تكون ازمة الشرق الاوسط قد « سويت سلميا » (١٢) .

وصل الرئيس عارف الى باريس في ٧ شباط (يناير) ، واكثرت الاوساط الفرنسية بمناسبة الزيارة ان العراق يرغب بالحصول على ٥٤ طائرة مارج وعلى عربات مسلحة وبوابات من طراز (AMX-13) وان الحكومة « لا ترى مانعا من التناقد على هذه الطلبات » خاصة بالنسبة للفارق الزمني بين توقيع العقود والتسليم الفعلي الذي سيبدأ عام ١٩٧٠ (١٣) .

واكد مراسل « ذي نيويورك تايمز » في باريس ان الرئيس ديغول « مصمم » على استمرار الحظر على شحن طائرات المراج لاسرائيل ، وانه مقتنع بان اسرائيل ليست بحاجة لطائرات مارج جديدة منذ ان كسبت التفوق الجوي عام ١٩٦٧ . وبالنسبة لتزويد العراق بطائرات المراج ، قال المراسل ان الموقف الفرنسي الرسمي هو انه على الرغم من ان العراق قد يستعمل الطائرات في الحروب المحلية ، فانه ليس « بلدا مجاورا » لاسرائيل ، وبالتالي لا يشمل تحديد شحنات الاسلحة الذي وجه في الماضي للجمهورية العربية المتحدة ، وسورية ، والاردن ، واسرائيل (١٤) .

عرضت صحيفة « لوموند » بالتفصيل المبررات الفرنسية ، الايجابية والسلبية ، بالنسبة لتزويد العراق بطائرات المراج ، فقالت :

— ان الحظر المفروض على الطائرات المبيعة الى اسرائيل « ليس موقفا نهائيا » ، وسوف « يتطور هذا الحظر مع الزمن » .

— صدر الاعتراض على قرار الحكومة ببيع المراج للعراق من الاوساط الصناعية والعسكرية ، وكانت حسب وصف الصحيفة ، « اعتراضات مبدئية » .

— سبب اعتراض الصناعيين هو عدم قدرة المصانع الفرنسية على التعجيل

بالانتاج « لارضاء زبون مستعجل » ، والشركات الصناعية لا ترغب في تشغيل عمال  
اضامين بغية زيادة الانتاج تضطر فيما بعد الى فصلهم ، بعد اتهام الطلب .

— جرت العادة في مثل هذه الحالة ان يجري تأخير تسليم سلاح الجو الفرنسي  
طلباته لصالح زبون اجنبي . غير ان تدبيرا كهذا يؤدي الى الاخلال ببرامج تزويد  
سلاح الجو الفرنسي بمعداته .

— يرغب بعض قادة سلاح الجو الفرنسي الحصول على « تعهد » من العراق  
بان لا يجري تفكيك اي طائرة مراح « تحت الانظار المتفحصة للاختصاصيين  
السوفييت » .

— ينقل بعض الضباط الفرنسيين العائدين من طهران — حيث تتطور علاقات  
بين البلدين في حقل التعاون العسكري — تخوف الايرانيين من مهاجمة الاسلحة  
والدبابات الفرنسية في « حل » القضية الكردية .

— تنوي مصانع الطائرات في فرنسة استغلال المناسبة لحمل الحكومة على  
توضيح سياستها تجاه « الدول المحاربة » في الشرق الاوسط ، على اعتبار ان صفقة  
السلاح للعراق قد تبدل توازن القوى في المنطقة ، في حين ان الحظر وضع لتخفيف  
التوتر من وضع اعتبر « متفجرا » في باريس (١٥) .

تظهر ايضا حاثات « لوموند » ان تحالفا صهيونيا — ايرانيا ، حتى داخل الجيش  
الفرنسي ، وقف بوجه تسليم العراق . وهذا التحالف جعل من الصعب على ديجول  
تحويل طائرات ، صنعت في الاصل لاسرائيل ، الى العراق دون ثمن كبير . وبالمقابل ،  
كان للصعوبات التي واجهت الحكومة العراقية في اعطاء حق استثمار حقول البترول  
في الرميطة لدولة اجنبية ، الاثر الكبير في تعثر تطور العلاقات الاقتصادية العسكرية  
بين البلدين ، بعد ان كانت انطلقت بأمال كبيرة .

استقبل الرئيس ديجول الرئيس العراقي في ٧ شباط ( فبراير ) ، واقام في اليوم  
التالي حفل استقبال على شرفه .

لقى ديجول كلمة ترحيب بالرئيس عارف رد فيها دوافع التقارب بين البلدين  
الى الوضع العام في العالم ، وبصورة خاصة الى رفض الشعبين العراقي والفرنسي  
« الانسحاب » في كتلتين تتنازعا سيطرتين عالميتين ، وذلك نتيجة رفض الشعبين  
« لاي اقطاع » ، سواء اكان عقائديا ، ام سياسيا ، ام اقتصاديا ، ام عسكريا .

واكد ديجول ان هذا هو احد الاسباب التي حملت فرنسة على مناهضة « حالة  
الحرب » التي تفجرت في الشرق الاوسط ، قبل ثمانية اشهر . واعاد التاكيد بأنه لا  
يمكن ان يوضع حد لهذه الحرب ولائاراها « سوى بشوية دولية تقيم سلاما عادلا  
يفض جانبيا ، بالطبع ، كل ظلم تعرض له العرب » . و اضاف : لقد سبق واعلنا ،  
ونكرر مرة اخرى ، ان نسوية كهذه يجب ان تتضمن :

(١) الجلاء العسكري والاداري « عن الاراضي التي اخذت بالقوة منذ ٥ حزيران  
( يونيو ) » .

٢) ان تاخذ الامم المتحدة على عاتقها « التحديد الدقيق للحدود » وعلامة هذه الحدود .

٣) اقامة علاقات سلمية وطبيعية بين جيران اسرائيل وهذه « الدولة الجديدة » .

٤) اعادة توطين اللاجئين الذين يستسمح لهم هذه الترتيبات بالعودة الى ديارهم ، على ان يؤمن « مصر لائق » للذين لم يتمكنوا من العودة الى ديارهم ، « وللاقليت » .

٥) ضمان حرية الملاحة المعترف بها « للجميع وفي جميع الامكنة » .

وكرر ديجول استعداد فرنسا للمساهمة « على الطبيعة » في تنفيذ اتفاق يرسى على هذه الاسس (١٦) .

رد عارف شاكرا موقف ديجول من الجزائر ومن ازمة الشرق الاوسط ، وقال ان موقف الرئيس الفرنسي برهن على عقم سياسة التوسع والعدوان ، واكد ان ازمة الشرق الاوسط لا يمكن حلها الا بازالة آثار العدوان كانه .

واوضح الرئيس عارف ان قضية فلسطين هي ، في منطلقتها ، « قضية عدوان على شعب حرم من وطنه وترك دون ماوى » .

وهاجم الرئيس العراقي جاذبية العنف ، والتحدى ، واحتقار كرامة الانسان على ارضه وفي وطنه ، واساليب الدعاوة التي تزور الوقائع وتهيئ الافكار لتقبل العدوان . واعتبر ان صوت فرنسا المدوي قد هز ضمير العالم بتسككه ببادئ ميثاق الامم المتحدة وبرسالة الشعب الفرنسي التي تقف على الحرية واحترام حقوق الانسان (١٧) .

وفي حفل استقبال اقامته بلدية باريس للرئيس العراقي في ٨ شباط ( فبراير ) ، الى الرئيس عارف كلمة حيا فيها الشعب الفرنسي الذي يقف ، بقيادة ديجول ، الى جانب الحق والعدالة والمثل العليا ، وهي مبادئ تطبع موقف الشعب الفرنسي « من العدوان الصهيوني الجبان » . واوضح ان الشعب الفرنسي لم يتوان عن التمييز بين الصواب والخطأ رغم جميع ادعاءات وتزوير الصهيونية العالمية . وقال لقد عرى الشعب الفرنسي « الدعاية الصهيونية المضللة » بقيادة الرئيس ديجول الحكيمة (١٨) .

اثارت كلمة الرئيس عارف في بلدية باريس احتجاج الاوساط الاسرائيلية والصهيونية ، فقدم النائب الصهيوني الفرنسي ، فريدريك دوبون (Frederic Dupont) استجابا للحكومة يتهمها فيه « بالتقصير في تنبيه رسمي الدول التي اشتركت في نزاع الشرق الاوسط ان ضيافة مدينة باريس لا يقصد منها امساح المجال امامهم لالقاء خطاب تنال من سمعة شعوب اخرى » (١٩) .

وطلب احد عشر عضوا من اتحاد اليسار ( غير الماركسي ) في بلدية باريس (\*) ، في سؤال وجه لرئيس البلدية ، معرفة ما اذا كان لا يرى في ملاحظات الرئيس عارف « تجاوزا للبروتوكول والعرف الدبلوماسي » (٢٠) .

واصدر الاتحاد الجمهوري اليميني ، الذي يرأسه تيكسييه فينيانكور (Tixier Vignancourt) بيانا اعرب فيه عن شجبه لخطاب الرئيس عارف ، وقال فيه ان « الاغلبية الكبرى لسكان باريس ، تماما كأغلبية الشعب الفرنسي ، تقف الى جانب اسرائيل في نضالها لتجنب الانقراض » (٢١) .

ردت صحيفة الحزب الشيوعي الفرنسي « اومانيته » ، على انتقادات الصهيونيين الفرنسيين ، فنددت بماضي دوبون وفينيانكور في التعاون مع سلطات الاحتلال النازي في فرنسا ، وقالت ان مجرد كون أشخاص كهذين « يدافعون بكل هذه الحرارة عن الحكام الاسرائيليين في شتى المناسبات يجب ان يفتح انظار اولئك الذين يغفون لأن اوهاما بالنسبة لسياسة تل ابيب » (٢٢) .

وقال مراسل صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية في اسرائيل ، ان ما اثار الاسرائيليين اكثر من انباء التأييد الفرنسي لوجهة النظر العربية بوجوب الانسحاب ، واكثر من رغبة العراق في شراء المراج ، هو « تمكن عارف من جعل زيارته لباريس مناسبة لمهاجمة اسرائيل » كما فعل في حفل استقبال المجلس البلدي في باريس (٢٣) .

وفي تصريح خاص بصحيفة « لوموند » قال الرئيس عارف ردا على سؤال حول امكانية التوصل الى اتفاق نهائي بين شركة النفط العراقية وشركة ايراب الفرنسية بشأن استثمار بترول حقل الرميطة ، ان الحكومة العراقية قد حددت سياستها البترولية ، وهي لا ترغب في اعطاء « حقوق استثمار » للشركات الاجنبية ، ولكن تحبذ عقد اتفاقيات تعطي بموجبها عمولة وارباحا للشركات التي تساعد العراق على استخراج وتسويق نفطه . وقال عارف ان الحكومة العراقية تلقت عدة عروض بالنسبة لحقل الرميطة ، منها عرض من الشركة الفرنسية ، وان نتائج المفاوضات مع هذه الشركة تتوقف على الشروط التي بايكتها تقديدها . وأكد ان الصداقة الفرنسية - العراقية هي أحد العوامل التي تدخل في حساب المفاوضات الجارية (٢٤) .

غادر الرئيس عارف باريس في ١٠ شباط ( فبراير ) ، قاصدا القاهرة ، وفي نفس اليوم صدر بيان عراقي - فرنسي مشترك ، اعاد التفكير بتأييد الجانبين لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، واتفاقهما على انه لا يمكن التوصل الى تسوية « دون الجلاء المسبق عن جميع الاراضي التي احتلت منذ بدء النزاع » .

وابدى الجانبان أملهما في ان يتم التوصل الى « حل عادل » للزمة ، ضمن

---

(\*) اعلن اعضاء هذا التجمع في المجلس البلدي عن مقاطعتهم لحفل استقبال الرئيس عارف قبل وصول الرئيس العراقي لباريس . وقد يسر هذا الموقف تشديد الرئيس عارف على « الدعايات الصهيونية المخللة » في كلمته .

إطار الأمم المتحدة ، يكون قادرا على إرساء أسس « سلام دائم » في المنطقة .  
وتعهد الجانبان بالسفر قدما في مجالات التعاون الاقتصادي بين البلدين ، و « في جميع الحقول التي تتكامل فيها مصالح البلدين » (٢٢٥) .

رغم أن البيان المشترك شدد على أن انسحاب القوات الإسرائيلية هو شرط أساسي لأي حل في الشرق الأوسط ، فإنه لم يشر بشيء إلى مقترحات ديجول التي عرضها في حلل الاستقبال الذي أقامه على شرف عارف في ٨ شباط ( فبراير ) . وبالنسبة للعلاقات الثنائية بين البلدين : اقتصر البيان على العموميات . ومع إثارته إلى رغبة باريس في توسيع نطاق تعاونها الاقتصادي مع العراق ، فإنه لم يتضمن أية إشارة محددة إلى المفاوضات بشأن حقل الرميلة ، ولا إلى احتمال شحن الأسلحة الفرنسية إلى العراق .

وفي باريس ، قالت وكالة رويتر أن « الزيت والسلاح » كانا الموضوع الرئيسي في المباحثات العراقية - الفرنسية ، رغم اغفال البيان لأي إشارة محددة لهما (٢٢٦) . أما وكالة يونائيتد برس فذكرت ، في تعليق لها على البيان ، أن « المصادر المطلعة » حذرت من اعتبار المحادثات غير ناجحة . وقالت أن عدم وضوح البيان بالنسبة للبترول والأسلحة أمر مقصود وغايتة « تطمين الرأي العام الفرنسي ومواجهة الاعتراضات الأخيرة على تزويد العراق بالأسلحة » .

وإبرزت صحيفة « باري - برس » الديجولية المسائية في مقالة على صفحتها الأولى ، نجاح الفرنسيين « في عدم عقد أي اتفاق مع العراقيين » (٢٢٧) .  
ولاحظت « لوموند » خلو البيان من أي إشارة واضحة عن شحن أسلحة فرنسية للعراق ، وعن حقوق استثمار البترول (٢٢٨) .

أما « لوفينجارو » اليمينية ، فادعت أن ترحيب ديجول بعارف « قد يفسر على أنه تشجيع لاستمرار التصلب العربي تجاه إسرائيل عوضا عن تشجيع السعي لتسوية » (٢٢٩) .

وفي إسرائيل ، هاجمت الصحف الحكومة الفرنسية ، رغم ملاحظتها « عدم وضوح البيان المشترك » .

اعتبرت « ذي جيروزاليم بوست » أن ديجول قد فقد « تطلعه السابق للستراتيجية العليا وللتخطيط للمدى البعيد » ، وأنه يتطلع الآن إلى مكاسب « فورية » مثل الحصول على امتياز للنفط في العراق لقاء السماح لزعيم زائر « بالتقيد بدولة تحفظ فرنسا معها علاقات دبلوماسية متينة » وكانت تربطها بها صداقة متينة « (٢٣٠) . وقالت « لأمرحاف » ، في رسالة لمراسلها في لندن ، أن أواسطا معينة في العاصمة البريطانية تعتقد أنه تم الاتفاق بين الرئيس الفرنسي وضيغه على تزويد العراق بالأسلحة الذي يطلبه (٢٣١) .

واعتبرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن « صمت » البيان المشترك حول السلاح



والنقط « ليس دليل اختلاف وجهات النظر ، بل على العكس ، فانه يشير الى الابعاد السياسية العميقة للزيارة » . وقالت ان المراقبين شبعوا « عدم وضوح » البيان الفرنسي - العراقي بعدم وضوح البيان الأمريكي - الاسرائيلي الذي صدر بعد زيارة اشكول للولايات المتحدة الامريكية .

وقالت الصحيفة ان توقيت زيارة عارف كان « موقفا » غلو تحت الزيارة قبل شهر لاثارت اعتراضات على موقف العراق من الاكراد ومن اسرائيل . اما الآن ، وبعد ملاحظات الرئيس ديجول عن اسرائيل في مؤتمره الصحفي في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، فقد انطلقت زوبعة الاعتراضات قبل اوانها ، ومهد ديجول بالتالي للزيارة .

وابت « جويش اوبزرفر » على بعض الامل من تبدل موقف ديجول فقالت ان الرئيس الفرنسي ليس من القادة الذين يتخلون عن موقف ليتبنوا موقفا آخر ، ومن المعتقد انه يرغب بابقاء « علاقة التسليح » مع اسرائيل ، رغم ان نواياه الحقيقية ما زالت غير واضحة (٤٣٢) .

وعلى الصعيد الرسمي ، ردت الاوساط الاسرائيلية اقتراحات ديجول التي قدمها اثناء حفل استقبال عارف في ٨ شباط (فبراير) ، بداعي انها لا تشير الى ضرورة المفاوضات المباشرة بين الجانبين ، واعتبرتها خطة « لفرض حل من الخارج » . واعربت الاوساط الاسرائيلية عن ضيقها من « اصرار » ديجول على مساهمة فرنسية « على الطبيعة » في ايجاد تسوية للارزمة . وتساعلت هذه الاوساط عما اذا كان ديجول « يغذي طموحا آخر » في هذه المنطقة من العالم . ويقول مراسل « لوموند » في القدس ان الاوساط الاسرائيلية اعتبرت ان فرنسة خطت ، بعد زيارة عارف ، خطوة اضافية باتجاه « العداء الصريح » لاسرائيل ، مبتعدة اكثر فاكتر عن « الحياد المعادي » الذي تبص « الصداقة والتخالف » بين البلدين ، وان فرنسة أصبحت تتبنى الموقف « السوفييتي - العربي » في تشديدها على انسحاب القوات الاسرائيلية كشرط اساسي لاي حل في الشرق الاوسط (٤٣٣) .

بحث الحكومة الاسرائيلية نتائج زيارة عارف لباريس في ١١ شباط (فبراير) ، وقدم ايبان « تقييما تقريبا » للبيان الفرنسي - العراقي المشترك .

واعلن في القدس المحتلة ان موقف الحكومة الرسمي من البيان الفرنسي - العراقي المشترك « سوف يعلن قريبا » ، وربما بعد جلاء « عدم الوضوح » المتعلق بشحنات الاسلحة الفرنسية للعراق . وتقول « ذي جيروزالم بوست » ان الراي السائد في القدس المحتلة هو انه لم يتم التوصل الى اي اتفاق عراقي - فرنسي حقيقي ، وأن الاحداث بشأن حقوق استثمار النفط والكبريت العراقيين - التي قد تحول مشتريات السلاح - قد تعثرت بالنظر « للساومات » التي جرت حولها (٤٣٤) . بيد ان صحيفة « يديعوت احرونوت » ذكرت ، خلافا لتأكيد « ذي جيروزالم بوست » بأن الموقف الاسرائيلي الرسمي سوف يعلن فيها بعد ، ان وزير الخارجية ايبان ، يرى في نتائج زيارة عارف لباريس « امورا تمرقل الجهود الدولية المبذولة للتوصل الى حل

سلي داثم « (٢٥) .

وفي القاهرة ، اجتمع عارف بالرئيس عبد الناصر وأطلعه على مجرى محادثاته في باريس . وصرح عارف لصحيفة « الاهرام » ان ديغول أبدى تفهما تاما لموقف الدول العربية من أزمة الشرق الأوسط . وأكد ان ديغول « لا يرى امكانية لاجراء مفاوضات مباشرة بين الدول العربية واسرائيل » ، وانه يرى ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق التي احتلتها ، دون اي شرط مسبق ، وانه ما يزال يعتقد بضرورة عقد مؤتمر للدول الأربع الكبرى من أجل التوصل الى حل (٢٦) .

ورغم وضوح موقف ديغول ، كما حدده شخصيا في ٨ شباط (فبراير) ، وكما أكده الرئيس عارف أيضا ، فقد عهدت صحيفة « لا ناسيون » الى محاولة التخفيف من مدى تأييد الرئيس ديغول للموقف العربي ، تأثرا بالضغط الصهيوني وانتقادات الاحزاب والشخصيات الفرنسية المعارضة التي تمارجت مع الموقف الصهيوني فسي استغلال الزيارة لتصعيد حملاتها على الرئيس ديغول .

قالت « لا ناسيون » انه من الخطأ الاعتقاد بأن ديغول « يدعم » المطالب العربية بالجلء عن الاراضي المحتلة « قبل اي محادثات سلام » . وأكدت الصحيفة ان الرئيس ديغول « يؤمن بثبات » أن على العرب الاعتراف « بحق » اسرائيل في الوجود « مقابل » الانسحاب الاسرائيلي ، وأوضح ان زيارة عارف يجب ان ينظر اليها من زاوية « المصالح الجيدة » الرامية الى ايجاد حل لازمة الشرق الأوسط (٢٧) .

ربما كان لاقتراب موعد الانتخابات النيابية الفرنسية المقررة في حزيران (يونيو) ، ومحاولة عدم استمداء « العامل اليهودي » للحزب الديجولي ، اثره في موقف صحيفة الحزب الاكثر « اعتدالا » من موقف ديغول من تأييد العرب . وربما كان ذلك هو العامل الرئيسي في اقدام وزير الخارجية الفرنسية دو مورفيل ، على اعادة توضيح سياسة فرنسا تجاه الشرق الأوسط ، بعد اربعة ايام فقط من صدور البيان الفرنسي - العراقي المشترك ، انطلاقا من التأكيد للجنة الشؤون الخارجية في الجمعية الوطنية ان فرنسا والعراق « يتفقان على عدة نقاط » بشأن النزاع العربي - الاسرائيلي « ويختلفان على نقاط أخرى » ، ومن تأكيد بان تزويد العراق بالسلاح « ليس قضية وشيكة الحدوث » (٢٨) .

وكرر وزير الخارجية الفرنسية امام اللجنة اعتقاد حكومتها بأن حل أزمة الشرق الأوسط « يبقى خاضعا لموقف الدول الكبرى » . وأكد ان فرنسا حددت موقفها هذا استنادا الى تحليلها الخاص ، وليس « كما قيل » بالانضمام الى الموقف العربي - السوفييتي . واستنادا الى هذا التحليل الخاص ، أعلن دو مورفيل ان قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، ومهمة يارينج « لم يعطيا نتائج كبرى » . ومن جهة ثانية ، أكد الوزير الفرنسي ان الجلء عن الاراضي المحتلة يبقى « العامل الاساسي » في حل الأزمة ، الا انه يقتضي معرفة ما اذا كانت اسرائيل ترضى بالرجوع الى حدود ما قبل الحرب . وربط الوزير بين ضرورة حل قضية الحدود

وتضحية الاعتراف « بدولة » اسرائيل (٤٣٩) .

ويبدو ان السلطة التقريرية العليا في فرنسا شعرت ايضا بضرورة الإدارة - ان لم يكن المناورة - في علاقاتها مع الدول العربية على صعيد الإمدادات العسكرية ، فوكلت الاعلان عن موافقتها على تزويد العراق بعربات مسلحة مع اعلان وزارة الخارجية الاميركية العودة الى شحن الاسلحة للاردن ، أي في ١٥ شباط (غبرابر) . وقالت « مصادر موثوقة » في باريس ان عقد تصدير ٧٠ عربة خفيفة مسلحة للعراق تم الاتفاق عليه في نهاية عام ١٩٦٧ وصدق مؤخرا . وبهذه المناسبة ، سربت المصادر الفرنسية نبا رغبة الملكة العربية السعودية الحصول على هذا النوع من العربات ، كما سربت نبا اجراء مفاوضات بشأن صفقة طائرات ميراج بين وفد عسكري فرنسي والسلطات العراقية (٤٤٠) ، في بغداد .

رغم هذا التوقيت « المثالي » لتسريب انباء الصفقات العسكرية الفرنسية مع الدول العربية ، فقد اضطرت صحيفة « لا ناسيون » الى تنكير الراي العام في المفتاحية خاصة ان قرار الولايات المتحدة بالعودة الى شحن الاسلحة الى الاردن قد « تخافت » عنه الصحافة العالمية ، في حين انه لو كان الرئيس ديغول هو الذي اتخذ قرارا كهذا ، لكان من الصعب تصور ردود الفعل عليه .

واضافت الصحيفة : لو ان ديغول ايضا أعلن وقف شحن السلاح للشرق الاوسط ، « فكم من التهكم ، وكم من الانتقادات المتوقعة كانت انتقدت سياسته المؤيدة للعرب » . الا أن قرار الولايات المتحدة « استقبل بصمت غريب من الصحف المؤيدة للاميركيين » . وخلصت الصحيفة الى القول بأن « الصحافة العالمية » تساهم في « تصليب » اسرائيل ، وفي الحلول دون تسوية في الشرق الاوسط (٤٤١) . ومن ناحية اخرى ، توقعت صحيفة « لوموند » ، بهذه المناسبة ان يرغم ديغول الحظر عن طائرات الميراج لاسرائيل « في الوقت الملائم » (٤٤٢) .

وفي ١٨ شباط (غبرابر) ، وصل وزير الدفاع السعودي الى باريس ، وسط اتباء عن احتمال توقيعها عقدا بقيمة ٤٠ مليون جنيه استرليني لشراء سيارات مسلحة فرنسية من طراز بانهارد (Panhard AML-90) . وفي ٢١ شباط (غبرابر) ، اكدت الاوساط الفرنسية ان السعودية سوف تتعاقد على شراء ٢٢٠ عربة بانهارد مسلحة (٤٤٣) .

شهدت هذه الفترة من تطور العلاقات العربية - الفرنسية في حقل الإمدادات العسكرية ، ترهفا متزايدا للحساسية الاسرائيلية تجاه تحركات باريس ، شحنتها ، بصورة خاصة ، ضرورة تسديد اسرائيل لآخر قسط من ثمن طائرات الميراج المحتجزة

---

(\*) ذكرت وكالة يوناييتد برس في ١٥ شباط (غبرابر) ، ان المفاوضات الخاصة بتزويد العراق بطائرات الميراج الفرنسية « تبدو أكثر تعقيدا » من مفاوضات العربات المسلحة ، إذ ان المصحات تعتبر غير مشبوبة بالحظر الفرنسي على شحن الاسلحة للشرق الاوسط .

في تاريخ اتمناه ١٥ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ — وفقا لموجبات العقد الاسرائيلي —  
الفرنسي .

انعكست الحسابية الاسرائيلية تجاه فرنسة في التطورين التاليين :

(ا) اعتبرت الاوساط الاسرائيلية اقدام بلجيكة على طلب ١.٦ طائرات ميراج  
من فرنسة على انه تصرف « سيئوي ديجول » ، ويحتمل ان يجر صفقات مماثلة مع  
دول امركة اللاتينية — وكان اسرائيل كانت ترى في الحظر الفرنسي على طائراتها  
« امثلة » تردع باقي الدول عن شراء الميراج الفرنسية . وعلقت « ذي جيروزالم  
بوست » على الصفقة بتأكيدا انه « مع كل طلب جديد من زبائن آخرين ، يفضال  
حظ اسرائيل في استلام قريب لطائراتها » (٤٤٤) .

(ب) ارسلت الحكومة الاسرائيلية نائب وزير الدفاع ، تسفي تسور ، الى  
باريس ، في مهمة وصفتها وكالة يونائيد برس بانها « محاولة ترقيع العلاقات » مع  
حكومة الرئيس ديغول (٤٤٥) .

مهد رئيس الوزراء ، اشكول ، لمهمة تسور بتصريح اعطاه لمراسل وكالة  
يونايتد برس قال فيه انه يعتقد ان فرنسة سوف تعود لصادقتها التقليدية مع اسرائيل  
« رغم رواشح النفط والكبريت » (٤٤٦) .

وصرح تسور نور وصوله الى مطار اورلي انه « من الطبيعي ان تكون مشكلة  
تسليم طائرات الميراج في مقدمة اهتماماتنا الحالية » (٤٤٧) .

وعلق مراسل « ذي جيروزالم بوست » في باريس على مهمة تسور بقوله ان  
احتمالات تعديل « اصرار ديغول » على الابقاء على الحظر « قليلة جدا » ، خاصة  
بعد قرار بلجيكة شراء ١.٦ طائرات ميراج . وزعم المراسل ان صناعة الطائرات  
الفرنسية كانت « قلقة » بالنسبة لمستقبلها بعد انخفاض صادراتها عن الرقم القياسي  
الذي سجلته عام ١٩٦٦ ، والذي يبلغ ٥.٨ ملايين دولار ، الى ٣٣٧ مليون دولار فقط  
عام ١٩٦٧ ، نتيجة « نقض العقد مع اسرائيل » . اما الآن ، وبعد ان ادى الطلب  
البلجيكي الى ابقاء محامل داسو في عمل دائم « لسنين قادمة » ، فان الرئيس ديغول  
« لم يعد مظهرنا على طلبات من الخارج ، حتى من العراق » (٤٤٨) .

وبعد ٢٤ ساعة من محادثات تسور في باريس ، قال مراسل « ذي جيروزالم  
بوست » في باريس ان الفرنسيين ابغوه ان الحظر على طائرات الميراج سيبقى  
مفروضا الى ان تبدأ مفاوضات جدية بين العرب واسرائيل (٤٤٩) . وفكرت صحيفة  
« باري — برس » المطلعة عادة على القضايا العسكرية ، تحت عنوان بارز ، ان  
فرنسة قالت لاسرائيل « انتظري مدة اطول للحصول على الميراج » . واكدت الصحيفة  
ان الفرنسيين افهموا تسور انه « رغم استعداد اسرائيل للتفاوض باشراف الامم  
المتحدة ، فان الوضع في الشرق الاوسط لم يتحسن بما فيه الكفاية لحمل فرنسة على  
استئناف شحن الطائرات » . واضافت الصحيفة ان المسؤولين الفرنسيين ، رغم

ذلك ، طمانوا تصور الى انه لن يجري اي تسليم قريب للالحة الفرنسية « لاعداء اسرائيل » ايضا (٥٠) .

اما صحيفة « اورور » اليمينية ، فقد فكرت ان فرنسة ابلقت تصور انها ستسلم المراج الخمسين « حالما تبدأ مفاوضات جدية حول مشكلة الشرق الاوسط » - وهو تقرير ينطبق على رواية مراسل « ذي جيروزالم بوست » . واكدت الصحيفة ان تصور ابلغ بهذا القرار اثناء محادثاته مع وزير القوات المسلحة ، بيار ميسير . وازافت الصحيفة ان المسؤولين الفرنسيين ابلغوا تصور انهم يعتبرون اسرائيل « افضل تسليحا » عما كانت عليه قبل حرب الايام الستة ، وانهم اذا سلموها المراج فان الاتحاد السوفييتي سيزيد حتما من شحنات الالحة للدول العربية (٥١) .

اكدت « لوموند » ان نتيجة زيارة تصور لباريس كانت « سلبية بأكملها » (٥٢) . الا ان ذلك لم يمنع الاوساط الاسرائيلية والصهيونية من المضي قدما في محاولاتها لحمل الحكومة الفرنسية على رفع الحظر المفروض على طائرات المراج ، وقد شجعتها ابناء بغداد التي تشير الى انه « من المرجح » ان يبعد العراق الى استثمار ثرواته من الكبريت بنفسه ، مما يقلل حظ فرنسة في الحصول على حق استثمار هذه الثروة (٥٣) .

برزت امكانات الصهيونية الفرنسية في ممارسة ضغوطها على الحكومة والراي العام الفرنسيين ضمن اطار الحملة الانتخابية النيابية التي بدأت تتجه نحو استقطاب القوى السياسية في فرنسة ضمن فئتين : معارضة ، ومؤيدة لسياسة الرئيس ديغول .

ورغم ان ضرورات التحالف الانتخابي جمعت صفوف المعارضة اليسارية للرئيس ديغول ، فقد اصر اقتصاد اليسار ( غير الماركسي ) الذي يقزعه فرنسوا ميتران (Francois Mitterand) ، بعد ثمانية اشهر من المفاوضات مع الشيوعيين ، على الابقاء على تميزه « الصهيوني » عن الحزب الشيوعي الفرنسي بالنسبة للسياسة الخارجية لتجميع القوى اليسارية الفرنسية . ففي ٢٤ شباط ( فبراير ) ، نشرت المعارضة الفرنسية اليسارية برنامجها الانتخابي في بيان سياسي شامل اعلن عن اتفاق جميع القوى اليسارية الفرنسية على الحاجة « لتسوية عامة في الشرق الاوسط تنفذه الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود ، وقتلاع مع قرار مجلس الامن الذي يشدد على رفض المكاسب الاقليمية الناجمة عن الحرب » . وشدد « البيان - البرنامج » المشترك على ان التسوية السلمية يجب ان تشمل « ضمانات » للحدود ، ول مستقبل اللاجئين الفلسطينيين ، ولحرية المرور عبر القناة والخليج .

وظهر النفوذ الصهيوني بصورة واضحة ، في اصرار اتحاد اليسار على اصدار ملحق مستقل لهذا البرنامج ، في ٢٤ شباط ( فبراير ) ، يؤكد فيه ان انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة « يجب ان يكون حصيلة المفاوضات بين العرب واسرائيل ، لا شرطا مسبقا لها » . واكد الاتحاد ارتباطاته الصهيونية في تبنيه الاطماع الاسرائيلية التوسعية ، فاشار في بيانه ان « الاعتراف بـ اسرائيل ليس كافيا ، بل يجب ان ترافقه حدود يتفق عليها بالتفاوض » (٥٤) .

أما الحزب الشيوعي الفرنسي ، فدعا في بيان خاص الى « الانسحاب الفوري » للقوات الاسرائيلية من الاراضي التي احتلتها « نتيجة عدوانها » . وشدد على انه يتوجب الوصول الى اي سلام دائم في الشرق الاوسط ضمن اطار ميثاق الاسم المتحدة ، مع احترام سيادة وكيان كل دولة « والحقوق القومية لعرب فلسطين » (٥٥) .

ياخذ بيان اتحاد اليسار الفرنسي — والاتحاد تجمع سيلي لا يستهان بقوته — مغزاه الحقيقي على صعيد السياسة الفرنسية الداخلية ، اذا ما حلل في ضوء الوضع السياسي الانتخابي السائد في فرنسة آنذاك ، واذا ما تذكرنا انه وقت اعلان تبنيه الصريح للمطالب الاسرائيلية التوسعية قبل ستة اسابيع فقط من الموعد المحدد لتسديد اسرائيل آخر قسط من ثمن المراج المحتجزة — وهو موعد يفرض على الجانب الفرنسي اما تنفيذ موجباته ، على غرار الجانب الاسرائيلي او نقض العقد برمته واعادة الانقراط المسددة الى اسرائيل .

ومن جهة اخرى ، ظهر التخطيط الصهيوني لتوسل المشاعر الشعبية المؤيدة لها في فرنسة اداة للضغط على الحكومة الفرنسية ، في سلسلة الدعوات المتلاحقة التي وجهت في هذه الفترة الوجيزة لعدة فئات شعبية وشخصيات فرنسية لزيارة اسرائيل . ففي النصف الثاني من آذار ( مارس ) ، وصلت اسرائيل بعثة من ١٦ عضوا من المجلس الاقتصادي والاجتماعي الفرنسي (٥٦) ، وحلت ضيفة على وزارة الخارجية الاسرائيلية . ولدى مغادرة البعثة مطار اللد في ٢٣ آذار ( مارس ) ، أعلن رئيسها ، اميل روش (Emile Roche) ، ان الشعب الفرنسي « يتعاطف » مع اسرائيل (٥٦) .

وفي نفس الوقت تقريبا ، وصلت الى اسرائيل مجموعة من الصحافيين الفرنسيين ، بينهم مندوبون عن صحيفتي « فرانس - سوار » و « باري - برس » ، بدعوة من وزارة السياحة الاسرائيلية .

وفي هذه الفترة ايضا ، وصل ١٤ مندوبا عن منظمات المقاومة الفرنسية للاحتلال النازي اثناء الحرب العالمية الثانية ، برئاسة ريمون رامبير (Raymond Rambert) ، احد منظمي وقادة حركة المقاومة الفرنسية ، وذلك بداعي عقد اجتماعها السنوي في اسرائيل .

وحضر ايضا بدعوة من جامعة تخنيون ، البروفيسور جوزيف كلازمن (Joseph Klatzmann) من المؤسسة الزراعية الوطنية في باريس ، لالقاء عدد من المحاضرات عن التطوير الريفي .

ومع اقتراب موعد تسديد آخر قسط من ثمن المراج في ١٥ نيسان ( ابريل ) ، بدأت اسرائيل التمهيد لقرار فرنسي ايجابي بالمباشرة بنوع من المد الخلفي الدرامي لهذا القرار ، مبرزة حاجتها للطائرات من جهة ، ومساهمة السلاح الفرنسي ، من

---

(٥٦) المجلس الاقتصادي والاجتماعي الفرنسي هو هيئة دستورية استشارية ملهقة بالمجلس النيابي الفرنسي ، تستشيرها الحكومة بشأن مشاريع القوانين والمخططات الاقتصادية والاجتماعية .

جهة أخرى ، في توفير مجال تحرك « استقلالي » لاسرائيل تجاه المعسكرين الدوليين .  
تدخل في العد الاسرائيلي الخلفي عاملان اساسيان : (١) المفاوضات الفرنسية الاقتصادية - العسكرية مع العراق ، وهو عامل استغلته اسرائيل لصالحها .  
(٢) العدوان الاسرائيلي على الاردن ( الكرامة ) في ٢١ آذار ( مارس ) ، وهو عامل بدت فداحة الخطأ في توقيتته ، من زاوية اسرائيلية ، بقدر ما سمح لفرنسة بتثبيت مواضعها المؤيدة للعرب .

بدأت عملية « العد الخلفي » الاسرائيلية للقرار الفرنسي المرتقب بشأن صفقة المراج بطرح المصادر الاسرائيلية للافتراض الأسوأ في هذه الحالة ، أي احتمال نقض الحكومة الفرنسية للعقد ، ومن ثم تجبيع ردود الفعل ، الرسمية وغير الرسمية ، تجاه هذا الافتراض ، وبالتالي تحديد خط تحرك الدبلوماسية الاسرائيلية والضغط الصهيونية في ضوء ردود الفعل هذه .

ورغم ان وكالة رويتر نقلت عن « مصدر مطلع » في باريس تأكيد في ١٦ آذار ( مارس ) ، ان فرنسة « لن تتخذ أي قرار » بشأن الحظر قبل ١٥ نيسان ( ابريل ) ، وان تسفي تسور قد ابلغ ذلك اثناء زيارته لباريس (٢٥٧) ، فقد زعم مراسل « ذي جيروزاليم بوست » في باريس ، نقلا عن رئيس بعثة اسرائيل لمشتريات الاسلحة في فرنسة ، موردهاي ليون ، ان الرئيس ديغول « يستعد » لابلاغ اسرائيل ، قبل ١٥ نيسان ( ابريل ) ، ان فرنسة « لن تسلم الخمسين مراح » . وقل مراسل الصحيفة ان رئيس البعثة الاسرائيلية سوف يبلغ حكومته « هذا التقرير » بعد ذهابه لاسرائيل . وزعم المراسل ان الدوائر الفرنسية الرسمية تقول انه « طالما لا توجد دلائل على انتهاء حالة التوتر في الشرق ، فليس ثمة جدوى من ابقاء اسرائيل في حالة انتظار لجواب الرغص الفرنسي النهائي » . و اضاف : « يبدو ان الجنرال ديغول اصبح مقتنعا باعادة دفع مبلغ كبير لاسرائيل ، وفقا لبلنود الجزائية المنصوص عليها في العقد الموقع بين الجانبين » . وختم المراسل تقريره باشارته الى ان « أي تردد رسمي » في الغاء الصفقة قد خف بعد تعاقد بلجيكة على شراء ١٠٦ طائرات مراح يبلغ ثمنها ١٥٠ مليون دولار (٢٥٨) .

وعلى الصعيد الرسمي ، قابل السفير الاسرائيلي في باريس ، والتر ايتان (Walter Eytan) ، رئيس الوزراء الفرنسي جورج بومبيدو لمدة خمسين دقيقة ، في ١٩ آذار ( مارس ) . وقالت صحيفة « فرانس - سوار » ان السفير ابلغ بومبيدو ان اسرائيل سوف تضطر لشراء طائراتها من الولايات المتحدة في حال عدم تسليمها المراج ، وبالتالي « تحويل النزاع العربي - الاسرائيلي الى مجابهة بين الشرق والغرب » (٢٥٩) .

وفي هذه المرحلة من عملية « العد الخلفي » الاسرائيلية ، جاء العدوان العسكري الواسع على الاردن يعطي الحكومة الفرنسية سلاحا غير متوقع لموازنة الضغوط الاسرائيلية . ففي ٢١ آذار ( مارس ) ، اجتمع الرئيس ديغول برئيس الوزراء بومبيدو ، وقالت التقارير الصحفية ان اجتماعهما تناول ، بصورة خاصة ، الشرق

الوسط بعد العمليات الاسرائيلية العسكرية . وقال مسؤولون فرنسيون انه سبق للرئيس ديغول ان حذر بأن احتلال اسرائيل للأراضي العربية سوف يؤدي للمزيد من القتل (٤٦٠) .

وفي مجلس الامن ، اخذت فرنسا موقفا مؤيدا لشكوى الاردن ولادانة اسرائيل بعدوانها على منطقة الكرامة ، ورفض المندوب الفرنسي ، ارمان بيرار (Armand Bérad) الاقتراح الامريكي بوضع الاعتداءات الاسرائيلية واعمال المقاومة العربية على مستوى واحد من المسؤولية ، وقال ان بلدا مثل فرنسا عرف الاحتلال الاجنبي وما يلزم هذا الاحتلال من « آلام وردود فعل حثية » ، يعرف انه « يتوجب التمييز تمييزا واضحا ، بين عمليات عسكرية تنفذ عن سابق عهد وتخطط بعناية ، واعمال ناجمة عن افراد ، او مجموعة افراد ، تحركهم مشاعر واضحة » (٤٦١) .

وفي اسرائيل فكرت الصحف ان الحكومة الاسرائيلية « لم تفاجأ » بالموقف الفرنسي « المتصلب » في تأييد العرب ، وبرزت « ذي جيروزالم بوست » ان اسرائيل تنظر الى ملاحظة المندوب الفرنسي في مجلس الامن ، التي شبه فيها رجال « فتح » برجال المقاومة الفرنسية خلال الاحتلال النازي على انها ملاحظة « تخلو من الذوق » . ونقلت الصحيفة تصريحاً ذا طابع تهديدي « لمصادر مطلعة » في القدس المحتلة يعد بأن يصدر رد الفعل الاسرائيلي الرسمي على فرنسا « في الوقت المناسب » (٤٦٢) ، اي في ضوء قرار فرنسا المرتقب بالنسبة لصفحة المراج .

نشرت اكثر الصحف الفرنسية ملاحظة « ذي جيروزالم بوست » بأن اسرائيل سوف تعلن عما قريب ، رد فعلها الرسمي على موقف فرنسا في مجلس الامن من العدوان على الكرامة ، ونقلت الانتقادات الاسرائيلية لهذا الموقف .

ويبدو ان هذه الملاحظة كانت أيضا اشارة للصهيونيين الفرنسيين للتهديد لرد الفعل الرسمي الموعود ، اذ سارع رئيس لجنة التضامن الفرنسي مع اسرائيل بيار كونيغ الى اتهام المندوب الفرنسي في الامم المتحدة ، ارمان بيرار ، بتأييد الاتحاد السوفييتي والجامعة العربية ، وبمحاولة تبرير وتشجيع « الارهاب العربي » . وادعى كونيغ انه « من المهين » مقارنة الاحتلال الالماني لفرنسا عام ١٩٤٠ « بالوجود العسكري الاسرائيلي في اراض احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » ، وزعم ان اسرائيل تصرمت ، في حربها ، تنفيذا لحقها « في الدفاع عن النفس بوجه محاولة قتل جماعي كان اعداؤها يعدون له » . و اضاف ان « الاكثية الساحقة » للشعب الفرنسي تشعر « بالفضيحة » الناجمة عن موقف دبلوماسي « ادعى التكلم باسم فرنسا » (٤٦٣) .

وقالت صحيفة « لوفيجارو » في تعليق كتبه السفير الفرنسي السابق في المانية النازية ، اندريه - فرنسوا بونسيه (André-François Poncet) ان « المنطق » يرفض وصم اسرائيل بـ « المعتدية » وأنه يخشى ان يرى العرب في قرار الامم المتحدة « دعما لوقفهم قد يشجعهم على البدء بحرب جديدة » (٤٦٤) .



ونشرت « باري — ماتش » نتائج استفتاء أجرته المؤسسة الفرنسية للراي العام عن أزمة الشرق الأوسط ، اتضح منه أن واحدا من كل فرنسيين اثنين ( خمسين بالمائة ) يعتقد أن على إسرائيل أن تحتفظ بجزء أو بكامل الأراضي التي احتلتها خلال حرب حزيران ( يونيو ) ( ١٦٥ ) .

وسط هذا التوتر في العلاقات الاسرائيلية — الفرنسية ، ذكرت صحيفة « فرانس — سوار » أن الرئيس ديغول قرر إلغاء العقد الموقع مع إسرائيل لتسليمها ٥٠ طائرة ميراج تبلغ قيمتها ٧٠ مليون دولار . وأكدت الصحيفة أن الرئيس ديغول أصدر أيضا قرارا يحظر فيه على شركة داسو بناء مصنع لتجميع طائراتها في إسرائيل بموجب ترخيص خاص ( ١٦٦ ) .

لم تعلق الدوائر العسكرية في تل أبيب على تقرير « فرانس — سوار » غير أن مراسل « ذي جيروزالم بوست » العسكري ذكر أن « هذه الإمكانية » ربما تكون قد ورنيت « كرد فعل فرنسي رسمي على معركة الكرامة » . وطرح المراسل إمكانية الفصل بين العلاقات الدبلوماسية والعلاقات العسكرية بين البلدين ، فقال أنه رغم الحظر ، لم تقطع وزارة الدفاع الاسرائيلية علاقاتها بباريس وما زالت مستهرة في إقامة « علاقات متينة » معها ( ١٦٧ ) .

وبعد يومين من نشر هذه الملاحظة التي لا يستبعد أن تكون صادرة عن أوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية ، كشفت « ذي جيروزالم بوست » عن عودة الأوساط الاسرائيلية الى أسلوب « العد الخلفي » في انتظار قرار باريس بشأن الميراج ، فلاحظت أنه لم يرد « لتاريخه » أي رد فعل فرنسي رسمي لتقرير « فرانس — سوار » . وبالمناصفة ، نقلت الصحيفة رأي « أوساط وزارة الدفاع الاسرائيلية » القائل بأنه لا يتوقع أن تصدر باريس « قرارا حاسما » بشأن الميراج ، ويأنه من المحتمل أن « تهاطل » فرنسا في إعطاء جوابها ( ١٦٨ ) .

بدأ من تنبؤات وزارة الدفاع الاسرائيلية حول نوايا الحكومة الفرنسية الممكنة أن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية — رغم تلهفها للحصول على الميراج — تفضل الآن أن تقدم باريس على تأجيل قرارها النهائي بشأن الميراج ، شعورا منها بأن أي قرار قد تصدره في هذه الظروف لن يكون لصالح رفع الحظر عن الميراج .

وفي أوائل نيسان ( ابريل ) ، عادت أنباء تعاهد الفرنسيين على تزويد العراق بطائرات الميراج تحيي بعض الأمل لدى الاسرائيليين بمعاملة مماثلة تجاههم . وزادت أنباء ثمر المفاوضات البعرونية بين فرنسا والعراق ، مباشرة قبل حلول موعد تسديد آخر قسط من ثمن الصفقة ، من الأمل الاسرائيلي .

نشرت صحيفة « لوفيجارو » نبا مفاده أن العراق عقد صفقة مع فرنسا لشراء ٥٢ مقاتلة ميراج ( ١٦٩ ) .

امتنعت وزارة الحربية الفرنسية عن تأييد أو نفي هذا النبا ، إلا أنه علم ، بعد يومين من نشر هذا النبا أن بعثة عسكرية فرنسية عادت من بغداد بعد زيارة دامت

١٢ يوما ، أجرت خلالها محادثات لبيع ٥٤ طائرة ميراج يبدأ تسليمها في أواخر عام ١٩٦٩ وينتهي عام ١٩٧٢ . وقالت صحيفة « لوموند » ان طراز الميراج المطلوب من العراق « لا يسمح » بتحويل قسم من الطائرات العائدة لاسرائيل الى العراق ، والتي يتوجب على اسرائيل ان تسدد القسط الاخير من ثمنها في ١٥ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ( ٧٠ ) .

وذكرت « لوموند » ايضا ان شركة البترول الفرنسية فشلت في الحصول على حق استثمار نفط الرميطة ، نتيجة رغبة شركة النفط الوطنية العراقية استثمار هذا الحقل بنفسها ، كما فشلت شركة بترول الاكيتين الفرنسية المؤممة في الحصول على حق استثمار الكبريت في منطقة المشرق .

وقالت « لوموند » ان فشل المفاوضات بين شركة البترول الفرنسية والعراق « تشعربه بآسى » الاوساط الحكومية في باريس ، اذ ان الشركة الفرنسية لم تتصرف بدافع « نورة عاطفية » حين عرضت خدماتها لاستثمار اراض اعترفتها شركة نفط العراق انها مطلوبة منها منذ صادر عبد الكريم قاسم ٩٩ بالمائة من اراضيها ، خاصة وان نفرد الشركة الفرنسية بقبول استثمار هذه المنطقة قد اساء الى علاقات الشركة الفرنسية مع شركائها البريطانيين والهولنديين والاميركيين ، ولم يكن يبرر « تصرفا هائلا » كهذا سوى النجاح في الحصول على الاستثمار ( ٧١ ) .

رغم فشل المفاوضات البترولية ، اكدت « مصادر موثوقة » في باريس ، في ١٢ نيسان ( ابريل ) ، موافقة فرنسة على بيع العراق ٥٤ طائرة ميراج تم الاتفاق بشأنها في بغداد ( ٧٢ ) . وفي اسرائيل ، ابدت الاوساط الحكومية استياءها من « التحيز » الفرنسي في صفقات السلاح للشرق الاوسط . غير انها استغلت المناسبة للاعراب عن املها في ان يتم رفع الحظر عن طائراتها « قبل تسليم العراق للطائرات » ( ٧٣ ) .

تجاوبت بعض الاوساط الفرنسية الرسمية مع التبنيات الاسرائيلية ، واكدت « لوموند » ان بعض الوزراء الفرنسيين اعرّبوا ، في مجالسهم الخاصة ، عن املهم في ان يرفع الحظر المفروض على طائرات اسرائيل ، في ضوء احتمال تزويد العراق بالميراج . واكدت الصحيفة ان هؤلاء الوزراء لم يعطوا بعد « اي تعهد رسمي بذلك » ( ٧٤ ) ، مما يوحي ان موقف ديجول الشخصي من الحظر هو المرجع الاساسي للموقف الفرنسي .

انتقدت « ذي نيويورك تايمز » قرار الرئيس ديجول ببيع طائرات الميراج للعراق ، واعتبرت عمله هذا نوعا من « التخريب » للأمال الضعيفة المعقودة على مهمة يارينج ، وانهمت ديجول بان غلبته من الصلقة هي الحصول على حقوق استثمار بترول الرميطة ، رغم اعلان حكومة بغداد رفضها العروض الخارجية ( ٧٥ ) .

وقالت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ، في افتتاحية خاصة ، انه أصبح واضحا الان انه بدأ سباق تسلح جديد في الشرق الاوسط بعد قرار ديجول ببيع الطائرات

للمراق . واعتبرت الصحيفة ان الصفقة تشكل « تطورا جديدا في علاقات فرنسة بالدول العربية » (٤٧٦) .

اما صحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » ، فقد اعتبرت ان قرار ديجول بيع المراج للمراق غايته « وضع حد لانتشار النفوذ السوفييتي في الشرق الاوسط » (٤٧٧) .

وفي القدس المحتلة ، صرحت « مصادر مأذونة » ان تدخلات دبلوماسية متكررة ابغت لفت نظر الحكومة الفرنسية الى مشاركة العراق في حرب حزيران ( يونيو ) ، والى الوجود المستمر للقوات العراقية في الاردن ، ومساعدتها « لاعمال الارهاب » ضد اسرائيل ، قد فشلت في احداث اي تبديل في موقف الحكومة الفرنسية من استثناء العراق من الحظر الرسمي على شحن الطائرات الحربية (٤٧٨) .

ورغم ذلك ، لقد دفعت اسرائيل في الموعد المحدد ، اي ١٥ نيسان ( ابريل ) ، آخر قسط من ثمن طائرات المراج الخمسين التي فرض عليها الحظر (٤٧٩) ، وانتهى « العد الخلفي » الاسرائيلي من حيث بدا : اسرائيل لا تتخلى عن صفقة المراج ، وفرنسة لا تتراجع عن الحظر . وفي ١٧ نيسان ( ابريل ) ، استلمت اللجنة الاسرائيلية المكلفة بمشتريات السلاح من فرنسة ، طائرات المراج الخمسين ، « استلاما اسميا » بعد دفع آخر قسط من ثمنها . واعلن ناطق باسم شركة داسو ان الشركة « ليس لديها اي دليل اطلاقا » على نية الرئيس ديجول في رفع الحظر او ابقائه على طائرات اسرائيل (٤٨٠) . وفي نفس الوقت ، اعاد الرئيس ديجول تأكيد صداقة فرنسة للعرب « خاصة الآن وهم يتعرضون لاحتلال اراضيهم » وذلك في كلمة القاها في حفل غداء اقيم تكريما لزيارة رئيس الوزراء الليبي لباريس ، في ٤ نيسان ( ابريل ) .

وشدد البيان الفرنسي - الليبي المشترك ، الذي صدر بمناسبة انتهاء الزيارة ، على تأييد الجانبين لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وعلى ايمانها بان « التدابير الانفرادية لا يمكن ان تحل شيئا ، وان كل حل يتوقف على الجلاء عن الاراضي المحتلة منذ احداث حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » (٤٨١) .

وبعد اسبوع فقط من اعلان فرنسة استمرار حظرها على المراج الاسرائيلية ، سربت المصادر الامريكية نبا اعتبرته باريس ، ان بالنسبة لتوقيته او لابماده ، احرجا متمدا في هذه الفترة من تحسن العلاقات الفرنسية - العربية .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مسؤولين امريكيين » ان شركة داسو تطور لصالح اسرائيل ، رغم الحظر الرسمي ، صاروخا مداه ٢٨٠ ميلا يطلق من الارض الى الارض ويعرف باسم « م.د - ٦٢٠ » ، ويستطيع نقل حوالة متفجرة زنتها ١٠٠٠ رطل الى ١٢٠٠ ليبرة . واضاف النبا ان اسرائيل انفقت حوالي المائتين مليون دولار على هذا الصاروخ الذي كان من المقرر تسليمه في مطلع عام ١٩٦٨ ، لكن موعد تسليمه تاخر بالنظر لبعض الصعوبات التي واجهت تطوير جهاز التوجيه فيه ، ويتوقع ان يتم التسليم خلال عام ١٩٦٩ (٤٨٢) .

اكدت صحيفة « لوموند » تطوير شركة داسو لهذا الصاروخ ، انها قالت ان

تسميته هي « م. د. - ٦٦٠ » وانه ذو طبقتين ، وزنته خمسمائة كيلوجرام ويمكن ان يحمل راسا نوويا . وقالت ان مداه الذي يبلغ خمسمائة كيلومتر ، يسمح له ، اذا ما اطلق من سفينة مثلا ، اصابة اهداف في اي نقطة في وادي النيل ، من الاسكندرية شمالا حتى اسوان جنوبا ، واصابة اهداف في سورية في منطقة القرات ، واهداف في شمالي شرقي السعودية « بما فيها خط القاتلين التابع لشركة ارامكو ، وجزيرة قبرص ومنطقة اذنة واسكندرون في تركيا » (٤٨٣) .

نفث شركة داسو (٤٨٤) ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، تقارير « ذي نيويورك تايمز » ، وقالت ان « لا اساس » لها (\*) .

وفي باريس ، قال الفرنسيون - كما تؤكد صحيفة « ذي ايكونوميست » البريطانية - ان نبا « ذي نيويورك تايمز » قد « سربته للصحيفة وكالة الاستخبارات الامريكية المعادية لفرنسة » (٤٨٥) . بيد ان « ذي ايكونوميست » نفسها ، اكدت ان صحة النبا « ليست موضع تساؤل جدي في باريس » ، وازافت ان العقد بين الجانبين الفرنسي والاسرائيلي يعتبر « عقدا طريفا » ، اذ ان الاسرائيليين طلبوا خمسين تجربة ، وتكفلوا بنفقاتها ، قبل ان يؤكدوا العقد . وقد تم بالفعل اجراء ٢٥ تجربة في عرض مدينة طولون .

واضافت الصحيفة البريطانية انه بعد ان خرجت قصة هذا العقد للعن ، فقد اصبح مستقبه « غير مؤكد » (٤٨٦) .

على اثر تسريب نبا الصاروخ الفرنسي ، اجتمع ابا اييان بسفير فرنسة في اسرائيل ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) . واعلن بيان صدر بعد انتهاء الاجتماع ان اييان كرر تأكيد موقف اسرائيل من الحظر المفروض على طائرات الميراج ، وابلغ السفير موقف الحكومة الاسرائيلية ايضا من الاتفاق الفرنسي - العراقي الاخر لتزويد العراق بطائرات ميراج ، واعتبار اسرائيل لهذا الاتفاق « خرقا متحيزا لقرار الحكومة الفرنسية بمرس حظر على شحن الطائرات الحربية للشرق الاوسط » . واكدت « ذي جيروزاليم بوست » ان اييان اعرب في المقابلة ، عن امله في ان ترفع فرنسة الحظر قريبا عن الميراج وبان تتحسن العلاقات بين البلدين (٤٨٧) .

الا انه بعد يومين من اعراب اييان عن امله في تحسن العلاقات الاسرائيلية - الفرنسية ، قدمت فرنسة لاسرائيل احتجاجا على الهجوم الذي تعرض له مهندسان فرنسيان يعملان في الاردن ، في ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، حين عاجمت طائرة عمودية اسرائيلية منطقة تبعد ٣٠ كيلومترا عن العقبة (٤٨٨) . وفي اسرائيل ، قالت مصادر رسمية ان هناك اتصالات بين البلدين لتوضيح « ملابسات » القضية (٤٨٩) .

---

(\*) ذكرت نسخة عام ١٩٦٨ من نشرة "Jane's All the World Aircraft" ان اسرائيل تلتوور راسا نوويا في معامل ديمونة ، سيصبح جاهزا « خلال سنتين » . وبموجب هذا التقرير ، يكن اطلاق هذا الراس بواسطة صاروخ فرنسي مداه ٢٠٠ ميل ، منمنه شركة داسو واطلقت عليه اسم « اريحا » .

وفي ٣ أيار ( مايو ) ، ورغم تدهور العلاقات الفرنسية - الاسرائيلية ، وقع رئيس شركة توريوميك الفرنسية ، جوزيف شيدلوفسكي ( Joseph Shidlovsky ) مع وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، زئيف شاريف ، اتفاقا نهائيا بشأن اقامة مصنع للطائرات النفاثة في بيت شمس . وكان الجانبان الفرنسي والاسرائيلي قد وقعا اتفاقا مبدئيا بهذا الشأن في تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، وبدأ العمل في اقامة المصنع في ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ . وقالت « ذي جيروزالم بوست » انه من المتوقع ان يبدأ الانتاج في مطلع ١٩٦٩ ، وسيكون رأسمال الشركة ٣ ملايين دولار ، تملك الحكومة الاسرائيلية ٤٩ بالمائة من اسهمها والشركة الفرنسية ٥١ بالمائة ( ٤٩٠ ) .

وفي فرنسا ، سجل الديجوليون انتصارا ساحقا في انتخابات ٢٣ حزيران ( يونيو ) امين لهم في المجلس الوطني ، ولأول مرة ، اكثرية نيابية مطلقة وذلك بعد تلاقل طلابية وعملية كانت تطيح بمعهد الرئيس ديغول .

اجتمعت الصحف الاسرائيلية ، في تعليقاتها على الانتخابات الفرنسية ، على رد اسباب الانتصار الديجولي الى تخوف الفرنسيين من « المجول » اكثر من تأييدهم لديجول . ورحبت هذه الصحف بكون « العامل اليهودي » لم يدخل الحملة الانتخابية ، كما كانت الحال في انتخابات آذار ( مارس ) ١٩٦٧ . الا ان مجلة « جويش اوبزورفر » اكدت عودة النواب المؤيدين لاسرائيل « بأعداد كبرى » الى المجلس الجديد ، فذكرت ان اكثر من مائة عضو من الهيئة التنفيذية لمنظمة الاتحاد الفرنسي - الاسرائيلي ، الصهيونية ، قد نجحوا في الانتخابات الاخيرة ( ١٩٦١ ) . وذكرت « ذي جيروزالم بوست » ان من اعضاء هذه المنظمة الصهيونية المنتخبين عدد من الوزراء الديجوليين السابقين والحاليين ، امثال : فيليب دو شارتر ( Philippe de Charter ) ، وروجييه ماري ( Roger Frey ) ، وادمون ميشليه ( Edmond Michelet ) ، وريمون تريبوليه ( Raymond Triboulet ) . وذكرت ان من بين النواب اليهود الذين نجحوا في هذه الانتخابات ، النواب الديجوليون : كلود - جيرار ماركوس ( Claude-Gerard Marcus ) ، وليو هامون ( Léo Hamon ) ، وهنري موديانو ( Henri Modéano ) ، ولويسيان نويرث ( Lucien Neuwirth ) . اما أبرز المرشحين اليهود الفاشلين فقد كان رئيس الوزراء الاشتراكي السابق ، بيار منديس - فرانس ( Pierre Mendès-France ) ( ١٩٦٢ ) .

وبعد بضعة أيام من انتصار الديجوليين الساحق في الانتخابات النيابية ، فكرت « ذي نيويورك تايمز » ، نقلا عن « مصادر رسمية » في باريس ، ان الحكومة الفرنسية سمحت بتسليم اسرائيل ٢٥ طائرة حربية نفاثة ، مفككة ، من طراز فوجا ماجستير معدة للتدريب العسكري المتقدم . وقالت الصحيفة ان المصادر الرسمية الفرنسية شددت على « الطابع التدريبي » لهذه الطائرات ، وأعلنت ان السماح بشحنها لا يتناقض مع الحظر المفروض على شحن الاسلحة « الهجومية » لاسرائيل ( ١٩٦٣ ) .

اكدت « لوموند » نباحا هذه الصفقة ، وقالت ان الحكومة الفرنسية منحت شركة بونيه - اير فوجا الترخيص اللازم لتصدير هذه الطائرات المفككة بعد ان اخذت

بمعين الاعتبار كون اسرائيل تملك رخصا لصنع هذا النوع من الطائرات . وقالت الصحيفة ان القطع التي طلبتها اسرائيل تمكنها من تصليح الطائرات التي تضررت ، ومن اعادة صنع عدد من الطائرات الجديدة بواسطة القطع المفككة . ونكرت الصحيفة ، بهذه المناسبة ، انه سبق لاسرائيل ان استعملت هذه الطائرات في حرب حزيران ( يونيو ) كطائرات مساندة وقاذفة في آن واحد (١٩٤١) .

اعتبرت « ذي نيويورك تايمز » تسليم اسرائيل طائرات فوجا ماجستير على انه « رفع جزئي » للحظر الفرنسي (١٩٥٥) . بيد ان الاوساط الفرنسية اوضحت ان هذه الصفقة التي تشمل قطع غيار مفككة « لا يمكن اعتبارها رفعا للحظر على المراج » (١٩٦٦) .

اثارت صفقة طائرات فوجا ماجستير تنبؤات عن تبدل محتمل في سياسة باريس تجاه الشرق الاوسط ، وضع الوفد الفرنسي في مجلس الامن حدا لها في ادائته ، دون باتي الدول الغربية الاخرى ، اعتداءات اسرائيل على الاردن ( عدوان السلط في ) آب - اغسطس ) ، وشجبه مبدا « الفارات الانتقامية » الذي يدينه ميثاق الامم المتحدة . واعاد وفد فرنسة ، في جلسة ٧ آب ( اغسطس ) ، تأكيد التزام حكومته بحل سلمي لتزاع الشرق الاوسط ، على اساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، واعتبر ان هجمات عسكرية مثل الهجوم على السلط ، انها تعرقل مسامي يارينج وتهدد الحل السلمي بالنشل ، ودعا مجلس الامن لادانة تصرف كهذا (١٩٧٧) .

وبعد بضعة ايام من دخول قوات حلف وارسو للاراضي التشيكوسلوفاكية ، في ٢١/٢٢ آب ( اغسطس ) - وهو عمل اعتبرت باريس انه « يؤثر على جو التمايش في اوروبه » - اعلن في القدس المحتلة ، في ٢٦ آب ( اغسطس ) ، ان ابا اييمان سيزور باريس في منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، ويقابل وزير الخارجية ، ميشال دوبريه ، بغية اعادة الحوار الذي انقطع مع باريس منذ مقابلة اييان لديجول ، قبل حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » انه « فهم » ان الاسباب الاخيرة اظهرت « بعض المؤشرات عن تبدلات حقة في الموقف الفرنسي الرسمي تجاه اسرائيل » وان اييان سوف يذهب لباريس « لسبر غور وابعاد هذا التبدل » (١٩٨٨) . وقال مراسل « لوموند » في اسرائيل ان الاوساط الاسرائيلية تأمل باعادة الحوار مع باريس « في ضوء الوقائع الجديدة التي طرات في العالم » (١٩٩٠) .

بدا من تحرك الدبلوماسية الاسرائيلية ، في هذه المرحلة ، انها تبني تلمسها التفاوضي للتبدل « الحلق » في الموقف الفرنسي تجاهها ، من احداث ثلاثة رئيسية :

١ - صفقة طائرات فوجا ماجستير ، التي اعتبرتها الاوساط الاميركية « رفعا جزئيا » للحظر الفرنسي على شحن السلاح لاسرائيل .

٢ - تطورات انقلاب العراق ، الذي اتضحت اتجاهاته اليسارية في مطلع

آب ( أغسطس ) ، والتي اعتبرتها بعض الاوساط الفرنسية انها قد تؤثر على تطور العلاقات الاقتصادية بين البلدين (\*\*) .

٣ - تبدل الاوضاع الاستراتيجية في اوروبا الوسطى ، بعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية . وقد اعتبرت الاوساط الفرنسية الرسمية ان هذا التبدل « يؤثر على جو التعاليش في اوروبا » ( ٥٠٠ ) . وفي اسرائيل ، توقعت الدوائر الرسمية ان تحمل هذه التطورات حكومة باريس على اعادة ارتباطاتها العسكرية الكاملة بحلف الاطلسي ، وبالتالي اعادة النظر في سياستها تجاه الشرق الاوسط .

عبر ليفي اشكول عن الاماني الاسرائيلية - ومهد لزيارة ايبان في نفس الوقت - بتصريح تفاؤلي اعطاه لجلة « جويش اوبزرفر » في منتصف ايلول ( سبتمبر ) ، واعرب فيه عن سرور اسرائيل من رؤية فرنسة تعود لاتباع سياسة « اكثر توازنا » تجاه الشرق الاوسط ، و « اكثر واقعية » ، ليس لصالح اسرائيل فحسب بل لصالح « استقرار الشرق الاوسط وامكانات السلام في هذه المنطقة » ، ولصالح مصلحة فرنسة الحقيقية ( ٥٠١ ) .

استقبلت انبساء باريس زيارة ايبان - ولا يستبعد ان يكون الاستقبال متمعدا - منشرت الصحف الفرنسية في ٢٢ ايلول ( سبتمبر ) ، الكلمة التي القاها الرئيس ديغول بمناسبة قبول اوراق اعتماد سفير الجمهورية العربية المتحدة الجديد ، والتي اكد فيها موقفه القديم الدامي الى سحب اسرائيل لقواتها من الاراضي العربية المحتلة ، باعتبار ذلك ضروريا للتصوية السياسية ( ٥٠٢ ) .

ابرزت الصحف الاسرائيلية هذا الاحتفال وتصريحات ديغول ، ورات فيها تأكيدا للسياسة الفرنسية المتعارضة مع السياسة الاسرائيلية الرسمية ، وتوضيحا برسم وزير الخارجية الاسرائيلية بعد ان حاولت بعض المحافل الاسرائيلية ان تقرن زيارته المرتقبة لباريس مع تعديلات متوقعة في الموقف الفرنسي من أزمة الشرق الاوسط .

قابل ايبان وزير الخارجية الفرنسية ، ميشال دوبريه ، في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، وصرح اثر المقابلة ان القصد منها كان « بكل تواضع » رغبة اسرائيل في « اعادة الحوار » مع فرنسة . واعتبر ان هذا الهدف توصل اليه باجتماعه بدوبريه ، واعرب عن امله في ان يصبح هذا اللقاء بداية حوار يمكن ان يستمر مع الوزير الفرنسي ( ٥٠٣ ) .

وقالت « لوموند » ان دوبريه اكد لايبان الموقف الفرنسي المبني على تأييد قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ان بالنسبة « للشروط الفورية » لعودة السلام ، اي الجلاء عن الاراضي المحتلة ، ام بالنسبة « للشروط

---

(\*) والجدير بالذكر ان مراسل صحيفة « لوموند » استوضح الرئيس العراقي ، أحمد حسن البكر ، من هذه الناحية بالذات من سياسة العهد الجديد ، فأكّد له الرئيس العراقي انه سيمى لتحصين العلاقات مع فرنسة ، وأنه يحترم تمديدات العراق ، بما فيها الاتفاق مع شركة ايراب الفرنسية . « لوموند » ٨/٧ .

الاساسية للبدى البعيد » ، اي حق جميع الشعوب في الوجود واحترام سيادة الاخرين وحرية الملاحة (٥.٤) .

اعتبرت « ذي جيروزالم بومست » ان محادثات ايبسان « فشلت في زحزحة الفرنسيين » عن موقفهم . واوضحت ان دوبريه اعاد التاكيد بأن الحظر على المراج سيستمر « الى ان تبرد ازمة الشرق الاوسط » ، غير انه اوضح ايضا ، حسب زعم الصحيفة ، ان فرنسة « لم تطلق الباب » بوجه تسليم المراج . وقالت الصحيفة انه لم يتضح لايبان اي دليل « عن فتور معارضة فرنسة » لانتساب اسرائيل الى السوق الاوروبية المشتركة (٥.٥) .

وفي مجلس الامن ايدت فرنسة ، في ٢٧ ايلول ( سبتمبر ) قرار ارسال مبعوث خاص الى اسرائيل للتحقيق في لوضاع السكان العرب في المناطق المحتلة (٥.٦) ، وهو الاقتراح الذي رفضته اسرائيل بشدة واتهمت الصحافة الاسرائيلية مؤيديه « بالداخنة » (٥.٧) ، وبراءة « اعتبارات سياسية لانسانية » (٥.٨) .

خلالما لتوقعات اسرائيل المتفائلة ، اظهرت باريس في هذه المرحلة ثباتا متزايدا في موقفها من ازمة الشرق الاوسط ، ظهر في بلورة تفسيرها الرسمي لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، على اساس اشتراط الانسحاب الاسرائيلي المسبق من الاراضي المحتلة منطلقا لاي حل سياسي . وفي هذا المجال ، وبغض النظر عن التطور المطرد لملاقات فرنسة الاقتصادية بالدول العربية ، قد يكون لمعودة الديجولين بالكثيرة ساحقة الى المجلس الوطني اثره في تميز قدرة الدبلوماسية الفرنسية على الحركة .

ظهر تاكد الموقف الفرنسي الرسمي من ازمة الشرق الاوسط في خطاب وزير الخارجية ، دوبريه ، بمناسبة افتتاح دورة الخريف للجمعية الوطنية الفرنسية في ٢ تشرين الاول ( اكتوبر ) . تعرض دوبريه لازمة الشرق الاوسط في خطابه ، واكد ان حكومته لا تتصور حلا لهذه الازمة بغير انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة . و اضاف دوبريه : لا يمكن « مكافاة » من ينتمر عسكريا على حساب العدالة وحقوق الشعوب القومية (٥.٩) .

جاء خطاب دوبريه ، بعد خمسة ايام من اجتماع ايبان به ، بمثابة رد علني شديد اللهجة على تهرب اسرائيل من تنفيذ قرار مجلس الامن .

وبعد اسبوع من هذا الخطاب ، اعاد دوبريه تاكيد موقف حكومته من ازمة الشرق الاوسط من على منبر الجمعية العامة للامم المتحدة ، فالتى خطابا في ٧ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، طالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة « كشرط اساسي » لتنفيذ قرار مجلس الامن . واعتبر دوبريه ان « المفاوضات المباشرة » اقتراح غير عملي . واكد دوبريه حق جميع الدول بالعيش بأمان ، ورفض فرنسة للامر الواقع بالنسبة للحدود الجغرافية في الشرق الاوسط . وخيب دوبريه ظن الاسرائيليين وآمالهم بتاكيد ان موقف فرنسة لم يتبدل من الشرق



الايوط « حتى بعد احدث تشيكوسلوفاكية » (٥١٠) .

واعتبر دوبريه ان الشرط اللازم لحل الازمة هو « اتفاق الدول الكبرى » واعلن ، مع دعوته لاستمرار مهمة يارينج ، استعداد فرنسا للمساهمة في « نظام ضمانات ينتج عن اتفاق عام على تطبيق القانون الدولي العادل في هذه المنطقة من العالم » (٥١١) .

انتقدت الاوساط الاسرائيلية في الامم المتحدة خطاب دوبريه ، واعتبرت أن وزير الخارجية الفرنسي « ذهب أبعد من جروميكو » في مطالبه ، إذ طالب « بانسحاب مسبق وغير مشروط » للقوات الاسرائيلية ، في حين ان جروميكو يطالب بانسحاب على مراحل ، تقترن كل مرحلة منه « بتنازلات » عربية . ومن جهة أخرى ، ابدت الاوساط الاسرائيلية « ارتياحها » لاشارة دوبريه في خطابه الى « تصاعد أعمال الارهاب والقمع » ، واعتبرت أن هذا الوصف « اللطيف وقعا » من وصف مندوب فرنسا ، ارمان بيرار ، قبل اشهر « لحركة المقاومة العربية » في الاراضي المحتلة ، وتبريره لها بمقارنتها بأعمال المقاومة الفرنسية للاحتلال النازي (٥١٢) .

وبمناسبة حضوره جلسة الجمعية العامة ، اجتمع دوبريه مع كل من راسك وجروميكو . ويقول مراسل « لوموند » ان محادثات دوبريه حول الشرق الاوسط اوجت « بتشاؤم كبير » بالنسبة الى احلال السلام في هذه المنطقة . وقال المراسل ان دوبريه يعتبر ان الوقت ملح وقد يصبح من المستحيل احلال السلام بعد مضي خمسة او ستة اشهر اخرى على قرار المجلس . واهرب دوبريه عن رغبة فرنسا في استمرار مهمة يارينج ، الا انه أكد ان فرنسا ما زالت تعتقد ان حل النزاع العربي — الاسرائيلي « يتوقف على اتفاق الدول الاربعة الكبرى مسبقا » . ويضيف المراسل ان باريس تقدر ان اتفاق هذه الدول ، حاليا ، ليس ممكنا (٥١٣) .

وتعليقا على علاقات فرنسا مع كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، في ضوء اجتماع دوبريه مع راسك وجروميكو ، قال مراسل « لوموند » في نيويورك ان الجانب الفرنسي لا يخفي كون « عدة امور قد تبدلت » في علاقات باريس بموسكو ، منذ دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية . واعتبر المراسل ان تبدل « جو » العلاقات بين باريس وموسكو « يمكن أن يساعد على احدث تبدل مماثل ، باتجاه معاكس ، بين باريس وواشنطن » . ورغم ضرورة « تنقية جو سوء التفاهم » بين فرنسا والولايات المتحدة ، فان باريس ، حسب تأكيد المراسل ، تعتبر السياسة الامريكية « متناقضة » . فمن جهة ، ترى واشنطن ان تنوية حلف الاطلسي هي الرد الطبيعي على غزو تشيكوسلوفاكية ، ومن جهة أخرى تسمى ، في الوقت نفسه ، نحو مفاوضات جديدة مع موسكو حول نزع السلاح ، مما يوحي بان احتلال تشيكوسلوفاكية لم يبدل شيئا من سياسة واشنطن مع موسكو ، التي تبقى مبنية على اساس المصالح ، ومما يوحي لدول أوروبا الشرقية انه لا يمكن « توقع شيء ما » من الولايات المتحدة ، وانه من الأفضل « الاستسلام لطالب موسكو » (٥١٤) .

ازداد تشديد الدبلوماسية الفرنسية ، بعد خطاب دوبريه في الامم المتحدة ، على الصعوبات التي تواجه مهمة يارينج ، وعلى ضرورة وضع قرار مجلس الامن بشأن الشرق الاوسط ، موضع التنفيذ .

وفي جلسة مجلس الامن في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ، طالب مندوب فرنسة ، ارمان بيرار ، بوضع حد للوضع المتفجر في الشرق الاوسط ، ودعا المجلس الى وضع قراره الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ موضع التنفيذ (٥١٥) .

الا انه يبدو ان الدبلوماسية الفرنسية فضلت العمل على تخطي مهمة يارينج انطلاقا من مناسبة تبدل الادارة الاميركية ، وشجعها على ذلك اهتمام الرئيس الاميركي الجديد بالشرق الاوسط ، وهو الاهتمام الذي تجلى في خطبه وفي ايفاده بمبعوثا خاصا الى المنطقة في مهمة استطلاعية .

اطلقت فرنسة رسما دعوتها للخروج من حلقة مهمة يارينج المفرغة في جلسة مجلس الوزراء ، برئاسة ديغول ، في ١١ كانون الاول (ديسمبر) .

وعلى اثر ارفض هذه الجلسة ، تلا سكرتير الدولة لشؤون الاعلام بيانا رسما جاء فيه ان وزير الخارجية ، دوبريه ، قدم للمجلس عرضا عن الاوضاع الدولية ، وان الوزير اعتبر ، بالنسبة للشرق الاوسط ، ان مهمة يارينج « لا تؤدي الى نتيجة » . ولاحظ الوزير ان الحكومة الاميركية والحكومة السوفييتية تهتمان بصورة متزايدة بهذه المنطقة ، وان « الاتجاهات المتطرفة » بدأت تثبت اقدامها داخل المعسكرين الكبيرين .

وعليه ، اعتبر مجلس الوزراء الفرنسي ان الوضع اصبح مثيرا للقلق ، بصورة متزايدة ، وانه من الضروري « ايجاد حل دولي » لازمة الشرق الاوسط . وكخطوة اولى نحو هذا الحل ، تؤكد فرنسة موقفها من الدعوة الى « محادثات رباعية » حول تنفيذ قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ (٥١٦) . واعلن البيان تبني مجلس الوزراء لاقتراح دوبريه .

رحبت اوساط القاهرة بتحليل دوبريه للوضع في الشرق الاوسط ، وكررت دعوتها لان تتحمل الدول الكبرى مسؤولياتها تجاه الشرق الاوسط .

وفي موسكو ، اعتبرت الاوساط الدبلوماسية ان موقف الحكومة الفرنسية الداعي لمحادثات رباعية حول الشرق الاوسط « متوافق » مع السياسة السوفييتية (٥١٧) . وجاء الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت المدني بحث فرنسة على تأكيد مطالبتها بالمحادثات الرباعية ، فدعا وزير الخارجية الفرنسية مجددا ، في ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ، الى اجتماع للدول الاربع الكبرى « للاتفاق على تطبيق قرار ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ » (٥١٨) . وايد سفر الاتحاد السوفييتي في باريس اقتراح دوبريه — ربما من خلال سعي موسكو لتحسين العلاقات مع فرنسة ، بأي من كان ، بعد احداث تشيكوسلوفاكية (٥١٩) .

شجبت الحكومة الفرنسية بشدة الاعتداء الإسرائيلي على مطار بيروت ، وقال مندوب فرنسة في مجلس الأمن ان بلاده تأسف لكون هذا الاعتداء وجه ضد دولة تعتبرها فرنسة ، « صديقة تقليدية لها » . وكرر شجب بلاده لسياسة « الاعتداءات الثارية » ، ودعا الى اتفاق الدول الاربعة الكبرى على تطبيق قرار مجلس الأمن ( ٥٢٠ ) .

وفي كلمة القاها بمناسبة راس السنة ، دعا الرئيس ديغول ، شخصيا ، الدول الكبرى « لأن تضع موضع التنفيذ تسوية اللازمة عن طريق الجلاء عن الاراضي المحتلة بالقوة ، وضمان الحدود العادلة وسلامة كل جهة ، وحرية الملاحة المنوطة اينما كان وللجميع ، واخيرا تأمين مصر مقبول للاجئين » ( ٥٢١ ) .

لاحظت الصحف الفرنسية اشارة ديغول ، لأول مرة ، الى « الحدود العادلة » و « مصر اللاجئين » ، ولا يستبعد أن تكون هاتان الاشارتان اقتضتاهما ضرورات التمهيد للمحادثات الرباعية .

وعلى الصعيد الصحفي ، شجبت الصحف الفرنسية اليسارية الاعتداء الإسرائيلي ، في حين بررته الصحف اليمينية بدرجات متفاوتة .

قالت صحيفة الحزب الشيوعي الفرنسي ، « اومانيته » : ان الاسرائيليين « هم الذين غزوا ، بقوة السلاح ، اراضي تعود للعرب » ، خلافا للحق القومي لشعب فلسطين . وطالما ان هذه المشكلة لم يوجد حل لها ، فلا حق لحكومة تل ابيب في اظهار نفقتها من المقاومة التي يوجهها لها ضحاياها . واذا كان للشعب الاسرائيلي الحق في الوجود ، فبإسم أي تمييز تحرم الشعوب العربية من هذا الحق ؟ ( ٥٢٢ ) .

وقالت صحيفة « كوبا » اليسارية المعتدلة ، ان اسرائيل ضربت بعنف وهذه الاساليب العنيفة « لا تخدم قطعا قضية السلام » . ودعت الى تفاهم موسكو وواشنطن على احلال السلام في الشرق الاوسط ( ٥٢٣ ) .

وقالت صحيفة « لانسون » الديجولية ان اختيار اسرائيل لهدف عدوانها ، وابعاد هذا العدوان « يفوقان مقياس الحدث السابق له » . وفكرت ان ١٦ طائرة امريكية حولت مؤخرا ، من طريق الخطف ، الى كوبة ، وتساءلت « ماذا كان يمكن ان يقال لو ان امريكة تصرفت على طريقة تصرف اسرائيل تجاه كوبة ؟ » . واستنتجت الصحيفة : « يبدو ان اسرائيل تستعذب تحدي الرأي العام العالمي » ، واعتبرت انه قد حان الوقت كي تتسلم الدول الاربعة الكبرى « مسؤولياتها لاعادة النظام في الشرق الاوسط » ( ٥٢٤ ) .

وتساءلت صحيفة « لوموند » ما اذا كان بإمكان امة من مليوني نسمة ، مهما كانت طاقة وعزم سكانها ، ان « تتحدى عالما خارجيا تعتمد كثيرا عليه في سبيل استمرارها وامنها » . واعتبرت ان الفكرة القائلة بان « اسرائيل تبلغ » قد بدأت تنتشر في العالم ( ٥٢٥ ) .

أما صحيفة « لوفيجارو » اليمينية ، فقد اعتبرت أن ضرب مطار مدينة بيروت « طريقة فظة » ، ولكن واضحة ، للبرهنة على أن المحافظة على الوضع الراهن في الشرق الأدنى تتوقف ، بصورة أساسية ، على إسرائيل ، وأنه لا مجال لفرض أية تسوية عليها خلافا لارادتها ودون مشاركتها الفعلية » (٥٢٦) .

وهررت صحيفة « أورور » اليمينية ، عدوان إسرائيل بداعي أن القضية ، بالنسبة لها ، هي « قضية حياة أو موت » . بيد أنها أعربت عن أملها في أن تمتد روسية وإمركة الى استعمال « تفويضهما » لوضع قرار مجلس الأمن موضع التنفيذ (٥٢٧) .

انقضى عام ١٩٦٨ ، وقد ثبت الرئيس ديغول قواعده الداخلية ، وأوضح أبعاد دعمه للجانب العربي في مساعيه لازالة آثار العدوان انطلاقا من جلاء القوات الاسرائيلية عن المناطق المحتلة ، وسجل تقدما ملموسا ، ان على صعيد الراي العام الفرنسي لم على الصعيد الدولي ، لفكرة إيجاد حل « دولي رياضي » لازمة الشرق الأوسط .

## المصادر

- (١) انظر : الكتاب السنوي - ١٩٦٦ - ص ٢٢٢ . (٢) « جوش أوبزيرفر » ١/١٢ . (٣) وكالة يونايتد برس من يوم ١/٤ . (٤) *Newsweek* (نيوزويك) « نيويورك » ١/٢ . (٥) *Washington Post* (واشنطن بوست) ، « واشنطن » ١/٢ . (٦) *Mabat Hadasb* (مبات حاداش) ، تل أبيب ، ١/٢ . (٧) « دافسر » ١/١ . (٨) المصدر نفسه ١/٤ . (٩) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٤ . (١٠) « الاتحاد » ١/٥ . (١١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٥ . (١٢) *The Economist* (ذي إيكونوميست) ، لندن ، ١/٦ . (١٣) « جوش أوبزيرفر » ١/١٢ . (١٤) « ذي نيويورك تايمز » ١/٧ . (١٥) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٢ . (١٦) المصدر نفسه ١/٤ . (١٧) « دافسر » ١/٤ . (١٨) « جوش أوبزيرفر » ١/١٩ . (١٩) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٤ . (٢٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٤ . (٢١) المصدر نفسه . (٢٢) المصدر نفسه . (٢٣) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٧ . (٢٤) « واشنطن بوست » ١/٦ . (٢٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/٥ . (٢٦) المصدر نفسه . (٢٧) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٨ . (٢٨) المصدر نفسه ١/١٠ . (٢٩) « نيوزويك » ١/١٧ . (٣٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٣١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١٠ . (٣٢) المصدر نفسه ١/٩ . (٣٣) المصدر نفسه ١/١٠ . (٣٤) وكالة أسوشيتد برس ١/٩ . (٣٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٠ . (٣٦) المصدر نفسه ١/٩ . (٣٧) « حطري » ١/٩ . (٣٨) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٣٩) « واشنطن بوست » ١/١٠ . (٤٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/٩ . (٤١) « نيوزويك » ١/١٧ . (٤٢) « هارتس » ١/٨ . (٤٣) « ذي نيويورك تايمز » ١/١١ . (٤٤) « جوش أوبزيرفر » ١/١٩ . (٤٥) « يديموت امرونوت » ١/٩ . (٤٦) *Lamerchav* (لأمرحاف) ، تل أبيب ، ١/١٠ . (٤٧) « دافسر » ١/١٠ . (٤٨) « هارتس » ١/١٥ . (٤٩) « جوش أوبزيرفر » ١/١٢ . (٥٠) « هارتس » ، الملحق الأسبوعي ، ١/١٩ . (٥١) « الاتحاد » ١/١٩ . (٥٢) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١٩ . (٥٣) المصدر نفسه ١/٢١ . (٥٤) « هارتس » ١/٢٢ . (٥٥) المصدر نفسه . (٥٦) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٥ . (٥٧) « جوش أوبزيرفر » ١/١٢ . (٥٨) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٢ . (٥٩) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١٤ . (٦٠) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٩ . (٦١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١٩ . (٦٢) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٠ . (٦٣) المصدر نفسه ١/١٦ . (٦٤) « جوش أوبزيرفر » ١/١٩ . (٦٥) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٤ . (٦٦) المصدر نفسه . (٦٧) وكالة الأنباء الاسرائيلية من واشنطن ٢/٢ . و « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٤ . (٦٨) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٧ . (٦٩) المصدر نفسه ٢/٩ . (٧٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/١١ . (٧١) « ذي نيويورك تايمز »

- ٢/١٥ . وكالة يونايتد برس من واشنطن ٢/١٤ . (٧٣) «ذي نيويورك تايمز» ٢/١٥ .  
 (٧٤) وكالة رويتر ٢/٢٦ . و «ذي جيروزالم بوست» ٢/٢٧ . (٧٥) «ذي نيويورك تايمز» ٢/٢٢ .  
 (٧٦) المصدر نفسه ٢/٦ . (٧٧) وكالة رويتر ٢/٢٦ . (٧٨) «ذي نيويورك تايمز» ٣/٤ .  
 (٧٩) «ذي جيروزالم بوست» ٢/١٣ . (٨٠) «هارتس» ٣/١٤ . (٨١) «ذي جيروزالم بوست» ٢/١٩ .  
 (٨٢) وكالة الأنباء الإسرائيلية ١/٢٠ . و «ذي جيروزالم بوست» ١/٢١ . (٨٣) «واشنطن بوست» ٢/١٦ . (٨٤) «ذي نيويورك تايمز» ٢/١٨ . (٨٥) «ذي جيروزالم بوست» ٢/١٨ .  
 (٨٦) المصدر نفسه ٢/١١ . (٨٧) «ذي نيويورك تايمز» ٢/٢ . (٨٨) «ذي جيروزالم بوست» ٢/٢٢ .  
 (٨٩) المصدر نفسه ٢/٧ . (٩٠) «هارتس» ٢/٨ . (٩١) «ذي جيروزالم بوست» ٢/٧ .  
 (٩٢) «ذي نيويورك تايمز» ٢/٢ . (٩٣) «ذي جيروزالم بوست» ٢/١١ . (٩٤) «ذي نيويورك تايمز» ٣/١٠ . (٩٥) المصدر نفسه ٢/١٣ . (٩٦) المصدر نفسه ٢/٢٥ . (٩٧) «ذي جيروزالم بوست» ٢/٢٢ . (٩٨) «ذي نيويورك تايمز» ٨/٢٨ . (٩٩) «هارتس» ٨/٢ .  
 (١٠٠) وكالة رويتر ٢/٢٧ . (١٠١) «ذي جيروزالم بوست» ٢/٢٧ . (١٠٢) «ذي نيويورك تايمز» ٢/٢٧ .  
 (١٠٣) المصدر نفسه ٢/٢١ . (١٠٤) المصدر نفسه ٢/٢٩ . (١٠٥) «ذي جيروزالم بوست» ٢/٢١ .  
 (١٠٦) «يديعوت اهرنوت» ٤/١ . (١٠٧) «جويش اوبزرفر» ٤/٥ . (١٠٨) «The New York Post» (ذي نيويورك بوست) «نيويورك» ٤/١٦ . (١٠٩) «ذي نيويورك تايمز» ٤/١٧ . (١١٠) المصدر نفسه ٤/٢٤ . (١١١) «ذي جيروزالم بوست» ٤/٢٥ .  
 (١١٢) «ذي نيويورك تايمز» ٤/٢٥ . (١١٣) «ذي جيروزالم بوست» ٤/٢٦ . (١١٤) «يديعوت اهرنوت» ٤/٢٠ . (١١٥) «معاريف» ٤/٢٠ . (١١٦) «ذي نيويورك تايمز» ٥/٣ .  
 (١١٧) المصدر نفسه ٥/٢ . (١١٨) «هارتس» ٥/٢٠ . (١١٩) «ذي جيروزالم بوست» ٥/٢٢ .  
 (١٢٠) «الاحرام» ٥/٢٣ . (١٢١) «الاتحاد» ٥/٢٤ . (١٢٢) «يديعوت اهرنوت» ٥/٢٦ .  
 (١٢٣) «هارتس» ٥/٢٧ . (١٢٤) «ذي نيويورك تايمز» ٥/٢٢ . (١٢٥) «ذي جيروزالم بوست» ٥/٢٧ .  
 (١٢٦) «معاريف» ٥/٢٩ . (١٢٧) «الاتحاد» ٥/٣١ . (١٢٨) «ذي جيروزالم بوست» ٥/٣٠ .  
 (١٢٩) «لأبرحاف» ٥/٣٠ . (١٣٠) «يديعوت اهرنوت» ٥/٣٠ . (١٣١) «دافار» ٥/٣٠ . (١٣٢) «ذي جيروزالم بوست» ٦/١٣ . (١٣٣) «ذي نيويورك تايمز» ٦/٢٢ .  
 (١٣٤) «ذي جيروزالم بوست» ٦/٢٢ . (١٣٥) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (١٣٦) «ذي نيويورك تايمز» ٦/٢٨ .  
 (١٣٧) المصدر نفسه ٦/٢٨ . (١٣٨) «الاتحاد» ٦/٢٠ . (١٣٩) «هارتس» ٧/٥ . (١٤٠) «ذي نيويورك تايمز» ٧/٧ . (١٤١) المصدر نفسه .  
 (١٤٢) المصدر نفسه ٧/٨ . و «الاتحاد» ٧/٩ . (١٤٣) «ذي نيويورك تايمز» ٧/١٨ .  
 (١٤٤) المصدر نفسه . (١٤٥) «ذي جيروزالم بوست» ٧/١٦ . (١٤٦) «يديعوت اهرنوت» ٧/١٥ .  
 (١٤٧) «ذي نيويورك تايمز» ٧/١٦ . (١٤٨) «ذي جيروزالم بوست» ٧/١٧ .  
 (١٤٩) «هارتس» ٧/١٧ . (١٥٠) «معاريف» ٧/١٦ . (١٥١) المصدر نفسه . (١٥٢) «ذي نيويورك تايمز» ٧/١٨ .  
 (١٥٣) المصدر نفسه ٧/٢٦ . (١٥٤) «جويش اوبزرفر» ٨/٩ . (١٥٥) «ذي ايكونوميست» ٩/٢١ . (١٥٦) «ذي نيويورك تايمز» ٩/١٥ . (١٥٧) «جويش اوبزرفر» ٩/٢٠ .  
 (١٥٨) «ذي نيويورك تايمز» ٩/١١ . (١٥٩) المصدر نفسه ٩/١٦ . (١٦٠) المصدر نفسه . (١٦١) المصدر نفسه . (١٦٢) المصدر نفسه .  
 (١٦٣) المصدر نفسه . (١٦٤) المصدر نفسه ٩/١٧ . (١٦٥) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (١٦٦) المصدر نفسه ٩/٢٧ .  
 (١٦٧) المصدر نفسه ٩/٢٦ . (١٦٨) «ذي جيروزالم بوست» ٩/٢٤ . (١٦٩) «ذي نيويورك تايمز» ٩/٢٦ . (١٧٠) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (١٧١) «دافار» ١٠/١ .  
 (١٧٢) «لأبرحاف» ٩/٢٩ . (١٧٣) «جويش اوبزرفر» ١٠/٤ . (١٧٤) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/١ .  
 (١٧٥) المصدر نفسه . (١٧٦) «جويش اوبزرفر» ١٠/٤ . (١٧٧) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٢ .  
 (١٧٨) «الاتحاد» ١٠/١ . (١٧٩) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٩ . (١٨٠) المصدر نفسه ١٠/٦ . (١٨١) المصدر نفسه ١٠/٧ . (١٨٢) المصدر نفسه ١٠/١٠ .  
 (١٨٣) المصدر نفسه . (١٨٤) المصدر نفسه . (١٨٥) المصدر نفسه ١٠/١٠ . (١٨٦) المصدر نفسه ١٠/١٣ .  
 (١٨٧) المصدر نفسه ١٠/٢٢ . (١٨٨) «ذي ايكونوميست» ١١/٢٣ . (١٨٩) «الاتحاد» ١٠/١١ . (١٩٠) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٢٠ . (١٩١) «ذي جيروزالم بوست» ١٠/٢٥ .  
 (١٩٢) «الاتحاد» ١٠/٢٥ . (١٩٣) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٢٨ . (١٩٤) «اليوم» ١٠/٢٧ . (١٩٥) «هارتس» ١٠/٢٤ . (١٩٦) «الاتحاد» ١٠/٢٩ .  
 (١٩٧) «يديعوت اهرنوت» ١٠/٢٨ . (١٩٨) «الاتحاد» ١١/١ . و «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٣١ . (١٩٩) «ذي نيويورك تايمز» ١٠/٣٠ . (٢٠٠) «هارتس» ١١/٨ . (٢٠١) «يديعوت اهرنوت» ١١/٨ .  
 (٢٠٢) «ذي نيويورك تايمز» ١١/٧ . (٢٠٣) المصدر نفسه . (٢٠٤) المصدر نفسه ١١/١٢ . (٢٠٥) المصدر نفسه ١١/١٤ . (٢٠٦) «ذي ايكونوميست» ١١/٢٣ .

- (٢٠٧) دافلر « ١١/١٨ » . (٣٠٨) كول همام « ١١/٢٨ » . (٢٠٩) دافلر « ١١/١٢ » .  
 (٢١٠) ذي جيروزاليم بوست « ١١/٢٠ » . (٢١١) ذي نيويورك تايمز « ١١/٢٠ » . (٢١٢) المصر  
 نفسه . (٢١٣) المصر نفسه . (٢١٤) دافلر « ١١/٢١ » . (٢١٥) « مال  
 هيلز » « ١١/٢١ » . (٢١٦) ذي نيويورك تايمز « ١١/٢٠ » . (٢١٧) المصر نفسه « ١٢/٥ » .  
 (٢١٨) *Pravda* (براندا) « موسكو » « ١٢/٣ » . (٢١٩) ذي نيويورك تايمز « ١٢/٥ » .  
 (٢٢٠) المصر نفسه . (٢٢١) المصر نفسه . (٢٢٢) المصر نفسه .  
 (٢٢٣) لابرصاف « ١٢/٢ » . (٢٢٤) المصر نفسه . (٢٢٥) وكالة يونيتيفرس « ١٢/٢ » .  
 (٢٢٦) ذي نيويورك تايمز « ١٢/٢ » . (٢٢٧) هاتسوليه « ١٢/٢ » . (٢٢٨) ذي نيويورك  
 تايمز « ١٢/٨ » . (٢٢٩) المصر نفسه « ١٢/١٠ » . و « ذي جيروزاليم بوست » « ١٢/١٠ » .  
 (٢٣٠) دافلر « ١٢/٩ » . (٢٣١) لابرصاف « ١٢/٩ » . (٢٣٢) هارتس « ١٢/١٠ » .  
 (٢٣٣) ذي جيروزاليم بوست « ١٢/١٠ » . (٢٣٤) المصر نفسه ، الملحق الاسبوعي ، « ١٢/١٢ » .  
 (٢٣٥) الاتحاد « ١٢/١٠ » . (٢٣٦) هاريف « ١٢/١٢ » . (٢٣٧) وكالة الأنباء الاسرائيلية من  
 لندن « ١٢/١٥ » . (٢٣٨) ذي نيويورك تايمز « ١٢/١٥ » . (٢٣٩) المصر نفسه « ١٢/١٢ » .  
 (٢٤٠) المصر نفسه « ١٢/١٤ » . (٢٤١) المصر نفسه « ١٢/١٥ » . (٢٤٢) ذي جيروزاليم بوست «  
 ١٢/١٢ » . (٢٤٣) جوش اوبزرفر « ١٢/٢٠ » . (٢٤٤) المصر نفسه . (٢٤٥) ذي  
 نيويورك تايمز « ١٢/١٦ » . (٢٤٦) ذي جيروزاليم بوست « ١٢/١٦ » . (٢٤٧) ذي  
 نيويورك تايمز « ١٢/٢٢ » . (٢٤٨) المصر نفسه « ١٢/٢٨ » . (٢٤٩) المصر نفسه . (٢٥٠) المصر  
 نفسه . (٢٥١) ذي جيروزاليم بوست « ١٢/٢٩ » . (٢٥٢) المصر نفسه .  
 (٢٥٣) ذي نيويورك تايمز « ١٢/٢٩ » . (٢٥٤) المصر نفسه « ١٢/٢١ » . (٢٥٥) المصر نفسه  
 « ١٢/٢١ » . (٢٥٦) المصر نفسه « ١/٧ » . (٢٥٧) المصر نفسه « ٢/١٠ » . (٢٥٨) المصر نفسه  
 « ٥/٢٩ » . (٢٥٩) الاتحاد « ٦/٢٠ » . (٢٦٠) ذي نيويورك تايمز « ٧/١٠ » . (٢٦١) المصر  
 نفسه « ١٢/٢٨ » . (٢٦٢) جوش اوبزرفر « ٢/٢ » . (٢٦٣) ذي جيروزاليم بوست « ٣/٨ » .  
 (٢٦٤) ذي نيويورك تايمز « ٢/٢٨ » . (٢٦٥) ذي جيروزاليم بوست « ٤/١ » . (٢٦٦) المصر  
 نفسه « ٤/٧ » . (٢٦٧) ذي نيويورك تايمز « ٥/٤ » . (٢٦٨) المصر نفسه « ٥/١٦ » .  
 (٢٦٩) المصر نفسه « ١٠/٢٤ » . (٢٧٠) المصر نفسه « ٩/٩ » . (٢٧١) المصر نفسه « ١١/١ » .  
 (٢٧٢) المصر نفسه . (٢٧٣) يذيعوت اهرنوت « ٦/٦ » . (٢٧٤) المصر نفسه « ٦/٧ » .  
 (٢٧٥) لابرصاف « ٦/٧ » . (٢٧٦) هايوم « ٦/٧ » . (٢٧٧) كول همام « ٦/٩ » .  
 (٢٧٨) ذي نيويورك تايمز « ٢/٦ » . (٢٧٩) المصر نفسه « ٢/٨ » . (٢٨٠) المصر نفسه « ٢/٩ » .  
 (٢٨١) المصر نفسه « ١/١ » . (٢٨٢) وكالة رويتر من عمان « ٢/١٩ » . (٢٨٣) المصر نفسه من  
 الرباط « ٢/٢٧ » . (٢٨٤) *Arab Report and Record* (التقرير والسجل العربي) ، لندن ،  
 ١٦ - ٥/٢١ « من ١٢٢ » . (٢٨٥) ذي جيروزاليم بوست « ٦/٢٢ » . (٢٨٦) هارتس «  
 ٢/١٨ » . (٢٨٧) ذي جيروزاليم بوست « ٧/١٥ » . (٢٨٨) براندا « ١/٢٦ » . (٢٨٩) وكالة  
 ناسي « موسكو » « ٦/١٠ » . (٢٩٠) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٥ » « من ٤٢٧ » .  
 (٢٩١) ذي جيروزاليم بوست « ٧/١٩ » . (٢٩٢) الاتحاد « ٧/٢٣ » . (٢٩٣) ذي ايكونوميست «  
 ٨/١٧ » . (٢٩٤) هاتسوليه « ١٢/١٢ » . (٢٩٥) ذي جيروزاليم بوست « ٨/٨ » . (٢٩٦) المصر  
 نفسه « ٨/١٢ » . (٢٩٧) المصر نفسه « ٨/٢٢ » . (٢٩٨) المصر نفسه « ٩/١١ » . (٢٩٩) المصر  
 نفسه « ٩/١٥ » . (٣٠٠) وكالة رويتر من يوتن « ٣/٢٧ » . (٣٠١) ذي جيروزاليم بوست « ٥/٣ » .  
 (٣٠٢) الاحرام « ١/٤ » . (٣٠٣) ذي جيروزاليم بوست « ١/٤ » . (٣٠٤) المصر نفسه « ١/٣ » .  
 (٣٠٥) *Sunday Times* (سنداي تايمز) ، لندن ، « ١/٧ » . (٣٠٦) ذي جيروزاليم بوست « ١/٨ » .  
 (٣٠٧) المصر نفسه « ١/١٧ » . (٣٠٨) المصر نفسه « ١/١٨ » . (٣٠٩) المصر نفسه .  
 (٣١٠) التقرير والسجل العربي « ١٦ - ١/٢١ » « من ٢٨ » . (٣١١) دافلر « ١/١٨ » .  
 (٣١٢) جوش اوبزرفر « ١/١٩ » . (٣١٣) ذي جيروزاليم بوست « ١/٢٢ » . (٣١٤) انظر :  
 « الكتاب السنوي - ١٩٦٦ » « من ٤٩١ - ٤٩٢ » . (٣١٥) ذي تايمز « لندن » « ١/٢٢ » .  
 (٣١٦) ذي نيويورك تايمز « ١/١٩ » . (٣١٧) الاتحاد « ١/٢٦ » . (٣١٨) ذي جيروزاليم  
 بوست « ٢/٥ » . (٣١٩) ذي نيويورك تايمز « ٢/١٢ » . (٣٢٠) جوش اوبزرفر « ٢/٤ » .  
 (٣٢١) المصر نفسه . (٣٢٢) ذي ايكونوميست « ٢/٢ » . (٣٢٣) كريستيان ساينس  
 جونيفور « ٢/٦ » . (٣٢٤) ذي جيروزاليم بوست « ٢/٩ » . (٣٢٥) وكالة يونيتيفرس « ٢/٨ » .  
 (٣٢٦) ذي جيروزاليم بوست « ٢/٩ » . (٣٢٧) التقرير والسجل العربي « ١ - ٣/١٥ » « من ٦٧ » .  
 (٣٢٨) المصر نفسه « ١٦ - ٢/٢٩ » « من ٥٤ » . (٣٢٩) ذي جيروزاليم بوست « ٢/٢٠ » .  
 (٣٣٠) *Financial Times* (فاينانشال تايمز) ، لندن ، « ٢/٢٢ » . (٣٣١) المصر نفسه « ٢/٢٦ » .  
 (٣٣٢) ذي جيروزاليم بوست « ٢/٢٧ » . (٣٣٣) التقرير والسجل العربي « ١٦ - ٣/٢١ » « من ٨٠ » .

(٢٢٤) « ذي فايفز » ، لندن ، ٢/٢٢ - *Guardian* (٢٢٥) (جارديان) ، لندن ، ٢/٢٢ .  
 (٢٢٦) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٦ . (٢٢٧) « جويش أوبزرفر » ٢/٢٦ . (٢٢٨) « المصنر  
 نغسه » (٢٢٩) « التقرير والسجل العربي » ١٦ - ٤/٢٠ ، ص ١١١ . (٢٣٠) « ذي فايفز » ،  
 لندن ، ٤/٢٥ . (٢٣١) « التقرير والسجل العربي » ١ - ٦/١٥ ، ص ١٥٠ . (٢٣٢) « لوموند »  
 - ٥/٦ - (٢٣٣) « المصنر نغسه » (٢٣٤) « المصنر نغسه » (٢٣٥) « لاسرحاف » ٥/٥ .  
 (٢٣٦) « دالار » ٥/٦ . (٢٣٧) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢٢ . (٢٣٨) « التقرير والسجل  
 العربي » ١٦ - ٥/٣١ ، ص ١٤٢ . (٢٣٩) « جويش كرونينكل » ٧/٢٦ . (٢٤٠) « ذي جيروزالم  
 بوست » ٧/١ . (٢٤١) « المصنر نغسه » *Daily Telegraph* (٢٤٢) (ديلي تلجراف) ، لندن ،  
 ٦/٢٤ . (٢٤٣) « ذي فايفز » ، لندن ، ٧/٥ . (٢٤٤) « وكالة اسوشيتد برس من اسفانبول » ٧/٢ .  
 (٢٤٥) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٧ . (٢٤٦) « المصنر نغسه » (٢٤٧) « المصنر نغسه » ٧/١٢ .  
 (٢٤٨) « ذي فايفز » ، لندن ، ٧/٢١ . (٢٤٩) « المصنر نغسه » (٢٥٠) « المصنر نغسه » ٨/١ .  
 (٢٥١) « مارش » ٨/١٦ . (٢٥٢) « ذي جيروزالم بوست » ٩/١ . (٢٥٣) « المصنر نغسه » ٩/٢٩ .  
 (٢٥٤) « المصنر نغسه » ٩/٢٠ . (٢٥٥) « جويش كرونينكل » ٩/١ . (٢٥٦) « جويش أوبزرفر »  
 ٩/٦ . (٢٥٧) « جويش كرونينكل » ٩/١٣ . (٢٥٨) « ذي فايفز » ، لندن ، ٩/١٨ . (٢٥٩) « وكالة  
 تلس » ١٢/١٢ . (٢٦٠) « التقرير والسجل العربي » ١ - ١٢/١٥ ، ص ٤٠٣ . (٢٦١) « المصنر  
 نغسه » ١٦ - ١٢/٢١ ، ص ٢٢٤ . (٢٦٢) « لوموند » ١٢/٢١ . (٢٦٣) « ذي فايفز » ، لندن ،  
 ١٢/٢٠ . *Daily Express* (٢٦٤) (ديلي اكسپرس) ، لندن ، ١٢/٢٠ . *Evening*  
*Standard* (ايفيننج ستاندارد) ، لندن ، ١٢/٢٠ . (٢٦٥) « ماينشتال فايفز » ١٢/٢٠ .  
 (٢٦٦) « المصنر نغسه » ١٢/٢١ . (٢٦٧) « التقرير والسجل العربي » ١٦ - ١٢/٢١ ، ص ٤٢٢ .  
 و « لوموند » ١٦٦٦/١١ . (٢٦٨) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٢٦٩) « ذي جيروزالم بوست »  
 ٢/٤ . (٢٧٠) « المصنر نغسه » ١/١٨ . *Express* (٢٧١) (اكسپرس) ، باريس ، ١/١ .  
 (٢٧٢) « ذي نيويورك فايفز » ٢/٤ . (٢٧٣) « المصنر نغسه » (٢٧٤) « لوموند » ١/١ .  
 (٢٧٥) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢ . (٢٧٦) « المصنر نغسه » ١/١٨ . (٢٧٧) « ذي نيويورك  
 فايفز » ١/٤ . *Aurore* (٢٧٨) (أورور) ، باريس ، ١/٩ . (٢٧٩) « ذي جيروزالم بوست »  
 ١/٧ . (٢٨٠) « المصنر نغسه » ١/٩ . (٢٨١) « انظر : الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٨٢٦ .  
 (٢٨٢) « ذي جيروزالم بوست » ١/٧ . (٢٨٣) « المصنر نغسه » ١/١٠ . و « لوموند » ١/١٠ .  
 (٢٨٤) « ذي جيروزالم بوست » ١/١٠ . (٢٨٥) « المصنر نغسه » (٢٨٦) « المصنر نغسه »  
 نغسه ١/١١ . (٢٨٧) « جويش أوبزرفر » ١/١٢ . (٢٨٨) « ذي جيروزالم بوست »  
 ١/١١ . (٢٨٩) « لوموند » ١/١٠ . *La Nation* (٢٩٠) (لا ناسيون) ، باريس ، ١/٢١ .  
 (٢٩١) « ذي جيروزالم بوست » ١/٩ . (٢٩٢) « المصنر نغسه » ١/٢١ . (٢٩٣) « المصنر نغسه »  
 (٢٩٤) « المصنر نغسه » ١/٧ . (٢٩٥) « لوموند » ٤ - ٢/٥ . (٢٩٦) « ذي جيروزالم بوست »  
 ١/٨ . (٢٩٧) « وكالة يونفايد برس من باريس » ١/١٧ . (٢٩٨) « الاهرام » ١/٢٢ . (٢٩٩) « ذي  
 جيروزالم بوست » ١/٢٢ . (٣٠٠) « لوموند » ٢/٥ . (٣٠١) « المصنر نغسه » ٢/٨ .  
 (٣٠٢) « المصنر نغسه » ٢/٥ - (٣٠٣) « ذي نيويورك فايفز » ٢/٥ . (٣٠٤) « لوموند »  
 ٢/٨ . (٣٠٥) « المصنر نغسه » ٢/٩ . (٣٠٦) « المصنر نغسه » (٣٠٧) « المصنر نغسه »  
 (٣٠٨) « المصنر نغسه » ١١ - ٢/١٢ . (٣٠٩) « المصنر نغسه » (٣١٠) « المصنر نغسه »  
 (٣١١) « *Humanité* (أومانيته) ، باريس ، ٢/١٢ . (٣١٢) « ذي ايكونوميست » ٢/١٧ .  
 (٣١٣) « لوموند » ٢/١٠ . (٣١٤) « المصنر نغسه » ١ - ٢/١٢ . (٣١٥) « وكالة رويتر من باريس »  
 ٢/١٠ . (٣١٦) « *Paris-Press* (باري - برس) ، باريس ، ٢/١٠ . (٣١٧) « لوموند » ٢/١٠ .  
 (٣١٨) « *Le Figaro* (لوفيجارو) ، باريس ، ٢/١٢ . (٣١٩) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١١ .  
 (٣٢٠) « لاسرحاف » ٢/١٩ . (٣٢١) « جويش أوبزرفر » ٢/١٦ . (٣٢٢) « لوموند » ٢/١٢ .  
 (٣٢٣) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٢ . (٣٢٤) « بديعوت اهرنوت » ٢/١١ . (٣٢٥) « الاهرام »  
 ٢/١١ . (٣٢٦) « لا ناسيون » ٢/١٤ . (٣٢٧) « لوموند » ٢/١٦ . (٣٢٨) « المصنر نغسه »  
 (٣٢٩) « المصنر نغسه » (٣٣٠) « لا ناسيون » ٢/١٦ . (٣٣١) « لوموند » ٢/١٦ .  
 (٣٣٢) « المصنر نغسه » ٢/٢٨ . (٣٣٣) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٩ . (٣٣٤) « وكالة يونفايد برس »  
 ٢/٥ . (٣٣٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢ . (٣٣٦) « المصنر نغسه » ٢/٦ . (٣٣٧) « المصنر  
 نغسه » (٣٣٨) « المصنر نغسه » ٢/٨ . (٣٣٩) « باري - برس » ٢/٧ . (٣٤٠) « أورور »  
 ٢/٨ . (٣٤١) « لوموند » ٢/١٥ . (٣٤٢) « الجمهورية » ، بغداد ، ٢/٢١ . (٣٤٣) « لوموند »  
 ٢٥ - ٢/٢٦ . (٣٤٤) « المصنر نغسه » (٣٤٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٤ . (٣٤٦) « وكالة  
 رويتر » ٢/١٦ . (٣٤٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢١ . (٣٤٨) « *France-Soir* (فرانس - سوار) ،  
 باريس ، ٢/٢٨ . (٣٤٩) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٢ . (٣٥٠) « لوموند » ٢/٢٦ .

(٤٦٢) « ذي جبروالم بوست » ٢/٢٧ . (٤٦٣) المصدر نفسه ٢/٢٩ . (٤٦٤) « لوفيجارو »  
 ٢/٢٣ . (٤٦٥) *Paris-Match* (باري - مختل) ، باريس ، ٢/٢٦ . (٤٦٦) « فرانس - سوار »  
 ٢/٢٨ . (٤٦٧) « ذي جبروالم بوست » ٢/٢٩ . (٤٦٨) المصدر نفسه ٢/٢٩ . (٤٦٩) « لوفيجارو »  
 ٤/٩ . (٤٧٠) « لوموند » ٤/١١ . (٤٧١) المصدر نفسه . (٤٧٢) المصدر نفسه ٤/١٣ .  
 (٤٧٣) المصدر نفسه ٤/١٢ . (٤٧٤) المصدر نفسه ٤/١٣ . (٤٧٥) « ذي نيويورك تايمز » ٤/١٤ .  
 (٤٧٦) « ذي تايمز » ، لندن ، ٤/١٦ . (٤٧٧) « كريستيان ساينس مونيتور » ٤/١٥ .  
 (٤٧٨) « ذي جبروالم بوست » ٤/١٦ . (٤٧٩) « لوموند » ٤/١٨ . (٤٨٠) المصدر نفسه .  
 (٤٨١) المصدر نفسه ٤/٦ . (٤٨٢) « ذي نيويورك تايمز » ٤/٢٤ . (٤٨٣) « لوموند » ٤/٢٦ .  
 (٤٨٤) المصدر نفسه . (٤٨٥) « ذي ايكولوجيست » ٥/٤ . (٤٨٦) المصدر نفسه . (٤٨٧) « ذي  
 جبروالم بوست » ٤/٢٦ . (٤٨٨) « لوموند » ٤/٢٩ - ٢٨ . (٤٨٩) « ذي جبروالم بوست »  
 ٤/٢٨ . (٤٩٠) المصدر نفسه ٥/٥ . (٤٩١) « جويش اوبزرفر » ٧/٥ . (٤٩٢) « ذي  
 جبروالم بوست » ٧/٢ . (٤٩٣) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٧ . (٤٩٤) « لوموند » ٦/٢٧ .  
 (٤٩٥) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٧ . (٤٩٦) « لوموند » ٦/٢٧ . (٤٩٧) المصدر نفسه ٨/٨ .  
 (٤٩٨) « ذي جبروالم بوست » ٨/٢٧ . (٤٩٩) « لوموند » ٨/٢٧ . (٥٠٠) المصدر نفسه ٨/٢٣ .  
 (٥٠١) « جويش اوبزرفر » ٩/٢٠ . (٥٠٢) « لوموند » ٩/٢٣ - ٢٢ . (٥٠٣) المصدر نفسه  
 ٩/٢٧ . (٥٠٤) المصدر نفسه . (٥٠٥) « ذي جبروالم بوست » ٩/٢٧ . (٥٠٦) « لوموند »  
 ٩/٢٠ . (٥٠٧) « هايم » ٩/٢٩ . (٥٠٨) « دانار » ٩/٢٩ . (٥٠٩) « لوموند » ١٠/٣ .  
 (٥١٠) المصدر نفسه ١٠/٩ . (٥١١) المصدر نفسه . (٥١٢) المصدر نفسه . (٥١٣) المصدر  
 نفسه ١٠/٨ . (٥١٤) المصدر نفسه . (٥١٥) المصدر نفسه ١١/٦ . (٥١٦) المصدر نفسه  
 ١٢/١٢ . (٥١٧) المصدر نفسه ١٢/١٤ . (٥١٨) المصدر نفسه ١٢/٢١ . (٥١٩) المصدر  
 نفسه ١٢/١٢ . (٥٢٠) المصدر نفسه ١٢/٢١ . (٥٢١) المصدر نفسه ١٢/١٢ . (٥٢٢)  
 « اوماتيتيه » ١٢/٢٠ . (٥٢٣) *Combat* (كوبا) ، باريس ، ١٢/٢٠ . (٥٢٤) « لاتسيون »  
 ١٢/٢٠ . (٥٢٥) « لوموند » ١٢/٢١ . (٥٢٦) « لوفيجارو » ١٢/٢٠ . (٥٢٧) « اودور »  
 ١٢/٢٠ .



## الفصل الثاني

### علاقات اسرائيل بدول الكتلة الشرقية

#### اولا : العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — السوفيتية

##### ١ — مقدمة :

تفاعلت العلاقات الاسرائيلية — السوفيتية ضمن نطاقي تصادمهما التقليديين : نطاق العلاقات الاسرائيلية — السوفيتية — العربية ، ونطاق العلاقات الصهيونية — السوفيتية . واعطى عام ١٩٦٨ ، التزام الاتحاد السوفيتي بدعم التصميم العربي على ازالة آثار عدوان ٥ حزيران ( يونيو ) بعدا دوليا اضافيا للتصادم الاسرائيلي — السوفيتي ، واجهته اسرائيل باضفاء طابع المواجهة الغربية — الشرقية الصرف على نزاع الشرق الاوسط ، وبالتالي تركيز علاقاتها بالولايات المتحدة على اساس استراتيجية واضحة ، انطلاقا من تضخيم مخاطر « التغلغل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وربطه بتزايد التزامات امركة في جنوبي شرقي آسية ، وبقرار بريطانية الانسحاب من شرقي السويس ، وادعاء ان اسرائيل وحدها قادرة على التصدي « للخطر » السوفيتي ، استنادا على المزيد من الدعم الاميركي المتجاهل لاعتبارات النزاع العربي — الاسرائيلي ومعطيانه الاساسية ، والمكرس بالتالي لاستمرار العدوان الاسرائيلي على الدول العربية .

وعلى الصعيد الاستراتيجي السوفيتي ، ظهر في الاتحاد السوفيتي عام ١٩٦٨ اتجاه لتطوير قوة رادعة مرفعة ، والتخلي عن نظرية خروثوف بالردع النووي الشامل ، وهو اتجاه عززته ابناءه بنساء حاملتي طائرات سوفيتية في اوديسة ، وازدياد الوجود السوفيتي البحري في المتوسط ، المدعم بحملات الطائرات المبرودة ( الهليكوبتر ) وغرق جنود البحرية .

وعلى الصعيد السياسي ، استمر سمي موسكو لتوحيد القوى الشيوعية ودعم حركات التحرر الوطني ، ضمن اطار المحافظة على التعايش السلمي الذي بلغ ذروته في اتفاق روسية وامركة على حظر انتشار الاسلحة النووية ، في مطلع تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، والذي صمد امام التجربة التشيكوسلوفاكية .

ضمن هذه الحدود للتحرك الدبلوماسي السوفيتي ، عمدت موسكو الى اعادة تسليح العرب ودعمهم دبلوماسيا ، والاستمرار من جهة اخرى في التأكيد علنا على ايمانها بحق « دولة » اسرائيل في الوجود ضمن كيان هدنة ١٩٤٩ . وفي مطلع عام ١٩٦٨ ، جاء تعيين جاكوب ماليك مندوبا للاتحاد السوفيتي في الامم المتحدة ، خلفا لنيكولاي فيدورنكو ( Nikolai Fedorenko ) ، بمثابة ترميع لاهمية التمثيل السوفيتي

في الامم المتحدة يعكس الى مدى كبير ، تركيز موسكو المطرد على دبلوماسية الامم المتحدة بالنسبة لازمتي نيفتيم والشرق الاوسط (\*) .

#### ب - العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية - العربية :

اجتهد حكام اسرائيل في ابراز مخاطر « التفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وارتباط التحرك العربي الوطني بالستراتيجية السوفيتية الرامية ، في اعتقاد اسرائيل ، الى السيطرة على الشرق الاوسط بأكمله ، وذلك بغية تبرير تدعيم الاستراتيجية الاميركية للوجود الاسرائيلي في الشرق واستمرار دعم هذا الوجود المتعدي على الحقوق العربية القومية ، ماديا وعسكريا .

كان هذا المسمى منطلق الجدل الاسرائيلي حول ماهية وابعاد « التفلفل السوفيتي » في العالم العربي ، ودوره المتوقع في احتمال تجدد العمليات العسكرية ، وهو جدل اتخذ في مطلع عام ١٩٦٨ طابع حملة تخويف مدروسة ، غايتها التمهيد لزيارة اشكول لواشنطن ، وتسهيل عمليات الابتزاز الاسرائيلي للدعم الاميركي العسكري بصورة خاصة ، وتقديم هذا الدعم على الاعتبار الاميركية لسياسة التمايش السلمي مع الاتحاد السوفيتي .

ويبدو من توجيهات الجهاز الدعائي الاسرائيلي ، في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، ان حملة التخويف الاسرائيلية من « الخطر السوفيتي » بلغت حدا من الالتفات كعاد ان يجعل الراي العام الاسرائيلي نفسه فريسة له ، مما حمل أجهزة الاعلام الاسرائيلية ، بعد تقبل واشنطن منطق التقييم الاسرائيلي « للخطر السوفيتي » ، وظهور مردوده على صعيد الدعم الاميركي العسكري والدبلوماسي ، الى التخفيف من غلواء ادعائها .

بدأ الحديث الاسرائيلي العلني عن « الخطر السوفيتي » في الشرق الاوسط تليها ، ثم أخذ بالتصاعد مع مقتضيات الدبلوماسية الاسرائيلية الى حد اعتبار الجمهورية العربية المتحدة ، باكملها ، « قاعدة سوفيتية » كبرى واعتبار اي قرار عربي بالعودة لحرب التحرير قرارا سوفيتيا ، أولا و آخر . ثم عاد هذا الحديث الى التراجع ، تدريجيا ، مع تأكيد الضمانات الاميركية حتى بلغ حد تطمين الاسرائيليين ، في تشرين الاول ( اكتوبر ) ، على لسان نائب رئيس الوزراء ، بيجال آلون ، ان بإمكانهم « الاعتماد » على دعم الولايات المتحدة في حال تدخل الاتحاد السوفيتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١) .

المتتح حملة اشارة « مخاطر الوجود السوفيتي » في مطلع عام ١٩٦٨ ، رئيس الازكان الاسرائيلي الجديد ، حاييم بارليف ، فاعلن بمناسبة تسلمه منصبه الجديد ،

---

(\*) يعتبر جاكوب ماليك من ابرز المفاوضين السوفيت ، وكان لولب المحادثات التي أدت الى هدنة كورية ومحادثات جنيف حول الهند الصينية عام ١٩٥٤ .

ان الدول العظمى لم تظهر اي رغبة في التدخل في « القتال الفعلي » في الشرق الاوسط ، « ومن غير المحتل » ان تظهر موقفا مغايرا في المستقبل . وقال : لقد كان هناك بعض الذين كانوا يخشون تحركا روسيا ، غير ان الاحداث برهنت انهم على خطأ . الا انه استدرك موضحا : « لا اود ان يساء فهمي ، اذ انني لا اقول انهم لن يتدخلوا ، لو انه ليس باستطاعتهم ان يتدخلوا في اي قتال مقبل ، غير ان الواقع هو انهم لم يتدخلوا خلافا لبعض التوقعات عن رد فعل روسي ملموس حين اقتربت اسرائيل من القناة ، او من مناطق اخرى هامة في سيناء » . واكد بارليف انه حتى في حال حصول تدخل سوفييتي « فهذا لا يعني نهاية العالم بالنسبة لنا » وهذا سيصبح قضية نزاع بين الدول العظمى (٢) .

ومع اقتراب موعد سفر اشكول الى واشنطن ، اسهم موشي دايان واسحق رابين في تصعيد حملة التخويف من « الخطر السوفييتي » في الشرق ، فاعلن دايان ، في خطاب القاه في موظفي وزارة الدفاع ، ان اي قرار لشن حرب جديدة في الشرق الاوسط « سوف يتخذ هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفييتي » ، وادعى انه اذا لم يعط الكرملين « افنا » لمصر بالبدء بالعمليات الحربية ، فان مصر لن تبدأ الحرب . واكد دايان ان اي حرب جديدة سوف تبدأ من منطقة القناة ، « اذ ان التقاء اكبر دولة عدوة وتأييد الاتحاد السوفييتي » تجعل من المؤكد بان يبدأ النزاع على الجبهة المصرية (٣) . اما اسحق رابين ، فقد ادعى انه لا ينبغي اثبات « الوجود السوفييتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التفتيش عن « قواعد تقليدية » داخل الجمهورية العربية المتحدة ، اذ ان مصر كلها أصبحت « قاعدة سوفيتية » ، اقتصاديا وسياسيا وبالتالى عسكريا (٤) . وبلغت حملة التخويف قممها في تأكيد اشكول لجونسون ، في لقاء تكساس ، ان القوة السوفييتية المتزايدة في الشرق الاوسط أصبحت « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما هي تحد لاسرائيل (٥) .

اظهرت ردود الفعل الاميركية تجاه حملة التخويف الاسرائيلية ، ان هذه الحملة بدأت تعطي نتائجها المرجوة منذ اواخر عام ١٩٦٧ ، وان التحليل الاسرائيلي للموضع في الشرق الاوسط يزداد قبوله لدى الاوساط الاميركية الاعلامية والعسكرية والرسمية .

على الصعيد العسكري ، ناقش المجلس الوزاري لحلف الاطلسي ، الذي انعقد في بروكسل في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، الوجود السوفييتي في المتوسط ، وورد ذكر تزايد هذا الوجود في بيان المجلس الرسمي (٦) .

وأعلن القائد العام للقوات البحرية الاميركية في اوروبة ، الاميرال جون ماكين ، ان الوجود السوفييتي في المتوسط هو نتيجة طموح وتخطيط طويلي الابد ، وان الاسطول السوفييتي موجود في المنطقة ليبقى (٧) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، اكدت صحيفة « وول ستريت جورنال » المعروفة باتزانها ، انه « بعكس تقديرات بعض المراقبين فان النفوذ السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط ووجود قواته قد أصبح ملموسا ، بعد الحرب ، اكثر مما كان قبلها » (٨) .

في الامم المتحدة يعكس الى مدى كبير ، تركيز موسكو المطرد على دبلوماسية الامم المتحدة بالنسبة لازمتي فييتنام والشرق الاوسط (\*) .

#### ب - العلاقات الاسرائيلية - السوفيتية - العربية :

اجتهد حكام اسرائيل في ابراز مخاطر « التفلفل السوفيتي » في الشرق الاوسط ، وارتباط التحرك العربي الوطني بالستراتيجية السوفيتية الرامية ، في اعتقاد اسرائيل ، الى السيطرة على الشرق الاوسط بأكمله ، وذلك بغية تبرير تدعيم الستراتيجية الامريكية للوجود الاسرائيلي في الشرق واستمرار دعم هذا الوجود المتعدي على الحقوق العربية القومية ، ماديا وعسكريا .

كان هذا المسمى منطلق الجدل الاسرائيلي حول ماهية وابعاد « التفلفل السوفيتي » في العالم العربي ، ودوره المتوقع في احتمال تجدد العمليات العسكرية ، وهو جدل اتخذ في مطلع عام ١٩٦٨ طابع حملة تخويف مدروسة ، غايتها التمهيد لزيارة اشكول لواشنطن ، وتسهيل عمليات الابتزاز الاسرائيلي للدعم الامريكي العسكري بصورة خاصة ، وتقديم هذا الدعم على الاعتبار الامريكية لسياسة التمايش السلمي مع الاتحاد السوفيتي .

ويبدو من توجيهات الجهاز الدعائي الاسرائيلي ، في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، ان حملة التخويف الاسرائيلية من « الخطر السوفيتي » بلغت حدا من الاتقان كساد ان يجعل الراي العام الاسرائيلي نفسه فريسة له ، مما حل اجهزة الاعلام الاسرائيلية ، بعد تقبل واشنطن منطق التقييم الاسرائيلي « للخطر السوفيتي » ، وظهور مردوده على صعيد الدعم الامريكي العسكري والدبلوماسي ، الى التخفيف من غلواء ادعائها .

بدأ الحديث الاسرائيلي العلني عن « الخطر السوفيتي » في الشرق الاوسط تليها ، ثم اخذ بالتصاعد مع مقتضيات الدبلوماسية الاسرائيلية الى حد اعتبار الجمهورية العربية المتحدة ، بأكملها ، « قاعدة سوفيتية » كبرى واعتبار اي قرار عربي بالعودة لحرب التحرير قرارا سوفيتيا ، أولا واطرا . ثم عاد هذا الحديث الى التراجع ، تدريجيا ، مع تأكيد الضمانات الامريكية حتى بلغ حد تطمين الاسرائيليين ، في تشرين الاول ( اكتوبر ) ، على لسان نائب رئيس الوزراء ، بيجال آلون ، ان بإمكانهم « الاعتماد » على دعم الولايات المتحدة في حال تدخل الاتحاد السوفيتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١) .

انفتح حملة اثارة « مخاطر الوجود السوفيتي » في مطلع عام ١٩٦٨ ، رئيس الازكان الاسرائيلي الجديد ، حاييم بارليف ، فاعلن بمناسبة تسلمه منصبه الجديد ،

---

(\*) يعتبر جاكوب ماليك من ابرع المفاوضين السوفيت ، وكان لولب المحادثات التي أدت الى هدنة كورية ومحادثات جنيف حول الهند الصينية عام ١٩٥٤ .

ان الدول العظمى لم تظهر اي رغبة في التدخل في « القتال الفعلي » في الشرق الاوسط ، « ومن غير المحتمل » ان تظهر موقفا مغايرا في المستقبل . وقال : لقد كان هناك بعض الذين كانوا يخشون تحركا روسيا ، غير ان الاحداث برهنت انهم على خطأ . الا انه استدرك موضحا : « لا اود ان يساء فهمي ، اذ انني لا اقول انهم لن يتدخلوا ، او انه ليس باستطاعتهم ان يتدخلوا في اي قتال مقبل ، غير ان الواقع هو انهم لم يتدخلوا خلافا لبعض التوقعات عن رد فعل روسي ملموس حين اقتربت اسرائيل من القناة ، او من مناطق اخرى هامة في سيناء » . واكد بارليف انه حتى في حال حصول تدخل سوفييتي « فهذا لا يعني نهاية العالم بالنسبة لنا » وهذا سيصبح قضية نزاع بين الدول العظمى (٢) .

ومع اقتراب موعد سفر اشكول الى واشنطن ، اسهم موشي دايان واسحق رابين في تصعيد حملة التخويف من « الخطر السوفييتي » في الشرق ، فاعلن دايان ، في خطاب القاه في موظفي وزارة الدفاع ، ان اي قرار لشن حرب جديدة في الشرق الاوسط « سوف يتخذ هذه المرة ، دون شك ، الاتحاد السوفييتي » ، وادعى انه اذا لم يعط الكرملين « اننا » لمصر بالبدء بالعمليات الحربية ، فان مصر لن تبدأ الحرب . واكد دايان ان اي حرب جديدة سوف تبدأ من منطقة القناة ، « اذ ان التقاء اكبر دولة عدوة وتأييد الاتحاد السوفييتي » تجعل من المؤكد بان يبدأ النزاع على الجبهة المصرية (٣) . اما اسحق رابين ، فقد ادعى انه لا ينبغي اثبات « الوجود السوفييتي » في الجمهورية العربية المتحدة عن طريق التنقيش عن « قواعد تقليدية » داخل الجمهورية العربية المتحدة ، اذ ان مصر كلها أصبحت « قاعدة سوفيتية » ، اقتصاديا وسياسيا وبالتالى عسكريا (٤) . وبلغت حملة التخويف قممها في تأكيد اشكول لجونسون ، في لقاء تكساس ، ان القوة السوفييتية المتزايدة في الشرق الاوسط أصبحت « تحديا » للولايات المتحدة بقدر ما هي تحد لاسرائيل (٥) .

اظهرت ردود الفعل الاميركية تجاه حملة التخويف الاسرائيلية ، ان هذه الحملة بدأت تعطي نتائجها المرجوة منذ اواخر عام ١٩٦٧ ، وان التحليل الاسرائيلي للوضع في الشرق الاوسط يزداد قبوله لدى الاوساط الاميركية الاعلامية والعسكرية والرسمية .

على الصعيد العسكري ، ناقش المجلس الوزاري لحلف الاطلسي ، الذي انعقد في بروكسل في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٧ ، الوجود السوفييتي في المتوسط ، وورد ذكر تزايد هذا الوجود في بيان المجلس الرسمي (٦) .

واعلن القائد العام للقوات البحرية الاميركية في اوروة ، الاميرال جون ملكين ، ان الوجود السوفييتي في المتوسط هو نتيجة طموح وتخطيط طويلي الامل ، وان الاسطول السوفييتي موجود في المنطقة ليبقي (٧) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، اكدت صحيفة « وول ستريت جورنال » المعروفة باتزانها ، انه « بعكس تقديرات بعض المراقبين فان النفوذ السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط ووجود قواته قد أصبح ملموسا ، بعد الحرب ، اكثر مما كان قبلها » (٨) .

ونقلت « ذي نيويورك تايمز » قلق واشنطن مما أسمته « تزايد قوة ونفوذ السوفييت في المتوسط » وهو نفوذ كان اعتبره « الدبلوماسيون الغربيون » أنه أصيب « بضربة كبرى » بعد حرب حزيران ( يونيو ) . وقالت الصحيفة ، بتعابير تعكس المنطق الإسرائيلي ، ان الدبلوماسيين يعتبرون ان موسكو قد « استغلت » انشغال واشنطن ببقيتنا لتحصين وضمها في الشرق الأوسط . واكتت ان واشنطن تعتبر هذه التطورات « من اهتمامات حكومة الولايات المتحدة » ( ٩ ) .

وعلى الصعيد العملي ، اعطت حملة التخويف مردودها المادي في تعهد جونسون لاشكول باستمرار تسليح اسرائيل ، وهو تعهد تبرز اهميته الخاصة ، وفقا لتقييم « ذي نيويورك تايمز » ، باعادة تأكيد دعم الولايات المتحدة لاسرائيل « ليس بها تعنيه شحنات الأسلحة » بل ايضا بالنسبة لقيمتها كرادع ممكن لاعادة التسليح المدعوم من الاتحاد السوفييتي الى الجمهورية العربية المتحدة وسورية والعراق » ( ١٠ ) . وفي اسرائيل ، انعكست النتائج الايجابية لحملة التخويف في عودة المسؤولين الى تطمين الرأي العام الاسرائيلي للابماد الحقيقية لهذه الحملة ، فاعلن مدير سام الخارجية الاسرائيلية ، جدهون روفائيل ، في خطاب القاه في نادي التجارة والصناعة في تل ابيب ، في كانون الثاني ( يناير ) ، انه « يشك » في اتجاه روسية نحو مواجهة جديدة في الشرق الأوسط ، واثار الى أنه ، لتاريخه ، لم تتدخل روسية بثناء في نزاعات « قد توجب عليها مواجهة دولة اخرى عظيمة » ( ١١ ) . وفي لندن ، أكد وزير العمل الاسرائيلي ، بيجال آلون ، ان وجود الاسطول السوفييتي في المتوسط هو « وجود سياسي اكثر منه عسكري » ، فهو ليس الاسطول الوحيد في المتوسط ، وهو يعتمد على قواعد البحر الاسود وعلى استعمال مضائق الدردنيل التي لا تسيطر عليها روسية . الا ان وجوده في المنطقة يجعل العرب « اقل ميلا » للتفاوض مع اسرائيل ( ١٢ ) .

واكد اشكول في تصريح خاص اعطاه لمراسل وكالة يونائيتد برس في القدس في ٢ آذار ( مارس ) ، انه « لا يعتقد » ان الاتحاد السوفييتي قد يتدخل ، مباشرة ، في حال قيام حرب بين اسرائيل والدول العربية والمخاطرة « باشغال حرب عالية » . وقال انه يعتقد انه « بأسوأ الاحتمالات » قد ترسل روسية مدربين « . وأضاف انه تمنى لروسية ان « يفتر شعورها » بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، وانه لا يعتقد ان الروس « سوف يكملون عمل هنتر » ( ١٣ ) .

وكشف وزير الانباء الاسرائيلي عن مدى تأثير حملة التخويف الرسبية على الرأي العام الاسرائيلي ، وعن السبب الرئيسي لتراجع الجهاز الدعائي الاسرائيلي من تحريك هذه الحملة ، في تصريح القاه في ٥ آذار ( مارس ) ، أكد فيه انه « لا يوجد اي احتمال معقول » لتدخل سوفييتي عسكري مباشر ضد اسرائيل « في المستقبل القريب » ، وكشف عن ان التحدث عن هذا الاحتمال « كخطر ملح » مبيء ، وقد استعملته الدول الغربية للضغط على اسرائيل لتقييم « تنازلات » . وأضاف ان اهتمامات موسكو الشاملة ، « وطبيعة التوزيع العسكري الاسرائيلي » ، تحول دون تدخل سوفييتي مباشر . واعلن ، مكذبا تأكيدات دايان السابقة ، انه رغم ازدياد

« النفوذ السوفييتي » في العالم العربي ، فإن العرب يحتفظون « بسيادة كافية » لبدء الأعمال الحربية « على حسابهم الخاص » (١٤) . ولا يستبعد أن يكون السبب الثاني ، من حيث الاهمية ، في التراجع عن حملة التخويف الرسمية التي بدأت بعد زيارة اشكول لواشنطن بقليل ، ما فكرته صحيفة « هآرتس » من أن جونسون ، الذي يامل بتفاهم شامل مع السوفييت على وقف سباق التسلح في الشرق الاوسط ، قد « نصح » اشكول بأن يظهر اسرائيل « مرونة » تجاه مهمة يارينج ، وبأنه أوضح له ان الولايات المتحدة لا ترغب في أن يصل الوضع في الشرق الاوسط الى حالة يكون فيها الاتحاد السوفييتي هو المؤيد الوحيد للبلدان العربية ، وتكون فيه أميركة السي جانب اسرائيل « بهذا الشكل السافر » (١٥) . وقد يكون من الجدير بالملاحظة ، في هذا المجال بالذات ، أن تكون حملة التراجع الإسرائيلية قد وصلت الى سفير اسرائيل في واشنطن اسحق رابين ، الذي كذب بصفته سفيرا ، ما سبق أن أعلنه بصفته رئيسا سابقا للاركان ، صرح في ٦ آذار (مارس) ، بأنه « يشك » في أن تكون روسية راغبة في تجدد القتال في الشرق الاوسط « في المستقبل القريب » . غير أن ذلك لم يمنعه من توجيه اللوم لروسية « لتشجيعها » العرب على عدم مصالحة اسرائيل (١٦) . ردت صحيفة « براندا » على ملاحظات رابين غاتمت الحكومة الأميركية بأنها « تتجمع فعلا نشاط رابين الذي يحمل طباعا عدائيا مكشوفنا للاتحاد السوفييتي » (١٧) .

وعلى صعيد اسرائيلي - سوفييتي ثنائي ، كررت موسكو في هذه الفترة تأييدها « لحق اسرائيل في الوجود » ، وأكدت التزامها بنص قرار مجلس الامن ، الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، كإطار لاية تسوية سياسية في المنطقة ، ربما كرد غير مباشر على حملة الاتهامات الإسرائيلية عن تورط سوفييتي كامل في المواقف العربية منها .

مدر التأكيد السوفييتي الاول في تصريح أعطاه اليكسي كوسيجن لمجلة « لايف » الأميركية ، قال فيه ان على اسرائيل الانسحاب من الاراضي المحتلة بعد « حزيران (يونيو) » ، وأكد فيه : « أننا لا نحبذ تصفية اسرائيل وقد كنا في الماضي ، من مبادئنا خلقها وما زلنا نعتقد أنه يجب أن تكون كدولة » . وأضاف كوسيجن ان حكومته تصر على وجوب ممارسة « كل ضغط سياسي ممكن » لإجبار اسرائيل على الانسحاب الى المواقع التي كانت تتمركز بها قبل « حزيران (يونيو) » ، واتهم الولايات المتحدة بتمكين اسرائيل من عدم التخلي عن الاراضي المحتلة وقال ان سياسة التواطؤ هذه مع اسرائيل تخلق « حالة توتر » في المنطقة . وقارن بسين موقف أميركة وموقف الدول العربية فقال ان أميركة « تلعب بالنار » في حين ان الدول العربية ، في المقابل ، أبدت « سياسة جد مرنة » ، اذ « وافقت تقريبا على تسوية مشكلة الملاحه وعلى التخلي عن المطالبة بإزالة دولة اسرائيل » (١٨) .

وفي منتصف شباط (فبراير) ، كرر كوسيجن ، في خطاب للقاء في المؤتمر الاتليسي للحزب الشيوعي في مدينة مينسك ، وصفه للشرق الاوسط بأنه « منطقة توتر » ، بسبب رفض اسرائيل الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة . وبالنسبة ، أعاد تأكيد « حق » اسرائيل بالوجود كدولة ، فأوضح ان حكومته تعمل لازالة آثار

العدوان الاسرائيلي عن طريق حل سياسي ، لا عسكري ، وفي الوقت نفسه « لا يدعو الاتحاد السوفييتي لازالة اسرائيل » . واكد ان الاتحاد السوفييتي يُلِيد وجهة النظر القائلة بأن على اسرائيل ان تستمر في الوجود غير ان عليها ان تسحب جيوشها من الاراضي العربية المحتلة قبل التوصل الى اي سلام ( ١٩ ) .

وخلال زيارة كوسيجن للهند في اواخر كانون الثاني ( يناير ) ، شدد في خطاب القاه في حفل تكريم في نيودلهي على ان ازمة الشرق الاوسط « يمكن حلها بتنفيذ قرارات الامم المتحدة فقط » . واكد البيان الهندي - السوفييتي المشترك على وجوب انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ( ٢٠ ) .

وبالمقابل ، عكس التأييد السوفييتي للعرب رغبة موسكو في العودة الى الوضع الراهن السابق للعدوان الاسرائيلي ، وذلك عن طريق توفير ، ودعم ، جميع الضغوط الدولية والعربية الممكنة - باستثناء العودة للعمليات العسكرية الشاملة ، في هذه المرحلة على الاقل - لضمان تراجع اسرائيل الى حدود [ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ] . ولتعزيز هذه الضغوط ، دعا الاتحاد السوفييتي الدول العربية الى « التوقف عن النزاع » بين بعضها البعض ، والتوحد في مواجهة الامبريالية التي تحاول السيطرة على الشرق الاوسط ، وعدم السماح لاسرائيل باستغلال « فقدان الوحدة » بين العرب ( ٢١ ) . وسمى ، من خلال المؤتمرات الشيوعية المتعددة والتي حركتها التطورات الداخلية في تشيكوسلوفاكية ، لغامين تضامن دول الكتلة الشرقية مع خطه السياسي تجاه ازمة الشرق الاوسط - رغم ان موقف رومانية وتطورات تشيكوسلوفاكية اثارت التساؤلات حول مدى التضامن الشيوعي مع خط موسكو .

ومن خلال تأييد العودة الى الوضع الراهن السابق للعدوان ، عارض الاتحاد السوفييتي مطالب اسرائيل بحرية الملاحة لبواخرها في قناة السويس ، معتبرا هذه المطالب على انها « في الواقع ، امتداد للعدوان » . وقد اكدت صحيفة « برامدا » ان قناة السويس « هي ملك الجمهورية العربية المتحدة ولا يحق لأي بلد آخر البت بقضية الملاحة فيها » ( ٢٢ ) . بيد ان اسرائيل رأت في مساعي الجمهورية العربية المتحدة لاعادة فتح القناة للملاحة ، في كانون الثاني ( يناير ) ، محاولة سوفييتية لحل ازمة الشرق الاوسط بالتدريج ، محضلة اثر محضلة ، وبالتالي محاولة لحرمان اسرائيل من « ثمار » انتصارها العسكري ، فواجهت هذه المحاولات بابرار اهمية ابقاء القناة مغلقة بوجه امتداد « التخلخل السوفييتي » الى البحر الاحمر والخليج العربي ( ٢٣ ) . وعارض الاتحاد السوفييتي ، عبر تأييده لمودة اسرائيل الى خطوط هدنة ١٩٤٩ ، جميع التدابير الاسرائيلية « الادارية » لضم الاراضي المحتلة ، وخاصة القدس القديمة ، واعتبرت وكالة تاس الرسمية هذه التدابير « محاولة هوجاء » تظهر نية « الاوساط الحاكمة الاسرائيلية » في نفس مهمة يارينج والقيام « بخطوة خطيرة اخرى في طريقها المغامر » ( ٢٤ ) .

وفي الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، اظهرت موسكو اهتماما خاصا بمهمة يارينج عكس ، بوضوح ، تفضيلها للتسوية السياسية لازمة الشرق الاوسط . وفي هذا



المجال لا يستبعد ان تكون بوادر التقارب العربية - الاميركية في هذه الفترة بالذات (\*) ، وقد عكست ، هي ايضا تشجيما سوفيتيا لقيادة عربية قد تساعد على حمل واشنطن على دعم مهمة المبعوث الدولي دعما لموسا . والجدير بالذكر ، ان موسكو رأت في تصعيد اسرائيل للعمليات العسكرية على خطوط وقف اطلاق النار - بالدرجة الاولى - تحركا موجها « لنسف مهمة يارينج » ، وهو التحرك الذي بلغ ذروته في العدوان على منطقة الكرامة ، في ٢١ آذار ( مارس ) .

كشفت معركة الكرامة عدم الاهتمام الاميركي بتحقيق التسوية السياسية - ان لم يكن التواطؤ الاميركي مع التصلب الاسرائيلي . وفي هذا المجال ، يمكن اعتبار عدوان الكرامة بداية تحول في الموقف السوفيتي بالنسبة لتقييم موقف امركة من مهمة يارينج ، وبالنسبة لأعمال المقاومة العربية داخل الاراضي المحتلة ، ظهر في ازدياد دعم موسكو لسياسة « الصود » العربي وفي « تبرير » وسائل الاعلام السوفيتية الرسمية أعمال المقاومة العربية .

اصدرت الحكومة السوفيتية ، بعد عدوان الكرامة ، بيانا اكدت فيه ان قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، « ليس وجهة نظر من حق الحكومات ان تهتم بها او تهملها » ، بل قرار يلزم « جميع أعضاء الامم المتحدة » . وشدد البيان على انه طالما ان « محترفي الزعامة » في اسرائيل يتقنون في مواضع ضم المناطق العربية ، « بتأييد اجنبي » ، فان الاتحاد السوفيتي ودولا اخرى ، الصديقة للدول العربية والمؤيدة للسلام الدائم في الشرق الادنى ، « ستمد يد العون لفحاي العدوان ، لانها بذلك تقوم بواجبها » حسب ميثاق الامم المتحدة ومبادئ الحفاظ على السلام .

واضاف البيان : « وهذا الكلام يجب ان يكون واضحا للجميع ، كل الموضوع » . واكد البيان عزم الاتحاد السوفيتي « على تحقيق الحل السلمي الضروري في الشرق الادنى ، على أساس احترام السيادة والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لجميع الدول في هذه المنطقة ، وأوضح البيان ان الانحاب من المناطق المحتلة هو « شرط أساسي لا يمكن التنازل عنه من أجل احلال السلام في الشرق الادنى » ، وعلى أساسه فقط يمكن ضمان « حدود آمنة ومعترف بها لدول المنطقة » ( ٢٥ ) .

وكتبت صحيفة « ازفستيا » ، تعليقا على عدوان الكرامة ، جاء فيه ان « المسؤولية في خرق السلام من جديد في الشرق الاوسط تقع ، ليس فقط على الحكام الاسرائيليين الذين فقدوا رشدهم » ، بل تقع كذلك « على حماة تل ابيب الاميركان

---

(\*) ظهرت بوادر التقارب هذه في انباء « مصادر موثوقة » امركية من قرب عودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن والقاهرة ( ٧ شباط - فبراير ) ، وفي معارضة وزارة الخارجية الاميركية اقتراح الكونجرس حظر استيراد القطن المصري ( ١١ شباط - فبراير ) ، وفي تصريح الرئيس ميد التنسر لجلة « لوك » الامركية الذي نعى فيه اشتراك امركة الفعلي في حرب حزيران ( يونيو ) ، وفي عودة واشنطن الى شحن السلاح للاردن . انظر القسم المنطوق بالعلاقات الاسرائيلية - الامركية .

والبريطانيين » . ولاحظت الصحيفة أن العدوان حدث « بعد ١٢ ساعة من مغادرة جونار يارننج ، المبعوث الخاص للأمين العام للأمم المتحدة لعمان » (٢٦) . وفي تعليق خاص كتبه سرجي زيكوف في الصحيفة نفسها في عدد لاحق ، قال أن إسرائيل « تستند في أعمالها هذه ، سابقا وفي كافة الأوقات ، على تأييد الولايات المتحدة الأمريكية وعدد من الدول الغربية » . وأشار المعلق إلى أن مسمى إسرائيل « لاحتباط التسوية السياسية في الشرق الأوسط لا يمكن أن يمر دون عقاب » (٢٧) .

وفي معرض دحض الاتهامات الإسرائيلية ، بررت صحيفة « برافدا » ، في مقالة للمعلق إيجور بيلياف (Igor Belyaev) أعمال المقاومة العربية ، فأشارت إلى أن « المتطرفين الاسرائيليين يتهمون الدول العربية بمساعدة الوطنيين العرب الذين يقومون بأعمال المقاومة في الأراضي العربية المحتلة ، وهكذا يهيئون الظروف لارتكاب استفزازات جديدة ضد البلدان العربية » . وأضاف التعليق : « ولا يمكن لأية حجة أن تبرر الخطط التي ترمي إلى القيام بأعمال عنف جديدة والمخطط العدواني البادي للعيان . وتترأى للمرء مساعي إسرائيل إلى مواصلة العدوان السافر على البلدان العربية وراء تأكيدات حول ما يسمى بالأعمال الإرهابية التي يقوم بها الوطنيون العرب ، والتي تدبر تحت ستارها هجوما جديدا بحجة الرد على هذه الأعمال » (٢٨) .

وفي مجلس الأمن ، ندد نائب وزير الخارجية السوفييتي ، جاكوب ماليك ، بشدة ، بالعدوان الاسرائيلي ، وأيد توجيه تحذير شديد لإسرائيل بأن المجلس سيضطر إلى دراسة « تدابير أكثر فعالية » بغية منع تكرار مثل هذه الأعمال . وفي جلسة ٣٠ آذار ( مارس ) ، قال ماليك أنه عوضا عن تصفية آثار العدوان « تشف حكومة إسرائيل جهود المثل الخاص للأمين العام للأمم المتحدة كما تشف فرص نجاح مهمته » . وقال ماليك أن استمرار أعمال إسرائيل العدوانية يواجه المجلس بضرورة اتخاذ « إجراءات أكثر فعالية تجاه المعتدي » ، كما ينص على ذلك ميثاق الأمم المتحدة وقرار المجلس بتاريخ ٢٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ . وحاول ماليك حمل مجلس الأمن على وضع التحذير الذي وجهه لإسرائيل ، اثر عدوان الكرامة ، موضع التنفيذ ، فأكد أن الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة يقول أنه « إذا رأى مجلس الأمن أن الإجراءات التي اتخذها لصيانة السلام والأمن الدولي ، وفي الحالة المعنية ادانة أعمال إسرائيل العدوانية وتحذيرها من تكرار مثل هذه الأعمال في المستقبل غير كافية ، فإنه مخول لتطبيق العقوبات الضرورية ضد الدولة المعتدية » . وقال أن « واجب » مجلس الأمن ادانة المعتدي بشدة ، واتخاذ الإجراءات التي تضع حدا لأعماله . وكرر ماليك تأكيد بيسان الحكومة السوفييتية ، الصادر في ٢٢ آذار ( مارس ) بأنه ما دام قادة إسرائيل « يتمتعون بالتأييد من الخارج » في استمرار عدوانهم على المناطق العربية ، فإن الاتحاد السوفييتي والدول الأخرى الصديقة للاتحاد العربية ستساعد ضحايا العدوان لأنها تؤدي بذلك واجبا « وفقا لميثاق الأمم المتحدة ولمصالح صيانة السلام » (٢٩) .

تميز التحرك الدبلوماسي السوفييتي ، ما بعد « الكرامة » ، بتصاعد في لهجة

التخديد بإسرائيل أدى الى المزيد من التدهور في العلاقات بين البلدين .

ركزت موسكو تهديداتها لإسرائيل على عاملين رئيسيين :

(١) عامل « الشرعية الدولية » الناجمة عن قرارات مجلس الامن بشأن الازمة ، فالتحت عن استعدادها ، مع الدول الصديقة والمحبة للسلام ، لان تأخذ على عاتقها مسؤولية تنفيذ قرارات مجلس الامن بشأن الشرق الاوسط .

(٢) عامل استراتيجي يبرره قرب منطقة النزاع من الحدود الجنوبية للاتحاد السوفيتي .

ولا يستبعد ان تكون موجة الاضطرابات ، التي بدأت تنتشر في هذه الفترة في بعض بلدان اوروبا الشرقية ، وبولندا على الاخص ، بتحريض سافر من الصهيونية العالمية ، عاملا أساسيا في ازدياد التصلب السوفيتي تجاه إسرائيل .

حذرت صحيفة « ازفستيا » ساسة إسرائيل « وحماهم » الا يتنازلوا موقف الاتحاد السوفيتي والاطار الأخرى من أصحاب الدول العربية وانصار السلام الوطيد في الشرق الاوسط ، مؤكدة ان هذه الاطار ستسمى « بعزم » الى « وقف عدوان إسرائيل وإزالة كافة آثاره تنفيذاً لواجبها ووفقاً لميثاق الأمم المتحدة ولمصلحة تعزيز السلام » (٣٠) . والجدير بالذكر أن صحيفة « ذي نيويورك تايمز » عكست ، في تحليل للمعلق المعروف سولزبرجر ، مركز القوة السوفيتي في دعم الدول العربية انطلاقاً من شرعية قرارات الأمم المتحدة ، فأشار المعلق الى أن بوسع موسكو « أن تتدخل بقوة » الى جانب القاهرة في أي « صدام كبير » ، وأن بإمكان الكرملين أن يعلن للامم المتحدة ، ويشرح لواشنطن ، أن الغاية من تدخله ليست القضاء على إسرائيل ، بل مساعدة مصر على استعادة سيناء من القوات المحتلة فحسب وتساؤل المعلق : « هل يمكن لواشنطن أن تتخذ رداً عسكرياً بعد أن صوتت الى جانب قرار مجلس الامن الذي يطالب بانسحاب هذه القوات ؟ » (٣١) .

وفي افتتاحية خاصة بقلم « مراضب » ، حذرت صحيفة « برافدا » « الاوساط الحاكمة » في إسرائيل من مخبة مواصلة العدوان واحتلال الاراضي العربية ، وقالت ان الاتحاد السوفيتي سيقوم بالواجب الملقى عليه « وفقاً لميثاق الأمم المتحدة والنجم عن كافة القرارات التي اتخذها مجلس الامن الدولي بشأن العدوان الاسرائيلي » . وأشار التحذير الى أن هذا الواجب ملقى على الاتحاد السوفيتي بوصفه بلداً يقع على مقربة مباشرة من منطقة النزاع ، ويؤيد النضال العادل الذي تشنه الشعوب العربية . وأعلنت « برافدا » ان الاتحاد السوفيتي ، رغم ذلك ، يواصل تأييد تسوية قضايا الشرق الاوسط سلمياً وتنفيذ قرار مجلس الامن ( ٢٢ ) تشرين الثاني - نوفمبر ( ١٩٦٧ ) تنفيذاً عاجلاً . وقالت ان محاولات « حكام تل أبيب » الادعاء بأن لهم الحق في ملاحقة الشعوب التي تشن نضالاً للتحرر إنما يعيد للأذهان دعاية جوبلز ( ٣٢ ) .

ردت وزارة الخارجية الاسرائيلية على هذا التحذير فقالت : « لو ان الاتحاد السوفيتي مخلص لالتزاماته العالمية الناجمة عن عضويته في الامم المتحدة ، لكان

عليه ، منذ زمن طويل ، ان يكف عن تاجيج المشاعر العدوانية لدى الدول العربية، وعن تزويدها بالسلاح وتأييدها في مواقفها السياسية « (٣٣) . وانتقدت الصحف الاسرائيلية تعليق « برافدا » ، فقالت « ذي جيروزالم بوست » ان « شدة لهجة » المقال السوفييتي تشير ، حسب رأي بعض المراقبين الاسرائيليين ، الى ان موسكو تميل الى « تدعيم الصمود العربي ضد تسوية سلمية مع اسرائيل » (٣٤) . وقالت « هآرتس » ان السياسة السوفييتية « قد تبنت في الواقع التفسير العربي لقرار الامم المتحدة حرقا ، وتنوي الضغط على الولايات المتحدة » (٣٥) . وكشفت « هايوم » من العامل الصهيوني وراء تهديدات موسكو ، فقالت انه يمكن فهم غضب « سادة الكرملين » بسهولة ، اذ ان انتصار اسرائيل في حرب الايام الستة « قد فتح باب المفاجآت في اوروبا الشرقية » . وادعت ان انتصار اسرائيل على الدول العربية ، التي تتمتع بتأييد السوفييت الكامل ، « قد اضاء شعلة لشعوب اوروبا الشرقية » (٣٦) .

بلغت حملة التشهير السوفييتية باسرائيل قممتها في تأكيد صحيفة الجيش السوفييتي ، « النجم الاحمر » ، ان « سيلة الفوز والفرصة » التي تتبعها اسرائيل ازاء البلدان العربية ستكون لها في آخر المطاف « عواقب فتاكة بالنسبة لاسرائيل » ، فهي سياسة انتحارية « وهي سياسة نفي حق الدولة الاسرائيلية نفسها في الوجود المستقل » . واكدت الصحيفة ان نضال العرب المتزايد ضد المستعبدن وحركة المقاومة المتزايدة من يوم لآخر هما « الرد المشروع » على عدوان اسرائيل . وقالت الصحيفة ان « الشعب السوفييتي » يؤيد هذا النضال (٣٧) . وانتقلت التهديدات السوفييتية من الصحف الى المسؤولين السوفييت ايضا ، فقال كوسيجن ، في خطاب القاه اثناء زيارته الرسمية لايران في ٤ نيسان ( ابريل ) : « تخطيء الاوساط المتطرفة الحاكمة في اسرائيل اذا ظنت انها قادرة على التملص من تنفيذ قرار مجلس الامن الداعي الى انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية » . واكد ان هذا الانسحاب شرط اساسي للتوصل الى حل للنزاع (٣٨) .

وبعد اسبوعين من هذا التصريح ، اعاد كوسيجن التاكيد ، في مقابلة تلفزيونية اجراها بمناسبة زيارته الرسمية للباكستان ، بان الاسرائيليين « يخطئون خطأ فادحا » ان هم واصلوا الاعتقاد بانفضالية قوة السلاح (٣٩) .

كشفت صحيفة « معاريف » عن ان الراي العام الاسرائيلي الرسمي منقسم في موقفه من ابعاد التحذيرات السوفييتية ، اذ « ان عددا من الوزراء ينظرون الى هذه التحذيرات بجدية بينما يدعي آخرون انها ليست سوى مناورة سياسية تستهدف تخفيف موقف اسرائيل » (٤٠) . بيد ان تأثير هذه التحذيرات ظهر ، في هذه الفترة ، في تدبيرين اسرائيليين عكسا عصبية الحكام الاسرائيليين من جهة ، ومن جهة اخرى في عودة ابناء قناة السويس الى التردد من زاوية اهمية ابحاثها مقللة بوجه « التطفل السوفييتي » .

جاء التدبير الاول بمناسبة دعوة حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راحك ) مندوبين

من الاحزاب الشيوعية في الخارج لحضور مؤتمره التاسع في يافا ، في ١٨ نيسان ( ابريل ) ، ومن بينهم مندوب عن الشيوعيين السوفييت ، هو اناتولي اجارتشيف ، نائب رئيس تحرير صحيفة الشباب السوفييتي ، « كومسومولسكايا برافيدا » . عمدت السلطات الاسرائيلية الى منع الموفد السوفييتي من دخول البلاد للاشتراك بالمؤتمر الشيوعي ، مما اثار احتجاج اللجنة المركزية للشيبيبة الشيوعية في بيان نشر في الصحف ، على قرار المنع ، ومطالبتها بالغاءه ، كما ارسل النائب الشيوعي ، مئير ميلنر ، برقية الى وزير الخارجية ابا ايبان ، ناشده فيها التدخل شخصيا لمنع اجارتشيف تائسرة دخول للبلاد (٤١) .

برر متحدث بلسان وزارة الخارجية الاسرائيلية قرار المنع بادعائه ان اجارتشيف « قد اشهر في الماضي بنشر مقالات تشهيرية متطرفة لا مثيل لها ضد اسرائيل ، وليس من شك في ان زيارته لاسرائيل تتوخى خدمة اغراض معادية » . و اضاف المتحدث ان المندوب السوفييتي سبق له ان قام بجولة في الاقطار العربية بعد حرب حزيران ( يونيو ) ، كتب في اعقابها سلسلة من المقالات عن جرائم « الطفسة الاسرائيلية العسكرية » في المناطق العربية المحتلة ، وفكر في مقالاته ان حرب حزيران ( يونيو ) ، « تمت باتفاق مع حلف الاطلسي الذي كانت قيلادته على علم تمام بنية اسرائيل هذه » (٤٢) .

واعطت الاحتفالات بفكري ضحايا النازية من اليهود ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، مناسبة لاشكول للتهجم على الاتحاد السوفييتي بطريقة عصبية ظاهرة ، غاتهم موسكو بتابع « سياسة اجرامية » عن طريق دعم العرب « بكل وسيلة سياسية ، وتزويدهم بأسلحة عدوانية حديثة ، وبالتهديدات التي يطلقها ضد اسرائيل اولئك الذين يتوقعون للحرب والاجرام » (٤٣) .

رافقت هذه الفترة من الضغط السوفييتي المتزايد على اسرائيل ، وربما نتجت عنه الى حد كبير ، عودة الاوساط الامركية ، وبصورة خاصة اوساط الحلف المركزي ( السنطو ) ، الى التركيز على اهمية بقاء القناة مغلقة بوجه الملاحة السوفييتية ، وبالتالي ضرورة استمرار الاحتلال الاسرائيلي للضفة الشرقية للقناة .

قالت « ذي نيويورك تايمز » ، ان هناك « شعورا » لدى الاوساط الدبلوماسية الغربية بان بقاء القناة مغلقة يخدم أكثر مصالح الولايات المتحدة ، وبالتالي يجعلها محرمة على بواخر الاسطول السوفييتي في المتوسط (٤٤) . وفي ١٦ نيسان ( ابريل ) ، قال « مسؤولون » في واشنطن ان زيادة القوة البحرية السوفييتية في المتوسط « تزيد من قلق » المسؤولين الامريكين . ويعتقد هؤلاء المسؤولون ان تزايد الاسطول والوجود السوفييتي في المتوسط « يعرقل التسوية في الشرق الاوسط » بتشجيع العرب على الاعتقاد بان الاتحاد السوفييتي « هو وراءهم في عدائهم لاسرائيل » (٤٥) . وفي ٢٣ نيسان ( ابريل ) ، فكرت انباء لندن ان مجلس الحلف المركزي ( السنطو ) استمع الى تقرير « مغلق » عن تزايد القوة السوفييتية في حوض المتوسط (٤٦) .

رد الرئيس عبد الناصر على التوثق المتزايد بين المصالح الاسرائيلية والامريكية في الشرق الاوسط بانتقاد سياسة الولايات المتحدة بتزويد اسرائيل بالسلاح والمال وبعدها بكل الدعم الدبلوماسي اللازم في الامم المتحدة . واكد عبد الناصر ، في خطاب القاہ في جامعة القاهرة في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ان الجمهورية العربية المتحدة لن تتفاوض مع اسرائيل ، ولن تستسلم لاطماعها التوسعية . وفي هذا الوقت ، اكدت صحيفة « ازغشتيا » ان اعلان الرئيس عبد الناصر اعادة بناء القوات العربية المسلحة قوتى عزيمۃ العرب على تحرير الاراضي المحتلة وعلى التوصل الى ازالة آثار العدوان (٤٧) .

عكس التركيز « الغربي » على التوافق الاستراتيجي بين مصالح اسرائيل ومصالح الغرب في الشرق الاوسط ، في هذه الفترة بالذات ، ازدياد حرج اسرائيل الدبلوماسي الذي ظهر بصورة خاصة ، في قرار مجلس الامن الاجماعي ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) بطلية اسرائيل الغاء عرضها العسكري في القدس ، وفي تنسي مجلس الامن ، في ٢١ ايار ( مايو ) ، مشروع القرار الباكستاني - السنغالي المنسد بضم القدس القدسية الى اسرائيل . وزاد في حرج اسرائيل ، وحرج الدبلوماسية الامريكية بالتالي ، تأكيد المبعوث الدولي ، يارينج ، اثر عودته الى نيويورك في ١٦ ايار ( مايو ) ، انه حصل على موافقة الجمهورية العربية المتحدة والاردن « غير المحتفظة » على تنفيذ قرار مجلس الامن بشأن ازمة الشرق الاوسط .

حمل الاتحاد السوفييتي على سياسة « الماطلة » الاسرائيلية في تنفيذ قرار مجلس الامن ، ودعا الدول العربية الى توحيد جهودها للوقوف بوجه الجحوش الاسرائيلي .

تالت صحيفة « برافدا » ان « حكام اسرائيل » ليسوا معنيين بتسوية الازمة بالطرق السلمية ، وتكتيكم هو « الماطلة الى ابعد ما يمكن من الوقت لاجبار الدول العربية على التعمد على الوضع الذي نجم عن حرب الايام الستة او الاعتراف به » (٤٨) . وايدت صحيفة « ازغشتيا » الدعوة الى مؤتمر قمة عربي جديد ، كتدبير دفاعي تلبه ضرورة « كبح جماح المعتدي الاسرائيلي » ، معتبرة ان « الوحدة وتنسيق أعمال الدول العربية هي الان ضرورة بصورة خاصة » (٤٩) .

سعت اسرائيل للخروج من حرجها الدبلوماسي بتقديم تنازل شكلي بالنسبة لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فعرض ايبان في جلسة الكنيست في ٢٩ ايار ( مايو ) ، ما اسماه « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن على اربع مراحل تبدأ برحلة المفاوضات المباشرة ، « وجها لوجه » ، بين اسرائيل وكل دولة عربية معينة ، على أن تحتفظ اسرائيل لنفسها « بحق » طرح كل نقطة تبدو هامة لها على بساط البحث ، الى أن يتم التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » يعتبر ساريا منذ التوقيع على « معاهدة صلح » .

انتقدت الاوساط السوفييتية اقتراحات ايبان ، التي اكدت تمسك اسرائيل بالمفاوضات المباشرة والاتفاق التعمادي كشرطين اساسيين لاي تسوية مقبلة ،

مركزت تعليقاتها على التشديد على ان انسحاب القوات الاسرائيلية هو الشرط الاساسي لاية تسوية نهائية دون التطرق الى شكليات هذه التسوية .

قالت وكالة ناس ان المبادرة الاسرائيلية الاخيرة « لا تفكر ابدا انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ، كما جاء في قرار مجلس الامن » . و اضافت : « ان تل ابيب لا تفكر في تطبيق القرار ، وبرنامج ايبان ، بدلا من ان يسهل تسوية الازمة . . . بمقد الوضع » (٥٠) . وقالت صحيفة « ازغستيا » انه يمكن ، من خلال برنامج ايبان ، « رؤية ان حكومة اسرائيل لم تغير مخططها التوسعي . فلما ايبان ، في اي من نقاطه الاربعة ، لم يذكر انسحاب الجيش الاسرائيلي من المناطق المحتلة ، على الرغم من ان هذا الامر هو المحك لتسوية الازمة بطرق سلمية » (٥١) .

واوضحت صحيفة « براغدا » ، في افتتاحية للمعلق ايجور بيليف ، رفض الاتحاد السوفيتي شرط المفاوضات المباشرة وتأييده حل ازمة الشرق الاوسط على اساس جدول زمني يضمن تنفيذ « كافة » احكام قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . قال بيليف ان الحكومة الاسرائيلية تفسر « بصورة مقبولة تماما » هذا القرار ، فهي لا تعتبره الا « نقطة انطلاق لبدء المفاوضات المباشرة مع العرب » ، بالرغم من ان تل ابيب تدرك ان مثل هذه المفاوضات غير ممكنة في الظروف الراهنة . و اضاف المعلق قائلا انه ، في الوقت الذي تنوي فيه اسرائيل مواصلة احتلالها للاراضي العربية معتمدة على تأييد الاوساط الامبريالية الامريكية ، « لا يمكن ان تكون الاتصالات المباشرة بين البلدان العربية وتل ابيب ، وبالاخص الاتصالات التي تستهدف توسيع الحدود الاسرائيلية ، الا وسيلة لتشجيع القرصنة الدولية ايا كان الذين يقومون بها » . و اشار بيليف الى انه يمكن ضمان نجاح مهمة يارينج اذا حلت مشاكل الشرق الاوسط ، « انطلاقا من خطة ترمي الى ان تنفذ ، على مراحل ، كافة احكام قرار مجلس الامن » . و اعاد المعلق للاذهان ان الاتحاد السوفيتي يعتبر قرار مجلس الامن « اساسا ملائما للتسوية السياسية في الشرق الاوسط » ، ولا يمكن ان تتم اية تسوية سياسية او يستتب السلام بدون جلاء القوات الاسرائيلية . و اكد ان القضية الآن « ليست كيف تفسر مقررات معينة من هذا القرار ، وهو ما تصر عليه اسرائيل ، بل كيفية تنفيذه » ، وهو ما تتحدث عنه الجمهورية العربية المتحدة وغيرها من البلدان العربية » (٥٢) . ومن جهة ثانية ، اكدت « ازغستيا » ان الاتحاد السوفيتي « يساند كليا استبعاد البلدان العربية لازالة آثار العدوان الاسرائيلي بالطرق السلمية . ان هذا هو الطريق الحكيم الوحيد المؤدي الى اعادة الوضع في الشرق الاوسط الى حالته الطبيعية » (٥٣) .

وفي ٢١ حزيران (يونيو) ، كتبت « براغدا » - ربما استهوارا في حملة تقريظ خط « التمثل » العربي بالمقارنة مع سياسة « القرصنة » الاسرائيلية - مقالة للمعلق المعروف عن الشرق الاوسط ، يوري بريماكوف ، قال فيها ان خطوات الجمهورية العربية المتحدة السياسية الخارجية « المتروية والمستندة بصورة اكبر على التحليل الواقعي للوضع » تؤدي الى زيادة عزلة « الاوساط المتطرفة الاسرائيلية » بالنسبة للرأي العام العالمي . وذكر بريماكوف القراء بان الدعاية الاسرائيلية حاولت ، خلال

رد الرئيس عبد الناصر على التوثق المتزايد بين المصالح الاسرائيلية والاميركية في الشرق الاوسط بانتقاد سياسة الولايات المتحدة بتزويد اسرائيل بالسلح والمال وبمدها بكل الدعم الدبلوماسي اللازم في الامم المتحدة . واكد عبد الناصر ، في خطاب القاه في جامعة القاهرة في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، ان الجمهورية العربية المتحدة لن تتفاوض مع اسرائيل ، ولن تستسلم لاطماعها التوسعية . وفي هذا الوقت ، اكدت صحيفة « ازمنتيا » ان اعلان الرئيس عبد الناصر اعادة بناء القوات العربية المسلحة قوًى عزيمه العرب على تحرير الاراضي المحتلة وعلى التوصل الى ازالة آثار العدوان (١٧) .

عكس التركيز « الغربي » على التوافق الستراتيجي بين مصالح اسرائيل ومصالح الغرب في الشرق الاوسط ، في هذه الفترة بالذات ، ازدياد حرج اسرائيل الدبلوماسي الذي ظهر بصورة خاصة ، في قرار مجلس الامن الاجماعي ، في ٢٧ نيسان ( ابريل ) بطلية اسرائيل الغاء عرضها العسكري في القدس ، وفي تنسي مجلس الامن ، في ٢١ ايار ( مايو ) ، مشروع القرار الباكستاني - السنغالي المنسد بضم القدس القديمة الى اسرائيل . وزاد في حرج اسرائيل ، وحرج الدبلوماسية الاميركية بالتالي ، تأكيد المبعوث الدولي ، يارينج ، اثر عودته الى نيويورك في ١٦ ايار ( مايو ) ، انه حصل على موافقة الجمهورية العربية المتحدة والاردن « غير المحتفظة » على تنفيذ قرار مجلس الامن بشأن أزمة الشرق الاوسط .

حمل الاتحاد السوفييتي على سياسة « الماطلة » الاسرائيلية في تنفيذ قرار مجلس الامن ، ودعا الدول العربية الى توحيد جهودها للوقوف بوجه الجموح الاسرائيلي .

تالت صحيفة « برافدا » ان « حكام اسرائيل » ليسوا معنيين بشوية الازمة بالطرق السلمية ، وتكتيكم هو « الماطلة الى ابعد ما يمكن من الوقت لاجبار الدول العربية على التعمود على الوضع الذي نجم عن حرب الايام السقة او الاعتراف به » (٤٨) . وايدت صحيفة « ازمنتيا » الدعوة الى مؤتمرة عربي جديد ، كتعبير دفاعي تلبيه ضرورة « كبح جياح المعتدي الاسرائيلي » ، معتبرة ان « الوحدة وتنسيق اعمال الدول العربية هي الان ضرورة بصورة خاصة » (٤٩) .

سعت اسرائيل للخروج من حرجها الدبلوماسي بتقديم تنازل شكلي بالنسبة لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، فعرض ايبان في جلسة التكتيست في ٢٩ ايار ( مايو ) ، ما اسماء « وجهة نظر » اسرائيل حول طريقة تنفيذ قرار مجلس الامن على اربع مراحل تبدا برحلة المفاوضات المباشرة ، « وجها لوجه » ، بين اسرائيل وكل دولة عربية معنية ، على ان تحتفظ اسرائيل لنفسها « بحق » طرح كل نقطة تبدو هامة لها على بساط البحث ، الى ان يتم التوصل الى اتفاق حول « الحدود الآمنة والمعترف بها » يعتبر ساريا منذ التوقيع على « معاهدة صلح » .

انتقدت الاوساط السوفييتية اقتراحات ايبان ، التي اكفت تمسك اسرائيل بالمفاوضات المباشرة والاتفاق التعمادي كشرطين اساسيين لاي تسوية مقبلة ،



مركزت تعليقاتها على التشديد على أن انسحاب القوات الاسرائيلية هو الشرط الاساسي لاية تسوية نهائية دون التطرق الى شكليات هذه التسوية .

تالت وكالة تاس ان المبادرة الاسرائيلية الاخيرة « لا تفكر ابدا انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية المحتلة ، كما جاء في قرار مجلس الامن » . واضافت : « ان تل ابيب لا تفكر في تطبيق القرار ، وبرنامج ايبان ، بدلا من ان يسهل تسوية الازمة . . . يعتقد الوضع » (٥٠) . وقالت صحيفة « ازغستيا » انه يمكن ، من خلال برنامج ايبان ، « رؤية ان حكومة اسرائيل لم تغير مخططها التوسعي . فلما ايبان ، في أي من نقاطه الاربعة ، لم يفكر انسحاب الجيش الاسرائيلي من المناطق المحتلة ، على الرغم من أن هذا الامر هو المحك لتسوية الازمة بطرق سلمية » (٥١) .

واوضحت صحيفة « برافدا » ، في افتتاحية للمعلق ايجور بيلبايف ، رفض الاتحاد السوفييتي شرط المفاوضات المباشرة وتأييده حل ازمة الشرق الاوسط على اساس جدول زمني يضمن تنفيذ « كافة » احكام قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نومبر) ١٩٦٧ . قال بيلبايف ان الحكومة الاسرائيلية تفسر « بصورة مغلوقة تماما » هذا القرار ، فهي لا تعتبره الا « نقطة انطلاق لبدء المفاوضات المباشرة مع العرب ، بالرغم من أن تل ابيب تدرك أن مثل هذه المفاوضات غير ممكنة في الظروف الراهنة » . و اضاف المعلق قائلا انه ، في الوقت الذي تنوي فيه اسرائيل مواصلة احتلالها للاراضي العربية معتمدة على تأييد الاوساط الاجبرالية الامريكية ، « لا يمكن أن تكون الاتصالات المباشرة بين البلدان العربية وتل ابيب ، وبالأخص الاتصالات التي تستهدف توسيع الحدود الاسرائيلية ، الا وسيلة لتشجيع القرصنة الدولية ايا كان الذين يقومون بها » . وأشار بيلبايف الى أنه يمكن ضمان نجاح مهمة يارينج اذا حلت مشاكل الشرق الاوسط ، « انطلاقا من خطة ترمي الى أن تنفذ ، على مراحل ، كافة احكام قرار مجلس الامن » . و اعد المعلق للاذهان أن الاتحاد السوفييتي يعتبر قرار مجلس الامن « أساسا ملائما للتسوية السياسية في الشرق الاوسط » ، ولا يمكن أن تتم اية تسوية سياسية أو يستتب السلام بدون جلاء القوات الاسرائيلية . واكد أن القضية الآن « ليست كيف تفسر فقرات معينة من هذا القرار ، وهو ما نصر عليه اسرائيل ، بل كيفية تنفيذه » ، وهو ما تتحدث عنه الجمهورية العربية المتحدة وغيرها من البلدان العربية » (٥٢) . ومن جهة ثانية ، اكدت « ازغستيا » أن الاتحاد السوفييتي « يساند كليا اعتماد البلدان العربية لازالة آثار العدوان الاسرائيلي بالطرق السلمية . ان هذا هو الطريق الحكيم الوحيد المؤدي الى اعادة الوضع في الشرق الاوسط الى حالته الطبيعية » (٥٣) .

وفي ٢١ حزيران (يونيو) ، كتبت « برافدا » - ربما استمرارا في حملة تقييد خط « المعتدل » العربي بالمقارنة مع سياسة « القرصنة » الاسرائيلية - مقالة للمعلق المعروف من الشرق الاوسط ، يوري بريماكوف ، قال فيها ان خطوات الجمهورية العربية المتحدة السياسية الخارجية « المتروية والمستندة بصورة اكبر على التحليل الواقعي للوضع » تؤدي الى زيادة عزلة « الاوساط المتطرفة الاسرائيلية » بالنسبة للاراي العام العالمي . وتكرر بريماكوف القراء بأن الدعاية الاسرائيلية حاولت ، خلال

وقبل حرب الايام الستة ، ان تخلق انطباعا وكان السياسة العربية لا تحتوي على « اية جوانب ايجابية » ، وكانت هي « تنضج بالسلبية النامية ازاء اسرائيل وتهدد وجود هذه الدولة » . و اضاف المعلق ان تصريحات بعض الشخصيات العربية « التي لا تشعر بالمسؤولية » مهدت لمثل هذه المحاججات ، « ومن ذلك تصريحات الرئيس السابق لمنظمة التحرير الفلسطينية احمد الشقري » . و اشار المعلق الى ان كافة الذين قضاوا فترة طويلة لحد ما في البلدان العربية يعرفون « مدى عدم واقعية التصورات التي تكونت في الغرب حول العداء العربي للسكان اليهود ، فان قادة الجمهورية العربية المتحدة يؤكدون في تصريحاتهم واعمالهم على انه لا تطبق في هذه البلاد اية تفرقة ضد السكان اليهود الذين يقفون موقفا ايجابيا من وطنهم » (٥٤) .

انقذت مجلة الوكالة اليهودية « جويش اوبزرفر » مقالة بريماكوف ، واعتبرت ان المعلق يتبنى « بعض آراء حركة فتح » ، بالنسبة لتشيدها على معادتها للصهيونية ، لا لليهودية . واعتبرت المجلة ان هذا « الشعار » قد قبلته الآن « القيادة السوفييتية » ، في حين انها كانت تشعر بالحرج من تهجمات الشقري المعادية لليهودية . ومع ذلك ، اكدت المجلة الصهيونية ان جل ما يشعر به الروس الآن هو ان « الحملة الارهابية » — اي المقاومة العربية — هي جزء من « ضغوط » العالم العربي على اسرائيل (٥٥) .

وفي ٢٧ حزيران ( يونيو ) ، التقى وزير الخارجية السوفييتية ، جروميكو ، خطبا في مجلس السوفييت حول سياسة الاتحاد السوفييتي الخارجية ، فاكّد ان الاتحاد السوفييتي ، في اتخاذه التدابير المتعلقة بازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، يأخذ بعين الاعتبار « ضرورة احترام سيادة كل دولة في هذه المنطقة ووحدة اراضيها واستقلالها السياسي ، ويشمل ذلك الدول العربية واسرائيل » ، ولكن اذا كان حكام اسرائيل يواصلون مقاومتهم العملية لتنفيذ قرار مجلس الامن ، وخاصة انسحاب قواتهم من المناطق العربية المحتلة ، لمسؤولية ذلك تقع على عاتقهم كاملة . واكد جروميكو ان الاتحاد السوفييتي يعمل على تصفية آثار العدوان الاسرائيلي ومن اجل تسوية سلمية لكافة القضايا المختلف عليها بين الاقطار العربية واسرائيل ، ولكنه يلاحظ ان العدوان الاسرائيلي مستمر ، باستمرار احتلال المناطق العربية من ناحية ، وبالاستغزازات المتواصلة على خطوط وقف اطلاق النار ، ولذلك لم يخف التوتر في المنطقة .

واكد جروميكو ان الجمهورية العربية المتحدة والاردن امرينا عن موافقتها على تنفيذ قرار مجلس الامن كاملا ، الا ان الحكومة الاسرائيلية ، وهي تحظى بتأييد الولايات المتحدة ، تمارس تنفيذ هذا القرار وتقدم اقتراحات هدفها تجنبه ، وتقوم في الوقت نفسه بنشاط يتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة . وقال ان للاتحاد السوفييتي مصلحة خاصة في تسوية سياسية لازمة الشرق الاوسط وصيانة السلام في هذه المنطقة القريبة من حدوده الجنوبية (٥٦) .

تاخذ التفسيرات السوفييتية لطريقة تنفيذ قرار مجلس الامن الخاص بأزمة الشرق الاوسط ، ولغفوم « العداء » العربي لاسرائيل في هذه المرحلة ، طابعا خاصا بالنظر

لاستبانتها المباشر لتطورات ثلاثة رئيسية ، رأت فيها الاوساط الاسرائيلية بداية « حملة سلام » سوفيتية لتنفيذ قرار مجلس الامن ، قد تهدد بتأمين مشاركة الولايات المتحدة معها لقاء « تنازلات » سوفيتية في الحرب الباردة بين الكتلتين ، وهي :

- ١ - زيارة المبعوث الدولي ، الدكتور يارينج ، لموسكو في ٣١ حزيران (يونيو) .
- ٢ - توقيع الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، واقترح كوسيجن ، في ١ تموز ( يوليو ) ، فرض حظر على شحن الاسلحة للشرق الاوسط على ان يقترن بانسحاب اسرائيل الكامل من الاراضي العربية المحتلة بعد ٥ حزيران ( يونيو ) .
- ٣ - زيارة الرئيس عبد الناصر الرسمية لموسكو في ٤ تموز ( يوليو ) .

## ١ - محادثات يارينج في موسكو :

اجرى المبعوث الدولي ، في ٣١ حزيران ( يونيو ) و ١ تموز ( يوليو ) ، سلسلة اجتماعات مع رئيس الحكومة السوفيتية ، كوسيجن ، ومع وزير الخارجية ، جروميكو ، ونائبه فاسيلي كوزنتسوف ، حول أزمة الشرق الاوسط .

تسربت معلومات تليدة عن محادثات يارينج في موسكو ، بيد أنها اثارَت تساؤلات في اسرائيل عما اذا كانت غايتها التوصل الى مقترحات جديدة « لكسر جليد » الوضع . وتقول « ذي جيروزاليم بوست » ان التخمينات الاسرائيلية تشير الى ان يارينج ربما جسّ نبض الروس حول نقطتين هما : (١) تأمين تأييد موسكو ، لدى القاهرة ، لفتح قناة السويس بنية اخراج السفن المحتجزة . (٢) حمل القاهرة على اعطاء المملكة الاردنية الهاشمية « الضوء الاخضر » للبدء بمحادثات مع اسرائيل .

واضافت الصحيفة ان الاوساط الاسرائيلية اعتبرت ان اي تقدم في هذا المجال يمكن ان يحدث « ضمن اطار اهتمام سوفيتي ممكن لتخفيف عام او تجريد للحرب الباردة بين الشرق والغرب » . وبالمقابل يمكن ان يتبع المبادرة السوفيتية مسمى سوفيتي لدى واشنطن لتنازلات مماثلة من قبل اسرائيل .

وقالت الصحيفة ان الاوساط الاسرائيلية تضع ضمن هذا الاطار زيارة الرئيس عبد الناصر المرتقبة الى موسكو ، وزيارة رئيس البنك الدولي ، مكهارا ، المقررة للقاهرة ، وذلك - حسب ادعاء هذه الاوساط - على اعتبار ان « اي مساعدة اقتصادية تتضمن ، عمليا ، روابط سياسية » (٥٧) .

رددت صحيفة « ذي اوبزرفر » البريطانية المنطق نفسه ، فاعتبرت ان زيارة الرئيس عبد الناصر المرتقبة لموسكو ستكون بمثابة مقدمة لجهد سوفييتي دبلوماسي كبير يرمي الى اوغام اسرائيل على الانسحاب من المناطق المحتلة . وتسوية أزمة الشرق الاوسط على أساس قرار مجلس الامن (٥٨) .

## ٢ - اقتراح حظر شحن الاسلحة للشرق الاوسط :

تقدم الاتحاد السوفيتي ، في ١ تموز ( يوليو ) ، مقترحات بشأن اتخاذ خطوات لنزع السلاح من مناطق متعددة ، بما في ذلك منطقة الشرق الاوسط ، شريطة تصفية آثار العدوان الاسرائيلي ، وبإدء ذي بدء انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة .

اعلنت الجمهورية العربية المتحدة عن موافقتها على المقترحات السوفيتية ، في حين اعلنت الاوساط الاسرائيلية انها لا تستطيع اتخاذ موقف ، لان مذكرة رئيس الوزراء السوفيتي بهذا الشأن لم تصل الى اسرائيل . لكن صحيفة « هآرتس » ذكرت ، نقلا عن « الاوساط السياسية » في القدس ان مقترحات الاتحاد السوفيتي حول نزع السلاح العام « ليست الا مناورة سياسية » . و اضاف المراقبون في القدس ان هدف السوفييت من البند المتعلق بالشرق الاوسط هو « منع الدول من تزويد اسرائيل بالسلاح » (٥٩) .

اعتبرت صحيفة « ذي تايمز » اللندنية ربط الاتحاد السوفيتي قضية الشرق الاوسط بقضية الاتفاق الامريكي - السوفيتي لنزع السلاح محاولة غايتها « تشجيع الضغط الامريكي على اسرائيل » ، وقالت ان كوسيجن يهيم ، اذا امكن ذلك ، استباق تسليم اسرائيل خمسين مقاتلة نفثة من طراز فانقوم ، اذ ان تسليمها سوف يقود حتما الى طلبات سلاح جديدة من الجمهورية العربية المتحدة والدول العربية الاخرى (٦٠) .

عكست الصحف الاسرائيلية تخوف حكام اسرائيل من امكانية تجاوب امريكي مع المقترحات السوفيتية يؤدي الى ضغط مشترك لتنفيذ قرار مجلس الامن . قالت « هايموم » ان الغاية من « الحملة السياسية » السوفيتية هي زيادة سيطرة موسكو في الشرق الاوسط ، عن طريق تزويد العرب بالسلاح ودعمهم سياسيا ، دون السماح للوضع بالتدهور الى حد عودة العمليات الحربية بين العرب واسرائيل . واعتبرت ان الكرملين « يستغل » اولئك الموظفين في وزارة الخارجية الامريكية ، المسؤولين عن الشرق الاوسط ، والمتحترين لعودة العلاقات الدبلوماسية بين امركة والقاهرة . ودعت للاستعداد لنزاع ثابت مع وزارة الخارجية ، دفاعا عن مصالح اسرائيل « التي هي مصالح الولايات المتحدة ايضا في منطقتنا » (٦١) .

وقالت « لأمرخاف » ان مناورات « الاعتدال » السوفيتية والمصرية سبق ان واجهت اسرائيل « بصعوبات » في الماضي ، على الصعيد الدبلوماسي . ودعت لتجديد الدبلوماسية الاسرائيلية لمواجهة هذه « الخطة السوفيتية - العربية » الجديدة ، قبل ان تتمكن من ايداء اسرائيل (٦٢) .

واعتبرت « عال هشمار » ان السؤال المصري هو معرفة ما اذا كانت اية ترتيبات امريكية - سوفيتية لنزع السلاح في الشرق الاوسط ستكون موجهة لمزاولة

« ضغط مشترك » على اسرائيل لحملها على الانسحاب من الاراضي المحتلة دون  
« اتفاقية سلام » (٦٣) .

اكمل بريجنيف شخصيا « حملة السلام » السوفيتية ، فحذر من الخط المخامر  
الذي تنتهجه « حكومة اسرائيل » ، وقال ان من شأنه ان يضر باسرائيل نفسها .  
وانهم الاميراليين الاميركيين وغيرهم من الاميراليين الذين يعارضون حكومة اسرائيل  
بالمسؤولية عن استمرار التوتر في الشرق الاوسط ، وذلك في اجتماع احتفالي اقيم  
في ٣ تموز ( يوليو ) ، لوفد حزبي حكومي من هونغاري . واعلن ان الاتحاد السوفيتي  
سوف يستمر في تقديم كل مساعدة ممكنة للشعوب العربية لتصفية عدوان اسرائيل  
ومن اجل تسوية أزمة الشرق الاوسط سياسيا (٦٤) .

اعتبرت « ذي جيروزالم بوست » ان بريجنيف قد « طمان » في خطابه في  
الكرملين ، الفيتناميين والعرب من ان روسية لا تنوي التوصل الى اي اتفاق مع  
« الاميراليين » على حسابهم (٦٥) . الا ان الرد العملي على المقترحات السوفيتية  
لنزع السلاح في الشرق الاوسط جاء في اعلان وزارة الدفاع الامريكية ، في ٦ تموز  
( يوليو ) — اي بعد اقل من اسبوع من تقديم هذه المقترحات — عن موافقتها على  
تزويد اسرائيل بكميات اضافية من الصواريخ المضادة للطائرات من طراز هوك .

### ٣ - زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو :

قام الرئيس عبد الناصر بزيارة رسمية للاتحاد السوفيتي في ٤ تموز ( يوليو ) .  
جاء توقيت زيارة الرئيس عبد الناصر بعد تصريحات وزير الخارجية ، محمود رياض ،  
في كوبنهاجن ، في ٣ تموز ( يوليو ) ، التي اعلن فيها ان اسرائيل « واقع شئنا ام ابينا »  
وتاكيد على رغبة الجمهورية العربية المتحدة في التوصل الى سلام ، وبعد اقتراح  
موسكو في ١ تموز ( يوليو ) ، بشأن تجريد الشرق الاوسط من السلاح ، يعزز مخاوف  
اسرائيل من حملة سوفيتية — مصرية — امريكية لتنفيذ قرار مجلس الامن بشأن أزمة  
الشرق الاوسط .

قالت صحيفة « لوموند » الفرنسية ، ان توقيت زيارة الرئيس عبد الناصر يوحي  
اته « من السهل على القادة السوفيت ان يحملوا الرئيس عبد الناصر على ترك  
المبادرة لهم في هيل دبلوماسي » . وأضافت الصحيفة « ان موسكو تأمل التوصل الى  
اتفاق بهذا الشأن مع واشنطن ضمن اتجاه التعاون الثري الحالي ، للضغط على  
حكومة ليفي اشكول » .

ونقلت الصحيفة رسالة لوكالة الصحافة الفرنسية من موسكو تفيد بان الاتحاد  
السوفيتي مستعد للتعهد ليس فقط « باحتواء » انصار الثأر بين العرب ، وضمان  
سلامة وأمن كل دول الشرق الاوسط ، بما فيها اسرائيل ، بل ايضا للمشاركة رسميا  
في قرار لحظر شحن الاسلحة الى الشرق الاوسط ، تتخذها الدول الغربية الكبرى .  
وتضع موسكو شرطا لتعاونها في هذا الحظر ان تنفذ اسرائيل قرار مجلس الامن  
الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وتجلو عن الاراضي المحتلة (٦٦) .

قالت وكالة ناس ان مباحثات الرئيس عبد الناصر مع الزعماء السوفييت في موسكو دارت حول الوضع في الشرق الاوسط ووسائل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، وانها جرت في جو « ودي واخوي » . القى الرئيس عبد الناصر كلمة في الكرملين في ٥ تموز (يوليو) ، اعرب فيها عن امتنان الجمهورية العربية المتحدة لدور الاتحاد السوفييتي في الكفاح من اجل عالم افضل ، ووصف العدوان الذي تعرضت له الامة العربية في الخامس من حزيران ( يونيو ) بانه « حلقة جديدة في سلسلة المؤامرات المتصلة ضد آمال ومصالح الامة العربية وحقوقها المشروعة في اوطانها وامن هذه الاوطان وسلامتها » . وأوضح الرئيس عبد الناصر ان اسرائيل تقوم ، في خدمة الاستعمار والامبريالية ، « بدور القاعدة وبدور المخفر الامامي » . وأكد ان العرب لا ينطلقون في نضالهم عن تعصب من اي نوع .

وشدد الرئيس عبد الناصر على ان « الامة العربية ، والشعب المصري منها ، لن تقبل بالعدوان ولن ترضى به » ، مؤكدا ان الهدف الاساسي والاول امام شعوب الامة العربية هو « ازالة آثار العدوان بغير بديل مهما كانت المصاعب ومهما كانت التضحيات » (٦٧) .

ووعد الرئيس عبد الناصر من جهة اخرى ، باستمرار الجمهورية العربية المتحدة في السعي لاجاد حل سياسي للارزمة على اساس قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ (٦٨) . وأعلن بريجنيف ، في كلمة القاها بهذه المناسبة ، ان الاتحاد السوفييتي سيستر في تقديم المساعدة والتأييد الشاملين الى الجمهورية العربية المتحدة والبلدان العربية الاخرى في النضال من اجل ازالة آثار العدوان ، ومن اجل اجلاء القوات الاسرائيلية « غورا » من الاراضي العربية التي احتلت نتيجة لعدوان حزيران ( يونيو ) . وقال بريجنيف ان « نهج الفزرو الذي يسلكه المتطرفون الاسرائيليون ازاء البلدان العربية محكوم عليه بالفشل وتزداد من يوم لآخر العزلة المعنوية والسياسية للمعتدي وحماته » . وقال بريجنيف ان الاتحاد السوفييتي « يثمن تميينا عاليا جهود حكومة الجمهورية العربية المتحدة ورئيسها جمال عبد الناصر شخصيا ، الرامية الى التسوية السياسية للنزاع على اساس قرار مجلس الامن ، والى ضمان جبهة موحدة ، معادية للامبريالية ، من الدول العربية في النضال ضد العدوان الاسرائيلي » (٦٩) .

ابرزت الصحف المصرية ان الرئيس عبد الناصر شدد في خطابه على نقطتين :  
( ١ ) ان العرب عقدوا المزم على تحرير اراضيهم من قوات الاحتلال الاسرائيلية ،  
( ٢ ) ان القاهرة ستستنفذ كل الامكانات السلمية على اساس قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .

واعترفت صحيفة « ذي ايكونوميست » ان تعهد الرئيس عبد الناصر بتحرير الارض المحتلة مهما بلغت التضحيات من جهة ، ووعده من جهة اخرى باستمرار السعي لاجاد حل سياسي للارزمة على اساس قرار مجلس الامن ، يلخصان « الخيار » الذي تراه القاهرة في هذه المرحلة ، ويراه الاتحاد السوفييتي مهما .

وتضيف الصحيفة ان تقرير بريجيف لمسامي عبد الناصر في التوصل الى « حل سياسي » للأزمة هو « دليل واضح » على هذا الخيار (٧٠) .

وفي اسرائيل ، حاولت الدوائر السياسية التظاهر بانها « فوجئت » من عدم وجود « مبادرة سياسية جديدة » تنطوي على المزيد من التنازلات العربية في سبيل التوصل الى تسوية أزمة الشرق الاوسط ، فوصفت هذه الاوساط خطاب الرئيس عبد الناصر بأنه « متطرف » و « متشدد » في موقفه من اسرائيل .

وفي ١٠ تموز ( يوليو ) ، صدر بيان سوفيتي — مصري مشترك ، بمناسبة انتهاء زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو ، اعرب عن استنكار الطرفين « لسياسة القوى الاستعمارية والعنصرية التي لا تزال تستخدم اسرائيل كاداة لها » في الشرق الاوسط . واكد الطرفان من جديد ، « ضرورة حل مشكلة الشرق الاوسط على اساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٤٧ » . وأشار البيان الى ان الجمهورية العربية المتحدة قد أعلنت عن استعدادها لتنفيذ القرار المذكور في اقرب وقت ، وان الحكومة السوفيتية « لتقدر مبادرة الجمهورية العربية المتحدة في هذه القضية وتأييدها » . واعتبر الجانبان ان سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية الى المواقع التي كانت عليها قبل « حزيران ( يونيو ) ١٩٤٧ » ، وتنفيذ « سائر احكام » قرار مجلس الامن ، « هو شرط ضروري لاجلال السلام في الشرق الاوسط » .

واكد البيان المشترك ان تعزيز السلام في الشرق الاوسط ينبغي ان يقوم « على مراعاة الحقوق المشروعة للشعوب العربية بما فيها الشعب العربي في فلسطين » . وعبر الجانبان عن تأييدهما للجهود التي يبذلها جوناواريانج في الشرق الاوسط . وقال البيان ان الاتحاد السوفيتي « قد قدم ، وسوف يقدم للجمهورية العربية المتحدة ، شتى انواع التأييد والعون ، سياسيا واقتصاديا ، وكذلك المساعدة في تعزيز قدرتها الدفاعية » (٧١) .

اعتبرت صحيفة « لوموند » الفرنسية ان البيان المشترك السوفيتي — المصري اقتصر على « العموميات » ، ولا يسمح بتقويم دقيق لنتائج زيارة الرئيس عبد الناصر ، كما انه لا يتضمن اشارات واضحة عن اهم نقاط المحادثات وهي : حجم وطبيعة العون السوفيتي المقدم للجمهورية العربية المتحدة ، والخطوات الدبلوماسية المشتركة المتخذة . واضافت الصحيفة بأن « الشعور السائد » في موسكو هو ان الجانبين « لم يحصلوا على كل النتائج التي توخاها من اللقاء » .

وحاولت الصحيفة ايجاد تناقض في موقف كل من موسكو والقاهرة من طريقة تسوية أزمة الشرق الاوسط ، فقالت انه بالمقارنة مع الخطاب « المتصلب » الذي القاه عبد الناصر في الكرملين ، يبدو البيان المشترك وثيقة « معتدلة » تؤكد دعم الجانبين للنشاط الدبلوماسي المتحرك ضمن « روحية » قرار مجلس الامن .

ولاحظت الصحيفة ان البيان لم يتضمن إشارة الى « الواقع الاسرائيلي »

— كما ورد في تصريح محمود رياض في كوينهاجن — بل على العكس ، يؤكد البيان أن سياسة اسرائيل ومواقفها « مناقضة لمصلحة السلام » . وبالإضافة الى شرط الجلاء المسبق عن الاراضي المحتلة ، يشدد البيان على أن السلام لا يمكن أن يرسى الا على أساس « مراعاة الحقوق المشروعة للشعوب العربية ، بما فيها الشعب العربي في فلسطين » . ولاحظت الصحيفة أيضا أن البيان لا يشر الى أن موسكو سوف تزيد ، بشكل ملموس ، مساعداتها الاقتصادية وشحنات الأسلحة التي ستبقى « دعامية » ، كما أنه يبقى على امكانات الحل السلي (٧٢) .

أما صحيفة « واشنطن بوست » الأمريكية فقد اعتبرت أن نتائج زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو كانت غاشلة ، وأن الاتحاد السوفيتي اعتبر طلباته « غير ممكنة التحقيق » (٧٣) . في حين أبرزت التعليقات الصحفية السوفيتية أهمية هذه الزيارة في « توسيع وتصحيح العلاقات الودية القائمة بين الاتحاد السوفيتي والجمهورية العربية المتحدة على أساس الثقة المتبادلة » (٧٤) . وأبرزت التعليقات السوفيتية كون البيان المشترك « أكد مجددا معنى الجمهورية العربية المتحدة الى تنفيذ قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ » . وأن رفض اسرائيل الانصياع الى هذا القرار « هو الذي يحول دون تصفية أزمة الشرق الأوسط » (٧٥) . وقال المعلق المعروف ، أيجور بيلياف ، أن زيارة الرئيس عبد الناصر كانت لها أهمية بالغة ، في « متابعة تقارب بلدنا ، واحلال السلام في الشرق الأوسط ، وإزالة آثار العدوان ، وتشديد النضال الوطني التحرري في أفريقيا وفي العالم الثالث » (٧٦) .

وفي ١٤ تموز (يوليو) ، صرح اليكسي كوسيجن ، في مؤتمر صحفي عقده بمناسبة زيارته لستوكهولم ، أن الاتحاد السوفيتي يواصل التمسك بموقفه الذي يتلخص في مبادئ البلدان العربية ، ضحية العدوان ، والنضال في سبيل وقف العدوان . وأوضح أن حكومته ترغب في أن يتم إيجاد « حل سلمي » لمشكلة الشرق الأوسط ، إلا أنه قال أن الشرط الأساسي « للمباحثات » يجب أن يكون انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة (٧٧) ، دون أن يتضح من نص تصريحه الذي نقلته وكالة تاس ما إذا كان يعني « المباحثات المباشرة » بين العرب واسرائيل ، أم المباحثات غير المباشرة بواسطة طرف ثالث ، أم المباحثات بين الدول الأربع الكبرى .

أما في اسرائيل ، فقد اتسمت التعليقات الرسمية والصحفية على زيارة الرئيس عبد الناصر لموسكو بطابع التقليل من أهمية هذه الزيارة ومن تأثيراتها المحتملة على مجرى الاحداث في الشرق الأوسط .

قالت « مصادر مطلعة » في القدس المحتلة أنه لا يتوقع أن يقوم الاتحاد السوفيتي ببادرة دبلوماسية مستقلة خلال الاسابيع القادمة ، إذ أنه لا الاتحاد السوفيتي ولا بجموع الأمم المتحدة — الى جانب اسرائيل والولايات المتحدة — مهتمين الآن بإعادة قضية الشرق الأوسط الى مجلس الأمن ، وأن الاتجاه هو ترك



## القضية « لممة يارينج » (٧٨) .

واعلن مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جددون رونيل ، ان البيان السوفيتي - المصري المشترك « لا يتضمن اية مفاجآت ويطابق الصيغ العربية - السوفيتية الاعتيادية » . واثار رونيل الى نقطتين في البيان ، هما : (١) تعزيز طاقة الجمهورية العربية المتحدة « الدفاعية » ، فقال ان « سلا » من الاسلحة السوفيتية يصل الى مصر منذ زمن ، وهو « لا يبعث على الرضا » ، رغم انه لا يعلم نوعية الاسلحة المسلمة لمصر . (٢) ذكر البيان لاعادة حقوق الشعب الفلسطيني التي قال رونيل انها تعني بالمفهوم المصري « تصفية حق اسرائيل في الوجود » . وزعم رونيل ان « صيغة » البيان تؤكد نية مصر في « استغلال مشكلة اللاجئين العرب » ، والابقاء على النزاع العربي - الاسرائيلي المستمر منذ عشرين عاما (٧٩) .

وقالت صحيفة « هآرتس » انه رغم ان الرئيس عبد الناصر لا يعود من زيارته « خالي اليدين » ، فانه لم يحصل على ما اراده . وادعت الصحيفة ان الروس يتصرفون على هذا الاساس « لان ذلك يخضع مصالحهم اكثر » . واعتبرت ان الرئيس عبد الناصر يفكر ، دون شك ، بحرب جديدة (٨٠) . ورات « لامرحاف » في المحادثات العربية - السوفيتية محاولة لتنسيق حملة عربية - سوفيتية دبلوماسية تحاول « تحت ستار الاعتدال » عزل اسرائيل في المجالات الدولية ، وممارسة الضغط عليها للتخلي عن « ثمار انتصارها » دون اي مقابل ملموس . ودعت الصحيفة الدبلوماسية الاسرائيلية الى اليقظة (٨١) . وانتقدت « عال همشار » البيان لذكره حقوق الدول العربية فقط ، بما فيها الشعب الفلسطيني ، في حين ان قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، يعترف بحق « جميع الدول » بالوجود والسيادة في حدود آمنة (٨٢) .

على صعيد دبلوماسي سوفيتي محض ، لا يستبعد ان يكون ابراز البيان المشترك للطابع « الدفاعي » للدعم السوفيتي العسكري لمصر موجها ، بالدرجة الاولى ، الى الولايات المتحدة ، خاصة وان توقيت البيان يأتي بعد عشرة ايام فقط من توقيع موسكو وواشنطن معاهدة حظر انتشار الاسلحة النووية ، ومن تقديم موسكو مقترحات لتجريد الشرق الاوسط من الاسلحة ، وفي فترة لم تتخذ فيها واشنطن بعد قرارا نهائيا بشأن تزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم الهجومية . ومن هذا القبيل ، ذكرت مجلة « جويش اوبزرفر » ان اكثر « المراقبين » في واشنطن يشكون في ان تعمد الحكومة الامريكية الى الموافقة على صفقة الفانتوم « في المستقبل القريب » ، اذ ان الحكومة اكثر اهتماما بردة الفعل السوفيتية مما هي مهتمة « بضغط الراي العام الامريكي » (٨٣) .

وفي اواخر آب (اغسطس) ، اعطى تدخل قوات حلف واسو في تشيكوسلوفاكية وقودا جديدا لاتهام اسرائيل « النفوذ السوفيتي » بالمسؤولية المباشرة في استمرار التوتر في الشرق الاوسط ، ولمضاعفة مطالبتها بطائرات الفانتوم الامريكية . وبعد معارك القناة العنيفة في ٨ ايلول (سبتمبر) ، واعلان الجمهورية العربية المتحدة

انتقالها الى مرحلة « الدفاع الوقائي » على جبهة القناة ، عمد الاسرائيليون الى رد هذا التطور لاسباب « سوفيتية » غادعت الاوساط الاسرائيلية ان السوفييت « يحثون » المصريين على تصعيد الوضع على القناة « رغبة منهم بابعاد انظار العالم عن براج » . وبالإضافة الى ذلك ، اعتبر الاسرائيليون ان وجود الاسطول السوفيتي في بور سعيد هو « احد عوامل التبدل التكتيكي المصري » (٨٤) .

هاجمت صحيفة « برافدا » استمرار « العسكريين الاسرائيليين » بتأجيج التوتر في الشرق الاوسط مستغلين « الضجة التي اثارتهما الدعاية الامبريالية ... حول أحداث تشيكوسلوفاكية » (٨٥) .

وفي ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) ، اتهمت الحكومة الاسرائيلية الاتحاد السوفيتي - وسط موجة العداء المتزايدة لموسكو في الاوساط الغربية - بواصله اتباع سياسة « في الشرق الاوسط تشكل « احد العوائق الرئيسية امام التوصل الى تسوية دائمة » (٨٦) . حثت محاولات اسرائيل المتعاقبة بين التدخل السوفيتي في تشيكوسلوفاكية واحتمال تدخله في الشرق الاوسط وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة ، محمود رياض ، للتاكيد في مقابلة تلفزيونية في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) بأن الاتحاد السوفيتي لن يقاتل الى جانب الدول العربية في احتمال حدوث حرب جديدة ، وانه لا توجد معاهدة عسكرية بين البلدين (٨٧) .

وفي ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) ، عقد رئيس قسم الصحافة في وزارة الخارجية السوفيتية ليونيد زمياتين ، مؤتمرا صحفيا خاصا بازمة الشرق الاوسط بدا - بعد الضجة التي اثيرت حول تشيكوسلوفاكية - وكأنه اعادة تذكير بالعدوان الاسرائيلي - الغربي ، وبأن تشيكوسلوفاكية لا تحول انظار موسكو عن أزمة الشرق الاوسط .

قال زمياتين ان أحداث الاسبوع الاخيرة في الشرق الاوسط ، وخاصة الاستفزاز الذي اقترفته القوات الاسرائيلية في ٨ ايلول ( سبتمبر ) ، في منطقة القناة ، تؤكد مجددا « الوضع الخطير الناشئ في هذه المنطقة بسبب استمرار الاعتداءات الاسرائيلية على الدول العربية » . وقال زمياتين ان « المتطرفين الاسرائيليين » يسعون بكل الوسائل الى « تسعير النزعة الشوفينية بين السكان داخل بلادهم والاحتفاظ بوضع في البلاد يسوده جنون الحرب » . وقدم عدة أمثلة عن تصريحات لاشكول ودايان حول نوايا « الاوساط الحاكمة » في اسرائيل عدم تنفيذ قرار مجلس الامن ، ومواصلة وتصعيد العدوان . وأشار المتحدث السوفيتي الرسمي الى أن اسرائيل طبعت خرائط ادخلت فيها الاراضي المحتلة التابعة للدول العربية ، بما فيها جنوبي لبنان ، في ما يسمى بـ « حدود السلامة » لدولة اسرائيل .

وأشار المتحدث الى ان الجمهورية العربية المتحدة قدمت اقتراحا حول صياغة « جدول زمني » لتنفيذ قرار مجلس الامن تدريجيا ، وان هذا الاقتراح يستحق « كل المساندة » لانه يتيح الفرصة للبدا « فورا » بالتسوية السياسية في الشرق الاوسط . وكما تشير كافة الدلائل ، فان العقبة الوحيدة هي موقف الحكومة الاسرائيلية

« الذي يلاقي المساعدة من قبل اوساط معينة في الولايات المتحدة الامريكية . ولولا هذه المساعدة فان اسرائيل لم تكن لتجرؤ على تجاهل قرارات الامم المتحدة بهذه الوقاحة » .

وختم زيماتين بيانه بتأكيد ان الاتحاد السوفييتي يعتقد انه من الضروري « تحذير حكومة اسرائيل بشكل حازم للغاية من المسؤولية الكبيرة جدا التي ستتحملها من جراء استفزازاتها الخطيرة الاخيرة ضد الجمهورية العربية المتحدة والاردن وسورية » (٨٨) .

وردا على سؤال مراسل « الاتحاد » و « زوهديرخ » ( صحيفتي الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، رايخ ) ، عما اذا كان قد طرا أي تغيير على موقف الاتحاد السوفييتي من « حق » اسرائيل في الوجود ، اجاب زيماتين بأنه لم يطرأ أي تعديل على هذا الموقف . وردا على سؤال آخر ، قال ان وزارة الخارجية السوفييتية لم تنقد الثقة بأن تسوية أزمة الشرق الاوسط ، تسوية سلمية ، هي امر ممكن ، فالتسوية السياسية تستلزم تنفيذ قرار مجلس الامن ومن واجب كل انصار السلام العمل على تنفيذه . وحض المتحدث بقوة محاولات الصحافيين الغربيين المقارنة بين احتلال اسرائيل لمناطق عربية و « غزو » تشيكوسلوفاكية (٨٩) .

نقل مراسل « لوموند » في اسرائيل رد الفعل الرسمي على بيان المتحدث السوفييتي الرسمي ، فذكر أن الاسرائيليين لم يلقوا من البيان الذي اعتبرته الاوساط الدبلوماسية انه « حيلة الخريف الدبلوماسية » . واعادت هذه الاوساط للاذهان انه سبق للمتحدث ان استعمل نفس التعبير عند افتتاح دورة الجمعية العامة في السنة السابقة ، وانها تعتبر لهجة البيان العدائية « موجهة الى الاسم المتحدة » ، اكثر مما هي موجهة لاسرائيل (٩٠) .

يبدو ان تقييم الاوساط الاسرائيلية للبيان السوفييتي مبني على معلومات امريكية اكثر مما هو مبني على تخمينات مجردة ، اذ كشف مسؤولون امريكيون في ٢٥ ايلول ( سبتمبر ) — أي في نفس تاريخ اذاعة البيان السوفييتي الرسمي — ان الاتحاد السوفييتي تقدم ، قبل اسبوعين ، « بمشروع سلام » للولايات المتحدة . ورغم ان المصادر الرسمية الامريكية لم تلمح عن تفاصيل المشروع ، الا انها اكدت ان الحكومة الامريكية تدرس العرض السوفييتي السري (٩١) .

ومن جهة ثانية ، ذكرت مصادر امريكية اخرى ، ان النقاط الرئيسية للمشروع السوفييتي هي :

(١) انسحاب اسرائيل الى « الحدود » التي كانت تشغلها قبل حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

(٢) بحث جديد و « حيوي » للوجود العولي في المناطق التي تجلو عنها اسرائيل .

(٣) اعلان من الدول العربية بانتهاء « حالة الحرب » مع اسرائيل السائدة منذ هنة ١٩٤٩ .

{ ضمان من الدول الاربعة الكبرى للسلام في المستقبل .

وقالت المراجع الامريكية ان موسكو اوضحت انه في حال حصول « تقدم » على اساس هذه النقاط الاربعة ، يمكن عندئذ « التفاوض » ، في مرحلة متاخرة على ثلاث قضايا حيوية هي :

(١) حق اسرائيل في الملاحة عبر قناة السويس .

(٢) وضع اللاجئين العرب .

(٣) وضع القدس (٩٢) .

وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الامريكيين لاحظوا ان العرض السوفييتي حول الشرق الاوسط « توافق » مع « تسريب ابناء » من الاتحاد السوفييتي بان موسكو عرضت على الجمهورية العربية المتحدة مئات من الدبابات والنفاثات ومائة وخمسين مدرب طيران . واعتبرت واشنطن ان تسريب النبا « تكتيك في المساومة » (٩٣) .

وفي باريس ، اعلن ابا ايبان للصحافيين انه « لا جديد » في المشروع السوفييتي ، الذي قيل ان موسكو قدمته لواشنطن . و اضاف ان اسرائيل « ترفض » هذا المشروع لانه لا يؤمن « حدودا آمنة ومعترفا بها » ، ولا يؤكد حق اسرائيل « الواضح » بحرية الملاحة في الممرات المائية الدولية (٩٤) .

وفي ٣٠ ايلول ( سبتمبر ) ، وبعد اجتماع وزير الخارجية الامريكي ، دين راسك ، بابا ايبان في الامم المتحدة ، كشف النتاب عن ان امركة ارسلت جوابها على « مشروع السلام » السوفييتي ، ورفضت دهوة موسكو لمفاوضات ربامية بين الدول الكبرى حول الشرق الاوسط ، متذرة باستمرار تأييدها لمسامي جونار يارينج . وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان دين راسك حث وزيرى خارجية الجمهورية العربية المتحدة والاردن ، اثناء اجتماعه بهما ، على « التركيز » على وساطة الاسم المتحدة (٩٥) .

ردت الولايات المتحدة كلا من مشروع السلام السوفييتي واقترح الضمان الرباعي لامن دول الشرق الاوسط عشية انعقاد الجمعية العامة للامم المتحدة ، مشتررة وراء الحاجة لدعم مهمة يارينج ، في الوقت الذي كانت موسكو تسعى فيه الى اخراج ازمة الشرق الاوسط من دواية مهمة يارينج . كما بدا جليا من تأكيد جروميكو ، لدى وصوله الى الولايات المتحدة لحضور جلسات الجمعية العامة ، عن استعداد الاتحاد السوفييتي للتعاون « داخل الامم المتحدة وخارجها » في سبيل « وضع حد لمخاطر حرب جديدة » (٩٦) .

ونشرت « دافار » محاوره جرت بين اشكول وجماعة من اعضاء حزبه اوضحت ، الى مدى بعيد ، الاسباب الواقعية لرفض واشنطن مجارة موسكو في الضغط على اسرائيل . قال اشكول : « ان خطر المواجهة بين اسرائيل والاتحاد السوفييتي لا

يبدو لي عليا في هذه المرحلة ، مع انه يجب عدم استبعاد احتمال مواجهة من وراء الظهر ... وهذا الخطر يشتد اذا طرا تغير في موقف امركة من هذه القضية ، ولهذا فعلى امركة ان تعرف ان المواجهة مع الاتحاد السوفييتي ليست قضية اسرائيلية فقط » (٩٧) . واكملت « ذي نيويورك تايمز » صورة الوضع في الشرق الاوسط من زاوية امركية ، بتاكيدها ان « المسؤولين الامركيين » يعتقدون ان الاتحاد السوفييتي يبدو « اقل ميلا » لابقاء الشرق الاوسط في حالة توتر عما كان قبل « غزو » تشيكوسلوفاكية ، اذ يهم موسكو ابعاد الاهتمام عن تشيكوسلوفاكية « واعادة بناء سمعتها الدولية » ، بالظهور بمظهر الداعي للسلام (٩٨) .

وفي الامم المتحدة ، رفض ابا ايان ، مداورة ، تنفيذ قرار مجلس الامن عن طريق تقديم مشروع بديل « لتسوية » الازمة ، انطلاقا من موقف اسرائيل المعلن بالاصرار على المفاوضات المباشرة ، وعلى اتفاقية سلام مع الدول العربية وعلى حدود « جديدة » تشير الى رغبة اسرائيل في التوسع . ومن ناحية اخرى ، لم يعتمد مشروع ايان ، الذي قدمه في ٨ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، لا بالانسحاب من الاراضي المحتلة ، ولا بتنفيذ قرار مجلس الامن (٩٩) .

تبع رفض اسرائيل الادعاء لرغبة الامم المتحدة ، مباشرة ، تزايد انباء تنبسي واشنطن وجهة النظر الاسرائيلية عن « التفلفل السوفييتي » في الشرق الاوسط . ففي ١٣ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ذكرت « ذي نيويورك تايمز » ان المسؤولين الامركيين ينظرون « بقلق متزايد » لتقارير واردة من مصادر مؤيدة لاسرائيل عن صفقة اسلحة كبرى ، روسية - مصرية ، تم التوصل اليها في موسكو بين الرئيس عبد الناصر والزعماء السوفييت في تموز ( يوليو ) (١٠٠) . ثم عادت الصحيفة للتاكيد بان بعض « كبار المسؤولين الامركيين » اصبحوا « قلقين باطراد » من تزايد عدد المستشارين العسكريين السوفييت في الجمهورية العربية المتحدة (١٠١) . ووسط هذا التقارب في نظرتي كل من واشنطن وتل ابيب الى « الخطر السوفييتي » في الشرق الاوسط - وربما سميا وراء تورط امركي اصرح ايضا - أعلن نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ييجال آلون ، في كلمة في الكنيست في ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ان باستطاعة اسرائيل الاعتماد على دعم الولايات المتحدة اذا ما تدخل الاتحاد السوفييتي ، عسكريا ، في نزاع الشرق الاوسط (١٠٢) .

وفي الشرق الاوسط ، رافق تقارب تحليلي واشنطن وتل ابيب للوضع في المنطقة تصعيد اسرائيل لاستنزافاتها المسلحة للدول العربية ، وخاصة الجمهورية العربية المتحدة ( ضرب نجع حمادي ) مما حمل الاتحاد السوفييتي الى توجيه تحذير لاسرائيل ، وزعته وكالة تاس في ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، من « العواقب المحتملة » الناتجة عن اعمالها « الجنوبية » . وأدخل التحذير السوفييتي عاملا جديدا في أزمة الشرق الاوسط بتطعيه الى ان اسرائيل تخاطر برد فعل سوفييتي اذا ما هاجمت منطقة السد العالي حيث يعمل غنيون سوفييت ، فقال بيان تاس ان هجوم « الطففة العسكرية الاسرائيلية » على منطقة نجع حمادي ، حيث تبني الجمهورية العربية المتحدة « بتعاون وثيق مع الاتحاد السوفييتي وبمشاركة العمال والخبراء السوفييت

المجموعة الكهربية في اسوان » ، يبين مدى استعداد حكام اسرائيل « للقيام بخطوات مخامرة ومدى خطورة المواقف التي يمكن ان تقترب على تطور الاحداث بسببهم » (١.٣) . وهاجمت صحيفة « برافدا » وزير الدفاع الاسرائيلي ، موشي دايان ، لتصريحاته العدائية الموجهة للاتحاد السوفييتي (\*) ، فقالت ، بتهمك ، ان تهديداته « قد اربعتنا دون شك ، حتى انها اضطررتنا الى السهر عدة ليل وفكرنا برهبة المصير الفظيع الذي ينتظر الاتحاد السوفييتي على يد الشقي دايان ! » (١.٤) . ودعت « برافدا » في مقال لها الى عدم السماح لاسرائيل بالاستفادة من عدوانها على الدول العربية ، وانتهتها بالقيام بتحركات جديدة ضد الدول العربية . وقالت ان شعب الاتحاد السوفييتي « يستنكر بشدة السياسة التي ينتهجها حكام اسرائيل » . واختتمت الصحيفة مقالها بقولها ان الحكومة والجنرالات في اسرائيل ، الذين اصبحوا اكثر وقاحة ، يتحملون نتائج اعمالهم (١.٥) . واعلن جروميكو ، وزير الخارجية السوفييتي ، في مؤتمر صحفي عقده في بودابست ، ان بلاده « تأسف لرفض اسرائيل المتواصل الانسحاب من المناطق العربية المحتلة » . ولكد ان الدول العربية « تريد التسوية ، ولكن التسوية لن تتم الا بموافقة الطرفين » . وقال جروميكو ، فيما بدا انه دعوة موجهة الى الرئيس الاميركي الجديد ، ريتشارد نيكسون ، « ان الاتحاد السوفييتي يأمل بان يضبط مؤيدو اسرائيل عليها لتغيير موقفها » . و اضاف قائلا : « اذا قام السياسيون الاسرائيليون باجراء تقدير واقعي ، سيتوصلون الى استخلاص ان مصلحتهم ، ومصلحة دولة اسرائيل ، هي في ايجاد حل » ، ولكد ان اي حل « يجب ان يعترف بحق اسرائيل في الكيان ككولة مستقلة » (١.٦) .

بدا من تحرك الدبلوماسية السوفييتية ، في تشرين الثاني (نوفمبر) ، انها تأخذ بعين الاعتبار تطورين رئيسيين بالنسبة لابعادها المحتلة على ازمة الشرق الاوسط ، وهما : (١) قرب انتهاء مهمة يارينج المحدد تاريخ انجازها في ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٨ . (٢) انتخاب رئيس جمهوري في واشنطن خلفا للرئيس الديمقراطي . بالنسبة لمهمة يارينج ، اكدت انباء واشنطن في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ان الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة وفرنسة وبريطانية يهمنها ، جميعها ، استمرار يارينج في مهمته بعد التاريخ المحدد لانجازها (١.٧) .

وبالنسبة للإدارة الاميركية الجديدة ، اظهرت انباء موسكو ان الاوساط السوفييتية تشمر بتفاؤل حذر تجاه استعداد نيكسون للمساهمة في ايجاد نوية لازمة الشرق الاوسط .

قال مراسل « ذي نيويورك تايمز » في موسكو ، في نبدأ سحت السلطات السوفييتية بنشره ، ان المسؤولين الاميركيين في العاصمة السوفييتية ينظرون نظرة « متفائلة باعتدال » لامكانات نيكسون في التوصل الى ترتيب مع السوفييت حول كل

(\*) نصرت « ذي نيويورك تايمز » تصريح دايان قال فيه انه اذا ما ادخل الاتحاد السوفييتي سنه الجرافة الى قناة السويس ، فان القوات الاسرائيلية ستقاومها ، وقال انه على الاتحاد السوفييتي ان يقرر هل هو مستعد للفخول في عمليات حربية مع اسرائيل ؟

من قضيتي تحديد شحن الاسلحة والشرق الاوسط ، خلال العام الاول من رئاسته ، على اعتبار ان روسية ، مثل اميركة ، تحتاج الى تحويل امكانياتها المالية لاقتصادها المدني ، وتخشى ان تخرج قضية الشرق الاوسط « من يديها » . وقال المراسل انه رغم تحذيرات دين راسك لموسكو ، بعد احداث تشيكوسلوفاكية ، بعدم التدخل في يوجسلافية والنمسة ، فان « المسؤولين السوفييت » يتحدثون عن السلام في مييتنام والشرق الاوسط ، ومراقبة السلع ، والتفاوض مع حكومة نيكسون ( ١٠٨ ) .

وفي حديث تلفزيوني القاه في ١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قال وزير الخارجية الاميركي ، دين راسك ، ان حلف الاطلسي ، رغم اهتمامه بما يجري في دول اوروبية مثل النمسة ويوجسلافية ورومانية ، او في البحر المتوسط ، لم يوسع التزاماته نحو اية منطقة خارج حدود مجال الدفاع المحدد في ميثاق الحلف . وبالنسبة للشرق الاوسط قال راسك انه لا يؤمن بإمكانية تحديد مبادئ السلع قبل ان يتم التوصل الى « تسوية سياسية شاملة » ( ١٠٩ ) .

وفي هذا الجو من الانفراج الاميركي - السوفييتي ، وعشية بدء مهمة سكراتون في الشرق الاوسط وعودة يارينج لساعيه ، كتبت صحيفة « برامدا » افتتاحية غير موقعة (\*) بعنوان « يجب احلال السلام في الشرق الاوسط » قالت فيها : « سوف يعمل الاتحاد السوفييتي كل ما هو ضروري للتسوية السلمية في الشرق الاوسط ولن يسمح بالانفجار الجديد الخطير في هذه المنطقة المتاخمة لحدودنا الجنوبية » . واعربت الصحيفة عن تقديرها بانه لا تزال هناك امكانية لحل الازمة بالطرق السلمية ، كما واعربت عن تأييد الاتحاد السوفييتي لمهمة يارينج « بهذا الخصوص » ( ١١٠ ) .

اثارت افتتاحية الصحيفة تاويلات مختلفة لدى الاوساط الاميركية . علق الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية ، روبرت مكلومكي ، على الافتتاحية بقوله : « اننا ننتظر برهانا ملموسا على ان السوفييت يستعملون نفوذهم في سبيل السلام في الشرق الاوسط » . غير ان بعض المسؤولين الاميركيين اكدوا ، حسب امادة « ذي نيويورك تايمز » ، ان هناك « بعض الدلائل » على ان موسكو تحت العرب على « ضبط النفس » ، كما تشير الى ذلك بعض التقارير الدبلوماسية . وربطت وزارة الخارجية بين عودة الخبر في شؤون الشرق الاوسط ، لملاييمر سيبيونوف ، الى موسكو بعد جولة « استشارات » اجراها مع الدبلوماسيين العرب في الامم المتحدة ، وبين افتتاحية « برامدا » . واثار المسؤولون الاميركيون الى ان موسكو وواشنطن كرتا ، مؤخرا ، تاييدهما لمهمة يارينج ( ١١١ ) .

في هذا الظرف الدولي المناسب لمبادرة دبلوماسية ، قدمت الولايات المتحدة اقتراحا لتسوية منفردة لاحتلال ميناء مرتبطة بموافقة الولايات المتحدة والاتحاد

---

(\*) نذكر افتتاحيات كهذه ، عادة ، بمثابة تصريحات رسمية من القيادة السوفييتية .

السوفييتي على تحديد شحناتها من الاسلحة الى دول الشرق الاوسط (١١٢) ، رفضتها الجمهورية العربية المتحدة لاغفالها قضية الانسحاب الاسرائيلي من كافة الاراضي المحتلة .

ونتيجة تعثر مهمة يارينج من جديد وعشية تبدل الادارة الاميركية ، قدمت الحكومة الفرنسية ، في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ، مقترحات لاجراء محادثات رباعية بين الدول الكبرى الاعضاء في مجلس الامن لاجاد حل لنزاع الشرق الاوسط ، رحبت بها اوساط القاهرة . وفي موسكو ، ورغم عدم صدور اي رد فعل رسمي على مقترحات باريس ، فقد ذكر مراسل صحيفة « لوموند » ان الاوساط السوفييتية تنوّه بان الاقتراح الفرنسي يرتكز على نص تضعه الدبلوماسية السوفييتية ، والعواصم العربية ، في اساس سمعها نحو تسوية سلمية ، وهو نص ترار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، غير ان هذه الاوساط تلاحظ ان المحادثات المقترحة تتوقف على ما « يمكن » لجونسون ان يفعله بعد ، وما « يود » نيكسون ان يفعله فيما بعد (١١٣) .

اثار جو الانفراج السوفييتي - الاميركي ، في اواخر عام ١٩٦٨ ، قلق الاوساط الاسرائيلية من ضغط ثنائي محتمل لتنفيذ قرار مجلس الامن ، وعززت هذا القلق تصريحات المبعوث الاميركي ، سكرانتون ، عن ضرورة اتباع واشنطن لسياسة متوازنة تجاه دول الشرق الاوسط ، فعادت الاوساط الاسرائيلية الى ابراز اهمية اسرائيل الاستراتيجية في المواجهة الاميركية - السوفييتية في الشرق الاوسط . وفي هذا المعنى ، قالت صحيفة « لارحاف » انه يتوجب على الدبلوماسية الاسرائيلية ان توضح لواشنطن انه في الوضع الراهن في الشرق الاوسط ، تشكل اسرائيل « كنزا لا عينا ، خاصة ان مصر تفقد استقلالها السياسي والعسكري في الوجود السوفييتي المتزايد » (١١٤) . وقالت « عال همشار » ان على اسرائيل ان توضح للاميركيين « اننا جميعا موجودون في قارب واحد » ( اي السيطرة الاميركية في الشرق ) ، وان اسرائيل « هي القوة الوحيدة في الشرق الاوسط القادرة على ان تكون عتبة في طريق الاندفاع السوفييتي في منطقة الشرق الاوسط » (١١٥) .

وسط جو الانفراج الاميركي - السوفييتي هذا ، قام وزير الخارجية السوفييتي ، جروميكو ، بزيارة مفاجئة للقاهرة في ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ، برفقة نائب وزير الخارجية ، فلاديمير سيميونوف .

كشفت « ذي نيويورك تايمز » النقاب عن ان موسكو تقدمت في ١٩ كانون الاول (ديسمبر) ، اي قبل سفر جروميكو الى القاهرة ، باقتراح الى واشنطن بشأن مسمى مشترك للتوصل الى تسوية لازمة الشرق الاوسط (١١٦) . وابرزت صحيفة « لوموند » كون الزيارة قد تبعت اجتماعات سيميونوف ، في نيويورك ، بمندوب اسرائيل ، يوسف تيكوو (١١٧) . وقالت وكالة الصحافة الفرنسية ، في رسالة لها من موسكو ، ان مناسبة الزيارة هي وضع الاتحاد السوفييتي « اسس سياسة جديدة » تجاه الشرق الاوسط ، يرغب باخذ موافقة القاهرة عليها قبل عرضها على حلفائه في اوربة الشرقية



من جهة ، ومن جهة أخرى سمي الاتحاد السوفييتي الى « سياسة تهدئة » في الشرق الاوسط ، عشية نعلم الرئيس نيكسون زمام الادارة الامريكية ، وبالتالي رغبة موسكو في التفاهم مع نيكسون قبل ان تدفعه الاحداث الى « التصلب » ( ١١٨ ) . ووافقت « ذي ايكونوميست » البريطانية على ان زيارة جروميكو للقاهرة تعكس رغبة موسكو في تجنب تدهور الوضع في الشرق الاوسط الى اكثر مما هو عليه ( ١١٩ ) . وقال مراسل « ذي نيويورك تايمز » في موسكو ، ان الدبلوماسيين الغربيين في العاصمة السوفييتية يرون في سفر جروميكو للقاهرة تعبيرا عن « قلق الاتحاد السوفييتي ورغبته في ابقاء أزمة الشرق الاوسط قيد السيطرة الى ان يتم التوصل الى تسوية سياسية » . وقال المراسل ان الدبلوماسيين الغربيين يعتقدون ان الاتحاد السوفييتي مهتم بتجنب تدهور الوضع بين العرب واسرائيل ، وذلك رغبة منه في تحاشي « المزيد من التورط في المجالات الدولية » ، تفوق قدرته على مواجهتها . وفي رأي هذه الاوساط ان تشيكوسلوفاكية ما زالت « الاهتمام الاول » لقرري السياسة في موسكو . ومن جهة أخرى ، تدعي هذه الاوساط ، ان السلطات السوفييتية ترغب في تصفية الجو لتجديد محاولاتها لتسوية الأزمة مع العهد الجديد في امركة . واضافت الصحيفة انه يعتقد ان السوفييت ، لهذه الاسباب ، وربما بالنظر لعدم استكمال قوة مصر ، يحاولون حث المصريين على « ضبط النفس » . ولاحظت الصحيفة ان فلاديمير سيميونوف قد رافق جروميكو في زيارته ، وهو المسؤول السوفييتي الذي اجري محادثات سرية قبل ثلاثة اسابيع مع يوسف تيكوواغ في الامم المتحدة . وكان هذا الاجتماع الذي عقد بمبادرة روسية اول اجتماع رسمي بين البلدين منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ( ١٢٠ ) .

وفي اسرائيل ، اثار توقيت زيارة جروميكو تخوف الاسرائيليين من ان تكون مقدمة لوضع استراتيجية جديدة لحمل القوات الاسرائيلية على الجلاء دون معاهدة صلح معاتدية ، فاعلن وزير الانباء الاسرائيلي انه لا يمكن استبعاد « جبهة سوفييتية - امريكية » ، وقد سبق ان تم ذلك عام ١٩٥٦ ( ١٢١ ) .

اما الصحف السوفييتية ، فقد اكدت ان زيارة جروميكو غايتها تأكيد تأييد موسكو للجمهورية العربية المتحدة ، مما حمل الصحافة الغربية على التشكيك في ان يكون جروميكو تجشم عناء السفر الى القاهرة ليكرر لمصر هذا التأكيد محسب .

صدر البيان المصري - السوفييتي المشترك في ٢٤ كانون الاول ( ديسمبر ) ، مؤكدا ايمان الجانبين بان تحقيق السلام في الشرق الاوسط « يقتضي ان تقوم اسرائيل بتنفيذ قرار مجلس الامن وسحب قواتها من كافة الاراضي العربية التي احتلتها نتيجة لعدوان « حزيران ( يونيو ) » . وأعلن البيان تأييد الاتحاد السوفييتي « الكامل للنضال العادل للجمهورية العربية المتحدة وللدول العربية الاخرى لازالة آثار العدوان » . وتوّه البيان بتقدير الحكومة السوفييتية لقبول الجمهورية العربية المتحدة قرار مجلس الامن واستعدادها لتنفيذه « وتعاونها الكامل مع السكر جوناواريينج » . واكد الطرفان ان العلاقات الودية بينهما « تقوم على اساس ثابت من الثقة المتبادلة ، ويريان اهمية استمرار الاستشارات والاتصالات بينهما حول

## المسائل التي تهم الدولتين « (١٢٢) .

انتقد ليفي اشكول البيان السوفييتي - المصري المشترك ، وادعى انه لو كان الاتحاد السوفييتي يريد « فعلا » السلام ، لكان « شجع » العرب على قبول المباحثات المباشرة مع اسرائيل . وادعى ايا ايبان ان البيان المشترك هو مجرد « تكرار للاتهامات والحجج والاقتراحات » التي سبق ان قدمتها القاهرة وموسكو . وادعى ان الاتحاد السوفييتي ، في « تبريره » موقف الجمهورية العربية المتحدة ، « يساهم » في افشال الجهود المبذولة من اجل « السلام » . وزعم ، في محاولة لتحويل الانتظار من استمرار العدوان الاسرائيلي ، انه اذا ما نشبت الحرب في الشرق الاوسط ، سيكون سبب ذلك « كليات السلاح السوفييتي الهائلة التي تشحن الى الدول العربية » ، ولان الاتحاد السوفييتي يريد هذه الحرب (١٢٣) .

وفي الولايات المتحدة ، اعرب المسؤولون الاميريكيون في ٣٠ كانون الاول ( ديسمبر ) ، عن « خيبتهم » من ان المقترحات السوفييتية ، التي قدمها القائم بالاعمال السوفييتي ، يوري شرماتوف ، الى وكيل وزارة الخارجية ، يوجين روستو ، في ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) - قبل زيارة جروميكو للقاهرة - « لم تتضمن مقترحات جديدة ملموسة » . وايدت اوساط حكومة جونسون بعض القلق من ان تكون موسكو رغبة في تسجيل موقفها من عمل مشترك من الدول الكبرى ، تمهيدا لحكومة نيكسون الجديدة . وفكرت « ذي نيويورك تايمز » بهذه المناسبة ، ان مسؤولين سوفيت بدأوا بجس نبض « الاوساط الجمهورية » في الكونجرس بالنسبة لاستعداد الادارة الجديدة للاشتراك في مؤتمر قمة يخصص لبحث ازمة الشرق الاوسط (١٢٤) .

اشار ايا ايبان ايضا ، في كلمة القاها في الكنيسة في ٢٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ، الى اتجاه موسكو لاجاد تفاهم مع الادارة الامريكية الجديدة حول الشرق الاوسط ، فادعى ان الاتحاد السوفييتي « اعترف » بأنه لا يمكنه ، وحده ، « فرض حل على دول الشرق الاوسط » ، وهو لذلك « يحاول التأثير على الولايات المتحدة وغيرها من الدول ، ومن بينها اسرائيل ، بواسطة عرض موقفه بطريقة أكثر اعتدالا من السابق » (١٢٥) .

بدا من تحرك الدبلوماسية السوفييتية في اواخر عام ١٩٦٨ - رغم اصرارها على اعتبار قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ اساسا لاي حل لازمة الشرق الاوسط - انها تشرع بضرورة الخروج من اطار مهمة يارينج في سعيها لاجاد حل عاجل للازمة . وشجعتها على هذا الشعور بوادر امريكية صدرت عن الادارة الجمهورية الجديدة ، اهمها مهمة سكراتتوت وتلكيدات تشارلز يوست .

وفي ٢٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ، قدم العدوان الاسرائيلي على مطار بيروت للدبلوماسية السوفييتية مناسبتها المنتظرة لخطي مهمة يارينج ، فالتقت موسكو بقبلها وراء اقتراح فرنسة اجراء محادثات رباعية حول الشرق الاوسط ، ونقل السفير السوفييتي في باريس ، زورين ، تأكيد حكومته للاقتراح الفرنسي (١٢٦) ، فيها بدا

انه بداية ضغط سوفيتي - فرنسي على الادارة الامريكية الجديدة للاقدام على بادرتين ربما تعمدت موسكو ربطهما ببعضها البعض ، وهما : موقف جديد من ازمة الشرق الاوسط ، وموقف جديد آخر من باريس .

### ج - العلاقات الصهيونية - السوفيتية :

بلغ عدد الجالية اليهودية في الاتحاد السوفيتي في نهاية عام ١٩٦٨ ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الامركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، ٢٥٩٤ر٠٠٠ نسمة ، اي اكثر بقليل من ١ بالمائة من مجموع السكان (١٢٧) ، مما يجعلها ثاني كثافة يهودية في العالم ، بعد الولايات المتحدة .

وفي عام ١٩٦٨ ، شكت الاوساط الصهيونية من أن التصلب السوفيتي ، في الداخل ، تجاه التيارات الغربية في الاوساط الفنية والادبية عرّض عددا من الكتاب والنانيين اليهود للملاحقة (١٠) . كما اعربت الاوساط الصهيونية عن ثنمها من استمرار الموقف السوفيتي الرسمي تجاه المطالب « القومية اليهودية » على حاله ، اي معارضة الهجرة اليهودية الجماعية ، والاستقلال اليهودي الثقافي والاجتماعي ، وبصورة خاصة عدم السماح للجالية اليهودية السوفيتية باتقامة علاقات مع الجاليات اليهودية في الخارج (١٢٨) .

ومن جهة اخرى ، ادى قطع علاقات موسكو الدبلوماسية بإسرائيل إلى حرمان النشاط الصهيوني داخل الاتحاد السوفيتي من مساهمة الدبلوماسيين الاسرائيليين الناشطة والتي كانت قد بدأت تتخذ ، في الفترة السابقة لقطع العلاقات ، طابع التبشير المتواصل والمنظم . تجاه هذا الواقع ، ازداد توسل الصهيونية « للاقتنية » الغربية في حملتها على الاتحاد السوفيتي ، واكملت اسرائيل صيغة التعاون الصهيوني الغربي بلعب دور القاعدة الغربية المتقدمة بوجه « التغفل السوفيتي » في الشرق الاوسط .

ظهر التوافق التام بين المصالح الغربية والصهيونية في الحرب الباردة بين الكتلتين ، في حمل « المؤتمر الامركي اليهودي حول اليهود السوفيت » عبء التشهير بالاتحاد السوفيتي لسياسته « اليهودية » ، وفي قيام رئيس الوزراء البريطاني ، هارولد ولسون ، باثارة « القضية اليهودية » مع كويجين بمناسبة زيارته الرسمية للاتحاد السوفيتي في اواخر كانون الثاني (يناير) .

---

(١٠) اكدت « جويش اوبزرفر » أن من ضمن اربعة كتاب ادبينا في محاكمة جرت في موسكو في اواسط كانون الثاني (يناير) ، يوجد يهودي واحد « على الاقل » ، هو الكهننر جينسبورج (Alexander Ginsburg) . وقد حكم عليه بالسجن « سنوات بتهمة اللبث بالسياسة » ، وهو الكهننر جينسبورج السوفيتي . وقالت المجلة ان قادة مظاهرات الاحتجاج ضد الاحكام كانوا ايضا من اليهود ، وهم : بايل ليتفينوف (Pavel Litvinov) ، والسيدة لاريسا دانييل زوجة يولي دانييل (Yuli Daniel) المحكوم بالسجن بتهمة مخالطة . « جويش اوبزرفر » ١/١٩ .

يقول « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان المؤتمر الاميركي اليهودي طالب المسؤولين الاميركيين « في مناقشات دورية مغلقة » بتصعيد ضغوطهم على الاتحاد السوفييتي ، وبإيجاد طرق لابقاء قضية اليهود في الاتحاد السوفييتي على جدول أعمالهم الزدحم بالقضايا الحيوية الاخرى . ويذكر الكتاب ان من جملة المسؤولين الذين كان يتداول المؤتمر اليهودي معهم دوريا وزير الخارجية الاميركي ، دين راسك ، والمندوب الاميركي لدى الامم المتحدة ، آرثر جولدبرج ، ومساعد جونسون الخاص ، والت روستو . وبالإضافة الى ذلك ، عقد المؤتمر اجتماعات اخرى مماثلة مع غيرهم من المسؤولين امثال السفير الاميركي في الاتحاد السوفييتي ، لولين تومسون (Llewelyn Thompson) ، ووكيل وزير الخارجية لشؤون اوروبة الشرقية ، والتر ستاسل (Walter Stassel) ، ووكيل وزير الخارجية للشؤون السيلانية ، السفير السابق في موسكو ، فوي كوهلر (Foy Kohler) ووكيل وزير الخارجية ، نيكولاس كاتزنباك (Nicholas Katzenbach) .

ويقول الكتاب ان المؤتمر شعر ان استمرار « جانبيته » للجمهور يساعد على شحذ « حساسة » المسؤولين السوفييت « وخلق جو يجعلهم مهينين لادخال تغييرات » على سياستهم . وبعد أربع سنوات من الحملات المتواصلة لصالح يهود الاتحاد السوفييتي لم تؤد الا الى « تحسين طفيف » في مصر يهود روسية ، خشيت المنظمات الصهيونية أن يتوقف « تجاوب » الشعب الاميركي مع الحاجة المستمرة « للتورط الشعبي » في الحملة ، فسمى المؤتمر اليهودي لتعميم تأثيره على الجمهور الاميركي عن طريق استغلال الاعياد الدينية اليهودية ، بالتنسيق مع المنظمات الصهيونية واليهودية الاخرى ، لاقامة « مناسبات شعبية درامية » ، كالتظاهر امام مكاتب البعثة السوفييتية لدى الامم المتحدة في نيويورك ، ومن ثم جرى تعميم هذه التظاهرات على ثلاثين مدينة امريكية وكندية .

ويضيف الكتاب أيضا انه بعد ان ادرك المؤتمر اليهودي « الجانبية الكبرى » لشعار ضمان حقوق الانسان ، نظم حملة كبرى عام ١٩٦٨ للتوقيع على عريضة لصالح اليهود السوفييت ، وذلك بمناسبة انتضاء عشرين عاما على اقرار الاعلان العالمي لحقوق الانسان . وفي ١٠ كانون الاول (ديسمبر) ، قدم المؤتمر اليهودي هذه العريضة ، التي تحمل ربح مليون توقيع وتندد بفرق الحكومة السوفييتية لشرمة حقوق الانسان في معاملتها لليهود ، الى مندوب امركة في منظمة اليونيسكو بغية احالتها للامم العام للعام ١٩٦٩ .

وفي ٧ و ٨ نيسان (ابريل) ، عقد اربعمائة من قادة الجالية اليهودية في الولايات المتحدة مؤتمرا في نيويورك لمناقشة وضع اليهود السوفييت ، وضموا على اثره « كتابا ابيض » عن الجالية اليهودية في الاتحاد السوفييتي ، قدموه للبعثة السوفييتية في الامم المتحدة ، وارسلوا نسخة منه للبيت الابيض ( ١٢٩ ) .

وفي اواخر كانون الثاني (يناير) ، وخلال زيارة رسمية لموسكو ، اثار هارولد ولسون مع كوسيجن وضع اليهود السوفييت من زاوية المطالبة بتخفيف القيود عن

هجرة اليهود السوفييت الى اسرائيل . سبقت وساطة ولسون لدى موسكو حملة صهيونية غربية ابتغت وصم التدبير السوفييتي الداخلي بطابع سياسي تحيزي ، اكتشفت بهذا الاسلوب وجود هجرة يهودية مستمرة من روسيا لغاية حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

اكتت مجلة « جويش اوبزرفر » في مطلع عام ١٩٦٨ ، أن الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفييتي كانت احدى « ضحايا » حرب الايام الستة .

وقالت الصحيفة ان السلطات الاسرائيلية عمدت ، طيلة فترة سماح السلطات السوفييتية بالهجرة ، الى ابقاء اخبارها سرية ، ومنع « المراقب الصحفي » في اسرائيل اي نكر لها وذلك تجنباً « للتأثير على تطورها » - ولم تذكر الصحيفة ما اذا كانت هذه السرية شرطاً سوفييتياً ايضاً ام مجرد تدبير اسرائيلي . وقالت « جويش اوبزرفر » انه حين كانت تبرز الحاجة الى نشر بعض الأنباء عن الهجرة من الاتحاد السوفييتي ، كانت السلطات الاسرائيلية تشر اليها بتعبير « جمع الشمل » ( ١٣٠ ) .

وفي ١٠ كانون الثاني ( يناير ) ، وضمن جو التوطئة الصهيونية لمهمة ولسون في موسكو ، عقد المؤتمر اليهودي العالمي اجتماعاً في لندن حضره ٢٥ مندوباً عن الجاليات اليهودية في امركة الشمالية والجنوبية وفي أوروبا واسرائيل ، واتخذ قراراً اتهم فيه الصحافة في الاتحاد السوفييتي بتشجيع « التمييز » المعادي لليهود ، وعرقلة امكانيات التوصل الى سلام في الشرق الاوسط ، ودعا المؤتمر الزعماء السوفييت لضمان حصول اليهود السوفييت على الحقوق والتسهيلات نفسها التي تحصل عليها الاقليات الدينية والقومية الاخرى في البلاد ، بغية المحافظة على تقاليدهم ومؤسستهم ( ١٣١ ) .

ونشرت « ذي تايمز » اللندنية اعلاناً ، وقتت مع سفر ولسون لموسكو ، يحمل نداءً موقماً من ٢٢٠ استاذاً جامعياً الى الحكومة السوفييتية لانهاء « التمييز واللاسامية » المفروضين على اليهود ، ولتنفيذ العهد الذي سبق ان قطعه كوسيجن في باريس ، قبل سنة ، بالسماح لافراد العائلات اليهودية « التي فرقتها الاضطهاد النازي » بجمع شملهم مع اقاربهم « في الخارج » ( ١٣٢ ) .

ورغم ان وساطة ولسون لم تمط ثمارها بالنظر للوضع المتوتر في الشرق الاوسط ، فقد اكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان بعض اليهود غادروا الاتحاد السوفييتي عام ١٩٦٨ ، « اكثرهم الى اسرائيل ، الولايات المتحدة او كندا ، للانضمام الى افراد عائلاتهم » ( ١٣٣ ) .

ويبدو ان « الضحية » الاخرى لحرب حزيران ( يونيو ) كانت الثقة السوفييتية في ولاء اليهود السوفييت . وفي هذا المجال ، قالت مجلة « نيوزويك » الامريكية ان اليهود السوفييت بدأوا يشعرون ان حصولهم على وظائف علمية وعسكرية اصبح « اكثر صعوبة » منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وزعمت المجلة ان المسؤولين

الشيوعيين في احدى المدن يستنون اليهود من الوظائف الحساسة بالنظر لما يصفونه « بالاتجاهات القومية المترايدة لدى الجالية اليهودية » (١٣٤) .

أكد « الكتاب السنوي الامركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » تأثر حرب حزيران (يونيو) على المشاعر « القومية » لليهود السوفييت ، فذكر نقلا عن شبان سوفييت يهود هاجروا « مؤخرا » من الاتحاد السوفييتي ، ان « بعضا قوميا ملموسا » يجري حاليا في اوساط الشباب اليهود ، وان اليهود السوفييت « بدأوا يشعرون بالفخر من يهوديتهم ومن انتسابهم لتراث كبير » (١٣٥) . ورغم ذلك ، فقد استغرب الكتاب انشاء اليهود من المناصب العليا في الحزب الشيوعي والادارة ، ولاحظ ان العضو اليهودي الوحيد في اللجنة المركزية للحزب هو نائب رئيس الوزراء ، بنيامين ديمشيتز (Benjamin Dimchitz) ، وانه لا يوجد اعضاء يهود في المكتب السياسي ، او امانة سر الفروع المحلية للحزب ، او في المناصب التقريرية في الجيش او في وزارة الخارجية (١٣٦) .

ظهر الحذر السوفييتي من الولاء اليهودي القومي في عدد من المقالات التي ركزت على الارتباطات « الغريبة » للصهيونية . ففي ٢ نيسان (ابريل) ، قال الكاتب السوفييتي ف. شيرنوف ، في مقال في صحيفة « سويتسكليا روسيا » نقلته وكالة تاس ، ان دوائر الاستخبارات الاسرائيلية « مرتبطة ارتباطا وثيقا » بالاستخبارات الامركية وغيرها من دول الغرب . وذكر الكاتب في مقاله المعنون « حرب اسرائيل السرية » ان الامبرياليين الامركيين والاسرائيليين يعملون في سبيل هدف واحد هو « القضاء على حركة التحرر الوطني في الشرق الاوسط » وجميع المنظمات الصهيونية بلا استثناء ، التي تعمل في عدة دول في العالم ، تمارس نشاطا تجسسيا لصالح اسرائيل والولايات المتحدة » . وانهم الكاتب الصهيونيين بالقيام بنشاط تجسسي في الاتحاد السوفييتي والدول الشيوعية عن طريق منظمات صهيونية تعمل سرا في هذه الدول ، وعن طريق خدمات الوكالة اليهودية (١٣٧) .

وبمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس المحتلة في ٩ حزيران (يونيو) ، نشرت مجلة « الحياة الجديدة » السوفييتية مقالة وصفت فيها الحركة الصهيونية بانها تقيم « طابورا خامسا » في كافة الاقطار التي يوجد فيها يهود . وقالت المجلة : ليس سوى الجهلة في السياسة يستطيعون ان ينفوا العلاقة بين الاوساط الحاكمة في اسرائيل ومنظمات مثل وكالة التجسس الامركية والمنظمات المماثلة لها . وذكرت المجلة ، في معرض الحديث عن الطابور الخامس ، ان النازيين هم اول من استغل هذا الاسلوب (١٣٨) .

وكررت صحيفة « النجم الاحمر » اتهام « البورجوازية اليهودية » بالعمل « كطابور خامس » ، فذكرت ان يهودا في الدول الشيوعية يجري تجنيدهم للاستخبارات الاسرائيلية ووكالة الاستخبارات المركزية الامركية وغيرها كجواسيس ومخربين ايديولوجيين (١٣٩) .



على اعتبارهما أكبر فئتين في اليهودية العالمية اليوم ، وتقطنان في أقوى دولتين يتوقف عليهما السلام » . وأكد الحاخام ليفن أنه يتوجب على اليهود أن « يتقهموا » أهمية هذا الواقع الاساسي (١٤٥) .

واعترف « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان زيارة ليفن لاميركة « كانت تزعزع عمل المنظمات اليهودية » في حفل التمهيد بالاتحاد السوفييتي بالنسبة لمعاملته للجالية اليهودية (١٤٦) . وفي رأي بعض « المحللين » ان هذه الامكانية بالذات كانت وراء سماح الاتحاد السوفييتي للحاخام ليفن بزيارة الولايات المتحدة .

والجدير بالذكر ، ان الكنيسة الارثوذكسية الروسية قامت عام ١٩٦٨ ، بحملة مضادة على الادعاءات الصهيونية حول الحريات الدينية في الاتحاد السوفييتي ، مارسل راس الكنيسة الارثوذكسية في موسكو ، الارشمندريت نكوديم ، برقية لزلمان شازار ، رئيس دولة اسرائيل ، في ١٢ آذار (مارس) احتج فيها على « السرقات والتجهيزات » على ممتلكات الكنيسة الروسية في عين كارم وابو كبير .

احتجت وزارة الخارجية الاسرائيلية احتجاجا شديد اللهجة على البرقية ، واتهمت الارشمندريت بأنه ، وكنيسته ، اصبحا « اداة سياسية للدعاية السوفييتية الباطلة ضد اسرائيل » (١٤٧) .

وفي ١٤ آذار (مارس) ، ارسل مدير مكتب شازار جوابا على البرقية ، قال فيه ان الاتهامات الواردة في البرقية « لا اساس لها بقاتا » ، وان السلطات الاسرائيلية لم تتلق أية شكاوى بهذا المعنى من بمثة الكنيسة الروسية في اسرائيل . واعرب شازار عن « استيائه العميق » لنشر هذه الاتهامات وتعميمها (١٤٨) .

## ثانيا : علاقات الصهيونية العالمية واسرائيل بدول الكتلة الشرقية الاخرى

استمرت اسرائيل في ارساء علاقاتها بدول الكتلة الشرقية على اساس ثنائي منفصل تماما عن نوعية او طبيعة علاقاتها مع الاتحاد السوفييتي ، او علاقة هذه الدول بالعالم العربي ، متوسلة الحقوق الاقتصادية والثقافية مدخلا لهذه العلاقات . وقد اعطى هذا الاسلوب نتائجها مع رومانية منذ عام ١٩٦٦ ، وكاد ، عام ١٩٦٨ ، أن ينجح مع تشيكوسلوفاكية أيضا . والجدير بالملاحظة ان تحسن علاقات اسرائيل باية دولة من دول الكتلة الشرقية يوافق — ان لم يكن يستتبع — « انفتاح » هذه الدولة على الغرب ، وعلى الولايات المتحدة بصورة خاصة .

### ١ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الرومانية :

انخذ النظام الروماني خطوات بطيئة ، ولكن مستمرة ، لتثبيت نوع من « الاستقلال الذاتي » عن الكتلة الشرقية في حقل السياسة الخارجية . بيد ان هذا « التحرر » في المجال الخارجي رافقه تصلب في الداخل ، ظهر في ازدياد سيطرة



الحزب الشيوعي الروماني ، والرئيس نيكولاي تشاوشسكو (Nicolae Ceausescu) بالذات ، على جهاز الحكم .

وفي شباط ( فبراير ) ، انتهت معاهدة الصداقة السوفيتية - الرومانية بمرور عشرين عاما عليها . ورغم ان الدول الاشتراكية درجت ، في مثل هذه الحالة ، على تجديدها بصورة تلقائية ، فقد عمدت رومانية الى تجديد هذه المعاهدة بعد اشهر من التلكؤ ، ولادة خمس سنوات فقط .

وعلى الصعيد الاقتصادي ، استمر انعقاد رومانية من تخطيطات الكتلة الاقتصادية الاوروبية الشرقية ، وتضائل حجم التجارة الرومانية مع الاتحاد السوفيتي الى ثلث التجارة الرومانية الاجالية مع الخارج ، في حين توسعت علاقات بوخارست التجارية مع الدول غير الاشتراكية .

وعلى الصعيد السياسي ، تغيبت رومانية عن حضور مؤتمر القمة الشيوعي الذي عقد في آذار ( مارس ) لبحث تطورات الوضع في تشيكوسلوفاكية ، وايدت نظام دوبتشيك ، وعارضت بشدة تدخل دول حلف وارسو في تشيكوسلوفاكية في آب ( أغسطس ) ، وحذر تشاوشسكو من ان اي تدخل في شؤون رومانية الداخلية سيتعامل بالقلوبة . ومن جهة اخرى ، انتقدت رومانية الاتفاق السوفيتي - الاميركي لحظر انتشار الاسلحة النووية .

ويبلغ تعداد الجالية اليهودية في رومانية ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، ما بين الثمانين والمائة الف نسمة ، من اصل عشرين مليون روماني ، ويرعى شؤونهم اتحاد الجاليات اليهودية ، الذي يرأسه الحاخام موسى روزين (Moses Rosen) . وينفذ « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان هذا الاتحاد يلقى مساعدة من الحكومة الرومانية ومن لجنة التوزيع المشترك الاميركية ذات الارتباطات الصهيونية (١٤٩) .

وتتمتع الجالية اليهودية الرومانية بحرية مرموقة ، ان في ادارة شؤونها الذاتية لم في اقامة علاقات مع المنظمات « اليهودية » في الخارج . وفي اواخر عام ١٩٦٧ ، قام حاخام رومانية الاكبر ، موسى روزين ، بزيارة اسرائيل ، وعقد في ٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ مؤتمرا صحفيا في تل ابيب تكلم فيه عن وضع الجالية اليهودية الرومانية .

قال الحاخام روزين انه يرجح ان نسبة اليهود المضطهدين بمجتمعاتهم في الغرب هي اكبر من نسبتهم في رومانية ، وانه وجد عددا اكبر من الشبان غير المهتمين بقيادتهم اليهودية في الولايات المتحدة مما وجد في رومانية . واكد روزين انه يجد دائما « تفهما كاملا » للمتطلبات الدينية اليهودية لدى الحكومة الرومانية « منذ ان تأسس النظام الشيوعي هناك » ، وقال ان الصعوبة الوحيدة التي يواجهها تكن في كون عدد كبير من رجال الدين « غادروا » رومانية - لم يشر الى أية جهة - دون ان يحل مكانهم بديل « للاهتمام بمائة الف يهودي ظلوا في رومانية » . واكد روزين ان الجالية اليهودية ستبقى في رومانية « لمدة طويلة ، ويجب بالتالي مساعدتها » . واعلن بالمناسبة عن

حاجته لمدرسين وحاخامين .

وقال روزين ان الجالية اليهودية في رومانية تنشر مجلة نصف شهرية باللغات الثلاث : اليديش ، والعبرية ، والرومانية ، وان نسخها العشرة آلاف تباع « في يوم واحد » . واكد ان المجلة ترسل الى المشتركين في كافة ارجاء العالم ، ان في الشرق ام في الغرب ( ١٥٠ ) .

وفي اواخر حزيران ( يونيو ) ، اقامت الجالية اليهودية الرومانية احتفالات دامت خمسة ايام بمناسبة انقضاء عشرين عاما على تسلم موسى روزين منصب حاخامية رومانية . ساهم في الاحتفالات مندوبون عن الجاليات والمنظمات اليهودية في اسرائيل ، هنغارية ، الارجنتين ، يوجسلافية ، بريطانية ، تشيكوسلوفاكية ، كسدة ، فرنسة والولايات المتحدة . ومن بين المنظمات اليهودية - الصهيونية التي شاركت في هذه المناسبة ، اللجنة الامريكية اليهودية والمؤتمر اليهودي العالمي ، واتحاد الكنيس الاسرائيلية ... الخ ( ١٥١ ) . وشارك في الاحتفال ايضا ممثلون عن الطوائف الدينية الرومانية ، والقي مفتي مسلمي منطقة كونستنتزا كلمة بهذه المناسبة دعا فيها الى « محادثات سلام مباشرة » بين العرب واليهود ( ١٥٢ ) .

انعكس « الاستقلال » الروماني عن باتي دول الكتلة الشرقية في علاقات بوخارست مع الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماكي) الصهيوني ، خلافا للدول الاشتراكية الاخرى التي تتعامل مع حزب قائمة الشيوعيين الجدد ( راجح ) اللاصهيوني . وفي كانون الثاني ( يناير ) ، وجهت رومانية دعوة رسمية للحزب الشيوعي الاسرائيلي لزيارة رومانية ، على الدعوة الامين العام للحزب ، شموئيل ميكونيس ، ورئيس تحرير صحيفة « كول هعام » موشي سنيه ( ١٥٣ ) .

وخلال اجتماع المؤتمر التحضيري للتشاورى للحزبان الشيوعيين في بودابست ، في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، شن مندوب الحزب الشيوعي السوري ، خالد بكداش ، حملة على « السياسة القومية الشوفينية » التي تنتهجها رومانية ، وعلى « نكران جميل الاتحاد السوفيتي ، والارتواء في احضان الصهيونية » .

غادر الوفد الروماني المؤتمر احتجاجا على انتقادات المندوب السوري ، وذلك بعد ان طالب الوفد بان يندد المؤتمر بموقف خالد بكداش ورفض المؤتمر هذا الطلب .

اصدرت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الروماني بيانا قالت فيه انها احتجت على عدم دعوة بعض الفئات الشيوعية الى المؤتمر ، مثل جماعة ميكونيس - سنيه ، والحزب الشيوعي الصيني . وادعى الوفد الروماني ان « الاساليب الستالينية » ما زالت سائدة ( ١٥٤ ) .

وقالت وكالة رويتر من بودابست ، في ٢ آذار ( مارس ) ، ان مصادر شيوعية رومانية اعلنت انه من المتوقع ان تطالب رومانية ، بعد انسحابها من المؤتمر الشيوعي في بودابست ، « باصلاحات » ، وذلك في اجتماع قادة حلف وارسو المقرر انعقاده

في صوفيا في منتصف آذار ( مارس ) . وأضافت هذه المصادر انه من غير المحتمل ان تقاطع رومانية المؤتمر وتقسّم الحلف وتنفّس « في عزلة تامة » ( ١٥٥ ) .

ونشرت صحيفة « براندا » قصة الخلاف السوري - الروماني في مؤتمر بودابست ، فقالت ان الوفد الشيوعي السوري وافق على ان تحذف من البروتوكول اقوال مندوبه ، خالد بكداش ، واعرب وفد الحزب الروماني عن رضاه عن ذلك ، واعتبر الصدام منتهيا . الا انه في ٢٩ شباط ( فبراير ) ، قام وفد الحزب الروماني ، بناء على التعليمات التي تلقاها من اللجنة المركزية ، بطرح القضية للبحث من جديد ، رغم انه تم التوصل الى تسوية بشأنها . وقال الوفد الروماني انه اذا لم يعرب المؤتمر التحفيري للتشاور عن عدم موافقته على اقوال وفد الحزب الشيوعي السوري فانه سيفادر الاجتماع ، وامر الحزب الروماني على تنفيذ مطالبه رغم المناقشات الطويلة ، ورغم الجهود التي بذلتها مجموعة من الوفود لاجاد تسوية تحظى بموافقة الجميع . وتؤكد « براندا » ان المؤتمر شاء ان يبقى مخلصا للخط الذي اختطه لنفسه ، وهو بذل كل الجهود لتقوية وحدة الحركة الشيوعية العالمية ( \* ) ، ولا مصلحة للاجتماع في التفتت بأي حزب كان . وتضيف « براندا » ان وفد الحزب الشيوعي الفنلندي قدم اقتراحا بلادرار « ارتياح المؤتمر » لتسوية الصدام بين وفدي رومانية وسورية ، لاستقبال الاقتراح الفنلندي استقبالا ايجابيا ، لكن وفد الحزب الروماني رفض ان يأخذ ذلك بعين الاعتبار وتحمل مسؤولية مفادته الجلسة ، فغظرت الاجتماع الى ذلك بأسف واستمر في أعماله ( ١٥٦ ) .

وفي اسرائيل ، نددت صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « كول همام » ، بمؤتمر بودابست وقالت ان مؤتمرا يعقد ، من الاساس « بغية ادانة وشجب الاحزاب الشيوعية التي لا تشارك في الرأي ارباب المؤتمر ، ويحمل طابع سيطرة حزب واحد » ، ان مؤتمرا كهذا « لن يعبد وحدة الحركة الشيوعية العالمية ولا باستطاعته اصلاح العلاقات داخل الكتلة الشيوعية » ( ١٥٧ ) ، مما يوحي بأن قسمة الحركة الشيوعية العالمية ليست بعيدة عن مخططات الحركة الصهيونية العالمية .

وتجلى « الاستقلال » الروماني بشكل آخر ايضا ، في مؤتمر التجارة والتطور التابع للامم المتحدة الذي انعقد في نيودلهي في ٧ شباط ( فبراير ) . ففي حين انسحبت وفود الدول العربية وعدد من الدول الانمروآسيوية ووفود الدول الشيوعية عندما اتى رئيس وفد اسرائيل ، زئيف شاريف ، خطابه ، تخلّت رومانية فقط عن الانسحاب ، من بين جميع الدول الشيوعية . وعلق شاريف على موقف رومانية بتاكيد ان اسرائيل تقيم مع رومانية « علاقات صداقة وثيقة » ( ١٥٨ ) .

وفي اجتماع مؤتمر حلف وارسو في صوفيا ، في ٦ آذار ( مارس ) ، ترددت

---

( \* ) اي ان الحركة الشيوعية تقدم الوحدة الشيوعية على احتمال فق هذه الوحدة بالنسبة لغضية بلد الخلاف العربي - الاسرائيلي ، هذا في حين ان اكثرية الاحزاب الشيوعية لا ترى ثمة مانع من خلق الصلح الشيوعي بالنسبة لغضية بلد الخلاف الصيني - السوفييتي .

شائعات من « قلاقل » سببتها رومانية بالنسبة لسياسة الحلف تجاه المائنة الاتحادية واسرائيل وقضية حظر انتشار الأسلحة النووية (١٥٩) .

وعلى صعيد ثنائي ، ازداد باطراد ملحوظ توثق العلاقات الرومانية - الاسرائيلية على الصعيدين الدبلوماسي والاقتصادي . وفي هذا المجال ، شرحت مجلة « جويش اوبزرغر » الابعاد العميقة للمسمى الروماني للتقرب من اسرائيل ، والذي بدأ منذ عام ١٩٦٥ ، فقالت انه يبدو ان رومانية « كانت تنظر ، عبر اسرائيل ، الى اليهودية العالمية » . وأكدت المجلة ان « ادراك » رومانية « للاسماء اليهودية المديدة في سجل زعماء الاقتصاد في دول عدة » جعلها تقدم على اظهار « حسن نيتها » تجاه اسرائيل . وتضيف « جويش اوبزرغر » : « ومن خلال اسرائيل ، يبدو ان رومانية سمعت الى دخول « جميع الدول الغربية » مرة واحدة ، وعبر التفتحت اليهودي ( الدياسبورا ) ، وكان على يهود اسرائيل ان يلعبوا دور جسرهما الى الغرب » - اي ان الصداقة الرومانية - الاسرائيلية هي ، في الاساس ، صفقة سياسية - اقتصادية ذات ابعاد عالمية .

واعطت « جويش اوبزرغر » امثلة عن تبادل المنافع اليهودية - الرومانية فقالت ان شراء رومانية سيارات ميلاند - اشدود كان « واسطة » رومانية للتعرف على شركة ليلاند البريطانية ، التي تعاطدت معها لاقامة معمل تجفيف في رومانية . ومن جهة ثانية ، تطلب الفلكمة الرومانية في اسرائيل « وتجد طريقها الى محلات ( دكاكين ) اوروبية الغربية » ( ١٦٠ ) . ولم تغفل المجلة الاشارة الى ان رومانية كانت « الدولة التي اضاعت الطريق » لتشيكوسلوفاكية في مسيرتها نحو « الاستقلال » ( ١٦١ ) .

وتقول صحيفة « ذي جيروزالم بوست » انه من تاريخ توقيع الاتفاق التجاري مع رومانية في نيسان ( ابريل ) ١٩٦٧ وحتى نهاية ١٩٦٨ ، سوف تصدر اسرائيل لرومانية ١٨٢ اتوبيسا ماركة ليلاند ، و ٣١ برادا منع معامل ليلاند ايضا وكيبوتز نشرسريني ، وبالمقابل سوف تستورد من رومانية ٤٥٠ تراكتورا زراعية وغيره من المعدات الزراعية . ونقلت الصحيفة تصريح مساعد المدير العام لوزارة التجارة والصناعة الاسرائيلي من ان صادرات اسرائيل الى رومانية ارتفعت من ٢٨ مليون دولار ، عام ١٩٦٦ ، الى ٥٥ مليون دولار عام ١٩٦٧ ، وتقديره بان هذه الصادرات سوف تبلغ ١٥ مليون دولار عام ١٩٦٨ .

وفي منتصف آذار ( مارس ) ، قام مندوب الطيران المدني الاسرائيلي ، نفتالي بن يهودا ، بمفاوضة السلطات الرومانية والتوقيع على اتفاقية طيران بين البلدين . وصف المندوب الاسرائيلي مفاوضاته في رومانية بأنها جرت في جو « ودي بشكل استثنائي » . وحصلت شركة العمال الاسرائيلية للطيران ، بنتيجة المفاوضات ، على حقوق « الحرية الخامسة » ، مع تحديد واحد هو ان لا تكون اسرائيل او الولايات المتحدة بلد المقصد الاخير لاي راكب غير اسرائيلي يرغب في التوقف بعض الوقت في رومانية ( ١٦٢ ) .

وفي نيسان (ابريل) ، قام وفد روماني زراعي بزيارة لاسرائيل دامت عشرة ايام ،  
لدراسة صناعة الحليب وتغذية الابقار في اسرائيل ، وترأس الوفد مستشار  
وزارة الزراعة الرومانية ، فاسيلي تاميسان (Vasily Temisan) ، الذي اعرب عن  
« تائره » بالاساليب الحديثة والعلمية المطبقة في اسرائيل (١٦٢) .

وفي اواخر حزيران ( يونيو ) ، عقد في بوخارست اجتماع للجنة الاسرائيلية -  
الرومانية المشتركة لبحث العلاقات التجارية بين البلدين .

ترأس وفد اسرائيل وزير التجارة والصناعة ، زئيف شاريف ، والوفد الروماني  
وزير التجارة الرومانية الذي اشاد ، في مادية تكميمية ، « بمنجزات » اسرائيل ،  
واعرب عن ايمانه بزيادة التعاون بين البلدين (١٦٤) .

توصل الجانب الاسرائيلي الى عقد اتفاق مع الجانب الروماني بشأن تعاون  
البلدين في انجاز مشروع لري ٥٠.٠٠٠ دونم من الاراضي الرومانية . وصدر بيان  
مشترك بهذه المناسبة اعرب عن رضا الجانبين للتطور المطرد للعلاقات التجارية بين  
البلدين ، واعلن ان التعاون الاقتصادي بين البلدين سوف يزداد ، وكذلك تعاونهما  
في مجالات السياحة والطيران (١٦٥) . وقال وزير التجارة الاسرائيلي ، في مؤتمر  
صحفي عقده في ٣ تموز ( يوليو ) ، ان حجم التبادل التجاري مع رومانية سوف يبلغ  
عام ١٩٦٨ ، اثني عشر مليون دولار مقابل خمسة ملايين دولار فقط في العام السابق .  
وقال ان هناك ١٢ مشروعاً مشتركاً بين البلدين سوف يصار الى تنفيذها ، ومن  
ضمنها بناء معمل لتوضيب الحمضيات والخضار (١٦٦) .

وبمناسبة زيارة وفد روماني علمي بارز ، يرأسه رئيس لجنة العلوم الزراعية  
في المجلس الوطني للأبحاث العلمية ، البروفسور اوبريجانو (Obrejanu) ، اعلن  
رسمياً في ٤ تموز ( يوليو ) ، ان رومانية واسرائيل اتفقتا على برامج تعاون علمي  
وتكنولوجي في حقول الزراعة والكيمياء والهندسة والنسيج . واعلن ان التعاون بين  
البلدين سيثمل تبادل المعلومات والعلماء واجراء ابحاث مشتركة توضع نتائجها  
بتصرف البلدين ، وان بعثة علمية اسرائيلية ستقوم بزيارة رومانية لاجراء ابحاث  
اضافية (١٦٧) .

وفي اواخر عام ١٩٦٨ ، قام مدير عام وزارة الخارجية الاسرائيلية ، جدمون  
روغابيل ، بزيارة لرومانية اجري خلالها محادثات مع المسؤولين الرومانيين حول  
الوضع في الشرق الاوسط وبعض القضايا الدولية الاخرى ، وبحث المسائل  
الاقتصادية والتربوية التي تهم البلدين (١٦٨) . وقد سبقت زيارة روماني  
لرومانية زيارة رسمية لوزير خارجية رومانية بالوكالة ، غورغي ماكوفيسكو  
(George Macovescu) ، في حزيران ( يونيو ) ، دامت ثلاثة ايام (١٦٩) .

## ب - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - البولندية :

تعرضت بولنـدة ، عام ١٩٦٨ ، لحملة صهيونية كبرى في الداخل والخارج ابتغت ، في المدى القصير ، تعديل سياستها المؤيدة لنضال العرب في سبيل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، وفي المدى البعيد ، زعزعة ارتباطاتها بدول الكتلة الشرقية بصورة عامة ، وبالاتحاد السوفييتي بصورة خاصة . وقد كشفت هذه الحملة مدى التفلفل الصهيوني على كافة المستويات ، ان في الادارة ام الحزب ام الجيش البولندي .

انخفضت الحملة الصهيونية ، في بدايتها ، طابع دعم الاتجاهات « الليبرالية » في الاوساط الطلابية والجامعية ، وذلك بقدر ما يؤدي هذا الدعم الى اشارة العداء للاتحاد السوفييتي وللنظام الاشتراكي البولندي ، وتداخلت فيها بعد مع النزاعات الفئوية داخل الحزب الشيوعي البولندي ( حزب العمال الموحد ) ، والتي وفر التركيب الهيكلي للحزب اطارا ملائما لنشاطها ، خاصة وان الحزب الشيوعي البولندي يتألف من ثلاث فئات متبايزة : وهي :

(١) فئة « الانصار » ، وهي الفئة التي يمكن وصفها بأنها تضم « الشيوعيين القوميين » الذين بقوا داخل بولنـدة اثناء الحرب العالمية الثانية ، وحاربوا النازيين من « الداخل » خلافاً للفئات البولندية الاخرى التي انضمت للاتحاد السوفييتي ( ومن بينها اكثرية القادة الشيوعيين اليهود ) وحاربت النازيين من « الخارج » . ويتزعم هذه الفئة وزير الداخلية ، الجنرال ميانشيسلو موتزار (Mieczysław Moczar) .

(٢) فئة « التقدميين » او « التكنوقراطيين » الذين يتزعمهم عضو المكتب السياسي ، ادوار جريك (Edward Gierek) ، والذين ينتقدون سياسة جومولكا الاقتصادية ويدعمون لتخطيط اقتصادي احدث .

(٣) فئة « المعتدلين » التي تتمحور حول جومولكا وتوازن بين الفئتين السابقتين .

خاضت فئة « الانصار » مراعا قاسيا داخل الحزب الشيوعي عام ١٩٦٧ بغبة زيادة سيطرتها على الحزب ، واصبح موتزار احد اعنف منتقدي العناصر التي اظهرت تعاطفها مع اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ويقول « الكتاب السنوي للشؤون الشيوعية الدولية لعام ١٩٦٨ » ان موتزار كان « نافذا » في تظهر صفوف الحزب الشيوعي البولندي من المسؤولين اليهود خلال النصف الاخير من عام ١٩٦٧ ( ١٧٠ ) .

عزز مؤتمر الحزب الشيوعي البولندي في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وضع فئة جومولكا « المعتدلة » ، فاعيد انتخاب فلاديسلاف جومولكا (Wladyslaw Gomulka) امينا عاما للحزب ، وانتخبت اكثرية مؤيدة له في مختلف أجهزة الحزب ، وخاصة في المكتب السياسي الذي يتألف من ١٢ عضوا دائمين واربعة يعتبرون « عضوا رديفا » .

أما مؤتمر فقد انتخب عضوا رديفا في المكتب السياسي ، كما تناقص عدد « التقدميين » في اللجنة المركزية للحزب التي تضم ٩١ عضوا (١٧١) .

الترمت بولنדה في موقفها تجاه أزمة الشرق الأوسط ، في عهد جومولكا ، بخط موسكو السياسي ، مع عداء اسرح للصهيونية العالمية ببره حافز داخلي ناتج عن « التجربة اليهودية » في بولنדה ، وعن تخوف تقليدي من تحالف الصهيونية العالمية مع « الثارية » الألمانية الغربية .

حدد فلاديسلاف جومولكا سياسة حكومته الخارجية في خطاب القاه بمناسبة دخول عام ١٩٦٨ ، وهاجم فيه « الثلاثي » المشكل من : الولايات المتحدة واسرائيل والمماتية الاتحادية ، فاشار الى ان الامبريالية الامريكية تحفز لد نار الحرب من مييتنام الى كل الهند الصينية ، وان خطط اسرائيل تنشر غوق الشرق الأوسط خطر اندلاع الحرب من جديد ، وان حكومة بسون « تسيء الى السلام » بمحاولاتها تبديل الوضع الراهن في اوروية (١٧٢) . ورغم ان جومولكا لم يربط بين تحرك الجهات الثلاث ، فان تعداده لها يبرز اهتمامات الدبلوماسية البولندية الرئيسية على الصعيد الدولي .

ومن جهة أخرى ، اتهم وزير الخارجية ، آدم راباكي (Adam Rapacki) ، الولايات المتحدة بأنها « مصدر القلاقل الرئيسي » في الشرق الأوسط . وقال راباكي في مقالة نشرت في صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبونا لودو » ، انه رغم ان اسرائيل كانت « أداة العدوان » في حرب حزيران ( يونيو ) ، فان الولايات المتحدة تحاول السيطرة اقتصاديا على العالم العربي . وكرر راباكي تأكيد مقررات مؤتمر كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ الشيوعي ، بان لجميع دول الشرق الأوسط « الحق في الوجود المستقل » ، بيد انه اضاف : رغم ان اسرائيل فجرت الأزمة ، « فان الامبريالية قد أوكلت لاسرائيل دور أداة الضغط ، ويجب الاعتراف بان اسرائيل كانت متحمسة للتبسل » (١٧٣) .

وفي ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) ، ادانت « اللجنة البولندية للتعاون بين منظمات الشبيبة » ، من جديد ، العدوان الاسرائيلي على البلدان العربية ، وذلك بمناسبة يوم التضامن العالمي مع نضال الشعوب العربية . وجاء في بيان اللجنة ان السياسة الاسرائيلية « تحظى بالناييد الفعال من جانب الولايات المتحدة الامريكية والدول الامبريالية الأخرى » (١٧٤) . وقد جرى في وارسو ، بمناسبة اليوم العالمي للتضامن مع الشعوب العربية ، اجتماع حاشد للطلبة البولنديين والاجانب ، عبر فيه ممثلو الطلبة عن مساندتهم القامة للبلدان العربية في نضالها ضد عدوان اسرائيل (١٧٥) .

وفي منتصف شباط ( فبراير ) ، قام الامين العام للحزب الشيوعي السوري ، خالد بكداش ، بزيارة بولنדה . وتقول وكالة الانباء البولندية ان بكداش شكر جومولكا على موقف بلاده من ضرورة انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة (١٧٦) . وفي تصريح اعطاه لصحيفة « تريبونا لودو » ، قال بكداش ان « مواجهة » عربية مع اسرائيل تستلزم أربعة موجبات :

— تقوية الوحدة بين الدول العربية التقدمية والمعادية للامبريالية .

— زيادة التعاون العسكري والسياسي بين العرب .

— المزيد من التعاون بين الدول العربية والاتحاد السوفييتي وحلفائه .

— تقوية الجيوش العربية (1٧٧) .

وفي آذار ( مارس ) ، بدأت تتضح خطوط حملة صهيونية مركزة على نظام جومولكا ، ترجع جذورها المحلية الى حرب حزيران ( يونيو ) وما تبعها من تبع للعناصر الصهيونية في بولندا ، وجذورها « الدولية » الى مخطط صهيوني شامل لزعزعة النظم الاشتراكية في اوروبا الشرقية ، وضرب « النفوذ » السوفييتي بعقر داره . وفي هذا المجال ، يعتبر توقيع « القلائل » البولندية ذا دلالة خاصة اذ اتى مباشرة بعد تسلم دوبتشيك زمام السلطة في براج . واتجاه حكومته الواضح نحو سياسة « استقلال » عن الكتلة الشرقية ، وبمسد ترسيخ رومانية لسياستها « الاستقلالية » المقترية من الغرب واسرائيل بالتالي .

تتضح ابعاد المخطط الصهيوني ، المحلية والدولية ، من افتتاحيات الصحف الاسرائيلية تعليقا على قلائل آذار ( مارس ) الطلابية في بولندا ، وهي في اوجها .

رأت « ذي جيروزاليم بوست » في المظاهرات الطلابية في وارسو دليلا على اتجاه بولندا ، مجددا ، لتزعم قائمة الدول الاوروبية الشرقية التي تحدثت في السنوات الاخيرة السطوة السوفييتية على تلك الجزء من العالم . وادعت الصحيفة ان الحزب الشيوعي البولندي اظهر دلائل « نصلب متزايد » في الداخل ، و « فقدان المبادرة » في المجال الخارجي ، واتخذ خطأ « متطرفا » في تأييد العرب اثر ازمة الشرق الاوسط ، ظهر في الخطاب « العدائية » التي القاها جومولكا وحذر فيها اليهود من اظهار عواطفهم المؤيدة للصهيونية . وتساءلت الصحيفة ما اذا كان الاتجاه في بولندا يميل الان نحو موقف « اكثر استقلالا » خارجيا ، واكثر تحررا داخليا . وأضافت الصحيفة ، في ملاحظة تكشف « التوقعات » الصهيونية على الاقل ، ان امام جومولكا خيارا بين « الخط الستاليني المحافظ او خط النخبة المتفتنة الاكثر ليبرالية » . وفكرت ان لبولندا أهمية خاصة ، باعتبارها اكبر وأهم دولة ضمن الكتلة الاوروبية الشرقية ، وان اي خط تتخذه بولندا « قد يحدد معالم الطريق لباقي دول الكتلة » .

والبحث الصحيفة الى الابعاد الدولية للتحرك الصهيوني داخل بولندا ، فقالت ان قلائل وارسو ، التي تاتي وسط « تلمل دقيق » في العالم الشيوعي « تشكل افضل تفكير للزعامة السوفييتية بان كل شيء ليس على ما يرام داخل اراضيها نفسها في اوروبا » ، واضالت ، بامل ظاهر : « قد يكون من الامرات في الطلب التأمل بان تضطر دينامية التطورات البولندية الرجال الطموحين في موسكو الى التخفيف من حملتهم السياسية في جهتنا من العالم ، والاتفات الى امور اقرب الى بلادهم » . واختتمت تحليلها للوضع بتوقعها بان يظهر جومولكا « اعتدالا اكثر تجاه البقية الباقية من اليهود في بلاده ، واترانا اكثر في وجهة نظره تجاه قضايا الشرق



الايوسط « (١٧٨) .

وكشفت صحيفة « هاتسوفيه » معنا ، عن صفقة صهيونية - غربية وراء التحريك الصهيوني في اوروبة الشرقية ، فقالت : اذا ادت « التبديلات » في بولنדה وتشيكوسلوفاكية الى تخلي السلطات في براج ووارسو عن موقفها « العدائي » تجاه اسرائيل والى اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل فان ذلك « سيقنع العالم الحر » ان البلدين « استعدادا سلطة تقرير سياستها الداخلية والخارجية » (١٧٩) .

بدا التحريك الصهيوني للطلاب البولنديين من نقطة الضعف القومية التقليدية في بولنדה ، اي من الحساسية البولندية التاريخية تجاه سلطة جارتها ، روسيا ، وكانت مناسبتها وقف السلطات البولندية عرض مسرحية « الابهاء المؤسسون » وهي تمثيلية كلاسيكية لها الكاتب آدم ميكوفيش (Adam Mickiewicz) في القرن التاسع عشر ، وتتضمن تمريضا بروسية القيصرية .

احتج الطلاب على « المراقبة » المتشددة على المسرحية ، ثم اخذت القلائل الطلابية تمتد بصورة خاطفة الى مختلف الجامعات البولندية ، خارج وارسو ، ورافقها تحريض « لاسامي » اتخذ شكل بيانات غير موقعة ارسلت بواسطة البريد الى بعض محاضري جامعة وارسو والى زعماء طلابيين ، مما اضطر اتحاد الشباب الاشتراكي واتحاد الفلاحين الشباب - وهما منظمات شيوعيتان - الى اصدار بيانات علقت على لوحة الاعلانات في وارسو ، تشجب فيها « اتبعات الدعاية اللاسامية » وتطالب بانزال عقوبات صارمة « بالكتاب المجهولين » للرسائل اللاسامية (١٨٠) .

اتهمت الصحف البولندية الصهيونيين بتحريك المظاهرات المعادية لنظام جومولكا ، فالتت « تريونا لودو » اللوم على شبان ذوي « ارتباطات صهيونية » في اثاره القلائل داخل الجامعات واكدت ان الحزب الشيوعي ليس معاديا للسامية ، واضافت : « ان نشاغل مع الصهيونية لاننا نناهض كل نزعة قومية » (١٨١) .

واتهمت صحيفة « سلومو بوفشيني » الكاثوليكية اليسارية ، الصهيونيين الذين يعملون « في سبيل حلف بين المانية الاتحادية واسرائيل » باثارة القلائل الطلابية . وقالت ان الصهيونيين « الذين لا يستطيعون ان يغفروا لجومولكا تقويمه العسائل للعدوان الاسرائيلي في حزيران ( يونيو ) الماضي » ، قد آلوا على انفسهم تاليب الطلاب والمتنمين على حكومته . وقالت الصحيفة ان جزءا من هذه الحملة يرمي الى اعطاء حكام المانية الاتحادية الحاليين « شهادة حسن سلوك » وتحصيل البولنديين مسؤولية مقتل ستة ملايين يهودي . ونشرت الصحيفة ، اثباتا لاقوالها ، اسماء بعض محرضي الطلبة امثال بلومشتاين (Blumstein) وروبشتاين (Rubenstein) - وهي اسماء يهودية - وقالت انهم يبعثون « بلبلة العلاقات بين الجالية اليهودية والسلطة » (١٨٢) .

وقالت مجلة « براو زيتشي » ، لسان حال المحامين البولنديين ، ان القلائل هي « سلسلة من المسرحيات السياسية القفرة » ، وان وراءها « فئة متمردة ذات ارتباطات مع الاوساط الصهيونية » ، وان غايتها القيام بانقلاب (١٨٣) .

بلغت الحملة الصهيونية حدا حمل الحزب الشيوعي البولندي على تنظيم حملة توعية مضادة ، عن طريق عقد الاجتماعات الشعبية والعملية في المصانع والمناطق المختلفة ، جرى التنديد فيها بدور الحركة الصهيونية في قتل الطلاب ، والتركيز على تبرئة بولندا من تهمة « اللاسامية » .

وفي أحد هذه الحشود الشعبية ، التقى الأمين العام للجنة الحزب الشيوعي البولندي في وارسو ، جوزيف كيبا (Joseph Kępa) ، كلمة اتهم فيها جماعة من « مؤثري الشغب والمغامرين السياسيين » من بين طلاب الجامعة في وارسو ، بمقعد اجتماعات تتناقض مع تعليمات ادارة الجامعة ، ادت الى مظاهرة عدائية لم يسبق لها مثيل .

وقال ان الاحداث الاخيرة لم تكن مفاجئة ، لمؤسسات الحزب تدرس منذ زمن بعيد وضع زمرة داخل الجامعة تقوم بنشاط سياسي معارض . ولما كان بعض المشتركين في المظاهرات من اصل يهودي فقد حاولت « بعض العناصر القذرة » استغلال هذا الامر ، ولجأت الى رمع شعار « اللاسامية تتصاعد » . وقال ان هذه العناصر تستعمل تهمة اللاسامية في كل مناسبة ، وقد عادوا الى هذه المناورة ، بشكل خاص ، بعد العدوان الاسرائيلي على الدول العربية . واكد المسؤول الشيوعي : « اننا ضد اللاسامية ، ولكننا لن نسمح كذلك بان تنشر لدينا الدعاية الصهيونية ، ولا نسمح ايضا بان يتهمنا الصيونيون باللاسامية للدفاع عن انفسهم » ( ١٨٤ ) .

وفي اجتماع في مدينة كاتوويتش الصناعية ، اتهم عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي ، ادوار جيريك — وممثل فئة « التقدميين » — الصهيونيين الذين يخدمون « مصالح اجنبية » بتحريض الشباب البولندي على العمال ( ١٨٥ ) .

ومع ظهور دلائل فشل التحريض الصهيوني على النظام البولندي ، التقت الاوساط الصهيونية الدولية بشقلها في صراع الصهيونية البولندية مع سلطات وارسو ، محاولة تاليب رأي عام دولي على بولندا لوقف حملتها المضادة ، من جهة ، ولحملها على فتح ابواب الهجرة امام يهود بولندا .

في نيويورك ، اتهم المدير التنفيذي للجنة الامريكية اليهودية ، المدعو برترام جولد (Bertram Gold) ، السلطات البولندية « باستعمال » يهود البلاد البالغ عددهم ٢٥ الفا ، « كضحية » للقتال في البلاد . وفي واشنطن ، قال رئيس منظمة بني بريت ، وليسم وكسلر (William Wexler) ، ان « اتهام » السلطات البولندية للطلاب والشباب اليهود بإثارة الفلاقل وتنظيم المظاهرات هو « صدى قائم للاسلوب القيصري » ( ١٨٦ ) .

وقال النائب الاميركي الصهيوني ، سيمور هالبرن ، ان جعل « اليهود » ضحايا الفلاقل الطلابية في بولندا يفكر بالاساليب النازية ( ١٨٧ ) .

وقام مئات من الطلاب اليهود في نيويورك في ٢٠ آذار ( مارس ) ، بمظاهرة خارج مقر البعثة البولندية الى الامم المتحدة ، وحملوا لافتات تحتج على « استغلال اللاسامية كسلاح لكبت الغليان السياسي » في بولندا ( ١٨٨ ) . وفي فيينا ( النمسة ) ، رفض مسؤولو السفارة البولندية استلام عريضة وجهها الطلاب اليهود في العاصمة

النسوبة ، يحتجون فيها ، على « التصريحات اللاسامية » الصادرة عن الحكومة البولندية . وفي واشنطن ، نظم الطلاب اليهود تظاهرة خارج السفارة البولندية ، في ٢٥ آذار ( مارس ) ، احتجاجا على ما أسماه « باللاسامية وكبت الحريات » في بولندا ، وحلوا لامتات تقول : « اللاسامية لم تمت ، انها تحيا في بولندا » ( ١٨٩ ) .

وفي نيويورك قابل رئيس مؤتمر رؤساء المنظمات الاميركية - اليهودية الرئيسية ، الحاخام هرشل شاكتر (Hershel Schacter) ، السفير البولندي في الولايات المتحدة لمدة ساعة كاملة ، وأعرب له عن « القلق الميق » لكون « الحملة المعادية للصهيونية في بولندا لم تضحل » ( ١٩٠ ) .

صمدت الاوساط الصهيونية حملتها على « لاسامية » النظام البولندي بادعاء تعرض يهود بولندا للتفكيك ، فاذاعت وكالة الانباء الاسرائيلية ، في ١٦ آذار ( مارس ) ، في نيا لها من لندن ، ان التقارير التي وردتها من مصادر « موثوق بها ومؤكدة » تفيد ان عددا وانرا من اليهود البولنديين قد اوقفوا ، خاصة في مدن وارسو ، كراكو ، لوبلن ولودز . وادعت ان جميع الطلاب اليهود في الجامعات قد سيقوا الى دوائر الامن حيث جرى استجوابهم . وحاولت الوكالة اثارة العطف على يهود بولندا عن طريق التقليل من عددهم ، فادعت أن هناك ١٨٠٠٠ يهودي فقط في بولندا ( \* ) ، منهم ٥٠٠٠ ره يقيمون في مأوي المسمنين .

تجاوبت الصحافة الغربية مع الادعاءات الصهيونية بوجود « لاسامية » في بولندا . وبهذا المعنى اكد المعلق البريطاني هيو مكلفاني (Hugh McLivaney) ، في مقال نقلته صحيفة « ذي جيروزالم بوست » ، أنه رغم ان الحملة البولندية محصورة بهاجبة الصهيونية ، لا السامية ، فان دافعها هو « عداء النظام البولندي للأقلية اليهودية » التي يعترف المعلق انها « تحتل مركزا غير متناسق مع كثافتها العددية في الاوساط الثقافية والمهنية » . واعترف المعلق البريطاني ايضا ، بصورة غير مباشرة ، بمبادرة الاوساط الصهيونية في التحريض على الحكم البولندي ، فقال ان وقوف بولندا الى جانب العرب في حرب حزيران ( يونيو ) اثار « عدم رضا » اكثرية هذه الفئات « المنتنة » ( ١٩١ ) .

وقالت « منداي تلجراف » البريطانية ان النزعات « اللاسامية » في بولندا بلغت حدا جعلها تعرض وزير الدفاع ، ماريان سبيخالسكي (Marian Spychalski) للانتقادات لان زوجته اختارت « مناسبة » حرب حزيران ( يونيو ) للسفر الى اسرائيل ، واظهار « تعاطفها » مع القضية الصهيونية ( ١٩٢ ) .

ومن جهة أخرى ، اضطرت السلطات البولندية الى طرد مراسل صحيفة « ذي

---

(\*) يؤكّد الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ ص ٣٩٨ ، ان عدد الجالية اليهودية في بولندا ، عام ١٩٦٨ ، كان ٢٥٠.٠٠٠ نسمة . في حين يؤكّد سفير بولندا في باريس ان الجالية اليهودية تبلغ ٣٠٠.٠٠٠ نسمة . « لوموند » ١٢ - ١٥ / ١٥ .

تايمز « اللندنية في وارسو ، ريتشارد دافي (Richard Davy) ، بالنظر لكتابه المؤيدة للاتهامات الصهيونية . وبعد وصوله الى لندن قال ان الحملة البولندية توحى بان « احدا » يحاول القضاء على « بعض الكتاب والصهيونيين » ، وادعى ان ذلك لا يعنى القضاء على اليهود فقط ، بل على كل من يعارض سياسة الحزب الشيوعي البولندي تجاه اسرائيل (١٩٣) .

وفي اسرائيل ، عقد الكنيست جلسة صاخبة في ١٩ آذار ( مارس ) ، خصمت مناقشة حملات « الاثارة البولندية على اليهود ، اسرائيل والصهيونية » ، فقررت الحكومة ان يرد عليها ، لأول مرة وزير « حروت » ، مناحيم بيغن .

اعلن بيغن ان « الدولة اليهودية » يهملها ان يعلم العالم انها ستأخذ موقفا بشأن اية قضية تؤثر على اليهودية ، وانها ، بهذه الحالة ، « سوف تتدخل » ، وسوف تحمي وسوف تدافع وسوف تمنح ملجا » .

وقال بيغن ان اسرائيل اعترفت بحقوق بولندية في مدينة برسلو ، رغم ان الحذور البولندية في هذه المدينة لا تعود لكثر من ثمانمائة عام ، في حين ان بولندية لم تعترف « بحقوق » اسرائيل في القدس ، « مع تاريخها اليهودي البالغ ثلاثة آلاف سنة » . ووجه تحذيرا للحكام البولنديين للتخلي عن خطهم المعادي « ولتفكر جميع اولئك الذين اثاروا التحريض على اليهود ، واستنباط النتائج » (١٩٤) .

أكد الكنيست باكرية ساحقة ، تضامنه مع اليهود البولنديين في ما سمي « بالحملة اللاسامية » التي يتعرضون لها من قادة بولندية .

عارض حزب قائمة الشيوعيين الجدد موقف الحكومة ، ورد النائب الشيوعي ، بلير فيلنر ، على كلمة بيغن فأكده انه لا يوجد في بولندية تحريض على اليهود « بل يوجد في اسرائيل تحريض على الاشتراكية » . وفكر فيلنر حكومة اسرائيل بان زعماء بولندية الشيوعيين ، الذين يتهمهم النواب باللاسامية ، هم انفسهم الذين قادوا الكفاح المسلح داخل بولندية ضد الفزاة الهتلريين (١٩٥) .

وانتهمت صحيفة الحزب « الاتحاد » ، « الاوساط الحاكمة » في اسرائيل بان هبها هو « زعزعة النظام الاشتراكي في بولندية » (١٩٦) .

وفي ٢٥ آذار ( مارس ) ، وجهت لجنة الشؤون الخارجية والامن في الكنيست نداء الى « الراي العام المثقف » في العالم لآخذ العلم بالنظم الاخلاقي الناجم عن « استغلال الحكومة البولندية لجالياتها اليهودية الصغيرة » ، وعن استغلال « الاثارة اللاسامية » وسيلة لتحويل انتباه شعبها عن مشاكله الداخلية .

ودعت اللجنة الى « وضع حد » لهذه الحملة دون تأخير ، والى سماح السلطات البولندية « لليهود الذين بقوا بعد المذبحة » بترك بلد « غفل بجم اليهود » ، والعودة الى « وطنهم التاريخي » ، حيث يمكنهم ان يعيشوا بسلام ودون خوف (١٩٧) .

عند هذا الحد ، اتخذت حملة المواجهة البولندية للتحريك الصهيوني في الداخل

اتجاهين جديدين ظهرا في الحدين التاليين : (١) مطالبة صحيفة الحزب الشيوعي البولندي الرسمية ، في ١٧ آذار (مارس) ، بتطهير سريع للحزب والدولة ، من جميع الأشخاص المسؤولين عن القتل الطلابية . (٢) اعلان جومولكا ، في ١٩ آذار (مارس) ، موافقة السلطات البولندية على هجرة اليهود « الذين يعتبرون اسرائيل وطنهم » .

قالت « تريبونا لودو » ان هناك « دعوة وطنية شاملة » لحملة تطهير في الحزب والحكومة لجميع العناصر « غير الجديرة بثقة الشعب » . ونقلت الصحيفة القرارات الشعبية التي اتخذت في المدن والقرى البولندية والتي تقول : « اننا نعلم من يزرع القتل ولماذا . واننا ننتظر عقابا صارما لمنظمي الحملة الصهيونية ونطالب بكشف جميع المسؤولين ، وبتطهير سريع وشامل لجميع الابرار غير الجديرين بثقة الامة البولندية » . وفكرت الصحيفة ان القرارات الشعبية دعت لتأييد زعيم الحزب ، جومولكا ، في نضاله ضد اعداء بولندا الشعبية (١٩٨) .

بدأت ، على اثر دعوة التطهير التي اطلقتها صحيفة الحزب الرسمية ، حملة صحافية لكشف جميع العناصر الصهيونية التي أسهمت في إثارة الشغب بوجه النظام البولندي ، باشرتها « تريبونا لودو » بالذات يكشفها النقاب عن ان أحد محرري ومديري القتل الطلابية كان أحد القادة الشيوعيين من الجالية اليهودية البولندية ، هو رومان زامبروفسكي (Roman Zambrowski) ، الذي كان زعيم فئة ، داخل الصفوف العليا للحزب ، تسمى للزيد من الاستقلال من موسكو ، وللزيد من « الإصلاحات الديمقراطية » ، وكانت هذه الجباعة هي التي ساعدت جومولكا على الوصول الى الحكم عام ١٩٥٦ ، اثر نهاية العهد الستاليني ، غير ان زامبروفسكي « ازيح » عام ١٩٦٣ من المكتب السياسي للحزب وإمانة الحزب العامة ، واسقط في العام التالي من عضوية اللجنة المركزية (١٩٩) .

وفي اجتماع حزبي في وارسو ، في ١٩ آذار (مارس) ، اي عشية حملة التطهير ، أوضح جومولكا الطابع البولندي المحض لحملة التطهير ، بابرار وجود عدة لئسات من اليهود في البلاد ، منها فئة انحازت لاسرائيل ، لا لبولندا ، خلال أزمة حزيران (يونيو) ، وفئة « كوزموبوليتية » لا تشمر لا بيهوديتها ولا ببولنديتها ، وفئة مخلص للوطن . واكد جومولكا ان مناهضة الحزب الشيوعي البولندي للصهيونية لا تعني ان الحزب يؤيد « اللاسامية » . وثبيتا لهذا الواقع ، أعلن جومولكا — فيما بدا انه محاولة للتخلص من الخطر الصهيوني الداخلي ومن تهمة اللاسامية في آن واحد — انه يحبز اعطاء سمات خروج لجميع اليهود البولنديين « الذين يعتبرون اسرائيل وطنهم » (٢٠٠) .

شملت حركة التطهير عددا كبيرا من الشخصيات البولندية النافذة والمرموقة ، بينهم « نسبة مئوية ملموسة » من اليهود ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » (٢٠١) . ومن هذه الشخصيات :

— مندوب بولندا السابق في الامم المتحدة ، البروفسور جوليوس كانتز — شوشي

(Julius Katz-Suchy) الذي قالت صحيفة الحزب الشيوعي انه كان احد « المحرضين الروحيين » للقتال الطلابية ، مع عدد من اساتذة ومحاضري جامعة وارسو (٢٠٢) .

— المؤرخ والوزير السابق للتعليم العالي ، ستيفان زولكيينسكي (Stefan Zolkiencki) ، الذي اعفى من منصبه كأمين لادائرة العلوم الاجتماعية في اكااديمية العلوم البولندية . وتقول وكالة يونايتد برس انه العضو اليهودي السادس الذي يفقد منصباً عاليا منذ اصطدام الطلاب بالبوليس في ٨ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ (٢٠٣) .

— المؤرخ العسكري الكولونيل ستانيسلاف نادزين (Stanislaw Nadzin) ، الذي اشرف على نشر تقويم للقوات المسلحة ذكر فيه ان القدس هي « عاصمة » اسرائيل . وقالت صحيفة القوات المسلحة البولندية ان حوالي ١٩ ضابطا من كبار ضباط الجيش قد حصلوا من مناصبهم اثر الحرب العربية — الاسرائيلية لظهار مشاعر متحيزة لاسرائيل (٢٠٤) .

— مدعي عام الدولة ، المدعو ايجناسي دروسكي (Ignaci Druski) ، الذي قرر الحزب الشيوعي ، بالاجماع ، طرده من منصبه في ١٩ آذار ( مارس ) . وقد سبق لصحيفة « كورير بولسكي » المسائية ان انتقدت ابن المدعي العام ، المدعو فكتور ، لكونه عضوا في نادي « بابل » اليهودي ، ولاتصالاته « الحارة جدا » ، بالسفارة الاسرائيلية ، قبل تطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين (٢٠٥) .

— نقل ثلاثة من الجنرالات من مراكز القيادة الى مناصب ادارية في حركة تشكيلات عسكرية اعلنتها وزارة الدفاع في ٣ نيسان ( ابريل ) . وقالت صحيفة القوات المسلحة « زولنيرز فولنوستشي » انه كان يوجد « تخريب ايدولوجي » داخل الجيش ، ودعت الى المزيد من اليقظة . وقالت ان أحداث الاسابيع الاخيرة في بولندا اظهرت ، ليس فقط نشاط القوى المعادية من كافة الاتجاهات ، بما فيها القوى الصهيونية ، بل ايضا مدى التخريب الايدولوجي داخل مجتمعنا ، بما فيه الجيش . وفكرت بالمناسبة ان اربعة من البولنديين المرموقين ( دون تسمية ) الذين التجاؤا للغرب في السنوات الاخيرة « كانوا صهيونيين احتلوا مناصب هامة في الجيش والامن الداخلي والشرطة » (٢٠٦) .

— فصل اثنين من كبار المسؤولين في مجلس اتحاد العمال المركزي احدهما دانيال كاش (Daniel Kac) ، رئيس ادارة الاحتياط ، وهو يهودي . وصرف ايضا ثمانية من المسؤولين في الحزب الشيوعي ، بينهم احد نواب وزير التجارة الخارجية ، جوزيف كوتين (Joseph Kutin) وهو يهودي ، بسبب حسابته لبعض رؤوسه في الوزارة اتهموا « بخيانة الوطن الام » (٢٠٧) .

— فصل عميد ومعاون عميد كلية المسرح والسينما في مدينة لودز واحد اساتذة الفلسفة ، الدكتور ماريان تريشل (Marian Tressel) ، وثلاثتهم من اليهود (٢٠٨) .

— فصل الضابط المسؤول عن التدريب العسكري للطلاب ، الكولونيل ايزيدور هيلين (Izydor Helin) وهو يهودي (٢٠٩) .

— قالت صحيفة « زيتشي فارشافي » ان عددا من اليهود البولنديين المرموقين ، والذين كانوا يحتلون مناصب عالية في بولنده والذين هاجروا الى اسرائيل في نهاية العهد الستاليني ( ١٩٥٦ ) ، اعطوا السلطات الاسرائيلية « معلومات سرية » عن بولنده .

ونشرت الصحيفة اسماء ٢٢ شخصا كانوا من كبار ضباط الجيش او من كبار المسؤولين في الحزب والحكومة ، من الذين هاجروا الى اسرائيل وقسموا مناصب عسكرية او سياسية فيها ، ومن هؤلاء ضباط سابقون في هيئة الاركان العامة في بولنده ، وفي شعبة الاستخبارات وفي المعاهد العسكرية ودوائر الامن . وقالت ان من هؤلاء الجواسيس اعضاء سابقين في الحزب الشيوعي انتقلوا الى صهيونيين : امثال الكندر بيرلر ( Alexander Berler ) ، وفلاديمير فيدورويتش ( Wladzimir Fedorowicz ) وجوزيف كيلسكي ( Josef Kielski ) — وهم اساتذة سابقون في كلية الماركسية اللينينية للحزب البولندي — ودعاة ماركسيين امثال سيون كالنبرج ( Szymon Kalenberg ) وماريان موسكات ( Marian Muszkat ) .

وقالت الصحيفة ، نقلا عن مجلة بولندية تصدر في لندن ، انها فكرت في ايار ( مايو ) ١٩٦٣ ، ان « اسرائيل تزود الاستخبارات الامريكية بمعلومات ينقلها مهاجرون من خلف الستار الحديدي » . واوضحت انه في السنتين بين ١٩٥٦ و ١٩٥٨ غادر حوالي الاربعين الف يهودي بولندي ، بينهم ١٨٠ اختصاصيا في الاقتصاد ، و ٢١٠ محامين ، و ٥٥ صحافيا ، و ٧٠ استاذ ، و ١١ فنانين ، و ٥٣ طبيا ، و ٦٢٠ مهندسا ، و ١٨ ضابطا من رتبة تفوق رتبة كولونيل .

واعترفت الصحيفة « بالخطأ » الذي ارتكبته السلطات بالتساهل ، وبعدم حفظ اسرار الدولة حنظا صارما . وأضافت : « اما اليوم ، فان الاشخاص المرتبطين بقضايا يطالها قانون الاسرار الرسمية يتوجب عليهم ان ينتظروا سنوات قليلة اذا كانوا يرغبون بالهجرة » ( ٢١٠ ) .

— وفي ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، فكرت برقية لمراسل « ذي نيويورك تايمز » من وارسو ، في نبا نقله من صحيفة « جلوس اولشتشكي » التي تصدر في بلدة اولشتسك في شمالي شرقي بولنده ، ان المدعوة بيرلا جولديس ( Perla Goldys ) قد طلب طردها من الحزب الشيوعي لانها « نفت ضرورة قيام الرفاق الذين هم من اصل يهودي باعطاء تصريحات واضحة من موقفهم من العدوان الاسرائيلي على الدول العربية والحللة الصهيونية على بولنده » . واستنتجت « ذي نيويورك تايمز » ان الاعضاء اليهود في الحزب الشيوعي « قد طلب منهم » ادانة اسرائيل ( ٢١١ ) .

وقالت « تريبونا لودو » ان ١٣ شخصا ، يعتقد ان اكثرهم من اليهود ، قد فصلوا من الحزب الشيوعي ومن بينهم نواب مدراء في وزارات الصناعة ( ٢١٢ ) .

لم تؤثر حملة بولنده على النشاط الصهيوني من موقف السلطات البولندية تجاه أبناء الجالية اليهودية غير المتورطين في النشاط الصهيوني ، وقد أكدت صحيفة الاتحاد

الثقافي والاجتماعي اليهودي في بولنده ، والتي تصدر بلفة اليديش ان الجالية اليهودية البولندية تتمسك « بالوطن البولندي » . ورغم ان الصحيفة لم تشجب الصهيونية ، فقد اكدت تمسك الجالية اليهودية « بسياسة الحزب الشيوعي » ، وقالت ان الذين يعبرون عن « آراء قومية » بعيدون عن تمثيل كثرة المجتمع اليهودي في بولنده ( ٢١٣ ) .

وفي ٢١ نيسان ( ابريل ) دشنت السلطات البولندية رسميا الجناح المقام لضحايا اليهود في معسكر « اشويتز » النازي ، بحضور وزير الثقافة ( ٢١٤ ) . واحتفت بولنده رسميا ، وبحضور نائب وزير الثقافة بفكري مرور ٢٥ سنة على ثورة « جيتو » وارسو ( الحي اليهودي في وارسو ) ( ٢١٥ ) .

صعدت الحملة الصهيونية اتهاماتها للسلطات البولندية باتباع سياسة « لاسامية » ، اثر اقدام هذه السلطات على تطهير صفوف الحزب والجيش والادارة من العناصر الصهيونية المعادية للنظام البولندي ، وحاولت توريط الغرب في حملتها باتهام الاتحاد السوفييتي بتحريك الحملة البولندية على الصهيونية .

ادعت « جويش اوبزرغر » ان النظام البولندي يحاول « توجيه المشاعر القومية البولندية المعادية لروسية بالليقة » نحو معاداة اليهود « ( ٢١٦ ) . واكدت « هاليوم » الاسرائيلية ان السلطات البولندية « صبت غضبا على الصهيونية كمصدر للخطر ، بامر من الكرملين » ( ٢١٧ ) .

وفي اجتماع شمعي في « كيكار مالكي اسرائيل » اقيم في ٢١ نيسان ( ابريل ) ، بمناسبة انتفاء ٢٥ سنة على انتفاضة « جيتو » وارسو ، قال الوزير اسرائيل جاليلي ان « اضطهاد » اليهود في بولنده يعيد للاذهان « مؤامرة الاطباء في روسية » ، وادعى انه « لا يمكن فصل هذه التهمة المعادية لليهود عن السياسة السوفييتية في الشرق الاوسط ، وهي سياسة مناهضة لاسرائيل ، تهدد السلام وتكر علينا حق الدناع من النفس » ( ٢١٨ ) .

وفي نكري ضحايا اليهود من النازية ، في ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، هاجم اشكول النظام البولندي واتهمه بانه « عهد غير ديمقراطي ، غير انساني واضطهادي يستغل وجود حفنة من اليهود في بلاده بغية تغطية فشل سياسة اضطهاد مقبلة » . وقال ان البولنديين ، بسياستهم هذه « يتفوقون على معلمهم ، الاتحاد السوفييتي » ( ٢١٩ ) .

وعقد الكنيست جلسة خاصة بهذه المناسبة ، القى فيها نائب حزب الاحرار ، جدمون هاوزنر ، الخطاب الرسمي الذي ندد بقيادة بولنده الاشتراكيين واتهمهم بانهم يواصلون ما باشره هتلر . وهاجم الاتحاد السوفييتي متهما اياه بانه « لم يساعد المحاربين في الجيتو » وادعى ان المقاومة اليهودية في « الجيتو » قام بها الصهيونيون فقط ( ٢٢٠ ) .

بعد ان صعدت أجهزة الاعلام الاسرائيلية الصهيونية حملتها على بولنده من الاتهام « باللاسامية » الى حملة تحريض على الاتحاد السوفييتي ، طرحت الثمن



المطلوب لسكوتها عن بولنדה ، على لسان رئيس الوزراء الاسرائيلي ، ليفي اشكول ، شخصيا ، وذلك في كلمة القاها بمناسبة انعقاد المؤتمر الاقتصادي الصهيوني في نيسان ( ابريل ) ، اذ اعرب اشكول عن « صحته » من بعث « اللامسية » في بولنדה ، ووجه دعوة لثلاثين الف يهودي بولندي للمجيء الى اسرائيل ، واكد ان « كل الشعب اليهودي » سوف يساعد يهود بولنדה على ايجاد « الامن والسكن والارض في اسرائيل » ( ٢٢١ ) .

بدا من توزع ادوار الحملة الاسرائيلية الصهيونية ان مهمة ممارسة الضغوط الدولية اللازمة على حكومة وارسو للسماح بهجرة يهودية جماعية تد اوكلت الى الصهيونية الامريكية ، ومن خلالها الحكومة الامريكية .

ظهر دور الصهيونية الامريكية في « تأمين » الهجرة الجماعية لليهود بولنדה في قيام عضو مرموق في مجلس الشيوخ ، هو في نفس الوقت مرشح بارز لرئاسة الجمهورية ، وهو روبرت كينيدي ، باثارة وضع اليهود في بولنדה ، رسميا ، والمطالبة بساعتهم على الهجرة . رعت وزارة الخارجية الامريكية على مطالب كينيدي ، بواسطة السكرتير المساعد للعلاقات مع الكونجرس ، وليام ماكومبر (William Macomber) ، الذي وجه رسالة جوابية للسفاتور كينيدي ابلغه فيها ان الولايات المتحدة سوف تعطي « اعتبارا ملنا ومتعاطفا » لجبع اليهود البولنديين الذين يرغبون بمغادرة بولنדה خلال فترة القلاقل الطلابية . وقالت الرسالة ان الحكومة الامريكية تراقب « عن كثب » الوضع الحالي في بولنדה وتطوراتها . واثارت رسالة الخارجية الى ان جومولكا « اوضح » ان حكومته على استعداد لمنح جوازات سفر لليهود الراغبين بمغادرة البلاد ( ٢٢٢ ) .

على اثر طرح قضية يهود بولنדה في امريكة ، من زاوية الضغط على وارسو للسماح بهجرة جماعية لليهود ، اخذت وكالات الأنباء الغربية بابرار تلهف يهود بولنדה على مغادرة وطنهم ، فقالت وكالة يوناييتدبرس في نيسا لها من وارسو — بعد خمسة ايام من كشف وزارة الخارجية الامريكية عن اهتمامها بهجرة يهود بولنדה — ان الهجرة اليهودية من بولنדה « تزداد باطراد » ، وانها بلغت المائة مهاجر شهريا ( ٢٢٣ ) . اما وكالة اسوشيتدبرس فذكرت في تقرير لها من وارسو ، انه بين منتصف آب ( اغسطس ) ومنتصف ايلول ( سبتمبر ) بلغ عدد اليهود الذين يغادرون بولنדה حوالي المائة شخص اسبوعيا ، وذلك الى اسرائيل والدول الغربية ( ٢٢٤ ) .

وضعت الضغوط الصهيونية الاسرائيلية — الغربية حكومة وارسو في موقف دفاعي ، حتى داخل الاوساط الشيوعية ، بالنسبة لقضية هي ، في منطلقها وغايتها ، قضية بولندية داخلية . وقد ظهر مدى تضيق الاوساط البولندية من الحملة الصهيونية في ملاحظة « زيتشي غارشاني » بان السياسيين الاسرائيليين يتكلمون عن بولنדה « وكأنها اقليم اسرائيلي مشاغب يحتاج الى قمع » ، وليست دولة مستقلة ( ٢٢٥ ) .

اخترت بولنדה باريس مقرا لحملتها الدفاعية في العالم الغربي ولدى الاحزاب

الشيوعية الغربية . على الصعيد الحكومي ، عقد سفير بولندة في باريس ، جان دروتو (Jan Druto) ، مؤتمرا صحافيا في ١١ نيسان (ابريل) ، كذب فيه اتهامات بعض الصحف الغربية لسياسة حكومته « باللاسامية » . وقال السفير أنه يوجد بين الجالية اليهودية في بولندة ، التي يبلغ عددها الثلاثين ألف نسمة ، اشخاص ارادوا استغلال نزاع حزيران (يونيو) ١٩٦٧ « بغية التأثير على موقف الحكومة البولندية واجبارها على الانحياز لجانب اسرائيل » ، وان الحكومة التي تؤيد نضال العرب العادل ، والتي لا يمكن أن تنسى العدوان الاسرائيلي ، « اضطرت » لاتخاذ تدابير ضد اولئك الذين ذهبوا الى حد « تهنة » سفير اسرائيل .

واكد السفير البولندي ان اكثرية الجالية اليهودية متعلقة بوطنها ، بولندة ، ولا يوجد اي نوع من التمييز تجاهها . وأعاد التأكيد بان السلطات الرسمية سوف تعطي جوازات سفر لليهود الراغبين في استيطان اسرائيل (٢٢٦) .

وعلى الصعيد الشيوعي - الغربي ، قام مندوب عن الحزب الشيوعي الفرنسي ، هو بيار دوران (Pierre Durand) ، بزيارة لبولندة في نيسان (ابريل) ، نشر على اثرها سلسلة من المقالات في صحيفة الحزب « اومانيتيه » دحض فيها اتهامات « اللاسامية » التي ترددت في بعض الاوساط اليسارية الغربية ، تجاه التدابير البولندية بحق الصهيونيين .

قال دوران : « هناك حملة مبرمجة مصدرها ، في الاساس ، المانية الاتحادية واسرائيل والولايات المتحدة ، تهدف الى اقناع الراي العام العالمي بان هناك موجة من اللاسامية في بولندة » ، فمن الجدير بالذكر ان من بين المسؤولين المفصولين من وظائفهم ومناصبهم « عددا من غير اليهود » لم تذكرهم الصحف الغربية » .

وأوضح الكاتب ان بولندة كانت ايام الحرب العالمية الثانية البلد الذي عاش فيه اكبر عدد من اليهود ، ولاسباب تاريخية لا علاقة لها بقاينا بالاشتراكية التي لم تكن قائمة آنذاك ، حافظ عدد كبير من اليهود على خطوط نازقة ، منها اللغة ، فانتقلوا الى اقلية قومية فعلا .

واضاف انه بعد قلائل عام ١٩٥٦ ، سمح للمواطنين الذين هم من اصل يهودي ، بناء على طلبهم ، بمغادرة بولندة ليذهبوا الى اسرائيل ، او اي بلد آخر ، « فسافر ٥٢ ألفا الى اسرائيل و ١٠ آلاف الى أماكن أخرى ، وفي بولندة اليوم ٣٠ ألفا » . وقال انه عندما شنت اسرائيل عدوانها على الدول العربية ، اتخذت بولندة موقفا ضد المعتدي . اما المواطنون من اصل يهودي ، والذين يمتزجون بصحة هذا الموقف سياسيا ، فقد فهموه ، « اما الآخرون ، مقابل ذلك ، ولهذا السبب او ذاك ، وأحيانا لاسباب وجيبة وان كانت خاطئة مبدئيا ، فقد شعروا بانهم متضامنون مع اسرائيل » .

واستطرد الكاتب الشيوعي الفرنسي موضحا ان بولندة تلتزم ، في المجال العسكري ، بحلف وارسو ، بينما تقف اسرائيل في المصكر المعاكس ، المصكر

الامبريالي . وفي وضع كهذا يصبح من الصعب أن تقبل السلطات البولندية بأن يعلن جنرال ما تأييده للمعتدى . طبعاً ، أن شخصاً كهذا قد فصل . وهناك أشخاص آخرون لوظائفهم علاقة بأمن الدولة ، وجدوا في نفس الوضع ، ولأنهم لم يختاروا بولندية بل بلداً شجبت بولندية سيلسته ، طلب اليهم أن يكونوا منسجمين مع انفسهم . وأكد الكاتب انه « ليس ثمة شخص يمنع عليه الذهاب لاسرائيل ، إذا كانت تلك رغبته ، كما أوضح ذلك جومولكا بنفسه في خطاب ١٩ آذار ( مارس ) الماضي » . وأشار الكاتب أن البولنديين يقولون أن موقف بولندية من هذه القضية يلاقي نفس الانتقاد الذي وجه لحكومة فرنسة عندما أكدت انه لا يمكن أن يكون المواطن ذا جنسيتين في آن واحد ، فرنسية واسرائيلية ، وليس هناك دولة توافق على عكس ذلك .

وقال الكاتب أن القضية « طبقية » ايضاً ، إذ انه ليس للصهيونية أثر في المناطق اليهودية العمالية مثل كانويتسا ( سيليزيا سابقاً ) ، إذ أن اليهود العمال « يتفقون في الغالب مع الاشتراكية وسياسة الدولة الأمية » ، أما في وارسو ، فالوضع مختلف إذ « تركزت فيها أكثرية بقايا البورجوازية القديمة » ، وهي طبعا تضم البورجوازية اليهودية الاصل ، وقلوبها تحن ، لأسباب طبقية ، الى الماضي الراسمالي « ( ٢٢٧ ) .

وفي اشويتز ، القى وزير الثقافة البولندي ، لوسيان موتيكا ( Lucyan Motyka ) كلمة في احتفال اقيم بمناسبة ازالة الستار عن نصب ضحايا النازية ، في ٢٢ نيسان ( ابريل ) ، حذر فيها البولنديين من أن يدعوا الحملة المعادية للصهيونية لتتعدى حدودها ، وفي الوقت نفسه تدد بالعدوان الاسرائيلي في الشرق الاوسط ، وقال ان بولندية تقف الى جانب « الضعيف والمعتدى عليه » في الشرق الاوسط ( ٢٢٨ ) .

وعلى صعيد العلاقات الثنائية البولندية - الاسرائيلية ، أبلغت اسرائيل بولندية في تموز ( يوليو ) ، عدم رغبتها في تجديد الاتفاق التجاري بينهما ، طالما انه لم يجر أي تبادل بين البلدين منذ أكثر من سنتين . وقامت بإجراءات التبليغ السفارة البولندية في وارسو ، التي ترعى مصالح اسرائيل . وفكرت « ذي جيروزالم بوست » بهذه المناسبة ، أن العلاقات التجارية بين البلدين بدأت تضمحل « قبل بضعة اشهر من الحرب » ( ٢٢٩ ) . وفكرت مجلة « جويش أوبزرفر » أن البولنديين « لم يظهروا أي اهتمام » في العلاقات الاقتصادية مع اسرائيل ، وأن بولندية ما زالت مدينة لاسرائيل بمواد قيمتها مليونين ونصف المليون دولار ( ٢٣٠ ) .

بدأت الحملة الصهيونية على بولندية تخف بعد أن أعلن جومولكا موافقة الحكومة البولندية على السماح بهجرة اليهود الراقبين بذلك ، وبعد أن بدأت فعلاً هذه الهجرة . وبعد القضاء على الرؤوس الصهيونية للشعب ، عمدت السلطات البولندية ايضاً الى وضع حد لحملة على الصهيونية . وفي اجتماع للجنة المركزية للحزب الشيوعي البولندي في وارسو ، في ٨ تموز ( يوليو ) ، دعا المسؤول المعقدي للحزب زينون كليشكو ( Zenon Kliszko ) ، حسب تأكيد وكالة رويتر ، الى وقف الحملة

المعادية للصهيونية والتي استمرت اربعة اشهر . واوضح كليشكو انه بعد ان جرى توضيح مشكلة الصهيونية في هذه المرحلة ، فانه يمكن اسقاطها من جدول اعمال الحزب الدعائية (٢٢١) . ونقلت وكالة رويتر ايضا خطاب جومولكا في اللجنة المركزية في ١٣ تموز (يوليو) ، الذي اشار فيه الى ان كل تغيير او تبديل في الملاكات والادارة استغل من قبل « بعض قادة الصهيونية العالمية » كدليل على اضطهاد اليهود في بولنده . واتهم جومولكا الصهيونيين بمواصلة « حملة التشهير » ضد بولنده ، وذلك بتشجيع يهود بولنده على الهجرة لاسرائيل والاقامة في الاراضي العربية المحتلة . وقال ان الخطر الاساسي على بولنده ليس الصهيونية ، بل التحالف بين « القوى الرجعية والانحرافية والكثنية » . وشكا جومولكا من ان بعض اعضاء الحزب « لم يفهموا » على حقيقته ، تقويته للصهيونية اثر قلائل الطلاب ، فاكسد لهؤلاء بان الصهيونية لا تشكل خطرا على الاشتراكية في بولنده ، ولا على نظامها (٢٢٢) .

ومن الجانب الصهيوني ، بدا ان تدفق عدد من يهود بولنده على اسرائيل قد حقق للحملة الصهيونية هدفا اساسيا من اهدافها . ونكرت « ذي جيروزالم بوست » نقلا عن « سائحين » جالا في بولنده ، انه منذ ان وعد رئيس الوزراء ، جومولكا ، بالسماح لاي يهودي يود الهجرة بمغادرة البلاد ، تقدم حوالي السعة آلاف يهودي بطلبات سمات خروج ، وغادر اكثرهم بولنده . وقال السائحان انه مع انتهاء السنة الدراسية ، يتوقع ان يطلب عشرة آلاف يهودي آخر سمات خروج ايضا ، مما يبقي حوالي الخمسة آلاف يهودي فقط في بولنده (٢٢٣) .

وفي شهر ايلول (سبتمبر) ، نكرت مجلة « جويش اوبزرغر » ان اكثر من ١١٠٠ يهودي بولندي « استفادوا » من سياسة الحكومة التي تسمح لهم بمغادرة بولنده . وقالت المجلة ان العائلات التي تغادر بولنده تذهب بالقطار الى غيبنة حيث يستقبلها مندوبون عن الوكالة اليهودية . واضافت ان اكثر الذين يغادرون هم من الاطباء والمهندسين والمربين المرموقين في البلاد (٢٢٤) .

لم تكشف المصادر الاسرائيلية النقيب عن عدد اليهود البولنديين الذين استوطنوا اسرائيل بعد وعد جومولكا . بيد ان اشارة « جويش اوبزرغر » الى قيام الوكالة اليهودية بتنظيم هجرتهم وشؤونهم يوحي بان العدد الاكبر منهم قد توجه نحو اسرائيل . وما قد يكون له دلالة خاصة في هذا المجال تأكيد المجلة حضور شخصية يهودية بولندية ، مرموقة ، هي ايدا كامينسكا (Ida Kaminska) ، مؤسسة ورئيسة مرمقة المسرح « اليديش » في بولنده ، الى اسرائيل « للاستيطان » (٢٢٥) .

### ج - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - التشيكوسلوفاكية :

شهدت تشيكوسلوفاكية ، في النصف الاول من عام ١٩٦٨ ، تبديلات واسعة في قيادة الحزب الشيوعي والحكومة ، اتسمت بطابع من « الليبرالية » في الداخل ، والتقرب من الغرب في الخارج . بدأت هذه التبديلات في مؤتمر اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الذي انتخب في ٥ كانون الثاني (يناير) الكسندر دوبتشيك

(Alexander Dubcek) أميناً عاماً للحزب ، خلفاً لانتونين نوفوتني (Antonin Novotny) الذي بقي في منصب رئاسة الدولة .

وغير انتخاب دوبتشيك لزعامة الحزب الشيوعي ، بدأت المصادر الصهيونية تلمح الى توقع « تغييرات جذرية في الحزب والادارة على يد الزعامة الشابة الجديدة » ، كما ورد في تأكيد « ذي جيروزالم بوست » في ٧ كانون الثاني (يناير) ، اي بعد يومين فقط من انتخاب دوبتشيك ، وتجاوبت المصادر الغربية أيضا مع التوقعات الصهيونية .

صدر اول تلميح للابعاد الدولية المنتظرة من تبديل زعامة الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي في تصريح للكاتب التشيكي الصهيوني ، لاديسلاف مناشكو (Ladislav Mnacko) ، « اللاحق » الى اسرائيل منذ آب (اغسطس) ١٩٦٧ (٢٣٦) ، اعطاه ، في ٩ كانون الثاني (يناير) ، لصحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي ، « كول هعام » ، واعرب فيه عن ترحيبه « بالتعديلات » الاخيرة في قيادة الحزب الشيوعي التشيكي ، وامتدح « مواهب وصفات » دوبتشيك . وقال مناشكو انه مع التزام بلاده بسياسة الكتلة الشرقية تجاه اسرائيل ، فانه من الممكن ان تبدأ براج باتباع سياسة « اكثر واقعية تجاه الشرق الاوسط وتجاه تحسين العلاقات مع اسرائيل » (٢٣٧) .

وفي اول شباط (فبراير) ، نشرت « ذي جيروزالم بوست » نبأ مصدره لندن يفيد بان تشيكوسلوفاكية اعادت فتح التحقيق « بصورة مفاجئة » في قضية غرق الزعيم الصهيوني الامريكي ، تشارلز جوردان (Charles Jordan) ، نائب الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة الامريكية ، التي حدثت في براج في آب (اغسطس) ١٩٦٧ ، واعتبرت للحكومة التشيكية آنذاك ان التحقيق بهذه الحادثة قد اختتم باثبات الوفاة بنتيجة الفرق (٢٣٨) .

وقال نبأ « ذي جيروزالم بوست » انه « بتشجيع » من القيادة السياسية الجديدة في براج ، « شاعت » انباء منادها ان مسؤولية وفاة جوردان تقع على وكالة محاربة التجسس السوفييتية . وتضيف الصحيفة ان التشيكيين بدأوا « الآن » يتعاونون مع « لجنة التوزيع المشتركة » الصهيونية في التحقيقات الجارية ، وانهم « اعترفوا » ان جوردان لم ينفجر ، وانهم كانوا يعرفون ذلك من البداية ، وهم يحاولون اقناع الغرب الآن بانهم « اجبروا على تغطية الروس » في هذه القضية (٢٣٩) . ومن جهة اخرى ، فكرت « ذي نيويورك تايمز » ان الحكومة التشيكية قدمت « تقريراً » ثانياً عن ظروف وفاة جوردان في براج عام ١٩٦٧ ، وان هذا التقرير يقيي دون جواب الاسئلة الرئيسية التي طرحت منذ اختفاء جوردان وهي : هل قتل جوردان ؟ وفي هذه الحالة ممن ؟ بيد ان الصحيفة اكدت ان « المسؤولين الامريكيين » اعتبروا التقرير الجديد دليلاً على ان الحكومة التشيكية « تواصل » تحقيقها في هذه القضية . ونقلت الصحيفة عن هؤلاء المسؤولين قولهم ان التقرير الجديد قد سجل عليه انه « تقرير اولي » وان المسؤولين التشيكيين اعطوا كل الدلائل التي تشير الى انهم سوف يضعون

اية نتائج يتوصلون اليها « بتصرف الحكومة الامريكية » ، علما بان الحكومة الامريكية « ما زالت » تحت الجانب التشيكي على اعطاء اجوبة على اسئلة بقيت غير محلولة (٢٤٠) .

وفي هذه الفترة من التقارب التشيكي - الامريكي الحذر ، بدأ الكاتب التشيكي الصهيوني مناشكو ، يمارس نشاطا ظاهره « اعلامي » ، وطابعه الغالب هو طابع « صلة الوصل » بين الاوساط الصهيونية والغربية من جهة ، والقيادة التشيكية الجديدة من جهة اخرى . وبالفعل ، أصبحت قضية موقف القيادة الجديدة من مناشكو وقضية التحقيق في وفاة جوردان ، محكا لموقف سراج من الصهيونية والغرب معا ، ان لم يكن مقياسا لدى النفوذ الصهيوني الغربي داخل صفوف القيادة التشيكية الجديدة .

سافر مناشكو الى المانية الاتحادية من اسرائيل ، في اوائل شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، واعلن في فرانكفورت انه لن يعود الى بلاده ، تشيكوسلوفاكية ، قبل « احياء » العلاقات بينها وبين اسرائيل . وقال انه لا يعتقد ان لتشيكوسلوفاكية « في اي مكان في العالم » مدينا « احسن واشرف من هذه الدولة الصغرى في الشرق الاوسط » . واعلن ان انتخاب قيادة جديدة للحزب هو « احسن ما يمكن ان يحدث لنا » (٢٤١) .

وفي اواخر شباط ( فبراير ) ، قام الكاتب القصصي التشيكي ، ارنوست لوستيج (Arnost Lustig) بزيارة اسرائيل التي سبق ان زارها في حرب ١٩٤٨ واحتجز في حصار القدس . وتقول « ذي جيروزالم بوست » ان زوجة لوستيج كانت عضوا في المنظمة الارهابية الصهيونية ، البالماخ ، وانه سبق لهذا الكاتب ان كتب قصة تنور حوادثها حول تجاربه عام ١٩٤٨ ، « من المنتظر ان تصدر في تشيكوسلوفاكية قريبا » . وهو يقوم بزيارة اسرائيل لهذه الغاية . والجدير بالذكر ان لوستيج قابل نور وصوله الى اسرائيل الكاتب الصهيوني الفار ، مناشكو (٢٤٢) .

وفي شهر آذار ( مارس ) ، أصبح مناشكو « قضية » تجسد بحد ذاتها ، مدى « تحرر » القيادة التشيكية الجديدة وانتمائها من ارتباطاتها بالكتلة الشرقية ، وبصورة اقل ، امتحانا لدى استعداد الزعامة « الاملاحية » للالتزام بالمطالب الصهيونية ، وفي بداية طريقها « التحرري » .

جاء اول تنازل تشيكي رسمي لمناشكو في اعلان المدعي العام في مدينة براتسلافا بأنه « لا يملك اي ادعاء على مناشكو اذا ما عاد لبلاده » . وقالت صحيفة الاتحادات العمالية التشيكية ، « براكا » ، ان « خلاف » مناشكو كان مع الامين العام السابق للحزب ، انطونين نوغوتني ، الذي اقبل من زعامة الحزب (٢٤٣) . هذا ، وكان مناشكو قد جرد من عضوية الحزب الشيوعي التشيكي ومن مواطنته . والجدير بالذكر ان مناشكو - وهو « اللاجئ » من دولة شرقية الى اسرائيل - كان في فيينا وقت اعلان المصادر التشيكية نبأ رفع الملاحقة عنه ، وهي ثاني رحلة يقوم بها الى « الخارج » في الربع الاول من عام ١٩٦٨ ، بعد رحلته الى

فرانكفورت في شباط ( فبراير ) والتي اعلن خلالها عن « شرطه » للعودة الى بلاده . ظهرت الاهمية السياسية الخاصة « لشروط » مناشكو في تحولها الى جدل داخلي ، قسم الحزب الشيوعي التشيكي تجاهها الى فئتين . ففي ( ١ آذار ( مارس ) ، كتبت صحيفة « ليتيرانني ليستي » ، وهي صحيفة « الحركة الاصلاحية » والناطقة بلسان القيادة الحزبية الجديدة ، دفاعا عن الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، ولفنت النظر الى ما ادعت انه « طابع اباداة الجنس » في الدعاية العربية ضد اسرائيل .

بعد يومين من دفاع الصحيفة عن مناشكو ، اذان مؤتمر محلي للحزب الشيوعي في مدينة براتسلافا الكاتب الصهيوني لمغادرته البلاد واللجوء الى اسرائيل ، ولحاويلاته « وضع شروط » لعودته الى بلاده . وانتقد المؤتمر بعنف محاولات « بعض الصحف » تبرير مناشكو وتحضر استقبال كبير له . وقال السكرتير الاول للجنة المركزية للحزب الشيوعي في مقاطعة سلوفاكية ، فاسيل بيلاك ( Vasil Bilak ) ، في كلية القاها في مؤتمر براتسلافا : « لا يمكن لأي شخص ان يحل مشكلة ما بالهرب منها كما فعل مناشكو . واذا ما اراد اي شخص انحراف ان يعود ، فعليه ان يطلب مغفرة ابته » ( ٢٤٤ ) .

ردت صحيفة « ليتيرانني ليستي » على مقررات مؤتمر براتسلافا ، بطريقة غير مباشرة ، فنشرت رسالة من اسرائيل تصف عدوان حزيران ( يونيو ) « بالحرب الدفاعية العادلة » للشعب الاسرائيلي ( ٢٤٥ ) .

وعلى صعيد قضية غرق تشارلز جوردان في براج ، في صيف ١٩٦٧ ، انتقلت الاوساط « الاصلاحية » التشيكية من اتهام الاتحاد السوفييتي بمسؤولية وفاته ، الى اتهام الدول العربية ، صراحة ، بها . فانتقلت وكالة يونائيندبرس من « مصادر مطلعة » في براج ، تاكيدها بان الزعيم الصهيوني قد « اغتيل » . واضافت الوكالة ان المصادر التشيكية « المعروفة بانها موثوقة جدا » ، ادعت ان الاغتيال تم « على يد طلاب عرب غادروا البلاد فيما بعد » . وكان « تأكيد » الوكالة الوحيد لهذا الادعاء هو انه يوجد بجانب المكان الذي « اغتيل » فيه جوردان فندق صغير معروف بانه مركز التقاء الطلاب العرب ( ٢٤٦ ) .

ويتضح دور الصهيونية العالمية في بث الشائعات « الموجهة » كشائعة « اغتيال » جوردان ، في ذكر مراسل صحيفة « جارديان » البريطانية في براج ، جوفري مورهاوس ( Geoffrey Moorhouse ) في هذه الفترة بان « الشائعات تجتاح براج » من قرب اعادة تشيكوسلوفاكية لعلاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل ( ٢٤٧ ) .

هيا جو الشائعات الصهيونية المسيطر على براج فرصة ملائمة لنائب وزير الخارجية ، يان بودلاك ( Jan Pudlak ) ، للتأكيد في مقابلة تلفزيونية في ١٩ آذار ( مارس ) ، بان « قسما من مواطنينا هم لاساميون ، من الاساس ، غير انه يجب القول انهم الجزء الاصغر » ، وان القسم الآخر منهم كان متحمسا ، دون حدود ، لاسرائيل ، ومناهضا ، دون حدود ، للعرب » . وجوابا على سؤال حول العلاقات

التشيكية - الاسرائيلية ، قال بودلاك انه حين تطعت تشيكوسلوفاكية علاقاتها مع اسرائيل ، كانت تنصرف « انطلاقا من رغبته المخلصة في التوصل الى سلام ، اذ ان قطع العلاقات الدبلوماسية ليس غاية بحد ذاته » . واكد المسؤول التشيكي ان حكومته تجبذ حلا سلميا لازمة الشرق الاوسط ، وبالتالي تلجأ « للوسائل الدبلوماسية » . واضاف : « اننا لم ننكر على اسرائيل ، في اي وقت مضى ، حقها في الوجود ، غير اننا رفضنا الاعتراف بحقها في الاستيلاء على اراض « (٢٨) » .

بلغ التحريك الصهيوني في تشيكوسلوفاكية فروته في النصف الاخير من آذار ( مارس ) . وقد اجتمعت وكالتا اسوشيتدبرس ويوناييتدبرس : في تعليقين لمراسليهما في براغ مؤرخين في ٢٠ آذار ( مارس ) على التاكيد بان تشيكوسلوفاكية بدأت « تتحرك بحذر » بعيدا عن موقفها المعادي لاسرائيل ، وذلك اثر ادانة ممثلي « الجناح الاصلاحى » المسيطر على الحزب ، علنا ، لما اسبوه « باللامية » - وهذه ، عادة ، المقدمة التقليدية لتحسين العلاقات مع اسرائيل .

وبالاضافة الى ذلك فقد صدرت « عدة دعوات » لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ، كما ان صحف الحزب الشيوعي بدأت تتخذ في تقاريرها عن الشرق الاوسط « موقفا محايدا الى مدى كبير » ، فاختفت منها التمايز التي تمتع اسرائيل « بالامبريالية » و « بالمعتدية » .

واشارت الوكالتان الفريبتان ، في هذا المجال ، الى انتقاد الصحف التشيكية لرد فعل السلطات البولندية تجاه القلائل الطلابية في بلادها ، ووصف بعض القادة الشيوعيين التشيكيين التدابير البولندية على انها « غير لائقة » ، واحيانا بانها تدابير « كبت » - مما قد يكشف الجذور الواحدة لاحداث بولندية وتشيكوسلوفاكية (٢٩) .

استمرت حملة تبرئة اسرائيل من ذنوب « الغرب » او « الامبريالية » بالتصاعد ، وذكرت وكالة اسوشيتدبرس ان الزعيم التشيكي « الاصلاحى » جوزيف سمركونسكى (Josef Smrkovsky) ، أعلن في اجتماع شعبي ان « اللامية » تشكل « عيبا » ، مقبول تصريحه بنصفيق حاد (٢٥٠) . واثارت الكاتبة التشيكية المعروفة ، اجنيسا كالينوفا (Agnesa Kalinova) ، في المجلة الثقافية « كولتورنى زيفوت » « Kulturny Zivot » ، التي تصدر في مقاطعة سلوفاكية ، قضية عدم قطع حكومة براغ لعلاقاتها الدبلوماسية مع اندونيسية ، رغم ان ٢٥٠٠٠ شيوعي قد « اغتيلوا » هناك . وسالطت « لم كان علينا ان نقطع علاقاتنا مع اسرائيل ، وكيف يمكننا ان نغطي انباء اسرائيل من القاهرة ؟ » (٢٥١) .

وسط هذه الحملة المعادية لسلسلة حكومة براغ « العربية » ، ومن خلالها سياسة براغ « السوفيتية » ، قدم الرئيس نوفوتنى استقالته من رئاسة الدولة ، في ٢٢ آذار ( مارس ) ، « لأسباب صحية » . وفي ٣٠ آذار ( مارس ) ، انتخب لودفيك سلوبودا (Ludvik Svoboda) رئيسا للبلاد ، خلفا لنوفوتنى .

يبدو ان مخاوف مؤتمر القمة الشيوعي الذي عقد في درسدن ( المانية



الديمقراطية ) في ٢٣ آذار ( مارس ) ، وحضره الزعيم « الإصلاحى » دويتشيك ، من التيارات التي تتجانب القيادة « الإصلاحية » فرضت على حكومة براج الجديدة بعض التروى في اتجاهها التقربى من اسرائيل ، فأعلن الناطق الرسمى باسم الحكومة التشيكية ، فرنيسك كوريل (Frantisek Kouril) . في مقابلة مع مندوب وكالة يونيتدبرسى في براج ، انه « لحد علمه » ، لم يجر أي اتصال دبلوماسى بين الحكومة التشيكية واسرائيل (٢٥٢) .

ومى اسرائيل ، باشر الكاتب الصهيونى التشيكي ، مناشكو ، رحلته الفائلة الى الخارج ، بطرف ثلاثة اشهر ، فذكرت « ذي جيروزالم بوست » في آخر آذار ( مارس ) ، ان مناشكو يسافر الى ايطالية « للقاء زوجته اليهودية » . وفي مطار اللد صرح مناشكو قبل مغادرته اسرائيل ، انه يشمر « الآن » ان بابكانه العودة الى تشيكوسلوفاكية ، « في اي وقت يشاء ودون اية مخاوف » . واكد مناشكو ان انتخاب الجنرال لودفيك سفوبودا رئيسا لتشيكوسلوفاكية « يبشر بالخير لليهود ولاسرائيل » (٢٥٣) . واستمرارا في سياسة تطمين الحلفاء الشرقيين من التطورات الحاصلة في براج ، قال رئيس نقابة الكتاب التشيكوسلوفاك والسفير السابق في اسرائيل ، البرونسور ادوار جولدشتويكر (Edward Goldstuecker) — وهو يهودى — في مقابلة اجراها معه التلفزيون الالماني ، ان قطع علاقات بلاده مع اسرائيل « جاء نتيجة لاتفاق الدول الاشتراكية ، وكل تغيير في الوضع يستلزم العمل المشترك بين تلك الدول المشتركة في الاتفاقية » (٢٥٤) .

واكد وزير الخارجية التشيكي ، جيري هاجيك (Jiri Hajek) ، في مؤتمر صحفى في براج ، في ١٣ نيسان ( ابريل ) ، ان اقتراح تشيكوسلوفاكية الى جانب قرار الأمم المتحدة بشأن ازمة الشرق الاوسط ، في ٢٢ تشرين الثانى ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، « ابرز كوننا تؤيد حلا سياسيا لازمة ، وتؤيد انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضى العربية المحتلة » . واعلن الوزير ان بلاده كانت ، ولا زالت ، تؤيد « حق كل دولة في الوجود ، بما في ذلك اسرائيل » . غير انه تخطى سياسة الاعتدال المعلنة ، تلميحاً ، في اشارته الى ان علاقات تشيكوسلوفاكية مع اسرائيل تبقى « قضية مفتوحة » (٢٥٥) .

وداخل تشيكوسلوفاكية ، ظهر اطمئنان يهودى « مفاجيء » للزعامة « الإصلاحية » الجديدة انعكس في عدة تصرفات يهودية ، جديدة على الجالية اليهودية ، وهي تصرفات تبرهن بوضوح ، على ان التنظيمات « اليهودية » الدينية والثقافية في دول الكتلة الشيوعية ليست سوى البديل المملى للمنظمات الصهيونية في هذه الدول . واهم هذه التصرفات « اليهودية » الجديدة : ١) نشرت مجلة الجالية اليهودية الشهرية « غشتنيك » في عددها الصادر في نيسان ( ابريل ) ، تصريحاً اقراه مجلس الجاليات اليهودية الدينية في بوهيمية وموراوية في ٧ نيسان ( ابريل ) ، ينتقد سياسة الحكومة السابقة ويبدى عطف الجالية الصريح على دولة اسرائيل . وهاجم البيان سياسة العمود التشيكية السابقة في « تشويه الصهيونية علناً » ، واتهمها بأنها « اداة لمرآكر التجسس الامبريالية » . وانتقد بيان مجلس الجاليات اليهودية

حملة الصحف التشيكية على اسرائيل بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، واكد المجلس انه « لا يمكنه ان يوافق ، ولن يوافق ابدا ، على تدمير كامل دولة اسرائيل والقضاء على سكانها » ، وادعى المجلس ان في اسرائيل ، « مهد ديانتنا » ، وجد اليهود المضطهدون « ملجأ » وان فيها « اخوانا واشقاء » لليهود التشيكيين ، حاربوا معهم واسروا معهم في سجون الاعتقال النازية . وتقدم المجلس من الحكومة التشيكية بستة مطالب اهمها اذانة « اللاسامية » علنا ، واعادة الاعتبار للعديد من الشخصيات اليهودية المدانة بتهم مختلفة ، والسماح لمجلس الجاليات اليهودية التشيكية باتامة علاقات « مع المنظمات الشقيقة في الخارج » - اي القيام بنشاط صهيوني مرخص - والسماح للجالية اليهودية باتقامة احتفالات بمناسبة انتضاء الف عام على استيطان اليهود تشيكوسلوفاكية « بمشاركة من الخارج على مستوى يناسب اهمية » هذه الاحتفالات ( ٢٥٦ . ٢ ) في ٨ نيسان ( ابريل ) ، أي في اليوم التالي لنشر المطالب اليهودية ، اصدر حاخام تشيكوسلوفاكية الاكبر ورئيس اتحاد الجاليات اليهودية في مقاطعة سلوفاكية ، الياس كاتز ( Elias Katz ) ، بياناً آخر طالب فيه بالسماح لليهود التشيكوسلوفاك بمغادرة البلاد ، اذا ما رغبوا ذلك ( ٢٥٧ ) .

( ٣ ) صرح رئيس مجلس الجاليات اليهودية في تشيكوسلوفاكية لاديسلاف فوكس ( Ladislav Fuchs ) ، لمراسل « ذي نيويورك تايمز » في براغ ، في ١٩ نيسان ( ابريل ) : « اننا واثقون ان الاحوال ستكون افضل بالنسبة ليهود تشيكوسلوفاكية » ، بنتيجة الاتجاه « الليبرالي » الذي اخذته الدولة ، وقال ان الدولة سبق لها ان الفت ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، الاحتفالات التي كانت ستقام في صيف ١٩٦٨ بمناسبة مرور الف عام على استيطان اول جالية يهودية في تشيكوسلوفاكية . اما الان « فقد تغير الوضع » ، ومن المتوقع ان تقرر الجالية اليهودية « في القريب العاجل » برنامج الاحتفال بهذه المناسبة التي ستقام في ربيع ١٩٦٩ ( ٢٥٨ ) .

وعلى صعيد قضية الكاتب الصهيوني مناشكو ، تراجعت وزارة الداخلية التشيكية ، رسياً ، في ٢٦ نيسان ( ابريل ) عن قرارها السابق الذي يجرد الكاتب الصهيوني من جنسيته ( ٢٥٩ ) .

وكان هذا القرار دعوة غير مباشرة لقيام مناشكو برحلته الرابعة - الى تشيكوسلوفاكية مباشرة ، هذه المرة . ومن جهة اخرى ، بدأت تظهر بوادر حملة تشيكية لاجاد « مبررات » قومية لتبدل مرتقب في سياسة براغ تجاه اسرائيل . ففي ٢٨ نيسان ( ابريل ) ، قالت المعلقة التشيكية فيرا ستوفيكوفا ( Vera Stovickova ) في تعليق من اذاعة براغ الرسمية ، ان بإمكان تشيكوسلوفاكية « الان » ان تلعب دورا ايجابيا في الوساطة في سبيل « قضية السلام » . وأشارت الى « عدم منطقية » الموقف السياسي الذي وقفته دول الكتلة الشرقية من اسرائيل ، صيف ١٩٦٧ . وقالت المعلقة : « لم نقطع علاقاتنا مع غرنسة في زمن الحرب الجزائرية ، ولم نقطعها مع امركة خلال أزمة فييتنام ، ولا حتى مع المحرضين على الهجوم على مصر عام ١٩٥٦ » . وأضافت : « ان مظاهر عداة الكتلة الاشتراكية تجاه اسرائيل تدفع هذه الدولة ، بالتأكيد ، اكثر فاكتر ، الى الارتباط بالعالم الراسمالي ، رغم ان تكوين

اسرائيل الطبقى يضعها في مراكز اكثر تقدمية « (٢٦٠) . وكشفت مجلة « جويش اوبزرفر » ، في وقت لاحق ، النقاب عن ان المعلقة التشيكية « زارت » اسرائيل قبل توجيه ندائها مباشرة (٢٦١) .

تلقت الاوساط الاسرائيلية دعوة اذاعة براج بالترحيب ، دون ان تعتبرها ، رغم تلغفها الظاهر ، بأنها دعوة كافية لاعادة علاقات اسرائيل ببراج .

قالت « ذي جيروزالم بوست » انه من الواضح بأنه اذا ما اتخذت براج الخطوة الاولى في سبيل اعادة العلاقات فلن تكون هناك اية عقبة امامها . و « رغم ان التعليق في الاذاعة الذي كان يطالب باعادة العلاقات لا يشكل تصريحاً للحكومة التشيكية ، فان المراقبين هنا لا يعتبرونه حدثاً منمzلا » (٢٦٢) . وتردد في اسرائيل انه يتوقع ان يشير ابا اييان ، في زيارته المحددة لاورائل ايسار ( مايو ) الى الدول السكندنافية ، قضية تحسين العلاقات مع جميع دول اوروبية الشرقية .

وفي تشيكوسلوفاكية ، اتسعت حملة ايجاد « المبررات » لتحسين علاقات براج باسرائيل ، فذكرت صحيفة « سفوبودني سلوفو » ، انه اذا ما أرادت تشيكوسلوفاكية اتباع « سياسة ايجابية وسلبية » في الشرق الاوسط ، « فان عليها السعي لاعادة اوثق العلاقات مع الجانبين ، حتى لو اضطرت الى اعادة نظر انتقائية لقراراتها السابقة » (٢٦٣) .

وعلى صعيد داخلي ، وافقت السلطات التشيكية على اقامة الاحتفالات بمناسبة مرور الف عام على استيطان اول جالية يهودية في تشيكوسلوفاكية مع مشاركة « اجنبية » واسعة ، وافتتح في ٢ ايار ( مايو ) معرض دائم في كنيس براج ، تحت شعار « الف عام من اليهود في يوهيمية » (٢٦٤) .

بدا ، في هذه المرحلة من تطور الاوضاع التشيكية الداخلية ، ان الحكام « الاصلاحيين » الجدد يحبذون ، ضمنا ، اعادة النظر في علاقاتهم باسرائيل ، الا ان عائقهم الاساسي بقي الاعتبار الاوروبية الشرقية لهذه الخطوة ، وبصورة خاصة مدى تأثير هذا التدبير على علاقاتهم بالاتحاد السوفييتي الذي اظهر قلقه من التطورات التشيكية الداخلية . وبالإضافة الى ذلك ، فان خطوة كهذه ستضع تشيكوسلوفاكية في صف رومانية التي لم تقطع علاقاتها مع اسرائيل ، وسوف تعمق عدم الثقة بها في بولنده ، حيث صدرت عدة انتقادات للاتجاهات الصهيونية للحكم « الاصلاحي » في براج . ولا يستبعد ان يكون الحكام « الاصلاحيون » قد اجرؤا حسابا دقيقا بين مصلحتهم في الاعتراف العاجل باسرائيل — خاصة لدى الغرب — ومصلحتهم في التروي قبل اتخاذ هذه الخطوة — بالنسبة للاعتبارات الاوروبية الشرقية بصورة خاصة . ويبدو ان اعلان وزارة الخارجية التشيكوسلوفاكية في ٤ ايار ( مايو ) جاء حصيلة هذه الحسابات الدقيقة ، اذ لكد ان الحكومة التشيكية لا تفكر في استئناف العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل « قبل » ان تنسحب قواتها من المناطق المحتلة . وقال اعلان وزارة الخارجية ان استئناف العلاقات لا يمكن ان يؤثر « تأثيرا ايجابيا » على موقف الحكومة الاسرائيلية ، او ان يخطو بقضية السلام الى الامام ، نحو تهدئة

الوضع في الشرق الاوسط وجعله طبيعيا (٢٦٥) .

وصدر من اسرائيل ايضا تجاوب مع سياسة التريوي التشيكية ، اعلنه زعيم صهيوني مطلع على اوضاع تشيكوسلوفاكية ، هو موردخاي اورن (Mordechai Oren) ، عضو حزب المابام الذي سجن لنشاطه الصهيوني في تشيكوسلوفاكية اثر محاكمات رودولف سلاتسكي (Rodolf Slansky) واعوانه ، واطلق سراحه عام ١٩٦٢ ، فقال في تصريح اعطاه لمجلة « جويش اوبزرغر » ، انه لا يعتقد ان بإمكان « الصفوط السوفييتية او الاوروبية الشرقية » ان توقف تطور الاحداث في تشيكوسلوفاكية ، انها قد تجعل التشيكيين اكثر حذرا في ادخال تعديل على النظام ، خاصة وان الانتصاد التشيكي اكثر ارتباطا بالاتحاد السوفييتي من اقتصاد رومانية مثلا . ولذلك ، اوصى اورن « بالصبر » بالنسبة لقضية اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل . واكد اورن ان هذا الرأي « تشارك فيه عوامل سياسية هامة في اسرائيل » (٢٦٦) .

ومع ازدياد « تفهم » اسرائيل لصعوبات تشيكوسلوفاكية بالنسبة لقضية اعادة العلاقات الدبلوماسية المقطوعة ، من جهة ، ومع ازدياد « قلق » دول الكتلة الشرقية من اتجاهات حكومة براج ، من جهة اخرى ، اضطرت القيادة « الاصلاحية » في براج ان تظهر توافقا اكثر مع موقف دول اوروبا الشرقية من اسرائيل ، فاعلن وزير الخارجية التشيكي ، جيري هاجيك ، في منتصف حزيران ( يونيو ) ، امام لجنة الخارجية التابعة للبرلمان التشيكي ، ان حكومته لن توافق على اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ما دامت لا توافق على قرار مجلس الامن ، ولم تسحب قواتها من المناطق العربية المحتلة . واعرب الوزير عن تأييده لاعادة الاوضاع الى « حالتها الطبيعية في الشرق الاوسط » (٢٦٧) .

يبدو ان هذه التطمينات الموجهة ، بالدرجة الاولى ، الى الاتحاد السوفييتي ، اثارَت بعض المخاوف في الاوساط الصهيونية من رضوخ براج المحتل لصفوط دول الكتلة الشرقية ، فقتع تصريح وزير الخارجية التشيكي نشاط صهيوني ملحوظ ابتغى التعميل في اقامة نوع من العلاقات الاسرائيلية - التشيكية . ويبدو ان هذا النشاط توسل ايضا للصفوط « الخارجية » على حكومة براج .

في ٢٩ حزيران ( يونيو ) ، نشرت صحيفة « الطالب » التشيكية ، على كامل صفحاتها الاولى تقريبا ، مقابلة مع رئيس دائرة اوروبا الشرقية في وزارة الخارجية الاسرائيلية ، افيجدور داجان (Avigdor Dagan) ، شرح فيها الاسباب التي تجعله يعتقد ان موقف براج من قطع العلاقات مع اسرائيل كان خاطئا ، ووجه دعوة لاعادة العلاقات بين البلدين . وفي نفس العدد ، نشرت الصحيفة رسالة مفتوحة موجهة الى وزير الخارجية ، جيري هاجيك ، تحتج على تصريحه الاخر بعدم اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل قبل جلاء القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ، واعلانا من الاعضاء المؤسسين لجمعية جديدة دهيت باتحاد اصدياء اسرائيل . وقال هذا الاعلان ، في محاولة لتخفيف مظهر الجمعية الصهيوني ، ان هذه الجمعية ستكون « مشابهة » لباتي جمعيات الصداقة الدولية الموجودة في تشيكوسلوفاكية .

الا ان الاعلان كشف الطابع السياسي الصهيوني لهذه الجمعية في تاييده ان مؤسسي الجمعية ارسلوا رسالة لاسرائيل ، بواسطة السفارة الرومانية ، تطلب من المسؤولين الاسرائيليين عرض « وجهات نظرهم » ( ٢٦٨ ) .

وتقول « ذي نيويورك تايمز » ان اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل اصبحت ، في هذه الفترة ، « رمز » انجاز تشيكوسلوفاكية ، في المجالات العولية ، لما « انجزته » في المجالات الداخلية — أي عمليا ، الخروج على السياسة الاشتراكية للدولة ، والانحياز تدريجيا الى الغرب . وقد لوحظ ، في هذه الفترة ، تصاعد الضغوط الصهيونية على القيادة « الإصلاحية » الجديدة في براج ، من جهة ، وتسامح « الإصلاحيين » ، من جهة أخرى ، تجاه قيام نشاط صهيوني سافر في البلاد . غفي جامعة براج ، وغيرها من المؤسسات التعليمية العالية ، عقدت عدة اجتماعات للمطالبة باعادة العلاقات مع اسرائيل ، كما وزع الطلاب عرائض بهذا الشأن وجعوا التوقيع عليها في الشوارع . وتقول « ذي جيروزالم بوست » ان الطلاب اتاموا في بعض الاحياء في براج اجنحة واسعة ، رفعت عليها نجمة داوود ، وخصمت كمراكز لجمع التوقيعات ، وان الشرطة لم تتدخل في نشاط الطلاب ( ٢٦٩ ) .

وفكرت « ذي نيويورك تايمز » ان الاعضاء البارزين في حكومة براج يفضلون ، رغم عواطفهم الخاصة ، « عدم اثاره قضية العلاقات مع اسرائيل ، تجنباً لاثارة « شكوك » السوفييت عن طريق اتخاذ مبادرة سياسية خارجية معاكسة للسياسة الخارجية لحلفاء موسكو . واكدت الصحيفة ان مناهضة « اللامسية » اصبحت شعارا للسياسة « التقدمية » في تشيكوسلوفاكية ، وانه حتى اليهود الذين كانوا لا يشعرون الا « بالقليل » من يهوديتهم في السابق ، اصبحوا الان « مخورين بيهوديتهم » ( ٢٧٠ ) .

ومن جهة أخرى ، اكدت « ذي جيروزالم بوست » نقلا عن « مصادر مطلعة » انه تجري « اتصالات تشيكية — اسرائيلية خاصة » . والمحت الصحيفة الى المبادرة — الترضية التي تتوقعها اسرائيل ، تمهيدا لعودة العلاقات بين البلدين ، وربما كمنطلق لها ، لفكرت ان « التجارة متوقفة تقريبا » مع تشيكوسلوفاكية ، رغم ان تجارة هنفارية مع اسرائيل قد ازدادت منذ قطع العلاقات ( ٢٧١ ) .

وبعد يومين من نشر هذا التعليق ، قالت « ذي جيروزالم بوست » ان تجارة اسرائيل مع تشيكوسلوفاكية كانت « ضئيلة جدا » منذ زمن ، انها « مهم » ان هناك « اهتماما » الآن في براج في التعامل مع اسرائيل ( ٢٧٢ ) . واكدت « جويش اوبزرفر » من جهتها ايضا ، ان اتصالات ثنائية خاصة « ذات علاقة بالتجارة » تجري بين اسرائيل وتشيكوسلوفاكية ( ٢٧٣ ) .

وكشفت « ذي جيروزالم بوست » النقاب عن وجود نشاط صهيوني منظم في تشيكوسلوفاكية في اشارتها الى ان الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، الذي عاد الى تشيكوسلوفاكية قبل شهرين « اخذ يزاول نشاطا صهيونيا » . وفكرت الصحيفة ان مناشكو طالب في مقابلة نشرتها « سفوبونني سلوفو » في « توز ( يوليو ) ، بعودة

العلاقات مع اسرائيل ، وانه اكد ان التشيكيين يحتاجون لاعادة العلاقات مع اسرائيل  
اكثر مما تحتاجها اسرائيل ، اذ ان التشيكوسلوفاك يحتاجونها « لأسباب  
اخلاقية » ( ٢٧٤ ) .

وفي نفس الوقت ، كشف زعيم الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ملكي ) ، موشي  
سنيه ، في خطاب القاہ في اللجنة المركزية للحزب ، عن « ضغوط » تمارس على كل  
من يوجسلافية وتشيكوسلوفاكية لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ( ٢٧٥ ) .  
ورغم ان سنيه لم يفسح عن طبيعة هذه الضغوط أو هوية القائمين بها ، الا انه من  
الواضح ان الجهة الوحيدة تقريبا التي يمكنها القيام بضغط كهذا ، والجمع بين  
البلدين في ضغوطها هي الحكومة الرومانية . ويكشف تصريح سنيه ، من جهة  
اخرى ، المخطط الغربي — الصهيوني لتفتيت دول الكتلة الشرقية انطلاقا من موقفها  
من اسرائيل ، وعزل الاتحاد السوفييتي ، بالتالي في موقف تايد شبه منفرد للدول  
العربية .

ورغم ان عودة العلاقات بين براج وتل ابيب ما زالت ، رسميا على الاقل ،  
في مرحلة « الاتصالات الثنائية » ، فقد نشطت العلاقات الصهيونية بين البلدين على  
صعيد شعبي منذ اوائل تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ . ففي ٩ تموز ( يوليو ) ، وصل ١٣  
طالباً يهودياً من مقاطعة سلوفاكية الى اسرائيل ، لقضاء خمسة اسابيع في كيبوتس  
شومرات ، وجيمهم طلاب جامعيون تتراوح اعمارهم بين ٢٠ و ٢٣ سنة . ونكرت  
« ذي جيروزالم بوست » ، في هذه المناسبة ، انه من المنتظر وصول اعداد اخرى من  
الطلاب اليهود التشيكيين ( ٢٧٦ ) .

وعلى صعيد النشاط الصهيوني — التشيكوسلوفاكي ، سمحت سلطات براج  
للجالية اليهودية التشيكية ، ممثلة بزعيم جالية بوهيمية فرنتيك فوكس  
( Frantisek Fucks ) ، بالاشتراك في اعمال الهيئة التنفيذية للمؤتمر اليهودي العالمي .  
وقال فوكس امام المؤتمر المنعقد في جنيف ، في ٩ تموز ( يوليو ) ، ان يهود  
تشيكوسلوفاكية اصبحوا يتصلون « اتصالا كاملا » بزملاء اليهود في الغرب ، للمرة  
الاولى منذ تسلم الشيوعيين الحكم عام ١٩٤٨ . وقال ان الحكومة الجديدة ايدت جهود  
الجالية اليهودية « في المحافظة على هويتها » واكد ان الاستعدادات قائمة للمودة الى  
الاحتفاء بفكري مرور الف عام على اسفيطان اول جالية يهودية في بوهيمية ( ٢٧٧ ) .

ونقلت وكالة الانباء الاسرائيلية تقريراً من براج ، وصل الى واشنطن في ١٧  
تموز ( يوليو ) ، يؤكد انتخاب ادوار جولدشتويكر ، اليهودي الانتساب ، ورئيس اتحاد  
الكتاب التشيكوسلوفاك ، عضواً في المجلس الوطني الجديد في تشيكوسلوفاكية الذي  
يعمل كهيئة تشريعية مؤقتة بانتظار انتخاب مجلس نيابي في انتخابات عامة . وقالت  
وكالة الانباء الاسرائيلية ان جولدشتويكر انتخب رغم انه كان هدفا للحملات « المعادية  
للإسلامية » . كما ذكرت الوكالة ان اكثرية « المتقنين البارزين » الذين دافعوا عن  
جولدشتويكر قد اعيد انتخابهم بين المائة وخمسين عضواً الذين يتكون منهم المجلس  
الجديد ( ٢٧٨ ) .

قام مراسل وكالة الانباء الاسرائيلية في نيويورك بزيارة تشيكوسلوفاكية في  
اواخر شهر تموز ( يوليو ) ، وكتب بعد عودته لنيويورك ملاحظاته عن التغييرات التي  
واجهها في وضع اليهود ، بالمقارنة مع مشاهداته في زيارة سابقة قام بها في صيف  
١٩٦٧ .

ذكر مراسل الوكالة الاسرائيلية ، في تقريره ، الملاحظات التالية :

- تفير وضع الجالية اليهودية « تفيرا جزريا » منذ تسلم دوبتشيك الحكم .
- كان الزعماء اليهود حذرين ولا يتكلمون الا عن القضايا الدينية ، وكان ذكر  
اسرائيل « قضية سياسية » صيف عام ١٩٦٧ .
- ظهر التبدل في موقف الزعماء اليهود في صيف ١٩٦٨ ، فصاروا يتحدثون  
« بحرية » عن « قضايا » كانوا يخشون ذكرها .

— لأول مرة منذ عشرين سنة ، تمكن مجلس الجاليات اليهودية الدينية مسن  
الاشتراك في مؤتمر دولي « يهودي » ، هو المؤتمر اليهودي العالمي الذي عقد في  
جنيف . وهناك اكسد قادة المجلس « تأييدهم لاسرائيل » ، واعربوا عن ثقتهم  
ان بإمكان اليهود التمتع بحقوق ديمقراطية ودينية كاملة في تشيكوسلوفاكية .

— سح لحاخام سلوفاكية الاكبر ، الياس كاتر ، ببغادرة البلاد لحضور  
احتفالات بوخارست بمرور ٢٠ عاما على تسلم الحاخام روزين مهام منصبه في  
رومانية ( ٢٧٩ ) .

واجري مراسل الوكالة الاسرائيلية مقابلة مع ستانيسلاو بودين (Stanislaw Budin)  
الذي وصفه بأنه « احد اليهود البارزين » في البلاد . قال بودين ان « احد العوامل  
الرئيسية في بلورة الرأي العام ضد حكومة نوفوتني كان الموقف المعادي لاسرائيل  
الذي اتخذته بعد حرب الايام الستة » . وذكر المراسل ان بودين كان يرأس تحرير  
صحيفة « رودى برافو » (\*) قبل الحرب العالمية الثانية ، وانه اصبح عام ١٩٦٦  
رئيس تحرير القسم الخارجي في مجلة « ريبورتر » نصف الشهرية ، واصبح رئيس  
تحريرها « بعد استقالة نوفوتني » .

وكشف بودين عن توزيع الادوار بين الزعماء اليهود في الدفاع عن الصهيونية ،  
فقال ان الصحف التشيكية الكبرى ، امثال « رودى برافو » كانت تنشر ، دوريا ،  
رسائل مخفية « معادية للسامية » ، فكان قادة الجالية اليهودية يردون عليها ، ومنهم  
رئيس اتحاد الكتاب ونائب عبيد جامعة شارلز في براغ ، الدكتور ادوار جولدشتويكر ،  
والرئيس الجديد لاتحاد الصحافيين ، والضابط السابق المعزول من الحزب الشيوعي  
لنشاطه الصهيوني ، فلاديمير كاسبار (Vladimir Kasper) .

وقال بودين ان مجلته « ريبورتر » ، اثارت في اعدادها التي صدرت في آذار

---

(\*) حاليا صحيفة الحزب الشيوعي التشيكي .

( مارس ) و نيسان ( ابريل ) قضية الاعتراف بإسرائيل ، « وقبل أن يشرها مناشكو » .  
وكان يودين هو الذي طرح السؤال عن الاعتراف بإسرائيل في أول مؤتمر صحفي  
عقده وزير الخارجية الجديد جيري هاجيك ، الذي أجاب « بحذر » ان العلاقات  
ستعتمد « في الوقت المناسب » ( ٢٨٠ ) .

وفي آب ( اغسطس ) ، بدأت تطورات الوضع التشيكوسلوفاكي الجديد تتفاعل  
داخل أوساط دول الكتلة الشرقية فشمعت براج ، مجددا بضرورة تقديم « منازلات »  
للوحدة الشيوعية ، فأعرب بيان أصدرته ست دول شيوعية بعد محادثات جرت في  
براتسلافا مع الزعماء التشيك « الاصلاحيين » عن قلق هذه الدول « للتوتر المستمر »  
في الشرق الاوسط « الناتج عن الموقف العدواني للدوائر الاسرائيلية الحاكمة » .  
وتعمدت أحزاب هذه الدول ببذل جهودها لازالة « آثار العدوان الاسرائيلي » على  
أساس قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وجلاء  
القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة ( ٢٨١ ) .

واجهت حكومة براج « الاصلاحية » ضغط « وحدة الصف » الشيوعي في  
اوروبية الشرقية بمحاولة التحالف مع كتلة شيوعية رديفة « ومحتلة » ، تكون  
تاعدها رومانية ويوجسلافية .

ظهر التقارب اليوجسلافي - التشيكي والروماني - التشيكي ، في هذه الفترة ،  
في الزيارتين المتتاليتين لبراج ، اللتين قام بهما كل من تيتو وتشاوشسكو في آب  
( اغسطس ) .

وبمناسبة زيارة تيتو لتشيكوسلوفاكية ، واجتماعه بدويتشيك ، قالت صحيفة  
« معارف » الاسرائيلية ان دويتشيك باحث تيتو بشأن الموقف في الشرق الاوسط ،  
وادعت انه جعله « يخفف من حدة موقفه تجاه اسرائيل » ( ٢٨٢ ) - الا ان تيتو أعلن  
في مؤتمر صحفي عقده في براج ان على اسرائيل ان تقصر « تصرفا واتميا » ، وتسحب  
قواتها من الاراضي العربية المحتلة ، وان تقبل بقرار مجلس الامن ( ٢٨٣ ) .

وفي اعقاب زيارة سكرتر الحزب الشيوعي الروماني ، تشاوشسكو ،  
لتشيكوسلوفاكية ، ومباحثاته مع زعمائها صدر بيان مشترك أبرز فيه الجانبان تأزم  
الوضع في الشرق الاوسط ، واعربا عن تأييدهما لتسوية الازمة بسرعة ، وفقا لقرار  
مجلس الامن ( ٢٨٤ ) .

وضع دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية ، في ٢١ آب  
( اغسطس ) ، حدا نهائيا للنشاط الصهيوني الذي بدأ يستفحل في براج .

قالت وكالة تاس ان قوات حلف وارسو هي « قوات نجدة » دخلت  
تشيكوسلوفاكية لتلبية لدعوة مساعدة عاجلة ولضمان النظام الاشتراكي من التهديد  
على ايدي القوى المعادية للثورة والمتآمرة مع الامبريالية المعادية للاشتراكية . وقالت  
تاس ان الزعماء التشيكيين الذين طلبوا المساعدة يؤلفون الاكثريية في اللجنة المركزية  
للحزب الشيوعي التشيكي ( ٢٨٥ ) .



وفي اسرائيل ، ظهرت فداحة « خسارة » الصهيونية العالية لتشيكوسلوفاكية في عقد الحكومة الاسرائيلية اجتماعا طارئا في ٢٢ آب ( اغسطس ) لبحث الوضع في تشيكوسلوفاكية . وفي اعقاب هذه الجلسة ، اصدرت حكومة اشكول بيانا عينيا امرب عن « دهشة » اسرائيل من « عملية الغزو العسكري المفجعة للجمهورية التشيكوسلوفاكية » ، واعتبارها هذا العمل « خرقا صارخا ليثاق الامم المتحدة » . وقال البيان : « ان المبادئ المقدسة — الاستقلال السياسي ، وسلامة الاراضي ، والتمايش السلمي ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، وحق كل دولة صغيرة او كبيرة في الامن والحرية — هذه المبادئ التي تقوم عليها العلاقات بين الدول قد ديسبت بطريقة استبدادية » .

وحاولت الحكومة الاسرائيلية استغلال الحادث على صعيد اسرائيلي صهيوني ، فادعت في بيانها ان اسرائيل واجهت « اكثر من مرة » عدوانا وتهديدات لاستقلالها » ، وعليه تعبر حكومة اسرائيل عن « امتيائها » من عملية « الغزو التي تقوض كيان العائلة الدولية » . وعادت الحكومة الاسرائيلية لاستغلال الفكريات النازية ، مداورة ، فقلت في بيانها : « ان اشترك القوات الالمانية في الغزو والاحتلال كجزء من قوات حلف وارسو هذه المرة ، يثير فينا ، بصورة خاصة ، ذكريات رهيبة » . واخيرا ، قال البيان ان حكومة اسرائيل « تشاطر جميع الشعوب والدول المحبة للسلام في العالم المطالبة بوضع حد للغزو » ، واعادة استقلال الجمهورية التشيكوسلوفاكية وسيادتها » ( ٢٨٦ ) .

وعلى الصعيد الاعلامي ، استطلت الصحافة الاسرائيلية الاحداث التشيكوسلوفاكية لتصعيد حملة التشهير بالاتحاد السوفيتي .

قالت « دافار » ان احداث تشيكوسلوفاكية اظهرت انه « من الممكن » ، عام ١٩٦٨ ، وبعد تحطيم النازية بحرب عالمية ، وبعد انتضاء عصر الاستعمار ، ان تحدث هذه العملية ( ٢٨٧ ) . ونددت « هآرتس » بالعالم الذي « وقف دون حياء » لا يبدي حراكا تجاه « الغزو » ( ٢٨٨ ) . واعتبرت « لامرحاف » ان الامثولة الاساسية التي يجب ان تتعلمها الدول الصغرى هي انه لا يمكنها أن تتوقع اي دعم ، ما خلا تنمية قوتها بقدر ما تستطيع ( ٢٨٩ ) .

واصدر حزب حيروت بيانا نذب فيه حرية تشيكوسلوفاكية ، واتسام الحزب الشيوعي الاسرائيلي ( ماكي ) « لجنة تحرير تشيكوسلوفاكية » ، وقامت في تل ابيب مظاهراته ضد تدخل قوات حلف وارسو . واعلن اسحق رابين ، من هوليدود ، ان امثولة « الغزو » هي انه يجب تعزيز قدرة الدول الصغرى في الدفاع عن نفسها ( ٢٩٠ ) .

حمل اجماع الصحف والاحزاب والمسؤولين الاسرائيليين على التشديد بتدخل قوات حلف وارسو في تشيكوسلوفاكية صحيفة « الاتحاد » الاسرائيلية الشيوعية على الملاحظة بان « جميع الذين ايدوا حرب حزيران ( يونيو ) العدوانية ، والاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية رفعوا رايات الدفاع عن حرية تشيكوسلوفاكية » ( ٢٩١ ) .

تفاعلت أحداث تشيكوسلوفاكية ، بصورة خاصة ، على صعيد الصهيونية العالمية التي تخوفت من تصفية جذرية للصهيونيين التشيكوسلوفاك ، يسهل تنفيذها - وتبريرها في آن واحد - بعد أن أسفرت المنظمات اليهودية في البلاد عن وجهها ، ونشاطها ، بشكل لم يسبق له مثيل في دولة شيوعية . عكست هذا التخوف مجلة الوكالة اليهودية « جويش اوبزرغر » ، التي اعربت عن قلقها على مصر « يهود » تشيكوسلوفاكية ، بعد « التدخل » السوفييتي ، وادعت انه « من الطبيعي » ان يكون اليهود « في مقدمة الفضل في سبيل التحرر » ، اذ ان « تبدا » في سياسة تشيكوسلوفاكية كان يعني ، بالنسبة لهم « تبدا في موقفها من اسرائيل » . وأكدت المجلة انه « حتى بالنسبة لليهود الشيوعيين فانهم كانوا مخورين باسرائيل و بانتصاراتها العسكرية » ( ٢٩٢ ) .

ويظهر مدى التفلفل الصهيوني في اوساط القيادة « الاصلاحية » في النسبة المرتفعة من الشخصيات اليهودية في مراكز القيادة والتوجيه . واستنادا الى المصادر الاسرائيلية والصهيونية فقط ، يتضح ان المسؤولين التالية املاهم كانوا اما يهودا او ذوي صلات يهودية :

(١) زوجة رئيس الجمهورية ، لودفيك سفوبودا ، هي ، حسب تأكيد وكالة الانباء الاسرائيلية ، من مواليد اسرائيل ( ٢٩٣ ) .

(٢) يؤكد « الكتاب السنوي الامركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان عضو المكتب السياسي للقيادة الاصلاحية ورئيس الجبهة الوطنية ، الدكتور فرنسيس كريجل (Frantisek Kriegl) ، هو ايضا يهودي ، وان بريجنيف كان يشير اليه بصفته اليهودية هذه ( ٢٩٤ ) .

(٣) تؤكد مجلة « جويش اوبزرغر » ، و « الكتاب السنوي الامركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان رئيس اتحاد الكتاب ، ادوار جولدشتويكر ، هو من اليهود البارزين في العهد « الاصلاحى » . وتقول المجلة ان جولدشتويكر يجسد سياسة دوبتشيك المعلنة بمحاربة « اللاسامية » وانه كان ، شخصا ، احد « ضحايا » محاكمات سلانسكي . وتضيف المجلة ايضا ان احد الاسباب التي حملت الكتاب التشيكيين على انتخابه هي « اظهار معارضتهم للسامية واحترامهم لاسرائيل » . وأشارت الى ان اتحاد الكتاب ، الذي ترأسه جولدشتويكر ، « قاد حركة الاحتجاجات المؤيدة لليهود والمناهضة لتصفيات بولندية ، ودعا الاتحاد اثنين من اساتذة جامعة وارسو المرموقين ، بعد فصلهما من الجامعة ، لالقاء محاضرات في جامعة براج » ( ٢٩٥ ) .

(٤) نائب رئيس الوزراء ، ومحرك تيار التبدل الاقتصادي في تشيكوسلوفاكية اوتا شيك (Ota Silk) هو ، حسب تأكيد « جويش اوبزرغر » ، « نصف يهودي » . وتعتبره المجلة « واحدا من اليهود البارزين القلائل الذين يعرف مصرهم » ، على اعتباره كان في بلجراد يوم دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، وبقي فيها ( ٢٩٦ ) .

٥) ارنوست لوستيج أحد كبار الكتاب الشيكيين ، ومؤلف عدة كتب عن « التراث اليهودي » في تشيكوسلوفاكية وعن « القلق النفسي » لليهود بعد الحرب العالمية الثانية ، هو أيضا يهودي . وتقول « جويش اوبزرغر » انه ذهب لاسرائيل في وقت كان « من المجازفة » حتى ذكر اسم اسرائيل ، ودافع عن حرب اسرائيل « الدفاعية » عام ١٩٦٧ (٢٩٧) .

٦) المعلق الاذاعي ، ميلان فينر (Milan Weiner) ، المعروف جيدا في تشيكوسلوفاكية ، والمراسل السابق لوكالة الانباء التشيكية في الصين هو أيضا يهودي . وتؤكد « جويش اوبزرغر » انه نال وساما عن « تعليقات رائعة » ساعدت في انجاح « التبدل الديمقراطي في البلاد » (٢٩٨) .

٧) الدكتور فيليم بندا (Vilem Benda) ، مدير المتحف اليهودي الرسمي ، والذي « اعاد الحياة » بصفته هذه ، الى عدد من الكُتس القديمة ، واقام معارض يهودية في عدد منها (٢٩٩) .

ومن جهة اخرى ، نشطت المصادر الالمانية الديمقراطية والبولندية في فصح دور الصهيونية في أحداث تشيكوسلوفاكية .

اتهمت اوساط الحزب الشيوعي الالمانى الديمقراطي « القوى الصهيونية » ، صراحة ، بالسيطرة على « قيادة » الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي (٣٠٠) .

ونشرت صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبونا لودو » ، مقالة للنائب الاول للمسؤول السياسي في الجيش البولندي ، الميجر جنرال يان شابلا (Jan Czaplá) ، اثر تنفذه القوات البولندية المتحركة في تشيكوسلوفاكية ، قال فيها ان « القوى الصهيونية » تتحمل تسطها من اللوم في خلق خطر حقيقي للانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية في تشيكوسلوفاكية . وقال ان التطورات في تشيكوسلوفاكية ، منذ استقالة نوموتشي « تظهر بصورة لا تقبل الجدل النشاط المنظم والمعادي للاشتراكية الذي قامت به القوى المعبدة للنظر ، والقومية الصهيونية » . وقارن بين أحداث تشيكوسلوفاكية وتظاهرات الطلاب في وارسو ، في آذار (مارس) ١٩٦٨ ، وقال انه كان هناك في الحدين « اتفاق ناشط بين معيدي النظر والصهيونية » (٣٠١) .

وقالت وكالة اسوشيتيد برس في نبالها من وارسو ، ان التلفزيون البولندي اتهم الصهيونيين بانهم كانوا « من أكثر دعاة الثورة المضادة نشاطا وحبا » في تشيكوسلوفاكية . وقال المعلق الذي كان يذيع من براج ، وهو تشيسلاو بيرندا (Czeslaw Berenda) ، ان هؤلاء الصهيونيين يضمنون « مدافعين ومؤيدين لاسرائيل العدوانية » . واعطى كامثلة على ذلك ، جولدشتويكر ، ناشكو ، بافل كوهوت ، وأشار الى ان هؤلاء هم نفس الأشخاص الذين هاجبوا بولندية بشدة في أحداث آذار (مارس) (٣٠٢) .

واتهمت « تريبونا لودو » في افتتاحية خاصة ، « النظريات الصهيونية المعادية للثورة والانحرافية » بالتهديد للأحداث التي أدت الى دخول قوات حلف وارسو

تفاعلت أحداث تشيكوسلوفاكية ، بصورة خاصة ، على صعيد الصهيونية العالمية التي تخوفت من تصفية جذرية للصهيونيين التشيكوسلوفاك ، يسهل تنفيذها - وتبريرها في آن واحد - بعد أن أسفرت المنظمات اليهودية في البلاد عن وجهها ، ونشاطها ، بشكل لم يسبق له مثيل في دولة شيوعية . عكست هذا التخوف مجلة الوكالة اليهودية « جويش اوبزرغر » ، التي اعربت عن قلقها على مصر « يهود » تشيكوسلوفاكية ، بعد « التدخل » السوفييتي ، وادعت انه « من الطبيعي » أن يكون اليهود « في مقدمة النضال في سبيل التحرر » ، إذ أن « تبديلا » في سياسة تشيكوسلوفاكية كان يعني ، بالنسبة لهم « تبديلا في موقفها من اسرائيل » . وأكدت المجلة انه « حتى بالنسبة لليهود الشيوعيين فانهم كانوا فخورين باسرائيل وبانتصاراتها العسكرية » ( ٢٩٢ ) .

ويظهر مدى التغافل الصهيوني في اوساط القيادة « الإصلاحية » في النشبة المرتفعة من الشخصيات اليهودية في مراكز القيادة والتوجيه . واستنادا الى المصادر الاسرائيلية والصهيونية فقط ، يتضح ان المسؤولين التالية أسماؤهم كانوا اما يهودا أو ذوي صلات يهودية :

(١) زوجة رئيس الجمهورية ، لودفيك سوبودا ، هي ، حسب تأكيد وكالة الانباء الاسرائيلية ، من مواليد اسرائيل ( ٢٩٣ ) .

(٢) يؤكد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان عضو المكتب السياسي للقيادة الإصلاحية ورئيس الجبهة الوطنية ، الدكتور فرنسيس كريجل (Frantisek Kriegl) ، هو أيضا يهودي ، وان بريجنيف كان يشير اليه بصفته اليهودية هذه ( ٢٩٤ ) .

(٣) تؤكد مجلة « جويش اوبزرغر » ، و « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ان رئيس اتحاد الكتاب ، ادوار جولدشتويكر ، هو من اليهود البارزين في العهد « الإصلاحية » . وتقول المجلة ان جولدشتويكر يجسد سياسة دوبتشيك المعلنة بمحاربة « اللاسامية » وانه كان ، شخصا ، أحد « ضحايا » محاكمات سلاشكي . وتضيف المجلة أيضا ان أحد الأسباب التي حملت الكتاب التشيكيين على انتخابه هي « اظهار معارضتهم للسامية واحترامهم لاسرائيل » . وأشارت الى أن اتحاد الكتاب ، الذي ترأسه جولدشتويكر ، « قاد حركة الاحتجاجات المؤيدة لليهود والمناهضة لتصفيات بولندية ، ودعا الاتحاد اثنان من اساتذة جامعة وارسو المرموقين ، بعد فصلهما من الجامعة ، لالقاء محاضرات في جامعة براج » ( ٢٩٥ ) .

(٤) نائب رئيس الوزراء ، وبحرك تيار التبدل الاقتصادي في تشيكوسلوفاكية اوتا شيك (Ota Silk) هو ، حسب تأكيد « جويش اوبزرغر » ، « نصف يهودي » . وتعتبره المجلة « واحدا من اليهود البارزين القلائل الذين يعرف مصرهم » ، على اعتباره كان في بلجراد يوم دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، وبقي فيها ( ٢٩٦ ) .

٥) أرنوست لوستيج أحد كبار الكتاب الشيكيين ، ومؤلف عدة كتب عن « التراث اليهودي » في تشيكوسلوفاكية وعن « القلق النفسي » لليهود بعد الحرب العالمية الثانية ، هو أيضا يهودي . وتقول « جويش اوبزغر » انه ذهب لاسرائيل في وقت كان « من المجازفة » حتى ذكر اسم اسرائيل ، ودافع عن حرب اسرائيل « الدفاعية » عام ١٩٦٧ (٢٩٧) .

٦) المعلق الاذاعي ، ميلان فينر (Milan Weiner) ، المعروف جيدا في تشيكوسلوفاكية ، والمراسل السابق لوكالة الانباء الشيكية في الصين هو ايضا يهودي . وتؤكد « جويش اوبزغر » انه نال وساما عن « تعليقات رائعة » ساعدت في انجاح « التبدل الديمقراطي في البلاد » (٢٩٨) .

٧) الدكتور فيليم بندا (Vilem Benda) ، مدير المتحف اليهودي الرسمي ، والذي « اعاد الحياة » بصفته هذه ، الى عدد من الكنيس القديمة ، واقام معارض يهودية في عدد منها (٢٩٩) .

ومن جهة اخرى ، نشطت المصادر الالمانية الديمقراطية والبولندية في فضح دور الصهيونية في احداث تشيكوسلوفاكية .

اتهمت اوساط الحزب الشيوعي الالمانى الديمقراطي « القوى الصهيونية » ، صراحة ، بالسيطرة على « قيادة » الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي (٣٠٠) .

ونشرت صحيفة الحزب الشيوعي البولندي « تريبونا لودو » ، مقالة للنائب الاول للمسؤول السياسي في الجيش البولندي ، الميجر جنرال يان شابلا (Jan Czaplak) ، اثر تنقذه القوات البولندية المتمركزة في تشيكوسلوفاكية ، قال فيها ان « القوى الصهيونية » تتحمل تسطها من اللوم في خلق خطر حقيقي للانتقال من الاشتراكية الى الرأسمالية في تشيكوسلوفاكية . وقال ان التطورات في تشيكوسلوفاكية ، منذ استقالة نوفوتني « تظهر بصورة لا تقبل الجدل النشاط المنظم والمعادي للاشتراكية الذي قامت به القوى المعيدة للنظر ، والقومية الصهيونية » . وقارن بين احداث تشيكوسلوفاكية وتظاهرات الطلاب في وارسو ، في آذار (مارس) ١٩٦٨ ، وقال انه كان هناك في الحدين « اتفاق ناشط بين معيدي النظر والصهيونية » (٣٠١) .

وقالت وكالة اسوشيتدبرس في نبالها من وارسو ، ان التلفزيون البولندي اتهم الصهيونيين بانهم كانوا « من اكثر دعاة الثورة المضادة نشاطا وحماسا » في تشيكوسلوفاكية . وقال المعلق الذي كان يبيع من براج ، وهو تشيسلاو بيرندا (Czeslaw Berenda) ، ان هؤلاء الصهيونيين يضمنون « مدافعين ومؤيدين لاسرائيل العدوانية » . واعطى كاسيلة على ذلك ، جولدشتويكر ، مناشكو ، بالال كوهوت ، واثار الى ان هؤلاء هم نفس الاشخاص الذين هاجموا بولنדה بشدة في احداث آذار (مارس) (٣٠٢) .

واتهمت « تريبونا لودو » في افتتاحية خاصة ، « النظريات الصهيونية المعادية للثورة والانحرافية » بالتهديد للاحداث التي ادت الى دخول قوات حلف وارسو

الاراضي التشيكوسلوفاكية . وقالت الصحيفة ان هذه القضية « لم تثر » في تشيكوسلوفاكية بالنظر للتجربة الاليمية التي مرت بها البلاد في عهد ستالين ، حين تعرض اشخاص من اصل يهودي لظلمات ، « غير ان هذا الواقع لا يمكنه ، بأي شكل من الاشكال ، طمس الحقيقة الحاضرة ، وهي ان القوى الصهيونية نسي تشيكوسلوفاكية هي التي شنت أعنف الانتقادات على بولندة خلال تطور الاحداث هنا » (٣٠٣) . وقد تكون الصحيفة البولندية كشفت ، في هذا التعليق ، من احد الاسباب التي حدثت بالمصادر السوفييتية الى تجنب تحميل الصهيونية القسط الذي تستحقه في مسؤولية أحداث تشيكوسلوفاكية .

على الصعيد العملي ، استغلت الصهيونية أحداث تشيكوسلوفاكية ، على غرار استغلالها أحداث بولندة قبلها ، لتهجير الجالية اليهودية التشيكية لاسرائيل . ففي اليوم التالي لدخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، أعلن الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة الامريكية ، صموئيل هابر (Samuel Haber) في نيويورك ، ان ٢٢ يهوديا تشيكيا ، كانوا خارج البلاد ، طلبوا « مساعدة » المنظمة الصهيونية بواسطة مكاتبها في النمسة والمانيّة الاتحاديّة ، وان التعليمات قد صدرت لجميع مكاتب المنظمة بتقديم المساعدات الطارئة ، وغيرها من المساعدات التي قد يطلبها يهود تشيكوسلوفاكية (٣٠٤) .

وقالت وكالة الأنباء الاسرائيلية ، نقلا عن « مراقبين » في لندن ، انه « من المؤكد ان بضر احتلال الاتحاد السوفييتي لتشيكوسلوفاكية ، باليهود التشيك والسلوفاك ، انما قد يخدم ذلك اسرائيل على اعتبار ان امركة سوف تكون أكثر خفرا من أي مسمى سوفييتي في المناطق الأخرى من العالم ، وخاصة الشرق الأوسط » — مما يوحي بأن الصهيونية العالمية قد تكون « ضحت » بيهود تشيكوسلوفاكية لقاء تصلب امريكي تجاه مشاريع السلام السوفييتية لازمة الشرق الأوسط .

واضافت الوكالة الاسرائيلية قائلة انه « من المؤكد » ان الحريات التي بدأ اليهود يتمتعون بها مؤخرا سوف تطفى ، ويشك في ان يسمح للجالية اليهودية باقامة العيد الالفي ، والاحتفال ضئيل في ان يستمر السماح « بالثقافة اليهودية » ، او السماح للشباب اليهودي التشيكي بقضاء عطلة في اسرائيل . وقدرت الوكالة ان وضع اليهود البارزين الذين ارتبطوا بحركة دوبتشيك ، « أصبح دقيقا » . وذكرت منهم : ادوار جولدشتويكر ، والدكتور اوتا شيك ، بالاضافة الى العديد من اليهود الذين سبق ان حصلوا من مناصبهم في معاهد التعليم العالي في بولندة عام ١٩٦٧ ، والذين دعوا للتعليم في الجامعات التشيكية .

وقالت الوكالة ان يهود براج كانوا « يتعاطفون علنا مع اسرائيل » ، رغم ان نظام دوبتشيك كان لا يزال يتبع خط موسكو في السياسة الخارجية ، « ولم يكن قد اتخذ خطوات لاعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل » ، خوفا من اغضاب موسكو والدول الشرقية الأخرى .

واخيرا ذكرت الوكالة اليهودية ان احدى « القضايا الهامة » لليهود ، التي

سنبقى دون حل ، هي ملابسات مقتل تشارلز جوردان ، نائب الرئيس التنفيذي للجنة التوزيع المشتركة ، في صيف عام ١٩٦٧ (٣٠٥) .

وفي اسرائيل ، قام عدد من الطلاب التشيكوسلوفاك الزائرين بتظاهرة « ضد الغزو السوفييتي » لبلادهم . ونقلت « ذي جيورنال بوست » عن بعضهم قولهم انهم حضروا لاسرائيل تبعا لنصيحة الكاتب الصهيوني مناشكو ، ولاحظوا « اعجابهم » بها ، « والتعويض » عن السلاح التشيكي الذي يرسل للعرب . وقالوا ان وجودهم في اسرائيل هو « عمل سياسي » ، يشكل تحديا للروس (٣٠٦) .

تحركت دوائر الاستيعاب الاسرائيلية فعرضت على الطلاب اليهود التشيكوسلوفاك ، الذين يرغبون في البقاء في اسرائيل ، تسهيلات سكنية بالاضافة الى تسهيلات لمواصلة دروسهم الجامعية وللعمل في اسرائيل . واصدرت الوكالة اليهودية التعليمات لمثلها في الخارج لدعوة « اللاجئين » التشيكوسلوفاك للحضور الى اسرائيل (٣٠٧) .

وبالفعل بدأت بعض الشخصيات التشيكوسلوفاكية الصهيونية بالحيء الى اسرائيل منذ اوائل ايلول ( سبتمبر ) ، فوصل الكاتب الصهيوني ارنوست لوستيج في ١ ايلول ( سبتمبر ) مع عائلته ، كما قرر حوالي ثلاثين طالبا يهوديا البقاء في اسرائيل ، وغر عدد من الصهيونيين التشيكوسلوفاك الى النمسة . وبهذه المناسبة ، نكر ان الكاتب الصهيوني ، مناشكو ، ما زال « متخفيا » في سلوفاكية (٣٠٨) .

وفي ٣ ايلول (سبتمبر) ، اعلن وزير الاستيعاب الاسرائيلي الجديد ، ييجال آلون ، ان العائلات التشيكوسلوفاكية التي يكون ، على الاقل ، أحد افرادها المتزوجين يهوديا ، يحق لها الاستفادة من جميع الحقوق المدنية والمكاسب الممنوحة للمهاجرين الى اسرائيل (٣٠٩) . واعلن في الوقت نفسه ان آلون سيبافر الى اوروبة برفقة مندوب عن الوكالة اليهودية هو اوزي ناركيس ، لزيارة المخيمات الموقفة القائمة « للاجئين التشيكوسلوفاك » ، والتأكد من الترتيبات المعدة لراحتهم (٣١٠) .

نجحت الحملة الصهيونية ، حسب تأكيد « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٩ » ، في حمل ثلث الجالية اليهودية التشيكية ، والبالغة ... ١٥٠ نسمة ، على مغادرة تشيكوسلوفاكية عام ١٩٦٨ ، بما فيهم حاخام تشيكوسلوفاكية الاكبر ، الياس كانتز (٣١١) . اما الكاتب الصهيوني مناشكو ، فقد بقي « متخفيا » مدة من الزمن في سلوفاكية ، ثم نجح هو ايضا في الفرار من البلاد ، وعبد الى نشر كتاب عن « الغزو » السوفييتي لبلاده في النمسة ، أطلق عليه اسم « الليلة السابعة » (٣١٢) . وفي ٩ تشرين الاول (اكتوبر) ، اي بعد فرار مناشكو ، كتبت صحيفة الشبيبة الشيوعية السوفييتية ، « كوممونيستسكا برافدا » مقالة لندوبها في براج ، بعنوان « اله الكذب » ، هاجمت فيها بشدة الكاتب الصهيوني واتهمته « بالتحريض والامتناء » ، على النظام الاشتراكي في تشيكوسلوفاكية . وقالت الصحيفة ان « دافعي مناشكو للنشاط يريرونه ان كيف نفسه لختلف الحالات » . وهكذا ، بعد ان كان يكتب مواضيع تتعلق بالنضال المعادي للفاشية وبالصدقات مع الاتحاد السوفييتي ، اخذ يكتب لمي

مواضيع أخرى مغيرة في الاتجاه . وأولئك الذين طلبوا منه الافتراءات في كتابه « المعتدون » ، وهم « أوساط اسرائيلية معينة » ، هم أنفسهم الذين خشوا تنديد الرأي العام العالمي وهيئة الامم المتحدة ، والأوساط التقدمية في اسرائيل نفسها ، بعدوانهم هم ، فاستنبطوا وسيلة للحرب النفسية في اسرائيل في فكرة جديدة هي المقارنة بين ضم مناطق عربية وشن حرب إبادة بين العرب ، وبين النضال التحرري العادل لشعب فييتنام . وقد استغل مناشكو هذه الدعوة وكتب في هذا الاتجاه . وأضافت الصحيفة : « وفي الوقت الذي بذلت فيه الصحف التشيكوسلوفاكية جهدها لتحويل هذا الخائن الى رب للجواهر ، عاد مناشكو الى بلاده . وقد وعد أولئك الذين يعملون ضد النظام الاشتراكي في الميدان الثقافي ، بنشر كتاب افتراءاته ، وتصور هو أنه سيحصل على أموال كبيرة لقاء ذلك . ولكن ، حين دخلت قوات حلف وارسو الاراضي التشيكية ، هرب مناشكو ، مرة أخرى ، الى العالم الحر » ( ٢١٢ ) .

انتهت الآمال الصهيونية السياسية في تشيكوسلوفاكية في ١٨ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، بصدر قرار الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي حول سياسة الحزب . وفي هذا القرار تعهد الحزب بمناهضة السياسة « الامبريالية العدوانية » و « الثأرية » لالمانية الاتحادية ، وبتأييد الماتية الديمقراطية « ونضال الشعب الفييتنامي العادل » ، ومطالبة العرب بانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي المحتلة ( ٣١٤ ) .

#### د - العلاقات الصهيونية الاسرائيلية - اليوجسلافية :

احدث العدوان الاسرائيلي على الدول العربية عام ١٩٦٧ تقريبا بين يوجسلافية والاتحاد السوفييتي ، لحمته التخوف من مؤامرة غربية على حكم الرئيس جوزب بروز تيتو ، على غرار المؤامرة على حكم الرئيس عبد الناصر ، فقد رأت بلجراد في عدوان ه حيزران ( يونيو ) حلقة من سلسلة احدث حركتها الامبريالية الامريكية لقلب الانظمة المحبدة في العالم .

وفي عام ١٩٦٨ ، سمعت يوجسلافية لاعادة تثبيت اتجاهها الحيادي ، انطلاقا من رعية مؤتمر الاحزاب والقوى التقدمية في حوض المتوسط الذي دعا ، في جلسته التحضيرية في ٢٢ كانون الثاني ( يناير ) ، ضمن ما دعا اليه ، الى اخلاء البحر المتوسط من أساطيل الدول « غير المتوسطة » ، كما سمعت لدعم اتجاهها الاستقلالي داخل الكتلة الأوروبية الشرقية عن طريق تشجيع التقارير « الاستقلالية » في دول الكتلة الشيوعية ، وبصورة خاصة تشيكوسلوفاكية . بيد أن دخول قوات حلف وارسو الاراضي التشيكوسلوفاكية في آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، زعزع ، مرة أخرى ، الاتجاه الحيادي في سياسة بلجراد ودفعها اكثر باتجاه الغرب .

على صعيد نزاع الشرق الاوسط ، استمرت بلجراد في تليدها لبدا الحل السلمي للآزمة ضمن روحية قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، وقامت ببادرة جديدة لإيجاد حل مقبول من الطرفين ، الا أنها اصطدمت ، مرة أخرى ، بتعنت حكاه اسرائيل في موقفهم السلبي من أي معنى يوجسلافي ، بحجة أن الرئيس



تتو ليس المحاور « المحلدي » الذي يمكنه ان يقوم بمسمى كهذا .

وعلى الصعيد الاقتصادي ، استؤنفت العلاقات التجارية بين يوجسلافية واسرائيل ، بعد بعض الانتطاع اثر عدوان حزيران ( يونيو ) مباشرة ، رغم انقطاع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين . ففي منتصف آذار ( مارس ) ، زارت اسرائيل بعثة اقتصادية من اربعة افراد من المؤسسة الاقتصادية اليوجسلافية الرسمية ، واجرت محادثات تجارية وقعت بنتيجتها اتفاقا تجاريا مع احدى الشركات الاسرائيلية الكبرى لاستيراد مواد بقيمة مليون دولار . هذا ولم تفصح « ذي جيروزالم بوست » ، التي اوردت هذا النبا ، عن نوعية هذه المواد ( ٣١٥ ) .

وفي منتصف نيسان ( ابريل ) ، وصلت الى حيفا اول باخرة يوجسلافية تزور مرفا اسرائيليا بعد عدوان حزيران ( يونيو ) ، وكانت هذه الباخرة ، التي تدعى استرا تحمل مائتي سائح اوروبي غربي ، ومستاجرة من منظمة سياحية المانية اتحادية « امريت » على وضع زيارة « الاماكن المقدسة » ضمن مخطط رحلة الباخرة . وتوضح « ذي جيروزالم بوست » انه ، لتاريخه ، كانت بلجراد تقاطع اسرائيل حتى في البواخر المستاجرة ( ٣١٦ ) .

وعلى الصعيد الدبلوماسي ، قام الرئيس تيتو في اوائل شباط ( فبراير ) ، بزيارة للجمهورية العربية المتحدة استمرت اربعة ايام ، اجري خلالها محادثات مع الرئيس عبد الناصر .

وقال تيتو في مؤتمر صحفي عقده بمناسبة زيارته للجمهورية العربية المتحدة ، انه من الممكن ايجاد حل لازمة الشرق الاوسط في هيئة الامم المتحدة ، ولكن امركة تند الطريق امام مثل هذا الحل . وقال تيتو انه بعد انسحاب القوات المحتلة ، يجب اصدار بيان عن المفاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل ، ثم اجراء مفاوضات بعد ذلك . وقالت مصادر الوكالات القربية في القاهرة ان تيتو يحاول ايجاد « مشروع معدل » للبرنامج الذي وضعه عام ١٩٦٧ لتسوية ازمة الشرق الاوسط ، على امل الحصول على موافقة الولايات المتحدة عليه ، وحمل واشنطن على ممارسة ضغط على اسرائيل ، وان المشروع الجديد يدعو الى اقامة مناطق مجردة من السلاح على طول « الحدود » الاسرائيلية (\*) ، على أن تكون هذه « الحدود » هي خطوط الهدنة التي كانت قائمة قبل حزيران ( يونيو ) ، وان تكون المناطق المجردة على جانبي الحدود . وتضيف هذه المصادر ان المشروع يتضمن ايضا :

— انسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق المحتلة بعد حزيران ( يونيو ) .

— تسوية قضية اللاجئين الفلسطينيين .

---

(\*) نمر مشروع تيتو السابق ، الذي قدمه في آب ( ايلول ) ١٩٦٧ ، على وضع قوات دولية على طول الحدود ، موحا من انشاء مناطق مجردة .

— انتهاء حالة الحرب بين العرب واسرائيل .

— حرية الملاحة للاسرائيليين عبر العقبة وقناة السويس (٢١٧) .

ويقول مراسل صحيفة « لوموند » في القاهرة ، ان تيتو حصل على موافقة الرئيس عبد الناصر وغيره من زعماء دول العالم الثالث ، على خطة التسوية هذه (٢١٨) ، رغم ان البيان اليوجسلافي — المصري المشترك لم يشر الى مشروع تيتو .

رفضت اسرائيل ، رفضا قاطعا ، اي معنى يقوم به تيتو ، فاعلن الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الاسرائيلية ، في ٦ شباط (فبراير) ، ان الرئيس اليوجسلافي « ليست له اي صفة او سلطة » في هذا الموضوع ، وذلك بداعي ان الامم المتحدة متمثلة بشخص آخر في هذا المجال ( يارينج ) ، وان تيتو « متحيز » للجانب العربي (٢١٩) . وندد ايبان ، في خطاب القاه في مؤتمر لمنظمة هداساه في ١٠ شباط (فبراير) ، بمساعي تيتو لايجاد مشروع جديد لتسوية في الشرق الاوسط ، وادعى ان الاقتراح القاتل باتسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة دون « تسوية سلمية » ، هو اقتراح « لا سابقة له وغير معقول الى حد انه من المعجب السباح به اطلاقا » . وزعم ان هذا الاقتراح انها هو « دعوة لتجدد الاعمال الحربية » وهو « اكبر عائق نفسي امام الصلح » . وقال ايبان انه كل ما تقدم الزعماء الآخرون بحلول لمشاكل الشرق الاوسط ، خارج الامم المتحدة ، كل ما كانوا « يتدخلون » في السلام المقترح (٢٢٠) . اي انه يدعو جميع دول العالم الى السكوت عن العدوان الاسرائيلي .

وعلى اثر عودة تيتو الى بلجراد من جولته في الجمهورية العربية المتحدة وبعض الدول الامروآسيوية ، دعا الى « عمل سياسي جديد » لوقف حرب فييتنام وحل أزمة الشرق الاوسط . وقال في تصريح ادلى به في المطار ان اسرائيل ، « بحماية من الخارج » تعرقل الجهود الرامية لايجاد حل سلمي (٢٢١) .

وفي القاهرة ، اعتبرت « الاهرام » اشارة تيتو الى « عمل جديد » تعبيرا عن رغبته في القيام بسمي دبلوماسي شامل لايجاد مخرج لازمة الشرق الاوسط (٢٢٢) .

كرر تيتو دعوته لاتسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة في الذكرى الرابعة والعشرين لانتخابه رئيسا للحزب الشيوعي اليوجسلافي ، في ٢٠ آذار (مارس) ، واتهم اسرائيل باطالة امد الازمة وزعزعة الامن والسلام « ليس في الشرق الاوسط نحسب ، بل في كاهل حوض المتوسط » . ووصف موقف اسرائيل بأنه يشكل « تهديدا دائما » للسلام العالمي ، ووضع اللوم على تل ابيب في فشل مهمة يارينج ، « رغم الموقف الايجابي للجمهورية العربية المتحدة وباقي الدول العربية تجاه ايجاد حل سياسي » (٢٢٣) .

وفي اواخر نيسان (ابريل) ، قام تيتو بزيارة الاتحاد السوفييتي حيث جدد دعوته ، في البيان السوفييتي — اليوجسلافي المشترك ، الى ازالة آثار العدوان الاسرائيلي ، واتسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق العربية ، وتسوية النزاع

العربي - الاسرائيلي سياسيا (٣٢٤) .

وفي مقابلة اجراها محرر « ذي نيويورك تايمز » ، آرثر سولزبيرجر ، مع الرئيس نيتو في اواسط ايار ( مايو ) ، دعا نيتو الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي معا ، للمساعدة على ايجاد حل للأزمة المسترة بين العرب واسرائيل . والمح ، بقوة ، الى ان بإمكان واشنطن وموسكو فرض السلام اذا ما اتفقتا على خطوطه الكبرى ، وشدد خاصة على الولايات المتحدة « لأن باستطاعتها الضغط » على اسرائيل .

وقال نيتو انه زار ثلاث دول عربية ، وان الجمهورية العربية المتحدة والاردن توافقتان على حل سياسي ، والدول العربية الاخرى « ليست معارضة » لهذا الحل ، الا انها تشك بلكائنه . وأضاف نيتو : ولقد ظهر ان هذه الدول هي ، نوعا ما ، على حق ، اذ ان اسرائيل برهنت بنصلب على انها تؤمن « بمفهوم التوسع » ( ٣٢٥ ) .

وفي تموز ( يوليو ) ، قام الرئيس عبد الناصر بزيارة يوجسلافية في طريق عودته من موسكو الى القاهرة ، واجتمع بالرئيس نيتو .

صدر بيان مشترك بهذه المناسبة ، أكدت فيه الدولتان انها تعتبران أن استمرار وجود القوات الاسرائيلية في المناطق المحتلة يشكل انتهاكا مستمرا لميثاق الامم المتحدة ولقرارات المنظمة العالمية وكذلك يحول دون ايجاد حل سياسي للأزمة ( ٣٢٦ ) .

وثناء وجود الرئيس عبد الناصر في يوجسلافية ، نشرت صحيفة « بوريسا » اليوجسلافية مشروعا من خمس نقاط لاحلال السلام في الشرق الاوسط ، هي :

١ - أن تعلن حكومتا الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل ، كل على حدة ، وفي وقت واحد ، بأنهما توافقتان على قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

٢ - تنسحب اسرائيل حتى حدود الرابع من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ومن شبه جزيرة سيناء ، وتعلن كل من الحكومتين الفاء حالة الحرب ، وتؤكد القاهرة موافقتها على ذلك البند من قرار مجلس الامن الذي يشير الى ان لاسرائيل الحق في العيش بسلام وأمن ضمن حدود آمنة ومعترف بها .

٣ - تنسحب اسرائيل من قطاع غزة ، وتحل محلها قوات الامم المتحدة . وفي وقت لاحق ، يقرر مصر القطاع عن طريق استفتاء بين السكان المحليين او بواسطة اتفاق يحل مشكلة فلسطين كلها .

٤ - وحالا ، بعد ان تنسحب القوات الاسرائيلية ، تعود الجمهورية العربية المتحدة لفتح قناة السويس ، ويرتبط عبور السفن الاسرائيلية في القناة بالبده بباحثات لحل القضية الفلسطينية ، ولكن تضمن مصر ، في الحال ، عبور البضائع الاسرائيلية على سفن غير اسرائيلية .

٥ - تؤجل المفاوضات حول الحدود النهائية وحول القضية الفلسطينية الى موعد يحدد لهما بعد ، وحين يصبح الجو أكثر ملائمة لذلك ( ٣٢٧ ) .

وفي النصف الثاني من عام ١٩٦٨، استحوذت تطورات الوضع في تشيكوسلوفاكية على اهتمام المارشال تيتو الرئيسي فايد اتجاه حكومة دوبتشيك « الاستقلالي » من الكتلة الشرقية ، دون أن يجاري ، في أية حال ، « عطف » الحكم الجديد في براج على اسرائيل . وبمناسبة زيارة تيتو لبراج في اواسط آب (اغسطس) واجتماعه بدوبتشيك ، ترددت في الصحف الاسرائيلية لنباء عن احتمال « اعتدال » تيتو في موقفه المؤيد للمغرب . وفي مؤتمر صحفي أقاله في براج في ١١ آب ( اغسطس ) ، قال تيتو : « لقد قلت للزعراء العرب ان عليهم أن يقبلوا وجود اسرائيل كإمر واقع » . وأضاف : ان اسرائيل دولة تربطها علاقات دبلوماسية مع العديد من الدول . وأشار الى انه كان يوجد عطف عالمي على اسرائيل لأنها دولة صغيرة ومهددة بالتصفية ، « أما اليوم فلم يعد هناك خطر عليها » . ودعا تيتو اسرائيل أن تتخذ موقفا « أكثر واقعية » وأن تسحب جيوشها من الأراضي المحتلة الى المواقع التي كانت تحتفظ بها قبل حرب الأيام الستة ، لقاء « ضمانات » للوضع الراهن ، وأن تقبل قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وأوضح أن الزمن يعمل لغير صالح اسرائيل (٣٢٨) .

رغم دعوة تيتو الصريحة لانسحاب اسرائيل الى حدود « حزيران ( يونيو ) » ، فقد اعتبرت « ذي جبروزالم بوست » ان ملاحظاته في براج تدل على أنه كان « مدركا » لجو العطف على اسرائيل في براج ، اذا ما كانت ملاحظاته تعتبر مقياسا لتفكيره (٣٢٩) .

وعلى صعيد داخلي ، تتمتع الجالية اليهودية اليوجسلافية بحرية ممارسة شئامها الدينية ونشاطها « الثقافي » والاجتماعي . وقد سحبت يوجسلافية لندوب عن الجالية اليهودية اليوجسلافية ، هو الدكتور لانوسلاف كادلبورج (Lawoslav Kadelburg) بحضور اجتماع المؤتمر اليهودي العالمي في جنيف ، في تموز ( يوليو ) ، حيث أكد ان سياسة حكومة بلجراد تجاه الشرق الاوسط لم تؤثر على وضع اليهود اليوجسلاف ، وان الجالية اليهودية لا تخضع « لأي ضغط » (٣٣٠) .

وخلال التحريك الصهيوني في بولندا ، في آذار ( مارس ) ، انتقدت مجلة الحزب الشيوعي اليوجسلافي الرسمية ، « كومونيست » ، « بعض الدوائر الشيوعية » واتهمتها بالمنحى « اللامسي » . وقال كاتب المقال ، اوسكار دافيكو (Oskar Davico) — وهو يهودي — انه « اشأز » من قصر نظر « بعض الدوائر البولندية » التي ، عوضا من محاولة تلهم « روح » المظاهرات الطلابية ، لم تتورع عن « اتهام بعض اليهود بالتسبب بكل شيء غير مستحب » (٣٣١) .

## هـ — العلاقات الصهيونية الاسرائيلية — الصينية الشعبية

استمرت الصين الشعبية ، عام ١٩٦٨ ، في تدعيم ثورتها الثقافية داخليا ، وفي تثبيت قواعد مجابهتها « للامبرياليين » الامريكيين و « التحريفيين » السوفييت خارجيا . وكان أصدق تعبير لسياسة بكين ، ضمن هذا الاطار الماركسي الثوري ، هو تزايد تأييدها « للنضال العربي المسلح » في فلسطين الذي اعتبرته صحيفة « الشعب » الرسمية « جزءا لا يتجزأ من القضية الثورية للشعوب الآسيوية والافريقية والامريكية

## اللاتينية ضد الامبريالية « (٢٣٢) .

ومن خلال منطقتها الماركسي الثوري ، عارضت بكين « الحل السلمي » لازمة الشرق الاوسط ، ومهمة المبعوث الدولي جونار يارينج ، ومؤيدي الحل السياسي الرئيسيين : الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، ودعت العرب الى شن « حرب تحرير شعبية » باعتبارها الطريق « الوحيد » لاستعادة حقوق الفلسطينيين في ارضهم .

وفي مطلع عام ١٩٦٨ اصدر مكتب الكتاب الامروآسيويين في بكين بيانا دعا فيه الى المزيد من الالمب الثوري الذي يخدم نضال الشعوب ضد الامبريالية والاستعمار بوجهيهما ، القديم والحديث . وقال البيان « ان العدوان على الدول العربية ، الذي ترتكبه اسرائيل ، اداة الامبريالية الامريكية ، قد علم الشعوب العربية على التمييز بصورة اوضح بين الصديق والعدو » . و اضاف البيان ان هذه الحرب « قد كشفت ، مرة اخرى ، الطبيعة المخادعة للتحريفية السوفييتية » . و اشار البيان الى ان « حركة التحرير الوطنية تشق طريقها في هذه المنطقة ، وان الشعب الفلسطيني مصمم اكثر من اي وقت مضى ، على تحرير وطنه المقدس عن طريق حرب شعبية » (٢٣٣) .

وفي اسرائيل ازداد ابراز السلطات العسكرية والصحف الاسرائيلية لاستعمال العدائين العرب الغاما من صنع صيني ، وعمدت السلطات العسكرية الى تعميم اوصاف هذه الالغام المضادة للأشخاص وتحذير السكان منها (٢٣٤) . وفي هذا الوقت ، كانت الصحف الصينية الشعبية تبرز استعمال المناضلين الفلسطينيين لقنابل والغام « من صنع محلي » (٢٣٥) .

وعلى اثر معركة الكرامة ، كتب معلق صحيفة « الشعب » الرسمية افتتاحية خاصة كرر فيها تأييد الصين التام للدول العربية ، ولكد فيها ان اسرائيل « سوف تقهر يوما من الشعب العربي » ، فالتصر النهائي سوف يكون للشعب الفلسطيني والشعب العربي الذي يملك « تراثا من النضال ضد الامبريالية » .

وصفت الصحيفة اسرائيل بانها « اداة الامبريالية الامريكية العدوانية » ، وقالت ان التحذيرات الاسرائيلية الاخيرة « تكشف بوضوح المطامع التوسعية للامبريالية الامريكية ، واداتها ، لاحتلال الاراضي العربية بصورة دائمة » .

وانتهت الصحيفة « الزمرة السوفييتية التحريفية الحاكمة » بخيانة « مصالح الشعب العربي مرة اخرى » ، وبخدمة سياسة الامبريالية الامريكية في العدوان والحرب ، من طريق الضغط على الشعب العربي « لوضع حد لنضاله المسلح ضد العدوان » ، وعن طريق تأييد « الحل السياسي » لازمة (٢٣٦) .

واطرت صحيفة « بكين ريفيو » تصاعد « نضال الشعب الفلسطيني المسلح ضد الامبريالية الامريكية واداتها للعدوان ، اسرائيل » . وركزت الصحيفة على انباء استعمال المناضلين الفلسطينيين « قنابل والغام من صنع محلي » ، وعلى كونهم يضربون أيضا « المستشارين العسكريين الامريكيين في اسرائيل » . و اشارت الصحيفة الى ان المناضلين الفلسطينيين مهتمون « بتطبيق أفكار ماو تسي تونج مع الظروف

المحلية لنضالهم « وانهم يشنون حرب عصابات « مرنة » ( ٢٢٧ ) .

وبمناسبة انعقاد مؤتمر المجلس الوطني الفلسطيني في القاهرة ، في تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، وجهت اللجنة الصينية للتضامن الاثروآسيوي ، في ١٠ تموز ( يوليو ) ، رسالة للمؤتمر حيث فيها « الجماهير الفلسطينية الواسعة التي تحارب ببطولة الامبريالية الامريكية وادانتها » ، وتمنت للمؤتمر النجاح في نضاله ضد الممتدين الامريكيين - الاسرائيليين ، وفي تقوية « النضال المسلح والوحدة » بوجه الامبريالية ( ٢٢٨ ) .

واشادت صحيفة « بكين رينيو » بالنضال « الشجاعي للشعب الفلسطيني ضد الامبريالية الامريكية وكتبها الشارد اسرايل » .

ودعت الصحيفة العرب الى « المواظبة على النضال المسلح » ، واشارت الى صموديات اسرايل الاقتصادية الناجمة عن « امتداد » جبهتها « والنقص » في فرقها العسكرية ، رغم الدعم الامريكي . وقالت ان الشعب الفلسطيني والجماهير العربية اصبحت تعي اكثر فاكتر ، غير نضالها المسلح ، الحقيقة التي اشار اليها الرئيس ماو تسي تونغ في قوله ان « السلطة السليسية تنبع من مخزن ذخيرة البندقية » ، وان الحرب الشعبية هي الطريقة الوحيدة لتحرير فلسطين . وقالت الصحيفة ان الشعب الفلسطيني « يعارض بحزم » ما يسمى « بالحل السليسي » ، اي التسوية مع الممتدين الامريكيين - الاسرائيليين ، وان الفلسطينيين قد ادركوا ، بتجربتهم الخاصة ، ان الامبريالية الامريكية هي عدوهم الاكثر شراسة ، وان الزمرة السوفييتية المرتدة والتحريفية هي شريكها رقم واحد ، وان الحل السياسي المدبر من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي هو تزوير سياسي كبير يقصد خنق حركة التحرر الوطني العربية . وانسجاما مع معارضتها للحل السليسي ، هاجمت الصحيفة مهمة يارينج دون ان تتطرق ، في أية حال ، الى موقف الدول العربية منها ، سواء المناهض او المؤيد لها ( ٢٢٩ ) .

زادت هذه التناقضات الصينية - السوفييتية بعد دخول قوات حلف وارسو الى تشيكوسلوفاكية ، ومعارضة الصين السفارة لهذا التدبير ، والتي رئيس الوزراء ، شو ان لاي ، كلمة في حفلة الاستقبال التي اقيمت في السفارة الرومانية ، في بكين ، في ٢٣ آب ( أغسطس ) ، أعلن فيها أن « غزو » تشيكوسلوفاكية يشكل « تواطؤا خفيا » بين الاتحاد السوفييتي والامبريالية الامريكية ، واكد شو ان لاي تضامن بلاده مع الشعب التشيكي ، مما حمل صحيفة « برافدا » السوفييتية على اتهام الحكومة الصينية بالتجاوب مع « نشاط المستعمرين وعملائهم الموجه ضد البلدان الاشتراكية » ( ٢٤٠ ) .

ردت الصين على الحملات السوفييتية بتصعيد حملاتها على الموقف السوفييتي من نزاع الشرق الاوسط ، خاصة بعد تردد اثناء عن تقارب سوفييتي - امريكي محتمل اثر انتخاب نيكسون لرئاسة الجمهورية الامريكية ، وظهور بوادر عن اتجاه الادارة الجديدة للموافقة على ايجاد حل لازمة الشرق الاوسط ضمن اطار الدول الاربع الكبرى .

هاجمت « بكين ريفيو » مساعي « الامبرياليين الاميركيين بالتواطؤ مع الزمرة السوفييتية المرتدة والتحريرية » لتحقيق « حلم السيلسي المشؤوم » لازمة الشرق الاوسط . واشارت الصحيفة الى ان هذه المساعي ادت الى بعث جديد لتفصال الشعب العربي ضد الامبريالية الامريكية .

ولاحظت الصحيفة ان الرئيس الاميركي المنتخب ، نيكسون ، انضم هو ايضا الى الجماعات التي تحاول « تحرير » الحل السيلسي ، وانه سعى لذلك بارسال مبعوثه الخاص ، سكرانتون ، الى الشرق الاوسط ، وان سكرانتون وصف قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ ، وهو « القرينة الامريكية - السوفييتية » ، بأنه « افضل طريقة لحل الازمة الحاضرة » (٣٤١) .

## المصادر

- (١) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/٢١ . (٢) « ذي جيروزاليم بوست » ١/١ . (٣) المصدر نفسه ١/٧ . (٤) « جويش اوزيرلر » ١/١٢ . (٥) المصدر نفسه ١/١٩ . (٦) وكالة يوناييتد برس ١/٢ . (٧) « ذي نيويورك تايمز » ١/٢٤ . (٨) *Wall Street Journal* (اول سكرتير جورنال) « نيويورك » ١٩٦٧/١٢/٣٠ . (٩) « ذي نيويورك تايمز » ١/١٥ . (١٠) المصدر نفسه ١/٩ . (١١) « ذي جيروزاليم بوست » ١/٢٨ . (١٢) « جويش اوزيرلر » ٢/٩ . (١٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٢ . (١٤) المصدر نفسه ٢/٦ . (١٥) « هارتس » ١/٢٢ . (١٦) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٧ . (١٧) « براند » ٢/١٩ . (١٨) *Life* (لايف) « نيويورك » ١/٢١ . (١٩) وكالة يوناييتد برس من موسكو ٢/١٥ . (٢٠) « الاتحاد » ١/٣٠ . (٢١) « براند » ٢/١٥ . (٢٢) المصدر نفسه ١٩٦٧/١٢/٢١ . (٢٣) انظر املاء قسم العلاقات الاسرائيلية - الامريكية وقسم المخابرات الاسرائيلية - البريطانية . (٢٤) وكالة نلس ٢/٦ . (٢٥) « براند » ٢/٢٢ . (٢٦) *Isvestiya* (ازفستيا) « موسكو » ٢/٢١ . (٢٧) المصدر نفسه ٢/٢٦ . (٢٨) « براند » ٢/٢١ . (٢٩) وكالة نلس ٢/٢٠ . (٣٠) « ازفستيا » ٢/٢٦ . (٣١) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٢١ . (٣٢) « براند » ٢/١٢ . (٣٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/١٥ . (٣٤) المصدر نفسه . (٣٥) « هارتس » ٢/١٤ . (٣٦) « هايم » ٢/١٤ . (٣٧) *The Red Star* (النجم الاحمر) « موسكو » ٢/٢٥ . (٣٨) « الاتحاد » ٢/٥ . (٣٩) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (٤٠) « هاريف » ٢/٢١ . (٤١) « الاتحاد » ٢/١٦ . (٤٢) المصدر نفسه . (٤٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٢/٢٦ . (٤٤) « ذي نيويورك تايمز » ٢/١٢ . (٤٥) المصدر نفسه ٢/١٧ . (٤٦) المصدر نفسه ٢/٢٤ . (٤٧) « ازفستيا » ٢/٢٦ . (٤٨) « براند » ٥/٢٠ . (٤٩) « ازفستيا » ٥/١١ . (٥٠) وكالة نلس ٥/٢٠ . (٥١) « ازفستيا » ٥/٢٠ . (٥٢) « براند » ٦/٢ . (٥٣) « ازفستيا » ٦/٢ . (٥٤) « براند » ٦/٢١ . (٥٥) « جويش اوزيرلر » ٦/٢٨ . (٥٦) وكالة نلس ٦/٢٧ . (٥٧) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١ . (٥٨) « ذي اوزيرلر » ٦/٢١ . (٥٩) « هارتس » ٧/٢ . (٦٠) « ذي تايمز » « لندن » ٧/٦ . (٦١) « هايم » ٧/٢ . (٦٢) « لاهرباك » ٧/٢ . (٦٣) « مال هيلار » ٧/٢ . (٦٤) وكالة نلس ٧/٢ . (٦٥) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/٤ . (٦٦) « لوسوند » ٧/٥ . (٦٧) وكالة نلس ٧/٥ . (٦٨) « ذي ايكونوميست » ٧/١٢ . (٦٩) وكالة نلس ٧/٥ . (٧٠) « ذي ايكونوميست » ٧/١٢ . (٧١) وكالة نلس ٧/١٠ . (٧٢) « لوسوند » ٧/١٢ . (٧٣) « واشنطن بوست » ٧/١٢ . (٧٤) « ازفستيا » ٧/١١ . (٧٥) « براند » ٧/١٢ . (٧٦) المصدر نفسه ٧/١٢ . (٧٧) وكالة نلس ٧/١٤ . (٧٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١٢ . (٧٩) المصدر نفسه . (٨٠) « هارتس » ٧/١١ . (٨١) « لاهرباك » ٧/١١ . (٨٢) « مال هيلار » ٧/١١ . (٨٣) « جويش اوزيرلر » ٧/٩ . (٨٤) « ذي ايكونوميست » ٩/١٤ . (٨٥) « براند » ٧/٢٠ . (٨٦) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (٨٧) « الاحرام » ٩/٢٥ . (٨٨) وكالة نلس ٩/٢٥ . (٨٩) « الاتحاد » ٩/٢٧ . (٩٠) « لوسوند » ٩/٢٧ . (٩١) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ . (٩٢) المصدر نفسه . (٩٣) المصدر نفسه . (٩٤) المصدر نفسه ٩/٢٧ . (٩٥) المصدر نفسه ١٠/٢ .

- (٩٦) المصدر نفسه . (٩٧) « دالدار » ١-١ . (٩٨) « ذي نيويورك تايمز » ٩/٢٦ .  
 (٩٩) المصدر نفسه ١-٦ . (١٠٠) المصدر نفسه ١٠/١٣ . (١٠١) المصدر نفسه ١٠/٢٢ .  
 (١٠٢) المصدر نفسه ١٠/٢١ . (١٠٣) « وكالة ناس » ١١/٦ . (١٠٤) « براندا » ١١/٦ .  
 (١٠٥) المصدر نفسه ١١/١٤ . (١٠٦) « الاقتصاد » ١١/٢٢ . (١٠٧) « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٤ .  
 (١٠٨) المصدر نفسه ١١/٢٢ . (١٠٩) المصدر نفسه ١٢/٢ . (١١٠) « براندا » ١٢/٢ .  
 (١١١) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٥ . (١١٢) المصدر نفسه . (١١٣) « لوموند » ١٢/١٤ .  
 (١١٤) « لأمريكان » ١٢/١٩ . (١١٥) « عال هيلز » ١٢/١٧ . (١١٦) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢١ .  
 (١١٧) « لوموند » ١٢/٢٤ . (١١٨) المصدر نفسه . (١١٩) « ذي أيكونوميست » ١٢/٢٨ . (١٢٠) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢٨ . (١٢١) « لوموند » ١٢/٢٥ .  
 (١٢٢) « وكالة ناس » ١٢/٢٤ . (١٢٣) « لوموند » ١٢/٢٦ . (١٢٤) « ذي نيويورك تايمز » ١٢/٢١ .  
 (١٢٥) « لوموند » ١٢/٢٧ . (١٢٦) المصدر نفسه ١٢/٢٧ . (١٢٧) « انظر : *American Jewish Year Book, 1969* ، الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، (American Jewish Committee and Jewish Publication Society of America) ، نيويورك — ميلان/لندن ، ص ٢٨٩ . (١٢٨) المصدر نفسه . (١٢٩) المصدر نفسه ص ١١١ — ١١٤ .  
 (١٣٠) « جويش أوزرر » ١/٥ . (١٣١) « ذي جيروزالم بوست » ١/١١ . (١٣٢) « ذي نايمز » ١/٢٢ .  
 (١٣٣) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٢٩٤ .  
 (١٣٤) « نيوزويك » ٢/٢٨ . (١٣٥) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٣٩١ .  
 (١٣٦) المصدر نفسه ص ٣٩٢ . (١٣٧) *Sovetskaya Rossiya* (سوفيتسكايا روسيا) ، موسكو ، ٤/٢ .  
 (١٣٨) *New Life* (الحياة الجديدة) ، موسكو ، ٦/٩ . (١٣٩) « النجم الأحمر » ٨/١٧ .  
 (١٤٠) « براندا » ٩/١٠ . (١٤١) « إفستيا » ٩/٣ . (١٤٢) « لوموند » ٩/٢٠ . (١٤٣) « جويش أوزرر » ٧/١٢ .  
 (١٤٤) « واشنطن بوست » ٦/٢٢ . (١٤٥) « جويش أوزرر » ٧/٢٢ .  
 (١٤٦) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ١١٥ . (١٤٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٣ .  
 (١٤٨) المصدر نفسه ٢/١٥ . (١٤٩) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٤١٦ .  
 (١٥٠) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢ . (١٥١) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٤١٧ .  
 (١٥٢) المصدر نفسه ص ٤١٨ . (١٥٣) « ذي جيروزالم بوست » ١/٢٦ .  
 (١٥٤) المصدر نفسه ٢/١ . و « الاتحاد » ٢/٥ . (١٥٥) « وكالة رويتر » ٢/٢ . (١٥٦) « براندا » ٢/٢ .  
 (١٥٧) « كول حمام » ٢/٣ . (١٥٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٨ . (١٥٩) « وكالة أسوشيتد برس » ٢/٦ .  
 (١٦٠) « جويش أوزرر » ٤/٥ . (١٦١) المصدر نفسه . (١٦٢) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٨ .  
 (١٦٣) المصدر نفسه ٤/٢ . (١٦٤) « الاتحاد » ٦/٢٨ . (١٦٥) « ذي جيروزالم بوست » ٧/١ .  
 (١٦٦) المصدر نفسه ٧/٤ . (١٦٧) المصدر نفسه ٧/٥ . (١٦٨) « كول حمام » ١٢/١٥ .  
 (١٦٩) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٢٢٣ .  
 « وانظر القسم الثالث أعلاه ، الفصل الأول ، القسم المتعلق بالحكومة — النشاط الإسرائيلي تجاه دول أوروبا الشرقية . (١٧٠) « انظر : *Year Book on International Communist Affairs, 1968* ، الكتاب السنوي للشؤون الشيوعية الدولية لعام ١٩٦٨ ، Hoover Institution Publications ، كاليفورنيا ، ص ٨٤ .  
 (١٧١) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٣٩٥ .  
 (١٧٢) « وكالة أسوشيتد برس من وارسو » ١/٢ . (١٧٣) *Tribuna Ludu* (تريبونا لودو) ، وارسو ، ١/٧ .  
 (١٧٤) « وكالة ناس » ١/٢٦ . (١٧٥) المصدر نفسه . (١٧٦) « وكالة الأنباء البولندية » ٢/١٨ .  
 (١٧٧) « تريبوننا لودو » ٢/٢٢ . (١٧٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١١ .  
 (١٧٩) « هكتسوبيه » ٢/١١ . (١٨٠) « وكالة يوناييتد برس من وارسو » ٢/٥ . (١٨١) « تريبوننا لودو » ٢/١٢ .  
 (١٨٢) *Słowo Powszechne* (سلوفو بوشيني) ، وارسو ، ٢/١١ .  
 (١٨٣) *Prawo Życia* (براو زيتشي) ، وارسو ، ٢/٢٤ . (١٨٤) « تريبوننا لودو » ٢/١١ .  
 (١٨٥) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٣٩٦ . (١٨٦) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٤ .  
 (١٨٧) المصدر نفسه . (١٨٨) المصدر نفسه ٢/٢٢ . (١٨٩) المصدر نفسه ٢/٢٦ .  
 (١٩٠) المصدر نفسه . (١٩١) المصدر نفسه ٢/٢٤ . (١٩٢) « هندي نظيران » ٢/١٧ .  
 (١٩٣) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٨ . (١٩٤) المصدر نفسه ٢/١٥ . (١٩٥) « الاتحاد » ٢/٢٢ .  
 (١٩٦) المصدر نفسه . (١٩٧) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٦ . (١٩٨) « تريبوننا لودو » ٢/١٧ .  
 (١٩٩) المصدر نفسه ٢/١٨ . (٢٠٠) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٣٩٦ .  
 و « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٠ . (٢٠١) « انظر : » الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٦٩ ، ص ٣٩٧ .  
 (٢٠٢) « تريبوننا لودو » ٢/٢٦ . (٢٠٣) « وكالة يوناييتد برس » ٢/٢٥ .  
 (٢٠٤) *Zolnierz Wolności* (زولنيرز فولنوسيتي) ، وارسو ، ٢/٢٥ .  
 (٢٠٥) *Kurier Polski* (كوير بولسكي) ، وارسو ، ٢/١٢ . (٢٠٦) « زولنيرز فولنوسيتي » ٤/٢ .



- (٢٠٧) تريونا لودو « ٤/٤ - المصدر نفسه ٤/٦ - (٢٠٨) وكالة رويتر من وارسو « ٤/٧ .  
 (٢١٠) *Zycie Warszawy* (زيتشي مارشافي) ، وارسو « ٤/١٢ - (٢١١) « ذي نيويورك تايمز »  
 (٢١٢) « تريونا لودو » ٤/٢٤ - (٢١٣) *Volkstimme* (فولكستيمه) ، وارسو «  
 ٢/٢٠ - (٢١٤) « لوموند » ٤/٢٣ - (٢١٥) انظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام  
 ١٩٦٦ » ص ١٠٠ - (٢١٦) « جويش اوبزرفر » ٢/٢٢ - (٢١٧) « هايوم » ٢/٢٨ - (٢١٨) « ذي  
 جيروزالم بوست » ٤/٢٢ - (٢١٩) المصدر نفسه ٤/٢٦ - (٢٢٠) « الاتحاد » ٤/٢٦ «  
 (٢٢١) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٥ - (٢٢٢) المصدر نفسه ٤/١٢ - (٢٢٣) وكالة يونتايد برس  
 ٤/١٧ - (٢٢٤) وكالة اسوشيتد برس ، نقلًا من « جويش اوبزرفر » ٩/٢٠ - (٢٢٥) « زيتشي  
 مارشافي » ٢/٢١ - (٢٢٦) « لوموند » ١٤ - ٤/١٥ - (٢٢٧) « اومانتينه » ٤/١٩ - (٢٢٨) وكالة  
 رويتر من وارسو ٤/٢٢ - (٢٢٩) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٢٠ - (٢٣٠) « جويش اوبزرفر »  
 ٧/٥ - (٢٣١) وكالة رويتر من وارسو ٧/٨ - (٢٣٢) المصدر نفسه ٧/١٢ - (٢٣٣) « ذي  
 جيروزالم بوست » ٧/١٦ - (٢٣٤) « جويش اوبزرفر » ٩/٢٠ - (٢٣٥) المصدر نفسه  
 (٢٣٦) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٩٢٢ - (٢٣٧) « كول هام » ١/٩ - (٢٣٨) انظر :  
 « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٩٢٢ - ٩٢٤ - (٢٣٩) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١ -  
 (٢٤٠) « ذي نيويورك تايمز » ٢/٧ - (٢٤١) وكالة اسوشيتد برس من فرانكفورت ٦/٨ «  
 (٢٤٢) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢٧ - (٢٤٣) وكالة رويتر من براج ٢/٩ ، نقلًا من *Literarni Listy* ( ليتيرارني  
 براتسلان ) - (٢٤٤) وكالة يونتايد برس من براج ٢/١٦ - (٢٤٥) « *Literarni Listy* » ( ليتيرارني  
 ليستي ) ، براج ، ٢/٢٨ - (٢٤٦) وكالة يونتايد برس من براج ٢/١٢ - (٢٤٧) « جارديان »  
 ٢/١٨ - (٢٤٨) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٢١ - (٢٤٩) وكالة اسوشيتد برس من براج ٢/٢٠ -  
 ووكالة يونتايد برس من براج ٢/٢٠ - (٢٥٠) وكالة اسوشيتد برس من براج ٢/٢٠ - (٢٥١) « ذي  
 جيروزالم بوست » ٢/٢١ - (٢٥٢) وكالة يونتايد برس من براج ٢/٢١ - (٢٥٣) « ذي جيروزالم  
 بوست » ٤/١ - (٢٥٤) « الاتحاد » ٤/٥ - (٢٥٥) وكالة يونتايد برس من براج ٤/١٢ -  
 (٢٥٦) *Vesinik* (فستنيك) ، براج ، نيسان (ابريل) - (٢٥٧) انظر : « الكتاب السنوي الاميركي  
 اليهودي لعام ١٩٦٦ » ص ٤٠٧ - (٢٥٨) « ذي نيويورك تايمز » ٤/٢٠ - (٢٥٩) وكالة يونتايد  
 برس من براج ٤/٢٧ - (٢٦٠) المصدر نفسه ٤/٢٨ - (٢٦١) « جويش اوبزرفر » ٨/٢٢ -  
 (٢٦٢) « ذي جيروزالم بوست » ٤/٣٠ - (٢٦٣) *Svobodné Slovo* (سفيدوني سلوفو) ، براج ،  
 ٥/١ - (٢٦٤) « ذي جيروزالم بوست » ٥/٢ - (٢٦٥) « الاتحاد » ٥/٧ - (٢٦٦) « جويش  
 اوبزرفر » ٥/٢١ - (٢٦٧) « الاتحاد » ٦/١٤ - (٢٦٨) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٠ - (٢٦٩)  
 « ذي جيروزالم بوست » ٧/١ - (٢٧٠) « ذي نيويورك تايمز » ٦/٢٠ - (٢٧١) « ذي  
 جيروزالم بوست » ٧/١ - (٢٧٢) المصدر نفسه ٧/٣ - (٢٧٣) « جويش اوبزرفر » ٧/٥ -  
 (٢٧٤) « ذي جيروزالم بوست » ٧/٧ - (٢٧٥) المصدر نفسه - (٢٧٦) المصدر نفسه ٧/١٠ -  
 (٢٧٧) المصدر نفسه - (٢٧٨) المصدر نفسه ٧/١٨ - (٢٧٩) المصدر نفسه ٧/٢٠ - (٢٨٠) المصدر  
 نفسه ٧/٢١ - (٢٨١) « ذي نيويورك تايمز » ٨/٥ - (٢٨٢) « مصاريك » ٦/١١ -  
 (٢٨٣) « الاتحاد » ٨/١٣ - (٢٨٤) المصدر نفسه ٨/٢٠ - (٢٨٥) وكالة شانس ٨/٢٢ -  
 (٢٨٦) « دانسر » ٨/٢٢ - (٢٨٧) المصدر نفسه ٨/٢٢ - (٢٨٨) « هارتس » ٨/٢٢ -  
 (٢٨٩) « لامرغال » ٨/٢٢ - (٢٩٠) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٢٥ - (٢٩١) « الاتحاد » ٨/٢٢ -  
 (٢٩٢) « جويش اوبزرفر » ٨/٢٠ - (٢٩٣) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٢٠ - (٢٩٤) انظر :  
 « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٦ » ص ١٠١ - (٢٩٥) « جويش اوبزرفر » ٨/٢٢  
 و ٨/٢٠ - (٢٩٦) المصدر نفسه ٨/٢٠ - (٢٩٧) المصدر نفسه - (٢٩٨) المصدر نفسه -  
 (٢٩٩) المصدر نفسه - (٣٠٠) انظر : « الكتاب السنوي الاميركي اليهودي لعام ١٩٦٦ » ص ٢٨٥ -  
 (٣٠١) وكالة رويتر من وارسو ٨/٢٥ - (٣٠٢) وكالة اسوشيتد برس من براج ٩/١ - (٣٠٣) تريونا  
 لودو « ٩/٢ - (٣٠٤) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٢٣ - (٣٠٥) المصدر نفسه ٨/٢٣ -  
 (٣٠٦) المصدر نفسه ٨/٢٣ - (٣٠٧) المصدر نفسه ٨/٢٩ - (٣٠٨) المصدر نفسه ٩/٢ -  
 (٣٠٩) المصدر نفسه ٩/٤ - (٣١٠) المصدر نفسه - (٣١١) انظر : « الكتاب السنوي الاميركي  
 اليهودي لعام ١٩٦٦ » ص ٤٠٨ - (٣١٢) المصدر نفسه ص ٤٠٤ - (٣١٣) *Komsomolskaya Pravda*  
 (كومسومولسكايا برافدا) ، موسكو « ١٠/٩ - (٣١٤) « ذي نيويورك تايمز » ١١/١٩ -  
 (٣١٥) « ذي جيروزالم بوست » ٢/١٧ - (٣١٦) المصدر نفسه ٤/١٦ - (٣١٧) وكالة اسوشيتد  
 برس من اسوان ٩/٥ - (٣١٨) « لوموند » ٢/٩ - (٣١٩) « ذي جيروزالم بوست » ٢/٧ -  
 (٣٢٠) المصدر نفسه ٢/١١ - (٣٢١) وكالة يونتايد برس من بلجراد ٢/٨ - (٣٢٢) « الاهرام »  
 ٢/٨ - (٣٢٣) وكالة اسوشيتد برس من زغرب ٢/٢٠ - (٣٢٤) « الاتحاد » ٥/٢ -  
 (٣٢٥) « ذي نيويورك تايمز » ٥/٢٢ - (٣٢٦) وكالة اسوشيتد برس من بلجراد ٧/١٢

- (٢٢٧) *Borba* ( بوربا ) ، بلجراد ، ٧/١٢ . وكالة الأنباء الاسرائيلية من برآج ٨/١٦ .  
 (٢٢٨) « ذي جيروزالم بوست » ٨/٢٦ . المصدر نفسه ٧/١٠ . (٢٢٩) *Kommunist* (٢٣١)  
 ( كوميونيست ) ، بلجراد ، ٢/٢٨ . (٢٣٢) *The People* ( الشعب ) ، بكين ، ٢/٢٧ .  
 (٢٣٣) *Peking Review* ( بكين ريفيو ) ، بكين ، ١/٢٦ . (٢٣٤) « ذي جيروزالم بوست » ١/٥ ،  
 و ١/٧ . (٢٣٥) « بكين ريفيو » ٤/١٦ . (٢٣٦) « الشعب » ٢/٢٧ . (٢٣٧) « بكين ريفيو »  
 ٤/١٦ . (٢٣٨) المصدر نفسه ٧/١٦ . (٢٣٩) المصدر نفسه ٨/٢ . (٢٤٠) « براند » ٨/٢٥ .  
 (٢٤١) « بكين ريفيو » ١٢/٢٠ .

## الفصل الثالث

### علاقات اسرائيل بدول امركة اللاتينية

#### اولا : التنظيم الصهيوني ونشاطاته في امركة اللاتينية

ان الدور الخطير ، الذي تلعبه الحركة الصهيونية في كسب تأييد امركة اللاتينية لاسرائيل في معركتها الدائرة مع العرب ، امر لا يختلف عليه اثنان ، وقد تعرض « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » الى هذا الدور وحلله مبينا ابعاده ومرايمه ، وبنوع خاص بالنسبة للنشاط الصهيوني في الاوساط غير اليهودية (١) . وسنبتفي في هذا القسم تكميل الصورة هذه من خلال عرض سريع ودراسة ملخصة للاجهزة التي انشأتها المنظمة الصهيونية من اجل العمل ضمن الجاليات اليهودية القاطنة في هذه القارة ، ونشاطات هذه الاجهزة في الحقول المختلفة الراية الى تجنيد الجاليات في خدمة اسرائيل .

لسنا هنا في مجال الدخول في التفاصيل عن اهداف الحركة الصهيونية ولكن نستطيع ايجاز دور هذه الحركة الفعلي بقولنا انه ، بالدرجة الاولى ، العمل على تهجير اكبر عدد ممكن من يهود العالم الى اسرائيل وتوطينهم فيها ، متوسلة لذلك ما لديها من اساليب التشويق والدعاية والتربية والضغط . وتسمى المنظمة ايضا الى كسب عطف الجاليات اليهودية وتأييدها المعنوي والمادي - وهذا الاخر بصورة خاصة - للكيان الاسرائيلي وجودا وسياسة ورسالة .

اذا ، تحمل المنظمة الصهيونية في اكثر انحاء العالم على صعيدين ، الاول المرادي والثاني جماعي . اما الاول فهو تهجير الافراد اليهود ، والثاني صهيئة الجاليات اليهودية . وقد أصبح هذا النشاط مركزا في السنوات الاخيرة على المناطق التي تتجمع فيها جاليات يهودية مزدهرة ، وهذا يعني بالدرجة الاولى العالم الغربي ومن ضمنه امركة اللاتينية . وذلك عائد الى كون مرحلة الهجرة « الطارئة » قد انتهت بعد تهجير ضحايا الحرب العالمية الثانية ، وبعد أن منعت الدول الشيوعية هجرة اليهود من مواطنيها الى اسرائيل .

لدى المنظمة الصهيونية جهاز بيروقراطي هائل ومتشعب ينافس جهاز الحكومة الاسرائيلية من حيث عدد الدوائر والموظفين والهيئات المختصة . وقد بلغت ضخامة هذا الجهاز وتعميقه حدا جعل المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، الذي انعقد في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ في القدس ، يقرر دمج بعض الدوائر من أجل تقليل عددها وتخفيض عدد موظفيها ، متوسلا بذلك زيادة فاعلية المنظمة . وسنستعرض فيما يلي نشاطات الدوائر المختلفة في امركة اللاتينية ، معتمدين في ذلك ، بالدرجة الاولى ، على التقارير المقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين والتي تتعلق بما ثابت

به هذه الفواتر من اعمال خلال الفترة الممتدة بين نيسان ( ابريل ) ١٩٦٤ وكانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ .

**دائرة التنظيم :** من مهام هذه الدائرة تمثيل الهيئة التنفيذية للمنظمة لدى المنظمات الصهيونية المحلية ، وتقوية هذه المنظمات ، وتدعيم نشاطاتها ، وتأمين الاتصال الدائم والوثيق معها . ولهذه الدائرة عدة اقسام ، يهتم كل واحد منها بمنطقة معينة ، ومن بينها قسم خاص بامركة اللاتينية . وتعمل هذه الاقسام على تزويد الهيئة التنفيذية للمنظمة بالمعلومات عن الحالة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في كل بلد من العالم . ومن واجباتها ايضا « ارشاد وتوجيه الهيئات الصهيونية في عملها » (٢) . وللإقسام هذه مبعوثون في جميع انحاء العالم يقومون بالاتصال الدائم مع المنظمات الصهيونية المحلية « من أجل تكييف نشاطها مع روح القرارات التي يخذها كل من المؤتمر الصهيوني ، وجلسات المجلس الصهيوني العام ، والهيئة التنفيذية » (٣) . أي ان مهمة المبعوث هي التأكد من ان القرارات التي تتخذها الحركة الصهيونية يتم تطبيقها من قبل الهيئات والاجهزة المحلية من أجل تحقيق الغاية المرسومة . ويكون المبعوث ، في بعض الحالات ، حلة الوصل الوحيدة بين الجهاز المحلي والوكالة اليهودية ، ويقوم بنشاطات عدة ومختلفة ترمي الى الترويج بالهجرة الى اسرائيل . وهناك مبعوثون في دول امركة الوسطى والبرازيل ، وقد عمل احدهم في فنزويلا لمدة محدودة .

وتقيم دائرة التنظيم ايضا دورات قصيرة لتدريب « جيل جديد من القادة والعاملين النشيطين » ، وتعلمي هؤلاء « الفرصة لتتسبق افكارهم ولتبادل الآراء مع المحاضرين ومع صهيونيين آخرين » (٤) . وقد نظمت دورات دراسة في كل من الأرجنتين والبرازيل والأوروغواي . وفي سنة ١٩٦٥/١٩٦٦ ارسلت الدائرة احد موظفيها لتنظيم تلك الدورات ولإلقاء المحاضرات ، وقد نظم أيضا حلقة دراسية طويلة اشترك فيها شبان صهيونيون من الأرجنتين والأوروغواي وتشيلي والبرازيل . اما مبعوث الدائرة في امركة الوسطى فقد نظم دورات مماثلة مدتها اسبوعان في كل من جواتيمالا والسلفادور وكوستاريكا وبنما ونيكاراجوا وهندوراس . وقد اشترك في كل من هذه الدورات ما ينوف على المائة شاب يهودي .

هذا النشاط الذي تبديه الحركة الصهيونية من أجل نشر عقيدتها وترسيخها في اذهان اليهود عبر العالم ، ولا سيما الاجيال الجديدة منهم ، لا يقتصر على بلدان « الشتات » ، بل يمتد الى اسرائيل نفسها حيث تقام دورات تدريبية يحضرها عاملون يأتون من الخارج ، في زيارات يضم برنامجها الاستماع الى المحاضرات ، والعمل في الكيبنوتسات ، وزيارة أهم المدن والمستوطنات والاماكن التاريخية والمؤسسات . اما الدروس التي يتلقاها هؤلاء فهي مواضيع مثل « بعض نواحي حياة الشعب اليهودي ودولة اسرائيل ، نشاطات الوكالة اليهودية والتحديات التي تواجهها ، الهجرة والتوطين ، مشاريع اسرائيل الانمائية ، مشكلات الامن في اسرائيل ، الحياة الثقافية والتعليم في اسرائيل ، الخ » . وقد اشترك في هذه الدورات بين ١٩٦٤ و ١٩٦٧ مبعوثون من الأرجنتين (٢٨٥) والبرازيل (٣٠) ونيكاراجوا وجواتيمالا ، وقد استعملت

الإسبانية والبرتغالية في دورتين اشترك فيهما واحد وأربعون مندوبا (٥) .

وتجدر الإشارة الى ان دائرة التنظيم تعتبر هذه الدورات من اهم الوسائل التي تستعملها المنظمة من اجل « توسيع ملاك العاملين الصهيونيين التشيطيين في بلدانهم المختلفة ، وتبنيهم من اجل تحمل مسؤوليات اكبر في الحركة الصهيونية ، كما ولمي العمل المحلي ضمن جالياتهم » (٦) .

هذا ، ولدائرة التنظيم مكتب للجاليات اليهودية ومنظماتها ، ولهذا المكتب ممثلان ، واحد في امركة الجنوبية ( بوينس ايرس ) يهتم بشؤون اليهود الشرقيين ، وواحد في امركة الوسطى ( جواتيمالا ) .

**دائرة الهجرة :** مركز هذه الدائرة الرئيسي في القدس وهو مسؤول عن التخطيط للهجرة الى اسرائيل ، والاشراف على مكاتب الدائرة في اسرائيل والخارج . ويعمل هذا الجهاز على تشجيع الهجرة وسط الجاليات اليهودية في الخارج ، وعلى تنظيم الهجرة وتهيئة جميع السبل في اسرائيل وفي البلد الذي يأتي منه المهاجر لتأمين حاجاته والسهر على راحته وعلى اندماجه السريع في المجتمع الاسرائيلي . وبما ان الهجرة قد اصبحت في السنوات الاخيرة « طوعية » فان على الدائرة ان تسعى لجعل عملية الهجرة على اقل درجة ممكنة من المشقة حتى لا يفقد المهاجر حيته . ولدائرة هذه نشاطات كثيرة رامية الى ترغيب يهود الخارج المزدهرين او « اليسوريين » في الانتقال الى اسرائيل ، فبالاضافة الى النشاط الاعلامي هناك اقسام تهتم بتنظيم السفر ونقل حاجيات المهاجرين وامتنعهم ، وبرافقتهم على متن البواخر والاهتمام بالمعاملات الرسمية ، وبناء وحدات سكنية خاصة ، الى آخر ما هنالك من التسهيلات التي من شأنها ان تجعل انتقال اليهودي اليسور من موطنه الاصلي الى اسرائيل على نحو نفعي منه اوهى الاسباب التي قد تؤدي الى ازعاجه . وعلى سبيل المثال ، نقرأ في تقرير دائرة الهجرة ، قسم مرافقة المهاجرين ، انه في الرحلات من امركة الجنوبية ، التي تدوم ثلاثة اسابيع ، تنظم بعثات المرافقة ( التابعة للدائرة ) حلقات ثقافية ، وتصدر نشرة اخبارية ، وتلقي محاضرات تتناول بعض نواحي الحياة في اسرائيل ، وتقيم حفلات غنائية ، وتعرض افلاما سينمائية وثائقية (٧) .

لدائرة الهجرة ٣٤ مندوبا في الدول « المزدهرة » ، بينهم ١٣ في امركة الجنوبية ، ويعمل اربعة منهم في الارجننتين وثلاثة في البرازيل وواحد في كل من الاوروغواي والمكسيك وتشيلي وبوليفيا وفنزويلا وكولومبيا . وقد نظمت الدائرة حملة اعلامية كبرى من اجل الهجرة الى اسرائيل في الارجننتين سميت بـ « شهر الهجرة » ، اقيمت اثناءها المحاضرات من قبل شخصيات اسرائيلية بارزة ، ووجهت المواعظ في الكنائس ونشرت مقالات في الصحف اليهودية . وقد نظمت حملات مماثلة في كل من الولايات المتحدة وبريطانية . هذا ، وقام وفد مؤلف من ضباط في الجيش الاسرائيلي وبعض الشخصيات والمثقفين بجولة في امركة الجنوبية خلال عام ١٩٦٨ بقصد « عرض الحالة بالنسبة للهجرة على اليهود القاطنين في تلك البلدان ، على اثر حرب الايام الستة ، وعرض حاجات الدولة الاسرائيلية والشعب اليهودي في هذه الفترة » (٨) .

وقد اهتمت هذه الدائرة ، بنوع خاص في السنوات الاخيرة ، بالعمل على تهجير المهنيين من الولايات المتحدة وامركة الجنوبية ، بعد ان يتم تنظيمهم في مجموعات ، وتنسيق توظيفهم في اسرائيل . وقد تركز نشاط الدائرة في امركة الجنوبية على تهجير الاطباء ، وكانت نتيجة جهودها — وقد شملت هذه الجهود زيارة وفد من الاطباء الاسرائيليين الى تلك القارة اثناء ١٩٦٧ — ان خمسين طبيباً قدموا الى اسرائيل خلال عام ١٩٦٧ وحده ، وتبعهم عدد لا بأس به خلال عام ١٩٦٨ . ويقول تقرير الدائرة المقدم الى المؤتمر الصهيوني انه « لم تبق مؤسسة طبية واحدة في اسرائيل لا يوجد فيها طبيب من امركة الجنوبية » (٩) .

وتبذل دائرة الهجرة جهداً كبيراً من اجل اقتناع السائح اليهودي الذي يزور اسرائيل كي يبقى فيها بصورة مستديمة . والعديد من اليهود الذين يفكرون جدياً بالهجرة الى اسرائيل يفضلون زيارتها مسبقاً للسياحة ، وقد بلغ عدد السائحين من امركة الجنوبية الذين استقروا في اسرائيل نهائياً اثناء الفترة ١٩٦٤ — ١٩٦٧ : ١٠٣٦٥ شخصاً ، وتبين اللائحة التالية عدد المهاجرين من تلك القارة في الفترة ما بين اول كانون الثاني (يناير) ١٩٦٤ و ٢٠ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ .

البلد	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	المجموع
الاوروجواي	٣٠٩	٢٩١	٢٠٤	١٣٧	٩٤١
الارجنتين	٢١٧٠	١٣١٦	٧٨٠	٧٥٧	٥٠٣١
بوليفيا	١١	٢٢	١٥	١٢	٦٠
البرازيل	٤٣٥	٣٣٥	٢٥٠	٢٥٥	١٢٧٥
فنزويلا	٣٩	٢٤	٢٣	٢٣	١٢٩
المكسيك	٥٧	٦٣	٤٠	٦٠	٢٢٠
بيرو	٢٥	٢٠	١٩	١٤	٧٨
تشيلي	١٦٦	١٣٣	١٠٤	٧٤	٤٧٧
كوبا	١٦	٢٢	١٦	٩	٦٣
كولومبيا	٤٩	٤٢	٣٣	٢٢	١٤٦
بلدان اخرى	٣٢	٣٤	٣٠	١٤٤	٢٤٠
المجموع السنوي العام	٣٣٠٩	٢٣١٢	١٥٣٢	١٥٠٧	٨٦٦٠ (١٠)

ويلاحظ من هذه الارقام ان حركة الهجرة من دول امركة الجنوبية بصورة عامة كانت تتضاءل باستمرار عبر السنوات الثلاث التي سبقت العدوان الاسرائيلي على حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وخاصة الهجرة من الارجنتين حيث تقطن اكبر جالية يهودية في القارة — اذ بلغ عدد المهاجرين خلال عام ١٩٦٦ ثلث عددهم خلال عام ١٩٦٤ . وكان السبب الرئيسي لهذا التضاؤل انعكاس الحالة الاقتصادية في اسرائيل ، وتلشي البطالة في الفترة التي سبقت حرب حزيران (يونيو) . ويلاحظ أيضاً ان حركة الهجرة

نشطت في النصف الاول من عام ١٩٦٧ ، وكان مرجع هذا النشاط الحملة العالمية التي قامت بها المنظمة الصهيونية اثناء ازمة الشرق الاوسط وبعد الحرب مباشرة مستغلة موجة « الخوف » على اسرائيل من « الخطر » العربي ، التي اجتاحت الجاليات اليهودية قبل الحرب ، بعد ان سخرت لها المنظمة الصهيونية واسرائيل جميع اجهزتها الاعلامية ، وشعور الزهو بالانتصار بعد انتهاء المعارك . وكان تأثير الازمة مماثلا بالنسبة للهجرة من باقي انحاء العالم .

ولكن هذه الارقام لا تعطي صورة كاملة للوضع بالنسبة للهجرة من امركة الجنوبية ، اذ انها لا تأخذ بعين الاعتبار اعداد المهاجرين الذين رجعوا الى اوطانهم الاملية بعد ان خبروا الحياة في « الارض الموعودة » . وارقام « الهجرة المضادة » من الاسرار التي تحتفظ بها الحكومة الاسرائيلية ، غير انه يقدر ان مائتي الف شخص هاجروا من اسرائيل منذ عام ١٩٤٨ ، اي بمعدل عشرة آلاف شخص كل سنة . ومن اهم اسباب هذه الهجرة المضادة « الاستقبال الفاتر » الذي يلاقه القادمون الجدد من قبل الاسرائيليين ، على حد قول مندوب الاتحاد العالمي للصهيونيين الموميين الى مؤتمر المجلس الصهيوني الاعلى الذي انعقد في كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٧ ( ١١ ) .

**دائرة هجرة الاطفال والشباب :** من اختصاصات هذه الدائرة تشجيع الهجرة بين الاطفال والشباب اليهود الذين هم دون السن القانونية وينتمون الى عائلات لا تود الهجرة الى اسرائيل ، فتشجعهم الحركة الصهيونية على ترك والديهم وهجر عائلاتهم من اجل الاستيطان في اسرائيل . ويعني هذا ان الصهيونية تسعى الى تهجير العائلة اليهودية بكاملها كخلفية اساسية ، فاذا فشلت في ذلك عملت على هدم وحدتها وتشتيت اعضائها اذا لزم الامر ، من اجل الحصول على مبتغاهما ولو بصورة جزئية .

ومن الوسائل التي تستعملها هذه الدائرة لاقتناع الشباب اليهود بالهجرة ، اعطاء المنح الدراسية ، وتأمين الدراسة الجامعية للطلاب الثانويين الذين هم على استعداد لتكميل دراستهم في اسرائيل . وهناك مشروع قيد الدرس يقضي باستقدام صفوف مدرسية كاملة مع معلميه من مدارس يهودية في الدول القريبة لقضاء مدة سنة دراسية في مستوطنات للشباب في اسرائيل ، وذلك « على امل ان يقرر بعض التلاميذ البقاء واستكمال دراستهم في هذه البلاد ، وحتى الاستيطان الدائم فيها » ( ١٢ ) . وفي ١ كانون الثاني ( يناير ) ، كان هناك ٨٢٢ طالبا استقدمتهم الدائرة الى اسرائيل ، ٢٨٨ منهم من دول امركة اللاتينية ، واكثرتهم المطلقة بين الحادية عشرة والسادسة عشرة ( ١٣ ) .

وتعتمد هذه الدائرة من ناحية على منظمات وهيئات صهيونية ويهودية عديدة في الخارج لديها بالمال اللازم لنشاطاتها ، وعلى الاعلام من ناحية اخرى . وهناك ما يسمى بـ « لجان هجرة الشباب » في المكسيك والسلفادور ودول امركة الجنوبية ، وبلغ دخل الدائرة من المكسيك وحدها خلال ١٩٦٦ - ٦٧ ما ينفو على ستة وستين الف ليرة اسرائيلية ( ١٤ ) .

**دائرة الاستيطان :** ان المهام التي تقوم بها هذه الدائرة في نطاق عملية تهجير اليهود الى اسرائيل في غاية الاهمية ، اذ انها تتضمن اسكان المهاجر وتأمين عمل له . لذلك ، فان مجال عملها الاول كان في اسرائيل ، الى ان تم في منتصف عام ١٩٦٨ ، دمج دائرتي الهجرة والاستيطان مع الدائرة الاقتصادية ضمن حملة لتثنيب جهاز المنظمة الصهيونية من اجل تطوير فعاليتها التي اثرنا اليها اعلاه . وقد سميت الدائرة الجديدة دائرة الهجرة والاستيطان . هذا ، وقد انشأت الحكومة الاسرائيلية في حزيران (يونيو) ١٩٦٨ وزارة خاصة بالاستيطان . ولدائرة الاستيطان اقسام تهتم بالمهاجرين حسب لغاتهم ومنها القسم الاسباني . ويتم استقدام الاكثرية الساحقة من المهاجرين عبر هذه الاقسام (١٥) . ومن البرامج التي انشأتها الدائرة ، لاغراء اليهود على الهجرة ، برنامج « جمع شمل العائلات » وبرنامج المساعدات والمنح الدراسية . وقد زيد بعد حرب الايام الستة عدد المنح المخصصة لطلاب ايران وبنو امركة الجنوبية .

**الدائرة الاقتصادية :** كانت مهمة هذه الدائرة الرئيسية ، قبل الدمج المشار اليه ، تشجيع الهجرة الى اسرائيل ، وتوظيف الاموال فيها من قبل الطبقات الوسطى اليهودية . ومن طبيعة هذا العمل ان يكون نشاط الدائرة مركزا في الدول المتطورة ، حيث اتمت مراكز لها في البلدان التي تحوي جاليات يهودية كبيرة . وفي امركة اللاتينية على وجه الخصوص ، فان للدائرة مكاتب ، في الأرجنتين ( اثنان - واحد في بوينس ايرس والاخر في كوردوبا ) والبرازيل والاوروجواي وكولومبيا وفنزويلا . ويعمل مندوبو الدائرة على حث رجال الاعمال اليهود على توظيف اموالهم في اسرائيل ، وانشاء الشركات والمصانع فيها ، مستجدين لذلك بشتى سبل الاعلام ، ومنها المحاضرات والبرامج الاذاعية والتلفزيونية والمطبوعات . وتصدر الدائرة في بوينس ايرس مجلة فصلية باللغة الاسبانية توزع في امركة اللاتينية كلها ، واسمها « الاوضاع الاقتصادية في اسرائيل » . كما وان مركز الدائرة في اسرائيل يصدر نشرة شهرية بالاسبانية بعنوان « الاخبار الاقتصادية » ، وصحيفة اسبوعية تصدر في تل ابيب باسم « اورورا » ( الصباح ) . وترمي هذه الجهود الى اظهار الاقتصاد الاسرائيلي على افضل صورة ، واقتناع يهود العالم بان توظيف اموالهم فيها ليس بمثابة تفحيط من قبلهم بل عملية اقتصادية سليمة ستدر عليهم ارباحا غزيرة .

وقد تطلعت اسرائيل ثمار هذه الجهود الصهيونية في المؤتمر الاقتصادي الذي عقد في القدس في الاسبوع الاول من نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ، عندما أعلن سمون ميرلمان (Simon Mirelman) باسم جميع دول امركة اللاتينية المشتركة في المؤتمر ( ١٩ دولة ) ان يهود الاقطار اللاتينية ينوون توظيف خمسة وعشرين مليوناً من الدولارات في اسرائيل (١٦) .

**دائرة الشباب والمتطوعين :** لقد كان عمل هذه الدائرة قبل تطورات ايار ( مايو ) ١٩٦٧ ، يتبع خططا ذات امد بعيد ، توامها الاساسي تلقين الشباب اليهود في الخارج اسس الصهيونية ، وتعريفهم بالحياة الاسرائيلية والمشاكل والعقبات التي تواجهها . وكان هذا التوجيه بمثابة دعوة غير مباشرة للهجرة الى اسرائيل والاستيطان



فيها ، فكان من المنتظر أن تتم الهجرة بصورة طوعية ، وبالمبادرة الذاتية ، بعد أن يتولد في اليهودي شعور التشوق الى المشاركة في « بناء اسرائيل » .

ولكن أزمة ايسار ( مايو ) وحزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وما رافقتها من حركات دعائية عبر العالم ، وضغوط مختلفة على الجاليات اليهودية ، أوجدت نوعا مختلفا من « المتطوعين » ، قدموا الى اسرائيل لا بقصد الاستيطان الدائم فيها بل للبقاء لفترة محدودة لم تتعد السبعة الواحدة . وقد بلغ عدد هؤلاء « المتطوعين » ٧٢١٥ بينهم ١٢٨٨ قدموا من امركة اللاتينية حسب الجدول التالي :

الارجنتين	٥٨٣
الاوروجواي	١٨٥
البرازيل	١٨٣
تشيلي	١١١
كولومبية	٦٢
كوستاريكة	٢٤
بوليفية	٢١
المكسيك	١٦
البرجواي	١٣
بلدان اخرى	٩٠

وهذا العدد الكبير نسبيا من المتطوعين من امركة اللاتينية يشكل برهانا لفعالية التوجيه العقائدي الذي قامت به دائرة الشباب والمتطوعين عبر السنين في هذه القارة . نبالمقارنة نجد ان الجالية اليهودية في الولايات المتحدة مثلا ، وهي تعد خمسة ملايين وثمانمائة الف شخص ، قد أرسلت ٧٠٧ متطوعين فقط .

وقد عمل عدد كبير من هؤلاء المتطوعين في الكيبوشات وفي المدن اثناء الحرب . واشترك منهم ١٠١٠ في المجهود الحربي بصورة مباشرة . والدائرة جهاز رئيسي هو معهد القادة اليهود للشباب في الخارج يقوم بتدريب القيادات المحلية على انشاء وإدارة مجموعات الشباب وتهينتهم نفسيا للهجرة الى اسرائيل ، وقد تخرج من هذا المعهد منذ ١٩٤٨ بضعة آلاف من الطلاب من اكثر من ثلاثين دولة يشكلون الآن ساعد المنظمة الصهيونية الايمن في عملية استجلاب الشباب اليهودي للسكن في اسرائيل . وعلى سبيل المثال ، فقد اشترك في دورة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ للمعهد ٩٧ طالبا ، بينهم واحد من الاوروجواي ، وواحد من الارجنتين ، واثنان عشر من كولومبية . واذا نظرنا في الدورات التسع التي اجريت بين ١٩٦٣ و ١٩٦٨ وجفنا أن عدد الشباب اليهود من امركة اللاتينية الذين تم تدريبهم في المعهد يبلغ ٤٢١ ، موزعين

## على النحو التالي :

الارجنتين	٢١٥
البرازيل	٨٣
الاوروغواي	٤٠
تشيلي	٢٠
المكسيك	٢١
كولومبية	٢٠
بيرو	٦
غنزويلا	٤
البرجواي	٣
بنمة	٢
كوستاريكة	٢
ايكوادور	١

ولا بد من التشديد على أهمية الدور الذي يلعبه هؤلاء في مهينة الجاليات اليهودية ، بالإضافة الى علمهم الانساني الهادف الى تهجير الشباب . ففي الارجنتين مثلاً تم منذ بضع سنوات جمع المنظمات الصهيونية للشباب مع باقي تجمعات الشباب اليهودي غير الصهيوني في بوتقة جهاز واحد سمي مجلس الشباب اليهودي ، الذي أصبحت له علاقات وثيقة مع الدوائر المركزية في القدس . وقد أسس المجلس حتى الان ١٣ مركزاً محلياً له في جميع انحاء الارجنتين ، يقيم من خلالها الدورات التدريبية والدراسية . وكانت نتيجة هذا كله أن جميع حركات الشباب في البلاد أصبحت تسيطر ، ولو بصورة غير مباشرة ، من اسرائيل .

وتعتمد دائرة الشباب والمتطوعين ايضا على مبعوثين لها يقومون بارشاد وتوجيه منظمات الشباب . فهناك ١٣ مبعوثاً في الارجنتين ، وثمانية في البرازيل ، واربعة في المكسيك ، وثلاثة في تشيلي والاوروغواي ، وواحد في غنزويلا (١٧) .

وللادائرة ايضا خبة مراكز في امركة اللاتينية ( اربعة منها في الارجنتين والخامس في البرازيل ) لتدريب الشبان المرشحين للتطوع على اعداد الارض والعمل في الكيبوتسات . وهذه المراكز عبارة عن مزارع تقام فيها دورات تدريبية ودراسية ايضا .

**دائرة المبعوثين :** تشرف على هذه الدائرة لجنة مؤلفة من كبار المسؤولين في المنظمة الصهيونية ، يرأسها المدير العام للوكالة اليهودية . ووظيفة هذه اللجنة

النظر في الاشخاص المرشحين لمثيل مختلف دوائر المنظمة في الخارج للتأكد من صلاحيتهم وإجراء الامتحانات لهذا الغرض .

**دائرة العلاقات الخارجية :** تهتم هذه الدائرة بالعلاقات العامة للمنظمة ، وتعمل على تأسيس جمعيات الصداقة مع اسرائيل والبقاء على اتصال دائم مع الشخصيات والهيئات غير الرسمية الصديقة لاسرائيل في جميع بلدان العالم .

**دائرة الاعلام :** تتعاون هذه الدائرة تعاوناً وثيقاً مع الاجهزة الحكومية الاسرائيلية المختصة وتعمل في المجالين ، الداخلي والخارجي . اما في المجال الداخلي ، اي ضمن اسرائيل ، فانها تسعى لزيادة اهتمام الاسرائيليين بشؤون اليهود في الخارج ومشاكلهم . اما بالنسبة للمجال الخارجي ، فانها تقوم بنشاط واسع في حقل الاعلام ، خاصة فيها يختص بتهئية السواد الاعلامية ، مثل الانباء الصحفية والافلام السينمائية الدعائية والبرامج الاذاعية والاغاني والخطب المسجلة على اشربة ، الخ .

وتحتل امركة اللاتينية باهتمام خاص من قبل هذه الدائرة ، التي انشأت جهازاً خاصاً اسمه مركز الاعلام الامركي اللاتيني يصدر عدة نشرات باللغة الاسبانية منها « الانباء » التي تظهر دورياً في بوينس آيرس ، ونشرة للصحافة والاذاعة تصدر كل اسبوعين . ويقوم هذا المركز ايضا بتهئية مواد اعلامية في المناسبات ، مثل العيد السبعيني للمؤتمر الصهيوني الاول ، والعيد الخمسيني لوعده بلغور ، توزع على الجالية والاجهزة الصحفية . ومن واجبات هذا المركز ايضا كتابة المقالات والتعليقات المناسبة للاحداث والسمي لنشرها في الصحف المحلية عبر القارة .

**دائرة التعليم والتثقيف في المهجر ودائرة تعليم التوراة والتثقيف في المهجر :** وأخيراً تقوم هاتان الدائرتان بتزويد مدارس الجاليات اليهودية بالمعلمين المدربين في اسرائيل ومدربي اللغة العبرية ، وتقوم أيضاً بتنظيم دورات لدراسة الكتب والتعليم الدينية ، وبإصدار النشرات المختصة وتوزيع الكتب المدرسية ، التي يتم تأليفها وطبعها في اسرائيل .

وما يجدر ذكره ، ان اهتمام دائرة التعليم والتثقيف بجاليات امركة اللاتينية قد ازداد في السنوات الأخيرة لدرجة انه تم في آب ( أغسطس ) ١٩٦٦ تأسيس قسم خاص بهذه القارة ، وهو القسم الوحيد من نوعه في الدائرة ، وذلك باعتبار امركة اللاتينية « معينا للهجرة لا ينضب » كما جاء في تقرير الدائرة للمؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ( ١٨ ) . ومن بين الاعمال التي قام بها هذا القسم انشاء اتصالات دائمة مع المدرسين المحليين ومبعوثي الدائرة في القارة من أجل توجيههم ، والقيام بدراسة شاملة عن مشاكل التعليم في الجاليات ، وإصدار نشرة خاصة ، وتهئية مواد تعليمية في مواضيع مختلفة .

هذا ، وقد تم أخيراً تأسيس معاهد للمعلمين اليهود في كل من المكسيك وتشيلي والبرازيل يدرس فيها اساتذة اسرائيليون ينتدبون لهذه الغاية ، ويبلغ عدد هؤلاء حوالي ١٧٠ في كل سنة دراسية .

وهناك جهود مماثلة تقوم بها دائرة تعليم التوراة بالنسبة للتثقيف الديني .

## تقديم :

يتضح مما ورد عن نشاط المنظمة الصهيونية في امركة اللاتينية ان هناك نوعا من التوزيع في العمل فيما يتعلق بعلاقات دولة اسرائيل بالعالم الخارجي ، تتولى الحكومة الاسرائيلية بموجبه مهمة انشاء العلاقات وتوطيدها مع الاسرة الدولية على المستوى الحكومي حسب الاعراف الدبلوماسية واسوة ببقية بلدان العالم ، بينما تضطلع المنظمة الصهيونية بدور مشابه لا يقل اهمية ، وقد يزيد خطورة حيال الشعوب الاجنبية من ناحية ، والجاليات اليهودية المختلفة من ناحية اخرى . ومعنى هذا ان العمل على كسب تأييد دولة ما ، او المحافظة على موقعها الايجابي يتم على مستويات ثلاثة : المستوى الحكومي ، والمستوى الشعبي ، والمستوى اليهودي . وبما ان النشاط ، الذي تستطيع ان تبذله الحكومة الاسرائيلية في الخارج ، لا يتعدى الصعيد الرسمي ، وهو بالتالي محدود ، تتولى المنظمة الصهيونية ، بمعاونة الدوائر الحكومية الاسرائيلية طبعا ، القيام بالنشاطات اللازمة على المستويين الثاني والثالث . ويضمن هذا الترتيب تسخير جميع امكانات الضغط في مجتمع معين ، وتركيز شتى الجهود للوصول الى الغاية المنشودة .

ومما يتضح ايضا ، ان للمنظمة جهازا يضاهي جهاز الحكومة الاسرائيلية في تركيبه ونشاطاته ، وهو مؤهل تماما للقيام بالدور المشار اليه في مختلف الميادين من التنظيم والتعليم والعلاقات العامة الى التدريب والتهجير والتوطين . ومما اصبح لا شك واضحا ان نشاط اكثر الدوائر مركز بصورة خاصة على الجاليات اليهودية ، وذلك قصد تهجير اكبر عدد ممكن من اعضائها الى اسرائيل ، تنفيذاً لمهمة المنظمة الصهيونية الاولى والاسلمية .

وفي هذا المضمار تجب الاشارة ، ولو باقتضاب ، الى امرين يلفتان الانتباه : اولهما الجهود المضنية والمستمرة التي على المنظمة ان تبذلها حتى تكسب المساعدة الفعالة من الجاليات اليهودية ، وثانيهما الوسائل المتطرفة التي تلجأ اليها احيانا في سعيها لتهجير اليهود ، وخاصة الاطفال والشباب منهم . ولعل في هاتين الظاهرتين دليلا آخر على التباين بين ما يبتغيه اليهودي العادي من الحياة وما تدبر له المنظمة الصهيونية العالمية ، بل ان التطورات التي اشرفنا اليها سابقا ، وخاصة اعادة تنظيم الدوائر المختصة بالتهجير والتوطين ، وانشاء وزارة جديدة في الحكومة الاسرائيلية مكرسة لهذه المهمة بالذات ويترأسها نائب رئيس الوزارة ، بيجال آلون ، تدل بوضوح على ان المنظمة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية قد تحققنا بعد التجربة ان اليهودي « الميسور » الذي تسميان لتهجيره لن يقدم للاستيطان في اسرائيل بدافع الايمان بالمبادئ الصهيونية او رغبة منه في المشاركة في بناء الوطن اليهودي ، بل ان قدومه سيتوقف بالدرجة الاولى على مدى الاستفادة التي سيجنيها ، حسب تقديره من استيطانه في اسرائيل ، بالنسبة لمستقبله المهني ولما يصبو اليه من مستوى حياتي له ولعائلته . بصيغة اخرى ، ان الهجرة ستكون موضع « عملية حسابية » كالتي يجريها المهاجر العادي عندما يختار البلاد التي يرى انها ستوفر له مستقبلا افضل .

وينتهي بذلك من هذه العملية العنصر المعنوي ، أي الدافع الايديولوجي الصهيوني ،  
كمصدر أساسي .

ويعني هذا الوضع امرين : أولا ، ان الصهيونية لا تستطيع الاعتماد على  
الدوافع الايديولوجية وحدها . وثانيا ، ان جلب المهاجرين وتوطينهم سيكلف الاقتصاد  
الاسرائيلي والممولين الصهيونيين ، عبر العالم ، نفعا عاليا يصعب تحمله . ذلك  
انه سيكون في غاية الصعوبة لاسرائيل ان توفر لكل مهاجر جديد مستوى حياتيا  
يضاهاى المستوى الذي يتمتع به في الغرب ، بالإضافة الى الشعور بالامان  
والاستقرار — وهذا مطلب رئيسي بالبديهة — نظرا للضرورة المستمرة التي تمثيها  
منطقة الشرق الاوسط والتي تشكل اسرائيل بالذات مصدرها ومركزها .

وتؤدي متاعب سياسة الترغيب هذه الى انتهاز بدلتها ، أي سياسة  
التخويف . ومن هنا يأتي اهتمام المنظمة الصهيونية المتزايد بامرئ : لولها ، ضمان  
استمرار الشعور اللاسامي ، بالطرق غير المباشرة طبعا . وثانيها ، نشر الثقافة  
اليهودية والتعاليم الدينية ، خاصة في دول امركة اللاتينية ، كما راينا . وهدفها من  
ذلك زيادة وعي الفرد اليهودي لكونه يهوديا ، أي عنصرا غير قابل للاندماج في المجتمع  
غير اليهودي الذي يعيش فيه والذي ما زال يرفضه ، ومن ثم اقناعه بان مركزه  
الطبيعي الوحيد هو في المجتمع اليهودي الاوحد ، أي في اسرائيل ، حيث سيتمتع  
بالاستقرار الروحي والدنيوي وسيكون في مأمن من التمييز والاضطهاد اللذين يلانزمان  
اليهود اينما كانوا .

ومن المفارقات ، ان اللاسامية قد أصبحت — نتيجة لهذا الوضع — حليف  
الصهيونية الرئيسي ، اذ انها تشكل الوسيلة الوحيدة الباقية التي تستطيع الصهيونية  
ان تحقق من خلالها ما تسمى اليه ، أي جعل اليهود الميسورين يهاجرون الى  
اسرائيل . لذلك ، فانه ليس مدعاة للعجب ان نرى المنظمة الصهيونية تسمى جهدها  
لضمان استمرار الشعور اللاسامي ، بل وازدياده حيثما وجد ، واصطناعه ،  
بصورة أو باخرى ، حيثما هو مفقود .

### ثانيا : اسرائيل وامركة اللاتينية في عام ١٩٦٨

ان المسامي التي تبذلها الحكومة الاسرائيلية والمنظمة الصهيونية لكسب تأييد  
دول امركة اللاتينية وللحفاظ على هذا التأييد — الذي كان شبه مستمر منذ ١٩٤٧  
الى الآن — لم تقتصر على المجال الدبلوماسي والسيلسي بالطبع ، بل تعدته لتشمل  
مجالات الاقتصاد والتعاون في حقول التنمية والشؤون العسكرية والثقافية .  
وستعرض فيما يلي ، باختصار ، الى اهم الاحداث في كل من هذه المجالات والقصد  
من ذلك الدلالة على تنوع الوسائل التي تستعمل والمجهود الضخم الذي يركز على  
القارة اللاتينية ، بما فيها الجاليات اليهودية القاطنة هناك والتي تعتبر اليوم — كما  
راينا من خلال الصفحات السابقة — مصدرا رئيسيا للمواطنين ورأس المال والتأييد  
الحلي .

## ١ - التطورات السياسية :

على الصعيد الرسمي وشبه الرسمي ، تولي اسرائيل دول امركة اللاتينية اهمية كبيرة تتمثل ، بصورة واضحة ، في العلاقات الدبلوماسية بين الجهتين : فلـ اسرائيل تشيل دبلوماسي على مستوى السفارة في ٢٢ دولة ، اي في جميع دول امركة اللاتينية فيما عدا كوبية حيث توجد مفضية . هذا بينما لا تتمثل سوى ١٥ دولة من تلك القارة على مستوى السفارة في اسرائيل . وفي هذا الوضع غير المتوازن والشاذ من حيث الاعراف الدبلوماسية المتبعة دليل على الاهمية التي تعلقها اسرائيل على تاييد هذه الدول لها في نزاعها مع العرب ، وعلى المخاطر التي تحصل عليها من جراء هذا التاييد .

وقد تجلـى موقف تلك الدول من الازمة الراهنة في الشرق الاوسط ومن نتائج حرب حزيران ( يونيو ) في الامم المتحدة ، حيث كان الاتجاه السائد - والذي خرجت عنه كوبية وحدها - ان انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية الناتج عن حرب حزيران ( يونيو ) يجب ان يرافقه انهاء لحالة العداء ، وقبول عربي رسمي وواضح بوجود اسرائيل وحقيقتها كمضو في الاسرة الدولية . وقد عبر مشروع القرار الذي قدمته كتلة دول امركة اللاتينية الى الجمعية العامة في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ عن هذا الموقف احسن تعبير ( ١٩ ) .

خلال عام ١٩٦٨ ، اقتصر نشاط الامم المتحدة من حيث التداول حول قضية فلسطين على المناقشات التي جرت في مجلس الامن في عدة مناسبات فيما عدا القضايا المتعلقة باللاجئين ( ٢٠ ) ، ذلك انه على اثر اتخاذ قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ حولت مسألة أزمة الشرق الاوسط الى مجلس الامن الذي انبسط به السهر على تنفيذ القرار . وكانت القارة الامركية اللاتينية ممثلة بالبرجواي والبرازيل في عضوية مجلس الامن . ويتضح من المواقف التي اتخذتها هاتان الدولتان ومن تصويتها على القرارات المختلفة على مدار السنة ان هذه المواقف جاءت مؤيدة لاسرائيل عندما جاز ذلك ، اي عندما لم يكن الاتجاه السائد هو اتخاذ موقف اجماعي من قبل مجلس الامن ككل ضد اسرائيل .

ويستثنى من هذا النمط ، بصورة خاصة ، القرار الذي اتخذته المجلس في ٢١ ايار ( مايو ) والذي يطالب اسرائيل بالغاء جميع التدابير التي اتخذتها من أجل تبديل وضع مدينة القدس القانوني وضما اليها . وقد اقترعت ثلاث عشرة دولة امركية من ضمنها البرجواي والبرازيل الى جانب القرار ، بينما امتنعت دولتان وهما الولايات المتحدة وكندا المؤيدتان للموقف الاسرائيلي من القرار ، عن الاقتراع ( ٢١ ) . ويرجع هذا الى كون الدول اللاتينية كاثوليكية وتماشى والفاتيكان من حيث المطالبة بتحويل مدينة القدس . وكان هذا الاتجاه تعبيراً عن سياسة امركة اللاتينية التقليدية تجاه القدس . ولعل هذه هي القضية الوحيدة التي لم تستطع اسرائيل ان تكسب تاييد الكتلة اللاتينية لموقفها منها . وقد عبر المنسوب البرازيلي خوسيه كامارا ( José Camara ) عن هذه السياسة اذ قال في ٢٠ ايار ( مايو ) ان حكومته

« ايدت باستمرار مبدا تدويل القدس ، ولم تعترف بأي عمل قام به الاردن او اسرائيل من طرف واحد لتبديل وضع المدينة ... على مجلس الامن ان يعلن بوضوح انه [بانتظار تنفيذ قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧] يرفض جميع التدابير التي اتخذتها اسرائيل لتبديل وضع القدس الدولي ، وانه لن يعترف بأي تبديل يحصل في الوضع هذا من خلال هكذا تدابير » ( ٢٢ ) .

اما فيما يتعلق بالشكاوى الخاصة بخرق اتفاقيات اطلاق النار ، فقد اتضح من المناقشات التي دارت حول هذا الموضوع في مجلس الامن ان الدولتين الاميركيتين قد تبنتا موقفا يؤيد وجهة النظر الاسرائيلية من حيث التشديد المستمر بأعمال المقاومة الفلسطينية عبر خطوط وقف اطلاق النار ، وانها بما انها العقبة الرئيسية في وجه اهلل السلام في المنطقة ، وعدم ربط هذه الامور بالاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية ، وعدم التعرض للاسرعية هذا الاحتلال او المطالبة بانهاهه . ويمكن تلخيص موقف الدولتين ، وبالتالي موقف الكتلة الاميركية اللاتينية من هذه الوجهة بأنه المطالبة بالاحترام التام والطلق لاتفاقيات وقف اطلاق النار ( مع وضع مراقبين دوليين على الجبهة الاردنية - الاسرائيلية حسب اقتراح يوثانت ) الى ان يطبق قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ٢٣ ) .

باختصار « ان دول امركة اللاتينية نادرا ما تحجم عن التعبير عن تعاطفها مع سياسة ( اسرائيل ) وحاجاتها ، في الامم المتحدة » كما جاء صراحة في « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ( ٢٤ ) . وهذا التعاطف يرجع جزئيا الى الاتصال الدائم الذي تحرص اسرائيل على ممارسته مع الحكومات المختلفة من خلال بعثاتها الدبلوماسية المنتشرة على مدى القارة - وقد افتتحت سفارة جديدة في عاصمة البرجواي في بداية عام ١٩٦٨ ، بعد ان كان مقر السفر في بوينس ايرس ( ٢٥ ) - وبواسطة المبعوثين الذين يرسلهم رئيس الجمهورية في مهمات خاصة لشرح وجهة النظر الاسرائيلية ، وعبر الشخصيات اللاتينية السبسية والاقتصادية التي تستضيفها الحكومة الاسرائيلية . وعلى سبيل المثال ، فقد قدم الى اسرائيل ضيوفا على الحكومة خلال عام ١٩٦٨ نائب رئيس ، ونائب وزير الخارجية والممثل لدى الامم المتحدة لدولة كوستاريكة ، ووزيرا العمل والداخلية البرازيليان ، ونائب وزير العمل في الاوروغواي ، وممثل بوليفية لدى الامم المتحدة ، ورئيس اركان الجيش في غيانة ورئيس اركان الجيش في الايكوادور والرئيس السابق لجمهورية السلفادور ( ٢٦ ) ، بالإضافة الى رجال الاعمال والصحفيين والدبلوماسيين الذين تدعومهم هيئات غير حكومية كالمستدروت مثلا .

وعلى اثر الزيارة الرسمية التي قام بها نائب رئيس جمهورية كوستاريكة ، ميرخيليو كالفو سانتشس ( Virgilio Calvo Sanchez ) ، والتي دامت ثمانية أيام ، صدر في الثاني من نيسان ( ابريل ) بيان وقعه سانتشس واشكول ، جاء فيه ان كوستاريكة ستواصل تأييدها « لتصميم اسرائيل على التوصل الى سلام دائم في الشرق الاوسط ضمن حدود آمنة ومعترف بها ، مبني على اساس المفاوضات الحرة مع جارائها » . واستعرض الجانبان ايضا احداث ١٩٦٧ والتأييد الكبير الذي ابدته كوستاريكة

لإسرائيل أثناء الحرب وبعدها (٢٧) . وصرح سانشس ، قبل مغادرته إسرائيل ، انه بحث في أمر تقوية العلاقات التجارية والاقتصادية والثقافية بين البلدين ، بما في ذلك العرض الإسرائيلي للمساعدة على إنشاء صناعة خفيفة في كوستاريكا (٢٨) .

وقد أبرمت ، أثناء الزيارة ، اتفاقية الغيت بموجبها تأشيرات السفر بين البلدين . وأبرمت اتفاقيات مماثلة مع عدة دول أمريكية أثناء هذه السنة : مع الدومينيكان في ٢ أيار ( مايو ) ومع جامايكا في ٥ كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ وقد أصبح نافذا في ٤ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، ومع البيرو في أول نيسان ( أبريل ) ، ومع ترينيداد وتوباغو في ٣١ كانون الأول ( ديسمبر ) .

وفي منتصف نيسان ( أبريل ) ، عاد الى السلك الدبلوماسي الإسرائيلي موشي طوف الذي كان من أنشط عملاء المنظمة الصهيونية في أميركا اللاتينية قبل قيام إسرائيل ، وقد لاسم طوف بصورة خاصة في كسب تأييد دول لاتينية عديدة لفكرة إقامة دولة يهودية في فلسطين ، وأصبح بعد عام ١٩٤٨ أول مدير لدائرة أميركا اللاتينية في وزارة الخارجية الإسرائيلية . ويعتبر طوف ، وهو أرجنتيني المولد ، من أبرز الخبراء في العلاقات الإسرائيلية مع القارة الأميركية في أكثر من مجال . فقد مثل شركة راسكو في أميركا الجنوبية بعد تركه السلك الخارجي في ١٩٥٩ ، وهذه الشركة أسست سنة ١٩٤٣ من قبل الوكالة اليهودية من أجل توظيف الأموال اليهودية في بناء المساكن في إسرائيل للمستوطنين الجدد . وقد عين طوف سفيرا لدى جواتيمالا والسلفادور وهندوراس (٢٩) . ويأتي تعيينه هذا في وقت يتميز بازدياد مطرد للاهتمام الإسرائيلي بالقارة اللاتينية بعد ان شعرت إسرائيل ببداية تحول في الرأي العام العالمي تجاه القضية الفلسطينية .

ولعل أوضح تعبير للتأييد السياسي الذي تحصل عليه إسرائيل من قبل دول أميركا اللاتينية ، هو ما جرى في المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان الذي عقد في طهران بين ٢٢ نيسان ( أبريل ) و ١٢ أيار ( مايو ) تحت رعاية الأمم المتحدة وبحضور مندوبين عن ٨٤ دولة . وقد ادخل في جدول الأعمال بند يتعلق بمعاملة السلطات الإسرائيلية للعرب في الأراضي المحتلة ، وتقدمت السودان وإسبانيا والمملكة العربية السعودية بمشروع قرار يندد بانتهاكات إسرائيل لحقوق العرب الإنسانية ، ويطلب الحكومة الإسرائيلية بالتوقف فورا عن سياسة هدم البيوت في الأراضي العربية المحتلة ، وأدخلت الوفود العربية الأثنا عشر تعديلا ، فيما بعد ، فحواء ان القرار يطلب أيضا الجمعية العامة للأمم المتحدة بتعيين لجنة خاصة للتحقيق في انتهاكات إسرائيل لحقوق العرب الإنسانية .

عند ذلك تقدمت هولندا والاوروجواي بمشروع قرار مضاد يطلب باحترام حقوق الإنسان وتطبيقها في الأراضي المحتلة بصورة عامة ، ولم يأت على ذكر إسرائيل أو الشرق الأوسط . وعندما عرض مشروع القرار هذا للاقتراع حصل على تأييد ٢٨ دولة ورفض ٣٣ دولة بينما امتنعت ٩ دول عن الاقتراع ، مما أدى الى فشل المشروع . أما مشروع القرار المقدم من قبل الدول العربية وإسبانية ، فقد حصل



على ٤٢ صوتا واقرعت خمس دول ضده وامتنعت ٢٥ دولة عن التصويت .

وما كان موقف الدول الاميركية اللاتينية من هذا القرار ؟ لقد اقرعت الى جانبه دولة واحدة ، وهي الدولة الوحيدة التي لا تعتبر عضوا في المجموعة الاميركية من الوجهة السياسية ، اي كوبا . وبين الدول الخمس التي عارضت القرار كانت هنالك اثنتان من القارة ، هما الاوروغواي وكوستاريكا . اما الدول الست الاخرى التي كانت مشتركة في المؤتمر ، وهي الأرجنتين والبرازيل وتشيلي وجامايكا والمكسيك ومنزويلا ، فقد امتنعت عن الادلاء بصواتها (٣٠) .

لم يكن مؤتمر طهران المناسبة الدولية الوحيدة ، خلال هذه السنة ، التي برز فيها تايد اميركة اللاتينية شبه الاجماعي لاسرائيل . ففي الدورة الثانية والخمسين لمؤتمر منظمة العمل الدولية الذي عقد في جنيف بين ٥ و ٢٦ حزيران ( يونيو ) ، حصلت مواجهة دبلوماسية اخرى بين الدول العربية واسرائيل لم تكن نتائجها هذه المرة ايجابية بالنسبة للعرب . ويرجع السبب في ذلك جزئيا الى موقف الدول اللاتينية . فقد تقدمت ليبيا والجزائر بمشروع قرار يدخل بعض التعديلات على مشروع قرار آخر مقدم من الكتلة الافريقية ، بحيث أصبح هذا الاخر يتضمن تأكيداً لحقوق شعب فلسطين الى جانب شعوب روديسية وجنوب افريقية وموزمبيق في اراضيهم . كما وأنت التعديلات المقترحة على ذكر قرارات مؤتمر طهران لحقوق الانسان بالنسبة للعرب في الاراضي المحتلة . وقد تم ادراج مشروع القرار المعدل في جدول اعمال المؤتمر وحصل على تأييد الكتلة السوفييتية ودول عديدة من آسيا وافريقية (٣١) . ولكن هذا لم يكف للتوصل الى ادخال التعديلات المنوه عنها في مشروع القرار النهائي الذي عرض على التصويت ، وكان لمسامي الكتلة الاميركية اللاتينية ، وللموقف الذي اتخذته عند الاقتراع ، دور فعال في الوصول الى هذه النتيجة . وتجدر الاشارة الى ان وزير العمل الأرجنتيني تولى رئاسة المؤتمر ، التي هي دورية .

وفي ١٦ تموز ( يوليو ) ، أبرمت في تل ابيب اتفاقية للتعاون المتبادل بين المستدروت والمنظمة الاقليمية الاميركية للعمال التي تضم ٢٨ مليون عضو ينتمون الى خمسين هيئة عمالية في ٢٤ دولة عبر القارة الاميركية . وقد وقع الاتفاقية امين عام المستدروت اهارون بيكر وامين عام المنظمة الاميركية ارنورو خاورجي (Arturo Jauregui) ، وأعرب بيكر في المناسبة عن تقديره للمداقة التي تكنها المنظمات العمالية في اميركة اللاتينية لاسرائيل ، والتي برزت بشكل خاص اثناء « مؤتمر جنيف الاخر لمنظمة العمل الدولية عندما ساعدت المجموعة الاميركية اللاتينية على هزم المحاولات العربية — السوفييتية لاتخاذ قرارات معادية لاسرائيل » (٣٢) . واضاف بيكر ان خاورجي كانت له مفاع شخصية بهذا الخصوص . اما الاتفاقية فانها تقضي بانشاء برامج شاملة لتدريب منظمي الحركات العمالية ، وتبادل المعلمين والخبراء ، وبالقيام بنشاطات مشتركة في حقل التعاونيات وتبادل المعلومات وعقد اجتماعات دورية للخبراء في المشاريع الانمائية (٣٣) .

وعلى صعيد المساعدات الاسرائيلية للتنمية ولكن في مظاهرها السياسية ، اطلق في جمهورية نيكاراغوا في امركة الوسطى اسم « اسرائيل » على قرية جديدة مؤلفة من مائتي عائلة انشئت في منطقة تم استصلاحها من قبل خبراء اسرائيليين . وقد حضر الاحتفال الذي جرى في منتصف ايار ( مايو ) رئيس جمهورية نيكاراغوا واعضاء السلك الدبلوماسي بالإضافة الى السفير الاسرائيلي (٣٤) . وايضا في عاصمة كوستاريكة وفي مدينة ريوكورتو في الأرجنتين تم اطلاق اسم « اسرائيل » على بعض الشوارع .

وفي ١٨ توز ( يوليو ) ، اعلنت وزارة الخارجية الاسرائيلية ان وزير الخارجية ايبان سيوتوجه في آب ( اغسطس ) الى امريكية وامركة اللاتينية لمقعد اجتماعات تشاورية مع السفراء الاسرائيليين ، واعتبرت هذه بداية لحلة مركزة من اجل ضمان تأييد دول القارتين للموقف الاسرائيلي في الدورة الثالثة والعشرين للجمعية العامة للأمم المتحدة (٣٥) . وكان قد سبق هذه الزيارات جولة قام بها وزير السياحة والانشاء ، موشي كول ، في الأرجنتين وتشيلي وكوستاريكة وجواتيمالا ودامت اسبوعين (٣٦) .

وفي ايلول ( سبتمبر ) ، تم تعيين نيتانيل لورنش (Netanel Lorch) رئيسا لدائرة امركة اللاتينية في وزارة الخارجية الاسرائيلية (٣٧) . وكان لورنش يشغل في السابق منصب رئيس دائرة الاعلام في الوزارة ، وله خبرة في شؤون القارة الامريكية بعد ان قضى اربع سنوات (١٩٦٣ - ١٩٦٧) كسفير لاسرائيل في البيرو وبوليفيا .

وحصلت مساء الرابع والعشرين من ايلول ( سبتمبر ) ، حادثة في عاصمة الأرجنتين عكرت ، لبعض الوقت ، صفو العلاقات الاسرائيلية - الأرجنتينية ، اذ اتى حريق هائل على معرض تجاري وصناعي اسرائيلي كان سيفتح في بوينس ايرس بعد أيام ، وكان هذا المعرض قد كلف الحكومة الاسرائيلية عدة ملايين من الدولارات ، وكان يعتبر اكبر عرض للتكنولوجيا الاسرائيلية اقيم في امركة اللاتينية على الاطلاق ، وكان يحتوي كمية لا بأس بها من الماس الصناعي وأول نموذج كامل ومتعم للطائرة آرانما المصنوعة في اسرائيل ، والتي كان من المنتظر تسويقها بأعداد كبيرة في تلك القارة ، بالإضافة الى منتجات أخرى متنوعة . وقد الفت الجالية اليهودية الكبيرة في الأرجنتين اللاتئة على عناصر معادية للسامية ، وصرح ناطق باسم السفارة الاسرائيلية ان قنبلة كانت سبب الحريق . غير ان الشرطة حققت في الامر ، واعلنت انها لم تستطع تحديد مصدر الحريق او سببه (٣٨) . وقد طلبت الهيئة اليهودية الأرجنتينية الكبرى ، دايا ، اي تجمع المنظمات اليهودية - الأرجنتينية في بيان لها « نشاطا » حكوميا صارما ضد الجهات المسؤولة عن هذا « الهجوم اللاسامي » الذي اعقبته « عملا اجراميا » آخر يضاف الى قائمة طويلة من الاستفزازات (٣٩) .

أصدرت الحكومة الأرجنتينية بيانا اثر الحادث ، عبرت فيه عن اسفها لما حصل ، واعلنت وزارة الخارجية انها ستجري التحقيقات اللازمة للتعرف على العناصر التي قامت باحراق المعرض (٤٠) . وبعد ذلك بأسبوعين ، صدرت عن الحكومة الأرجنتينية دعوة موجهة الى رئيس وزراء اسرائيل للقيام بزيارة رسمية لبوينس

ايرس . و أعلن وزير الخارجية الأرجنتيني أن اشكول سيبدأ زيارته في ٥ كانون الاول ( ديسمبر ) . وجاء في صحيفة « جويش كرونكل » أنه يعتقد في الاوساط الأرجنتينية أن حكومة الجنرال أونجانيا ( Onganía ) العسكرية اليمينية الصبغة ارادت بهذه الدعوة أن تبرهن عن حسن نيتها تجاه اسرائيل ، وعن سخطها على الجهات المتطرفة التي كانت وراء حادث الحريق ، خاصة وقد ترددت اشاعات تقول بأن ل تلك الجهات صلات مع رسميين في الحكومة ( ١١ ) . ولكن هذه الزيارة لم تتم ، إذ أعلن في ١٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، أن ليفي اشكول ألغى الرحلة التي كان سيقوم بها الى الولايات المتحدة والأرجنتين وبعض دول امركة اللاتينية الأخرى ( ١٢ ) ، وكان السبب الرسمي لالغاء الزيارة الذي نقل الى الحكومات المضيفة أن الوعكة التي ألمت باشكول في اوائل تشرين الثاني ( نوفمبر ) كانت قد تسببت بتراكم الاشغال ذات الاهمية . غير أن صحفا اسرائيلية عديدة عزت تأجيل الزيارة الى التطورات في العلاقات الإسرائيلية مع الولايات المتحدة التي حصلت بعد انتخاب ريتشارد نيكسون ، والتي خلقت جوا غير ملائم لزيارة واشنطن ( ١٣ ) .

وفي اواسط الشهر نفسه ، عاد وزير العمل الاسرائيلي ، يوسف الموجي ، من زيارة الى الأرجنتين قام بها لتنشيط العلاقات التجارية بين البلدين ، ومرح لمراسل صحيفة « دانار » أن يهود الأرجنتين برهنوا عن ولائهم لاسرائيل ، وأن الحركات السياسية الصهيونية هناك ناشطة ومنظمة . وقال الموجي أنه ساهم مع رفيقه ليون دولتزن ، عضو اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، في انشاء جمعية مشتركة في الأرجنتين للعمل من أجل اسرائيل ، تشترك جميع العناصر المحلية في عضويتها ، بصفتها هيئة واحدة ذات صلاحية وقدرة على العمل ( ١٤ ) .

وماذا عن العلاقات الإسرائيلية - الكوبية ؟ لقد اتبعت كوبية منذ دخلت المعسكر الشيوعي سياسة نحو الشرق الاوسط تتلاءم والسياسة السوفييتية في خطوطها العامة . ولذلك ، لعلاقاتها مع اسرائيل لا تتأثر بالحرارة والصداقة بخلاف الدول الامريكية الأخرى . وكوبية هي الدولة الامريكية الوحيدة التي تتمثل فيها اسرائيل على مستوى المفوضية فقط ، لا على مستوى السفارة كما فكرنا .

وفي ٧ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ابلن العدوان الاسرائيلي ، اصدرت الحكومة الكوبية بياناً شديد اللهجة تأييدا للموقف العربي ( ١٥ ) ، ولكنها لم تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل فيما بعد اسوة بالكثيرة الدول الشيوعية . وبقى كوبية الدولة الشيوعية الوحيدة التي تسمح للمنظمات الصهيونية بالعمل في اراضيها بحرية . والدليل على حسن معاملة الجالية اليهودية ، التي يبلغ تعدادها نحو ألفي نسمة من قبل حكومة كاسترو ، كون معدل الهجرة اليهودية من البلاد لا يختلف عن معدل الهجرة من بلدان أخرى في القارة ، ويبدو من هذا أن الحكومة الكوبية ، التي تلاقي ما يكفيها من المقاييس من جراء العداء الذي تضمره لها جميع الدول الأخرى في الأمريكتين الشمالية والجنوبية ، ترى أنه من المناسب المحافظة على مستوى من العلاقات مع اسرائيل والجالية اليهودية يجنبها المشاكل التي قد تخلقها نقمة يهود الولايات المتحدة والدول اللاتينية الكبرى مثل الأرجنتين عليها .

وهناك علاقات ودية بين كوية والجهات اليسارية في اسرائيل مثل حزب المابام . فبمناسبة عيد الثورة الكوية الخامس عشر ، أي في ٢٩ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، اقام حزب المابام حفلة دعي اليها سكرتير المفوضية الكوية في تل ابيب وجمعية الصداقة الكوية - الاسرائيلية . وقد اعرب المتكلمون الاسرائيليون عن تأييدهم لاهداف كوية الاشتراكية ، وعن ارتياحهم لاستمرار العلاقات الدبلوماسية بين البلدين « على الرغم من الضغوط التي يمارسها الاتحاد السوفييتي والدول العربية على كوية » (٢٦) .

## ب - العلاقات الاقتصادية :

لقد عمدت اسرائيل ، في السنوات الاخيرة ، الى تركيز الجهود على زيادة الروابط التجارية والاقتصادية عامة مع بلدان امركة اللاتينية ، وذلك على المستويين الحكومي والخاص . والفرض من وراء ذلك ليس فقط استثمار الاسواق الامركية من اجل زيادة الصادرات الاسرائيلية وتشجيع صناعاتها المختلفة وتوظيف رساميلها ، بل وايضا تكوين مراكز قوة ضمن البنيان الاقتصادي لكل بلد امركي يمكن استغلالها عند الحاجة كمصادر للضغط ، او وسائل للتأثير على سياسة البلاد الخارجية لخدمة المصالح الاسرائيلية . ولهذا النوع من الضغط او التأثير فعالية خاصة في تلك القارة نظرا لضعف الاقتصاد في معظم دولها ، واعتماده على رؤوس الاموال الاجنبية ، خاصة في الدول الصغيرة في شمال امركة الجنوبية وفي امركة الوسطى . زد على ذلك ان الميزان التجاري بين اسرائيل وامركة اللاتينية كان في السنوات الاخيرة ( ١٩٦٢ - ١٩٦٦ ) يميل باستمرار لصالح الثانية (٢٧) ، فكان من المنتظر ان تسمى اسرائيل الى تحسين هذا الوضع .

لغني منتصف عام ١٩٦٨ ، قام وفد اقتصادي اسرائيلي برئاسة المدير العام لوزارة التجارة والصناعة ، دافيد جولان ( David Golan ) ، بجولة في الاوروغواي والارجنتين كان هدفها الاول بحث امكانية زيادة التبادل التجاري . اشترك في عضوية الوفد مراقب النقد الخارجي في وزارة المالية ومدير الدائرة الاقتصادية في وزارة الخارجية (٢٨) . وينتجة الزيارة للاوروغواي ، التي بدأت في ٣ حزيران ( يونيو ) ، عقدت اتفاقيتان بين البلدين وقعها الجانبان في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، واحدة تجارية والاخرى للتعاون العلمي والتكنولوجي ، قدمت بموجبها الحكومة الاسرائيلية قرضا للاوروغواي ببلغ خمسة ملايين دولار لتشجيع استيراد المنتجات الاسرائيلية (٢٩) .

وكان وزير العمل والضمان الاجتماعي في الاوروغواي ، السيد ادولفو جولياردى ( Adolfo Goliardi ) ، قد قام بزيارة لاسرائيل بدعوة من المستدروت ، ثم الاتفاق اثناءها على اقامة معرض تجاري وصناعي في كل من البلدين لمنتجاتهما (٣٠) .

وفي الارجنتين ، وقعت مذكرة بين الجانبين تتعلق بنتائج المباحثات التي اجريت حول تنمية التجارة بين البلدين ، وكان بين المواضيع التي بحثت امكانية تنازلات متبادلة في الحواجز الجمركية حسب توصيات « جولة كينيدي » الدولية (٣١) . وتهم

اسرائيل بدرجة رئيسية بزيادة صادراتها الى الأرجنتين ، ذلك ان الميزان التجاري بين البلدين يميل جفريا لصالح الأرجنتين . ففي ١٩٦٦ مثلا استوردت اسرائيل من الأرجنتين مواد بقيمة ١٥٥٤٨٠٠٠ دولار ، بينما بلغت قيمة الواردات الأرجنتينية من اسرائيل ٣٥٢٠٠٠ دولار فقط ، وقد تحسن الميزان التجاري قليلا خلال عام ١٩٦٧ ، فكانت الأرقام ١٠٥٧٤٠٠٠ دولار لصالح الأرجنتين و ٥٢٥٣٠٠٠ دولار لصالح اسرائيل (٥٢) ، وتستورد اسرائيل بصورة رئيسية اللحوم والصوف من الأرجنتين ، بينما تصدر اليها المواد الكيميائية والبلاستيك والفراء .

وتعمل الأرجنتين بجد على تنمية صادراتها الى اسرائيل ، فتشترك في المعارض التي تقام في هذه الأخيرة ، مثل معرض تل ابيب التجاري الدولي في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، حيث تشكّل جناح رئيسي . وكان على رأس الوفد الأرجنتيني كل من رئيس هيئة اللحوم ورئيس هيئة الحبوب ، وقد عقدا اجتماعات عدة مع رسميين اسرائيليين وقدا اقترحات مبنية لزيادة التبادل التجاري بين الدولتين ، وبحث اثناء هذه المحادثات موضوع المعرض الكبير الذي كانت اسرائيل تهوى لاقامته في بوينس ايرس . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على هذه المحادثات بان الحكومة الأرجنتينية تعترف بان عدم التوازن الحالي في التبادل التجاري يجب أن يزول ، ولكنها الى الان لم تقم بأي عمل ايجابي بهذا الصدد ، ويمكن اعتبار المحادثات الجارية والمساعدة التي قدمت في تنظيم المعرض الاسرائيلي دليلًا على تبدل في الموقف هذا (٥٣) .

وكما رأينا ، لم يقم المعرض في بوينس ايرس بسبب احراقه كليًا قبل افتتاحه بأيام . وكانت هذه الحادثة نكسة للجهود الاسرائيلية من أجل تحسين ميزانها التجاري مع الأرجنتين ، وفي اوائل تشرين الاول ( اكتوبر ) ، اثرت هذه القضية من جديد ، بعد ان الفت الحكومة الأرجنتينية التزاما كانت قد لمازت به شركة فليبران الالكترونية في مناقصة دولية . وكان هذا الالتزام سببًا على الشركة ارباها تقدر بـ ٢٥٠٠٠٠٠ دولار . ادى الالفاء الى موجة جديدة من التضرر في الاوساط الاقتصادية الاسرائيلية ، وقد عبرت الحكومة عن استيائها لحكومة الأرجنتين حول عدم التوازن في الميزان التجاري مطالبة بالسمي الجدي لتغيير هذا الوضع (٥٤) .

وبالنسبة للبرازيل وهي الدولة الكبيرة الاخرى في القارة ، فان التبادل التجاري بينها وبين اسرائيل محدود نوعًا ما ، اذ لا يتمدى المليونى دولار سنويًا ، والميزان التجاري متعادل بين الدولتين فكان لصالح البرازيل في ١٩٦٦ ولصالح اسرائيل في ١٩٦٧ (٥٥) . وقد ألحقت الحكومة الاسرائيلية مستشارا تجاريًا بسفارتها في البرازيل في عام ١٩٦٧ . وهناك غرفة التجارة الاسرائيلية - البرازيلية ، وهي الهيئة التي تقوم بمعظم الاتصالات التجارية (٥٦) .

وفي ايار ( مايو ) ، أعلن في ريو دو جانيرو ان شركة « المال » الاسرائيلية للطيران قد منحت اذنًا لاستثمار خط الى البرازيل . وقالت التقارير الواردة من البرازيل ان الشركة نفوي تشغيل نحو ١٣٠٠٠٠٠ ليرة اسرائيلية في هذا المشروع (٥٧) .

وفي حزيران ( يونيو ) ، قام وزير العمل البرازيلي ومدير عام وزارته بزيارة رسمية لاسرائيل بدموعة من الحكومة ( ٥٨ ) . وفي مقابلة أجرتها إحدى الصحف الاسرائيلية مع سفير البرازيل في اسرائيل ، اعلن هذا ان هناك اتفاقية على وشك الابرام بين شركة نمريد الاسرائيلية وشركة برازيلية في مقاطعة بادانا من اجل مد خط حديدي يصل شمال المقاطعة بجنوبها . وتنتج بادانا قسما كبيرا من محصول البرازيل السنوي من البن . وقال السفير ان هذا المشروع سيكون ، في حال اتمامه ، اهم تطور في مجال التعاون الاقتصادي بين البلدين حتى هذا التاريخ ( ٥٩ ) .

بناء على توصية الحكومة الاسرائيلية ، تم في اول كانون الثاني ( يناير ) ، دمج خمس شركات تجارية كانت تتعامل مع دول امركة اللاتينية بحيث أصبحت تؤلف شركة واحدة كبرى سميت ايسركس تتولى تصدير المنتجات الاسرائيلية الى تلك القارة وتسويقها هناك . كانت هذه خطوة أخرى اتخذتها الحكومة في نطاق الحملة الواضحة المعالم التي تشنها منذ حرب حزيران ( يونيو ) في جميع المجالات ، السياسية والاقتصادية والاعلامية ، لزيادة نفوذها في امركة اللاتينية . ونتيجة لهذا الدمج الذي كان من موائده التنسيق والغاء المنافسة ، بلغت صادرات الشركة الجديدة في الاشهر الستة الاولى من حياتها ، اي بين كانون الثاني ( يناير ) وحزيران ( يونيو ) ، ٤٠٠.٠٠٠ دولار . وتتم دمج شبكات الممثلين المحليين ايضا بحيث أصبح تمثيل ايسركس يغطي القارة بأكملها . وهناك أربعة مراكز أساسية يرئسها اسرائيليون ويعمل تحت إمرتهم ٢٨ ممثلا كانوا منتمين طوال السنة في الاعداد للمعرض الكبير الذي كان سيقام في بوينس ايرس . وبالإضافة الى بيع المنتجات الاسرائيلية ، تنوي الشركة استغلال إمكانية توظيف رؤوس الاموال الاسرائيلية في اقامة مشاريع جديدة ، وقد تم انشاء شركة جديدة برعاية حكومية أيضا سميت ايسلاتين لاستثمار مشاريع من هذا النوع ، خاصة في البرو وغنزويل ( ٦٠ ) .

### ج - برامج التعاون الفني :

على اثر العنوان الثلاثي على مصر في خريف ١٩٥٦ الذي اشتركت فيه بريطانية وفرنسة شعرت اسرائيل ، خلال الازمة الطويلة التي تلت العدوان ، بنوع من العزلة الدبلوماسية والسياسية من العالم الثالث ، الذي شجب بمجمله تلك المغامرة ووقف في الامم المتحدة وخارجها في وجه المرامي الاسرائيلية . ونتيجة لهذا الشعور انصبت الجهود في بداية ١٩٥٨ على انشاء علاقات ودية مع دول آسية وأفريقية وامركة اللاتينية . واحدى الوسائل التي استعملت لهذا الغرض كانت تقديم المساعدات الى هذه الدول في محاولة لتقليد برامج المساعدات التي درجت الدول الكبرى على انشائها . ومن غوائد هذه الوسيلة انها كفيلة بإيجاد نوع من الطاقة الضخمة لدى الدولة الراعية للبرنامج ، بالإضافة الى كسب صداقة الدولة المنتفعة وتليدها عند الحاجة . ولا يخفي الاسرائيليون هذا الامر : « ان الخبراء ( الاسرائيليين في الخارج ) لا يلبثون أن يفهموا الدولة المستضيفة ان اسرائيل ... تنتظر عائدات لمبوسة ... على شكل حطب ( سياسي ) واذا أمكن ، علاقات اقتصادية » ( ٦١ ) .

ونظرا لافتقار اسرائيل الى رؤوس الاموال — وهي الدولة التي تعيش على المعونة الخارجية — والى الموارد الزراعية الضخمة ، اعتمد برنامجها على تقديم التقنية والخبرة في الدرجة الاولى ، وعلى تدريب الاجانب في حقول التنمية . وعند التبحر في كيفية تطبيق برامج المساعدات الفنية وطرق معالجتها يتضح ان هذه البرامج تشكل محاولة للحصول على الحد الاعلى من المكاسب السياسية بأقل كلفة ممكنة ، خاصة فيما يتعلق بتدريب الخبراء الاجانب في اسرائيل ، حيث يتعرض هؤلاء في الوقت نفسه الى نوع من التوجيه العقائدي غير المباشر من خلال « تلقينهم النظرة الاسرائيلية الى الامور بصورة مركزة » (٦٢) .

تقوم دائرة خاصة في وزارة الخارجية — هي اكبر دوائر هذه الوزارة — بادارة برامج التعاون هذه ، التي نستطيع تلخيص مبادئها كما يلي :

(١) على الاسرائيليين الذين يعملون في بلد ما ضمن برنامج التعاون ان يختلطوا بالسكان المحليين ، ويجب ان لا يكون لهم مساكن منفصلة .

(٢) عليهم ايضا ان يسموا الى اتقان اللغة المحلية واستعمالها .

(٣) عند وضع برنامج للمساعدة مع الدولة المعنية يجب ان تعطى الامتيازات لامكانية تدريب الخبراء ، ويكون هذا التدريب عادة في دورات تعقد في اسرائيل . في عام ١٩٦٥ مثلا ، قامت اسرائيل بتدريب ما يزيد على خمسة آلاف شخص في اسرائيل وارسلت خبراءها الى الخارج للقيام بـ ٦٥٠ مهمة . وتتراوح مدة المهمة بين عدة اسابيع وبضعة اشهر .

(٤) يكون التدريب مركزا يتعرض اثناءه المترون الى النظرة الاسرائيلية الى الامور ، بحيث يصبحون عند عودتهم الى بلدانهم اكثر تقبلا لتعليمات الخبراء الاسرائيليين العاملين هناك .

(٥) تتحمل الدولة المنتفعة القسط الاكبر من الاعباء المالية للبرنامج .

(٦) تفضل البرامج التي تشر على المدى القصير .

ولبرامج التعاون في نظر الاسرائيليين نتائج سياسية ، اقتصادية ، ونفسية بالنسبة لاسرائيل اذ انها عندهم :

(ا) تضي لديها الشعور باحترام الذات والثقة بالنفس .

(ب) تساعد على ابطال بعض الادعاءات التي يروجها اعداؤها .

(ج) تضع الاسس لعلاقات دولية حسنة (٦٣) .

اما بالنسبة لفعالية برامج المساعدة هذه في تحقيق اغراض السياسة الاسرائيلية بعد عشر سنوات من ابتدائها ، يقول ليوبولد لاوفر في كتابه « اسرائيل والبلدان النامية : اساليب جديدة في التعاون » انها « اكثر من اي عامل آخر فتحت ابواب العالم في وجه اسرائيل » (٦٤) .

اما قسط امركة اللاتينية من البرامج هذه منذ انشائها في عام ١٩٥٨ فهو  
الآتالي (٦٥) :

### عدد المهمات التي قام بها خبراء اسراييليون في الخارج

١٩٥٨	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	المجموع
٢	٣	١١	١٩	٣٧	٧٣	٥٥	٧٠	٢٧٠	امركة اللاتينية
٤٠	٨٠	١٦٣	٢٨٠	٣٩٥	٥٤٤	٦٩٨	٦٣٦	٦٤٠	جميع انحاء العالم
٢٠٥٪	١٠٨٪	٣٠٩٪	٤٠٨٪	٦٠٨٪	١٠٠٤٪	٨١٧٪	١٠٠٩٪	٧١٧٪	النسبة المئوية

### متدربون اجانب اشتركوا في دورات عقدت في اسرائيل

١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩	١٩٧٠	١٩٧١	١٩٧٢	١٩٧٣	١٩٧٤	١٩٧٥	١٩٧٦	١٩٧٧
١١	٣٧	١٧	١٣٧	٢٨٩	٣٩٩	٤٤٢	٢٣٣	١٤٦٧	١٧٤٩	١٢٦٢٧
١٠٤٪	٥٠١٪	٥٠٥٪	١٠٣٪	٨١٥٪	١٢٧٪	١٦٢٪	١٥٠١٪	١٣٠٣٪	١١١٦٪	النسبة المئوية

كانت نسبة الخبراء الموفدين الى الخارج كبيرة في حقل الزراعة وتنظيم الشباب  
( بما في ذلك التنظيم العسكري - الزراعي على غرار منظمتي جسادناع وناحال  
الاسراييليتين ) . وينطبق هذا على المتدربين في اسرائيل بعد اضافة حقل التنظيم  
النقابي والتعاونيات . ويلاحظ من الارغام الواردة اعلاه ان الاهتمام بامركة اللاتينية  
كان ضعيفا في السنوات الاولى ، ولكن اصبح يتزايد باستمرار بعد ذلك . وتمزى  
هذه الظاهرة الى بعد المسافات ( وقد انصب الاهتمام الاسراييلي اول ذي بدء على  
المريقية جنوبي الصحراء الكبرى ، وعلى بعض بلدان جنوب شرقي آسية ) من ناحية ،  
ومن ناحية اخرى الى انسجام التزايد في الاهتمام هذا مع الحملة الشاملة لاستغلال  
امركة اللاتينية سياسيا واقتصاديا واعلاميا ، التي اشترنا اليها اكثر من مرة لسي  
الصفحات السابقة .

من الوجهة الرسمية تنفذ برامج التعاون الفني هذه بموجب اتفاقيات ثنائية  
على اساس تبادل في العون والخبرات بين اسرائيل والدولة الاخرى . ولكن ليس  
هذا في الواقع سوى وسيلة لحفظ ماء الوجه ، اذ ان العطاء التكنيكي يأتي من جهة  
واحدة فقط هي الجهة الاسراييلية ، بينما تساهم الدولة الاخرى في النفقات . ولو  
كان التبادل والمنفعة متوازنين لفقدت اسرائيل الثمار الرئيسية التي تتبقيها من وراء  
هذه البرامج ، الا وهي ايجاد طاقة ضغفوية قابلة للاستعمال ، كالتهديد بقطع  
المساعدات مثلا .

وهناك أيضا اتفاقيات متعددة الاطراف عقدتها اسرائيل مع منظمة الدول



الأميركية ومع المصرف الأمريكي للتنمية . بدأ تعاون إسرائيل مع منظمة الدول الأمريكية في عام ١٩٦٢ ، عندما عقدت اتفاقية لتدريب مائتي خبير من أميركة اللاتينية في إسرائيل لمدة ١٨ شهرا تم اختيارهم من قبل الحكومة الإسرائيلية والمنظمة . وعقدت اتفاقية أخرى مماثلة وموسعة في ١٩٦٤ و ١٩٦٦ . وفي ١٩٦٥ وافقت المنظمة على تحمل الأعباء المالية المترتبة على إرسال ثلاث فرق متجولة مؤلفة من خبراء إسرائيليين ذوي خبرات متعددة للعمل في حقل التطوير الزراعي في جميع أنحاء القارة . وفي ١٩٦٦ أرسلت فرقة أخرى إلى أميركة الوسطى بموجب اتفاق ثلاثي عقد بين الحكومة الإسرائيلية والمنظمة والمصرف الأمريكي للتنمية (٦٦) .

ويتعدى برنامج التعاون الفني الإسرائيلي تزويد الخبراء وتدريب الأجانب على تقديم المساعدات المالية في بعض الأحيان والقيام بنشاطات صناعية وتجارية تجمع إسرائيل بواسطتها بين المكاسب السياسية الناتجة عن « عون » الدول الأخرى وبين المكاسب الاقتصادية التي تجنيها من توظيف أموالها وتقدر المبالغ التي كانت إسرائيل قد وظفتها بهذه الطريقة بين ١٩٥٨ و ١٩٦٦ بحوالي ٢٥ مليون دولار ، منها ثلاثة ملايين تم توظيفها على شكل قرض للأبد القصير إلى المصرف الأمريكي للانماء في نيسان ( أبريل ) ١٩٦٦ (٦٧) .

كما ويمتد النشاط الإسرائيلي في مجال التعاون الدولي إلى حقل العلوم والتكنولوجيا . وأهم تطور خلال عام ١٩٦٨ كان اشتراك وفد إسرائيلي برئاسة رئيس المجلس الوطني للأبحاث والتنمية اليعيزر تال ( Eliezer Tal ) في الاجتماع الخامس للمجلس الثقافي الأمريكي التابع لمنظمة الدول الأمريكية الذي عقد في شباط ( فبراير ) في ماراكاكي ، فنزويلا . وقد قدم الوفد الإسرائيلي ، الذي حضر كمراتب أسوة بوفود عديدة من دول أخرى خارج القارة ، خطة مفصلة لبرنامج مساعدة في العلوم تضمن ثلاث نقاط رئيسية يلاحظ من مضمونها أنها تطابق السياسة الإسرائيلية المتبعة بالنسبة إلى برامج التعاون الفني التي فكرناها سابقا ، وهي : أولا ، تقدم إسرائيل المساعدة في تنظيم الأبحاث العلمية لدى الدول المنتفعة وتكوين سياستها العلمية ، وذلك في ضوء التجربة الإسرائيلية . ثانيا ، تقوم إسرائيل بتنظيم حلقات دراسية في العلوم والتكنولوجيا على أساس الخبرات التي اكتسبتها في سياق تطورها الاقتصادي والعلمي . ثالثا ، تقوم كذلك بتدريب مجموعات من الخريجين الجامعيين في مؤسسات التعليم العالي الإسرائيلية . وقد رحبت بعض دول أميركة اللاتينية بهذا الاقتراح وأجرت وفودها اتصالات تمهيدية مع الوفد الإسرائيلي بشأن إمكانية عقد اتفاقيات ثنائية مع إسرائيل . وقد صرح رئيس الوفد الإسرائيلي لمنوب صحيفة « ذي جيروزالم بوست » أن معهد وايزمن ولجنة الطاقة الذرية قد باشرا الاتصال بالبعثات المقابلة في دول أميركية عديدة ، وأن المشروع « قد دخل مرحلة المفاوضات العملية وينتظر أن يوضع قيد التنفيذ في القريب العاجل » (٦٨) .

ولن تكون هذه أول اتفاقيات تعقدها إسرائيل في حقل العلوم مع دول في أميركة اللاتينية . فهناك تعاون وثيق بينها وبين البرازيل ، خاصة في مجال الطاقة النووية ، بموجب اتفاقية للتعاون الفني عقدت في عام ١٩٦٦ ، واتفاق آخر خاص بالطاقة

النووية تم التوقيع عليه في كانون الثاني ( يناير ) عام ١٩٦٨ في ريو دو جانيرو ، ويقضي بتبادل الخبراء والمعلومات حول استعمال الذرة في الطب وحفظ المأكولات . وفي ١٧ حزيران ( يونيو ) ، أصبحت سارية المفعول اتفاقية للتعاون الفني كانت قد أبرمت بين اسرائيل والمكسيك قبل ذلك بسنتين . وسيتعاون البلدان بموجب هذه الاتفاقية في حقول الصحة العامة والتنمية الزراعية وتحلية مياه البحر واستعمال الموارد المائية في الري ، والاستعمالات السلمية للطاقة النووية . كما ويقضي الاتفاق بتبادل الخبرة والمعلومات في المجالات المالية والنقدية والتكنولوجية والعلمية ، كما سيجري تبادل في الخبراء والفنيين وستقام دورات تدريبية ( ٦٩ ) .

وأخرا في ١٢ حزيران ( يونيو ) ، وقعت اسرائيل والاوروجواي اتفاقية للتعاون الفني والعلمي ، اثناء زيارة مدير عام وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلي لم تصبح بعد نافذة .

### د - « اللامامية » في امركة اللاتينية :

مما يلاحظ من التقارير التي وردت خلال عام ١٩٦٨ عن حوادث يمكن وصفها « بلاسمية » ، ان هذه الحوادث قد تركزت بصورة شبه اجاعية في الأرجنتين . وقد يكون لهذه الظاهرة تفسيران رئيسيان . التفسير الاول ، ان اليهود في تلك البلاد يشكلون اكبر تجمع يهودي في القارة الاميركية اللاتينية على وجه الاطلاق . فبينما يقطن في الأرجنتين ٤٥٠.٠٠٠ يهودي تقريبا ، يشكل مجموع اليهود القاطنين في الدول الست والعشرين الاخرى في القارة ما يناهز الثلاثمائة الف نسبة ( ٧٠ ) . ومن الملاحظ ان اكثر يهود الأرجنتين يقيمون في العاصمة بوينس ايرس ، حيث يلعبون دورا رئيسيا في اقتصاد البلاد . اما التفسير الثاني ، فقد ينجم عن طبيعة الحكم الحالي في البلاد ، والذي استلم زمام السلطة اثر انقلاب ابيض على الحكم المدني حصل في بداية ١٩٦٦ ، عين على اثره الجنرال خوان كارلوس اونجانيا ( Juan Carlos Ongania ) رئيسا للجمهورية . وقد اتم النظام الجديد خاصة في شهور حكمه الاولى ببيوله اليمينية المتطرفة ، وتطلعه الى مبادئ الطبقة الاوليجاركية الأرجنتينية التقليدية ، التي كانت القوة السياسية الرئيسية في البلاد في اوائل القرن الحالي وحتى مجيء خوان بيرون ( Juan Peron ) الى الحكم في ١٩٤٣ . وبالرغم من ان حكومة اونجانيا لم تتخذ اية اجراءات ضد المصالح اليهودية او تبدي اي ميل الى تغيير سياستها نحو اسرائيل ، الا انها سمحت لبعض المنظمات والمجموعات اليمينية المتطرفة ، كحركة تاكوارا مثلا ، بالعمل بحرية لم تمنح للجهات السياسية الاخرى . وكانت احدى النتائج الجانبية ان تصاعدت الحوادث « اللامامية » حتى بلغت ذروتها بحرق المعرض الاسرائيلي في بوينس ايرس في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) .

كان احراق المعرض الاسرائيلي ، على اثر انفجار قنبلة موقوتة ، ابرز الحوادث التي استهدفت املاك ومؤسسات يهودية خلال عام ١٩٦٨ ، وقد علقت الصحيفة الرئيسية في البلاد « لا برنسا » على الحادث في افتتاحية عددها الصادر في ١٠ تشرين

الاول ( اكتوبر ) ، بأن هنالك ائلة عديدة تشير الى ان الحريق كان عمل منظمات مناهضة لليهود وللولايات المتحدة (٧١) .

ولقد اشرنا في القسم الاول من هذا الفصل الى ان الحركة الصهيونية قد اتخذت في الآونة الاخيرة من اللاسامية حليفا مفعليا لها في سعيها لتهجّر يهود الغرب « الميورين » الى اسرائيل ، بعد ان كادت هذه الظاهرة تختفي في دول اوربية الغربية والدول الاميركية . لقد أصبح واضحا للستراتيجيين الصهيونيين ان السبيل الوحيد لخلق هجرة جماعية الى اسرائيل في صفوف يهود الغرب الذين يتمتعون اليوم بأعلى مستوى حياتي في العالم هو اقتناعهم بأن حياتهم وممتلكاتهم معرضة للخطر على أيدي اللساميين لكونهم يهودا ، وان ملجأهم الامين الوحيد هو الدولة اليهودية في فلسطين . وتنفيذا لهذا المخطط أصبحت الدوائر الصهيونية تستغل كل حادث يقع ، متفخمة من خلال جهازها الاعلامي ، وتتحرك هيئاتها السياسية فتمتد الى اصدار البيانات وتقديم الشكاوى الى الاوساط الحكومية ، بينما تساهم السفارة الاسرائيلية ، على المستوى الدبلوماسي ، باعلان استيائها واعتماها البالغ بالمخاطر التي تهدد سلامة الجالية اليهودية .

وهذا عين ما حصل في الارجننتين اثر حادث حريق المعرض الاسرائيلي ، اذ هبت جميع الدوائر الصهيونية لاستغلال الحادث على جميع المستويات ، فاعلنت السفارة الاسرائيلية على لسان ناطقتها الرئيسي ان ارهابيين لاساميين كانوا وراء الحادث (٧٢) ، ثم اصدرت منظمة دايا - التي تمثل يهود الارجننتين في الامور السياسية تجاه الحكومة - بيانا في ٣١ ايلول ( سبتمبر ) زعمت فيه ان اللاسامية في انتشار عبر البلاد ، ودعت جميع الهيئات اليهودية لمقعد اجتماعات نهار الاحد التالي « للتباحث في امر هذا البعث المخيف للحملة اللسامية في الارجننتين » (٧٣) . وقد لوردنا في قسم العلاقات السياسية كيف عالجت الحكومة الارجنطينية هذا الحادث .

وكانت قد حصلت عدة حوادث قبل الحريق ايضا ، نذكر منها تدنيس المقابر الخاصة بالجالية اليهودية في لينيارس ، احدى ضواحي العاصمة ، في آب (اغسطس) - قام على اثره وفد يمثل منظمة دايا بمقابلة مسؤول كبير في وزارة الداخلية للاحتجاج (٧٤) ، والقاء قنبلة على مركز المنظمة الصهيونية المحلي في مدينة روساريو الكبيرة في ٢٤ ايلول ( سبتمبر ) (٧٥) ، اي قبل حادثة احراق المعرض في بوينس ايرس بساعات قليلة .

وتسمى الصهيونية للجمع بين الحركة اللسامية من ناحية ومظاهر التنابيد للعرب من ناحية اخرى في نظر الراي العام . ففي ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) مثلا ، اصدرت منظمة دايا بيانا اتهمت فيه الكنيسة الكاثوليكية في بوينس ايرس بالسماح باستعمال كاتدرائيتها كمخبر للدعاية « اللسامية » ، وذلك لأنه كان من المنوي القيام بصلاة خاصة في الكاتدرائية الرئيسية في العاصمة على ارواح الذين « سقطوا في معركة الكناح من اجل تحرير فلسطين » . وقد الفيت الصلاة على اثر الشكوى اليهودية (٧٦) .

وكانت هذه « الحملة اللاسامية في الأرجنتين » أحد المواضيع التي بحثت في اجتماع صهيوني اقليمي عقد في بوينس ايرس في منتصف تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ودام ثلاثة ايام . حضرت المؤتمر وفود تمثل المنظمات اليهودية الصهيونية في كل من البرازيل والاوروجواي والتشيلي والأرجنتين والولايات المتحدة وكان بين المندوبين نائب الرئيس التنفيذي للجنة الامريكية اليهودية ، ومدير دائرة الشؤون الخارجية فيها . وقد اعرب هذا الآخر ، في مقابلة صحفية ، من قلقه لعدم وجود يهودي واحد في ادارة الرئيس اونجانيا ، بينما كان هنالك عدد منهم في ادارة الرئيس السابق ارتورو ايليا ( Arturo Illia ) . ولم تصدر عن المؤتمر أية قرارات أو توصيات ( ٧٧ ) .

## المصادر

- (١) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ٩٥٥ . (٢) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين في القدس ، حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، ص ١٨ . (٣) المصدر نفسه ص ٢١ .
- (٤) المصدر نفسه ص ٢٤ . (٥) المصدر نفسه ص ٢٦ . (٦) المصدر نفسه ص ٢٧ . (٧) المصدر نفسه ص ٦٢ . (٨) المصدر نفسه ص ٥٦ . (٩) المصدر نفسه ص ٥٨ . (١٠) المصدر نفسه ص ٦٠ . (١١) « ذي جيروزاليم بوست » ١١/١/١٩٦٧ . (١٢) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، ص ٧٠ . (١٣) المصدر نفسه ص ٧٢ . (١٤) المصدر نفسه ص ٨٣ . (١٥) المصدر نفسه ص ٨٨ . (١٦) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/٥ . (١٧) تقارير مقدمة الى المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين ، ص ١٤٨ . (١٨) المصدر نفسه ص ١٨٥ .
- (١٩) انظر : « الكتاب السنوي - ١٩٦٧ » ص ١٠٢٧ . (٢٠) انظر اثناء القسم الخامس .
- (٢١) *U.N. Monthly Chronicle* ، يو. ان. مونثلي كرونكل ، نيويورك ، حزيران ( يونيو ) ، ص ٣ .
- (٢٢) المصدر نفسه ص ٢٦ . (٢٣) المصدر نفسه ايار ( مايو ) ، ص ٧ و ١٠ . (٢٤) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٢٠٣ . (٢٥) المصدر نفسه ص ٢٠٤ .
- (٢٦) المصدر نفسه ص ٢٠٣ . (٢٧) « دالار » ٤/٣ . (٢٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٤/٢ .
- (٢٩) المصدر نفسه ٤/٧ و *Diplomatic Observer* ( فيلوماتيك اوبزرفر ) ، تل ابيب ، تموز ( يوليو ) ، ص ٥ . (٣٠) « جويش كرونكل » ٥/١٧ . (٣١) « الامرام » ٦/١٤ . و « العمال العرب » تموز ( يوليو ) ، ص ٣١ . (٣٢) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/١٨ . (٣٣) المصدر نفسه . (٣٤) المصدر نفسه ٥/١٩ . (٣٥) المصدر نفسه ٧/١٨ . (٣٦) « ديلوماتيك اوبزرفر » حزيران ( يونيو ) ، ص ١١ .
- (٣٧) المصدر نفسه تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ص ١٢ . (٣٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٩/٢٦ .
- (٣٩) « ذي فيلي ستار » ٩/٢٧ . (٤٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٩/٢٧ . (٤١) « جويش كرونكل » ١٠/١ . (٤٢) « دالار » ١١/١٢ . (٤٣) انظر املاء القسم المتعلق بوضع جهاز الحكم في اسرائيل . (٤٤) « دالار » ١١/١٨ . (٤٥) انظر : *International Documents 1967 - on Palestine* « الوثائق الدولية حول فلسطين لعام ١٩٦٧ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ٧٧ . (٤٦) *Mapam Bulletin* ( ماپام بوليتان ) ، تل ابيب ، عدد ١٣ ، تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ص ١٠ . (٤٧) « Israel Economic Development » ( مصادر عن هيئة التقييم الاقتصادي في رئاسة مجلس الوزراء ) ، القدس ، آذار ( مارس ) ١٩٦٨ ، مقابل ص ١٢٦ .
- (٤٨) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/٣ . (٤٩) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الاسرائيلية لعام ١٩٦٨/٦٩ » ص ٦٩ . (٥٠) « جويش كرونكل » ٥/١٧ . (٥١) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/٢ .
- (٥٢) « Israel's Foreign Trade » ، دائرة الاحصاء المركزية ، القدس ١٩٦٨ . (٥٣) « ذي جيروزاليم بوست » ٦/١٧ . (٥٤) المصدر نفسه ١٠/٦ . (٥٥) « Israel's Foreign Trade » ١٩٦٨ .
- (٥٦) « ديلوماتيك اوبزرفر » تموز ( يوليو ) ، ص ٥ . (٥٧) « جويش كرونكل » ٥/١٧ .
- (٥٨) « فيلوماتيك اوبزرفر » تموز ( يوليو ) ، ص ١٢ . (٥٩) المصدر نفسه ص ٦ . (٦٠) « ذي جيروزاليم بوست » ٧/٢٨ . (٦١) المصدر نفسه ( ملحق خاص ، عشر سنوات من القضاة الدوليين ) ، ص ١٣ . (٦٢) انظر : *Israel and the Developing Countries: New Approaches to Cooperation* « اسرائيل والبلدان النامية : اساليب جديدة في التعاون » ، ليوپولد لاير ، نيويورك ١٩٦٧ ، ص ٢٩ . (٦٣) المصدر نفسه ص ٦٦ - ٨٢ . (٦٤) المصدر نفسه

من ٢٦ . (٦٥) المصدر نفسه من ٧٦ . (٦٦) المصدر نفسه من ٤٨ . (٦٧) المصدر نفسه  
 من ١٢٨ - ١٢٩ . (٦٨) « ذي جيزاليم بوست » (ملحق خاص : عشر سنوات من التعاون الدولي) ،  
 ١٤ آب (أغسطس) ، من ٩ . (٦٩) انظر : « الكتاب السنوي للحكومة الإسرائيلية لعام ١٩٦٨/١٩٦٩ » ،  
 من ٢٢٥ . و « ذي جيزاليم بوست » ٦/١٨ . (٧٠) انظر : « الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي  
 لعام ١٩٦٨ » من ٥٤٥ . (٧١) « ذي جيزاليم بوست » ١٠/١١ . (٧٢) المصدر نفسه ٩/٢٦ .  
 (٧٣) المصدر نفسه ١٠/٢ . (٧٤) « جويش كرونكل » ٧/٥ . (٧٥) « ذي نيويورك تايمز »  
 ٩/٢٦ . (٧٦) « ذي جيزاليم بوست » ١٢/٢٢ . (٧٧) « ذي نيويورك تايمز » ١٠/١٢ .

## الفصل الرابع

### اسرائيل وفضية فلسطين في المجالين الافريقي والاسيوي

في عام ١٩٤٧ ، اتخذت الامم المتحدة قرار التقسيم الذي انشئت بموجبه دولة اسرائيل في فلسطين . ولم يصوت مع قرار التقسيم هذا سوى دولتين من الدول الامروآسيوية هما الفلبين وليبيرية . وكان الكثير من هذه الدول لم ينل استقلاله بعد .

اما اليوم ، وبعد مرور عشرين عاما على انشائها ، فقد تمكنت اسرائيل من ان تقيم علاقات دبلوماسية مع جميع الدول الامروآسيوية باستثناء بضع دول هي موريتانية والصومال وافغانستان والباكستان واندونيسية وغييتنام الشمالية وكورية الشمالية والصين الشعبية . كذلك نجحت اسرائيل في اقامة علاقات تجارية وتقديم مساعدات اقتصادية وفنية وعسكرية الى الدول الامروآسيوية ، الى حد جعل الكثير من هذه الدول يقف الى جانبها في النزاع العربي - الاسرائيلي . والدليل على هذا ، هو ان اربع وعشرين دولة آسيوية وافريقية اتخذت موقفا معاديا للعرب او غير مؤيد لهم في مشروع قرار تقدمت به الدول غير المنحازة الى الجمعية العامة في تموز (يوليو) عام ١٩٦٧ ، تطالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران (يونيو) دون قيد او شرط ، هذا بالرغم من ان الدول التي قدمت هذا المشروع هي جميعها دول امروآسيوية باستثناء يوجسلافية . اما الدول التي صوتت ضد هذا القرار فهي الفلبين ، ومدجشر ، وتوجو ، وبوتسوانة ، وجامبية ، وغانة ، ولزوتو ، وليبيرية ، ومللاوي . والدول التي امتنعت عن التصويت - ومن الواضح ان الامتناع عن التصويت في هذا المجال هو موقف يخدم اسرائيل وليس العرب - هي جمهورية افريقية الوسطى ، وتشاد ، وداهومي ، وشاطيء العاج ، ونيجر ، وفولتا العليا ، ورواندة ، وسيراليون ، وكينية ، واثيوبية ، والصين الوطنية (غورموزة) ، ولاوس ، ونيبال ، وسنجانفورة ، وتايلند (١) .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هو : كيف تمكنت اسرائيل من ان تصل الى هذا المدى من التطفل في العالم الامروآسيوي ، وهي الدولة الغربية التي فرضت بالقوة على هذا العالم ، والتي تشكل جسرا لاستعمار الدول الامروآسيوية ؟

هناك ثلاثة عوامل رئيسية ساعدت وتساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع الدول الامروآسيوية :

اولا : ان قسما كبيرا من هذه الدول لا يزال نفوذ بعض الدول الكبرى المادية للعرب كالولايات المتحدة وبريطانية يلعب دورا كبيرا فيها . بالإضافة الى ان جزءا منها لم يتحرر تحررا تاما من الاستعمار ، ولا يزال الاستعمار يؤثر في مواقفه .

ثانيا : انفتاح خليج العقبة امام البواخر الاسرائيلية منذ سنة ١٩٥٧ ، ذلك ان

حرية مرور البواخر الاسرائيلية في ذلك الخليج كانت بمثابة الباب الذي انفتح امامها للولوج الى الدول الامروآسيوية . اضاف الى هذا ان اغلاق قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، يساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع هذه الدول اكثر فاكثرا . ففي تقرير صدر في آذار ( مارس ) ١٩٦٩ عن مؤتمر عقده في القدس مسؤولون في وزارة التجارة والصناعة مع ملحقين تجاريين اسرائيليين في اثيوبية ، وزامبية ، وملاوي ، وبوتسوانة ، وكينية ، وتنزانية ، وأوجندا ، جاء ان الحكومة الاسرائيلية تتوقع ان تبلغ صادرات اسرائيل الى افريقية سنة ١٩٦٩ مبلغ ٢٤ مليون دولار ، اي بزيادة اكثر من ٣٥ بالمائة عن حجمها قبل سنتين . ويقول التقرير ان الصادرات الى افريقية كانت قد بلغت ٢٢ مليون ونصف مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٢٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ . وجاء في التقرير ان المسؤولين الاسرائيليين يرون ان السبب الرئيسي في الزيادة هو اغلاق قناة السويس وتحسين الخدمات في ميناء ايلات ( ٢ ) .

ثالثا : الاهتمام الزائد والتركيز الكثيف الذي تبذله اسرائيل منذ عشر سنوات في سبيل خطب ود الدول الامروآسيوية ، على أساس ان مستقبل اسرائيل يكمن في آسية وافريقية اكثر من اي مكان آخر في العالم . وقد اكد هذا وزير خارجية اسرائيل ابا اييان لام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ عندهما قال : « وهكذا في خلال السنوات العشر الاولى تمكنت اسرائيل من أن تقيم علاقات دبلوماسية وتجارية وثقافية مع جميع الدول الامريكية ، وتقريبا مع جميع الدول في اوروبة الغربية والوسطى والشرقية . وفي السنوات العشر التالية كان على اسرائيل أن تقيم علاقات بناءة مع الدول الحديثة في العالم الثامن ، تلك الدول التي تربطنا بها امنية واحدة ، الا وهى ترجمة الحرية الوطنية الى نمو اقتصادي خلاق والى التقدم الاجتماعي » ( ٣ ) . ثم قال ابا اييان في نفس الخطاب بان انفتاح مضائق نيران في وجه الملاحه الاسرائيلية قد اضاف عنصرا جديدا على خارطة المواصلات في العالم ، وانه على هذا العنصر الجديد بنت اسرائيل جسرا يربطها بالدول الصديقة في آسية وفي افريقية الشرقية ، جسرا يتألف من شبكة من العلاقات تمكنت اسرائيل من نسجها في السنوات العشر الاخيرة ، وتعتبرها مغفرة لها لان على هذا النسيج من العلاقات يعتمد مستقبل اسرائيل الاقتصادي ( ٤ ) .

ان نجاح اسرائيل في تغلغلها الى الدول الامروآسيوية امر واقع لا يمكن انكاره . كذلك لا يمكن انكار الحقيقة القائلة بان مرد هذا النجاح يعود الى اسرائيل من ناحية ، والى القوى الخارجية المتمثلة بنفوذ بعض الدول الكبرى في دول هاتين القارتين ، وبلاستعمار وبيعض التكتلات المالية المتمثلة بالشركات والمصارف العالمية من ناحية أخرى . لا شك ان القوى الخارجية هذه قد ساعدت التغلغل الاسرائيلي في آسية وافريقية . ولكن نجاح هذا التغلغل يعود الى اسرائيل التي هي الاساس ، وان كل نظرة الى هذا الموضوع خارجة عن هذا الاطار تتباعد بنا عن معرفة الحقيقة والواقع ، هذه المعرفة التي يجب ان تكون اساس كل محاولة عريضة للوقوف في وجه المد الاسرائيلي في الدول الامروآسيوية .

## الفصل الرابع

### اسرائيل وقضية فلسطين في المجالين الافريقي والاسيوي

في عام ١٩٤٧ ، اتخذت الامم المتحدة قرار التقسيم الذي انشئت بموجبه دولة اسرائيل في فلسطين . ولم يصوت مع قرار التقسيم هذا سوى دولتين من الدول الافروآسيوية هما الفلبين وليبيرية . وكان الكثير من هذه الدول لم يزل استقلاله بعد .

اما اليوم ، وبعد مرور عشرين عاما على انشائها ، فقد تمكنت اسرائيل من ان تقيم علاقات دبلوماسية مع جميع الدول الافروآسيوية باستثناء بضع دول هي موريتانية والصومال وافغانستان والباكستان واندونيسية وغيانا الشمالية وكوريس الشمالية والصين الشعبية . كذلك نجحت اسرائيل في اقامة علاقات تجارية وتقديم مساعدات اقتصادية وفنية وعسكرية الى الدول الافروآسيوية ، الى حد جعل الكثير من هذه الدول يقف الى جانبها في النزاع العربي - الاسرائيلي . والدليل على هذا ، هو ان اربع وعشرين دولة آسيوية وافريقية اتخذت موقفا معاديا للعرب او غير مؤيد لهم في مشروع قرار تقدمت به الدول غير المنحازة الى الجمعية العامة في تموز (يوليو) عام ١٩٦٧ ، تطالب فيه بانسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) دون قيد او شرط ، هذا بالرغم من ان الدول التي قدمت هذا المشروع هي جميعها دول افروآسيوية باستثناء يوجسلافية . اما الدول التي صوتت ضد هذا القرار فهي الفلبين ، ومجشتر ، وتوجو ، وبوتسوانة ، وجامبية ، وغانة ، وليزوتو ، وليبيرية ، وملاوي . والدول التي امتنعت عن التصويت - ومن الواضح ان الامتناع عن التصويت في هذا المجال هو موقف يخدم اسرائيل وليس العرب - هي جمهورية افريقية الوسطى ، وتشاد ، وداهومي ، وشايطي ، العاج ، ونيجر ، وفولتا العليا ، ورواندة ، وسيراليون ، وكينية ، واشوبية ، والصين الوطنية ( خورموزة ) ، ولاوس ، ونيبال ، وسنجانفورة ، وفالند (١) .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هو : كيف تمكنت اسرائيل من ان تصل الى هذا المدى من التغلغل في العالم الافروآسيوي ، وهي الدولة الغريبة التي فرضت بالقوة على هذا العالم ، والتي تشكل جسرا لاستعمار الدول الافروآسيوية ؟

هناك ثلاثة عوامل رئيسية ساعدت وتساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع الدول الافروآسيوية :

اولا : ان قسما كبيرا من هذه الدول لا يزال نفوذ بعض الدول الكبرى المعادية للعرب كالولايات المتحدة وبريطانية يلعب دورا كبيرا فيها . بالإضافة الى ان جزءا منها لم يتحرر تحررا تاما من الاستعمار ، ولا يزال الاستعمار يؤثر في مواقفه .

ثانيا : انفتاح خليج العقبة امام البواخر الاسرائيلية منذ سنة ١٩٥٧ ، ذلك ان



حرية مرور البواخر الاسرائيلية في ذلك الخليج كانت بمثابة الباب الذي افتتح امامها للولوج الى الدول الامروآسيوية . اصف الى هذا ان اغلاق قناة السويس منذ حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، يساعد اسرائيل على تنمية علاقاتها مع هذه الدول اكثر فاكثرا . ففي تقرير صدر في آذار ( مارس ) ١٩٦٩ عن مؤتمر عقده في القدس مسؤولون في وزارة التجارة والصناعة مع ملحقين تجاريين اسرائيليين في اثيوبية ، وزامبية ، وملاي ، وبوتسوانة ، وكينية ، وتنزانية ، واولجندة ، جاء ان الحكومة الاسرائيلية تتوقع ان تبلغ صادرات اسرائيل الى افريقية سنة ١٩٦٩ مبلغ ٢٤ مليون دولار ، اي بزيادة اكثر من ٢٥ بالمائة عن حجمها قبل سنتين . ويقول التقرير ان الصادرات الى افريقية كانت قد بلغت ٢٣ مليون ونصف مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٢٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ . وجاء في التقرير ان المسؤولين الاسرائيليين يرون ان السبب الرئيسي في الزيادة هو اغلاق قناة السويس وتحسين الخدمات في ميناء ايلات ( ٢ ) .

ثالثا : الاهتمام الزائد والتركيز الكثيف الذي تبذله اسرائيل منذ عشر سنوات في سبيل خطب ود الدول الامروآسيوية ، على أساس ان مستقبل اسرائيل يكمن في آسية وافريقية اكثر من أي مكان آخر في العالم . وقد أكد هذا وزير خارجية اسرائيل ابا اييان امام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ عندما قال : « وهكذا في خلال السنوات العشر الاولى تمكنت اسرائيل من ان تقيم علاقات دبلوماسية وتجارية وثقافية مع جميع الدول الاميركية ، وتقريبا مع جميع الدول في اوروبة الغربية والوسطى والشرقية . وفي السنوات العشر التالية كان على اسرائيل ان تقيم علاقات بناءة مع الدول الحديثة في العالم النامي ، تلك الدول التي تربطنا بها امنية واحدة ، الا وهي ترجية الحرية الوطنية الى نمو اقتصادي خلاق والى التقدم الاجتماعي » ( ٣ ) . ثم قال ابا اييان في نفس الخطاب بان انفتاح مضائق تيران في وجه الملاحة الاسرائيلية قد اضاف عنصرا جديدا على خارطة المواصلات في العالم ، وانه على هذا العنصر الجديد بنت اسرائيل جسرا يربطها بالدول الصديقة في آسية وفي افريقية الشرقية ، جسرا يتألف من شبكة من العلاقات تمكنت اسرائيل من نسجها في السنوات العشر الاخيرة ، وتعتبرها مغفرة لها لان على هذا النسيج من العلاقات يعتمد مستقبل اسرائيل الاقتصادي ( ٤ ) .

ان نجاح اسرائيل في تغلغلها الى الدول الامروآسيوية امر واقع لا يمكن انكاره . كذلك لا يمكن انكار الحقيقة القائلة بان مرد هذا النجاح يعود الى اسرائيل من ناحية ، والى القوى الخارجية المتمثلة بنفوذ بعض الدول الكبرى في دول هاتين القارتين ، وبلاستعمار وبيعض التكتلات المالية المتمثلة بالشركات والمصارف العالمية من ناحية اخرى . لا شك ان القوى الخارجية هذه قد ساعدت التغلغل الاسرائيلي في آسية وافريقية . ولكن نجاح هذا التغلغل يعود الى اسرائيل التي هي الاساس ، وان كل نظرة الى هذا الموضوع خارجة عن هذا الاطار تباعد بنا عن معرفة الحقيقة والواقع ، هذه المعرفة التي يجب ان تكون أساس كل محاولة عربية للوقوف في وجه المد الاسرائيلي في الدول الامروآسيوية .

نما هي ان السياسة الاسرائيلية نحو هذه الدول ، وعلى اية حاجة قامت ؟

قال ثيودور هرتزل ، الاب الروحي للصهيونية المعاصرة في كتابه « الارض القديمة الجديدة » الذي نشر عام ١٨٩٨ : « سنقيم في بلدنا ( اي في دولة اسرائيل عندما تنشأ ) جامعة كبرى يؤمها طلاب من آسية ومن افريقية » . ثم قال في نفس الكتاب : « انني لا اخجل من ان اقول ، وان كنت سأعرض للسخرية ، بانني ساعمل على بعث الامريقيين عندما اشهد بعث شعبي اسرائيل » .

ورأى الصهاينة الذين يجيدون مزج الرموز الاسطورية بالمطامح والمصالح والتطلعات الاقتصادية والسياسية ، في هذه الكلمات نبوءات حاولوا تحقيقها عن طريق تخليهم بأن الصداقة التي تربط اسرائيل بالدول الامروآسيوية ايضا هي صداقة خلافة ، توأما عوامل ثلاثة ، هي :

اولا : يصور الصهاينة اسرائيل وكأنها امتداد لمملكة سليمان . ولما كانت بلقيس ملكة سبا ، قد ماتت برحلة الى القدس اجتمعت فيها سليمان الحكيم ، واطلمت على اسرار قوته السحرية ، فان الصهاينة يعتقدون بأن اسرائيل لا تزال تتنبع بهذه القوة السحرية التي تجذب اليها الامارة ، لتطعمهم على ما هو خير لبلادهم وصالح لهم . وهذا القول ينطبق اكثر ما ينطبق على امبراطور اثيوبية الذي يعتبر نفسه متحدرا من ملكة سبا .

ثانيا : الآلام المتماثلة التي مر بها اليهود والشعوب الامروآسيوية في الماضي . يزعم أن الشعوب الامروآسيوية كما عرفت الاستعمار والاستغلال ، فان اليهود ايضا عرفوا التشرد والمذلة ، وان الشعوب الامروآسيوية كما تألمت بسبب لونها ، فان اليهود تألموا بسبب دينهم .

ثالثا : الحقيقة القائلة بأن الدول الامروآسيوية نالت استقلالها في نفس الفترة التي وجدت فيها اسرائيل ، مما خلق مجالا للتظاهر بوجود شبه كاذب واستغلاله ، وذلك بالقول بأن الجهتين بحاجة الى فترة سلام وهدوء وجهود بناء للخروج من طور الدول المتخلفة الى طور الدول النامية وهذا ما يفرض عليهما التعاون والتشاور وتبادل الخدمات للوصول الى الحلول المفيدة (٥) .

هذه هي الاسس التي تبني عليها اسرائيل جهودها لكسب عطف الدول الامروآسيوية . واذا كانت اسرائيل قد نجحت في تغفلها في هذه الدول ، فمرد ذلك الى هذه الاسس التي ، كما هو ملاحظ ، تشكل فلسفة قائمة بذاتها لا تتأثر بموقف عدائي لاسرائيل قد تتخذه هذه الدولة او تلك من الدول الامروآسيوية في الصراع العربي - الاسرائيلي . فمثلا ، وقفت السنجال الى جانب العرب في الصراع العربي - الاسرائيلي ، وقد صوتت الى جانب جميع القرارات التي صوت بجانبها العرب والتي عرضت على الامم المتحدة بعد حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) مباشرة .

لنر الآن ، في ضوء ما تقدم ، ما هي النشاطات التي قامت بها اسرائيل خلال

سنة ١٩٦٨ في الدول الافروآسيوية . يمكننا أن نقسم هذه النشاطات الى قسمين :  
النشاطات السياسية ، ونشاطات المساعدات ، والمساعدات هنا تعني جميع انواع  
المساعدات التي تقدمها اسرائيل الى هذه الدول .

### اولا : النشاطات السياسية

في آخر ايار ( مايو ) ١٩٦٨ قام الدكتور هاستنجز بلندا ، رئيس جمهورية  
ملاوي ، بزيارة اسرائيل . وكان الدكتور بلندا اول رئيس جمهورية يزور اسرائيل  
بعد حرب الايام الستة . وقد اعلن ذلك صراحة عندما قال انه جاء الى اسرائيل  
ليدرس الوسائل التي تستعملها في الزراعة والصناعة ، وانه مسرور لكونه اول  
رئيس دولة يزور القدس الموحدة . وفي خطاب التاه في الكنيست ، تمهد الدكتور بلندا  
بان ينقل وجهة نظر اسرائيل الى منظمة الوحدة الافريقية ودول الكومنولث والامم  
المتحدة ، وقال ان وسائل الاعلام الافريقية ترسم صورة غير صحيحة عن الوضع في  
اسرائيل اذ ان الاحتكاك بين الاسرائيليين والعرب في الاراضي المحتلة طبيعي جدا (٦) .  
وفي اعقاب هذه الزيارة صدر بيان مشترك دعا فيه الرئيسان الملاوي والاسرائيلي  
الى عقد مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل ، كما اشارا الى التجانس الذي يسود  
جميع الفئات في اسرائيل (٧) .

وفي ٦ حزيران ( يونيو ) ، زار اسرائيل نائب وزير الخارجية الياباني ، سيوجي  
كورووشي ( Syuji Kurouchi ) . وكان يرافقه في هذه الزيارة السيد كاتسويشي ايكوا  
( Katsuichi Ikawa ) ، رئيس قسم الشؤون الافريقية في وزارة الخارجية ، والسيد  
مساو ساواكي ( Masao Sawaki ) ، مستشار في وزارة الخارجية في الشؤون  
الاقتصادية . وفي بيان مشترك صدر عن هذه الزيارة ، أكد الطرفان ضرورة التوصل  
الى حل سلمي في أسرع وقت ممكن وذلك بالوسائل السلمية (٨) ، مما يوحي بعدم  
وجود أي تحمس من جانب اليابان لتأييد اسرائيل ودعمها .

في تموز ( يوليو ) ، قامت السيدة مادلين صوفي ليهو — كانزا ( Madeleine  
Sophie Lihau-Kenza ) ، وزيرة الشؤون الاجتماعية في الكونجو — كينشاسا بزيارة  
الى اسرائيل استغرقت اسبوعا كاملا . وكانت السيدة ليهو — كانزا اول زائر  
برتبة وزير من الكونجو — كينشاسا يزور اسرائيل في عهد جوزيف موبوتو  
( Joseph Mobutu ) . وقد اعلنت الوزيرة انها جاءت الى اسرائيل لتدرس الانماء الريفي  
والمزارع الجماعية ، وبالاخص انتاجات المراة الاسرائيلية (٩) .

وفي الشهر نفسه ، وقف ابا اييان في الكنيست ليعلم بان بلاده تريد السلام في  
نيجيرية ، وان الحكومة الاسرائيلية قررت ارسال طائرة مليئة بالمؤن والامدادات  
الطبية ستقبعها طائرات اخرى الى الصليب الاحمر في نيجيرية . وزعم اييان بان  
الطيارين المصريين يقومون بضرب المسدن والقرى النيجيرية في مناطق القتال (١٠) .

وفي آب ( اغسطس ) ١٩٦٨ ، قام وزير خارجية اسرائيل بزيارة الى بعض

الدول الغربية في الشاطئ الغربي . وكانت السنجال اول دولة زارها حيث عقد اجتماعا رسميا مع وزير الخارجية دام اكثر من ساعة . ثم زار ايبان بعد ذلك ساحل العاج حيث رأس مؤتمرا لرؤساء البعثات الدبلوماسية الاسرائيلية في افريقية وعددها ١٧ بمشة . وكان موضوع المؤتمر « تحركات اسرائيل من اجل السلام في الشرق الاوسط » ، وزيادة المساعدة الاسرائيلية لافريقية . وخلال هذه الزيارة اقام رئيس جمهورية ساحل العاج حفلة تكريمة لوزير خارجية اسرائيل قلده فيها وساما ، واثنى على المساعدات التي تقدمها اسرائيل لبلده والتي ساعدت في نموها كثيرا ، كذلك اجتمع ايبان بوزير الخارجية ووزير الدفاع ووزير الزراعة ، واكد لهم جميعا بان المفاوضات المباشرة هي السبيل الوحيد لحل النزاع في الشرق الاوسط . بالاضافة الى هذين البلدين ، زار ايبان ليبيرية حيث استقبله رئيس الدولة (١١) .

اما الرئيس ليبوا جوناثان (Leabua Jonathan) ، رئيس وزراء ليزوتو ، فقد زار اسرائيل في ٣١ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ واعلن بأنه يعتز بالصدقات القائمة بين بلاده وبين اسرائيل وهو يشكر اسرائيل للمساعدة التي تقدمها لبلاده . وقد صدر على اثر هذه الزيارة بيان مشترك اعلن فيه الجانبان ان على مرقاء النزاع في الشرق الاوسط ان يصوبا جهودهم لاقامة سلام عادل ودائم عن طريق المفاوضات المباشرة . وقد لاحظ الجانبان في البيان المشترك بان هناك حرية دينية لليهود والعرب في اسرائيل ، كما لاحظا بشكل خاص التعاون القائم بين بلديهما في النواحي الزراعية وحركات الشباب وتنمية الريف (١٢) . وفي نفس الوقت الذي كان فيه رئيس وزراء ليزوتو يزور اسرائيل ، كان وزير مالية سيراليون يزورها ايضا لمدة تسعة ايام (١٣) .

يتضح من كل ما تقدم ان اسرائيل تحاول ان تقيم علاقات ودية مع جميع الدول الافروآسيوية بصرف النظر عن موقف تلك الدول من الصراع العربي - الاسرائيلي . اصف الى هذا ان المسؤولين الاسرائيليين والرأي العام الاسرائيلي لم يحاولوا مرة ان يوجهوا اي انتقاد للمسؤولين الافريقيين والآسيويين الذين يقفون بجانب العرب ضد اسرائيل . بينما وجه المسؤولون الاسرائيليون انتقادات عنيفة الى فرنسا والى الرئيس ديغول لوقوفه الى جانب العرب .

بالطبع هذا وحده لا يكفي لتفسير المدى الذي وصل اليه التخلخل الاسرائيلي في الدول الافروآسيوية . فهناك ايضا المجهودات الضخمة التي تبذلها اسرائيل كي تظهر بمظهر الدولة التقدمية المساندة لحركات التحرير في العالم ، وعلى الاخص في العالم الافروآسيوي . من هذه المظاهر التقدمية ان اسرائيل تصوت باستمرار في الامم المتحدة ضد سياسة التمييز العنصري في جمهورية افريقية الجنوبية ، علما بان هناك تجارة ضخمة بين البلدين ، خصوصا استيراد الماس الخام من افريقية الجنوبية الذي يتم صفقه في اسرائيل . كذلك فان اسرائيل تصوت في الامم المتحدة الى صالح دخول الصين الشعبية عضوا في المنظمة الدولية . بالاضافة الى انها لم تقم علاقات دبلوماسية مع البرتغال ، وقطعت علاقاتها مع روديسية (١٤) .

والاهم من هذا كله ان قادة الحركات التحريرية في جنوب افريقية ، وفي انجولا ،

وفي الموزامبيك ، وفي روديسية ، وفي السودان هم « سواح سياسيون » في اسرائيل  
لاكثر من مرة في كل سنة (١٥) . ولا شك ان هذه المواقف التي تأخذها اسرائيل من  
قادة الحركات التحريرية في آسية وفي افريقية مشوبة بالخبث والدهاء وعدم الاخلاص ،  
واكبر دليل على ذلك انها تعامل حركة انزانيا التي تريد فصل جنوب السودان عن  
السودان ، على اساس ديني بالدرجة الاولى ، على قدم المساواة مع الحركات  
التحريرية التقدمية . فحركة انزانيا حركة انحدار وانغلاق ، وليست حركة تصاعد  
وانفتاح .

ولكن بالرغم من هذه الملاحظة ، فقد تمكنت اسرائيل بسبب هذه المواقف من  
ان تخفف صورتها كدولة عبيلة للاستعمار في مخيلة بعض الافارقة . فالدولة التي  
تقطع علاقاتها مع روديسية ، وتصوت باستمرار ضد جنوب افريقية في الامم المتحدة  
وتحذ دخول الصين الشعبية الى هذه المنظمة الدولية ، ولا تقيم علاقات دبلوماسية  
مع البرتغال ، وتمطط على قادة حركات التحرير في جنوب افريقية ، وفي انجولا وفي  
روديسية وفي غيرها من البلدان ، هذه الدولة لا يمكن أن تبقى « روديسية أخرى » في  
العالم الامروآسيوي ، بالرغم من عدم الاخلاص للتحررية والتقدمية في هذه السياسة .  
بل لا بد أن تصبح صورة هذه « الروديسية الأخرى » صورة مهزوزة في اذهان  
الكثيرين .

وهكذا نرى ان اسرائيل ، عن طريق سياسة لا تتأثر بالمراع العرسي —  
الاسرائيلي نحو افريقية وآسية ، وعن طريق الادعاء بمساندة حركات التحرير ،  
تمكنت من ان تبني صداقات عديدة في بلدان آسية وافريقية علقت عليها بالربح  
الوفر .

على ان نجاح اسرائيل في العالم الامروآسيوي لا يعود الى هذه السياسة  
فحسب ، بل يعود ، بالدرجة الاولى ، الى المساعدات التي تقدمها اسرائيل للدول  
الافروآسيوية ضمن هذا الاطار من السياسة .

### ثانيا : المساعدات الاسرائيلية

في اواخر الخمسينات تساهل البعض عن الاكثانيات المادية والفنية التي تملكها  
اسرائيل فتحولها لمساعدة مختلف الدول الامروآسيوية التي أخذ عددها يزداد منذ  
عام ١٩٦٠ . وقيل ان اسرائيل بلد ضيق المساحة ، قليل العدد ، ضئيل الميزانية اذ  
ان ميزانيتها في عجز دائم ، وتعتمد على المساعدات والهبات ، فكيف تستطيع أن  
تبدد المساعدة الى الدول الامروآسيوية الناشئة ؟

الا ان اسرائيل تمكنت ان تفرض وجودها في عدد كبير من هذه الدول في  
قطاعات التجارة والمشاريع المشتركة وأعمال التدريب التقني والمهني في حقول العلم  
والطب والزراعة والصناعة والجيش . والاسس التي تقوم عليها هذه المساعدة  
هي : اولاً ، انها لا تشمل الماديات كالآلات والجرارات مثلا ، بل هي تعتمد بالدرجة

الاولى على العامل البشري وعلى ضمير المواطن . انها تقوم على اعداد « رواد » مهمتهم خدمة مجتمعهم بصورة علمية وبخلاص بالسخ . ثانيا ، ان اسرائيل تحاول ان تبد هذه الدول بثمره خيرتها وتجربتها . فاسرائيل ، كدول افريقية وآسية ، قطر ناشئ فقير ، ولكنه استطاع في اعوام معدودة ان يتغلب على الصعوبات التي اعترضت طريقه ، ويحقق قفزة جبارة في مضمار التنمية والازدهار . وتعتقد اسرائيل ان مصلحة الدول الافروآسيوية تقتضي الاطلاع على الاساليب التي اتبعتها فاخرجتها من التخلف الاقتصادي والاجتماعي الى التقدم ، وان بإمكان هذه الدول ان تستفيد من تجربة اسرائيل وتطلع على اخطائها وهفواتها فتصل في وقت اقصر الى نفس النتائج الايجابية التي بلغتها اسرائيل .

سئلت جولدا مئير مرة عن الاسباب التي تدفع الدول الافروآسيوية الى تفضيل المساعدة او الخبرة الصهيونية على غيرها ، فاجابت بان ذلك يعود الى تشابه الاحوال الاقتصادية والاجتماعية وتشابه نقطة الانطلاق بينها وبين اسرائيل . ان هذه الدول تعتمد على الزراعة ، « ومن هنا كانت مشاكلها ومشاكلنا واحدة متشابهة » . وبما ان اسرائيل قد عانت من هذه المشاكل قبل ان تتمكن من تذليل الصعاب ومضاعفة الانتاج وافخال زراعات جديدة والقيام بابحاث علمية مفيدة ، فان كل خبرتها في هذا المجال يمكن ان تضعها في خدمة الدول الناشئة في طريقها الطويل الشاق . وان اسرائيل مقابل مساعدتها وثبتها الحسنة التي تقدمها للشعوب الافريقية وحكوماتهم لا تريد الا شيئا عظيما واحدا هو الصداقة (١٦) .

اما اهتمام اسرائيل بالكتلة الافروآسيوية فيعود الى اوائل الخمسينات . بدا الاتصال في المؤتمر الدولي للثقافات الذي عقد في بلجراد سنة ١٩٥٠ ، حيث وجه مندوب اسرائيل دعوة الى ثلاثة من اعضاء وفد بورمة لزيارة اسرائيل ضيوفا على المستدروت ، وفلك في طريق العودة الى بلادهم . وانتظرت اسرائيل ثلاث سنوات اخرى قبل ان تعاود الاتصال باي بلد افروآسيوي . ففي المؤتمر الاشتراكي الآسيوي الاول الذي عقد في رانجون في بورمة سنة ١٩٥٣ ، أجرى موسى شاريت عضو الوفد الاسرائيلي ، محادثات مع حكومة بورمة انتهت بتبادل التمثيل الدبلوماسي ، وواعد من اسرائيل بتقديم المعونات التقنية لمساعدة مشروعات التنمية في بورمة . وسرعان ما اتسع نطاق هذا التعاون فشمّل الميادين العسكرية والزراعية والطبية والصناعية والتجارية . واسمت شركة زيم الاسرائيلية للملاحة شركة متشابهة لها في بورمة . ومن بورمة ، اتسع العمون ليشمل سيلان وتايلند والفلبين ونيبال ولاوس ، وكورية ، وسنجاورة وغيرها من البلدان .

ففي نيبال مثلا ، ساعدت اسرائيل في انتاج مشروعين زراعيين لاستصلاح اراضي زراعية . وقد عمل في هذين المشروعين اكثر من الف عائلة . كذلك حصل بعض الفلبين في الجيش النيبالي على تدريبهم العسكري في اسرائيل .

اما في تايلند فقد عقدت حكومة هذه الدولة مع اسرائيل اتفقا زراعيا تم بموجبه استصلاح اراضي للزراعة في المنطقة الجنوبية . كذلك هناك تعاون بين

البلدين لتدريب طلاب من تايلند على استعمال الذرة في السبل السلية . وتقوم حكومة اسرائيل ببناء مركز للوسائل السمعية - البصرية في بانكوك ، عاصمة تايلند . ويقوم اساتذة عديدون من الجامعة العبرية وجامعة تل ابيب بالتدريس في معهد تايلند الاسيوي للتخطيط الاقتصادي والتنمية .

وفي لاوس تعمل اسرائيل عن طريق لجنة الامم المتحدة الاقتصادية لآسية والشرق الاقصى . وعن طريق اتفاقيات ثنائية بين البلدين ، اقامت اسرائيل مزارع نموفجية اختبارية في لاوس .

في كمبودية تقوم اسرائيل بدراسة علمية لزراعة التبغ وساعدت حكومة كمبودية على بناء معمل لمصر اللبون .

وقد قامت اسرائيل بمشاريع مشابهة في سيلان والفلبين وكورية وسنجانفورة ، بالإضافة الى مساعدة كورية على تنظيم جيش احتياطي .

اما في الهند واليابان فزيارات وفود العلماء ، والشباب ، وقادة النقابات لا تنقطع عن اسرائيل .

وفي حقل التجارة بلغت صادرات اسرائيل الى الدول الاسيوية سنة ١٩٦٨ ما يقارب الثمانين مليون دولار اميركي ، وهذا الرقم يساوي ثلاثة أضعاف صادرات اسرائيل لسنة ١٩٦٣ (١٧) .

اما في افريقية ، فقد كان من الطبيعي ان تجد اسرائيل في ليبيرية أرضا خصبة لنشاطها ، فليبيرية كانت من الدول التي صوتت على قرار التقسيم ، وكانت ثالث دولة في العالم تعترف بدولة اسرائيل .

الا ان تسلل اسرائيل الى غانة هو الذي فتح بوجهها باب القارة الافريقية على مصراعيه . اما لقاء اسرائيل بغانة فانه لم يختلف عن ظروف لقاء اسرائيل ببورمة . وقد كان ذلك في المؤتمر الاشتراكي الدولي وفي الاتحاد الدولي للنقابات الحرة . ومن ليبيرية وغانة تسللت اسرائيل الى جميع الدول الافريقية الاخرى . وقد لعب المعهد الاسيوي - الامريكي التابع للمستدروت دورا خاصا في تسلل اسرائيل الى افريقية ، وما زال يلعب دورا نشيطا في الوجود الاسرائيلي في تلك القارة . وقد تأسس هذا المعهد عام ١٩٦٠ بمقد تدريب زعماء الحركات النقابية في آسية وافريقية .

والمساعدات التي تقدمها اسرائيل الى بلدان آسية وافريقية تشمل اربعة قطاعات رئيسية ، هي :

#### ١ - الانماء الزراعي :

ويتضمن العون الاسرائيلي في مجالات الانماء الزراعي ، والتعاونيات الزراعية ، والاستيطان الريفي ، والتدريب الزراعي ، واستصلاح الاراضي البكر للزراعة .

وتتقدم اسرائيل بمعوناتها هذه اما في المعاهد الاسرائيلية او في مراكز خاصة انشئت خصيصا في افريقية وآسية . ولا يخفى ان الزراعة تشكل اهم القطاعات التي تعنى بها اسرائيل في افريقية وآسية ، وتعتبرها افضل بيئة لظهور فعالية العون الاسرائيلي .

#### ب — المعونات التقنية والعلمية والمهنية والتقابلية :

وتتقدم هذه المعونات اما في المعاهد الاسرائيلية ، او بواسطة بعثات خاصة منتدبة ومرتبطة بمهمات معينة . فالمعاهد الاسرائيلية تتولى تنظيم الدورات التدريبية وهي تنظم على الشكل التالي :

- ١ — مؤتمرات قصيرة لموظفي الخدمة المدنية والنساء .
- ٢ — دورات كبرى تقدم فيها المواضيع ذات الاختصاص ، وتستمر من ثلاثة اشهر الى عشرة ، في ميدان الزراعة والتنظيمين الشعبي والتقابي .
- ٣ — دورات تكاد تكون اكااديمية بطبيعتها ، وتستمر من سنة الى ثلاث سنوات يعد فيها المرضى والمساعدون الصحيون .
- ٤ — تدريب البعثات الخاصة في معاهد اسرائيل العليا ، وتشمل هذه طلاب المعاهد الافريقية والآسيوية من مختلف الحقول .

اما المعونات بواسطة بعثات خاصة منتدبة مرتبطة بمهمات معينة فهي تشمل ايفاد البعثات لاجراء الابحاث ، وتستمر من شهر الى اربعة اشهر ، واعارة الخبراء للعمل في المشاريع ، وتكون مهمتهم استشارية او تخطيطية لفترة تقراوح بين سنة واربع سنوات ، ومعونات فنية تقدمها اسرائيل عن طريق الامم المتحدة .

#### ج — المساعدات العسكرية :

يمكن تصنيف هذه المساعدات في فئتين : اولا ، المساعدات العسكرية المباشرة ، اي تدريب الضباط وتنظيم الجيوش واعداد الخبراء في الشؤون العسكرية ، وثانيا تنظيم الشبيبة الافريقية في منظمات شبه عسكرية على غرار تلك الموجودة في اسرائيل . ولما كانت المساعدات من النوع الاول قليلة ، فان الاهتمام قد انصب على النوع الثاني : تنظيم حركات الشباب ، خصوصا في افريقية حيث تقوم بتنظيم حركات الشباب في الكاميرون ، وجمهورية افريقية الوسطى ، والنشاد ، وداهومي ، وشاطيء العاج ، وليبيرية ، وملاوي ، ونيجر ، وتوغانيا ، وتوجو ، وغانة ، ونيجيريا ، وغولندا العليا ، وتانجانيكة . وتتبع اسرائيل في تنظيم حركات الشبيبة نفس التنظيم المتبع في المنظمتين الاسرائيليتين شبه العسكريتين ، جادناع ، وناحال .

اما المساعدات العسكرية المباشرة فتشمل في افريقية الكونجو — كينشاسا ، واثيوبية ، وغانة ، وشاطيء العاج ، وكينية ، وسريليون ، وتوغانيا ، وتوجو ، واونجندة ، وغولندا العليا ، وداهومي .



## د - المشاريع التجارية الثنائية :

وهذه تعني الاعمال التي تقوم بها شركات افريقية انشئت تحت اشراف الاسرائيليين ، وتقوم على اساس شراكة تجارية بين الحكومة الافريقية او الحكومة الاسيوية المصنبة والتي تملك عادة ٦٠ بالمائة ، والشركات الحكومية الاسرائيلية التي تملك عادة ٤٠ بالمائة . ومثال على هذا النوع من الشركات ، شركة النجمة السوداء للملاحة ، التي انشئت سنة ١٩٥٧ في غانة ، وشركة انهاء الموارد المائية الدولية المحدودة في نيجيريا ، وشركة سوليل بونيه ، التابعة للهستدروت والتي تعتبر اكبر شركة للانشاءات في اسرائيل . وقد تولت هذه الشركة انشاء مجموعة شركات هي شركة الانماء الصناعي في غانة ، وشركة نيج سول في نيجيريا ، وشركة الانشاءات الوطنية في سيراليون ، بالإضافة الى انشاء شركات مشابهة في اثيوبية ، وتانجانিকা ، وكينية ، وفولتا العليا ، وجمهورية افريقية الوسطى .

في مطلع عام ١٩٦٨ ، وجدت اسرائيل فرصة سائحة للوصول الى الراي العام الهندي خاصة ، والراي العام الافروآسيوي عامة وذلك عن طريق مؤتمر الأمم المتحدة للانماء والتجارة الذي انعقد في نيودلهي لمدة شهرين ابتداء من أول شباط ( فبراير ) . وقد شكلت اسرائيل وفدها الى المؤتمر برئاسة وزير التجارة وعضوية حاكم البنك الاسرائيلي والوزير دون وزارة يوسف سافير ، وثلاثة عشر عضوا آخرين بالإضافة الى عدد كبير من الخبراء . وقبل انعقاد المؤتمر بخمسة عشر يوما اعلن وزير الخارجية الاسرائيلية ايلان ، بأن للمؤتمر أهمية كبرى مباحرة لاسرائيل (١٨) . وهذه الأهمية بالطبع ، تظهر من ضخامة الوفد الاسرائيلي والمراكز التي يشغلها اعضاء الوفد . وقد علقت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » على هذا المؤتمر بقولها ان اسرائيل تعطى أهمية كبرى للمؤتمر الأمم المتحدة للانماء والتجارة المنعقد في الهند لسببين رئيسيين : الاول ، ان المؤتمر يعطي اسرائيل الفرصة كي تلعب دورا فعالا ، كدولة نامية ، في اية قرارات عملية تصدر عن المؤتمر ، وان تكون شريكة لأية قرارات تجارية واقتصادية تد ياخذها المؤتمر . والثاني ، ان المؤتمر يعطي الفرصة لاسرائيل لكي تقف في وجه استغلاله من قبل الدول العربية والاتحاد السوفيتي لمهاجمة السياسة الاسرائيلية (١٩) . واعتبرت اسرائيل ان بإمكانها ان تساهم مساهمة خاصة فعالة في المؤتمر بسبب كونها دولة نامية تعطي المساعدات الغنية للدول النامية الأخرى . بالإضافة الى ذلك ، وبما انه لم يكن لاسرائيل تمثيل دبلوماسي في الهند ، فان وجود وفد بهذا الحجم لمدة شهرين سيعطي اسرائيل فرصة ذهبية كي تصل الى الراي العام الهندي . اما النقاط الأخرى التي كانت تهم اسرائيل في المؤتمر فهي ان تتأكد من أن المؤتمر سيمصنها في عداد الدول النامية ، وانها كدولة نامية ، تريد ان تعرف كيف يمكنها ان تساعد الدول الأخرى التي تكافح في سبيل نموها (٢٠) .

وغور وصول الوفد الاسرائيلي الى الهند لحضور المؤتمر ، اعلن رئيس الوفد في مؤتمر صحفي بأن اسرائيل تريد اقامة علاقات ودية مع الهند ، وانها ترغب في تقديم مساعدات لها في حقل الصناعة والزراعة والتدريب المهني وبيع الاسمدة

الكيمائية (٢١) . كذلك ، تناول رئيس وفد اسرائيل طعام الغداء على مأدبة رئيس جمهورية الهند ذاكر حسين ، وذلك في اول يوم وصل فيه الى نيودلهي (٢٢) .

وفي آخر ايار ( مايو ) ، عندما زار الدكتور باندا ، رئيس جمهورية ملاوي ، اسرائيل ، حث اسرائيل في خطاب القاه في الجامعة العبرية على ارسال الشباب الاسرائيلي الى ملاوي « من اجل مساعدتنا لنجعل جنة من ارضنا » ، وعند زيارته الى المركز الطبي في نفس الجامعة ، عينت منحة للتخصص في الطب باسم الدكتور باندا . وبهذه المناسبة قال الدكتور باندا بان ثلاث عشرة ممرضة ملاوية تخرجن من اسرائيل السنة الماضية ، وانهم يعملن عملا مستازا في ملاوي (٢٣) .

اما عندما اجتمع الدكتور باندا بوزير المالية الاسرائيلي ، فقد اعلن هذا الاخير بأنه يدرس امكانية اعطاء ملاوي مساعدة مالية قدرها مليون دولار . وقبل مغادرته اسرائيل وقع الدكتور باندا اتفاقا تجارية أعطى كلا من ملاوي واسرائيل « المعاملة الممتازة » .

وبسبب ازدياد التجارة الاسرائيلية مع الدول الافروآسيوية ( ٢٧ مليون دولار مع افريقية و ٨٠ مليون دولار مع آسية سنة ١٩٦٨ ) ، اعلن وزير المالية الاسرائيلي في تموز ( يوليو ) ان بلاده مهتمة بتطوير تجارتها عن طريق تطوير موانئها الجنوبية في البحر الاحمر . وقال ان المفاوضات تجري الان مع شركة خارجية كبيرة لدرس امكانية انشاء جسر بري يربط بين ايلات وميناء اشدود على البحر الابيض المتوسط (٢٤) . والظاهر ان هذا الاقتراح مرتبط بالرغبة في استمرار اغلاق قناة السويس ، تلبية لمصالح الامن الاميركي - الاسرائيلي ، ورغبة في الاحياء باستمرار الاحتلال الاسرائيلي للصفة الشرقية للقناة .

كانت جولدا مئير قد اسست قسم التعاون الدولي في وزارة الخارجية سنة ١٩٥٨ ، وذلك من اجل اعطاء المساعدة الفنية وتنسيقها في الدول النامية . وكان نشاط هذا القسم ، كما سبق ان اسلفنا ، في بورمة وفي غانة . وفي سنة ١٩٦٨ ، وصل عدد الخبراء الاسرائيليين الذين يعملون في ستين دولة نامية في افريقية وآسية واميركة اللاتينية ، الى ٢٥٠٠ خبير يعملون في الزراعة ، والتخطيط الريفي ، والثقافة ، والطب ، والعلوم ، وتنظيم الشباب (٢٥) .

ومن جهة أخرى ، فقد وصل عدد الذين تدربوا في اسرائيل حتى سنة ١٩٦٨ ، ١٠٥٠٠ شخص ينتهون الى شتاتين دولة ، بالإضافة الى انه نال ٥٠٠٠ شخص معلومات في احد الحقول الفنية في بلادهم على ايدي الاسرائيليين . وفي سنة ١٩٦٧ ، تابع اكثر من الف متدرب ٢٨ حلقة خاصة عقدت في اسرائيل (٢٦) .

اما في الحقل الطبي ، فقد تخرج سنة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ، ١٧ طبيبا من كلية الطب في الجامعة العبرية ينتهون الى الدول الافريقية التالية : ٦ من نيجيرية ، و ٣ من موريتيوس ، و ٣ من روميسية ، وواحد من كل من الكاميرون ، والنيوية ، وليزوفو ، وليبيرية ، وسوازيلند (٢٧) .

يدفعنا كل هذا النشاط الاسرائيلي في الدول الامروآسيوية الى القول بان اسرائيل تمكنت من التغلغل في هاتين القارتين بسبب انها اظهرت نفسها وكأنها بلد الشرق الوحيد القادر على القيام بدور انمائي في الدول النامية . من هنا جاء اهتمام اسرائيل الزائد في ان تصنف دولة نامية في مؤتمر الأمم المتحدة للانهاء والتجارة المنعقد في الهند .

### المصادر

- (١) انظر • الكتاب السنوي - ١٩٦٧ • ص ٩٨٢ - ١٠٦٦ .
- (٢) انظر • الكتاب السنوي - ١٩٦٧ • ص ٢٢ - ٢٥ .
- (٣) A/PV. 1526 ١٩٧٠/٦/١٩ ، ص ٢٢ - ٢٥ .
- (٤) المصدر نفسه ص ٢٢ - ٢٥ .
- (٥) انظر تحليلًا عامًا لهذه العوامل في • لوموند • ٣ - ١٩٦٧/٩/٤ .
- (٦) • ذي اسرائيل دابجست •
- (٧) المصدر نفسه .
- (٨) المصدر نفسه ٦/٢٨ .
- (٩) المصدر نفسه ٧/٢٦ .
- (١٠) • ذي جيروزاليم بوست • ٧/٢٢ .
- (١١) • ذي اسرائيل دابجست • ٩/٦ .
- (١٢) المصدر نفسه ١١/١٥ .
- (١٣) المصدر نفسه .
- (١٤) New Outlook (نيو آوتلوك) ، طل أبيب ،
- أيار ( مايو ) ١٩٦٩ ، المجلد ١٢ ، ص ٤١ - ٤٢ .
- (١٥) • لوموند • ١٩٦٧/٩/٥ .
- (١٦) Midstream (ميدستريم) ، نيويورك ، ربيع ١٩٦٦ .
- (١٧) • نيو آوتلوك • أيار ( مايو ) ١٩٦٩ ، المجلد ١٢ .
- (١٨) • ذي جيروزاليم بوست • ١/١٥ .
- (١٩) المصدر نفسه ١/٢٥ .
- (٢٠) المصدر نفسه ١/٢٨ .
- (٢١) • ذي اسرائيل دابجست • ٢/٢٢ .
- (٢٢) • ذي جيروزاليم بوست • ٢/٢ .
- (٢٣) • ذي اسرائيل دابجست • ٦/١٤ .
- (٢٤) المصدر نفسه ٧/٢٦ .
- (٢٥) المصدر نفسه .
- (٢٦) المصدر نفسه .
- (٢٧) المصدر نفسه ١١/١٥ .



القيمة الخامسة

قضية فلسطين في الأمم المتحدة



## قضية فلسطين في الأمم المتحدة

مرت القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة خلال عام ١٩٦٨ ، بثلاث مراحل رئيسية يمكننا أن ننتبهنا بوضوح من خلال الخطوط الرئيسية التالية :

أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جونار يارينج لمساعدة أطراف النزاع على إيجاد حل مبني على قرار الثاني والعشرين من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ رقم ٢٤٢ .

ثانيا : الشكاوى التي قدمتها الدول العربية لمجلس الأمن ضد اعتداءات إسرائيل المتكررة .

ثالثا : الوجه الإنساني من القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة .

### أولا : مهمة المبعوث الدولي الخاص الدكتور جونار يارينج

قبل كل شيء لا بد من التنويه الى أن المعلومات الرسمية المتوافرة عن مهمة الدكتور يارينج تكاد تكون معدومة ، وذلك لان الحادثات التي كان يجريها مع حكومات الفرقاء المعنيين في النزاع أو مع الأمين العام للأمم المتحدة يوثقت بقيت في طي الكتمان .

ولعل الدخول في دراسة قانونية سياسية لقرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ رقم ٢٤٢ ، الذي قامت بموجبه مهمة يارينج ، امر ضروري لفهم المراحل التي مرت بها قضية فلسطين في الأمم المتحدة خلال عام ١٩٦٨ ، وبعدها وذلك للأسباب التالية :

أولا : ان هذه الدراسة تبين لنا العوامل والأسباب الكامنة التي أدت الى فشل مهمة يارينج .

ثانيا : ان جميع الجهود الدولية التي بذلت خلال عام ١٩٦٨ لحل القضية الفلسطينية بنيت على أساس قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) ، ودارت حول التفسيرات المختلفة التي اعطيت له . ومما لا شك فيه ، ان جميع المحاولات الدولية التي ستبذل في السنوات القليلة القادمة سيكون محورها قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) ، وبالتالي ، فان أية دراسة علمية لهذا القرار تبقى ذات قيمة لسنوات عديدة .

ثالثا : ان مهمة يارينج قد توقفت من الناحية العملية ، عام ١٩٦٩ ، ولكنها لا تزال قائمة من الناحية الفنية ، وبالتالي ، فان استئناف تلك المهمة على أساس قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) وارد في أي وقت .

في الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٦٧ ، وافق مجلس الأمن الدولي بالإجماع على القرار رقم ٢٤٢ التالي نصه (١) :

## ١ - القرار رقم ٢٤٢ :

ان مجلس الامن ،

- اذ يعرب عن قلقه المتواصل بشأن الوضع الخطر في الشرق الاوسط ،
- واذ يؤكد عدم القبول بالاستيلاء على اراضى بواسطة الحرب ، والحاجة الى العمل من اجل سلام دائم وعادل تستطيع كل دولة ان تعيش فيه بامن ،
- واذ يؤكد ان جميع الدول الاعضاء بقبولها ميثاق الامم المتحدة قد التزمت بالعمل ونفا للمادة الثانية من الميثاق :

اولا - يؤكد ان تحقيق مبادئ الميثاق يتطلب اقامة سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط ويستوجب تطبيق المبادئ التالية :

١ - سحب القوات المسلحة الاسرائيلية من اراضى [النص الفرنسي يقول من الاراضي] احتلتها في النزاع الاخير ،

ب - انتهاء جميع ادعاءات او حالات الحرب واحترام سيادة ووحدة اراضي كل دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحقوقها في العيش بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها وحرّة من التهديد او اعمال القوة .

ثانيا - يؤكد ايضا الحاجة الى :

١ - ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

ب - تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

ج - ضمان المناعة الاقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة عن طريق اجراءات بينها اقامة مناطق مجردة من السلاح .

ثالثا - يطلب من الامين العام تعيين ممثل خاص للذهاب الى الشرق الاوسط كي يقيم ويجري اتصالات مع الدول المعنية بغية ايجاد اتفاق ، ومساعدة الجهود لتحقيق تسوية سلمية ومقبولة ونفسا للنصوص والمبادئ الواردة في مشروع القرار هذا .

رابعا - يطلب من الامين العام ان يرفع تقريراً الى مجلس الامن حول تقدم جهود الممثل الخاص في اقرب وقت ممكن .

هذا هو النص الحرفي للقرار الذي عين الامين العام للامم المتحدة يوثانت بموجبه مجموعاً خاصاً له هو الدكتور جونار يارينج في ٢٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩٦٧ .

لنتظر الان الى النقاط الرئيسية التي يتضمنها هذا القرار .



## ١ - في مدى الزام هذا القرار :

ان الفقرة الاولى من مقدمة القرار تقول : « ان مجلس الامن ، اذ يعرب عن قلقه المتواصل بشأن الوضع الخطر في الشرق الاوسط » وهذه الفقرة تضع القرار ضمن الفصل السادس من ميثاق الامم المتحدة .

والمعلوم ان الفصل السادس من الميثاق يدعو الى فض الخلافات بالطرق السلمية ومواده لا توجب الالتزام ، بخلاف الفصل السابع الذي يدعو الى الالتزام وتطبيق العقوبات بالقوة .

فالفصل السابع ينص على ان لمجلس الامن ان يقرر اذا كان هناك فعلا تهديد للسلام او خرق للامن او عمل عدواني ، كي يتخذ العقوبات المطلوبة لاحتلال السلام والامن الدوليين . وتراوح تلك العقوبات بين العقوبات الاقتصادية والعسكرية .

ونلاحظ ان الفقرة الاولى من مقدمة القرار لا تؤكد وجود خطر ، او خرق للسلام والامن الدوليين او عمل عدواني ، بل تعرب عن القلق بشأن الوضع الخطر . اي ان القرار ينوه بالخطر ولا يؤكد وجوده ، الامر الذي يضع القرار ضمن الفصل السادس .

اضف الى هذا ان اللورد كارادون ، مندوب بريطانيا ، عندما قدم هذا القرار كشروع يوم السادس عشر من شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) الى مجلس الامن قال بان مشروعه يقع ضمن الفصل السادس من الميثاق (٢) . كما اعلن معظم مندوبي الدول الشيء نفسه .

ولهذا الاستنتاج القائل بان القرار يقع ضمن الفصل السادس أهمية كبرى . فهو يعني انه لا يلزم الفتراء المعنيين . بل بالعكس تماما ، ان الشرط الاساسي لتنفيذه هو قبول الاطراف المعنية به .

## ٢ - في انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية :

يلاحظ قبل كل شيء ان القرار قد حدد الاراضي التي يجب الانسحاب منها بقوله « اراض احتلت في النزاع الاخير » . اي ان القرار يحدد الانسحاب من الاراضي التي احتلت بعد الخامس من حزيران ( يونيو ) وليس الاراضي التي احتلت بعد عام ١٩٤٨ . ولو ربطنا اذن الفقرة التي تدعو القوات المسلحة الاسرائيلية للانسحاب من « اراض احتلت في النزاع الاخير » ، بالفقرة الثانية من مقدمة القرار نفسه والتي تقول ، « ان مجلس الامن يؤكد عدم القبول بالاستيلاء على اراض بواسطة الحرب » ، لو ربطنا هاتين الفقرتين امكنا القول ان نص القرار يعني انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ، بصورة عامة . ولكن لماذا لم يحدد القرار اذن المواقع التي يجب ان تسحب اليها القوات الاسرائيلية ؟

الواقع ان وفود الدول العربية حاولت المستحيل عن طريق مندوب الهند الدائم ، كي تحمل اللورد كارادون ، المندوب البريطاني وصاحب مشروع القرار ، على أن يضمن مشروعه الفقرة « من جميع الاراضي » ، او الفقرة « الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، وان يحذف الفقرة « حدود آمنة » ، لكن المندوب البريطاني اصر على عدم تغيير كلمة واحدة ، قائلا لها ان يقبل المشروع كما هو واما لا مشروع اطلاقا .

ووقع المشروع البريطاني في مازق لم يكن هناك سوى طريق واحد للخروج منه ، هو ان يعلن كل وفد في اجتماع مجلس الامن وقبيل التصويت على المشروع البريطاني او بعد التصويت عليه ، تفسير القرار ، وذلك لتوضيح ما غمض منه من نقاط .

ولملا ، اتصل مندوب الهند باللورد كارادون وقال له انه سيلقي خطابا في اجتماع المجلس يقول فيه بان هذا القرار يعني بالنسبة الى الهند انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع الاراضي التي احتلت في النزاع الاخر الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) . مرد مندوب بريطانية قائلا ان قال مندوب الهند هذا الكلام في المجلس ، فانه ، اي المندوب البريطاني ، سيرد عليه بالقول : « ان لكل وفد في المجلس الحق في ان يعطي تفسيره للمشروع والتفسير الذي اعطاه مندوب الهند لا يلزم مجلس الامن » . وعندما نقل مندوب الهند هذا الكلام الى المندوب السوفييتي قال هذا انه سيضع فيتو على مشروع القرار البريطاني اذا قال المندوب البريطاني في المجلس ان التفسير الهندي لا يلزم مجلس الامن . وبعد وساطات ومشاورات دارت حتى يوم الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وافق اللورد كارادون على ان يكتفي بالرد الآتي : « ان لكل وفد في المجلس الحق في ان يعطي تفسيره للمشروع » ، وان لا يقول : « ان التفسير الهندي لا يلزم مجلس الامن » ( ٣ ) .

واجتمع المجلس بعد ظهر الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وقال مندوب الهند الكلام المذكور سابقا . وعندما رد عليه المندوب البريطاني لم ينف التفسير الذي اعطاه مندوب الهند للقرار ، لكنه في الوقت نفسه لم يؤكد ، بل اكتفى بالقول ان لكل وفد الحق في ان يعطي تفسيره لهذا القرار .

وافق مندوب فرنسة على التفسير الذي اعطاه مندوب الهند ، كذلك وافق على هذا التفسير مندوبو الاتحاد السوفييتي ونيجيرية ومالي . والحقيقة ان الاكثرية الساحقة من اعضاء المجلس اعلنت موافقتها على تفسير المندوب الهندي ، ما عدا آرثر جولدبرج ، مندوب الولايات المتحدة ، الذي قال ان تفسيره للقرار ينطبق على السياسة التي اعلنها الرئيس جونسون في ١٩ تموز ( يوليو ) . وبدا ان مندوبي كندا والدانمارك اتفقا معه على هذا التفسير ( ٤ ) .

يستنتج من كل هذا ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) لا يعني الا ما يقوله .

وفي موضوع انسحاب القوات الاسرائيلية يقول القرار ما يلي :

انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) مع ترك الباب مفتوحا امام تعديلات ما على تلك الحدود قد يتفق عليها الطرفان . وهذه التعديلات تفرضها عبارة « حدود آمنة » ، التي لم يوافق المنسوب البريطاني على حذفها او استبدالها بعبارة اخرى ، فبقيت في نص القرار . والحدود الآمنة تتضمن فيما تتضمن « اقامة مناطق مجردة من السلاح » ، كما تنص الفقرة ج من البند الثاني من القرار .

### ٣ - في تحقيق التسوية العادلة لمشكلة اللاجئين :

جاءت هذه المسألة في قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) مبهمة ، بحيث انه لا يمكن للانسان ان يعلق عليها . وهناك شبه اجماع بين المراقبين على ان اسرائيل لن تقبل بتنفيذ قرار الجمعية العامة لسنة ١٩٤٨ ( القرار رقم ١٩٤ الفقرة ١١ ) القاضي باعطاء اللاجئين الخيار بين حق العودة او التعويض عليهم ، حتى ولو قبلت بقرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ .

على ان هناك نقطة اساسية لا يمكن اغفالها وهي انه ليست هناك وثيقة دولية تنقض القرار رقم ١٩٤ المذكور اعلاه ، او تنتقم من حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة الى ديارهم ، او التعويض على من لا يريد العودة منهم . بل بالعكس تماما ، هناك العديد من القرارات التي اكدت هذا الحق . فعلى سبيل المثال لا الحصر يمكن ذكر ما يلي :

اولا : تأكيد الجمعية العامة للامم المتحدة سنويا للقرار رقم ١٩٤ منذ سنة ١٩٤٨ وحتى الوقت الحاضر ، ومطالبتها اسرائيل بتنفيذ هذا القرار .

ثانيا : الاعلان العالمي لحقوق الانسان الذي وافقت عليه الجمعية العامة في المائتين من كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٤٨ ، والذي جاء في المادة الثالثة عشرة منه ما يلي : « لكل انسان الحق في حرية التنقل والاقامة ضمن حدود كل دولة . لكل انسان الحق في ان يخادر اي بلد ، بما في ذلك بلده ، وان يعود الى بلده » .

ثالثا : جاء في المادة الثانية عشرة من الميثاق الدولي حول الحقوق المدنية والسياسية الذي وافقت عليه الجمعية العامة في ١٦ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٦ : « لكل انسان الحق في حرية التنقل واختيار مكان اقامته في الدولة الموجود على اراضيها بطريقة شرعية . ولكل انسان حرية مغادرة اي بلد بما في ذلك بلده ... لا يمكن ، بطريقة تعسفية ، انتزاع حق اي انسان في ان يدخل بلده » .

نستنتج من كل هذا ، ان القانون يعطي اللاجئين الفلسطينيين حقا كاملا غير متقوص في العودة الى ديارهم او التعويض على من لا يريد العودة منهم ، وذلك ليس على اساس ان الفلسطينيين لم يفقدوا جنسيتهم الفلسطينية فحسب ، بل على

اسس انسانية ، بالاضافة الى المواثيق الدولية المختلفة الخاصة بحقوق الانسان .  
ان مسؤولية تنفيذ هذا الامر تقع على الامم المتحدة بالدرجة الاولى .

هذان الشرطان ، اي انسحاب القوات الاسرائيلية على الشكل الذي سبق  
ايفاحه وايجاد نسوية عادلة لمشكلة اللاجئين هما الشرطان الوحيدان اللذان يطلبهما  
القرار من اسرائيل . فهاذا يطلب القرار من الدول العربية مقابل هذين الشرطين ؟

#### ٤ - في انتهاء حالة الحرب وحدود آمنة لاسرائيل :

« انتهاء جميع ادعاءات او حالات الحرب واحترام سيادة ووحدة اراضي كل  
دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحقتها في الميثاق  
بسلام ضمن حدود آمنة ومعتترف بها وحررة من التهديد لو اعمال القوة » .

ان جميع هذه الشروط واضحة ، وقد لا تؤدي الى اعتراف الدول العربية  
اعترافا قانونيا بـ اسرائيل . ولكنها تؤدي بالتأكيد الى اعتراف العرب بـ اسرائيل اعترافا  
واقعي . فلك ان هذه الشروط جميعها ستؤدي على سبيل المثال لا الحصر الى  
الامور التالية :

اولا : منع الدول العربية من القيام في المستقبل باي عمل او اجراء عسكري  
ضد اسرائيل ، لان اي عمل من هذا النوع سيعتبر اعتداء على اسرائيل وخرقا لميثاق  
الاسم المتحدة .

ثانيا : منع الدول العربية من السماح للعمل الفدائي بالاقامة في اراضيها او  
الاتطلاق منها لمحاربة اسرائيل .

ثالثا : ان انتهاء حالة الحرب لا تؤدي بالضرورة الى الفاء المقاطعة الاقتصادية  
العربية لاسرائيل بموجب ميثاق الاسم المتحدة . ذلك ان المادة السادسة من الميثاق  
المنطلقة بتنظيم العلاقات الاقتصادية بين الدول لا تجبر العرب على اتخاذ مثل  
هذه الخطوة .

ولكن من جهة اخرى ، ان انتهاء حالة الحرب ستؤثر على المقاطعة الاقتصادية  
العربية لاسرائيل بقدر الالتزامات الدولية المرتبطة بها كل دولة عربية والمرتبطة بها  
اسرائيل ايضا . مثال على ذلك ان لبنان يحاول دخول السوق الاوروبية المشتركة ،  
وكذلك اسرائيل . ومقاطعة لبنان الاقتصادية لاسرائيل ستتأثر بقدر الالتزامات  
الوجودية في منظمة السوق الاوروبية المشتركة يوم يصبح كل من لبنان واسرائيل  
عضوا فيها .

اذن ، القول ان هذه الشروط تؤدي الى الاعتراف الواقعي بـ اسرائيل هو  
قول يسنده الواقع .

## ٥ - في ضمان حرية الملاحة :

بالإضافة الى ما سبق ذكره في البند « ٤ » اعلاه ، يطلب القرار من الدول العربية ايضا ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة . وهذه العبارة تعني السماح للبواخر الاسرائيلية بالمرور في خليج العقبة وقناة السويس .

وتجدر الإشارة هنا الى ان حق مصر في اغلاق قناة السويس في وجه الملاحة الاسرائيلية مستند من معاهدة القسطنطينية لسنة ١٨٨٨ ، وهو حق مبني على كون مصر في حالة حرب مع اسرائيل . فاذا استجابت مصر لدعوة انتهاء جميع ادعاءات الحرب او حالاتها ، يستطحقها اوتوماتيكيا في اغلاق القناة امام البواخر الاسرائيلية ، وتصبح ملزمة بفتحها امام الملاحة الاسرائيلية .

## ٦ - فيما اذا كان القرار يستوجب المفاوضة المباشرة :

ان القول ان هذا القرار يستوجب المفاوضة المباشرة بين العرب واسرائيل هو قول خطأ . كذلك خطأ القول ان هذا القرار يستبعد كلياً المفاوضة المباشرة بين الطرفين . والحقيقة ان القرار يقع ضمن الفصل السادس من الميثاق كما سبق ان ذكر . وهذا يعني ان اطراف النزاع يمكنهم ان يستعملوا أية طريقة من الطرق السلمية المنصوص عنها في المادة ٢٣ من الميثاق وهي : المفاوضة ، والوساطة ، والتحقيق ، والتوفيق ، والتحكيم ، والتسوية القضائية ، واللجوء الى المنظمات الدولية او الاقليمية او أية طريقة سلمية يتفق عليها الطرفاء في النزاع .

فالقرار اذن ، لم يحصر استعمال الوسائل السلمية بواسطة المفاوضة . وهو كذلك لم يستبعد هذه الوسيلة استبعاداً كلياً .

وحدد كل من الطرفين المتنازعين موقفه من هذه النقطة بالذات . فبينما اتخذ العرب موقف الرفض التام من المفاوضة المباشرة ( مؤتمر القبة في الخرطوم ) ، دون استبعاد الوسائل السلمية الاخرى ، اتخذت اسرائيل موقف الرفض التام لجميع الوسائل السلمية ما عدا المفاوضة ، وحصرت موقفها بهذه الوسيلة بالذات دون غيرها من الوسائل السلمية . وهي اذ تنادي بالتفاوض المباشر لتفدع الرأي العام العالمي لكنها سحبت من مائدة المفاوضة كل ما يمكن التفاوض عليه ولم تبق الا املاء شروطها .

هذه هي اهم الامور التي ينطوي عليها قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . ومن المؤكد انها ليست كل الامور التي في القرار ، ولكن يكفي الباحث ان يحاول ان يجد جواباً صحيحاً عن اهم هذه الامور التي اثارت ولا تزال تثير جدلاً وخلافاً .

## ب - قرار مجلس الامن محاولة لاعادة تقسيم ما تبقى من فلسطين :

ليس لمجلس الامن او للجمعية العامة صلاحية فرض حل على العرب واسرائيل لتسوية النزاع بينهما . بيد ان لمجلس الامن وللجمعية العامة صلاحية اتخاذ توصيات لحل النزاعات اذا كانت تلك النزاعات تخلق وضعاً يهدد السلم والامن الدوليين (هـ) ، كما هي الحال في النزاع العربي - الاسرائيلي . وبالفعل فان قرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) كان التوصية التي اتخذها المجلس بموجب المادة ٢٥ لحل هذا النزاع .

قبل كل شيء يجب القول ان قرار مجلس الامن يقر من ناحية مبدأ انسحاب القوات الاسرائيلية « الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) » ، ولكنه يعود بمعطي الحق لاسرائيل باجراء تعديلات على تلك الحدود لجعلها آمنة لها ، وذلك كما سبق ان فصلناه .

فلو سلمنا جدلاً بأن اسرائيل ستسحب قواتها الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فهل يعني ذلك ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) يشكل منطلقاً لحل القضية الفلسطينية ؟

ربما كان هذا القرار اخطر مشروع دولي قدم حتى الان لتصفية القضية الفلسطينية تصفية تامة نهائية ، وذلك للسبب المهم الآتي :

يرتكز وجود اسرائيل دولياً على قرار التقسيم الذي اتخذته الامم المتحدة عام ١٩٤٧ ، والقاضي باقتطاع جزء من ارض فلسطين ( ٥٦ بالمائة ) لانشاء دولة اسرائيل . غير ان اسرائيل لم تكف بما اعطاها قرار التقسيم فعمدت الى احتلال جزء كبير من ارض فلسطين وضمتها الى ما كان قد اعطاه لها ذلك القرار . ولم توافق الدول العربية على قرار التقسيم غير ان عدة دول عربية - مصر ، والاردن ، ولبنان ، وسورية - توصلت عام ١٩٤٩ الى اتفاق حول خطوط الهدنة مع اسرائيل ما لبثت اسرائيل ان نقضته ، علماً بأن الهدنة لا تشكل اعترافاً بالحدود . وبين سنة ١٩٤٩ وعشية الخامس من حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ ، استولت اسرائيل على المزيد من الاراضي الفلسطينية عن طريق استيلائها على قسم كبير من المناطق المجردة من السلاح .

بكلام آخر ، فان اسرائيل التي نشأت دولياً بقرار للامم المتحدة لا يعطيها سوى ٥٦ بالمائة من مساحة فلسطين ، استولت على ٢٢ بالمائة من مجموع الاراضي الفلسطينية واضافتها الى ما كان قرار التقسيم اعطاها اياه ، وذلك في الفترة الواقعة بين قرار التقسيم سنة ١٩٤٧ وعشية حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) سنة ١٩٦٧ .

ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، يتضمن اعترافاً بحدود اسرائيل ، على الاقل كما كانت عشية حرب حزيران ( يونيو ) . وهو يعطي تأكيداً ووزناً واعترافاً دولياً بحدود اسرائيل الجديدة التي تضم الاراضي التي استولت عليها

بعد قرار التقسيم ، يوازي التاكيد والوزن والاعتراف الدولي الذي اعطاه قرار التقسيم لحدود اسرائيل سنة ١٩٤٧ .

بل ان قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) يتخطى قرار التقسيم ويحل محله ، ليعطي الاعتراف الدولي المطلوب بحدود اسرائيل عشية حرب حزيران ( يونيو ) ، بما فيها الاراضي التي استولت عليها بعد قرار التقسيم .

اذن ، فان قرار الثاني والعشرين من تشرين الثاني ( نوفمبر ) يشكل اعادة لتقسيم فلسطين على اساس اعطاء ما يقارب الثمانين بالمائة من مجموع الاراضي الفلسطينية الى اسرائيل ، ويطلب من الدول العربية اعترافا بالتقسيم ، على شكله الموسع الجديد .

وفي ضوء ما تقدم ، يبرز السؤال التالي : ما معنى انسحاب القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ؟ هل يعني انسحابها من الاراضي الفلسطينية ؟ الجواب بالطبع هو : وهل بقي لفلسطين ارض تنسحب منها القوات الاسرائيلية ؟

ان انسحاب القوات الاسرائيلية الى مواقع ما قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) يعني انسحابها من الاراضي المصرية والاراضي الاردنية والاراضي السورية . وبذلك فانه يتجاوز حق الفلسطينيين في ارضهم ، ذلك الحق الذي لم يتنازلوا عنه قط ، والذي لم تكن الدول العربية قد منتهه ، حين لم توافق على قرار التقسيم لعام ١٩٤٧ ، ولم تعترف لا باسرائيل ولا بحدودها بعد ذلك .

مقرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ليس بالحل الفلسطيني ، ولا يمكن ان يكون الحل العربي . وكفيره من الحلول التي تاتي من الخارج يفتقر قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) الى العنصر الاساسي الذي يجب ان يبنى عليه كل حل ناجح للقضية الفلسطينية . وهذا الاساس هو ان الفلسطينيين هم وحدهم اصحاب ارض فلسطين وقضيتها ، لولا واخيرا ، وان اي حل يجب ان ياتي منهم وينبع عنهم .

### **ثانيا : الشكاوى التي قدمتها الدول العربية لمجلس الامن ضد الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة**

#### **١ - مجلس الامن يشجب الاعتداء الاسرائيلي على الاردن :**

في ٢١ آذار ( مارس ) ١٩٦٨ - يوم معركة الكرامة - طلب مندوب الاردن الدائم لدى الامم المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن للنظر في اعتداء اسرائيلي عسكري كثيف على الضفة الشرقية من الاردن . وقد طلب مندوب الاردن عقد هذا الاجتماع بموجب كتاب جاء فيه : ان الاردن كان قد لفت نظر مجلس الامن الى الوضع الخطير الذي نشأ على الحدود الاسرائيلية - الاردنية قبل يومين من الاعتداء الاسرائيلي المذكور ، وانه اذا لم يتخذ المجلس خطوات عاجلة من الاردن سيقع

ضحية اعتداء جديد من قبل اسرائيل ، وانه طالما ان الاعتداء الاسرائيلي قد وقع ، فان مندوب الاردن يطلب عقد اجتماع لمجلس الامن « ليدرس الوضع الخطر الناجم عن هذا الاعتداء » (٦) .

وفي نفس اليوم ، قدم مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة كتابا جاء فيه ان معلومات وصلت الى حكومته تفيد ان الغارات المنطلقة من الاراضي الاردنية عبر مواقع وقف اطلاق النار من اجل القتل والتخريب في الاراضي المحتلة ستزداد ازديادا ملحوظا في الايام القليلة القادمة ، وانه ، منعا لازدياد هذه العمليات ، فان الحكومة الاسرائيلية اتخذت اجراءات وقائية محلية ومحدودة ضد مراكز التدريب والقواعد التي ينطلق منها الفدائيون والموجودة في الضفة الشرقية . وينهي مندوب اسرائيل رسالته بطلب عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن للنظر في الاعتداءات المستمرة وخرق مواقع وقف اطلاق النار المستمر من قبل الاردن (٧) .

عقد مجلس الامن اول اجتماع في ٢١ آذار ( مارس ) ، لينظر في هاتين الشكيتين . وقد افتتح الامين العام بوثائق الاجتماع بتلاوة تقرير تلقاه من الجنرال اود بول ، كبير مراقبي الهدنة ، حول الوضع بين الاردن واسرائيل . وقال الامين العام في تقريره ان الجنرال اود بول اتصل به صباح ذلك اليوم ، وطلب منه ان يوجه نداء الى حكومتي الاردن واسرائيل لانهاء القتال والتقييد بقرارات وقف اطلاق النار . وقال الامين العام انه تلقى تقارير تفيد بان اسرائيل تقوم بحشد غير عادي لقواتها في المنطقة ، وانه نظرا لعدم وجود مراقبين دوليين على الحدود الاردنية - الاسرائيلية ، فليس باستطاعة الامين العام ان يتأكد من صحة هذه التقارير . واستطرد الامين العام يقول ان الجنرال اود بول قال له في اليوم السابق ان ضابطا اردنيا طلب عقد اجتماع مع ضابط الارتباط الاسرائيلي تحت اشراف الامم المتحدة او تحت اشراف لجنة الهدنة المشتركة ، وان المندوب الاسرائيلي اجاب بأنه يقبل الاجتماع بالضابط الاردني ولكن دون حضور او اشراف الامم المتحدة . وانهى الامين العام تقريره قائلا ان رفض اسرائيل لعقد اجتماع بوجود الامم المتحدة او تحت اشرافها يدل على موقف سلبي ومتحجر (٨) .

تكلم الدكتور محمد الفراء ، مندوب الاردن ، فقال انه لم يكن في نية حكومته ان تطلب عقد اجتماع لمجلس الامن طالما ان جوناثان يارينج ، المبعوث الدولي الخاص ، يقوم بمهمته لمساعدة فرقاء النزاع على ايجاد حل مبني على قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . ولكن الاعتداء الاسرائيلي الوحشي على الاردن جعل من المستحيل على حكومته ان تفرق في رهامية الانتظار ، فقدمت هذه الشكوى . ثم قال انه بدلا من ان تسهل اسرائيل مهمة المبعوث الدولي عن طريق اعلانها قبول قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، فهي تقوم بجميع الاعمال التي تبين مدى احتقارها وتحديدها للامم المتحدة ، وان الاعتداء الاخير ليس الا عملا في سلسلة من الاعمال التي تقوم بها اسرائيل لافشال مهمة الدكتور جوناثان يارينج . وانهى الدكتور الفراء كلامه مطالبا مجلس الامن بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ضد اسرائيل ، أي باتزال العقوبات بها (٩) .



ثم تكلم يوسف تيكووا ، مندوب اسرائيل الدائم لدى الامم المتحدة ، فقال ان اسرائيل تنشد السلام منذ عشرين سنة بخلاف الدول العربية التي تنشد تدمير اسرائيل تدميرا كليا . ثم هاجم تيكووا مجلس الامن ، فقال انه منذ خمس عشرة سنة ومجلس الامن عاجز عن اتخاذ اية خطوة تضمن حق اسرائيل ، وذلك كلما لجأت اسرائيل اليه . واليوم نرى ان في المجلس خمس دول اعضاء ليس لاي منها علاقات دبلوماسية مع اسرائيل . وخلص مندوب اسرائيل الى القول بان حكومته تحترم مواقع وقف اطلاق النار ، وان على الاردن ان يحترم هذه المواقع ايضا ( ١٠ ) .

وتكلم بعد ذلك آرثر جولدبرج ، مندوب الولايات المتحدة ، فقال انه لا يوجد بلد في العالم يمكنه ان يتسامح مع اعمال الارهاب ضد اسرائيل التي تنطلق من الاراضي الاردنية . الا ان الاعمال العسكرية الكبيرة الحجم عبر مواقع وقف اطلاق النار ليست الجواب على اعمال الارهاب تلك . ان الجواب ، في الوقت الحاضر على الاقل ، يجب ان يكون في طلب تقوية وجود الامم المتحدة على مواقع وقف اطلاق النار الاردنية - الاسرائيلية . وخلص مندوب الولايات المتحدة الى الطلب بوضع مراقبين دوليين في تلك المنطقة ( ١١ ) .

اما مندوب الجزائر ، السيد توفيق بوعطورية ، فقد شدد على ان النزاع لا يمكن حله طالما ان العالم يتجاهل حق الفلسطينيين الطبيعي في استعادة حقوقهم الوطنية . وطالب مندوب الباكستان بادانة اسرائيل لاعتدائها الوحشي الاخير على الاردن ، كما طالب بحرب الجيوش الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة ( ١٢ ) .

وقال ارمان بيرار ، مندوب فرنسة ، ان العمل العسكري الذي قامت به اسرائيل يتنافى مع اسط قواعد العدالة ، اذ انه عمل يفوق كثيرا العمل الذي سيقه والذي تدعي اسرائيل ان عملها كان ردا عليه ، اي انه لا يوجد تناسب بين العمل العسكري الذي قامت به اسرائيل ضد الاردن والعمل الذي تشكو منه . وقال ان من واجب مجلس الامن ان يشجب العمل العسكري الاسرائيلي ، وان يطلب سحب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة . كذلك على مجلس الامن ان يطلب التقيد بضمون قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ( ١٣ ) .

اما مندوب الاتحاد السوفييتي ، فقد قال ان اي حل للنزاع في الشرق الاوسط يجب ان يبدأ من انسحاب جميع القوات الاسرائيلية الى المواقع التي كانت فيها في حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . وعبر مندوب الاتحاد السوفييتي عن شكه في جدوى تعيين مراقبين دوليين على مواقع وقف اطلاق النار الاردنية - الاسرائيلية ، مستشهدا بعدم جدوى وجود المراقبين الدوليين في منطقة قناة السويس ، لان اسرائيل دائما تتجاهل وجود الامم المتحدة ومراقبيها . وأخيرا ، قال المندوب السوفييتي انه يوافق على اتخاذ اجراءات عقوبية بحق اسرائيل وتطبيق الفصل السابع من الميثاق عليها ( ١٤ ) .

وكان موقف مندوب الهند مشابها للموقف الذي اتخذه المندوب الفرنسي . اما

مندوب اثيوبية فقد طالب بقبول قرار ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . كذلك طالب مندوب بريطانية بتطبيق قرار ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ الذي اعتبره الحل الوحيد للنزاع في الشرق الاوسط (١٥) .

وفي الرابع والعشرين من شهر آذار (مارس) اتخذ مجلس الامن بالاجماع قرارا يدين فيه العمل العسكري الاسرائيلي ضد الاردن . وغيا يلي نص هذا القرار :

#### ١ - القرار رقم ٢٤٨ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي القاها كل من مندوب الاردن واسرائيل ،

— وبعد ان لاحظ محتويات الرسائل التي قدمها كل من الممثل الدائم للاردن والممثل الدائم لاسرائيل في الوثائق S/8470, S/8475, S/8478, S/8483, S/8484, S/8486

— وبعد ان لاحظ ايضا المعلومات الاضافية التي قدمها كبير المراقبين الدوليين والمتضينة في الوثيقتين S/7930/Add. 64 and Add. 65 ،

— واذ يستنكر القرار رقم ٢٣٦ ( ١٩٦٧ ) الذي شجب مجلس الامن بموجبه اي خرق لوقف اطلاق النار ،

— واذ يلاحظ ان العمل العسكري الذي قامت به القوات المسلحة الاسرائيلية على الارض الاردنية كان كبيرا وخطط بدقّة ،

— واذ يعتبر ان جميع حوادث العنف وخرق وقف اطلاق النار يجب ان تمنع ،

— واذ يستنكر ايضا القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الذي تضمن دعوة حكومية اسرائيل ان تضمن سلامة ورفاهية سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ،

١ — يأسف للقتل الذي حصل ، كما يأسف للتخريب الذي لحق بالملكيات .

٢ — ويدين العمل العسكري الذي شنته اسرائيل ، والذي يشكل خرقا لميثاق الامم المتحدة وقرارات وقف اطلاق النار .

٣ — يأسف لجميع حوادث العنف وخرق وقف اطلاق النار ، ويعلم انه لا يمكن التسامح حيال الاعمال العسكرية الانتقامية كهذا العمل ، وان مجلس الامن سيجد نفسه مضطرا لان ياخذ اجراءات اكثر فعالية ، كما ينص عليها الميثاق ، ليضمن عدم تكرار مثل هذه الاعمال .

٤ — يدعو اسرائيل للامتناع عن القيام باعمال او نشاطات تتنافى مع القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) .

٥ — يطلب من الامين العام ان يستمر في دراسة الموقف وان يقدم تقريرا لمجلس الامن عنهما يرى ذلك ضروريا .

ثم عاد مجلس الامن واستأنف اجتماعاته في اول نيسان ( ابريل ) ، بعد ان استؤنف القتال على الجبهة الاردنية - الاسرائيلية .

وفي نهاية تلك الاجتماعات التي عقدها بين اول نيسان ( ابريل ) والرابع منه ، امدر مجلس الامن بياناً عبر فيه عن قلقه للوضع المتدهور في الشرق الاوسط ، كما اعلن انه سيبقي هذا الوضع قيد الدرس . وفيما يلي نص بيان مجلس الامن :

« بعد الاستماع الى البيانات التي قدمها الفرقاء والمتعلقة بتجدد القتال ، فان اعضاء مجلس الامن يعبرون عن قلقهم العميق للوضع المتدهور في المنطقة . وهم ، بناء عليه ، يعتبرون ان على المجلس ان يبقي الوضع قيد الدرس الفتيق » ( ١٦ ) .

#### ب - قضية القدس ( ١٧ ) :

من المعلوم ان الجمعية العامة للامم المتحدة كانت قد اتخذت في دورتها الطارئة الخامسة قرارين : الاول القرار رقم ( ES-V ) 2253 تاريخ { تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ والثاني القرار رقم ( ES-V ) 2254 تاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) من نفس السنة . وقد تضمن كل من هذين القرارين عدم شرعية الاجراءات التي اتخذتها الحكومة الاسرائيلية لضم القدس ، كما تضمن كل منهما دعوة الجمعية العامة لاسرائيل كي تعلن ابطال الاجراءات التي اتخذتها ، وان تمتنع عن اتخاذ اي اجراء من شأنه ان يغير وضع القدس .

وكان الامين العام يوثانت قد ارسل . بعد شهر من الموافقة على هذين القرارين ، السفير ارنستو ثالمان ممثلاً خاصاً له كي يقدم له تقريراً عن وضع القدس ، وذلك وفقاً للقرارين المذكورين اعلاه . وقد جاء في تقرير السفير ثالمان ان حكومة اسرائيل تقوم بالاستعدادات التي من شأنها ان تضع تحت سلطة الحكومة الاسرائيلية تلك الاجزاء من القدس التي لم تكن تحت سلطتها قبل الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وان حكومة اسرائيل اعلنت انها لن تمود عن الاجراءات التي اتخذتها ( ١٨ ) .

وفي ٢٥ نيسان ( ابريل ) ، طلب مندوب الاردن ، الدكتور محمد الفرا ، عقد اجتماع لمجلس الامن ليدرس مسألة عزم اسرائيل على اقامة عرض عسكري في القدس العربية المحتلة . وفي بداية الاجتماع وزع الامين العام مذكرة على اعضاء المجلس جاء فيها انه وجه مذكرة الى حكومة اسرائيل حول عزمها على اقامة عرض عسكري في القدس العربية شرقي خطوط الهدنة . وقد جاء في تلك المذكرة ان الامين العام يشعر بقلق بسبب العرض العسكري المنوي اقامته في القدس العربية ، اذ ان هذا العمل لا يزيد في تدهور الوضع محصب ، بل يتنافى مع قرارات الامم المتحدة المذكورة اعلاه ، كما انه يتنافى مع اتفاقية الهدنة . وخلص الامين العام يوثانت الى القول انه حتى ذلك التاريخ لم يتسلم اي جواب من حكومة اسرائيل ( ١٩ ) .

وقد عقد مجلس الامن اجتماعين للنظر في هذه المسألة قدم خلالها مندوبو الهند والباكستان والسفجل مشروع قرار ( ٢٠ ) ، بنه مجلس الامن بالاجماع في ٢٧ نيسان ( ابريل ) ، بعد احوال تعديلات عليه ، وفيما يلي نص قرار مجلس الامن :

## ١ - القرار رقم ٢٥٠ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي ادلى بها كل من مندوب الاردن واسرائيل ،  
— وبعد ان اخذ بعين الاعتبار مذكرة الامين العام (S/8561) وخصوصا مذكرته  
الى مندوب اسرائيل الدائم في الامم المتحدة ،

— واعتبارا منه بأن اقامة عرض عسكري في القدس سيزيد في خطورة الوضع  
في المنطقة ، وسيكون له انعكاس سلبي على التسوية السلمية لمشاكل المنطقة ،

١ — يدعو اسرائيل للامتناع عن اقامة العرض العسكري في القدس في ٢ ايار  
( مايو ) ١٩٦٨ .

٢ — يطلب من الامين العام ان يقدم تقريرا الى مجلس الامن حول تنفيذ هذا  
القرار .

الا أن اسرائيل ضربت عرض الحائط بجميع قرارات الامم المتحدة ، واقامت  
عرضها العسكري يوم الثاني من ايار ( مايو ) في القدس العربية . وقد رفع الامين  
العام تقريرا (٢١) بهذا المعنى الى مجلس الامن ، الذي اجتمع واتخذ بالاجماع القرار  
التالي نصه :

## ٢ - القرار رقم ٢٥١ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان اطلع على تقرير الامين العام رقم (S/8561) تاريخ ٢٦ نيسان  
( ابريل ) ورقم (S/8567) تاريخ ٢ ايار ( مايو ) ،

— واذا يستذكر القرار رقم ٢٥٠ ( ١٩٦٨ ) تاريخ ٢٧ نيسان ( ابريل ) ١٩٦٨ ،

— يبيد اسفه العميق لاتامة العرض العسكري في القدس يوم ٢ ايار ( مايو )  
١٩٦٨ تجاهلا من اسرائيل للقرار الذي اتخذه المجلس بالاجماع يوم ٢٧ نيسان  
( ابريل ) ١٩٦٨ .

وفي نفس الوقت كانت اسرائيل تقوم بالخطوات من اجل ضم القدس ضمنا  
كاملا لا رجوع عنه الى اسرائيل . ومحاولة منه لكشف هذه السياسة والعمل على  
ايقافها ، طلب مندوب الاردن بتاريخ ٢ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، عقد اجتماع لمجلس  
الامن ليدرس هذه المسألة ، كما طلب مندوب الاردن في نفس الرسالة توجيه دعوة  
الى السيد روجي الخطيب رئيس بلدية القدس ليخاطب المجلس حول سياسة اسرائيل  
لضم القدس (٢٢) .

في الثالث من ايار ( مايو ) تكلم روجي الخطيب امام اعضاء مجلس الامن فقال

ان الحقائق التي سيعرضها امامهم مبنية على ملاحظات دونها هو بنفسه خلال تسعة اشهر مضاهها في القدس ، بعد احتلالها خلال حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) . كذلك تشمل الحقائق التي سيعرضها الشهر العاشر بعد الاحتلال ، والذي استقى معلوماته خلاله من مصادر حيادية وصلت الى عيان من القدس ، علما بان السلطات الاسرائيلية كانت قد طرفته من القدس بعد مرور تسعة اشهر على الاحتلال .

واستطرد السيد روجي الخطيب قائلا انه في خلال الاسبوع الاول بعد الاحتلال ، همدت السلطات الاسرائيلية الى نشر الارهاب داخل المدينة ، داخل النور وخارجه ، في الجوامع والكنائس . كذلك عمد الاسرائيليون الى النهب والسلب واحتلال المباني الكبرى والفنادق وغزو البيوت والدكاكين ، مسئين لكل انسان لا يرضون عنه . كذلك همدت السلطات الاسرائيلية الى الدخول الى البيوت وسوق السكان الامنين وجر الالاف منهم الى السجون . وبكلمة مختصرة ، همدت السلطات الاسرائيلية الى خلق موجات من الارهاب في المدينة ، وذلك من اجل اجبار السكان على مغادرتها .

وقال السيد الخطيب انه عند انتهاء الاسبوع الاول بعد الاحتلال ، عمدت السلطات الاسرائيلية الى اتباع حملة اخرى ضد سكان حي المغاربة والابنية الموجودة فيه . هناك ، في اقل من يومين ، همدت السلطات الاسرائيلية ١٣٥ بيتا تخص الوقت الاسلاني ، بما في ذلك مسجدين صغيرين ، مما حمل السكان على الهرب . وبعد بضعة ايام ، همدت السلطات الاسرائيلية معملا للبلاستيك وبذلك ثردت مائتي عائلة كانت تعيش من عملها في ذلك المعمل .

ولم يمض سوى وقت قصير على هذه الاعمال ، حتى عمد وزير داخلية اسرائيل الى اصدار امر بضم تخطيط المدينتين ، وضم القدس بقطاعيها . وقد احتج المجلس البلدي العربي على هذا العمل ، ولكن احتجاجه ذهب ادراج الرياح . وفي اليوم الثاني لاصدار هذا الامر ، عمدت القوات الاسرائيلية من جهةها الى اصدار امر بحل المجلس البلدي العربي بالرغم من معارضة رئيس واعضاء المجلس وسكان القدس ايضا . وقد عبر سكان القدس عن معارضتهم لهذه الاعمال بعرائض قدموها الى ممثل الامين العام السفير ارنستو ثالمان (٢٣) .

اما مندوب اسرائيل ، تيكوواغ ، فقد قال ان القدس ليست عربية بسبب الحكم العربي اكثر مما كانت تركية عندما حكمها الاتراك ، وبريطانية عندما حكمها البريطانيون . ان تاريخ اليهود معهم بذكرى القدس ، ولا يمكن فصلها عن هذا التاريخ .

وفي نهاية سلسلة الاجتماعات التي عقدها مجلس الامن لدراسة هذا الموضوع ، والتي امتدت حتى ٢١ ايار ( مايو ) ، وافق المجلس على القرار التالي باكثرية ١٣ صوتا ضد لا شيء ، وامتناع دولتين عن التصويت ، هما الولايات المتحدة الاميركية وكندا :

## ٢- القرار رقم ٢٥٢ :

ان مجلس الامن ،

— اذ يستذكر قراري الجمعية العامة : القرار رقم (ES-V) 2253 تاريخ { تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، والقرار رقم (ES-V) 2254 تاريخ 1٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ،  
— واذ يأخذ بعين الاعتبار كتاب ممثل الاردن الدائم رقم (S/8560) حول الوضع في القدس وتقرير الامين العام رقم (S/8146) ،

— وبعد ان استمع الى البيانات التي القيت في المجلس ،

— واذ يلاحظ انه منذ ان تبنى المجلس القرارات المذكورة اعلاه ، فقد اتخذت اسرائيل المزيد من الاجراءات وقامت بالمزيد من الاعمال التي تتنافى مع هذه القرارات ،

— « واذ لا يغيب عن باله » الحاجة للعمل من اجل سلام دائم وعادل ،

— واذ يؤكد رفضه للاستيلاء على الاراضي بواسطة الغزو العسكري ،

١ — يأسف لمثّل اسرائيل بتطبيق قرارات الجمعية العامة المذكورة اعلاه .

٢ — ويعتبر ان جميع الاجراءات الادارية والتشريعية ، وجميع الاعمال التي قامت بها اسرائيل بما في ذلك استملاك الاراضي والاملاك التي من شأنها ان تؤدي الى تغيير في الوضع القانوني للقدس ، هي اجراءات ملغاة ولا يمكن ان تغير وضع القدس .

٣ — يطلب بالحاح من اسرائيل ان تبطل هذه الاجراءات وان تمتنع من القيام باي عمل من شأنه ان يغير وضع القدس .

{ — يطلب من الامين العام ان يقدم تقريراً الى مجلس الامن حول تنفيذ هذا القرار .

## ج — الاعتداء الاسرائيلي على السيط في الاردن :

في الخامس من آب ( اغسطس ) سنة ١٩٦٨ ، وجه مندوب الاردن الدائم كتاباً الى رئيس مجلس الامن يطلب فيه عقد اجتماع عاجل للمجلس ، ليدرس الوضع الخطر الناشئ عن اعتداءات اسرائيل المتكررة على الاردن . وكان مندوب الاردن قد وجه كتاباً الى مجلس الامن في اليوم السابق قال فيه ان اسرائيل قد ارتكبت عدواناً جديداً غادراً اذ تصفت بالقنابل المناطق الواقعة غربي السيط وجنوبها ، اي المناطق التي تبعد ثمانية عشر كيلومتراً غربي العاصمة عمان (٢٤) .

وفي نفس اليوم ، ارسل مندوب اسرائيل الدائم كتاباً الى مجلس الامن يقول فيه ان حكومته لجأت الى الدفاع عن نفسها عندما قامت بضرب قاعدتين للفدائيين في منطقة السيط ، بما في ذلك المركز الرئيسي لمنظمة « فتح » (٢٥) .

وقد عقد المجلس اول اجتماع له لدرس الشكوى الاردنية في الخامس من آب ( اغسطس ) . وتكلم مندوب الاردن الدائم ، الدكتور محمد الفراء ، فقال ان الاعتداء

الاخير قد اعد له بدقة لضرب الحننيين في مدينة السلط وضواحيها . ففي الساعة الواحدة وخمس دقائق من بعد ظهر الرابع من آب ( اغسطس ) ، أغارت الطائرات الاسرائيلية على السلط وضواحيها وضربت بالقنابل لمدة ثلاث ساعات متتالية ، بالإضافة الى الدفعية الاسرائيلية التي فتحت نيرانها على المنطقة في نفس الوقت . ونتيجة هذا الاعتداء الفادر قتل ٢٤ اردنيا وجرح ٨٢ .

وأردف مندوب الاردن يقول ان الهدف من الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة على الاردن أصبح واضحاً وهو تدمير ما لم تتمكن اسرائيل من احتلاله خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، خصوصاً تدمير المحاصيل الزراعية في الضفة الشرقية ، وخلق جو من الارهاب بين الاهالي من أجل النزوح عن الضفة الشرقية .

بعد ان طردت اسرائيل اكثر من ٥٠.٠٠٠ لاجئ من بيوتهم خلال حرب حزيران ( يونيو ) ، تعمل اسرائيل اليوم على خلق نفس الجو بين سكان القسم الشمالي من وادي الاردن في الضفة الشرقية ، وذلك كي يلاقي سكانها نفس المصير . وأنهى مندوب الاردن كلامه مطالبا بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ، اي تطبيق العقوبات بحق اسرائيل ( ٢٦ ) .

ثم تكلم مندوب اسرائيل فقال ان حكومته طلبت مرارا من مجلس الامن ان يتخذ الاجراءات الكفيلة بان تردع الاردن عن القيام بخرق وقف اطلاق النار . وأضاف ، ان مواقع وقف اطلاق النار لا يمكن ان تكون ستارا تحتمي ورائه الدول العربية من أجل الاعتداء على اسرائيل . فعلى اسرائيل ان تدافع عن نفسها ، والعمل الذي قامت به لم يكن سوى دفاع عن النفس ( ٢٧ ) .

وتكلم مندوب الاتحاد السوفيتي فقال ان الاعتداءات الاسرائيلية تشكل مقبات تضعضع اسرائيل في طريق المبعوث الدولي الخاص الدكتور جوناو يارينج لمنع من الوصول الى ايجاد حل سلمي مبني على قرار ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ . وبعد ان طالب بشجب اسرائيل بسبب اعتدائها الاخير على الاردن ، طالب مندوب الاتحاد السوفيتي بتطبيق العقوبات التي ينص عليها ميثاق الامم المتحدة ، وذلك من أجل منع اسرائيل من القيام بضرب الدول العربية وسكانها الامنين ( ٢٨ ) .

اما مندوب الولايات المتحدة الامريكية فقد قال انه يجب ان لا يكون اي شك في ان حكومته لا تترتاح للامال العسكرية التي تقوم بها اسرائيل كالمعمل الذي قامت به أمس ضد الاردن . ولكن ، في نفس الوقت ، يجب ان يكون مفهوما ان حكومته لا تترتاح ايضا الى الارهاب والتدمير الذي ينطلق بترديد من الاردن ضد اسرائيل . وخلص المندوب الامريكي الى القول ان حل المشكلة لا يمكن ان يأتي عن طريق القتل والتدمير ، بل يجب ان يأتي عن طريق استغلال الامم المتحدة من أجل ايجاد الحل المنشود ( ٢٩ ) .

وبينما كان موقف المندوب البريطاني قريبا جدا من الموقف الامريكي ، كان موقف المندوب الفرنسي قريبا جدا من موقف مندوب الاتحاد السوفيتي .

واستمر مجلس الامن يعالج هذه القضية حتى السادس عشر من آب (اغسطس) حيث وافق بالإجماع على القرار التالي :

#### ١ - القرار رقم ٢٥٦ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان استمع الى البيانات التي القاها كل من ممثلي الاردن واسرائيل ،  
— وبعد ان اخذ علما بمضمون رسائل ممثل الاردن الدائم وممثل اسرائيل الدائم في الموثائق S/8616, S/8617, S/8721, S/8724 ،

— واذ يستذكر القرار رقم ٢٤٨ السابق المتضمن ادانة العمل العسكري الاسرائيلي ، والذي يشكل خرقا لميثاق الأمم المتحدة وقرارات وقف اطلاق النار ،  
ويأسف لجميع الحوادث العنيفة التي تشكل خرقا لوقف اطلاق النار ،

— واذ يعتبر ان كل خرق لوقف اطلاق النار يجب منعه ،

— واذ يلاحظ ان الهجوميين الجويين الكثيفين اللذين قامت بهما اسرائيل ضد الاردن كانا مدبرين بدقة ويشكلان خرقا للقرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) ،

— واذ يعبر عن قلقه العميق للوضع المتدهور الناشء عن هذه الحوادث ،

١ — يعود فيؤكد القرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) والذي يعلن انه لا يمكن التسامح حيال الاعمال العسكرية الانتقامية كهذا العمل ، وان مجلس الامن سيجد نفسه مضطرا لان ياخذ اجراءات اكثر فعالية كما ينص عنها الميثاق ليضمن عدم تكرار مثل هذه الحوادث ،

٢ — يأسف لوقوع القتل وللخراب الذي لحق بالاملاك ،

٣ — ويعتبر ان الاعتداءات العسكرية المتكررة والمذبحة مسبقا تهدد حفظ السلام ،

{ — يدعن الاعتداءات العسكرية الاخيرة التي ارتكبتها اسرائيل والتي تشكل خرقا لميثاق الأمم المتحدة وللقرار رقم ٢٤٨ ( ١٩٦٨ ) ، ويحذر انه اذا تكررت مثل هذه الاعتداءات سيأخذ المجلس علما بفشل اسرائيل للانصياع الى هذا القرار .

#### د - الجمهورية العربية المتحدة واسرائيل :

في الثاني من ايلول (سبتمبر) ، طلب مندوب اسرائيل الدائم لدى الأمم المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الهجوم المدبر الذي قامت به قوات الجمهورية العربية المتحدة ضد القوات الاسرائيلية يوم السادس والعشرين من شهر آب (اغسطس) . وقال المندوب الاسرائيلي بان قوات الجمهورية العربية المتحدة



قتلت جنديين اسرائيليين وخطفت جنديا ثالثا طالبت اسرائيل بإعادته (٣٠) . وقد اجتمع المجلس في يومي الرابع والخامس من ايلول ( سبتمبر ) دون ان يتخذ اي قرار .

الا ان مندوب اسرائيل عاد وطلب من مجلس الامن يوم الثامن من ايلول ( سبتمبر ) ان يستأنف اجتماعاته لبحث خرق قوات الجمهورية العربية المتحدة الفاضح لمواقع وقف اطلاق النار بعد تبادل اطلاق النيران الكثيف عبر القناة في اليوم السابق ، والذي ادعت اسرائيل ان الجمهورية العربية كانت البادئة به . وفي نفس اليوم ، طلب مندوب الجمهورية العربية المتحدة عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الاعتداء الاسرائيلي على الجمهورية العربية المتحدة ، والضرب المكثف لمخيماتها في منطقة القناة ( ٣١ ) .

وقد ابتدأ المجلس اجتماعاته في نفس اليوم . وقرا رئيس المجلس لذلك الشهر ، جورج اينباتييف (George Ignatieff) مندوب كندا ، في اليوم التالي ، بياناً باسم مجلس الامن عبر فيه عن اسف المجلس للقتلى الفين وقمعا ، وطلب من الفريقين المتنازعين التقيد بقرارات وقف اطلاق النار (٣٢) . ثم استأنف المجلس اجتماعاته ليدرس هاتين الشكوتين حتى ١٨ ايلول ( سبتمبر ) ، حيث تبسّى بالكرية ١٤ صوتاً ضد لا شيء وامتناع دولة واحدة عن التصويت هي الجزائر ، القرار الآتي نصه :

#### ١ - القرار رقم ٢٥٨ :

ان مجلس الامن ،

— اذ يستذكر البيان الذي القاه رئيس المجلس في التاسع من ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ في الاجتماع ١٤٤٨ للمجلس ،

— واذا يعبر عن قلقه العميق للوضع المتدهور في الشرق الاوسط ،

— واقتناعاً منه ان على جميع اعضاء الامم المتحدة ان يتعاونوا من اجل حل سلمي في الشرق الاوسط ،

١ — يلح بان وقف اطلاق النار الذي امر به مجلس الامن في قراراته يجب احترامه بشدة ،

٢ — يعود فيؤكد قراره رقم ٢٤٢ تاريخ ٢٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٧ ، ويحث جميع الفرقاء ان يمدوا مثل الامن العام الخاص بالمساعدة الكاملة ، وفلسك من اجل انجاز المهمة التي التفتت على عاتقه بموجب ذلك القرار ، بسرعة .

وبعد مضي شهر ونصف الشهر على هذا القرار ، قدمت الجمهورية العربية المتحدة شكوى الى مجلس الامن في اول تشرين الثاني ( نوفمبر ) ضد اسرائيل ، لاعتدائها على حرمة الجو المصري ولضربها اهدانا مدنية في العمق داخل الاراضي

المصرية ، منها جسر نجع حمادي ومحطة كهربائية . وقد نتج عن ذلك الاعتداء مقتل  
مصري واحد وجرح اثنين ( ٢٣ ) .

وفي نفس اليوم ، قدمت اسرائيل شكوى الى مجلس الامن ضد الجمهورية  
العربية المتحدة لحواث حصلت في ٢٦ و ٢٩ و ٣٠ تشرين الاول ( اكتوبر ) ، جيمهما  
تتعلق بخرق مصر لواقع وقف اطلاق النار ( ٢٤ ) .

وقد اجتمع المجلس ليدرس هاتين الشكويين في ١ و ٢ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ،  
ثم اجل اجتماعاته حتى السابع من نفس الشهر ، وذلك لاجراء المزيد من المشاورات .  
الا ان الاجتماع الذي حدد في السابع من الشهر الغي ، وذلك لاجراء المزيد من  
المشاورات ايضا ، واسهبا من المجلس في انجاح مهمة الممثل الخاص للامين العام  
الذي كان قد دخل في ذلك الوقت في محادثات مع وزراء خارجية الدول في منطقة  
النزاع .

#### هـ - الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت :

في التاسع والعشرين من شهر كانون الاول ( ديسمبر ) سنة ١٩٦٨ ، طلب  
لبنان عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر في الاعتداء ( الفاضح ) الذي قامت به  
القوات الجوية الاسرائيلية ضد لبنان . وجاء في الطلب ايضا ان السلطات الاسرائيلية  
قد اقرت بمسؤوليتها عن هذا العمل ضد مطار بيروت الدولي المدني ( ٣٥ ) .

وفي نفس اليوم ، طلبت اسرائيل ايضا عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن لينظر  
في مسألة خرق لبنان المستمر لميثاق الامم المتحدة ولقرارات وقف اطلاق  
النار الصادرة من مجلس الامن ( ٣٦ ) .

وجاء في تقرير للمراقبين الدوليين وضعه الامين العام للأمم المتحدة امام مجلس  
الامن انه نتيجة للاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت الدولي المدني الذي يقع على  
بعد ثلاثة كيلومترات من بيروت ، فقد تحطمت ثلاث عشرة طائرة بينها طائرة بوينج ،  
واثنان من نوع كارافيل ، وواحدة من نوع VC-10 ، وثلاث طائرات كوميت ، وطائرة  
هايكوت ، جيمهما خاصة شركة طيران الشرق الاوسط . كذلك تحطمت طائرتان من  
نوع كورونادو وواحدة من نوع DC-7 خاصة الخطوط الدولية اللبنانية ، بالإضافة الى  
طائرة DC-6 واخرى DC-4 خاصة شركة النقل الجوية عبر المتوسط ( ٣٧ ) .

وقد عرض الشكوى اللبنانية مندوب لبنان الدائم في الامم المتحدة ، السفير  
ادوار غرة ، ليقال ان مطار بيروت الدولي هو مظهر من المظاهر المهمة للرسالة  
اللبنانية ، وهي العمل من اجل السلام والتعاون الدولي ، خصوصا في حقل القيم  
الانسانية والروحية . الا ان هذا المطار تعرض لعدوان اسرائيلي مدبر ، وان الوضع  
الذي نشأ من هذا الاعتداء لا شك يشكل تهديدا لامن وسلامة لبنان والشرق  
الاوسط والعالم . وقال مندوب لبنان ايضا ان السلطات الاسرائيلية اعلنت دون

خجل وبصلف لا مثيل له ، مسؤولية وحداتها العسكرية عن هذا الاعتداء ، وانهى السيد غرة كلامه مطالبا المجلس بتطبيق الفصل السابع من الميثاق ، اي اتخاذ اجراءات عقوبية ضد اسرائيل (٢٨) .

اما مندوب اسرائيل فقد حاول ان يبرر شكوى بلاده ضد لبنان ، ويبرر العدوان الذي قامت به دولته ضد مطار بيروت بقوله ان ضرب مطار بيروت كان ردا على العمل الذي قام به غدايان بضرب احدى طائرات شركة «العال» الاسرائيلية للطيران في مطار اثينة ، وقتل احد الركاب وجرح البعض منهم . واستطرد يقول ان اللدائيين اتيا من بيروت حيث كانوا يتدربون على القيام باعمال تخريبية ، وذلك بعلم وبتشجيع الحكومة اللبنانية . وخلص مندوب اسرائيل الى القول ان الشكوى اللبنانية ضد بلاده يجب ان ينظر اليها ضمن اطار استمرار الدول العربية ومنها لبنان في اتباع سياسة عدائية ضد اسرائيل ، وذلك عن طريق قوات غير نظامية ، ومنظمات تمدها الدول العربية بالسلاح وبالمال (٣٩) .

وقد اختلف موقف الدول الاعضاء في مجلس الامن حيال الشكوى اللبنانية ، عن الموقف الذي اتخذته بعض الدول في الشكاوى التي عرضت على مجلس الامن خلال عام ١٩٦٨ والتي سبق ذكرها . ففي هذه المرة ، ادان جميع الاعضاء الاعتداء الاسرائيلي على مطار بيروت . ولعل اشد ادانة لاسرائيل ، خصوصا في اليوم الاول الذي بحث فيه الشكوى ، جاءت من مندوب الولايات المتحدة الاميركية الذي قال ان الاعتداء على الطائرة الاسرائيلية في مطار اثينة لا يبرر العمل الانتقامي الذي قامت به اسرائيل ضد لبنان . فقبل كل شيء ، لم يكن هناك مجرر لأي عمل انتقامي اسرائيلي ضد لبنان ، لانه ليس هناك ما يبين ان لبنان كان مسؤولا عن حادث ضرب الطائرة الاسرائيلية في اثينة ، فضلا عن ان الحكومة اللبنانية تبذل جهودها للحد من نشاط الفدائيين ضمن اراضيها ، وهي تعمل جاهدة كي تعيش بامن وسلام مع جميع الدول في المنطقة .

واستطرد مندوب الولايات المتحدة يقول انه لا مبرر للعمل الانتقامي الاسرائيلي من الناحية الادبية ايضا . اذ ان تدمير اسطول جوي بكامله هو عمل لا يتناسب مع هجوم فدائيين على طائرة اسرائيلية ، اي ان العقاب لا يتناسب مع الجرم المرتكب ، اذا كان هناك من جرم اصلا . وانهى المندوب الاميركي قوله انه يجب ان يكون واضحا لحكومة اسرائيل الان ان ضرب مطار بيروت الدولي قد ادخل عناصر جديدة خطيرة على الوضع في الشرق الاوسط (٤٠) .

غير ان المندوب الاميركي عاد في اليوم الثاني وعدل في لهجته كثيرا ، فقد افتتح خطابه بالقول ان وفده يتصل من التهجيات غير المسؤولة التي وجهها الاعضاء ضد اسرائيل . وقال « ان اسرائيل ليست هنا امام المجلس للمحاكمة ، وان المجلس ليس محكمة تلتزم لمحاكمة جميع المسائل المنبثقة عن حروب ١٩٦٧ و ١٩٥٦ و ١٩٤٨ . فلو ان هذا المجلس يشكل محكمة ، فان اسرائيل بإمكانها ، لا شك ، عند ذاك ان تدافع عن نفسها دفاعا لائقا في نضالها للحياة ضد الاعتداءات واعمال التخريب التي

تعرض لها « (٤١) » .

وفي ٢١ كانون الاول ( ديسمبر ) ، وافق مجلس الامن بالاجماع على القرار التالي :

#### ١ - القرار رقم ٢٦٢ :

ان مجلس الامن ،

— بعد ان درس جدول الاعمال المتضمن في الوثيقة رقم S/Agenda/1462 ،

— وبعد ان اخذ علما بمضمون رسالة مندوب لبنان الدائم ( الوثيقة S/8945 ) ،

— وبعد ان اخذ علما بالمعلومات الاضافية التي جاءت في تقرير كبير مراقبي هيئة الهدنة (S/7930/Add. 107 and 108) ،

— وبعد ان استمع الى بياني ممثلي لبنان واسرائيل المتعلقة بالاعتداء الخطير على مطار بيروت الدولي المدني ،

— واذا يلاحظ ان العمل العسكري الذي قامت به القوات المسلحة الاسرائيلية ضد مطار بيروت الدولي المدني كان عملا محذرا وواسع النطاق ومخططا له تخطيطا دقيقا ،

— واذا يعبر عن قلقه العميق لتدهور الوضع الناجم عن هذا الخرق لقرارات وقف اطلاق النار ،

— واذا يعبر عن تأكيد عميق لضرورة ضمان حرية واستمرار النقل الجوي المدني ،

١ — يدين اسرائيل لمعملها العسكري المدمر الذي يشكل خرقا لمواجباتها المنصوص عنها في الميثاق ، ولقرارات وقف اطلاق النار ،

٢ — ويعتبر ان اعمال العنف المدبرة كهذا العمل تهدد صيانة السلام ،

٣ — يصدر تحذيرا شديدا الى اسرائيل انه اذا كررت اسرائيل ارتكاب مثل هذه الاعمال ، فان المجلس يجد نفسه مضطرا لان يدرس اتخاذ خطوات اخرى تكفل تنفيذ قراراته ،

٤ — يعتبر انه من حق لبنان ان ينال التمويل المناسب بسبب الخراب الذي لحق به ، والذي اقرت اسرائيل بانها المسؤولة عنه .

قبل كل شيء يجب القول ان هذا القرار هو اقوى القرارات التي اتخذتها الامم المتحدة ضد اسرائيل في هذا المجال اطلاقا . فلو عدنا الى القرارات التي اتخذها مجلس الامن على اثر الشكاوى التي لخصناها سابقا . كذلك لو عدنا الى القرارات التي اتخذها مجلس الامن اثر الشكاوى التي قدمت قبل سنة ١٩٦٨ ، لوجدناها

جميعها تتضمن اداة للعمل او الاعمال التي قامت بها اسرائيل ضد الدولة المعنية .  
اما القرار الذي اتخذه مجلس الامن ضد اسرائيل لاعتدائها على مطار بيروت ، فهو  
يقصن لأول مرة اداة لاسرائيل كدولة ، وليس اداة لعمل قامت به اسرائيل .

ولكن هذا القرار يشكو ، من جهة اخرى ، من نقص كبير بالنسبة الى لبنان .  
ذلك ان القرار يعتبر ان الاعتداء الاسرائيلي يشكل خرقا للميثاق ولقرارات وصف  
اطلاق النار ، ولم يفكر ان هذا الاعتداء يشكل خرقا لاتفاقية الهدنة المعقودة  
بين لبنان واسرائيل ، علما انه يشكل خرقا في الاساس لاتفاقية الهدنة .

من ناحية عدم ذكر القرار لاتفاقية الهدنة ، يمكن القول ان هذا القرار لا  
يشكو من نقص كبير بالنسبة الى لبنان فحسب ، بل انه جاء يدعم مصلحة  
اسرائيل على حساب مصلحة لبنان .

### ثالثا : الوجه الانساني من القضية الفلسطينية في الامم المتحدة

كان مجلس الامن قد اتخذ ، بالاجماع ، في جلسته ١٣٦١ التي عقدت في ١٤  
حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، قرارا رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) ، جاء فيه ان مجلس الامن  
بعد ان تبين له :

اولا : ان هناك « حاجة ملحة لرفع المزيد من الالام عن السكان المدنيين واسرى  
الحرب في منطقة النزاع في الشرق الاوسط » ،

ثانيا : ان « حقوق الانسان الاساسية التي لا تمس يجب ان تراعى حتى في  
ظروف الحرب القاسية » ،

ثالثا : ان على « الاطراف المعنية » ان تتقيد بالتزامات معاهدة جنيف الخاصة  
بمعاملة اسرى الحرب ،

يدعو :

« ... حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت  
فيها عمليات عسكرية ، وتسهيل عودة أولئك الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب  
القتال » ( ٤٢ ) .

ويوصي مجلس الامن كذلك :

« ... الحكومات المعنية بان تحترم ، بدقة واخلاص ، المبادئ الانسانية  
الخاصة بمعاملة اسرى الحرب وحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ، التي  
تضمنتها اتفاقات جنيف الصادرة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ » ( ٤٣ ) .

ويطلب مجلس الامن اخيرا :

« ... من الامين العام متابعة تنفيذ هذا القرار تنفيذا لمعالا ورفع تقارير عن  
ذلك الى مجلس الامن » ( ٤٤ ) .

وفي الرابع من شهر تموز ( يوليو ) عام ١٩٦٧ ، تبنت الجمعية العامة ، في دورتها الطارئة الخامسة الخاصة ، نفس القرار بأغلبية ساحقة ، اذ صوتت ١٢٢ دولة الى جانبه مقابل لا شيء ، وامتناع دولتين عن التصويت . ويعرف هذا القرار كما تبنته الجمعية العامة بالقرار رقم ( ES-V ) 2252 تاريخ { تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ .

#### ١ - مهمة جوسينج الانسانية الاولى :

في ٦ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، قام السكرتير العام للأمم المتحدة بتعيين السيد نيلز - جوران جوسينج من السويد ، ممثلا خلاصا له كي يقوم خلال فترة تمتد من ١١ تموز ( يوليو ) الى اول ايلول ( سبتمبر ) بزيارة المنطقة لتزويده بالمعلومات اللازمة للاضطلاع بمسؤولياته بمقتضى قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) المذكورين اعلاه ، وقد طلب على الاخص من الممثل الخاص ان ينظر في :

« ... احوال السكان في المناطق التي تخضع الان للسيطرة الاسرائيلية ، التي اتخذت لايواء وتسهيل عودة اولئك الذين هاجروا ، وفي معاملة اسرى الحرب وحماية المدنيين » ( ٥ ) .

وهكذا انطلق الممثل الخاص في هذه المهمة الانسانية الاولى ، دون اي صعوبة او اعتراض على نطاق او شروط مهمته كما هي مبينة اعلاه .

غير ان السلطات الاسرائيلية ما لبثت ان بحثت مع الممثل الخاص لدى وصوله في المعاملة التي تلقاها الاقليات اليهودية في بعض الدول العربية . وحيث ان الممثل الخاص لم يكن يعلم بالتاكيد ما اذا كانت هذه القضية بالذات تدخل في نطاق عمله ، فقد اتصل بالامين العام واستشاره حول هذا الموضوع . وكان جواب الامين العام كما يلي :

« ... ان احكام قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ يمكن ان تفسر بانها تنطبق على المعاملة التي يلغاها ، في زمن الحرب الاخيرة ونتيجة لتلك الحرب ، كل من المصرب واليهود في الدول المعنية مباشرة بسبب اشتراكها في تلك الحرب » ( ٦ ) .

ومن الاهمية بكان ان نشير هنا الى ان اسرائيل لم تطلب ادخال معاملة الاقليات اليهودية في مهمة الممثل الخاص عندما وضع الامين العام شروط هذه المهمة . ولم تطلب اسرائيل اجراء تحقيق في احوال الجاليات اليهودية الا بعد وصول الممثل الخاص الى الشرق الاوسط . ثم ان الحكومة الاسرائيلية لم تجعل من تنفيذ هذا الطلب شرطا لاستمرار مهمة جوسينج .

وتجدر الإشارة كذلك الى أن الامين العام اوضح ، فيما بعد ، انه كان قد عدل في حينه ، للسيد جوسينج التفسير المذكور الذي استشهد به هذا الاخير . وقد ورد تعديل الامين العام لذلك التفسير بالعبارات التالية :

« ... ان هذا التفسير الذي يعتمد على مبادئ انسانية سمحاء ، لا على تفسير قانوني للقرار ، هو تفسير ضعيف وقد يكون موضع اخذ ورد » (٤٧) .

وفي ١٥ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٧ ، قدم الامين العام تقريراً عن مهمة جوسينج الى كل من الجمعية العامة (٤٨) ومجلس الامن .

#### ب - المهمة الانسانية الثانية :

بعث الامين العام بمذكرة بتاريخ ٢٦ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ الى حكومات سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة واسرائيل يحيطها علماً بعزمه على ايفاد ممثل آخر الى الشرق الاوسط كسي يفي بالتزاماته بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ، الخاصة برفع تقارير عن القضايا الانسانية التي لم يتلق معلومات بشأنها منذ ان رفع السيد جوسينج تقريره اليه . ومضى الامين العام في مذكرته فحدد في الفقرة الثانية شروط المهمة المقترحة كما يلي :

« في نطاق القرارات المذكورين اعلاه ، وجهت بعض التهم ، وعبر البعض بصور مختلفة واوقات متباعدة ، عن القلق والخاوف بشأن المعاملة التي يلغاها المدنيون . ان قرار مجلس الامن المشار اليه يدعو بنوع اخص حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخرى وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ، وإلى تسهيل عودة اولئك الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب القتال » (٤٩) .

ولم يشر الامين العام الى معاملة الاقليات اليهودية في البلدان العربية .

وفي ١٨ آذار ( مارس ) ، اجاب مندوب سورية الدائم ، الدكتور جورج طعمه على مذكرة الامين العام معلناً موافقة الحكومة السورية على تعيين الممثل الخاص بالشروط التالية :

« ان الحكومة السورية توافق على ارسال ممثل خاص يعينه الامين العام لتنفيذ تلك القرارات التي تدعو بصفة خاصة اسرائيل الى « تأمين سلامة وخرى وأمن المخ ... » . وتقتصر هذه الموافقة من جانب الحكومة السورية على قيام هذا الممثل الخاص بتنفيذ المهمة التي اوكلت اليه في نطاق القرارات ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) و ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) . وتود الحكومة السورية ان توضح ان هذه المهمة سوف لا تتمدى هذه الشروط بأي حال من الاحوال ، ولن توافق على تحقيق اي أهداف سواها » (٥٠) .

وبعثت حكومتا الاردن والجمهورية العربية المتحدة برد مماثل الى الامين العام . ويتبين من هذا الجواب ان تفسير سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة للقرارات الانسانيين يتفق مع التفسير الذي اعطاه الامين العام لهما ، وهو ان مجلس الامن كان يخاطب بصفة خاصة اسرائيل لا الدول العربية . وبالتالي ، فان الشروط التي بموجبها وافقت الحكومات العربية المعنية على تعيين الممثل الخاص كانت بمقتضى

القرارين ٢٣٧ و ٢٢٥٢ .

ولكن حكومة اسرائيل ، في ردها المؤرخ في ١٨ نيسان ( ابريل ) على مذكرة الامين العام اعطت تفسيراً آخر لهذين القرارين الانسانيين ، من حيث انها طلبت ان يخول الممثل الخاص ، قبل ارساله ، سلطة النظر في احوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، اي سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة ، وتقديم تقرير بهذا الشأن الى الامين العام . ولوردت اسرائيل تفسيرها على النحو التالي :

« اخذت الحكومة الاسرائيلية علماً بتأكيدات الامين العام عن وضع الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، التي تآثرت بنشوب حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » (٥١) .

هذا التفسير الذي اعطته اسرائيل للبهمة الانسانية الثانية المقترحة يكاد لا يجد ما يبرره في الشروط التي كان الامين العام قد اعطاها للبهمة المقترحة في مذكرته المؤرخة ٢٦ شباط (فبراير) ١٩٦٨ .

وهكذا قام الامين العام في ١٩ نيسان ( ابريل ) ، بتصحيح سوء فهم اسرائيل لشروط الاحتكام المرتقبة لهذه المهمة الثانية فكرر شروط الاحتكام المبينة في الفقرة الثانية من مذكرته المؤرخة ٢٦ شباط (فبراير) ، كما وردت اعلاه .

لقد اتضحت المشكلة الآن . فهناك من جهة البلدان العربية التي ترى ان موضوع القرارين الانسانيين لا يمكن ان يكون سوى المد ١٥٠ الف نازح عربي (٥٢) ، سكان المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل في حرب حزيران ( يونيو ) الذين لم تسمح لهم اسرائيل بالعودة الى منازلهم وارضهم واحوال السكان العرب المنفيين في الاراضي العربية المحتلة . وهناك من جهة ثانية اسرائيل التي ترى ان موضوع القرارين الانسانيين يشمل ايضاً الاقليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع ، وعلى هذا الاساس فان من اختصاص الممثل الخاص ان يقدم تقريراً عن احوال هذه الجاليات .

ان وجهة نظر اسرائيل تأتي بعناصر غريبة ، واقصا وشرعا ، عن القرار الانساني رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) . ولعل القصد من ذلك ، هو منع الامين العام من تنفيذ هذا القرار كما طلب منه مجلس الامن .

١ - الحقائق المتصلة بالقرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) والظروف التي رافقت ولادته :

ما هي الظروف التي رافقت ولادة وتبني القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الصادر في ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ؟ انها كما يلي :



أولا : جاء في الفقرة التنفيذية الرئيسية الأولى من مشروع القرار الاساسي الذي اشتركت في تقديمه اثيوبية والبرازيل والارجنتين ما يلي : ان مجلس الامن « يدعو الحكومات المعنية الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ، وتسهيل عودة أولئك الذين هجروا المناطق منذ نشوب القتال » ( ٥٣ ) . وقد عدلت هذه الفقرة بالذات فاصبحت ما يلي :

ان مجلس الامن « يدعو حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وأمن الخ ... ( ٥٤ ) . والقصد من هذا التعديل ، الذي لم يلق أي اعتراض ، واضح لا التباس فيه ، وهو حصر القرار بالنازحين العرب الذين هجروا المناطق منذ نشوب القتال وبسكان المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل .

ثانيا : ان الدول ، صاحبة مشروع القرار ، انما تقدمت به بقصد تطبيقه على اسرائيل وحدها . وقد أوضح ذلك بشكل جلي السفير رودا ، مندوب الارجنتين - وهو استاذ في القانون الدولي - الذي تولى تقديم مشروع القرار بالنيابة عن زميليه مندوبي اثيوبية والبرازيل الى مجلس الامن اذ قال :

« أولا نحن نشعر بقلق بالغ حول ممر المدنيين الذين يعانون من ويلات الحرب بأشخاصهم وممتلكاتهم . ولا بد من تأمين حد أدنى من الحقوق لأولئك الذين لا يشتركون بصورة فعلية في القتال . نحن نعتقد ان أولئك الأشخاص يجب ان يعاملوا معاملة انسانية في جميع الظروف ، ويجب ان يحاطوا بالحماية في كل ما يختص بعائلاتهم وبيوتهم وشعائرهم الدينية ومعتقداتهم ، وعاداتهم ، وتقاليدهم . ويجب قبل كل شيء ان لا يكونوا عرضة لأي عمل من أعمال القسر المعنوية والمادية . هذا النداء موجه بصفة خاصة ، في مشروع قرارنا ، الى حكومة اسرائيل . ويجب على هذه الحكومة ان تؤمن تنفيذ تلك المبادئ الانسانية في الظروف الراهنة » ( ٥٥ ) .

ثالثا : لم ينفه أحد من الخطباء بكلمة او تعليق اثناء المناقشات التي سبقت تبني هذين القرارين الانسانيين ، سواء في مجلس الامن ام في الجمعية العامة ، للتدليل على وجود أية رغبة في جعل هذين القرارين يشلان الجاليات اليهودية في البلدان العربية . وان بوثائق ، الامين العام ، في تقريره الى مجلس الامن في ٣١ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، يشارك في هذا الرأي بوضوح كلي ، اذ يقول :

« ... من الاهمية بكان ان سجلات المناقشات التي دارت في مجلس الامن والجمعية العامة حول القرارين المختصين لا تحتوي اية اشارة الى احتمال ادخال الجاليات اليهودية في الدول العربية في نطاق اغراض القرارين . وان سجلات المناقشة التي سبقت تبني قرار مجلس الامن تثبت ان الذي دفع الى اتخاذ هذا القرار هو الاهتمام بسكان المناطق المحتلة او المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية » ( ٥٦ ) .

رابعا : ان القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) تم اتخاذه في ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، اي بعد حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) مباشرة . وان الاشارة المكررة في هذا القرار لاتفاقات جنيف الصادرة في ١٢ آب ( اغسطس ) ١٩٤٩ ، المتعلقة بأسرى الحرب وبحماية الأشخاص المدنيين في زمن الحرب ، هي دليل على اهتمام

اعضاء مجلس الامن بمصر المدنيين في الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل .

هذه الحقائق يؤكداه الفحص الدقيق التالي لنص القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) :

١ - لنبحث في استعمال عبارة « منطقة النزاع » في الفقرة التنفيذية الاولى من القرار . نلاحظ ان كلمة « منطقة » التي وردت في النص الفرنسي (Zone) تعبر عن نطاق جغرافي محدد . ولم يستعمل القرار عبارة « في اراضي الدول الاطراف في النزاع » . وهذا يعني شيئا واحدا دون سواه ، وهو ان عبارة « منطقة النزاع » تدل فقط على المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية . بل ان الفقرة التنفيذية الاولى من القرار تفسر وتحدد « منطقة النزاع » بـ « المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية » . ان كامل القرار يقتصر على المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل .

ب - ان عبارة « الحكومات المعنية » التي وردت في الفقرة التنفيذية الثانية من القرار يمكن تفسيرها بانها عائدة فقط الى المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية وتم احتلالها ، اي انها ، بعبارة اخرى ، تعني في الواقع اسرائيل وحدها .

ج - ان الفقرة التنفيذية الاولى من القرار تدعو اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وامن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية . ولا ريب ان هذه الفقرة تنطبق فقط على الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل .

## ٢ - الناحية القانونية :

بعث يوثانت ، الامين العام ، في احدى مراحل مراسلته مع مندوب اسرائيل الدائم في الامم المتحدة ، بتحليل قانوني مقتضب للقرارين الانسانيين يثبت فيه انهما ينطبقان فقط على المناطق التي احتلتها اسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ونظرا لاهمية هذا التحليل القانوني المقتضب فقد ارفقناه بهذه الدراسة كوثيقة منفصلة في الملحق (٥٧) . ولا بد من الاشارة هنا الى انه للمرة الاولى في تاريخ الامم المتحدة يجد الامين العام نفسه مضطرا - كما اوضح ذلك بجوابه - الى اعطاء تفسير قانوني لاحد قرارات مجلس الامن الى احدى الدول الاعضاء ، ونعني بها هنا اسرائيل . والواقع ان الامين العام بذل كل ما في وسعه لتجنب القيام بهذا العمل . ولكن اصرار اسرائيل على سوء تفسير هذين القرارين الانسانيين لم يترك له سبيلا آخر . يقول الامين العام في رسالته المؤرخة ١٥ تموز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، التي بعث بها الى مندوب اسرائيل الدائم :

« لقد حاولت تفادي التحليل والتفسير القانوني ، وارى من غير المناسب تضمين اي مناقشة مطولة من هذا القبيل في قلب هذه الرسالة . غير انني ارفق بهذه الرسالة لمعلوماتك ، تحليلا قانونيا مقتضيا لمجال تطبيق القرارين المختصين اعتقد انه صحيح » (٥٨) .

يتبين بوضوح من المراسلة التي جرت بين الامين العام ومندوب اسرائيل الدائم ان يوثائق لم يجد امامه سبيلا يتبعه غير هذا السبيل .

ولعلنا نذكر ان الامين العام للامم المتحدة كان قد ارسل في ٢٦ شباط ( فبراير ) ، مذكرة الى اسرائيل والحكومات العربية المعنية يعلمها فيها انه يقترح ارسال ممثل خاص بغية الوفاء بالتزاماته بموجب قرار مجلس الامن رقم ٢٢٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) . وفي حين رحبت الدول العربية بايفاد ممثل خاص يعمل ضمن اطار هذين القرارين الانسانيين ، حاولت اسرائيل من جهتها اعطاء الممثل الخاص شروط احتكلم من شأنها ان تشكل رفع تقارير عن احوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع .

وقد اعتبرت سورية هذا التفسير الذي اعطته اسرائيل للقرارين الانسانيين بمثابة تحريف لهما ، فكتب السفير جورج طعمه : مندوب سورية الدائم لدى الامم المتحدة ، رسالة الى يوثائق بتاريخ ٢٠ ايار ( مايو ) ، يعلمه فيها ان اعمال الممثل الخاص حسبما تفهم حكومته ، سوف تكون مقتصرة ، فقط لا غير ، على تنفيذ مهمته ضمن نطاق هذين القرارين الانسانيين : .

« في مفهوم حكومتي ، ان سعادتك لن تعطوا تعليماتكم الى الممثل الخاص كي ينظر في احوال الجاليات اليهودية في البلدان العربية » .

وان :

« حكومتي لن تقبل اية اسئلة اذا طرحت من قبل الممثل الخاص عن احوال المواطنين السوريين من ابناء الطائفة اليهودية في سورية » ( ٥٩ ) .

وبكلمة اخرى لا يجوز لاسرائيل بدافع من النظرية الصهيونية ان تنعب نفسها وكبلا ومدانها عن جميع الجاليات اليهودية في العالم لانهم يعرفون « بواطنيتهم » لا بذهبهم او دينهم .

ولم تكتف اسرائيل ، من جهتها ، بالقول ان مهمة الممثل الخاص يجب ان تشمل « الجاليات اليهودية في البلدان العربية الواقعة في منطقة النزاع » ، بل حاولت ايضا ادخال المزيد من العناصر الغربية على القرارين الانسانيين المذكورين فطلبت ان يمتد نطاق مهمة الممثل الخاص ليشمل العراق ولبنان .

وهكذا تقدم مندوب اسرائيل الدائم ، في ٢٣ ايار ( مايو ) ، بهذا الطلب الجديد شغها من الامين العام فاجاب يوثائق على هذا الطلب بقوله :

« لقد بينت ايضا لمندوب اسرائيل الدائم انني لا اميل الى الاستجابة لهذا الطلب وذلك للأسباب التالية :

ا - لم يقدم اي طلب كهذا خلال مهمة جوسينج الانسانية السابقة .

ب - منذ مدة والامين العام يعالج مباشرة بمالة معاملة الجالية اليهودية في

العراق بواسطة مندوب العراق الدائم ، وهو عازم على المضي في هذا السبيل .  
ج - لم يسمع الامين العام ابدا من قبل ، من اي مصدر كان ، اي تلميح بوجود مشكلة من هذا النوع في لبنان .

د - من المشكوك فيه جدا ، في رأي الامين العام ، ان يكون بالإمكان تفسير قرار مجلس الامن بأنه يمتد ليشمل العراق بهذا الخصوص « (٦٠) » .

وفي ١٢ حزيران ( يونيو ) ، قدم مندوب اسرائيل الدائم مذكرة الى الامين العام تحتوي على ما دار من حديث شفهي سابق سبق ذكره . ويعد ان طلب ممثل اسرائيل ان تمتد المهمة المقترحة للممثل الخاص بحيث تشمل العراق ولبنان ، اضاف عنصرا غريبا آخر على المهمة المقترحة للممثل الخاص وهو القرار الذي اتخذته المؤتمر الدولي لحقوق الانسان المنعقد في طهران ، الخاص بالاراضي العربية التي تحتلها اسرائيل . وقد تضمنت الفكرة الاسرائيلية الفقرة التالية :

« ان مهمة الممثل الخاص المقترحة قد تعقدت نتيجة للقرار الخاص بالاراضي التي احتلتها اسرائيل الذي تبناه المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران ... ان الحكومة الاسرائيلية تقترح انه قبل اتخاذ قرار نهائي بشأن ارسال الممثل الخاص لا بد من ايضاح المسائل التي تضمنتها هذه المذكرة بطريقة صحيحة ، طالما ان هذه المسائل تتمثل مباشرة بنطاق وسر المهمة « (٦١) » .

وقد اتضح الان ، بصورة جلية ، اصرار اسرائيل على ادخال عناصر غريبة على القرارين الانسانيين . فقد حاولت اسرائيل في بادئ الامر توسيع نطاق مهمة الممثل الخاص . بحيث تشمل الجاليات اليهودية في سورية والاردن والجمهورية العربية المتحدة . ثم حاولت بعد ذلك ، تهديد هذه المهمة لتشمل لبنان والعراق . وجاءت المحاولة الثالثة ( لا الاخيرة ) لتعمد القضية اكثر فاكثرا بادخال قرار طهران المذكور في الموضوع ، ذلك القرار الذي لا صلة له بقرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) ، كما جاء على لسان الامين العام نفسه حين رد على مندوب اسرائيل الدائم ، اذ قال :

« اما بشأن اشارتك الى القرار الذي اتخذ في المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران ، ساكتفي بالقول انني لا ارى اي علاقة مباشرة بينه وبين المهمة الانسانية المقترحة ، ولا ارى اي تعقيد ناشئ عنه ، نظرا لان الجمعية العامة لم تنظر في الطلب الذي تقدم به مؤتمر طهران حول هذا الموضوع « (٦٢) » .

ان القرار الذي تبناه المؤتمر الدولي لحقوق الانسان المنعقد في طهران ، بدلا من ان يعقد القضية جعلها اكثر الزاها للامين العام كي لا يتأخر في ارسال مثله الخاص . وكان القرار المذكور بسيطا وواضحا ، فقد عبر عن قلق المؤتمر البالغ لانتهاك حقوق الانسان في الاراضي العربية المحتلة نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، ولفت انتباه الحكومة الاسرائيلية الى العواقب الخطيرة الناتجة عن اهمال الحريات الاساسية وحقوق الانسان في الاراضي المحتلة ، ودعا بصفة خاصة حكومة

اسرائيل الى الامتناع من الان فصاعدا عن اعمال هدم منازل السكان العرب المدنيين المقيمين في المناطق التي تحتلها اسرائيل ، وإلى احترام وتنفيذ الاعلان العالمي لحقوق الانسان واتفاق جنيف الصادر في ١٢ آب ( اغسطس ) ١٩٤٩ في الاراضي المحتلة .  
واكد القرار الحقوق الثابتة والموقوفة لجميع السكان الذين هجروا منازلهم نتيجة لنشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة الى ديارهم ، واستئناف حياتهم الطبيعية ، واستعادة بيوتهم وممتلكاتهم ، والانضمام الى عائلاتهم ، بموجب احكام الاعلان العالمي لحقوق الانسان (٦٣) .

وهكذا جاء القرار بمثابة انتداب من جانب مؤتمر حقوق الانسان للامين العام كي يعمل بسرعة ويحرك مهمة مثله الخاص .

وفي ١٨ حزيران ( يونيو ) رد الامين العام على المذكرة الاسرائيلية المؤرخة في ١٢ منه فكرر الموقف الذي كان قد اوضحه شفهاا لندوب اسرائيل وهو ان مهمة الممثل الخاص المقترحة لا يمكن ، بأي حال من الاحوال ، ان تشمل العراق ولبنان . وختم الامين العام رسالته على النحو التالي :

« أنا مقتنع بان هناك اساسا مرضيا يمكن لهذه المهمة ان تنطلق منه ، اذا كانت الاطراف راغبة في مدها بالقبول والتعاون . ولا ريب في ان من مصلحة الشعب الذي سيكون موضع اهتمام البعثة ، ومن مصلحة الامم المتحدة ، ان يسمح لهذه البعثة بالعمل بدون اي مزيد من التأخير . لذا فاني واثق من ان حكومتكم ستؤكد الان وجوب بسء البعثة بعملها في موعد قريب جدا » (٦٤) .

وبدلا من ان تد حكومة اسرائيل يسد العون الى الامين العام ، وجهت اليه ، بواسطة مندوبها الدائم ، رسالة اخرى بتاريخ ٢٦ حزيران ( يونيو ) كررت فيها موقفها السابق الخاص بشمول الجاليات اليهودية في لبنان والعراق في مهمة الممثل الخاص المقترحة . كما كررت ايضا « رغبتها في ان توضح ، بصورة مناسبة ، كيف ان القرار الذي اتخذ في المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في طهران الخاص بحقوق الانسان في الاراضي الخاضعة للسيطرة الاسرائيلية يعقد المهمة المقترحة » (٦٥) .

بعد هذه المحاولات المتكررة من قبل الامين العام لتنفيذ التزاماته بموجب القرارين الانسانيين ، وارسل بعثة انسانية من جهة ، واصرار اسرائيل على وضع شروط مسبقة لمهمة هذه البعثة من جهة اخرى ، فقد وجد الامين العام نفسه في وضع لا يمكنه من تنفيذ هذه المهمة . وفي ٣١ تموز ( يوليو ) ، قدم الامين العام تقريرا الى مجلس الامن ضمنه صورة مفصلة عن التطورات التي رافقت هذه المسألة ، وختمه بتلخيص وتطبيق على هذه التطورات . قال الامين العام :

« يبدو لي انه لا مفر من الاستنتاج بانه ، في ضوء الظروف التي اشرت اليها في الفترات السابقة من هذا التقرير ، لا يوجد هناك اي اساس في الوقت الحاضر تستطيع البعثة ان تنطلق منه . وفي هذه الحالة لا يجوز تكليف شخص مسؤول القيام بمهمة من هذا النوع ، دون الاتفاق مع الفرقاء على صلاحية البعثة الاساسية ،

ودون أن نكون قادرين على اعطائه تأكيدات معقولة بأنه سيحظى بتعاون الفرقاء المعنيين ، وبأنه يستطيع بكل تأكيد بلوغ أي مكان يرى من الضروري بلوغه ليقوم بمسؤولياته . واني اشعر بقوة أن عدم التمكن من ارسال البعثة ليس أمرا مؤسفا فحسب ، بل أن العقبات التي تعترض سبيل ارسالها من السهل تغليلها ، لو توفرت الارادة لذلك . ولهذا السبب كنت اشد على القول أن نطاق المهمة الجديدة وشروطها توفر اساسا كافيا لقبول الفرقاء بالمهمة .

« لقد انطلقت مهمة جوسينج الانسانية الاولى دون أن تواجه ايا من الصعوبات حول نطاقها وشروط احتكامها كالتي واجهناها ونحن نسعى الى تحقيق المهمة الثانية . ولقد اكدت مرارا وتكرارا ، شفها وخطبا ان البعثة الثانية المقترحة يجب أن يكون لها نفس النطاق وشروط الاحتكام التي للاولى . ويصعب علي أن اصدق أن يكون قد بقي هناك أي مجال للشك والالتباس حول هذا الامر في ذهن أي كان . فاذا كانت مهمة جوسينج الاولى معقولة ومقبولة ، واجيز لها حق الدخول وبلوغ الامكن الضرورية ، وحظيت بالتعاون المطلوب ، فاني لا أرى لماذا لا تحظى المهمة الثانية بنفس المعاملة . وفي هذا الصدد لا بد أن يكون قد اتضح من المراسلة التي اوردتها في هذا التقرير ان الصعوبة ناشئة فقط من محاولة توسيع نطاق وشروط احتكام المهمة الجديدة لتتجاوز تلك التي انطبقت على الاولى » (٦٦) .

والواقع أن اسرائيل لم تكن تحاول فقط توسيع نطاق المهمة المقترحة وشروط احتكامها وانما كانت تحاول اعادة صياغة القرارين الانسانيين : قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) .

## ٢ - انعقاد مجلس الامن والقرار رقم ٢٥٩ :

في ١٧ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٦٨ ، وجه مندوبو الباكستان والسنغال الرسالة التالية الى رئيس مجلس الامن :

« بناء على تعليمات من حكومتنا ، نتشرف بان نطلب اليكم توجيه دعوة لعقد اجتماع عاجل لمجلس الامن في اسرع وقت ممكن ، للنظر في تقرير الامين العام ، الوارد في الوثيقة رقم S/8699 تاريخ ٣١ ثوز ( يوليو ) ١٩٦٨ ، التي قدمها الامين العام بموجب قرار المجلس رقم ٢٣٧ تاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ » (٦٧) .

ولقد تركزت مناقشات مجلس الامن حول نقطة واحدة هي ادعاء اسرائيل بأن القرار رقم ٢٣٧ يخول الممثل الخاص للنظر في وضع الاقليات اليهودية في الدول العربية . ولا شك أن تفسيراً كهذا لا يتعارض مع روح ونص القرار رقم ٢٣٧ بحسب ، بل يؤدي الى التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى .

والواقع أن السفير بوي ، مندوب السنغال ، قد استهل جلسة المجلس الاولى بخطاب حذر فيه أعضاء المجلس من بحث اوضاع الاقليات التي تعيش في البلدان

## الاجنبية . قال السيد بوي :

« انني ، بصفتي رئيسا للجنة حقوق الانسان لعام ١٩٦٨ ، وبعد ان درست وضع الاتليات في بلدان اجنبية مختلفة ، اود ان احذر ، واني اعترف لذلك ، جميع اولئك الذين ربما ارادوا في مباحثاتهم ان يثروا قضية احوال واوضاع الاتليات التي تعيش في بلدان اجنبية . ولعلكم تسمحون لي بان اقدم مثالا واحدا في هذا المجال :

« هنالك ملايين من السود في جنوب افريقية وروديسية ، على الرغم من كونهم في عداد الاكثية ، يعيشون تحت وطأة حكم الاقلية العنصرية البيضاء ، ذلك الحكم الجائر المهيمن ، وان هذه الشعوب الافريقية تعرف كذلك تماما ان السود يعانون من سياسة التمييز العنصري في بلدان اخرى . غير ان حكوماتهم لم تطلب مطلقا اجراء تحقيق حول اوضاع اولئك السود ، وذلك لسبب واحد وهو انهم يحملون جنسية الدولة التي يعيشون فيها » (٦٨) .

واوضح مندوب الاردن ، السيد الفرا ، نقطة اخرى من ملازمات مطلب اسرائيل بشأن نطاق تحقيق الممثل الخاص ، حينما قال ان اليهود في كل دولة من الدول الاعضاء يريدون ان يعتبروا مواطنين في تلك الدولة لا ان يدعوا مواطنين اسرائيليين .

ولم يترك المندوب الاسرائيلي ، تيكووا ، اي شك في اذهان المندوبين الاعضاء انه اذا اعطيت الفرصة لاسرائيل فانها ستعتمد الى فرض سلطتها على جميع اليهود ، بغض النظر عن جنسية الدولة التي يحملونها . ولم تكن اتهامات تيكووا بسوء معاملة اليهود مقتصرة على الدول العربية وحدها ، بل شملت ايضا الاتحاد السوفييتي (٦٩) . وقد اجاب السيد جاكوب ماليك ، المندوب السوفييتي ، على اتهامات مندوب اسرائيل بقوله :

« ... اني احتج بشدة على محاولات المندوب الاسرائيلي الاستفزازية في استخدام مجلس الامن لشن هجمات سخيفة وكاذبة ضد الدول الاعضاء في الاسم المتحدة ، وللتدخل في شؤونهم الداخلية ، كما احتج على تشويه الحقائق البينة المتعلقة باوضاع المواطنين السوفييت الذين هم من اصل يهودي ... ان اقرار اي امتيازات مباشرة او غير مباشرة لبعض المواطنين على اساس عنصريهم او اصلهم القومي ، وان نشر البغضاء والكراهية ضد اي جماعة تنتمي الى عنصر معين ، هما من الامور المخالفة للقانون . هناك مساواة بين جميع الاجناس ، وهذا ينطبق على زملائي الثلاثة الجالسين خلفي ، فاحدهم يهودي وهو من اوكرانية ، والاخران روسيان . ان هذا محض واضح جدا لتأكيدات مندوب اسرائيل » (٧٠) .

الواقع ان تيكووا لم يزعج نفسه في الشؤون الداخلية للدول الاخرى ذات السيادة بالنيابة عن المواطنين اليهود في تلك الدول محسوب ، وانما ادعى رعاية الاتليات الاخرى غير اليهودية ، ويعني بذلك المسيحيين والاكراد في سورية مثلا . وقد رد السفير جورج طعمه ، مندوب سورية الدائم لدى الامم المتحدة على ذلك بقوله :

« بعد ان اخفقت جهوده في قول اشياء اخرى عن اليهود في سورية ، سمح المندوب الاسرائيلي لنفسه بان يتحدث باسم الاكراد والمسيحيين ، وانا شخصا مواطن عربي سوري من مسيحيي سورية » (٧١) .

وقد كشفت مناقشات مجلس الامن عن وجهات النظر التالية :

اولا : ان جميع الدول الاعضاء في مجلس الامن ، باستثناء الولايات المتحدة ، وافقت على تفسير الامين العام والدول العربية للقرار رقم ٢٢٧ ، وهو ان ذلك القرار لا ينطبق الا على المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل ، وعلى الـ (٥٠) الف لاجيء الذين نزحوا بعد حرب حزيران ( يونيو ) .

ثانيا : ان جميع وفود الدول الاعضاء في مجلس الامن ، بما عدا الوفد الامريكي ، تائروا على ما يبدو بالادلة التي قدمها المندوبون العرب الى مجلس الامن ، والتي تظهر بوضوح ان الطريقة التي تعامل بها اسرائيل المواطنين العرب في المناطق المحتلة هي طريقة غير انسانية مهينة وتتنافى مع اتفاقية جنيف المعقودة في ١٢ آب ( اغسطس ) ١٩٤٩ .

وقد انعكست وجهتا النظر هاتان في مشروع القرار الذي قدمه مندوبا الباكستان والسنجال الى مجلس الامن . وقد صوت المجلس على هذا المشروع ففاز بأغلبية ١٢ صوتا مقابل لا شيء ، وامتناع ثلاثة أعضاء عن التصويت . وقد صوت الى جانب القرار كل من : الجزائر ، والبرازيل ، والصين ، واثيوبية ، وفرنسة ، وهنغاريا ، والهند ، والباكستان ، والبرجواي ، والسنجال ، والاتحاد السوفيتي ، وبريطانية . ولم يصوت ضده احد . وامتنعت عن التصويت كل من : كندة ، والدانمارك ، والولايات المتحدة .

وفيما يلي نص هذا القرار :

ان مجلس الامن ،

— المهتم بسلامة وخير وامن سكان الاراضي العربية الخاضعة للاحتلال العسكري الاسرائيلي الناشيء عن حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

— اذ يستذكر قراره رقم ٢٢٧ الصادر بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،  
ويأخذ علما بتقرير الامين العام المضمن في الوثيقة (S/8699) مقدرا جهوده في هذا السبيل ،

— واذا يأسف للتأخير في تنفيذ القرار رقم ٢٢٧ ( ١٩٦٧ ) ، بسبب الشروط التي ما زالت تضعها اسرائيل لاستقبال ممثل خاص للامين العام ،

١ — يطلب من الامين العام الاسراع في ارسال ممثل خاص الى الاراضي العربية الخاضعة للاحتلال العسكري الاسرائيلي الناشيء عن حرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وتقديم تقرير عن تنفيذ القرار رقم ٢٢٧ ( ١٩٦٧ ) .



٢ - يطلب من حكومة اسرائيل ان تستقبل الممثل الخاص للامين العام ، وان تتعاون معه وتسهل مهمته .

٣ - يوصي بان يلتقى الامين العام كل تعاون في جهوده الرامية الى تنفيذ هذا القرار والقرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) .

والجدير بالملاحظة هنا ان امتناع كندة والدانمارك لم يكن نتيجة لتفسير القرار رقم ٢٣٧ بطريقة تختلف عن تفسير الامين العام والدول العربية ، وانما بسبب اعتقادهما بان القرار الجديد بالشكل الذي قدمته الباكستان والسنجال لن يؤدي الى الهدف المنشود . قال مندوب الدانمارك :

« ان حكومتي تصف بشبات الى جانب قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) وقرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) ، والى جانب التفسير الذي اعطاه الامين العام لدى ممارسته لوظائفه بموجب هذين القرارين . اننا نأمل ، بل وننتظر من اولئك المعنيين ، وعلى الاخص الحكومة الاسرائيلية ، ان يتعاونوا مع الامين العام على هذا الاساس ، دون شروط وبطريقة يمكن معها ارسال بعثة انسانية جديدة الى الشرق الاوسط . على اننا نخشى ان لا يفي القرار بهذا الغرض . لذلك فقد امتنعنا عن التصويت عليه » ( ٧٢ ) .

اما الولايات المتحدة ، فقد امتنعت عن التصويت على هذا القرار لان الدولتين صاحبتى المشروع ، حسب ما قال المندوب الاميركي السيد بوموم : « ... تودان من جهتهما عمل مجلس الامن بالنسبة لهذا المجهود بالذات ، عن مصرير الاقليات اليهودية في منطقة النزاع . ان نظرية كهذه غير مقبولة لدى وغدي » ( ٧٣ ) .

#### ج - وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين :

في شهر كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ ، اجتمعت اللجنة السياسية التابعة للجمعية العامة لدرس تقرير المفوض العام لوكالة غوث اللاجئين السنوي . وقد وافقت على ثلاثة قرارات واول هذه القرارات كسان يحتوي مضمون القرار ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) الذي فصلناه اعلاه . ذلك ان هذا القرار دعا حكومة اسرائيل لتأخذ خطوات فعالة فوراً لتعبد الاشخاص الذين غادروا بيوتهم ومخيلاتهم نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

اما القرار الثاني الذي وافقت عليه اللجنة السياسية فقد وافقت بموجبه على تحديد أجل وكالة غوث اللاجئين حتى ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٧٢ . وفي القرار الثالث ، وافقت اللجنة السياسية على المجهود الذي يبذله المفوض العام للوكالة من أجل تأمين المساعدة الانسانية للاشخاص الذين نزحوا نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) .

بالاضافة الى هذه القرارات الثلاثة ، فقد تقدمت الافغانستان واندونيسية ، وماليزية ، والباكستان ، والصومال بمشروع قرار لتعيين حارس على املاك العرب في فلسطين . غير ان اللجنة السياسية رفضت هذا المشروع .

نميا يتعلق بالقرار الاول الخاص بتوجيه دعوة الى اسرائيل كي تاخذ خطوات فعالة فوراً لتحميد النازحين الذين غادروا بيوتهم ومخيماتهم نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فقد تبنت اللجنة السياسية هذا القرار بأكثرية ٩١ صوتاً ، ضد صوت واحد هو صوت اسرائيل ، وامتناع تسع دول عن التصويت هي بوتسوانة ، وكولومبيا ، وداهومي ، والدومينيكان ، وجاميك ، ورواندة ، وتوجو ، والاوروجواي ، وبنزوية .

أما القرار الثاني المتعلق بتمديد أجل وكالة الفوث حتى سنة ١٩٧٢ ، فقد وافقت الجمعية العامة عليه بأكثرية مائة صوت وصوت ضد لا شيء وامتناع دولة واحدة من التصويت هي اسرائيل .

والقرار الثالث الذي تؤكد فيه اللجنة على الجهود الذي يبذله المفوض العام للوكالة من أجل تأمين المساعدة الانسانية للأشخاص الذين نزحوا نتيجة لحرب الخامس من حزيران ( يونيو ) ، فقد وافقت اللجنة السياسية عليه بالإجماع .

ورفضت اللجنة السياسية مشروع القرار الرابع المتعلق بتعيين حارس قضائي على املاك العرب . وكانت نتيجة التصويت كما يلي :

مع القرار : أفغانستان ، والجزائر ، وبلغارية ، وبوروندي ، وروسية البيضاء ، وسيلان ، والصين ، والكونجو — برازافيل ، وكوبا ، وتشيكوسلوفاكية ، وغينية ، وغيانة ، وهنغارية ، والهند ، واندونيسية ، وايران ، والعراق ، والاردن ، والكويت ، ولبنان ، وليبية ، وماليزية ، وجزر المولديف ، ومالي ، وموريتانية ، ومونجولية ، والمغرب ، وباكستان ، وبولنדה ، والمملكة العربية السعودية ، والسنجال ، والصومال ، واليمن الجنوبية ، واسبانية ، والسودان ، وسورية ، وتونس ، وأوكرانيا ، والاتحاد السوفييتي ، والجمهورية العربية المتحدة ، واليمن ، ويوجسلافية .

ضد القرار : الأرجنتين ، واستراليا ، والنمسة ، وبربادوس ، وبلجيكة ، وبوليفية ، وبوتسوانة ، والبرازيل ، وكندا ، وكوستاريكة ، وداهومي ، والدانمارك ، وجمهورية الدومينيكان ، واكوادور ، والسلفادور ، وغينية الاستوائية ، وفنلنده ، وفرنسة ، والجابون ، وجاميكة ، وإيسلنده ، وإيرلنده ، واسرائيل ، وإيطالية ، وساحل العاج ، وجاميكة ، وليزوتو ، وليبيرية ، واللوكسمبورج ، ومدجشتر ، وملاي ، وموريتيوس ، وهولنده ، ونيوزيلنده ، ونيكاراجوا ، والنرويج ، وبنمة ، وبرجواي ، ورواندة ، وسوازيلند ، والسويد ، وبريطانية ، والولايات المتحدة ، والاوروجواي .

وقد احيلت القرارات الثلاثة الأولى الى الجمعية العامة التي وافقت عليها في ١٨ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٨ . وفيما يلي نص هذه القرارات :

## ١ - القرار رقم ٢٤٥٢ الدورة الثالثة والعشرون :

١ - ان الجمعية العامة ،

— اذ تستذكر قرار مجلس الامن رقم ٢٢٧ ( ١٩٦٧ ) تاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

— واذ تستذكر القرار رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ،

— واذا تأخذ علما بالنداء الذي وجهه الامين العام للأمم المتحدة في اللجنة السياسية الخاصة في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ،

— واقتناعا منها بان احسن دواء للالم الذي يعانيه اللاجئون هو باعادتهم المصرة الى بيوتهم ومخيماتهم ،

١ — تدعمو حكومة اسرائيل لتأخذ خطوات فعالة فورية لاعادة السكان الذين نزحوا من المناطق التي جرت فيها العمليات العسكرية دون تأخير .

٢ — تطلب من الامين العام ان يتابع تنفيذ هذا القرار حتى يصبح موضع التنفيذ الفعال ، وان يقدم تقريراً بذلك الى الجمعية العامة .

ب — ان الجمعية العامة ،

— تفكر فيها بقراراتها رقم ١٩٤ — ٣ — في ١١ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٤٨ ، و ١٠٢ — ٤ — في ٨ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٤٩ ، و ٣٩٤ — ٥ — في ٢ و ١٤ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٠ ، و ٥١٢ — ٦ — و ٥١٣ — ٦ — في ٢٦ كانون الثاني ( يناير ) عام ١٩٥٢ ، و ٦١٤ — ٧ — في ٦ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٥٢ ، و ٧٢٠ — ٨ — في ٢٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٥٣ ، و ٨١٨ — ٩ — في ٤ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٤ ، و ٩١٦ — ١٠ — في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٥ ، و ١٠١٨ — ١١ — في ٢٨ شباط ( فبراير ) عام ١٩٥٧ ، و ١١٩١ — ١٢ — في ١٢ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٥٩ ، و ١٦٠٤ — ١٥ — في ٢١ نيسان ( ابريل ) عام ١٩٦١ ، و ١٧٢٥ — ١٦ — في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦١ و ١٨٥٦ — ١٧ — في ٢٠ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٢ ، و ١٩١٢ — ١٨ — في ٣ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٢ — و ٢٠٠٢ — ١٩ — في ١٠ شباط ( فبراير ) عام ١٩٦٥ ، و ٢٠٥٢ — ٢٠ — في ١٥ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٥ ، و ٢١٥٤ — ٢١ — في ١٧ تشرين الثاني ( نوفمبر ) عام ١٩٦٦ ، و ٢٢٤١ — ٢٢ — في ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) عام ١٩٦٧ ،

— وبعد اخذها بعين الاعتبار التقرير السنوي للمفوض العام لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط للفترة ما بين اول تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ،

١ - تلاحظ بأسف عميق انه لم ينفذ شيء من مقررات الأمم المتحدة حول إعادة اللاجئين أو حول دفع التعويضات الخاصة بهم ، والتي هي من حقوقهم وفتنا لمقررات الأمم المتحدة الفقرة - ١١ - من القرار رقم ١٩٤ ، بالإضافة الى انه لم يتم تسجيل أي تقدم لا في حقل ترحيلهم واعادتهم الى بلادهم ، ولا غيبا يتعلق بدفع التعويضات لهم ، هذا الامر الذي جددت الأمم المتحدة اصرارها عليه في القرار ٥١٣ ، ولا سيما في الفقرة الثانية منه ، حول وضعية اللاجئين التي تثير قلقا بالغا لمنظمة الأمم المتحدة .

٢ - وتعرب عن شكرها للمفوض العام ولوظفي وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين الذين يعملون من أجل توفير كافة الخدمات للاجئين ، وكذلك تشكر المؤسسات والمنظمات الخاصة التي تساهم بدورها في مساعدة أولئك اللاجئين .

٣ - تكلف المفوض العام لشؤون اللاجئين الفلسطينيين اتخاذ كافة التدابير اللازمة ولا سيما إعادة النظر في لوائح الاعاشة ، وذلك حتى يصار الى توزيع عادل بالتعاون مع الحكومات المعنية لكافة المساعدات التي تصل الى الوكالة على أساس الحاجة .

٤ - تلاحظ بأسف ان لجنة التوفيق التابعة للأمم المتحدة لم تتمكن من إيجاد السبل التي تؤدي الى تقدم في تنفيذ الفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ ، وتطلب من اللجنة مضاعفة جهودها باستمرار من أجل تنفيذ هذه الفقرة .

٥ - تلفت الانتظار الى الحالة المالية الصعبة والحرجة التي تواجهها وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط ، والتي عرضها تقرير المفوض العام .

٦ - تلاحظ بتلق انه بالرغم من المجهود الناجح والحميد الذي يقوم به المفوض العام من أجل زيادة المساعدات ، والتي تغطي قسما من النقص الحاصل في ميزانية الوكالة منذ السنة الماضية ، فان المساعدات التي تتلقاها وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط لا تزال اقل مما تتطلبه الميزانية .

٧ - تدعو جميع الحكومات الى بذل أقصى ما يمكن من جهد وتقديم كافة المساعدات المالية لتغطية حاجات الوكالة المتوقعة ، خصوصا في ضوء العجز الحاصل ، كما هو مبين في التقرير السنوي للمفوض العام ، وعليه فهي تدعو الحكومات المساهمة ان تزيد من مساهمتها ، والحكومات غير المساهمة ان تفعل ذلك .

٨ - تقرر تحديد أجل وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط حتى ٣٠ من حزيران ( يونيو ) ١٩٧٢ ، وذلك دون المساس بمشغول الفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ .

ج - ان الجمعية العامة ،

— اذ تستذكر قراراتها ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٢٣٤١ القسم ب ( ٢٢ ) تاريخ ١٩ كانون الاول ( ديسمبر ) ١٩٦٧ ،

— واذ تأخذ بعين الاعتبار تقرير المفوض العام لوكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط لفترة ما بين أول تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ و ٣٠ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ .

— واذ تأخذ بعين الاعتبار أيضا نداء الأمين العام في اللجنة السياسية الخامسة في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٦٨ ،

— واذ تعبر عن قلقها للآلام المستمرة التي يعانيها أولئك الأشخاص بنتيجة حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

١ — تمود فتؤكد قرارها ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) و ٢٣٤١ القسم ب ( ٢٢ ) ،

٢ — توافق ، وهي تحمل في ذهنها اهداف تلك القرارات ، على مجهود المفوض العام للوكالة لتقديم المساعدات الانسانية ، على اسس طارئة ومؤقتة الى الاشخاص الآخرين الذين هم في الوقت الحاضر بحاجة ماسة للمساعدة المستمرة بسبب نزوحهم نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ،

٣ — تدعو بقوة جميع الحكومات والمنظمات والافراد ان يقدموا المساهمة في سبيل الاهداف المذكورة اعلاه ، الى وكالة غوث اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الاوسط والى المؤسسات الحكومية وغير الحكومية التي تعنى بهذا المجال .

## المصادر

- (١) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » من ١٠٦١ — ١٠٦٢ . (٢) S/PV. 1379, P. 6 .  
(٣) انظر : "The U.N. and the Middle East Crisis" ( الامم المتحدة وازمة الشرق الاوسط ) ، آرثر لال ، جامعة كولومبية ، من ٢٦٠ — ٢٦١ . (٤) S/PV. 1382 . (٥) ميثاق الامم المتحدة : المواد ٢٣ ، و ٣٦ ، و ٢٧ . كذلك الفقرة ٢ من المادة ١١ ، والمادة ١٤ . (٦) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، نيسان ( ابريل ) ، من ٣ . (٧) المصدر نفسه من ٤ . (٨) المصدر نفسه . (٩) المصدر نفسه من ٤ — ٥ . (١٠) المصدر نفسه من ٥ — ٦ . (١١) المصدر نفسه من ٦ — ٧ . (١٢) المصدر نفسه من ٧ . (١٣) المصدر نفسه من ٧ — ٨ . (١٤) المصدر نفسه من ٨ . (١٥) المصدر نفسه من ٨ — ١٠ . (١٦) المصدر نفسه ، ايار (مايو) ، من ٣ . (١٧) انظر : « الكتاب السنوي — ١٩٦٧ » من ١٠٣٩ . (١٨) G.A. Doc. A/6793 . (١٩) Com. Doc. S/8561 . (٢٠) المصدر نفسه S/8563 . (٢١) S.C. Doc. S/8567 . (٢٢) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، حزيران (يونيو) ، من ٣ . (٢٣) المصدر نفسه من ٨ — ١٠ . (٢٤) S/8719 . (٢٥) S/8720 . (٢٦) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، آب (الغسطس) — الاول (سبتمبر) ، من ٤ — ٥ . (٢٧) المصدر نفسه من ٥ — ٦ . (٢٨) المصدر نفسه من ٨ — ٩ . (٢٩) المصدر نفسه من ٩ . (٣٠) S/8794 . (٣١) S/8806 . (٣٢) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٥ ، تشرين الاول ( اكتوبر ) ، من ٣ . (٣٣) S/8870 . (٣٤) S/8879 . (٣٥) « يو.ان. مونثلي كرونكل » ، العدد ٦ ، كانون الثاني ( يناير ) ١٩٦٩ ، من ٢ . (٣٦) المصدر نفسه . (٣٧) المصدر نفسه من ٤ . (٣٨) المصدر نفسه من ٥ . (٣٩) المصدر نفسه من ٥ — ٦ . (٤٠) المصدر نفسه من ٧ . (٤١) المصدر نفسه من ١٧ . (٤٢) القرار رقم ٢٣٧ ، ١٩٦٧/٦/١٤ . انظر التمس الكابل لهذا القرار في الملحق رقم ١ . (٤٣) المصدر نفسه . (٤٤) المصدر نفسه . (٤٥) A/6797/١/١٥ ، ١٩٦٧ ، من ١ — ٢ . (٤٦) المصدر نفسه من ٥٩ . (٤٧) S/8699 ، ٧/٢١ ، من ٣١ . (٤٨) A/6797

- ١٩٦٧/١/١٥ . (٤٩) A/7085 /١٩ ، ص ٢ . (٥٠) S/8699 /٢١ ، ص ٢ .  
 (٥١) المصدر نفسه ص ١٠ . (٥٢) ان هذا الرقم مأخوذ من تقرير جوسينج A/6797 /١٥ ١٩٦٧/١/١٥ .  
 (٥٣) S/7968 /١١ ١٩٦٧/١/١١ . (٥٤) S/7968 Rev /١٢ ١٩٦٧/١/١٢ . (٥٥) S/PV. 1361 /١٢  
 ١٩٦٧/١ ، ص ٢ . (٥٦) S/8699 /٢١ ، ص ٢ . (٥٧) انظر الملحق رقم ٢ .  
 (٥٨) S/8699 /٢١ ، ص ١٦ . (٥٩) المصدر نفسه ص ٤ . (٦٠) المصدر نفسه ص ٥ .  
 (٦١) المصدر نفسه ص ٨ . (٦٢) المصدر نفسه ص ١٢ . (٦٣) انظر النص الكامل في الملحق  
 رقم ٣ . (٦٤) S/8699 /٢١ ، ص ١٠ - ١١ . (٦٥) المصدر نفسه ص ١٢ . (٦٦) المصدر  
 نفسه ص ٢٩-٢٨ . (٦٧) S/8819 /١٧ ، ص ١١ . (٦٨) S/PV. 1435 /٢٠ ، ص ١١ .  
 (٦٩) S/PV. 1454 /٢٧ ، ص ١٢ . (٧٠) المصدر نفسه ص ٩٦ - ٩٧ . (٧١) المصدر  
 نفسه ص ٩٢ - ٩٥ . (٧٢) المصدر نفسه ص ١١٢ . (٧٣) المصدر نفسه ص ١١٦ .

القِيمُ السَّادِسُ

الاقتصاد الإسرائيلي خلال عام ١٩٦٨





## الاقتصاد الاسرائيلي

### اولا : اهم المؤشرات الاقتصادية

يؤخذ من الاحصاءات والمعلومات الرسمية ان التوسع في النشاط الاقتصادي في اسرائيل - الذي اخذ يظهر في منتصف سنة ١٩٦٧ ، بسبب زيادة الإنفاق الحكومي خلال حرب حزيران ( يونيو ) وما بعدها - استمر خلال سنة ١٩٦٨ . فقد ازداد الناتج القومي القائم بالاسعار الثابتة بنسبة قدرها ١٣ بالمائة ، كما ارتفع مستوى العمالة . وإلى جانب ذلك ، حافظت الاسعار والاجور على استقرارها النسبي ، في حين سجل الرصيد الاسترادي زيادة ملحوظة مقابل الانخفاض الكبير في احتياطي النقد الاجنبي . ومع ان التوسع الاقتصادي شمل مختلف القطاعات الاقتصادية ، فانه برز بشكل ملحوظ في القطاع الصناعي ( الذي ارتفع انتاجه بحوالي ٣٠ بالمائة ) ، وقطاع النقل والمواصلات ، وقطاع البناء والتشييد (\*) .

ويلاحظ بان التوسع الاقتصادي العام : خلال سنة ١٩٦٨ ، ساعد على زيادة معدل الاستثمار ، اذ ازداد تكوين رأس المال المحلي القائم بحوالي ٤٤ بالمائة ، كما ساعد على زيادة مستوى الاستهلاك الخاص الذي ارتفع بنسبة ١٢ بالمائة . وقد ادى ازدياد الطلب على العمال الى ارتفاع عدد العاملين بأشغال مجزية بنسبة ٩ بالمائة ، مما ادى الى انخفاض عدد العاطلين عن العمل وعدد العاملين في « أشغال الاغاثة » . ومع ان عدد العاطلين عن العمل في نهاية سنة ١٩٦٨ كان لا يزال اكثر مما كان عليه قبل الركود الاقتصادي الذي بدأ في اوائل عام ١٩٦٦ ، فقد حصل نقص في العمال الماهرة في بعض القطاعات الاقتصادية . وبالمقابل لم تسجل الاجور الا زيادة طفيفة في مستواها خلال سنة ١٩٦٨ ، وذلك للأسباب الآتية : أ - وجود بطالة في سوق العمل . ب - وجود عدد كبير من العمال العرب من الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) . ج - اتفاقية تجسيد الاجور بين المستدروت والحكومة الاسرائيلية . د - عدم دفع علاوة غلاء المعيشة نظرا للاستقرار النسبي في الاسعار .

اما العجز التقليدي في ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، فقد اتسع خلال سنة ١٩٦٨ بسبب الزيادة في العجز في الميزان التجاري ، الذي ارتفع من ١٩٨ مليون دولار اميركي سنة ١٩٦٧ الى ٣٩٢ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، نتيجة للتوسع الكبير في الاستيراد . وقد شمل التوسع في الاستيراد معظم البنود السلعية تقريبا ، وبشكل

---

(\*) لا تشير المصادر الاسرائيلية مما اذا كان للقطاع الصناعي يشمل الصناعات الحربية ام لا ، غير انه من المرجح ان التوسع في انتاج السلع والمعدات الحربية كان له اثر كبير في الزيادة التي حصلت في القطاع المذكور .

خاص واردات المعدات الصناعية ومعدات البناء والسلع الاستهلاكية الدائمة ، وواردات بعض المواد الخام الخاصة بالصناعات التي سجلت نموا كبيرا في انتاجها . ومن جهة أخرى ، سجلت الصادرات الاسرائيلية زيادة لا بأس بها ( ٢١ بالمائة تقريبا ) ، بفضل التوسع في تصدير السلع الصناعية التي ازدادت بنسبة ٢٥ بالمائة ، مقابل زيادة قدرها ٣ بالمائة فقط لصادرات السلع الزراعية .

وبما ان المعجز في الحساب الجاري لميزان المدفوعات الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ فاق واردات رؤوس الاموال ، فقد سجل احتياطي النقد الاجنبي لأول مرة منذ عدة سنوات هبوطا كبيرا بلغ ١٠٠ مليون دولار امريكي . ويذكر ان واردات رؤوس الاموال سجلت رقما قياسيا سنة ١٩٦٧ حين بلغت ٨٢٠ مليون دولار امريكي ، بفضل تدفق سيل المساعدات من اليهود في العالم بعد حرب حزيران ( يونيو ) . غير ان هذه المساعدات انخفضت الى ٦٥٠ مليون دولار في سنة ١٩٦٨ .

وبين الجدول فيما يلي اهم المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية وتطورها خلال الفترة ١٩٦٥ - ١٩٦٨ :

### اهم المؤشرات الاقتصادية الاسرائيلية ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨ ( النسب المئوية )

الزيادة أو النقصان (ـ) بالنسبة للسنة السابقة				
١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
الموارد واستعمالاتها (بالاسعار الثابتة) :				
١٥٣	٢٩	—	٦٠	اجمالي الاستعمالات المحلية
١٣٢	١١	١٥	٨٤	الناتج القومي القائم
٩٥	—	١١	٤	الناتج القومي القائم الفردي
١١٩	١٤	٣١	٨٢	الاستهلاك الخاص
٨٢	—	٥	٦	الاستهلاك الخاص الفردي
٧٥	٣٦٠	٨٣	١٠٥	الاستهلاك العام
٤٤٠	٢٦٣	١٤٨	١٣	الاستثمار القائم

### التجارة الخارجية للسلع والخدمات (\*) :

الواردات	٢٠٠	٤٠٠	١٠٠٦	٢٥٨
المصدات	١٤٠	١٦٠	٦٠٦	٢٠٧
الرصيد الاسترادي	٩١—	١٤٥—	١٨٤	٣٤٧

### السكان والعمالة :

معدل عدد السكان	٢٠٤	٢٠٦	٢٠٢	٢٠٤
عدد العاملين	٢٠٠	٠٦—	٤٢٢—	٩٠
عدد العاطلين (المعدل اليومي)	٤٧—	١٢٦٨	٥٨٠	٥٦٢—

### الأسعار والدخل القومي :

المعدل الشهري للأجور للعامل الواحد	١٧٥	١٩١	٠٠٤	٢٠٢
الأجور مقابل ساعة واحدة من العمل	١٨٤	١٩٨	٢٠٣	٠٣—
اسعار الناتج القومي القائم	٩٦	٨٠	٠٧	٢٠٦
المعدل السنوي للرقم القياسي				
لأسعار السلع الاستهلاكية	٧٧٧	٨٠	١٠٦	٢٠١
الدخل القومي	٢٠٦	٩٦	٢٠	١٦٠
الدخل القومي الفردي	١٦٦	٦٨	٠٠	١٢٢

### المال :

المعدل السنوي لمرضى النقد	٩٠	٧٢	٢٠٢	١٩٠
المعدل السنوي للتسهيلات الائتمانية للجمهور	١٠٠	١٩٠	٣٦٠	٢٨٧

المصدر : "Bank of Israel, "Annual Report 1968" ( التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام

١٩٦٨ ) ص ٤ .

### ثانيا : السكان والدخل

تشير الاحصاءات الرسمية الاسرائيلية ان عدد السكان في اسرائيل ازداد خلال

(\*) باستثناء التبادل التجاري مع المناطق العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ .

سنة ١٩٦٨ بنسبة اكبر بالمقارنة مع السنة السابقة ، وذلك بسبب الزيادة الملحوظة في عدد المهاجرين الى اسرائيل . ففي نهاية سنة ١٩٦٨ بلغ اجمالي عدد السكان ٢٨٤١٠٠٠ نسمة ، اي بزيادة قدرها ٢٨٤ بالمائة ( مقابل ١٩٠ بالمائة فقط خلال سنة ١٩٦٧ ) . وقد بلغت نسبة الزيادة الطبيعية للسكان خلال السنة المعنية ١٨٧ بالالف ، مقابل ١٧٦ بالالف خلال سنة ١٩٦٧ ، بسبب الارتفاع في معدل الولادات من ٢٤٢ بالالف سنة ١٩٦٧ الى ٢٥٥ بالالف سنة ١٩٦٨ . ومن الملاحظ ان معدل المواليد بين السكان العرب ( ٥٠ بالالف ) بقي متفوقا على معدل المواليد بين اليهود ( ٢٢٩ بالالف ) . اما بالنسبة لمعدل الوفيات فيلاحظ بأنه سجل ارتفاعا جديدا خلال سنة ١٩٦٨ بالنسبة للسكان اليهود . وفكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان هذا الارتفاع يعود أساسا الى ارتفاع متوسط اعمار السكان اليهود ، دون الإشارة الى وجود اي ارتباط بين هذه الظاهرة وازدياد عدد القتل بين الجنود اليهود لأعمال المقاومة والاشتباكات على خطوط وقف إطلاق النار .

وفكرت صحيفة « ذي جيوزالم بوست » بتاريخ ٥ شباط ( فبراير ) ١٩٦٨ ، استنادا الى دائرة الإحصاءات المركزية الإسرائيلية ، ان اجمالي عدد سكان اسرائيل سيرتفع — على افتراض عدم قدوم مهاجرين جدد — الى ٣٥٧٨٢٠٠ نسمة في سنة ١٩٨٥ . ومن المنتظر ان يرتفع عدد السكان العرب ( في الأراضي التي احتلت قبل حزيران — يونيو — ١٩٦٧ ) آنذاك الى ٦٥٧٠٠٠ نسمة ( مقابل ٢٢٩٠٠٠ نسمة سنة ١٩٦٥ ) ، وبالتالي ترتفع نسبتهم الى اجمالي السكان الى ١٨٣ بالمائة ( مقابل ١١٥ بالمائة ) . ومن جهة أخرى ، ينتظر ان يرتفع عدد السكان في سنة ١٩٨٥ الى حوالي ٣٩١٩٢٠٠ نسمة في حال تراوح عدد المهاجرين الى اسرائيل بين ١٥٠٠٠ و ٢٥٠٠٠ نسمة سنويا خلال الفترة ١٩٦٥ — ١٩٨٥ ، والى حوالي ١٢٢٢٠٠٠ نسمة في حال بلوغ عدد المهاجرين ٢٥٠٠٠ نسمة سنويا خلال الفترة المذكورة . وفكرت الصحيفة ان عدد السكان العرب سيزداد على اية حال نتيجة لارتفاع معدل المواليد بينهم . وغني عن القول ان هذا الواقع يشكل مصدر قلق كبير للاسرائيليين .

وبين الجدول التالي ان عدد الأشخاص القادرين على العمل ( ١٤ سنة فما فوق ) بلغ ١٩٢٨١٠٠ نسمة سنة ١٩٦٨ ، اي بزيادة قدرها ٣٩٩ بالمائة عن السنة السابقة . وتجدر الإشارة الى ان هذه الزيادة تفوق الزيادة العامة في عدد السكان ، نظرا للانخفاض المستمر في نسبة عدد السكان الذين تقل اعمارهم عن ١٤ سنة ، نتيجة للهبوط في معدل الزيادة الطبيعية للسكان . كما يظهر الجدول ان عدد القوة العاملة المدنية بلغ ٥٠٣ بالمائة من عدد السكان القادرين على العمل (\*) . اما معدل عدد العاملين بأعمال مجزية فارتفع بحوالي ٩٠ بالمائة خلال السنة المعنية ، علما بأن معظم هذه الزيادة حصلت خلال النصف الاول من السنة .

(\*) نشر الإحصاءات التمهيلية ان ٨١٨ بالمائة من القوة العاملة المدنية خلال سنة ١٩٦٨ كقوا من التفكير ، و ٢٨٨ بالمائة من الات . « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٨٢ .

معدل عدد السكان والقوة العاملة في اسرائيل ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بالآلاف )

المعدلات السنوية			
١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	
٢٨٠٦٠	٢٧١٣٩	٢٦٢٩٢	معدل عدد السكان
١٩٢٨٠	١٨٥٥٩	١٧٩٣٥	السكان القادرون على العمل
٩٦٩٩	٩٣٢٨	٩٢٣٤	القوة العاملة المدنية (*)
٪٢٢٠	٪٢٢٠	٪٢٥٩	نسبة القوة العاملة المدنية الى اجمالي السكان
٪٥٠٣	٪٥٠٣	٪٥٢٦	نسبة القادرين على العمل
٩١٠٩	٨٣٦٠	٨٧٢٩	العمال الذين يعملون بأعمال مجزية
٦٩	١٥٨	١٠٠	المعدل اليومي المسجل لعدد العاطلين عن العمل
			عدد العاطلين عن العمل حسب دراسات
٥٩٠	٩٦٨	٦٩٥	القوة العاملة
			نسبة عدد العاطلين عن العمل الى القوة
٪١٠٦	٪١٠٤	٪٧٤	العاملة المدنية

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٧٩ .

ويستفاد من ارقام دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ان حوالي ٤٠٠٠ نسمة من السكان العرب في الاراضي التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) جرى تشغيلهم في « اسرائيل » خلال سنة ١٩٦٨ ، ويمثل هذا العدد تقريبا ٥٠ بالمائة من اجمالي عدد العاملين بأعمال مجزية . غير ان وزارة العمل الاسرائيلية اعلنت ان عدد العرب الذين جرى تشغيلهم بلغ ٨٠٠٠ نسمة خلال السنة المذكورة ( اي حوالي ١ بالمائة من عدد العاملين بأعمال مجزية ) ( ١ ) . ويؤكد هذان المصدران ان عدد العمال من الاراضي المحتلة سجل زيادة مطردة في اواخر السنة المعنية واولئ

(\*) يشمل تعبير « القوة العاملة » ، حسب استعماله في هذا الملصق ، جميع الأشخاص العاملين وغير العاملين ( الذين يمتحنون من قبل ) الذين تتجاوز اعمارهم ١٤ سنة ، والذين ملوا ولو لمدة ساعة واحدة خلال الاسبوع الذي جرى فيه احصاء القوة العاملة .

غير ان « القوة العاملة » لا تشمل الزوجات اللواتي يعملن في البيوت ، والطلاب الذين لم يملوا ولو لمدة ساعة واحدة خلال الاسبوع الذي جرى فيه احصاء القوة العاملة ، كما لا تشمل الأشخاص غير القادرين على العمل والأشخاص الذين يمتحنون في معيشتهم على التقاعد وعلى الايراد من ايجارات البيوت ، والجنود في الجيش النظامي .

ملاحظة : درجت حواشي الاحصاء في اسرائيل ، بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، على تجميع سكان القدس العربية في احصاءاتها ، كما هو الحال في ارقام هذا الجدول .

سنة ١٩٦٩ . ونشرت صحيفة « معارف » بتاريخ ٢٥ كانون الاول ( ديسمبر ) نصريحا لرئيس الوزراء السابق بن جوريون جاء فيه قوله انه في غضون السنوات العشر او الخمس عشرة القادمة سيكون العمل في البلاد معرضا لان ينتزع من ايدي اليهود اذا لم تتخذ الاجراءات اللازمة في الوقت المناسب .

ويظهر من توزيع العمالة حسب القطاعات الاقتصادية في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ ، ان اكبر زيادة في العمالة سجلت في قطاعي الصناعة والبناء - وهما القطاعان اللذان اصيبا باكبر ضرر خلال فترة الركود ، وكنا قد سجلا اكبر انتماش خلال فترة التوسع في السنوات ١٩٦١ - ١٩٦٥ . فقد ارتفع عدد العاملين في قطاع الصناعة بحوالي ١٥٦ بالمائة ، وادى ذلك الى ارتفاع نسبة العاملين في هذا القطاع الى اجمالي العاملين بأعمال مجزية من ٢٤٦ بالمائة سنة ١٩٦٧ الى ٢٦٠ بالمائة سنة ١٩٦٨ . اما عدد العاملين في قطاع البناء فارتفع بنسبة ١٥١ بالمائة ، ومع ان ذلك ادى الى زيادة نسبتهم الى اجمالي العاملين بأعمال مجزية من ٧٦ بالمائة سنة ١٩٦٧ الى ٨١ بالمائة سنة ١٩٦٨ ، فقد بقيت هذه النسبة اقل مما كانت عليه خلال فترة الانتعاش الاقتصادي في السنوات ١٩٦١ - ١٩٦٥ حين بلغ معدلها ٩٩ بالمائة (١) . ويلاحظ بالنسبة لقطاع الزراعة ، الذي لم يتأثر بشكل ملحوظ اثناء فترة الركود الاقتصادي ، ان عدد العاملين فيه سجل انخفاضا جديدا مما ادى الى استمرار انخفاض الاهمية النسبية لهذا القطاع في العمالة .

ومع ان ازدياد العمالة ، خلال سنة ١٩٦٨ ، ادى الى انخفاض كبير في عدد العاطلين عن العمل ، فان الاحصاءات الرسمية الاسرائيلية تشير الى ان معدل عدد العاطلين بلغ في السنة المذكورة ٦ بالمائة من مجموع القوة العاملة المدنية ، وذلك مقابل ٣٥ بالمائة تقريبا خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٥ . على انه تجب الإشارة الى ان الانخفاض في عدد العاطلين رافقه انخفاض في عدد العاملين في اشغال الاغاثة . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان تبدا ملحوظا حصل في التوزيع الجغرافي للعاطلين عن العمل خلال السنة المعنية . فقد تبين من الدراسات الاحصائية ان البطالة في المنطقة الجنوبية كانت اقل من المعدل العام ، علما بأنه في سنوات الانتعاش الاقتصادي في اوائل الخمسينات كانت البطالة متركزة في المناطق الشمالية والجنوبية على حد سواء . وازداد التقرير ان من بين الاسباب ، التي ادت الى بروز هذه الظاهرة ، تنفيذ عدد من المشاريع الهامة في المنطقة الجنوبية ، من بينها خط انابيب البترول بين ايلات والبحر الابيض المتوسط ، وتوسيع اشغال البحر الميت ، وانشاء مجمع الكيماويات في اراد ، وبمضى المشاريع الاخرى في صحراء سيناء (٢) .

هذا ، ولم يطرا تبدل يذكر على مستوى الاجور في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ .

---

(١) لا توضح الاحصاءات الاسرائيلية ما اذا كان عدد العاملين في قطاع البناء يشمل العاملين في المنشآت العسكرية والتعميمات .

فيموجب الاتفاق القائم بين المستدروت وجمعية الصناعيين الاسرائيليين ، بغية الحد من ارتفاع الاسعار ، لم تعط خلال السنة المعنية اية علاوة لكلفة المعيشة ، على اساس ان الرقم القياسي للأسعار ارتفع بأقل من ٣ بالمائة خلال السنة ، وهي النسبة الواجب بلوغها لمنح مثل هذه العلاوة . وكان المستدروت قد قرر في كانون الثاني ( يناير ) ، عدم التشدد في المطالبة باجراء اي تعديل في معدلات الاجور خلال سنتي ١٩٦٨ و ١٩٦٩ ، فيما عدا المطالبة بالزيادات التي كان قد تاجل دفعها في السنوات السابقة (٣) . ويذكر ان حاكم بنك اسرائيل دافيد هوروفيتس (David Horowitz) أعلن في تصريح له نشرته صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ٣١ ايار ( مايو ) ، ان معدل الاستهلاك الخاص في اسرائيل يجب ان يجود خلال السنتين القادمتين على اقل تعديل ، وانه من اجل ذلك يفضل تجميد الاجور بدلا من فرض ضرائب جديدة ، باعتبار ان ذلك لا يؤثر على حوافز الانتاج وعلى تجارة اسرائيل الخارجية .

وتبين الاحصاءات الرسمية ان عدد الاضرابات التي حصلت في اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ بلغ ١٠١ اضراب ، مقابل ١٤٢ اضرابا خلال السنة السابقة ، اي بنقص قدره ٢٨٩ بالمائة . غير ان عدد ايام العمل التي ضاعت نتيجة لهذه الاضرابات ارتفع من ٥٨٩٢٨٦ يوم عمل سنة ١٩٦٧ الى ٧٢٣١٥٣ يوم عمل سنة ١٩٦٨ ، اي بزيادة قدرها ٢٥ بالمائة . وتعود هذه الزيادة الى ان الاضرابات التي حصلت سنة ١٩٦٨ قام بها عدد اكبر من العمال . وجدير بالذكر ان اضرابا ٥٣ بالمائة من الاضرابات التي حصلت سنة ١٩٦٨ كانت غير مصرح بها ، و ٤٦٩ بالمائة منها مصرح بها . كما ان ٣٦ بالمائة من الاضرابات حصلت في القطاع الصناعي ( بما فيه المناجم والمقالع ) ، و ٤٣ بالمائة في قطاع الخدمات العامة والخاصة ، و ٢٢ بالمائة في القطاعات الاخرى . وقد طالب العمال في ٣٥ اضرابا من هذه الاضرابات بزيادة في الاجور ، كما احتج العمال في ١٥ منها على عدم دفع اجورهم من قبل ارباب العمل ، وفي ١١ منها على صرف العمال ، وفي ٥ منها على خرق أو عدم قبول توقيع اتفاقات عمل من جانب ارباب العمل (٤) .

اما بالنسبة للدخل القومي الاسرائيلي خلال سنة ١٩٦٨ ، فتوضح الاحصاءات الرسمية ان الناتج القومي القائم ارتفع بحوالي ١٣٢ بالمائة ، بعد ان بقي مستقرا نسبيا خلال سنتي ١٩٦٦ - ١٩٦٧ . وقد ساهمت معظم القطاعات الرئيسية في هذه الزيادة ، وبشكل خاص قطاعات الصناعة ، والبناء ، والنقل والمواصلات . وارتفع الناتج الصناعي بحوالي ٢٩ بالمائة ، بعد ان سجل انخفاضا قدره ٤ بالمائة في السنة السابقة ، وارتفع الناتج في قطاع البناء بحوالي ٢١ بالمائة ، مقابل ١٦ بالمائة في السنة السابقة ، كما ارتفع الناتج في قطاع النقل والمواصلات بحوالي ٢٥ بالمائة بعد ان بقي مستقرا في سنة ١٩٦٧ . وسجل القطاع العام زيادة في ناتجه بلغت ١٠ بالمائة تقريبا . اما القطاع الزراعي فبقي بدون تبدل ، بعد ان سجل ارتفاعا كبيرا خلال سنة ١٩٦٧ بسبب تحسن الاحوال الجوية . ويبين الجدول التالي ان

الاهمية النسبية للقطاعات الاقتصادية تبدلت نوعا ما خلال السنة المعنية ، اذ ازدادت اهمية القطاع الصناعي والقطاع العام ، بينما تدنت اهمية قطاع البناء والسكن .

**توزيع الناتج القومي القائم حسب القطاعات الاقتصادية**  
**بسر الكلفة ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨**  
**( النسب المئوية بالاسعار الثابتة )**

القطاعات	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
الزراعة	٨٣	٧٨	٨٧	٧٨
الصناعة	٢٤٠	٢٢٩	٢١٨	٢٤٦
البناء	٩٩	٨٤	٧٢	٧٥
النقل والمواصلات	٨١	٨٥	٨٦	٨٨
القطاع العام والمؤسسات التي لا تعمل للربح	١٩١	٢١٦	٢٢٨	٢٠٨
السكن	٦٧	٦٣	٦٣	٥٩
التجارة والخدمات الشخصية	٢٣٩	٢٤٥	٢٤٦	٢٤٦
المجموع	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠

**المصدر :** « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٥ .

وسجل الدخل الفردي الاسرائيلي ارتفاعا قدره ٩٥ بالمائة تقريبا في قيمته الحقيقية ، بعد ان كان قد سجل انخفاضا في سنتي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ (٥) .

وبين الجدول التالي تطور الموارد الاقتصادية المتوافرة للاستعمال ، ووجه استعمالها في اسرائيل خلال سنتي ١٩٦٥ و ١٩٦٦ . ويلاحظ من هذا الجدول - كما سبق واشرنا في الأعداد السابقة من « الكتاب السنوي » - ان الناتج القومي الاسرائيلي لا يغطي سوى جزءا من الموارد الاقتصادية اللازمة للبلاد ، ويغطي الجزء المتبقي من الرصيد الاسترادي الذي مصدره الخارج والذي يغطي بدوره بالمساعدات والقروض الخارجية :



الموارد الاقتصادية واستعمالاتها في اسرائيل ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بلايين الليرات الاسرائيلية وبالاسعار الجارية )

١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	
<b>الاستعمالات :</b>			
١٢٨٩	٨١١٣	٧٩٠٩	الاستهلاك الخاص
٤١٠٩	٣٥٩٩	٢٦٢٧	الاستهلاك العام
٢٩٤٥	١٩٢٤	٢٥٩٧	الاستثمار القائم
١٦٣٤٣	١٣٦٣٦	١٢١٢٣	<b>المجموع</b>
<b>الموارد :</b>			
٦٣٢٥	٤٣٤٩	٣٧٨٨	الواردات (*)
٤٠٢٧	٢٨١١	٢٥٣٦	المصادر (*)
٢٢٩٨	١٥٣٨	١٢٥٢	الرصيد الاستراتيجي
١٤٠٤٥	١٢٠٩٨	١١٨٨١	النتائج القومي القائم
١٦٣٤٣	١٣٦٣٦	١٢١٢٣	<b>المجموع</b>

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ١٠ .

ويوضح الجدول المذكور ان الموارد الاقتصادية المتوافرة للاستعمال زادت بحوالي ١٥ بالمائة خلال سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٣ بالمائة سنة ١٩٦٧ . وارتفع الاستهلاك العام بحوالي ٧٥ بالمائة فقط ، بعد ان سجل ارتفاعا غير عادي في سنة ١٩٦٧ ( مقداره ٣٦ بالمائة ) بسبب التوسع في الانفاق على العمليات العسكرية خلال حرب حزيران ( يونيو ) وما بعدها . اما الاستهلاك الخاص فارتفع بحوالي ١١٩ بالمائة ، مقابل ١٢١ بالمائة في السنة السابقة ، بينما ارتفع الاستثمار القائم ( او تكوين راس المال القائم ) بحوالي ٤٤ بالمائة ، بعد ان كان قد سجل هبوطا مقداره ٢٦٣ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ بالمقارنة مع السنة السابقة لها . ومن ناحية اخرى ، سجلت

(\*) القيمة « سيد » وبالاسعار الرسمية للعملة الاجنبية ، وتشمل الواردات من الاراضي العربية المحتلة . وتختلف هيئة الواردات هنا عن تلك الواردة في ميزان المدفوعات لئلا يبد نظرنا لان هذا الجدول لا يشمل الفائدة التي يؤديها القطاع العام الى الخارج .  
(\*\*) القيمة « لوب » وبالاسعار الرسمية للعملة الاجنبية ، وتشمل المصدات الى الاراضي العربية المحتلة . غير انها لا تشمل الفائدة التي يتلقاها القطاع العام من الخارج .

الصادرات الاسرائيلية زيادة قدرها ٢٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة ، بينما سجلت الواردات زيادة اكبر قدرها ٢٨ بالمائة ، مقابل ١٢ بالمائة في السنة السابقة . وبالتالي ازداد الرصيد الاسترادي بحوالي ٣١ بالمائة ، مقابل زيادة قدرها ٢٠ بالمائة في سنة ١٩٦٧ ، واصبح يشكل ١٤ بالمائة من اجمالي الموارد المتوافرة للاستعمال بعد ان كان يشكل ١١ بالمائة سنة ١٩٦٧ و ١٠ بالمائة سنة ١٩٦٦ . وادى ازدياد الواردات الى انخفاض كبير في ارصدة النقد الاجنبي لدى اسرائيل كما سنبين فيما بعد .

### ثالثا : الزراعة والمياه

يشير الجدول التالي ان قيمة اجمالي الانتاج الزراعي بالاسعار الجارية ارتفع خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ بحوالي ٦٠ بالمائة (مقابل ١٤ بالمائة سنة ١٩٦٦/١٩٦٧) . ويعود السبب وراء هذا النمو البطيء الى سوء الاحوال المناخية وقلة هطول الامطار .

### الانتاج الزراعي حسب السلع ، ١٩٦٧/١٩٦٦ و ١٩٦٨/١٩٦٧ ( بـلايين الليرات الاسرائيلية )

١٩٦٧/١٩٦٦ الى ١٩٦٨/١٩٦٧			القيمة بالاسعار الجارية	
القيمة	الكمية	السعر	٦٧/١٩٦٦	٦٨/١٩٦٧

### الانتاج الجاري : المنتجات الحيوانية :

١٥٤ر٢	١٤٥ر٧	—٥ر٥	—١٢ر٣	٧ر٧	البيض
٢٨٤ر١	٢٣٥ر٩	...	...	...	اللحوم
١٦٦ر٣	١٧٩ر٥	...	...	...	الحليب
٣٩ر٥	٤٥ر٩	١٦ر٠	٩ر٣	٦ر١	السك
٢٧ر٣	٢٧ر٢	...	...	...	غيرها
٦٧١ر٤	٧٢٤ر٢	٩ر٤	١ر٢	٨ر١	المجموع

### الحاصلات الزراعية :

٣١٧ر١	٢٨٢ر٥	٢٠ر٦	١٢ر٧	٧ر٠	الحمضيات
١٧٢ر٦	١٦٤ر٨	—٤ر٥	—١١ر٠	٧ر٢	فواكه أخرى
١١٤ر٦	١٢٥ر٤	٩ر٤	١١ر١	—١ر٦	الخضار

البطاطا	٢٢٨	٢٨٥	٢٥٠	١٨٠	٥٩
الحبوب والبقول	٨٨٢	٧١٢	١٩٢	٢٤٣	٦٦
الحاصلات الزراعية	١٢٠	١٢٤	٤٠	٥٢	١٢
غيرها	٩٤	٩٩	٤٥	٠	٤٣
<b>المجموع</b>	<b>٩٢٠</b>	<b>٩٩٦</b>	<b>٧١</b>	<b>٢٥</b>	<b>٤٥</b>
اجالي الانتاج الجاري	١٦٠	١٧٣	٨٠	٢٠	٦٠
انتاج السلع الرأسمالية	٧٨٢	٥٨٧	٢٤٩	٢٤٩	٠
<b>اجالي الانتاج الزراعي</b>	<b>١٦٨٠</b>	<b>١٧٨٩</b>	<b>٦٥</b>	<b>٠٧</b>	<b>٥٨</b>

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٢٠ و ٢٢٣ .

كما يشر الجدول الى ان الانتاج الزراعي الجاري سجل ارتفاعا في قيمته مقداره ٨٠ بالمائة ، بينما سجل الانتاج الزراعي الرأسمالي نقصا مقداره ٣٤٩ بالمائة . ويؤخذ من الاحصاءات التفصيلية ان الانتاج الحيواني سجل تراجعا بالمقارنة مع السنة السابقة ، بسبب تدهور انتاج المواجن التي تعرضت لموجة من الامراض . اما المحاصيل الزراعية ، فسجل معظمها نموا ملحوظا - باستثناء الفواكه الاخرى غير الحمضيات ، والحبوب والبقول . وتجدر الاشارة هنا الى اهتمام اسرائيل بتبني وتطوير الحاصلات الزراعية المعدة للاستهلاك الصناعي مثل القطن والتبغ ، والفول السوداني ، والشندر السكري ، وبفرة القطن ، وغيرها . هذا الى جانب اهتمامها بزيادة انتاج المحاصيل الزراعية الاخرى لتغطية الاستهلاك المحلي المتزايد .

وبموجب دراسة اعدتها دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ، بلغ عدد العاملين في القطاع الزراعي خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ حوالي ١٠٢.٠٠٠ نسمة ( اي بنقص قدره ٥ بالمائة عن السنة السابقة ) . ويشمل هذا العدد اصحاب الاراضي الذين يعملون بانفسهم ، والذين بلغ عددهم ٦٤.٠٠٠ نسمة ( اي بانخفاض قدره ٣ بالمائة عن السنة السابقة ) ، والعمال المأجورين الذين بلغ عددهم ٣٨.٠٠٠ نسمة ( اي بانخفاض قدره ٨ بالمائة عن السنة السابقة ) . وبالتالي يكون عدد العاملين في الزراعة من غير المأجورين قد ارتفع خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ ( ٦ ) .

هذا ، وبلغ الاستثمار القائم في القطاع الزراعي خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ ( بالاسعار الجارية ) حوالي ١٦١٨ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ١٦١٣ مليون ليرة في السنة السابقة . اما بالاسعار الثابتة ، فقد انخفض بحوالي ١ بالمائة ، بعد ان سجل توسعا حقيقيا بمقداره ٦ بالمائة سنة ١٩٦٦/١٩٦٧ . وكان توزيع الاستثمارات خلال سنة ١٩٦٧/١٩٦٨ على الوجه الآتي ( بملايين الليرات الاسرائيلية ) : الاشجار المثمرة ( ٢١ ) ، الحيوانات الحية ( ١٠ ) ، الابنية الزراعية ( ٣٤ ) ، المكينات والادوات ( ٦٨ ) ، استصلاح الاراضي وتصريف المياه والمراعي الطبيعية ( ١٠ ) ، والتحريج ( ٢٢ ) .

ويذكر ان اسرائيل تابعت اهتمامها ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بمشروع تحلية مياه البحر الذي تزمع تنفيذه بالتعاون مع الولايات المتحدة . وقد نشرت صحيفة « عال همشمار » بتاريخ ١٣ آب ( أغسطس ) ان ممثل الرئيس الامركي وصل الى اسرائيل للبحث في مسألة تحلية مياه البحر في اسرائيل ، واعرب الممثل عن امله بان تحل مشكلة النقص في المياه في اسرائيل والشرق الاوسط عن طريق تحلية مياه البحر خلال السنوات العشر القادمة . لكنه اعلن في اواخر السنة انه تقرر تأجيل تنفيذ المشروع المذكور ، بسبب المشاكل المالية المتعلقة بتكلفة تحلية المياه ، وان مشروعا بديلا ، اصغر حجما ، سيجري تنفيذه بموجب مساعدة مالية مقدارها ٠.٢ مليون دولار وقرض مقداره ١٨ مليون دولار من الولايات المتحدة . ومع انه سيكون من الواجب اعداد دراسة جديدة للمشروع ، فمن المنتظر ان تستخدم الدراسة السابقة كأساس لها . ولم يعرف بعد ان كانت القوة التي ستستخدم في المشروع الجديد من مصادر عادية او خفية ، اذ ان ذلك مرهون الى حد ما بتقديرات استهلاك الكهرباء في المستقبل .

ونشير بالمناسبة الى ان حوالي ٢٢ بالمائة فقط من مساحة اسرائيل تجري زراعتها حاليا ، وان اية زيادة في هذه المساحة لا يمكن ان تحصل الا بزيادة امكانيات الري ، وتقدر المساحة المروية في اسرائيل بحوالي ٣٧ بالمائة من المساحة المزروعة ( اي حوالي ١٥٨٠٠٠ هكتار ) .

#### رابعاً : الصناعة

كما سبق واوضحنا ، سجل القطاع الصناعي توسعا كبيرا خلال سنة ١٩٦٨ ، اذ ارتفع الناتج الصناعي القائم بالاسعار الثابتة بحوالي ٢٩ بالمائة ، وذلك نتيجة لازدياد الطلب على السلع الصناعية . وما يذكر ان الطلب على السلع الصناعية بدأ في التوسع في النصف الثاني من سنة ١٩٦٧ ، بتأثير حرب حزيران ( يونيو ) أولا ، وسيلة التوسع الاقتصادي التي اتبعتها الحكومة ، وازدياد السيولة المالية عشية الحرب . وأشار « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان تجارة اسرائيل مع الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران ( يونيو ) كانت ذات اثر اكبر على الصناعة خلال سنة ١٩٦٨ ، بالمقارنة مع السنة السابقة . ففي الفترة التي امضت الحرب مباشرة ، كان التبادل التجاري مع الاراضي المحتلة شبه محظور ، لكنه في اواخر سنة ١٩٦٧ ، ازيلت بعض القيود وسمح بتصدير المواد الغذائية المصنوعة ، وفي مرحلة لاحقة سمح بتصدير المنسوجات ايضا ، والملابس ، والادوات المنزلية ، والسلع البلاستيكية ، ومواد البناء (٧) .

وقد أدى ازدياد الانتاج الصناعي ، خلال السنة المعنية ، الى حدوث تبدل في توزيع الانتاج الصناعي حسب استعمالاته . فقد انخفضت نسبة الاستعمال المحلي من الانتاج الصناعي الى ٧٠ بالمائة ، مقابل ٧٤ بالمائة سنة ١٩٦٧ ، و ٧٧ بالمائة سنة ١٩٦٥ ، بينما ارتفعت نسبة الصادرات من الانتاج الى ٣٠ بالمائة ( منها ٢ بالمائة الى الاراضي المحتلة ) ، مقابل ٢٦ بالمائة و ٢٣ بالمائة على التوالي ، كما هو مبين في الجدول انشاء :

توزيع الانتاج الصناعي حسب استعمالاته ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨  
( النسب المئوية )

١٩٦٨	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	
٤٧	٥٠	٥٠	٥١	الاستهلاك الخاص
٩	١٠	٧	٥	الاستهلاك العام
١٤	١٤	١٨	٢١	الاستثمارات
٧٠	٧٤	٧٥	٧٧	اجمالي الاستعمال المحلي
٣٠ (*)	٢٦	٢٥	٢٢	الصادرات
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع العام

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٨ .

وبين الجدول التالي ان جميع الفروع الصناعية ساهمت في التوسع الذي حصل في الانتاج الصناعي خلال السنة المعنية . وتفيد الاحصاءات القطاعية ان اجمالي قيمة الصادرات الاسرائيلية ( فوب ) ، بما فيها صادرات الماس ، بلغ ٤٨٠ مليون دولار امريكي خلال سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٢٨٥ مليون دولار في السنة السابقة ، اي بزيادة قدرها ٢٥ بالمائة . واذا ما استثنينا صادرات الماس ، تكون الصادرات الاسرائيلية قد بلغت ٢٨٧ مليون دولار ، اي بزيادة قدرها ٦٠ مليون دولار ( ٢٦ بالمائة ) عن السنة السابقة . والواقع ان الزيادة في الصادرات الصناعية تعود الى عدة اسباب رئيسية ، من ابرزها وجود بطالة في اسرائيل ، ووجود عناصر انتاج معطلة امكن استغلالها للانتاج للتصدير ( على الرغم من التوسع في الطلب المحلي ) وارتفاع مرفود الدولار الواحد من الصادرات ، ووجود بعض الحوافز التي وضعتها الحكومة سنة ١٩٦٦ لزيادة التصدير ، ومن بينها امطاء منح تصدير لبعض المنتجين . ومن الصادرات الصناعية الرئيسية التي سجلت توسعا كبيرا ، خلال السنة المعنية ، صادرات المنتجات المعدنية التي بلغت ٣٣٠ مليون دولار ( اي بزيادة قدرها ١٤٩ بالمائة عن السنة السابقة ) ، والآلات الكهربائية والالكترونية ٥٥٠ مليون دولار ( بزيادة ٩٧ بالمائة ) ، ومعدات النقل ١٠٩ مليون دولار ( بزيادة ٣٨ بالمائة ) ، والجلود ومنتجاتها ١٩٩ مليون دولار ( بزيادة ٢٩ بالمائة ) ، والماس ( صافي ) ١٩٤١ مليون دولار ( بزيادة ٢٣ بالمائة ) ، والملابس ١٣٥ مليون دولار ( بزيادة ٢٢ بالمائة ) ، والمواد الغذائية ٣٦٦ مليون دولار ( بزيادة ٢٢ بالمائة ) ، والمنسوجات ٥٠٥ مليون دولار ( بزيادة ٢١٥ بالمائة ) ، والكيماويات والمنتجات البترولية المكررة ٤٧٩ مليون دولار ( بزيادة ١٥ بالمائة ) ، والناجم والمقالع ٣٣٧ مليون دولار ( بزيادة ٩٠ بالمائة ) .

(\*) منها ٢ بالمائة الى الاراضي العربية المحتلة .

الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦-١٩٦٨  
( بآلاف الليرات الاسرائيلية )

الفروع الصناعية	قيمة انتاج سنة ١٩٦٨ بسر الكلفة (بأسعار سنة ١٩٦٧)	النسبة المئوية للزيادة الحقيقية او النقصان (-) بالنسبة للسنة السابقة	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
المناجم والمقالع	٢٠٢٣٥٠	٥٤	٥٤	٥٤	١٨٥٨
المواد الغذائية	١٨٠٨٥٨٠	٦٤	٦٤	٥٥	١٤٥٥
المنسوجات	٨٢٠٥١٣	٥٢	٥٢	٦٠	٢٩٢١
الملابس	٢٦٣٤٤٥	٢٠	٢٠	٥٠	٣٠٢٢
الاخشاب والنجارة	٤٨٨٥٢٣	٢٣	٢٣	٦٩	٤١٢١
الورق ومنتجاته	١٧٨٢٧٠	٦٠	٦٠	١٠٦	١٩٥٨
المطبوعات والنشر	٢١٨٤٥١	١٠	١٠	١٧٨	١٢٢٣
الجلد ومصنوعاته	١٣٧٦١٠	٣٧	٣٧	٥٠	٢٢٥٨
المطاط والبلاستيك	٣٠٥١٢٨	٣٧	٣٧	٦٠	٤٤٥٥
الكيمائيات والبتترول المكرر	٨٢٠٣٠	١٠	١٠	٤٩	٢٧٢٢
المواد غير المعدنية	٤٠٧٩٦٩	٦٠	٦٠	٤٠	٢٥٥٧
الماس	٥٧٨٦٦٦	١١٢	١١٢	٦٢	٢١٢٧
المعادن الاساسية	٢١٩٨٠٢	٧٣	٧٣	٥٠	٤٥٥٥
المنتجات المعدنية	٥٠١٢١٧	٤١	٤١	١٢٥	٣٨٠٠
المكينات	٣٤٢٩٨٦	٩٣	٩٣	٦٢	٤٣٢٩
الالات الكهربائية	٣٩٨٣٠٩	٤٩	٤٩	٥٥	٧٠٢٢
آلات النقل	٦٠٦٨٩٢	١٠٩	١٠٩	١٠	٤١٢١
مختلف	١٠٢٤٩٩	٧٩	٧٩	١٢٢	٢٣٥٥
المجموع	٨٤٠١٢٤٠	١٢٤	١٢٤	٢١٠	٢٨٢٦

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٦ .

وذكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الاستثمارات في القطاع الصناعي خلال سنة ١٩٦٨ ارتفعت بحوالي ٨٨ بالمائة ، بعد ان سجلت انخفاضا نسبيا منذ سنة ١٩٦٣ . ويعود هذا الارتفاع اساسا الى المياسة التي اتبعتها الحكومة الاسرائيلية لتشجيع الاستثمارات ، وإلى تفاؤل المستثمرين بالنسبة للوضع الاقتصادي في المستقبل القريب (٨) . ويلاحظ بان أكثر من نصف الاستثمارات

الصناعية حصل في مشاريع كبيرة متخصصة في انتاج النسيج ، والسلع المعدنية ، والكيماويات ، والمنتجات المطاطية ، والبلاستيكية .

### خامسا : التجارة الخارجية

كان لانتفاء فترة الركود الاقتصادي في اسرائيل اثر قوي على التجارة الخارجية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ . فعلى الرغم من التوسع الكبير الذي حصل في الصادرات ، سجلت الواردات ارتفاعا اكبر ، مما ادى الى تضاعف العجز في الميزان التجاري بالمقارنة مع السنة السابقة (١) .

وبين الجدول التالي تطور الواردات الاسرائيلية خلال السنوات ١٩٦٦ - ١٩٦٨ ، فقد ارتفعت الواردات الصناعية خلال سنة ١٩٦٨ الى ١٠٢٧ مليون دولار اميركي ، مقابل ٧٢٩٣ مليون دولار في السنة السابقة ، اي بزيادة قدرها ٤٠ بالمائة تقريبا . ويلاحظ من الجدول بان الزيادة شملت جميع الواردات الرئيسية ، وبشكل خاص تلك الواردات التي تأثرت بشكل حاسم خلال فترة الركود الاقتصادي . فواردات السلع الاستثمارية المعدة للصناعة والبناء ، التي هبطت بمقدار ٥٠ بالمائة عن معدلها السنوي خلال فترة الركود ، ارتفعت بنسبة تزيد على ١٢٠ بالمائة ، وكذلك ارتفعت واردات السلع الاستهلاكية الدائمة باكثر من ١١٠ بالمائة . اما بالنسبة لواردات المواد الخام ، فقد سجل معظمها زيادات كبيرة ، فارتفعت واردات المواد الخام للبناء بنسبة ١٠٠ بالمائة ، وواردات قطع الغيار ٧١ بالمائة ، وواردات المواد الخام المعدة للصناعة ( باستثناء المنسج ) بنسبة ٤٤ بالمائة . وجدير بالذكر ان الواردات الاسرائيلية بدأت اتجاهها التصاعدي في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ ، واستمرت في هذا الاتجاه بعمدلات اسرع خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ . لكن معدل الزيادة اخذ يفضال تدريجيا بعد ذلك حتى نهاية السنة .

اما بالنسبة للصادرات الاسرائيلية ، فيوضح الجدول الخامس بها انها ارتفعت بنسبة لا بأس بها خلال سنة ١٩٦٨ ، بلغت ١٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة . ويعود السبب في هذا الارتفاع الى نمو صادرات السلع الصناعية ، خاصة وان صادرات السلع الزراعية لم تسجل اي نمو فذكر بسبب انخفاض صادرات الحمضيات ( التي تشكل ٧٥ - ٨٠ بالمائة من الصادرات الزراعية ) وتدني اسعارها في الاسواق الخارجية .

---

(١) لا تشمل ارقام الصادرات والواردات الاسرائيلية الواردة في هذا القسم من الفصل المبادلات التجارية مع الاراضي المصرية المحتلة ، وهي تشمل فقط المبادلات بين اسرائيل وبقية بلدان العالم التي تقوم بينها وبين اسرائيل علاقات تجارية . وجاء في التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ ان المبادلات بين اسرائيل والاراضي المحتلة كانت خلال سنة ١٩٦٨ على الشكل الآتي : الصادرات السلعية ٢٠٥ مليون دولار ( مقابل ١٥٥ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ) ، الواردات السلعية ١٦٠ مليون دولار ( مقابل ٢٠٠ مليون دولار ) ، صادرات الحمضيات ٦٠ مليون دولار ( مقابل ٢٦ مليون دولار ) ، وواردات الحمضيات ٢٠٣ مليون دولار ( مقابل ٢١٧ مليون دولار ) .

الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦-١٩٦٨  
( بآلاف الليرات الاسرائيلية )

الفروع الصناعية	قيمة انتاج سنة ١٩٦٨ بـ الكنة (بـ) سنة (١٩٦٧)	النسبة المئوية للزيادة الحقيقية او النقصان (-) بالنسبة للسنة السابقة	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
المناجم والمقالع	٢٠٢٣٥٠	٥٤	٥٤	٥٤	١٨٨
المواد الغذائية	١٨٠٨٥٨٠	٦٤	٦٤	٥٥	١٤٥
المسوجات	٨٢٠٥١٣	٥٢	٥٢	٦٠	٢٩١
الملابس	٢٦٣٤٤٥	٢٠	٢٠	١٥	٣٠٢
الاخشاب والنجارة	٤٨٨٥٢٣	٢٣	٢٣	٦٩	٤١١
الورق ومنتجاته	١٧٨٢٧٠	٦٠	٦٠	١٠٦	١٩٨
المطبوعات والنشر	٢١٨٤٥١	١٠٠	١٠٠	١٧٨	١٢٣
الجلد ومصنوعاته	١٣٧٦١٠	٣٧	٣٧	١١٥	٢٢٨
المطاط والبلاستيك	٣٠٥١٢٨	٣٧	٣٧	٦٠	٤٤٥
الكياويات والبقول المكرر	٨٢٠٠٣٠	١٠٠	١٠٠	٤٩	٢٧٢
المواد غير المعدنية	٤٠٧٩٦٩	٦٨	٦٨	٢٥٤	٢٥٧
الماس	٥٧٨٦٦٦	١١٣	١١٣	٦٢	٢١٧
المعادن الاساسية	٢١٩٨٠٢	٧٣	٧٣	١٦٥	٤٥٥
المنتجات المعدنية	٥٠١٤١٧	٤١	٤١	١٤٨	٣٨٠
الماكينات	٣٤٢٩٨٦	٩٣	٩٣	١١٦	٤٣٩
الات الكهربية	٣٩٨٣٠٩	٤٩	٤٩	١٥٥	٧٠٢
آلات النقل	٦٠٦٨٩٢	١٠٩	١٠٩	١٠	٤١١
مختلف	١٠٢٤٩٩	٧٩	٧٩	١١٢	٢٣٥
المجموع	٨٤٠١٤٤٠	١٤	١٤	٢١	٢٨٦

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٢٤٦ .

وفكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الاستثمارات في القطاع الصناعي خلال سنة ١٩٦٨ ارتفعت بحوالي ٨٨ بالمائة ، بعد ان سجلت انخفاضا نسبيا منذ سنة ١٩٦٣ . ويعود هذا الارتفاع اساسا الى السياسة التي اتبعتها الحكومة الاسرائيلية لتشجيع الاستثمارات ، والى تفاؤل المستثمرين بالنسبة للوضع الاقتصادي في المستقبل القريب (٨) . ويلاحظ بان اكثر من نصف الاستثمارات



الصناعية حصل في مشاريع كبيرة متخصصة في انتاج النسيج ، والسلع المعدنية ، والكيمائيات ، والمنتجات المطاطية ، والبلاستيكية .

### خامسا : التجارة الخارجية

كان لانتهاؤ فترة الركود الاقتصادي في اسرائيل اثر قوي على التجارة الخارجية الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ . فعلى الرغم من التوسع الكبير الذي حصل في الصادرات ، سجلت الواردات ارتفاعا اكبر ، مما ادى الى تضاعف العجز في الميزان التجاري بالمقارنة مع السنة السابقة (١) .

وبين الجدول التالي تطور الواردات الاسرائيلية خلال السنوات ١٩٦٦ - ١٩٦٨ ، فقد ارتفعت الواردات الصافية خلال سنة ١٩٦٨ الى ١٠٢٧ مليون دولار اميركي ، مقابل ٧٢٩٣ مليون دولار في السنة السابقة ، اي بزيادة قدرها ٤٠ بالمائة تقريبا . ويلاحظ من الجدول بان الزيادة شملت جميع الواردات الرئيسية ، وبشكل خاص تلك الواردات التي تائرت بشكل حاسم خلال فترة الركود الاقتصادي . فواردات السلع الاستثمارية المصدرة للصناعة والبناء ، التي هبطت بمقدار ٥٠ بالمائة عن معدلها السنوي خلال فترة الركود ، ارتفعت بنسبة تزيد على ١٢٠ بالمائة ، وكذلك ارتفعت واردات السلع الاستهلاكية الدائمة باكثر من ١١٠ بالمائة . اما بالنسبة لواردات المواد الخام ، فقد سجل معظمها زيادات كبيرة ، فارتفعت واردات المواد الخام للبناء بنسبة ١٠٠ بالمائة ، وواردات قطع الغيار ٧١ بالمائة ، وواردات المواد الخام المصدرة للصناعة ( باستثناء المنسج ) بنسبة ٤٤ بالمائة . وجدير بالذكر ان الواردات الاسرائيلية بدأت اتجاهاها التصاعدي في الربع الاخير من سنة ١٩٦٧ ، واستمرت في هذا الاتجاه بمعدلات اسرع خلال الربع الاول من سنة ١٩٦٨ . لكن معدل الزيادة اخذ يتضاؤل تدريجيا بعد ذلك حتى نهاية السنة .

اما بالنسبة للصادرات الاسرائيلية ، فيوضح الجدول الخاص بها انها ارتفعت بنسبة لا بأس بها خلال سنة ١٩٦٨ ، بلغت ١٦ بالمائة ، مقابل ٩ بالمائة في السنة السابقة . ويعود السبب في هذا الارتفاع الى نمو صادرات السلع الصناعية ، خاصة وان صادرات السلع الزراعية لم تسجل اي نمو يفكر بسبب انخفاض صادرات الحمضيات ( التي تشكل ٧٥ - ٨٠ بالمائة من الصادرات الزراعية ) وتدني اسعارها في الاسواق الخارجية .

---

(١) لا تشمل ارقام الصادرات والواردات الاسرائيلية الواردة في هذا القسم من الفصل المبادلات التجارية مع الاراضي العربية المحتلة ، وهي تشمل فقط المبادلات بين اسرائيل وبقية بلدان العالم التي تقوم بينها وبين اسرائيل علاقات تجارية . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان المبادلات بين اسرائيل والاراضي المحتلة كانت خلال سنة ١٩٦٨ على الشكل الآتي : الصادرات السلعية ٥٢٢ مليون دولار ( مقابل ١٥٥ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ) ، الواردات السلعية ١٢٦ مليون دولار ( مقابل ٢٠٠ مليون دولار ) ، مبيعات الحمضيات ٦٦ مليون دولار ( مقابل ٦٠ مليون دولار ) ، وواردات الحمضيات ٣٠٣ مليون دولار ( مقابل ٢١٧ مليون دولار ) .

توزيع الواردات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بـلـاين الـدولـارات الـامـيركـية )

السلع	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
<b>السلع الاستهلاكية</b>	<b>٩٠.٥</b>	<b>٧٦.٥</b>	<b>١١٠.٢</b>
المواد الغذائية	٤٢.٨	٢٣.٢	٣٦.٠
سلع أخرى للاستهلاك الجاري	٢٢.٩	٢٤.٧	٢٥.١
سلع دائمة	٢٤.٨	١٨.٥	٣٩.٠
<b>المواد الخام</b>	<b>٥٩٠.٨</b>	<b>٥٥٥.٧</b>	<b>٧٥٤.٢</b>
للزراعة	٤٨.٠	٥١.٩	٥٠.٩
للصناعة ( باستثناء المنس )	٣٠٤.٧	٢٨٢.٦	٤٠٧.١
للبناء والتشييد	٩.٨	٧.٧	١٥.٥
قطع غيار	٤٥.٢	٣٢.٨	٥٦.١
محركات	٥٨.٣	٥٥.٣	٦٢.٧
المنس خام ( صافي )	١٢٤.٩	١٢٥.٤	١٦٢.٠
<b>السلع الاستثمارية</b>	<b>١٣٩.٦</b>	<b>١٣٠.٢</b>	<b>٢٠٦.٠</b>
للزراعة	٥.٥	٤.٩	٦.٤
للصناعة والتشييد	٦٥.١	٤٨.٧	١٠٨.٠
للتنقل والمواصلات	٢٨.٢	٢٣.٢	٣٠.٨
سلع استثمارية أخرى	٢٢.٠	١٩.٤	٢٣.٠
سفن وطائرات	١٨.٨	٢٤.١	٣٧.٨
<b>اجمالي الواردات</b>	<b>٨٢١.٠</b>	<b>٧٦٢.٥</b>	<b>١٠٧٠.٥</b>
<b>نقص : الواردات المعادة والتسويات</b>	<b>٢٥.٧</b>	<b>٢٣.٢</b>	<b>٤٢.٤</b>
<b>اجمالي الواردات ( صافي )</b>	<b>٧٩٥.٣</b>	<b>٧٣٩.٣</b>	<b>١٠٢٧.١</b>

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٣٢ و ٣٣ .

توزيع الصادرات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨  
( بـلـاين الـدولـارات الـامـيركـية )

السلع	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨
<b>السلع الزراعية :</b>			
الحفيزات	٧٤٩	٨٥٥	٨٨٤
منتجات الدواجن والقطن	٩٢	١٢٠	٨٧
منتجات زراعية أخرى	١٠٢	١١٠	١٥١
<b>المجموع</b>	<b>٩٤٤</b>	<b>١٠٨٥</b>	<b>١١٢٢</b>
<b>السلع الصناعية :</b>			
الماس	١٦٥١	١٥٧٩	١٩٤١
المعادن والخردة	٢٤٤	٣٠٨	٢٣٧
منها : اسمنت النحاس	١٢٣	١٠٤	١١٦
البوتاس	١٢٩	١٢٦	١٣٥
الفوسفات	٤٥	٦	٦٩
الخردة	٤٧	٢٠	١٣
المسوجات والالبسة	٤٤٩	٥٢٣	٦٢٧
المنتجات الحفزية	١٩٠	٢٤٠	٢٥٤
منتجات كيمياوية أخرى	١٥٦	١٦٣	١٧٩
منتجات معدنية أخرى	١٠١	٨٠	٢٦٢
طائرات وقطع لها	١٩	٥٨	٨١
زيوت للاكل وكسب	٧١	٢٣	٥٨
منتجات صناعية أخرى	٧٥٠	٨٦٥	١٠٥٣
<b>اجمالي الصادرات الصناعية</b>	<b>٣٧٣١</b>	<b>٣٨٣٩</b>	<b>٤٨٠٢</b>
<b>اجمالي الصادرات الصناعية باستثناء</b>			
<b>الماس والمعادن</b>	<b>١٧٣٦</b>	<b>١٩٥٢</b>	<b>٢٥٢٤</b>
<b>اجمالي الصادرات المحلية</b>	<b>٤٦٧٥</b>	<b>٤٩٢٤</b>	<b>٥٩٢٤</b>
مبيمات السفن والطائرات المستعملة	٥	١٨٨	٣٨
شحنات معدات لمصانع اسرائيلية	٣	١٠	٠
تعمل بالخارج (*)	٥٧٧	٥١٧٦	٦٠١٩
<b>اجمالي الصادرات السلعية</b>	<b>٤٧٩٦</b>	<b>٥١٨١</b>	<b>٥٩٨٠</b>
التسويات	—	٥	٣٩—
<b>صافي اجمالي الصادرات السلعية</b>	<b>٤٧٩٦</b>	<b>٥١٨١</b>	<b>٥٩٨٠</b>

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٤٤ .

(\*) باستثناء الصادرات الى الاراضي العربية المحتلة .

هذا ، واستمرت اسرائيل خلال السنة المعنية في توسيع النطاق الجغرافي لمبادلاتها التجارية ، خاصة مع الدول الاوروبية والامروآسيوية . وقد جاء في دراسة اعدتها قسم التجارة الخارجية في وزارة التجارة والصناعة الاسرائيلية ان قيمة صادرات اسرائيل الى آسية والشرق الاقصى ، خلال سنة ١٩٦٨ ، تقدر بحوالي ٧٧ مليون دولار اميركي ، مقابل ٦٧ مليون دولار في السنة السابقة ، و ٣٠ مليون دولار فقط في سنة ١٩٦٣ . وقالت الدراسة ان ذلك يشكل تقدما كبيرا بسبب المصاعب التي تواجهها اسرائيل ، من حيث توسيع تجارتها مع الشرق الاقصى ، نظرا لبعده المسافة والمعدن الصفر نسبيا من البواخر التي تنبحر بين اسرائيل وتلك المنطقة . وشملت الزيادة صادرات المواد الكيماوية ، والمواد الغذائية ، والالبسة الجاهزة ، والامثلة ، والمنتجات المعدنية ، والاجهزة الكهربائية ، ومنتجات التعدين . وازادت الدراسة ان مصانع اسرائيلية جديدة اقيمت في ايران وتايلند وكورية الجنوبية وهونج كونج والفلبين وكبودة لصنع مواد غذائية بما فيها زيت الطعام وصنع مبيدات الحشرات والورق . وتجري مفاوضات لاتامة مصانع اخرى في حقول المواد الكيماوية ، والمواد الغذائية ، والاسمدة ، والبلاستيك . ومما يذكر ان الاسواق الرئيسية للمنتجات الاسرائيلية في الشرق الاقصى هي اليابان ، حيث باعت اسرائيل بضائع تزيد قيمتها على ١١ مليون دولار في النصف الاول من سنة ١٩٦٨ ، وهونج كونج حيث باعت بضائع تبلغ قيمتها ١٢ مليون دولار في المدة نفسها ، وايران التي اشترت بضائع بلغت قيمتها سبعة ملايين دولار . اما الاسواق الاخرى فهي بورمة وسيلان والهند وماليزية وسنجانفورة وفورموزة وكبودة وكورية الجنوبية والفلبين واسترالية وتايلند (٩) .

وقد قام نائب وزير التنمية الاسرائيلي ، خلال سنة ١٩٦٨ ، بجولة في بعض بلدان آسية وبلدان الشرق الاقصى ( منها اليابان ، والفلبين ، وتايلند ، وكبودة ، وسنجانفورة ) لاستقصاء امكانيات تسويق المنتجات الاسرائيلية فيها . واعلن ، عند عودته ، عن ارتياحه لنتائج جولته ، واعرب عن امله في زيادة الصادرات الاسرائيلية الى تلك البلدان . وقال ان بعض المؤسسات اليابانية أبدت رغبتها في ايجاد نوع من المشاريع المشتركة مع اسرائيل (١٠)

ومن جهة اخرى ، استمرت الحكومة الاسرائيلية في توجيه قسم كبير من اهتمامها في المجال الاقتصادي والتجاري الى ايجاد نوع من الارتباط بين اسرائيل واسرة السوق الاوروبية المشتركة بغية تأمين اسواق لمنتجاتها ، خاصة وان التكامل الاقتصادي بين بلدان السوق الاوروبية في مراحله الاخيرة . ويذكر ان الحكومة الاسرائيلية كانت قد تقدمت بتاريخ ٤ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٦ بطلب للانضمام الى السوق ، وقد عقدت اللجنة التنفيذية للسوق عدة اجتماعات منذ ذلك الحين لدراسة هذا الطلب ، لكنها لم تتوصل الى نتيجة بسبب اصرار فرنسا الشديد على عدم خلق ارتباط فعلي بين السوق واسرائيل . غير ان اللجنة التنفيذية المذكورة تقدمت في اواخر شهر تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ ، بتقرير الى مجلس وزراء السوق أبدت فيه عقد اتفاق مشاركة مع اسرائيل ، على ان يتضمن هذا الاتفاق الفناء متبادلا للتعريفات الجبركية المفروضة على السلع الصناعية في اسرائيل

والسوق الأوروبية المشتركة (١١) . وفي وقت لاحق ، اعربت الحكومة الهولندية عن تليدها لعقد مثل هذا الاتفاق ، كما أيده باقي الدول الاعضاء في السوق ، باستثناء فرنسا التي عارضته معارضة شديدة .

وفي ٢٨ حزيران ( يونيو ) ، جرت في بوخارست مباحثات تجارية واقتصادية بين اسرائيل ورومانية اسفرت عن توقيع بروتوكول للتبادل التجاري ، وقد صدر عقب المباحثات بيان مشترك اعرب فيه الجانبان الاسرائيلي والروماني عن ارتياحهما للتوسع المستمر في التبادل التجاري بين بلديهما ، وتعاونهما في مشاريع مشتركة . وقال البيان بان التعاون في المجالات الاقتصادية والسياحية والنقل الجوي سيزداد بين اسرائيل ورومانية في المستقبل . وفي ٤ تموز ( يوليو ) ، اعلن رسميا في القدس ان البلدين اتفقا على برنامج للتعاون العلمي والفني في الزراعة ، والكيمياء ، والهندسة ، وصناعة الفولاذ الاصطناعية . كما اتفقا على تبادل الخبرة الفنية والعلماء ، واتامة الحلقات الدراسية المشتركة ، ومشاريع الابحاث المشتركة ، على ان تتوافر نتائج هذه الابحاث للبلدين بقصد الاستفادة منها في تطوير الامكانيات الصناعية (\*) . وبينت صحيفة « ذي جيروزالم بوست » بتاريخ ١٠ شباط ( فبراير ) ، ان التبادل التجاري بين اسرائيل ورومانية تضاعف في كل من سنتي ١٩٦٧ و ١٩٦٨ ، وانه من المنتظر ان يزداد بنسبة ٥٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٩ ليبلغ ١٥ - ٢٠ مليون دولار في كل من الاتجاهين . وتصدر رومانية الى اسرائيل : الاخشاب ، والفروشات ، واللحوم ، والسكر ، والكيماويات ، والماكينات ، والتراتكورات ( التي تجري اعادة تصديرها في بعض الاحيان ) ، بينما تصدر اسرائيل الى رومانية : الحمضيات ، وكعب حب الصويا ، والقطن ، والفوسفات ، والكيماويات ، وانابيب الفولاذ والالمنيوم ، ومنتجات الاسبت ، والبامبات .

وفي نفس الوقت ، اعلن ان اسرائيل وبولندة اتفقتا على الغاء الاتفاقية التجارية القائمة بينهما منذ سنة ١٩٥٢ ، وذلك ابتداء من اول تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩٦٨ . ويذكر انه لم يحصل اي تبادل تجاري بين البلدين بعد حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ (١٢) .

ولا بد من الإشارة اخيرا الى ان الحكومة الاسرائيلية استمرت ، خلال سنة ١٩٦٨ ، في تنفيذ برنامجها الرامي الى تحرير التجارة الخارجية من القيود ، والذي اقر في سنة ١٩٦٢ عقب تخفيض قيمة الليرة الاسرائيلية . وقد اعلن وزير التجارة والصناعة الاسرائيلي ، في منتصف سنة ١٩٦٨ ، ان التمرنفة الجمركية ستخفض بنسبة ١٥ بالمائة في شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، وبنسبة ماثلة في منتصف سنة ١٩٦٩ . وقال الوزير - في معرض حديثه عن الوضع الحالي لبرنامج تحرير التجارة - ان قيودا ادارية تفرض لحماية جزء من الانتاج المحلي تقدر قيمته السنوية بحوالي

(\*) يذكر ان نائب وزير خارجية رومانية قام بزيارة اسرائيل خلال الفترة ٢١ - ٢٢ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٨ ، واجرى مباحثات مع وزير الخارجية ايلان يشان العلاقات الاسرائيلية - الرومانية والمشكل الدولية ، بما فيها أزمة الشرق الاوسط . « ملكات كيبينج » ١٠ - ٨/١٧ ، ص ٢٢٨٥٠ .

١٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وانه توجد ثلاث صناعات — المنتجات المعدنية ، والمنسوجات ، والورق والكرتون — لا تزال تتمتع بحماية عن طريق فرض قيود جمركية . و اضاف ان ٣٠ بالمائة من الانتاج المحلي ، الذي يحمى بالتعريفات الجمركية فقط ، تقل التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته عن ٥٠ بالمائة . وان ٤٠ بالمائة من الانتاج المحلي تتراوح التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته بين ٥٠ — ١٠٠ بالمائة . وان ٣٠ بالمائة من الانتاج المحلي تريد التعرفة الجمركية المفروضة لحمايته عن ١٠٠ بالمائة (١٣) .

### سادسا : ميزان المدفوعات

يستفاد من الارقام الرسمية ان الارتفاع الكبير الذي حصل في الاستيراد ، خلال سنة ١٩٦٨ ، ادى الى زيادة كبيرة في العجز التقليدي الحاصل في الحساب الجاري لميزان المدفوعات الاسرائيلي ، اذ بلغ هذا العجز رقما قياسيا قدره ٦٩٦ مليون دولار امريكي مقابل عجز قدره ٥٣١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ (\*) . ويلاحظ بالنسبة لحساب البضائع ، ان الواردات ( بما فيها الواردات من الاراضي العربية التي احتلت بعد حرب حزيران — يونيو ) ، قد ارتفعت الى ١٠٤٢ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ٧٣١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ٧٩٤ مليون دولار سنة ١٩٦٦ ، بينما ارتفعت الصادرات ( بما فيها الصادرات الى الاراضي المحتلة ) الى ٦٤٩٥ مليون دولار ، مقابل ٥٣٣٣ مليون دولار ، و ٧٤٦٦ مليون دولار على التوالي . اما بالنسبة لحساب الخدمات ، فيلاحظ بان صادرات الخدمات سجلت زيادة قدرها ٢٨ بالمائة ، بينما سجلت واردات الخدمات زيادة قدرها ١١ بالمائة فقط . وقد ترتب عن ذلك انخفاض العجز الحاصل في حساب الخدمات بنسبة ٩ بالمائة ، علما بان هذا العجز كان قد سجل زيادة قدرها ٢٥٠ بالمائة خلال سنة ١٩٦٧ بسبب الزيادة الكبيرة التي حصلت في واردات الحكومة من الخدمات المتعلقة بشؤون الامن . وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان الدخل السياحي سجل تحسنا ملحوظا ، بالمقارنة مع سنة ١٩٦٧ التي كانت ماثلة سياحيا بسبب حرب حزيران ( يونيو ) . وتقدر عدد السياح الذين زاروا اسرائيل خلال السنة المعنية بحوالي ١٠٠٠٠٠٠ سائح ، بينما بلغ الدخل السياحي حوالي ٧٠ مليون دولار امريكي .

ويوضح جدول ميزان المدفوعات الاسرائيلي التالي ان حركة رؤوس الاموال ، التي بلغت ارقاما قياسية خلال سنة ١٩٦٧ بسبب ازدياد التبرعات الصهيونية الى اسرائيل عقب حرب حزيران ( يونيو ) ، استمرت في نشاطها ولكن بدرجة اقل (\*) (\*) .

---

(\*) فنكر ان العجز في الميزان التجاري ، خلال سنة ١٩٦٧ ، انخفض بحجة كبيرة بسبب الركود الذي حصل في النشاط الاقتصادي ، ولولا ذلك لكان العجز في الحساب الجاري في تلك السنة قد ناقى المستوى الذي بلغه عملا .

(\*\*) ذكرت صحيفة « يديعوت احرونوت » بتاريخ ١٣ كانون الاول ( ديسمبر ) ، ان زعماء صندوق الجبهة اليهودية الموحد انفضوا هرايرا في اجتماع لهم بنيويورك يدمو بهود المالم الى ان يتبرعوا بمساعدات الى اسرائيل بقيمة ٣٦٥ مليون دولار في السنة ، اي بمعدل مليون دولار في اليوم الواحد .

وقد بلغت واردات رؤوس الاموال — التي تتكون من التحويلات دون مقابل ورؤوس الاموال المتوسطة والطويلة الاجل — حوالي ٦٥٤ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، اي اقل بحوالي ١٧٠ مليون دولار عن السنة السابقة ، ولكن اكثر بكثير من اي سنة اخرى . وكان الرقم القياسي السابق ( ٦١٥ مليون دولار ) قد سجل سنة ١٩٦٤ . وبين الجدول المذكور ان التحويلات دون مقابل تتكون من ثلاثة بنود رئيسية وهي : التحويلات الخاصة ، والتمويضات الالمانية الشخصية ، وتحويلات المؤسسات الصهيونية . وقد اضيف في السنتين الاخرتين بند جديد وهو بند التحويلات الحكومية ، ويتعلق اساسا بتحويلات الحكومة الى الاراضي العربية المحتلة . وقد بلغت هذه التحويلات ١٧ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ مليون دولار سنة ١٩٦٧ . وبقيت تحويلات المؤسسات تشكل اهم بنود التحويلات دون مقابل خلال سنة ١٩٦٨ ، وبلغ مجموعها ١٦٤ مليون دولار ، مقابل ٢٢٥ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، وما بين ٨٠ مليون و ٩٠ مليون دولار سنويا في السابق . اما التحويلات الخاصة فبلغت ١٢٤ مليون دولار ، اي بزيادة قدرها ٥٠ مليون دولار عن السنة السابقة . وفكر « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ان ذلك يعود الى ازدياد عدد المهاجرين من البلدان الفنية . واما التعميوضات الالمانية الشخصية ، التي انخفضت قليلا في السنوات السابقة ، فقد عادت الى الارتفاع سنة ١٩٦٨ اثر تعديل القانون الخاص بها في المانية الغربية بحيث ازداد عدد اليهود المستبدين من التعميوضات ( \* ) .

واذا ما انتقلنا الى حركة رؤوس الاموال ، نرى بان الدين الخارجي للحكومة الاسرائيلية ازداد خلال سنة ١٩٦٨ بحوالي ٢٢٩ مليون دولار ( اي اقل بحوالي ٧٤ مليون دولار عن السنة السابقة ) . ويعود ذلك الى انخفاض بند قروض الاستقلال والتنمية . وبلغ مجموع الدين على حساب قروض التنمية والاستقلال حوالي ٨٩٥ مليون دولار ، اي حوالي نصف الدين الخارجي للحكومة . وبلغت مبيعات سندات التنمية خلال السنة المعنية ١٨٢ مليون دولار ، مقابل ٢٢٢ مليون دولار سنة ١٩٦٧ ، و ١٢٤ مليون دولار سنة ١٩٦٦ و ١٠٠ مليون دولار سنة ١٩٦٥ . ولا شك في ان انخفاض المبيعات سنة ١٩٦٨ ، بالمقارنة مع سنة ١٩٦٧ ، يعود الى تدني موجة الحماس في التبرع الى اسرائيل التي غمرت اليهود في العالم عقب حرب حزيران ( يونيو ) .

وجاء في « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ، انه ابتداء من سنة ١٩٦٨ اصبح من الواجب تسديد جميع القروض التي تمنحها حكومة الولايات المتحدة الى اسرائيل بالدولارات ، كما ان شروط هذه القروض لا تختلف كثيرا عن شروط

---

( \* ) نفسن هذا التعديل تعريفا جديدا للذين يحق لهم الاستفادة من التعميوضات الشخصية ، ومن الواضح ان التعريف الجديد سمح للمزيد من اليهود بالاستفادة من هذه التعميوضات .

ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨  
( بليون الدولارات الاميركية )

١٩٦٨				١٩٦٧			
المباقي	مدين	دائن	المباقي	مدين	دائن		
٦٩٥٢٩ -	١٨٢٤٢٠	١١٢٨١	٥٢١٠٥ -	١٤٢٩٩	٩٠٨٢٤	أ - الحساب الجاري :	
٤٢٤٨٨ +	٢٢٥٢٢	٤٤٨٨٢	٥٢١٠٥ +	١٧٢٦	٥٢٨٦٦	ب - التحويلات دون مقابل :	
						التحويلات الخاصة	
١٢٨٢٢ +	٢٢٦	١٢٠٨٨	٨٥١٠ +	٢٤٢	٨٧٥	نقدا	
٥٨٨ +	٤٠	٩٨٨	١٠٠ -	٤٢٤	٣٤٢	غيرها	
١٤٢٢٢ +	-	١٤٢٢٢	١٢٢٢٢ +	-	١٢٢٢٢	التحويلات الائتمانية الشخصية	
١٦٢٢٦ +	-	١٦٢٢٦	٢٢١٨٨ +	-	٢٢١٨٨	تحويلات المؤسسات	
						نقدا	
١٨٨ +	-	١٨٨	٢٢٧ +	-	٢٢٧	غيرها	
١٦٢٩ -	١٦٢٩	-	١٠٨٨ -	١٠٨٨	-	مفقات حكومية	
٢٢٩٩٥ +	٢٩٢٢٥	٥٢٢٢٠	٢٠٢٤١ +	٢٢٠٢٩	٥٢٤٢٠	ج - حركة رؤوس الاموال :	
						حركة رؤوس الاموال المتوسطة	
٧٩٢٢ +	١٠٢٢٧	١٨١٢١	١٧١٥٥ +	٦٠٨٨	٢٢٢٢٢	والطويلة الاجل	
-	٢٢	٢٢	٥٥٥ +	٢٢٧	٨٢٢	- قروض التنمية والاستقلال	
٠٩ -	٨٥	٧٢٦	٠٧٧ +	١٠٠	١٠٧	- قروض البنك الدولي	
						- قروض بنك الاستيراد	
٢٨٨٧ +	١٢٢٢	٥٠٩١	٢٤٥٥ +	٩٢٦	٢٤٤١	والمصير	



ترويض الحكومة الاسرائيلية	(بها فيها نقائص الانجليزية)	١٢٠٠	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ترويض متوسطة وطويلة اخرى	١٦٥٩	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
استثمارات من الخارج (صافي)	٥٩٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
حركة رؤوس الاموال المقصورة الاجل	٥٢٧	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ترويض قصيرة الاجل	٢٠٤	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ودائع لدى صندوق النقد الدولي	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
حسابات الخاصة	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ودائع اجنبية في اسرائيل	٢٢٢٢	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ودائع الحكومة الاسرائيلية	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ودائع في الخارج	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
ذهب نقدي	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
المجموع (١ + ب + ج)	٢٠٢٢٧	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥
صافي السهم والنفط	—	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥	٨٣٢٥

المصدر : " التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ " ص ٦٨ .

ميزان المدفوعات الأسرائيلي ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨  
( بـلـيـن الـدولـارات الـامـيركـيـة )

١٩٦٨				١٩٦٧			
المباقي	مدين	دائن	المباقي	مدين	دائن		
٦٩٥٨٩-	١٨٢٤٠	١١٢٨١	٥٢١٥-	١٤٣٩٩	٩٠٨٤	أ- الحساب الجاري :	
٤٢٤٨٨+	٢٣٥	٤٤٨٢	٥٢٠٠+	١٧٦	٥٣٨٦	ب- التحويلات دون مقابل :	
						التحويلات الخاصة	
١٢٨٩٢+	٢٦١	١٣٠٨	٨٥٠+	٢٤١	٨٧٥	نقدا	
٥٨٨+	٤٠	٩٨	١٠-	٤٤	٢٤	غيرها	
١٤٢٣٢+	-	١٤٢٣٢	١٢٣٢+	-	١٢٣٢	التعميمات الائتمانية الشخصية	
١٦٢٢٦+	-	١٦٢٢٦	٣٢١٨+	-	٣٢١٨	تحويلات المؤسسات	
						نقدا	
١٨٨+	-	١٨٨	٢٧+	-	٢٧	غيرها	
١٦٩-	١٦٩	-	١٠٨-	١٠٨	-	مفاتيح حكومية	
٢٢٩٥+	٢٩٣٥	٥٢٢٠	٢٠٢١+	٢٢٠٩	٥٢٤٠	ج- حركة رؤوس الأموال :	
						حركة رؤوس الأموال المتوسطة	
٧٩٢+	١٠٢٧	١٨١٩	١٧١٥+	٦٠٨	٢٣٢٣	والطويلة الاجل	
-	٥٢	٥٢	٥٥+	٢٧	٨٢	- قروض التنمية والاستغلال	
٠٩-	٨٥	٧٦	٠٧+	١٠٠	١٠٧	- قروض البنك الدولي	
						- قروض بنك الاستثمار	
٢٨٧٧+	١٢٢	٥٠٩	٢٤٥+	٩٦	٢٤١	والتصدير	

٢٠٠- -	٢٠٠	-	١٠٠٦+	٢٢٤	١٢٠	-	ترويض الحكومة الاميركية
١٠٧٥٠+	١٠٨٩١	٢١٦٤	٨٢٤٢+	٨٢٥	١٢٥٠	-	( بما فيها مائتين الاغنية )
٨٠٠+	٥٢٩١	٦٠٩١	٧٩١+	٥١٩١	١٦٥٠	-	ترويض بتوسطة وطويلة اخرى
٦٧٢٦+	٤٢٣١	١١٠٠٧	٢٧٨٠٠-	٢٢٠٠٧	٥٢٩٧	-	استثمارات من الخارج (مساقي)
٢٦٩١-	٢١٢١	٤٢٧	٥٢٣١-	٨٢٥	٥٢٩٧	-	حركة رؤوس الاموال القصيرة الاجل
-	-	-	-	-	٢٠٢٤	-	ترويض تصفية الاجل
-	-	-	-	-	-	-	ودائع لدى صندوق النقد
-	-	-	-	-	-	-	المواري
٨٠٠+	-	٨٠٠	١٢١-	١٢١	-	-	حسابات المتاعمة
٤٦٠٠+	-	٤٦٠٠	٢٢٢٢+	-	٢٢٢٢	-	ودائع اجنبية في اسرائيل
١١٤١-	١١٤١	-	١٧٨٠-	١٧٨٠	-	-	ودائع الحكومة الاميركية
٥٢٠٠+	-	٥٢٠٠	٢٢٨١-	٢٢٨١	-	-	ودائع في الخارج
٠٠٠-	٠٠٠	-	٠٠٠-	٠٠٠	-	-	ذهب نقدي
٢٦٠٠+	٢١٨٤١١	٢٢١٠٠	١٤٢٦+	٢٠٠٩١	٢٠٢٢٢٧	-	المجموع (١ + ب + ج)
٢٦٠٠-	٢٦٠٠	-	١٤٢٦-	١٤٢٦	-	-	مالي المسهو والمظالم

المصدر : « التقرير السنوي لبنك اسرائيل لعام ١٩٦٨ » ص ٦٨ .

القروض التجارية العادية . وقد منحت حكومة الولايات المتحدة اسرائيل خلال سنة ١٩٦٨ قروضا بقيمة ٥٠ مليون دولار لشراء غائض الاعفية .

كما اوضح التقرير المذكور ان القروض المتوسطة والطويلة الاجل الاخرى سجلت زيادة كبيرة خلال سنة ١٩٦٨ ، نظرا للزيادة الكبيرة في استيراد الاسلحة التي جرى تمويلها بقروض طويلة الاجل .

ومعروف ان الحكومة الاسرائيلية تسمى : منذ عدة سنوات ، لاجتذاب رؤوس الاموال الاجنبية ، لكنها لم تستطع حتى الان تحقيق اي نجاح ملموس في هذا المجال . وقد سجلت الاستثمارات الاجنبية ، خلال سنة ١٩٦٨ ، زيادة طفيفة ، بعد ان كانت قد انخفضت الى النصف في سنة ١٩٦٧ بالمقارنة مع سنة ١٩٦٦ . اما الاستثمارات الاسرائيلية في الخارج ، التي تتخذ عادة شكل سندات مالية ، فقد بلغت ١٥ مليون دولار سنة ١٩٦٨ ، مقابل ١١ مليون دولار في السنة السابقة .

ويلاحظ بان موجودات النقد الاجنبي لدى اسرائيل انخفضت خلال السنة المعنية بحوالي ٥٢ مليون دولار ( من ٩٦٨ مليون دولار الى ٩١٦ مليون دولار ) ، بينما ارتفعت ودائع البنوك الاجنبية ودائع المواطنين الاجانب في البنوك الاسرائيلية بحوالي ٤٦ مليون دولار ( من ١٩١ مليون دولار الى ٢٣٧ مليون دولار ) . وبذلك يكون صافي ارسدة النقد الاجنبي لدى الحكومة قد انخفض بحوالي ٩٨ مليون دولار ، وذلك مقابل زيادة قدرها ٢٠٦ مليون دولار خلال سنة ١٩٦٧ . ومن المنتظر ان يحصل المزيد من الانخفاض في ارسدة النقد الاجنبي في السنين القليلة بسبب العجز المتزايد في الحساب الجاري والناجم عن التوسع في الاستيراد وخاصة استيراد الاسلحة والمعدات الحربية .

### سابعة : المالية العامة

نلقش الكنيست الاسرائيلي ، في اواخر سنة ١٩٦٨ ، موازنة الدولة للسنة المالية ١٩٦٩/١٩٧٠ ، والتي تتكون عمليا من ثلاث موازنات فرعية وهي الموازنة العادية ، وموازنة التنمية واطفاء الديون ، وموازنة المشاريع . ويبين الجدول التالي ان اجمالي النفقات المقدرة للسنة المعنية ارتفع الى ٩٠٣١٥ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ٧٤٧٤٤ في السنة المالية السابقة ، اي بزيادة قدرها ٢١ بالمائة تقريبا . ويلاحظ بان القسم الاكبر من هذه الزيادة حصل في الموازنة العادية التي ارتفعت مخصصاتها الى ١٣٠٥ مليون ليرة ، بينما ارتفعت مخصصات الموازنة الانشائية بحوالي ١٨٣ مليون ليرة ، ومخصصات موازنة المشروعات ٦٩ مليون ليرة فقط .

توزيع النفقات والارادات العامة المقدرة  
حسب الموازنات لسنتي ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩  
( بملايين الليرات الاسرائيلية )

٧٠/١٩٦٩	٦٩/١٩٦٨	
		<b>الموازنة العادية :</b>
٥٩٥٨ر٠	٤٦٥٣ر٤	الارادات
٥٩٥٨ر٠	٤٦٥٣ر٤	النفقات
		<b>موازنة التنمية واطفاء الديون :</b>
١٨٩٢ر٠	١٧٠٨ر٨	الارادات
١٨٩٢ر٠	١٧٠٨ر٨	النفقات
		<b>موازنة المشروعات :</b>
١١٨١ر٥	١١١٢ر٢	الارادات
١١٨١ر٥	١١١٢ر٢	النفقات
		<b>المجموع :</b>
٩٠٣١ر٥	٧٤٧٤ر٤	الارادات
٩٠٣١ر٥	٧٤٧٤ر٤	النفقات

**المصدر :** دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ، « المجموعة الاحصائية لسنة ١٩٦٩ » ص ٥٠٤ - ٥١١ .

وبما أن أكثر من ٦٠ بالمائة من النفقات الحكومية في اسرائيل تغطى من مصادر اجنبية اهمها الجباية اليهودية الموحدة ، وبيع سندات التنمية والاستقلال ، والقروض الاجنبية ، والمساعدات الاميركية ، وغيرها ، فقد ضاعفت اسرائيل من اهتمامها ونشاطها للحصول على المزيد من المساعدات والقروض الخارجية لتغطية اعبائها المتزايدة في المجالات العسكرية ومجالي الهجرة والتعليم .

وببين الجدول التالي الخاص بنفقات الموازنة العادية ان مخصصات وزارة الدفاع لا تزال تستأثر بنسبة كبيرة من النفقات ، اذ بلغت (١) بالمائة من اجمالي النفقات العادية . وقد بلغت ٢٤٩٠ مليون ليرة اسرائيلية ، مقابل ١٩٠٧ مليون ليرة في الموازنة السابقة ، اي بزيادة قدرها ٥٨٣ مليون ليرة . ومن البديهي أن هذه المخصصات لا تعكس حقيقة الانفاق العسكري الاسرائيلي ، اذ أن هناك مخصصات عسكرية اخرى سرية لا يعلن عنها ويجري انفاقها بموجب موازنات خاصة سرية تغذى بالمساعدات والقروض الاجنبية .

ويلاحظ ايضا أن مخصصات وزارة التعليم والثقافة في الموازنة العادية الجديدة

ارتفعت بحوالي ١٠٠ مليون ليرة ، لتبلغ ٤٥٠ مليون ليرة . كما ان مخصصات الفوائد المرتبة على القروض التي حصلت عليها اسرائيل في السابق ارتفعت الى ٥٨٥ مليون ليرة ، مقابل ٣٨٨ مليون ليرة فقط في موازنة سنة ١٩٦٨/١٩٦٩ ، وهذا يشير الى مدى اعتماد اسرائيل على القروض الخارجية في تمويل نفقاتها خلال سنة ١٩٦٩/١٩٧٠ .

### اهم النفقات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩ ( بملايين الليرات الاسرائيلية )

٧٠/١٩٦٩	٦٩/١٩٦٨	
١٦٨١	١٥٧٧	رئاسة الدولة والكتيبات ومراتب الدولة
٨٥٨٧	٨٥٨٦	مكتب رئيس الحكومة (**)
١٢٠٠	١٠٠٣	وزارة السياحة
٨٩٠٠	٨٦٥٨	وزارة المالية
٢٤٩٠٠	١٩٠٧٠٠	وزارة الدفاع
١٩١٨٢	١٢٣٢٢	وزارة الصحة
٢١٠٠	١٩٨٤	وزارة الشؤون الدينية
٧٧٠٠	٧٢٢٢	وزارة الخارجية
٤٥٠٠٠	٣٥٠٠٩	وزارة التعليم والثقافة
٤٦٨١	٢٨٧٧	وزارة الزراعة
٤٨٠٠	٤٢٠٠	وزارة التجارة والصناعة
١٢٧٧١	١١٩٨٢	وزارة الشرطة
٢٥٨٥	٢٣٨١	وزارة العدل
٥٩٠٠	٤٥٨٨	وزارة الشؤون الاجتماعية
١٠٤٨٢	١٠٣٨٨	وزارة العمل والسكان
٢٨٣	٢٨٢	وزارة التنمية
١٦٨٥	١٠٨٤	وزارة الداخلية
١٨٨١	١٦٠٠	وزارة المواصلات والبريد
١٥٨٥	—	وزارة الهجرة
٥٨٥٠٠	٢٨٠٠	موائد مخرتبة

(\*) تشمل مخصصات وكالة الطاقة الذرية الاسرائيلية .

٥٣٠.	٥٠.	معاشرات التقاعد والتعويضات
٢٠٠.	٢٨٥	تعويضات لمشوهي الحرب
٧٦٥	٥٦٤	تحويلات الى : مؤسسة التأمين الوطني
١٢٠.	١٢٠.	سكك الحديد
٤٩	٢٩	احواض السفن
٢٠٤٠.	٢٩٤	الادارات المحلية
٢٦٩٠.	٢٧٠.	اعانات لتخفيض الاسعار
٢٨٠٠.	٢٤٣٤	اعانات لزيادة الصادرات
١٠٠٨	٧٩٦	الاحتياطي العام

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥٠٩ .

وسجلت باتي نفقات الموازنة العادية زيادات طفيفة كما يلي (بلايين الليرات) :  
 السباحة ١٢٢٢ (مقابل ١٠٣٠) ، المالية ٨٩٠ (مقابل ٨٦٥) ، الصحة ١٩١٣ (مقابل ١٢٢٣) ، الزراعة ٤٦٤ (مقابل ٣٨٧) ، التجارة والصناعة ٤٨٠ (مقابل ٤٢٢) ، الشرطة ١٧٤ (مقابل ١١٩٢) ، الشؤون الاجتماعية ٥٩٠ (مقابل ٤٥٨) ، المواصلات والبريد ١٨٠ (مقابل ١٦٠) ، تعويضات مشوهي الحرب (بما فيهم المصابين بحوادث الحدود) ٢٠٠ (مقابل ٢٨٥) (١) ، ومعاشرات التقاعد والتعويضات ٥٣٠ (مقابل ٥٠) . وخصص ايضا مبلغ ١٥٥ مليون ليرة في الموازنة الجديدة لوزارة الهجرة والاستيعاب التي استحدثت في منتصف سنة ١٩٦٨ .

اما بالنسبة لايادات الموازنة العادية لسنة ١٩٦٩/١٩٧٠ ، فيوضح الجدول الخاص بها أن ايرادات ضريبة الدخل تشكل اكثر من ثلثها ، اذ بلغت ١٨٢٨ مليون ليرة ، مقابل ١٤٧٧ مليون ليرة في موازنة السنة السابقة . وقد ساهمت باقي الضرائب بنسب متفاوتة في الايرادات . ونشر هنا الى أن مدير عام اموال الدولة في اسرائيل نشر مؤخرًا كتابًا عن نظام الضرائب المتبع في اسرائيل ، جاء فيه ان المواطن الاسرائيلي يتحمل حاليا ١٩ نوعًا من الضرائب المباشرة وغير المباشرة . ولا تشمل هذه الضرائب السندات المختلفة التي فرضتها الحكومة في السنوات السبع الاخيرة على المواطنين ، كالمسندات الخاصة بقرض الهجرة ، والتوفير الازامي ، وغيرها (١) .

(١) يلاحظ من الزدنام الرسمية الصادرة عن دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية ان مخصصات بند تعويضات مشوهي الحرب ( بما فيهم المصابين بحوادث الحدود ) في ازدياد مستمر منذ سنة ١٩٦٤/١٩٦٥ ، اذ ارتفعت من ٢٢٢٢ مليون ليرة اسرائيلية في السنة المذكورة الى ٢٦٩١ مليون ليرة سنة ١٩٦٦/١٩٦٧ ، والى ٢٨٥٠ مليون ليرة سنة ١٩٦٨/١٩٦٧ ، وبلغت ٣٠٠٠ مليون ليرة سنة ١٩٦٩/١٩٧٠ . ومن البديهي ان هذه الزيادة تعود الى ازدياد خسائر اسرائيل على الجبهات ، وعلى الداخل نتيجة للنشاط الفدائي .

وسجلت مخصصات موازنة التنمية واطفاء الديون زيادة لا بأس بها في السنة المالية ١٩٦٩/١٩٧٠ ، اذ بلغت ١٨٩٢ مليون ليرة ، مقابل ١٧٠٩ مليون ليرة في موازنة السنة السابقة . ويلاحظ من الجدول الخاص بها ، ان بند اطفاء الديون استأثر بأكثر من ثلث النفقات الاجمالية ، اذ بلغ ٧١٧٠ مليون ليرة (٢٨ بالمائة) ، مقابل ٤٩٠ مليون ليرة (٢٩ بالمائة) في السنة السابقة . كما يلاحظ بان المخصصات الانمائية للصناعة والحرف ارتفعت الى ١٦٨٥ مليون ليرة (مقابل ٨٦٥ مليون ليرة) ومخصصات الكهرباء الى ٦٩٩ مليون ليرة (مقابل ٢٥٢ مليون ليرة) ، والبريد ١٢٠٠ مليون ليرة (مقابل ٩٥٠ مليون ليرة) ، والاسكان ٣٢٨٢ مليون ليرة (مقابل ١٧٤٥ مليون ليرة) ، والقروض الى الادارات المحلية ٢١٥ مليون ليرة (مقابل ٢٠٥ مليون ليرة) ، والبنية العامة والحكومية ٩١٤ مليون ليرة (مقابل ٦٨٧ مليون ليرة) ، والسياحة والمؤسسات الاخرى التابعة لها ٣٤٨ مليون ليرة (مقابل ٢٨٨ مليون ليرة) . وكذلك زادت مخصصات اتابيب البترول والآبار من ٥٢٥ مليون ليرة سنة ١٩٦٨/١٩٦٩ الى ٧٥٢ مليون ليرة سنة ١٩٧٠/١٩٦٩ ، للبدء بتنفيذ مشروع خط اتابيب البترول بين عسقلان على البحر الابيض المتوسط وايلات على البحر الاحمر (\*).

### الايادات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٧٠/١٩٦٩ ( بـلايين الليرات الاسرائيلية )

٧٠/١٩٦٩	٦٩/١٩٦٨	أبواب الإيرادات
١٨٢٨٠	١٤٧٧٠	ضريبة الدخل
١٩٤٠	٢٤١٠	ضريبة الاملاك
٥٤٥—	٥٢٤—	تحويلات الى صندوق « ارفونا »
١٧٠	٩٠	ضريبة تحسين الأراضي
٥٥	٥٠	ضريبة الانتقال
الجمارك :		
٦٢٥٠	٣٩٨٠	منها : الرسوم العامة
٢٢٨٠	٢٢٠٠	رسوم المحروقات
ضريبة التبعة :		
١١٦٠	١١٤٠	منها : تبغ
٣٦٥	٢١٠	مرطبات
٤٩٠	٢٨٠	اسمنت

(\*) يبلغ طول هذا الخط ٢٦٠ كيلومترا ، وقطره ٢٠ بوصة . وتقدر طاقته القصوى لنقل البترول الخام بحوالي ٦٠ مليون طن . وتكاليفه الاجمالية بأكثر من ١٢٠ مليون دولار اميركي .



اطارات السيارات	٠.٥	—
غيرها	٤٠.٠	٥٣.٠
ضريبة الشراء	٢٩.٠	٢٨.٠
ضريبة السفر الى الخارج	٧.٠	٥.٥
ضريبة الملاهي	٦٣.٠	٨١.٠
ايرادات ضريبة الطابع	٧٨.٠	٩.٠
ضريبة طابع الدفاع	١٢.٠	٢.٠٥
ضريبة تسجيل الأراضي	٤٩.٠	٦١.٠
رسوم الرخص	٢٢٢.١	٢٦٣.٧
ارباح بنك اسرائيل	١٤٩.٥	١٥.٠
قرض الامن	٢٠.٠	٢٠.٠
تحويلات مختلفة وايرادات اخرى	٨٧٢.٧	١٢٧٢.٨
<b>مجموع الايرادات العابية</b>	<b>٤٦٥٢.٤</b>	<b>٥٩٥٨.٠</b>

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥٠٥ .

اهم نفقات موازنة التنمية وتسديد الديون ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٦٩/١٩٧٠  
( بملايين الليرات الاسرائيلية )

٦٩/١٩٦٨	٧٠/١٩٦٩	
٤١.١	٣٢.٦	الزراعة (*)
٤٩.٠	٥١.٥	مشاريع المياه
٨٦.٥	١٦٨.٥	الصناعة والحرف
٩٤.٠	١٧.٣	المناجم والمقالع
٢٥.٢	٤٦.٩	الكهرباء
١٥٣.٧	١٣١.٦	النقل
٩٥.٠	١٢.٠	البريد
١٧٤.٥	٢٢٨.٢	الاسكان
٢.٥	٢١.٥	تقروض الى الادارات المحلية

(\*) تشمل نفقات الاسكان الريفي وانباء وادي حربة .

٩١ر٤	٦٨ر٧	الابنية العامة والحكومية
٧٥ر٣	٥٢ر٥	انابيب البترول والابار
٢٤ر٨	٢٨ر٨	السياحة ومؤسسات اخرى
٧١٧ر٠	٤٩ر٠	نظفاه الديون
٤٥ر٤	٥٤ر٨	الاحتياطي
—	٢٦٤ر٥	الموازنات الخاصة

المصدر : مصدر الجدول السابق ، ص ٥١١ .

أما بالنسبة لاياردات موازنة التنمية لسنة ١٩٦٩/١٩٧٠ . فتوضح ارقام دائرة الاحصاءات المركزية الاسرائيلية أن هذه الايرادات جاءت من ثلاثة مصادر رئيسية وهي : القروض الخارجية ، والقروض الداخلية ، والاياردات الاخرى التي تشمل عادة التحويلات المرتبطة بالموازنة العادية والسلفيات من بنك اسرائيل . وقد بلغت ايرادات القروض الخارجية ، واغلبها من دول اوربية الغربية والولايات المتحدة الاميركية والبنك الدولي للانشاء والتعمير ، حوالي ٩٦٧ر٨ مليون ليرة ( اي حوالي ٥١ بالمائة من الايرادات الاجمالية ) ، مقابل ٨٤٧ر٠ مليون ليرة ( ٥٠ بالمائة ) في الموازنة السابقة (\*) . أما القروض المحلية ، ومعظمها من صناديق التأمين ، ومصلحة التنمية ، واصدارات السندات المختلفة ، فبلغت مجتمعة ١١٩٧ر٠ مليون ليرة ( مقابل ٨١٧ر٩ مليون ليرة ) في الموازنة السابقة .

هذا ، وقد اقرت الحكومة الاسرائيلية خلال سنة ١٩٦٨ خطة رباعية للتنمية الاقتصادية ، على ان تنفذ خلال السنوات ١٩٦٨ — ١٩٧١ . وتهدف هذه الخطة بالدرجة الاولى الى العودة بالنشاط الاقتصادي الى المستوى الذي كان عليه قبل فترة الركود التي حصلت خلال سنتي ١٩٦٦ — ١٩٦٧ ، والتخفيف من العجز في ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، وزيادة الناتج القومي القائم بمعدل ٩ر٢ بالمائة سنويا ، ليرتفع الى ١٧ مليار ليرة اسرائيلية سنة ١٩٧١ ، مقابل ١٢ مليار ليرة سنة ١٩٦٧ ، واستيعاب الزيادة الحاصلة في القوة العاملة والبالغة ٢٠٠ر٠٠٠ نسمة . ومن المنتظر ان يتركز النمو في القطاعات الموجهة للتصدير مثل الصناعة (بمعدل ١٢ بالمائة سنويا) ، والسياحة والنقل . ويتنظر كذلك ان تزداد الصادرات بمعدل ١٥ بالمائة سنويا ، في حين ان نمو الواردات لن يزيد عن النمو الحاصل في الناتج القومي القائم . ويتطلب ذلك ، بموجب الخطة ، معدل استثمار لا يقل عن ١٧ بالمائة سنويا ، على أن يجري تمويل نسبة متزايدة منه من التوفيرات المحلية (١٥) .

(\*) لم نورد الاحصاءات الاسرائيلية تفصيل . مصادر هذه القروض ، وانما اجلناها في الرقم المين اعلاه .

## المصادر

- (١) • التقرير السنوي لبنك إسرائيل لعام ١٩٦٨ • من ١٨٦ . (٢) المصدر نفسه من ١٩٦ .
- (٣) المصدر نفسه من ٢٠٩ . (٤) المصدر نفسه من ٢١٠ . (٥) المصدر نفسه من ١٩ .
- (٦) المصدر نفسه من ٢١٧ . (٧) المصدر نفسه من ٢٤٨ . (٨) المصدر نفسه من ٢٦٢ .
- (٩) • النهار • ٩/١٤ . و • كول معام • ٩/١٢ . (١٠) The Economist Intelligence Unit, Israel, No. 2, 1968, p. 10 .
- دايجست • ٧/١٢ . (١١) • فايننشال تايمز • ١٠/٢٩ . (١٢) • ذي إسرائيل
- دايجست • ٧/١٢ . (١٣) • ذي جيروزاليم بوست • ٧/٢٢ . (١٤) • المرصاد • ٧/١١ .
- (١٥) • ذي جيروزاليم بوست • ٢/٢١ .

# الملحق

## الملحق (١)

القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧)

الذي اتخذته مجلس الأمن في جلسته الواحدة والستين بعد الالف والثلاثمائة

(١٩٦١) بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧

ان مجلس الامن ،

— نظرا الى الحاجة الملحة لاتقاذ السكان المدنيين واسرى الحرب في منطقة النزاع في الشرق الاوسط من المزيد من الالام ،

— ونظروا لان حقوق الانسان الاسمية الثابتة يجب ان نحترم حتى في ظروف الحرب الشنيعة ،

— ونظرا لأن جميع التزامات اتفاق جنيف بشأن معاملة اسرى الحرب يجب ان تراعى من جانب الفرقاء المعنيين بالنزاع ،

اولا — يدعو حكومة اسرائيل الى تأمين سلامة وخير وامن سكان المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية والى تسهيل عودة اولئك السكان الذين هجروا هذه المناطق منذ نشوب القتال ،

ثانيا — يوصي الحكومات المعنية بأن تراعى بدقة المبادئ الانسانية الخاصة بمعاملة اسرى الحرب وحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ، والواردة في اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ ،

ثالثا — يطلب الى الامين العام متابعة التنفيذ الحقيقي لهذا القرار الفعّال ورفع تقرير الى مجلس الامن بهذا الشأن .

## الملحق (٢)

تحليل قانوني للقرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧)

١ — يتضح من التفسير القانوني الصرف لقرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الصادر بتاريخ ١٤ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وقرار الجمعية العامة رقم

٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) الصادر بتاريخ ٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ ، أن هذين القرارين لا ينطبقان على الاتليات التي تعيش حتى في أراضي تلك الدول المعنية مباشرة أكثر من غيرها . فالفقرة الأولى من صلب القرار رقم ٢٣٧ ( ١٩٦٧ ) ، الذي اتخذته مجلس الأمن يدعو إسرائيل الى تأمين سلامة وخير وأمن سكان المناطق التي جرت فيها العمليات العسكرية . ان هذه الفقرة تنطبق بكل تأكيد ، وبما لا يحتمل الشك ، على المنطقة التي احتلتها إسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ . ولئن فسرت هذه الفقرة بدقة لوجدنا انها من جهة ثانية ، لا تنطبق على العرب الذين يقيمون مثلاً في الناصرة أو حيفا ، كما انها لا يمكن بالطبع ان تنطبق على اليهود الذين يعيشون في البلدان العربية اذ ان هذه الفقرة ( الأولى ) موجهة فقط الى إسرائيل .

٢ - وكذلك فإن الفقرة الثانية من صلب القرار اذا فسرت تفسيراً دقيقاً ، لا يمكن ان تنطبق سواء على العرب في إسرائيل أم على اليهود في البلدان العربية . وان بنود الاتفاقية جنيف المتعلقة بحماية الأشخاص المدنيين في زمن الحرب والموقعة في ١٢ آب ( أغسطس ) ١٩٤٩ لا تنطبق في الوقت الحاضر الا على المدنيين الذين يعيشون في الارض المحتلة . والبند الرابع من الاتفاقية ينص ، فيها ينص ، على أن « الأشخاص الذين تحييم الاتفاقية هم أولئك الذين يجدون انفسهم ، في أي وقت معين وفي أية صورة من الصور وفي حالة وجود نزاع أو احتلال في أيدي ذلك الفريق في النزاع أو تلك السلطة المحتلة الذي أو التي لا ينتمون اليه أو اليها وليسوا من رعاياها » . أما القسم الثاني من الاتفاقية ( المواد ١٣ - ٢٦ ) ، فإنه يستثنى من هذا الحكم وينوده تشمل كافة سكان وشعوب البلدان المشتركة في النزاع ، دون أي تمييز مضاد ، خاصة اذا كان يقوم على اختلاف في العنصر أو القومية أو الدين أو الاعتقاد السياسي . غير أن هذه البنود تتعلق بمسائل مثل المستشفيات ، والسلامة والمناطق الحيدية ، وتوفر الحماية للجرحى ، والعجز والطاعنين في السن والأطفال ، ومساعدة العائلات التي تشتت بسبب الحرب . والغاية منها تخفيف الآلام والمصائب التي يسببها القتال بالذات ، ويبدو أن أوصافها لا تتعلق بالقضية الراهنة .

٣ - ثم ان البند السادس من الاتفاقية يقول « ان تطبيق هذه الاتفاقية في أراضي الفرقاء المشتركين في النزاع يتوقف عند الاختتام العام للعمليات الحربية . وبالنسبة للأراضي المحتلة ينتهي تطبيق هذه الاتفاقية بعد سنة واحدة من انتهاء العمليات الحربية ، بيد أن السلطات المحتلة تبقى ملزمة ، طوال فترة الاحتلال ، وطالما هي تمارس وظائف الحكم في أراضي كهذه ، بأحكام المواد التالية من الاتفاقية الحالية : ١ الى ١٢ ، ٢٧ ، ٢٩ الى ٣٢ ، ٤٧ الى ٤٩ ، ٥١ الى ٥٣ ، ٥٩ ، ٦١ الى ٧٧ ، ١٤٣ » .

ان هذه المواد التي نظل تطبيق تتضمن في الواقع كل الاحكام المهمة التي تطبق على سكان الأراضي المحتلة بعد انتهاء العمليات الحربية ، وهكذا فإن الفقرة الثانية تظل تنطبق على المناطق المحتلة ولكنها اذا فسرت بدقة ، لا تنطبق

على المناطق التي تقع خارج المناطق المحتلة .

٤ - ان بعثة جوسينج لم تتمكن من بحث مسألة الاتليات اليهودية في سورية والجمهورية العربية المتحدة الا على اساس اعطاء تفسير انساني رحب للقرار ، تفسير لا بد من الاعتراف بأنه كان هزيلا . ولا يوجد هناك أي أساس قانوني لهذه السابقة كي تمتد لتشمل العراق ولبنان أو أي بلد عربي آخر تقع اراضيه خارج المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية ولا علاقة أساسية لمهمة الممثل الخاص بها بموجب شروط الفقرة الاولى والفقرة الثانية من صلب القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الذي اتخذه مجلس الامن .

٥ - ولا جدال في ان كلا من الفقرتين الاولى والثانية من صميم قرار مجلس الامن رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) ، وكذلك قرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ ( الدورة الطارئة الخامسة ) تنطبق جميعها على المناطق التي احتلتها اسرائيل منذ حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ، وان الامن العام ملزم بمتابعة تنفيذها بصدق وبتقديم تقرير بهذا الشأن الى مجلس الامن والجمعية العامة .

## الملحق (٣)

**القرار الذي اتخذه المؤتمر الدولي لحقوق الانسان في اجتماعه الثالث والعشرين المتعقد في طهران في ٧ ايار ( مايو ) ١٩٦٨ ، حول « احترام وتنفيذ حقوق الانسان في الاراضي المحتلة »**

ان المؤتمر الدولي لحقوق الانسان ،

— مستهيدا بالاعلان العالمي لحقوق الانسان ،

— وبعد ان استمع الى البيانات التي ادلى بها في المؤتمر بشأن مسألة « احترام وتنفيذ حقوق الانسان في الاراضي المحتلة » ، واخذ علما بالفكرة التي تقدمها المفوض العام لوكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى التابعة للأمم المتحدة ،

— واذ يضع نصب عينيه بنود واحكام اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩ المتعلقة بحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب ،

— واذ يذكر القرار رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الذي اصدره مجلس الامن ، والقرار رقم ٢٢٥٢ الذي اتخذته الجمعية العامة في دورتها الطارئة الخامسة ، وفيها يعتبر كل من المجلس والجمعية ان الحقوق الأساسية الثابتة يجب ان تراعى حتى في ظروف الحرب الشنيعة ويدعوان حكومة اسرائيل الى تسهيل عودة أولئك

السكان الذين هجروا المناطق التي جرت فيها عمليات عسكرية منذ نشوب الحرب ،

— واذ يذكر ايضا البند الثاني ، والثامن عشر ، والثلاثين من الاعلان العالمي لحقوق الانسان والقرار رقم ٢٢٥٣ ( الدورة الطارئة الخامسة ) بتاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ والقرار رقم ٢٢٥٤ ( الدورة الطارئة الخامسة ) بتاريخ ١٤ تموز ( يوليو ) ١٩٦٧ اللذين اتخذتهما الجمعية العامة ، واللذين يدعوان اسرائيل الى الغاء جميع التدابير التي اتخذت والكف حالا عن اتخاذ اي اجراء من شأنه ان يغير شيئا من وضع القدس ، ويأسفان لاختفاق اسرائيل في تنفيذ ذلك القرار ،

— مفكرا بالمبدأ الذي يتضمنه الاعلان العالمي لحقوق الانسان بشأن حق كل شخص في العودة الى بلده ،

— ذاكرا بالاضافة الى ذلك :

(ا) القرار رقم ٦ (٢٤) الذي اتخذته لجنة حقوق الانسان والذي يؤكد حقوق السكان الذين هجروا ديارهم منذ نشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة اليها ، ويطلب من الحكومة المعنية اتخاذ التدابير اللازمة لتسهيل عودة هؤلاء السكان الى ديارهم بدون تأخير ،

(ب) البرقية التي بعثت بها لجنة حقوق الانسان في التاسع من شهر آذار (مارس) ١٩٦٨ ، والتي تدعو فيها حكومة اسرائيل الى الكف حالا عن اعمال تدمير بيوت السكان العرب المدنيين الذين يقيمون في المناطق التي تحتلها اسرائيل ،

أولا — يعرب عن قلقه البالغ من انتهاك حقوق الانسان في الاراضي العربية التي تم احتلالها نتيجة لحرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ ،

ثانيا — بلفت انتباه حكومة اسرائيل الى العواقب الخطيرة الناشئة عن عدم الاكتراث بالحريات الاساسية وبحقوق الانسان في الاراضي المحتلة ،

ثالثا — يدعو حكومة اسرائيل الى الكف حالا عن اعمال تدمير منازل السكان العرب المدنيين الذين يعيشون في المناطق التي تحتلها اسرائيل ، وإلى احترام وتنفيذ ما جاء في الاعلان العالمي لحقوق الانسان وفي اتفاقات جنيف المعقودة في ١٢ آب ( اغسطس ) ١٩٤٩ في الاراضي المحتلة ،

رابعا — يؤكد الحقوق الثابتة لجميع السكان الذين هجروا منازلهم نتيجة لنشوب القتال في الشرق الاوسط بالعودة الى ديارهم واستئناف حياتهم الطبيعية واستعادة بيوتهم وممتلكاتهم ، والانضمام الى عائلاتهم وفقا لما جاء في الاعلان العالمي لحقوق الانسان ،

خامسا — يطلب الى الجمعية العامة ان تعين لجنة خاصة للتحقيق في اعمال انتهاك حقوق الانسان في الاراضي التي تحتلها اسرائيل وتقديم تقرير بهذا الشأن ،

سادسا — يطلب من لجنة حقوق الانسان مواصلة النظر في هذه القضية .



# فهرست المصادر المئبنة

## الإذاعات ووكالات الأنباء العربية

- إذاعة بغداد
- إذاعة جدة
- إذاعة الجزائر
- إذاعة دمشق
- إذاعة مونت العاصفة
- إذاعة القاهرة
- وكالة الأنباء الأردنية
- وكالة أنباء الشرق الأوسط
- وكالة الصحافة التونسية الأمريكية
- وكالة الصحافة الجزائرية

## الإذاعات ووكالات الأنباء الأجنبية

- إذاعة إسرائيل
- وكالة أسوشيتد برس
- وكالة الأنباء الإسرائيلية
- وكالة الأنباء البولندية
- وكالة أنباء الصين الجديدة
- وكالة الأنباء الفرنسية
- وكالة ناسا
- وكالة رويترز
- وكالة الصحافة الفرنسية
- وكالة يونيكتيرس

## الصحف والمجلات الصادرة باللغة العربية

- «الاتحاد» ، حيفا
- «الأخبار» ، بغداد
- «الأخبار» ، القاهرة
- «الأمة» ، طرابلس الغرب
- «الاتوار» ، بيروت
- «الأهرام» ، القاهرة
- «البعث» ، دمشق
- «المعزة» ، دمشق
- «الثورة الفلسطينية» ، عمان
- «الجريدة» ، بيروت
- «الجاهل» ، (الجمعية الصحفية لحرير فلسطين)
- «الجمهورية» ، بغداد
- «المجسورية» ، القاهرة
- «العربية» ، بيروت
- «الحقيقة» ، طرابلس الغرب
- «المواثيق» ، بيروت
- «المجاسة» ، بيروت
- «المستور» ، عمان
- «المناف» ، عمان
- «الرائد» ، طرابلس الغرب
- «الرسالة» ، الكويت
- «السياسة» ، الكويت
- «السياسة الدولية» ، القاهرة
- «صوت المروية» ، بيروت
- «صوت فلسطين» ، دمشق
- «الصيد» ، بيروت
- «العلم» ، طرابلس الغرب
- «العمل» ، بيروت
- «العمل» ، تونس
- «العمال العرب» ، القاهرة
- «عمان المساء» ، عمان
- «فلسطين» (نشرة اللجنة العربية العليا لفلسطين) ، بيروت
- «المجاهد» ، الجزائر
- «المصدر» ، بيروت
- «المرصد» ، تل أبيب
- «النار» ، بغداد
- «المواطن» ، بغداد
- «النداء» ، بيروت
- «النهيار» ، بيروت
- «اليوم» ، تل أبيب

## الصحف والمجلات الصادرة باللغات الأجنبية

- |                                                  |                                                |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| — "Al Hamishmar", Tel Aviv                       | — "Mabat Hadash", Tel Aviv                     |
| — "L'Aurore", Paris                              | — "Mada", Jerusalem                            |
| — "Bemahaneh", Tel Aviv                          | — "Midstream", New York                        |
| — "Borba", Belgrade                              | — "Le Monde", Paris                            |
| — "Christian Science Monitor", Boston            | — "La Nation", Paris                           |
| — "Combat", Paris                                | — "Neus Deutschland", Berlin                   |
| — "Daily Express", London                        | — "New Life", Moscow                           |
| — "Daily Star", Beirut                           | — "New Outlook", Tel Aviv                      |
| — "Daily Telegraph", London                      | — "New York Post", New York                    |
| — "Davar", Tel Aviv                              | — "New York Times", New York                   |
| — "Der Spiegel", Hamburg                         | — "Newsweek", New York                         |
| — "Deutsche National und Soldaten Zeitung", Bonn | — "Nouvel Observateur", Paris                  |
| — "Diplomatic Observer", Tel Aviv                | — "The Observer", London                       |
| — "The Economist", London                        | — "L'Opinion", Rabat                           |
| — "Evening Standard", London                     | — "Paris-Match", Paris                         |
| — "L'Express", Paris                             | — "Paris-Prese", Paris                         |
| — "Le Figaro", Paris                             | — "Peking Review", Peking                      |
| — "Financial Times", London                      | — "The People", Peking                         |
| — "France-Soir", Paris                           | — "Praca", Bratislava                          |
| — "Guardian", London                             | — "Pravda", Moscow                             |
| — "Haaretz", Tel Aviv                            | — "Prawoi Zycie", Warsaw                       |
| — "Haolam Hazeh", Tel Aviv                       | — "Quarterly Economic Review — Israel", London |
| — "Hapoel Hatsaier", Tel Aviv                    | — "The Red Star", Moscow                       |
| — "Hatzofe", Tel Aviv                            | — "Slovo Powszechné", Warsaw                   |
| — "Hayom", Tel Aviv                              | — "Sovetskaya Rossiya", Moscow                 |
| — "L'Humanité", Paris                            | — "Sun", Baltimore                             |
| — "International Herald Tribune", New York       | — "Sunday Telegraph", London                   |
| — "The Israel Digest", Jerusalem                 | — "Sunday Times", London                       |
| — "The Israel Economist", Jerusalem              | — "Svobodné Slovo", Prague                     |
| — "Izvestiya", Moscow                            | — "The Times", London                          |
| — "The Jerusalem Post", Jerusalem                | — "Trybuna Ludu", Warsaw                       |
| — "Jewish Chronicle", London                     | — "U.N. Monthly Chronicle", New York           |
| — "Jewish Observer", London                      | — "Vestnik", Prague                            |
| — "Kol Haam", Tel Aviv                           | — "Volkstimme", Warsaw                         |
| — "Kommunist", Belgrade                          | — "Wall Street Journal", New York              |
| — "Komsomolskaya Pravda", Moscow                 | — "Washington Post", Washington                |
| — "Kurier Polski", Warsaw                        | — "Yalkut Ha Pirsumim", Jerusalem              |
| — "Lamerchav", Tel Aviv                          | — "Yediot Aharonot", Tel Aviv                  |
| — "Life", New York                               | — "Zo Haderkh", Tel Aviv                       |
| — "Literami Listy", Prague                       | — "Zolnierz Wolnosci", Warsaw                  |
| — "Look", New York                               | — "Zot Haaretz", Tel Aviv                      |
| — "Ma'arachot", Tel Aviv                         | — "Zycie Warszawy", Warsaw                     |
| — "Maariv", Tel Aviv                             |                                                |

## الكتب والوثائق والنشرات الصادرة باللغة العربية

- تقرير اللجنة الوزارية العليا لأغثة النازحين في الأردن ، عمان  
 — حصاد المصاغة ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني ، فتح ،

- « قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده المادي التاسع والاربعين » ، جامعة الدول العربية
- « قرارات مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده المادي الخمسين » ، جامعة الدول العربية
- « الكتاب السنوي لعام ١٩٦٨ » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٥ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٦ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٦٧ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « حركة الكرامة » ، رئاسة أركان الجيش العربي ، عمان
- « نشرة أخبار جامعة الدول العربية » ، جامعة الدول العربية
- « نشرة وزارة الارشاد والإتقاء » ، الكويت
- « وثائق عسكرية » ، الجزء الاول ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »
- « الوثائق الفلسطينية العربية لعام ١٩٦٨ » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- « الوحدة الوطنية » ، حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح »

### الكتب والوثائق والتشرات الصادرة باللغات الأجنبية

- "American Jewish Year Book, 1969", American Jewish Committee and Jewish Publication Society of America
- "Annual Report 1968", Bank of Israel
- "Arab Report and Record", London
- "The Attitude of Israel to the Dispatch of a U.N. Humanitarian Mission to Look into the Treatment of Arabs in the Occupied Territories Pursuant to S.C. Resolution 237 (1967)", George Dib
- "Fundamental Issues of Zionism at the 23rd Zionist Congress", Organization Department of the Zionist Executive Committee
- "Government and Politics in Israel", Oscar Kraines
- "International Document on Palestine, 1967", The Institute for Palestine Studies
- "Israel and the Developing Countries: New Approaches to Cooperation", Leopold Laufer
- "Israel Government Yearbook 1968/1969", Central Office of Information, Prime Minister's Office, Israel
- "Israel Journalist Yearbook, 1968", Journalist Union, Tel Aviv
- "Israeli Society", S.N. Eisenstadt
- "Keesing's Contemporary Archives", London
- "Knesset Debates", Jerusalem
- "Labour in Israel", Tel Aviv
- "Mapam Bulletin", Tel Aviv
- "The Military Balance, 1968/1969", The Institute for Strategic Studies
- "Near East Report", Washington
- "Old-New Land", Theodor Herzl
- "Reports Submitted to the 27th Zionist Congress in Jerusalem", Jewish Agency
- "Scientific Activities", The Weizmann Institute for Science
- "27th Zionist Congress, Stenographic Report", Jerusalem
- "The U.N. and the Middle East Crisis, 1967", Arthur Lall
- "U.N. Documents, 1968"
- "Year Book on International Communist Affairs, 1968", Hoover Institution on Publication, California

# فهرست المجلد اول

- ١٠١٠ - أهم المؤشرات الاقتصادية الإسرائيلية ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠١٢ - معدل مدد السكان والقوة العاملة في اسرائيل ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠١٦ - توزيع الناتج القومي القائم حسب القطاعات الاقتصادية بـسر الكلفة ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠١٧ - الموارد الاقتصادية واستثمارات في اسرائيل ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠١٨ - الانتاج الزراعي حسب السلع ، ١٩٦٦/١٩٦٧ و ١٩٦٨/١٩٦٧ . . . . .
- ١٠٢١ - توزيع الانتاج الصناعي حسب استهلاكه ، ١٩٦٥ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠٢٢ - الناتج الصناعي القائم حسب الفروع الصناعية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠٢٤ - توزيع الواردات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠٢٥ - توزيع الصادرات الاسرائيلية ، ١٩٦٦ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠٢٠ - ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨ . . . . .
- ١٠٢٣ - توزيع النفقات والايادات العامة المقطرة حسب الموازنات لسنتي ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٦٩/١٩٧٠ . . . . .
- ١٠٢٤ - أهم النفقات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٩/١٩٦٨ - ١٩٧٠/١٩٦٩ . . . . .
- ١٠٢٦ - الإيرادات العادية لموازنة الدولة ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٦٩/١٩٧٠ . . . . .
- ١٠٢٧ - أهم نفقات موازنة التنمية وتمديد الديون ، ١٩٦٨/١٩٦٩ - ١٩٦٩/١٩٧٠ . . . . .

## فهرست عام

- ١ -

أبو عز الدين ، حلم : ١١  
أبو عمار : انظر : مرقات ، ياسر  
أبو غربية ، بهجت : ٦٣ ، ٧١ ، ١١٣  
أبو غوش ( قرية ) : ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٢١  
أبو غوش ، موسى : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
أبو حدين ، سالم محمد : ٦٠١  
الأناسي ، نور الدين : ٤ ، ١١ ، ١٦ ، ٥٨ ، ١٦١ ،  
١٦٥ - ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥  
- زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٥/٦ ) : ٨ ،  
١٣ ، ١٦٧ ، ١٨٧ ، ١٨٨  
- خطبه في الفكري الأولى لحرب حزيران (يونيو) :  
١٦٨  
اتحاد الجاليات اليهودية في أميركة الوسطى : ٢٧٣  
اتحاد دور الكس الليبرالية والاشعرية ( بريطانية ) :  
٢٧٣  
الاتحاد الدولي للطيارين : ٥٤ ، ٦٥ ، ١٧١ ، ٢٣٦  
الاتحاد الدولي لعمال النقل الجوي : ٥٤ ، ٢٣٥ ،  
٢٣٦  
الاتحاد الدولي لتقنيات المال العرب : ٥٣ ، ٥٤  
- الابانة العامة : ٥٤  
- بيان مشترك مع الاتحاد العالمي للتقنيات ( ٣٠ )  
١٣ : ٥٣  
- برقيته الرئيس يوحدين ( ٨/١٤ ) : ٥٤  
الاتحاد السوفييتي : ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢٢٣ ،  
٣٨٩ ، ٥٨٣ ، ٧٦٢ ، ٩١٢ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢  
- الاسطول السوفييتي في المتوسط : ١٦٦ ، ١٩٣ ،  
٥٦٧ ، ٧٠٨ ، ٧٢١ ، ٧٢١ ، ٧٥٩ ، ٨٢١  
٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٥١ ، ٨٦٢  
- بيتات شخرقة مع الدول التالية : الجمهورية  
العربية المتحدة ( ١/١٣ ) : ١٧٧ ، ( ٧/١٠ ) :  
١٩٣ ، ٨٥٩ - ٨٦١ - ( ١٢/٢٠ ) : ٨٦٩ ،  
٨٧٠ - الهند ( ١/٣١ ) : ٨٤٦  
- مفاوضات مع الدول التالية : الاردن : ١٢٨ ،  
اسرائيل : ٢٨٢ ، ٢٨٦ - ٢٩٠ ، ٤٥٥ ،  
٧٠ ، ٧١٩ ، ٧٥٠ ، ٧٦٠ ، ٨٢١ - ٨٧٦ ،  
بريطانية : ٧١٧ ، شيكوسلوفاكية : ٩٠٣ ،

أمن ، مايكل : ٥٢٦  
آران ، زلمان : ٣٤٥ ، ٣٥٣  
آران ، كلارا : ١٢٣  
آرزي ، روبين : ٢٣٧  
آرنون ، ميشال : ٢٤٦  
آرنون ، يعقوب : ٧٨٣  
آزانيا ، باروخ : ٤٠٣  
آهون ، أبراهام : ٥٧٠  
آل خليفة ، ميسى بن سلمان : ١١٤  
آل سعود ، سلطان بن عبد العزيز : ١٦١  
آل سعود ، فيصل بن عبد العزيز : انظر : فيصل  
( الملك )  
آلون ، بيجال : ٢٦٣ ، ٣٧٩ ، ٣٨٨ ، ٤٢٤ ، ٥٩٠ ،  
٧٩٣  
- خطبه في المؤتمر السنوي الثالث والاربعين  
للجنة الاميركية لنساء المزارعي : ٢٨١  
- خطبه في المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين :  
٢٧٠  
- قضية تعيينه نائبا لرئيس الحكومة : ٢٢٣  
- قضية تعيينه وزيرا للاستيطان : ٢٧٠ ، ٢٢٥ ،  
٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩  
- مشروعه المتعلق بالحدود وختم الاراضي العربية :  
٣٥٤ ، ٣٥٤ ، ٣٧٠ ، ٥١٦ ، ٥٤٢ ، ٧٣٩  
- موقفه من فكرة انشاء كيان فلسطيني : ٣٦٩  
آهرون ، ياريف : ٦١٠  
أبو الجبين ، خري : ٢٠٦  
أبو حبيب ، عبد الماجد : ٩  
أبو حيه ، موسى : ٥٥٨  
أبو ربة ، مازن حمد : ٥١١  
أبو شب ( عائلة ) : ٥٥٨  
أبو شحرور ، شوقي شريف علي : ٥٩٩  
أبو ظبي : ٢٩ ، ٢٦ ، ٤٨ ، ١٢٤  
- مسامحتها للاردن : ١٢٨  
أبو الحز ، صلي الدين : ٢٠١

— مؤتمره ( الكويت ، ١١/٩ ) : ٥٩ — ٦١  
الاتحاد العام للملاحين في سورية :  
— بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) :  
١٦٨  
الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية : ٦٦ ، ٧٧  
— برقيته لبواتات (٨/٨) : ٧٧ ، ٥٥٤  
الاتحاد العام النسائي السوري :  
— بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) :  
١٦٨  
الاتحاد العام لانتقالات العمال في سورية :  
— بيان مشترك مع اتحاد النقابات البوچسلافية  
(٢/١) : ١٦١  
— بيان مشترك مع اتحاد النقابات البلنارية  
(١١/١٢) : ١٧٥  
— المكتب التنفيذي : ١٧٣  
— مؤتمره الخامس عشر (٩/١٧) : ١٧٣ ، ٢٠٦  
الاتحاد العربي الدولي للمباعدة : ٢٩  
اتحاد العمال العرب : ٢٢٦  
الاتحاد العالمي العالي : ٤٨  
اتحاد الملاحين الشباب ( بولندة ) : ٨٨٥  
اتحاد القوى الوطنية ( لبنان ) : ٢٢٢  
اتحاد الكتاب التشيكيين : ٩١٠  
اتحاد الكتس الاسرائيلية : ٨٧٨  
اتحاد المعلمين العرب : ٤٨ ، ٥٧ ، ١٨٥  
— اتحاد المكتب الدائم (القاهرة ، ٤/٦) : ٥٧  
— مؤتمره العاشر (مشق ، ٩/٤) : ٥٨ ، ١٧٢  
اتحاد المزارعي : ٢٨٢  
اتحاد المعلمين الارمنين في الضفة الغربية : ٥٤٥ ،  
٥٥١  
اتحاد المعلمين العرب : ٥٨ ، ٥٩  
— دورة مجلس الاتحاد الثانية (القاهرة ، ٥/١١) :  
٥٨  
— مؤتمره الخامس (مشق ، ٨/٢٤) : ٩١ ، ١٧١  
اتحاد المهندسين الزراعيين العرب : ٥٩  
اتحاد النساء الصهيونيات في بريطانيا واورلندة : ٢٧٩ ،  
٢٨٠  
الاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي : ٤٨  
الاتحاد النسائي العربي الفلسطيني : ٤٨ ، ٢١٠ ،  
٢٤٠  
الاتحاد النسائي اللبناني : ٢١٠  
اتحاد النقابات البلنارية :  
— بيان مشترك مع الاتحاد العام لانتقالات العمال  
في سورية (١١/١٢) : ١٧٥  
اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية في قطاع غزة :  
٥٥٧  
اتحاد النقابات البوچسلافية :  
— بيان مشترك مع الاتحاد العام لانتقالات العمال  
في سورية (٢/١) : ١٦١  
اتحاد نقابات مستخدمي شركات البترول في لبنان :  
٢١٨  
الاتحاد الوطني لطلبة سورية :  
— بيانه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) :

الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٤ ، ١٨٨ ،  
٨٥٨ — ٨٦٠ ، ٨٦٩ ، رومانية : ٨٧٧ ،  
السودان : ١٤٢ ، ١٤٤ ، سورية : ١٦٥ ،  
١٦٩ ، الصين الشعبية : ٩٢٠ ، العراق :  
١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥١ ، فرنسا : ٨٣٣ ، ٨٣٤ ،  
الولايات المتحدة الامريكية : ٢٨١ ، ٦٨٨ ،  
٧٠٤ ، ٧٢٠ ، ٧٢٨ ، ٧٤٩ ، ٨٤١ ،  
يوجسلافية : ٩١٤ ، ٩١٦  
— مؤلفه من مواطنيه اليهود : ٢٢١ ، ٢٢٧ ،  
٩٩٩  
اتحاد الشباب الاشتراكي ( بولندة ) : ٨٨٥  
اتحاد شباب صهيون : ٢٦٢ ، ٢٨٤  
اتحاد الصيادين السويديين : ٤٨  
اتحاد الصحفيين العرب : ٢٩ ، ٣٢ ، ٥٤ — ٥٦ ،  
١٨٠  
— مؤتمره الثاني ( القاهرة ، ٢/١٠ ) : ٥٤ ،  
رسالة عبد الناصر له : ٥٤ ، رسالة الملك  
حسين له : ٥٥ ، مذكرة الجبهة الشعبية لتحرير  
فلسطين الاولى له : ٥٥ ، مذكرة الجبهة الشعبية  
لتحرير فلسطين الثانية له : ٥٥  
اتحاد الصحفيين في الماتية الديمقراطية :  
— بيان مشترك مع نقابة الصحفيين في سورية  
(٩/٢٦) : ١٧٣  
الاتحاد المسيحيون البريطانيون : ٢٨٢ ، ٢٨٥ — ٢٨٩  
اتحاد الميافلة العرب : ٥٦ ، ٥٧ ، ١٨٥  
— مؤتمره الاول (مشق ، ٩/٢٣) : ٥٦  
اتحاد طلاب جامعة بيروت العربية : ٢٢١  
اتحاد طلاب الجامعة اللبنانية :  
— اللجنة التحضيرية : ٢٢١  
اتحاد الطلاب اليهود في فرنسا : ٢٢٢  
اتحاد الطيارين الفرنسيين : ٥٤  
الاتحاد العالمي للشيوعيين : ٢٧٢  
الاتحاد العالمي للطلبة اليهود : ٢٨٨ ، ٣١١ ، ٣٢٢  
الاتحاد العالمي لعمال صهيون : ٢٦٢  
الاتحاد العالمي للشخصيات في العلوم : ٤٨  
الاتحاد العالمي لانتقالات : ٥٤  
— بيان مشترك مع الاتحاد الدولي لانتقالات العمال  
العرب (٣/٢٠) : ٥٣  
الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية :  
— مؤتمره الخامس عشر (القدس ، ٧/٣) : ٢٩٤ ،  
٢٩٥ ، ٢٨٦  
الاتحاد العام لطلبة فلسطين : ٦٦ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٢٢١  
— فرع سورية : ٧٥  
— فرع العراق : ٧٦  
— فرع لبنان : ٧٦  
الاتحاد العام لعمال فرنسا : ٥٤  
الاتحاد العام لعمال فلسطين : ٦٦ ، ٧٦ ، ٧٧  
— اللجنة التنفيذية : اجتماعها (بغداد ، ١١/٢٥) :  
٧٧  
— مكتب امارة الارض المحتلة : ٧٧  
الاتحاد العام لفرع التجارة والصناعة والزراعة للبلاد  
العربية : ٣٦ ، ٥٩ ، ٦١



- الخطالة : ٤٨٩ - ٤٩١ ، ٥٠٢  
بيانات مشتركة مع الدول التالية : كوستاريكا  
(٤/٦) : ٩٢٧ . ليزوتو (١١/٧) : ٩٥٦ .  
ملاوي (٦/٥) : ٣٢٩ ، ٩٥٥ . الولايات  
المحدة الأمريكية (١/٨) : ٣٧٨ ، ٥٨٢ ، ٥٨٤  
٥٨٦ ، ٧١٢ ، ٧١٨ ، ٨١٧ .  
التبرعات لها : ٣٠٦ - ٣٠٨ ، ٥٧١ ، ٨١٠ ،  
١٠١٠  
العمارة الخارجية : ٥٧١ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ،  
٨٥٥ ، ٩٠٥ ، ١٠٣٢ - ١٠٣٨  
التجارة الداخلية : ١٠٣٠ ، ١٠٣٨  
النخس عليها : ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٦٦٠  
التسلح : ١٨ ، ٣٧٨ ، ٣٨٠ ، ٣٨٢ ، ٣٨٢ ،  
٥٥٥ ، ٥٦٧ ، ٥٨٠ ، ٥٨٢ ، ٥٨٤ ، ٥٨٦ -  
٥٩٢ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٤ ، ٧١٦ ،  
٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢٩ ، ٧٣٢ ، ٧٣٤ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ،  
٧٤٥ - ٧٤٨ ، ٧٧٢ ، ٨٢٧ ، ٨٢٩ ، ٨٥٧  
التعليم - المؤسسات التعليمية : مدنها :  
٤٩٤ ، عدد المدرسين : ٤٩٤ ، عدد الطلاب :  
٩٩٤  
التعليم - ميزانية : ٩٩٤  
التعليم الابتدائي : ٩٩٥  
التعليم الثانوي : ٩٩٥  
التعليم الجامعي : ٩٩٦ - ٩٩٨  
التعليم المهني : ٩٩٥  
التصنيفات المائية : ٢٤ ، ٢٨ ، ٢٨٩ ،  
٧٨٢ ، ٧٨٤ ، ١٠٢٩  
الحظر الفرنسي على شحن الأسلحة : ١٤٧ ،  
٢٨٤ - ٣٨٦ ، ٥٦٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٩٢ ،  
٧٠٩ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٩ ، ٨١٢ ، ٨١٩ -  
٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٦ ، ٨٢٨ ، ٨٢٠ ، ٨٢٢  
القذعة العسكرية : ٥٧٠ ، ٥٧١  
الدفاع المدني : ٥٧١  
السكان : ٥١٧ ، (١-١١) - ١٠١٤  
شكواها الى مجلس الأمن الدولي : ٢٠٠ ،  
٥٧٧ ، ٦١٥ ، ٦٢٧ ، ٦٤٦ ، ٦٤٩ ، ٦٥٩ ،  
٦٦٥ ، ٦٧٠ ، ٩٧٦ ، ٩٨٤ - ٩٨٧  
مدونها على الكرامة ونتائجه (٢/٢١) : انظر :  
الكرامة - المدوان الاسرائيلي عليها  
مدونها على السلط ونتائجه (٨/٦) : انظر :  
السلط - المدوان الاسرائيلي عليها  
مدونها على نجع حادي ونتائجه (١٠/٢١) :  
انظر : نجع حادي - المدوان الاسرائيلي عليها  
مدونها على طار بيروت ونتائجه (١٢/٢٨) :  
انظر : بيروت - المدوان الاسرائيلي على  
طرما  
ملاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي :  
٢٨٢ ، ٢٨٦ - ٢٩٠ ، ٣٥٥ ، ٤٧٠ ، ٧٤٩ ،  
٧٥٠ ، ٧٩٠ ، ٨٤١ - ٨٧٦ ، اثيوبية : ٩٦٠ ،  
الارجنتين : ٩٤٠ - ٩٤٣ ، اسرالية : ٣٩٢ ،  
افغانستان : ٩٥٢ ، الملية الافغاندية : ٦٨٨ ،  
٧٨٠ - ٧٨٥ ، اندونيسية : ٩٥٢ ، اوغندا :



الولايات المتحدة الأمريكية (١/٤) : ١٧٧ ،  
 ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٤ ، ٥٨٢ — ٥٨٥ ، ٧٠٥ ،  
 ٧٠٩ ، ٧١١ — ٧١٢ ، ٨٠٦  
 الاطرش ، حسن : ١٢٦  
 الحرون ، ابراهيم : ٢٧٦  
 الحريل ، ايحود : ٢٢٠  
 افغانستان : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع اسرائيل : ٥٩٢  
 الفيري ، يوري : ٨١ ، ٢٢٥ ، ٢٦٦ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ،  
 ٤٠٨ — ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٦٢ ،  
 ٧٥٩  
 الفيل ، بنيامين : ٤٠٢ ، ٤١٢  
 الفيجور ، شاول : ٢٦٩  
 الفيحي ، ابراهيم : ٢٦٩  
 افيليم (مستعمرة) : ٢١٧ ، ٢٥٤  
 الاقرع ، عطا محمد : ٦٢٨  
 البرخت ، اوهر : ٧٨٥  
 السلفانور : ٢٢٢ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ١٠٠٢  
 المثلية الاتحادية : ١٦١ ، ٣٠٨ ، ٤٤٦ ، ٥١٢ ،  
 ٥٨٥ ، ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٧٠٤ ، ٧٤١ ، ٧٦٤ ،  
 ٨٨٢ ، ٨٨٥ ، ٨٩٤  
 — بيانات مشتركة مع الدول التالية : تونس (٣٠/  
 ٤) : ٢٢٤ ، المغرب (٢/٢٧) : ٢٢٨  
 — تعاوناتها لاسرائيل : ٢٤ ، ٢٨ ، ٤٨٩ ،  
 ٧٨٢ ، ٧٨٤ ، ١٠٢٩  
 — علاقاتها مع الدول التالية : الاردن : ٧٨١ ،  
 اسرائيل : ٦٨٨ ، ٧٨٠ — ٧٨٥ ، العراق :  
 ١٤٨ ، المغرب : ٧٨١  
 المثلية الديمقراطية : ٧٨١ ، ٨٧٥  
 — بيانات مشتركة مع الدول التالية : الجمهورية  
 العربية المتحدة (٦/١٤) : ١٩٠ ، سورية (٢/٧)  
 (١) : ١٦١  
 — علاقاتها مع سورية : ١٦١  
 ام الرب (قرية) : ٨٢  
 ام الفحم (قرية) : ٢٩٢ ، ٥٠٤ ، ٦٦٢  
 ام نصر :  
 — ميناء : ١٥١  
 ايلساندور (فندق — تل ابيب) : ٩٢ ، ٩٥  
 اميت ، شير : ٩٩٢  
 الامين ، مالك : ١٦٢  
 انتويرب (بلجيكا) : ٣٠٨  
 اتجولا : ٩٥٦  
 اندونيسية : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
 — علاقاتها مع الدول التالية : اسرائيل : ٩٥٢ ،  
 تشيكوسلوفاكية : ٩٠٠  
 الاتماري ، ابراهيم فيمل : ١٤٩ ، ١٥٣  
 — زيارته للدول التالية : الاتحاد السوفيتي (٢٢/  
 ٩) : ١٥٥ ، الاردن (٣/١٨) : ١١٨ ، ١٤٨ ،  
 (٩/١٦) : ١٤٠ ، ١٣٥ ، ١٥٥ ، (١٢/٤) : ١٤  
 اهلز ، كوتراد : ٧٠٥  
 اويريجاتو (البروفيسور) : ٨٨١  
 اويزرغر (البافرة) : ٦٠٠

٥٢٤ ، ٥٢٤ — ٥٦٠  
 — مؤلفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٢٧ (١٤/٦/  
 ١٩٦٧) : ٥٢٧ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨  
 — مؤلفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (١١/٢٢/  
 ١٩٦٧) : ١٨٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٦ ، ٢٦١ ،  
 ٢٦٦ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٧١٢ ، ٧٢٢ ، ٧٢٥ ،  
 ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٤٠ ، ٨٥٢ ، ٨٦٢ ، ٨٦٥  
 — مؤلفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٥٠ (٤/٢٧) :  
 ٥٧٦ ، ٧٦٦  
 — مؤلفها من قرار مجلس الامن رقم ٢٥٢ (٥/٢١) :  
 ٥١٧  
 — ميزان القوى العسكرية فيها : ٥٧٤ ، ٥٧٥  
 — الميزانية : ١٠٣٢ — ١٠٣٨  
 — النشاط العدائي فيها : انظر : المقاومة  
 الفلسطينية  
 — نكبات حرب حزيران (يونيو) : ٥٦٩  
 — النكبات العسكرية : ٥٦٨ ، ٥٧٢  
 — الهجرة الداخلية : ٢٧٦  
 — الهجرة اليها : ٢٥٦ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ،  
 ٢٧٠ ، ٢٧٨ — ٢٨١ ، ٢٨١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ،  
 ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٩ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ،  
 ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٨ ، ٣٣٧ ،  
 ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٧٦ — ٣٨٥ ،  
 ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٨٩ ، ٤٨٩ ، ٤٨٩ ، ٤٨٩ ،  
 — الهجرة منها : ٤٨١ ، ٤٨٢  
 اسعد ، عمر خليل : ٦٠١  
 اسعد ، مواد : ٦٦٠  
 الاسكاني ، مبدالله احمد حسن : ٥٩٩  
 الاسكندرية :  
 — ميناء : ١٨٠ ، ١٩٢  
 الاساميلية : ١٩١ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٦٠٠ ،  
 ٦٢٧ ، ٦٢٢ ، ٦٦٢ ، ٦٦٤ ، ٦٧٠  
 اشدوت يعقوب (مستعمرة) : ٥٩٩ ، ٦٠٤ ، ٦٢٢ —  
 ٦٢٥ ، ٦٥٠ ، ٦٥٥ — ٦٥٧ ، ٦٥٩ ، ٦٦٢ ،  
 ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦  
 اشدود : ٦٩٥  
 — ميناء : ٥٩٢ ، ٧٨٢ ، ٦٦٢  
 اشكول ، ليبي : ٢٠٠ ، ٢١٧ ، ٢٤٤ ، ٣٥٤ ،  
 ٤٢٢ — ٤٢٥ ، ٥٨٧ ، ٥٨٩ ، ٧٢٨ ، ٧٤٠ ،  
 ٨٤٢ ، ٨٤٥ ، ٩٤١  
 — الخطاب التي القاها في المؤتمرات التالية :  
 المؤتمر الاستشاري للزعماء الصهيونيين : ٢٥٤ ،  
 ٢٦٢ — ٢٦٥ ، المؤتمر الاقتصادي اليهودي  
 العالمي : ٢٥١ ، ٢٠٢ ، ٢٥١ —  
 خطاب الاختتام : ٢٩٩ ، ٣٩٠ ، ٨٩٢ ، المؤتمر  
 السنوي لفضة النساء الصهيونيات : ٢٨١ ،  
 المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : ٢٧٠ ،  
 ٢٧١ ، المؤتمر المالي الثالث للصهيونيين اليهود :  
 ٦٠٣  
 — زيارته للدول التالية : بريطانيا (١/١٦) :  
 ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٥٨٤ ، ٧١٨ ، ٧٨٧ — ٧٨٩ ،  
 كندا (١/١٣) : ٢٨٠ ، ٢٨٢ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ،

٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦١٠ ، ٦١٢ ،  
٦١٥ ، ٦١٧ ، ٦٦٦ ، ٦٦٦ ، ٦٦٦ ، ٦٦٦ ، ٦٦٦ ،  
٦٦٦ ، ٦٦٥ ، ٨٢٢

باريس : ٨٩٢  
بالميتش : ي. : ٤٣٨  
بافة الغربية ( قرية ) : ٦٥٦  
المياقورة ( قرية ) : ١٢٨ ، ٦٥٠  
الباكستان : ١٢٥ ، ١٢٠ ، ١٥٠ ، ٧١ ، ٦٠٨ ،  
١٠٠٠ - ١٠٠٢

— بيان مشترك مع الأردن (٢/١) : ١١٤  
— ملاقاتها مع اسرائيل : ٦٥٢  
بلدا ، هاستنجر :  
— زيارته لاسرائيل (٥/٢٦) : ٢٢٨ ، ٤١٣ ، ٦٥٥ ،  
٦٦٢.

بلادي ، ماك جورج : ٧٤٢  
— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٦/٣٠) : ١٩٢  
بناح نكنا : ٢٤١  
— مستشلى : ٨٧

البحر الأبيض المتوسط : ٢٦ ، ٢٩ ، ٢٦٢ ، ٥٩٤ ،  
١٠١٤

البحر الأحمر : ٣٦ ، ٢٩ ، ٢٧٢ ، ٥٨٢ ، ٨١٦  
البحر الميت : ٧٨ ، ٨٢ ، ١٠١٤

البحرين : ٢٩ ، ١٢٤  
البحيرات المرة : ١٧٩ ، ١٩٨ ، ٢٠٠  
بحرة التصاح : ١٧٩ ، ٦٠٠  
بحرة طبرية : ١٠٥ ، ٥٤٠  
بدلي ، سعيد طه منصور : ٦٥٦

البيدري ، صبحا : ٧٢  
البرازيل : ٢٨٠ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ،  
١٢٦ ، ١٢٩ ، ١٢٣ ، ١٩٢ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢  
— ملاقاتها مع اسرائيل : ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ،  
١٤٨

براندت ، فيلي : ٢٢٨ ، ٧٨١  
براون ، جورج : ٢٨٢ ، ٧٨٦ ، ٧٨٨ ، ٧٩٠ ،  
٧٩٥

بريافوس : ١٠٠٢  
بريره ، محمود حمد : ٦٦٨  
البرنغال :

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦  
البرجواي : ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٩٦ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢  
بركات ، روبين : ٢٤٢ ، ٤٤٥ ، ٤٤٨  
برتلوي ، ناطقة : ٥٩٨ ، ٥٩٩  
بريغيف ، ليونيد : ١٨٦ ، ٧٩٠ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ،  
٩١٠

بريسلو ، دانيال : ٢٩٢  
بريطانية : ٨٥ ، ١٢٧ ، ١٨٢ ، ٢١٤ ، ٢٨٠ ،  
٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ،  
٤٧١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٢ ، ٥٦٦ ، ٥٧٢ ، ٦٢٢ ،  
٦٥٠ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٧٠٤ ، ٧٦٢ ، ٧٨٠ ،  
٧٨١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٤ ، ٨٦٦ ، ٩٢٧ ، ٩٥٢ ،  
١٠٠٠ - ١٠٠٢

— ملاقاتها مع الدول القليلة : الاتحاد السوفيتي :

اوجندة : ٢٢٢ ، ٢٩٤

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،  
اورن ، مورديخي : ٤٣٦ ، ٩٠٤

الاوروجواي : ٢٨٠ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٠ ، ١٢٢ -  
١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٠٠٢

— ملاقاتها مع اسرائيل : ١٤٢ ، ١٤٨  
اوكرانية : ١٠٠٢

اونا ، موشي : ٤٠٣  
اونجانيا ، خوان كارلوس : ١٤٨

ايلي ، ايلي : ٧٢٨  
ايجان ، ابا : ٨١ ، ١٢٦ ، ١٨٢ ، ٢٤٥ ، ٢٦٤ ،  
٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٤٥٠ ، ٤٥٢ ، ٤٧٢ ، ٥٢٢ ،  
٥٨٥ ، ٧٢٥ ، ٧٢٨ ، ٧٩٤ ، ٧٩٦ ، ٨٥١ -  
٨٥٢ ، ٩٥٢ ، ٩٥٥ ، ٩٦١

— زيارته للدول التالية : بريطانية (١٢/١٣) :  
٨٠١ ، فرنسة (١٩٦٧/٥/٢٤) : ٨٢٠ ، ٢٥٠ /  
٩ : ٨٢١ ، ٨٢٢ ، هولندة (٦/٢٦) : ٢٦٦

— مذكرته ليوثلت (٤/٢٠) : ٥٧٦  
ايقان ، والتر : ٨٢٢

ايدلسون ، بيبا : ٢٨٠  
ايران : ١٢٥ ، ١٥٠ ، ٧٢٩ ، ٧٤١ ، ١٠٠٢ ،  
١٠٢٦

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : العراق  
(٦/٢٩) : ١٥٢ ، المغرب (٤/١٩) : ٢٢٩

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢ ، ٢٩٢  
ايرلندة : ٢٢٢ ، ١٠٠٢

ايريل ، شلومو : ٥٩٠  
ايريم ، موشي : ٤٠٢

ايزنستات ، س.ن. : ٤٧٥  
ايزنهاور ، هويك : ٧٥٧ ، ٧٦٠ ، ٧٦٤ ،  
ايسلندة : ٢٢٢ ، ١٠٠٢

ايطالية : ١٥٥ ، ٢١٢ ، ٦٢٢ ، ٦٩٢ ، ٧٦٤ ، ١٠٠٢  
ايك ، ناثان : ٢٩٢

ايكوا ، كاتسويشي : ٩٥٥  
ايكوادور : ٩٢٢ ، ١٠٠٢

ايلات : ٧٨ ، ١٠٤ ، ١١٤ ، ٥٩٦ ، ٥٩٨ ، ٦٢٥ ،  
٦٧٠ ، ٩٦٢ ، ١٠١٤

— جناء : ٩٥٢  
ايلات ( المصرة ) : ٢٠١ ، ٢٥٢

ايلات ، الياهو : ٢٩٦  
ايليانا ، آريه : ٢٦٦ ، ٢٢٦ ، ٢٤٧

ايوب خان ، محمد : ١١٤  
— ب. —

اليابا ، صبحي : ٦٧٤

ياقتل ، لوسيبوس : ٧١٢ ، ٧٢٦ ، ٧٢٥

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٩/١٦) : ١٩٧  
بلور ، يوحنا : ٢٤٩ ، ٤٠٤ ، ٤١٢

بار - مون ، مورديخي : ٢٦٦ ، ٢١٩  
بارزيلي ، اسرائيل : ٢٤٥ ، ٢٥٢ ، ٢٩٢

بارليف ، حاييم : ٧٩ ، ١١٩ ، ٢٢٨ ، ٥٦٢ ، ٥٦٥ ،  
١٠٥٤

٧٨٥ ، ٧٨٤ : أرنتس : ٧٨٥  
 بندا ، فيلهم : ٩١١  
 بنطون ، مورخاني : ٢٤٥ ، ٢٥٢ ، ٢٧٩ ، ٢٧٩ ، ٢٧٩  
 بنك كريد فيونيه (فرنسة) : ٨٠٤  
 بنكوير ، يوسف : ٢٥٥  
 بنكوس ، لوييس آرييه : ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤  
 ٢٦٦ : ٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٢٦٥ ، ٢١٥ ، ٢١٧  
 ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٩ ، ٢٥٠ ، ٢٨٢ ، ٢٨٦ ، ٥٧١  
 بنه : ١٠٠٢ ، ٩٢٢ ، ٩٢٦  
 بهاء الدين ، أحمد : ٥٥ ، ٦٤  
 بوالاعراس ، الحبيب : ٢٢٨  
 بونقر ، ابراهيم : ٥٩٠  
 بونسوانه : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 بونفليقة ، عبد العزيز : ١٦٤ ، ٢٢٥  
 بوند ، برترام : ٧٢٢  
 بودلاك ، يان : ٨٩٩ ، ٩٠٠  
 بودين ، ستانيسلو : ٩٠٧ ، ٩٠٨  
 بور توفيق : ٢٠٠ ، ٦٢٤ ، ٦٤٩ ، ٦٦٤  
 بور سعيد : ٦٠٠  
 بورستوت : ٥٩١  
 بورج ، يوسف : ٢٩٢ ، ٢٤٥ ، ٢٧٩  
 بورقية ، الحبيب : ٦ ، ١٨٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٢  
 — زيارته لكتبة (٥/٨) : ٢٢٤  
 — خطبه في نادي الصحافة الوطني في كتبة (١٠/١)  
 : ١٥ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥  
 — زيارته للولايات المتحدة الأمريكية (٥/١٥) :  
 ٢٢٦ ، ٢٢٥  
 — خطبه في نادي الصحافة الوطني في الولايات  
 المتحدة الأمريكية (٥/١٦) : ٢٢٦  
 بورقية ، الحبيب (الابن) : ٢٥ ، ٢٢٧  
 بورك ، هريت : ٧٢٢  
 بورمة : ١٠٢٦  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢ ، ٩٥٨  
 بوروندي : ١٠٠٢  
 بومطورة ، توفيق : ٩٧٧  
 بول ، أود : ١٢٠ ، ١٧٦ ، ١٧٩ ، ٢٠٠ ، ٦٠٤  
 ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٩ ، ٧٢٤ ، ٩٧٦  
 بول ، جورج :  
 — زيارته للحدود التالية : اسرائيل (٧/١٤) :  
 ٥٨٨ ، ٧٤٢ — ٧٤٥ ، لبنان (٧/١٧) : ٢١٨  
 المملكة العربية السعودية (٧/١٩) : ١٦٠  
 بولانو ، جويس : ٨١٠  
 بولز ، رالف : ٧٨٢  
 بولس السادس (البابا) : ١٣٦ ، ١٥٠  
 بولتد : ١٩٠ ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ ، ٢٢١ ، ٢١٢ ، ٢٢٩  
 ٢٧٠ ، ٨٤٩ ، ٨٧٥ ، ٩٠٣ ، ٩١١ ، ٩١٢  
 ١٠٠٢  
 — ملاقاتها مع الحدود التالية : اسرائيل : ٢٩٠ ،  
 ٢٩١ ، ٨٨٢ ، ٨٩٦ ، ١٠٢٧ ، تشيكوسلوفاكية :  
 ٩٠٢  
 بوليفيا : ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٣١ ، ١٠٠٢  
 بومبيجو ، جورج : ١٥٠ ، ٨٢٢

٧٧٧ ، اسرائيل : ٢٦٧ ، ٢٨٢ — ٢٨٤ ،  
 ٧٨٥ — ٨٠٢ ، الجمهورية العربية المتحدة :  
 ٧٨٦ ، ٧٩٢ ، رومانية : ٨٨٠ ، السودان :  
 ٧٨٦ ، العراق : ١٤٨ ، ١٥٠ ، ٧٨٦ ،  
 الكويت : ٢٠٥ ، ٧٨٦ ، ليبيا : ٧٨٦ ،  
 المملكة العربية السعودية : ٧٨٧  
 — مساعداتها للاردن : ١١٧ ، ١٢٥  
 بريماكوف ، يوري : ٨٥٢  
 البستاني ، اميل : ٢٢٢  
 بشناق ، علي :  
 — المطالبة بالانفراج منه : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦  
 البشبي ، جواد أنور : ٩٢  
 بطرس ، مواد : ٢٠٨ ، ٢٠٩  
 بخداد :  
 — مطار : ١٤٨  
 بكداش ، خالد : ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٢  
 البكر ، أحمد حسن : ١٤  
 — رسالته لعبد الناصر (٧/٢٠) : ٩ ، ١٥٤  
 البكوش ، عبد الحميد : ٨ ، ٢٢٩  
 — زيارته للحدود التالية : الاردن (٥/٢) : ٢٢٠ ،  
 تونس (٦/٨) : ٩ ، ٢٢٢ ، الجزائر (٦/٧) :  
 ٢٢٢ ، العراق (٥/١٠) : ٢٢١ ، فرنسا (٢/٢)  
 : ٢٢٩ ، ٨٢٧ ، الكويت (٥/٧) : ٢٢٠ ،  
 المملكة العربية السعودية (٥/٥) : ٢٢٠  
 باجيك : ٢٨٠ ، ٨٢٠ ، ٨٢٢ ، ١٠٠٢  
 بلغارية : ١٠٠٢  
 بلتاسم ، شريف : ٤  
 بلوخ ، دانيال : ٢٦١ ، ٢٦٢  
 بن البشير ، آريه : ٢٤٧ ، ٢٦٢ ، ٢٦٢ ، ٢٠٢ ،  
 (١٠) ، (١١) ، (١٢) ، (١٢) ، (١٢)  
 بن اهارون ، اسحق : ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٢  
 بن تسلي ، اسحق : ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢١  
 بن جيل ، ناصر : ١٣١  
 بن جويون ، دانيال : ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ٢١٨ ، ٢٢٢  
 ٢٦٢ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ — (٢٠) ، (٢١) ، (٢٢) ،  
 ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ،  
 ٢٦٢ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٥١٨ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ،  
 ٧٨٤ ، ٨٠٩ ، ٨١٠  
 — رسالته لفيجول (١٢/٦/١٩٦٧) : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ،  
 ٨٠٨  
 — رسالة ديوجول له (١٢/٢١/١٩٦٧) : ٢٨٤ ،  
 ٢٨٥ ، ٨٠٧ ، ٨٠٩  
 بن زليخ ، موشي : ٢٧٧  
 بن سلطان ، زايد : ١٤٠  
 بن طلال ، حسن : ١٢٦  
 بن طلال ، حسين : انظر : حسين (الملك)  
 بن مامي ، موفيد : ٧٢٢  
 بن مشر ، اسرائيل : ٢٧٧ ، ٢١٢  
 بن ناغان ، آسر : ٧٨٤  
 بن هبة ، أحمد الطيب : ٢٢٩  
 بن هبة ، محمد : ٢٢١  
 بن يهودا ، نفعالي : ٨٨٠

بومدين ، هوري : ٥ ، ٨ ، ١٦٤ ، ١٨٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٢

— رسالته للملك حسين (٤/٢٧) : ١٢٦ ، ٢٢٤  
— بركة الاتحاد الدولي لتقنيات الصال العرب له  
(٨/١٤) : ٥٤

بونسيه ، أندريه — فرنسوا : ٨٢٤

بوهلن ، شارلوت : ٨٠٣

بويلو ( الباخرة ) : ٧٢٤ ، ٧٧٤

بيت اكسا ( قرية ) : ٦٢٠

بيت جن ( قرية ) : ٥٠٤

بيت حانون ( مستعمرة ) : ٥٥٨ ، ٦٦٤

بيت حنيفا ( قرية ) : ٦٠٨

بيت شمس ( مستعمرة ) : ٨٢٩

بيت هوربك ( قرية ) : ٦١٧

بيت لاهيا ( قرية ) : ٥٥٨

بيت لحم : ٢٥٧ ، ٥٢١ ، ٥٢٩

بيت يوسك ( مستعمرة ) : ١٢٣ ، ٦١٤ ، ٦١٧

٦٢٤ ، ٦٢٩ ، ٦٤٥ ، ٦٥٧ ، ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٦٧٦

بيترسون ، دين : ٦١٥

بيتل ، دافيد : ١١

بيجن ، ضاحيم : ٢٧٧ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦

٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٠٩ ، ١١ ، ٤٢١ ، ٤٦٠ —

٤٦٢ ، ٥٢٩ ، ٥٤٠ ، ٦٧٣ ، ٨٨٨

بر أور ( مستعمرة ) : ٦١٩

بر مبنوخة ( مستعمرة ) : ٦٤٥ ، ٦٥٨ ، ٦٦٩

برار ، ارمان : ٨٢٤ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ١٧٧

بريمون ، ليستر : ٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٥٨٥

برفر ، الكسندر : ٨٩١

البرو : ٢٨٠ ، ٩٢٨ ، ٩٢٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٢٨

بيروت : ٦٨١

— العدوان الاسرائيلي على مزارها ونتائجها (٢٨/

١٢) : ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٥٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ،

٧٧٣ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٢٤ — ٨٢٦ ، ٨٧٠ ،

٩٨٦ — ٩٨٩

بيرون ، خوان : ٩٤٨

بيريز ، شمعون : ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٤٤ ، ٢٢٢ ،

٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،

٥٩٢

بيريندا ، تشيللو : ٩١١

بيسان : ٦٢٧ ، ٦٥٢

بيكر ، آرون : ٤٩١ ، ٩٣٩

بيلاك ، غاسيل : ٨٩٩

بيلي ، هارولد : ٧٨٦

بيليايف ، ايجور : ٨٤٨ ، ٨٥٣ ، ٨٦٠

بيليد ، ناثان : ٨٠

بيليز ، موشي : ٨٣ ، ٦٥٣

بين ، الكسندر : ٥٥

بين ، ميليب : ٧١٤

— ت —

تلبيكين ، موشي : ٤٤٩

تلوناكوف ، اريه : ٢٩٤

تال ، اليميزر : ٩٤٧

تالي ، ايسا : ٢٠٣

تالي ، بيجال : ٦٨٧

تالير ، شموئيل : ٨٠ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٠٨ ، ٢٦٠

تالير ، يهودا : ٥١٩ ، ٥٢٠

تاليسان ، لاسيلي : ٨٨١

تالجانكة :

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

تايشان ، حانيم : ٢٢٠

تايلند : ٩٥٢ ، ١٠٢٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩

تايلور ، جون : ٥٩٣ ، ٥٩٤

التجمع الطلابي اللبناني : ٢٢١ ، ٢٢٢

تجمع المل — الملبام : ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٢٠ ، ٢٥٥ —

٤٤٧ ، ٤٤٠ — ٤٤٧

تجمع الملباي — احداث حمفوداه : ٢٩٥ ، ٢٨٨ ،

٤٤٥

التجمع الوطني ( صيدا — لبنان ) : ٢١٧

التجمع الوطني العام ( الاردن ) : ١٢٦ ، ١٢٣ ،

١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٢٩

— الميثاق الوطني : ١٣١

التحالف المالي بين احداث حمفوداه ومسال صهيون :

٢٦٢

تركي ، عبدالله : ٦٠٦

تركية : ٢٩ ، ٤٠ ، ١٥٠ ، ٧٢٤ ، ٧٢٩ ، ٧٤١

— علاقاتها مع الدول التالية : اسرائيل : ٢٩٢ ،

٢٩٣ ، العراق : ١٥٠ ، ٢٩٢

نرومان ، هاري : ٧٢٠

نريوليه ، ريمون : ٨٢٩

نريشل ، ماريلان : ٨٩٠

نريشيداد ونوباجو :

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٢٨

نصور ، نسي : ٥٧٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢

نصور ، جاكوب : ٢٥٤ ، ٢٦١ ، ٢٢٠

نصور ، زئيف : ٢٨٦

نسيجل ، ابراهام : ٢٥٠

نسيقوي ، حانيم : ٤١٣ ، ٤٢٧

نسيقون ، شلومو كوهين : ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٦٠

نسييرمان ، فلي : ٤١٢ ، ٤١٣

نشاد : ٢٢٣ ، ٩٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠

نشاوفسكو ، نيكولا : ٨٧٧ ، ٩٠٨

نشايي ، حيلتون : ٦٦٥

نشيكولوفسكا : ١٥٥ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٤٤٤

٧٢٨ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٥٤ ، ٧٨٠ ، ٨٠٠

٨٤٦ ، ٨٦٢ ، ٨٦٧ ، ٨٦٩ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦

٨٨٠ ، ٨٨٥ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفييتي :

٩٠٣ ، اسرائيل : ٢٩١ ، ٨٦٦ — ٦١٤

اندونيسية : ٩٠٠ ، يولندا : ٩٠٣ ، رومانية :

٨٧٧ ، ٩٠٣ ، ٩٠٨ ، الصين الشعبية : ٩٢٠

فرنسة : ٩٠٢ - الولايات المتحدة الأمريكية :  
 ٩٠٢ - يوجسلافية : ٩٠٨ ، ٩١٨  
 تشيلي : ٢٨٠ ، ٢١١ ، ٢٢٦ - ٩٢٨ ، ٩٣١ -  
 ٩٢٣ ، ٩٢٩  
 نفروري ، عبد الصيد : ٦٦٨  
 النكري ، هردان :  
 - زيارته للدول التالية : الارمن (٩/١٦) : ١٤ ،  
 ١٣٥ ، ١٥٥ ، (١٢/٤) : ١٤ ، الكويت (٤/  
 ١١) : ١٦ ، ٢٠٨ ، المملكة العربية السعودية  
 (١١/٢) : ١٦٠  
 النل ، وصلي : ١٢٢ ، ١٢٦  
 تل أبيب : ٩٢ ، ٩٤ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٥١٩ ، ٥٧٢ ،  
 ٦٢٧  
 - بطار : ٢٥٧  
 تل الارمن :  
 - معركة : ٢٠٩  
 تل السكر (قوة - الارمن) : ١١٢  
 تل قسر (مستعمرة) : ٦٢٣ ، ٦٢٦  
 التلوني ، بهجت : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ،  
 ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٥ ،  
 ١٣٨ ، ١٤١  
 - خطابه في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) :  
 ١٢٩  
 - زيارته للدول التالية : الجمهورية العربية  
 المتحدة (١١/٢٠) : ١١ ، ١٦٠ ، العراق (٦/  
 ٥) : ١٢٧ ، المملكة العربية السعودية (١٩/  
 ١١) : ١١ ، ١٦٠  
 نزارية : ٣٩٤  
 - بيان مشترك مع الجمهورية العربية المتحدة (٦/  
 ١٣) : ١٨٢  
 - علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
 نوجو : ٩٥٩ ، ١٠٠٢  
 - علاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
 نورسزير ، جاك : ٧٧٦  
 نوليدانو ، شمويل : ٥١٠  
 نومسون ، لولين : ٨٧٢  
 تونس : ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٦ ، ٤٨ ، ١٢٥ ، ٢٠٦ ،  
 ٢٢٢ - ٢٢٩  
 - بيانات مشتركة مع الدول التالية : المتحدة  
 الاتحادية (٤/٢٠) : ٢٤٤ ، كدة (٥/١٢) :  
 ٢٢٥ ، ليبيا (٦/١١) : ٩ ، ٢٢٢ ، المغرب  
 (٤/٢٨) : ٢٢٤ ، ٢٤٠ ، الولايات المتحدة  
 الامريكية (٥/١٧) : ٢٢٦  
 - علاقاتها مع الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٩ ،  
 ٢٢٧  
 - مودينا من مؤتمرات القبة العربية : ٤ ، ١٧  
 نتو ، جوزب بروز : ١٤٩ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ،  
 ١٨٥ ، ١٩٣ ، ٩٠٨ ، ٩١٥ - ٩١٨  
 - زيارته للدول التالية : تشيكوسلوفاكية (٩/  
 ٨) : ٩١٨ ، الجمهورية العربية المتحدة (٤/  
 ٢) : ٩١٥  
 النيني ، نوال : ٥٢٥

تيرات تشي (مستعمرة) : ٦٠٦ ، ٦٠٨ ، ٦١١ ،  
 ٦١٣ ، ٦٢٨ ، ٦٤٥ ، ٦٥٢ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ،  
 ٦٦٧ ، ٦٧١  
 تيران (جزيرة) : ١٥٩  
 تيران (مضائق) : ١٧٩ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٩ ،  
 ٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٢٧٦ ، ٢٨٩ ، ٢٩٤ ، ٥٦٤ ،  
 ٧٦٦ ، ٩٥٣  
 تيكوواع ، يوسف : ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٥ ، ٢٨٩ ،  
 ٦١١ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٧٢٥ ، ٧٢٣ ، ٧٢٥ ،  
 ٧٤٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٩٧٧ ، ٩٨١ ، ٩٩٩  
 تم ، زاهي : ٥٠٦  
 تيمفه (مستعمرة) : ٦٠٩

- ث -

ثالمان ، ارنستو : ٥٤٩ ، ٩٧٩ ، ٩٨١  
 ثالت ، يو : ١٧٤ ، ١٧٩ ، ١٨٧ ، ١٩١ ، ٢١٢ ،  
 ٢١٩ ، ٢٦٠ ، ٥١٨ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩ ، ٥٧٦ ،  
 ٦٠٤ ، ٦٤٤ ، ٦٥٠ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٩٦٧ ،  
 ٩٦٨ ، ٩٧٦ ، ٩٧٩ ، ٩٩٢ - ٩٩٥  
 - برفية الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية له (٨/٨) :  
 ٧٧ ، ٥٥٤  
 - رسالة جورج طمعه له (٥/٢٠) : ٩٩٥  
 - بفكرة أبا ايان له (٤/٢٠) : ٥٧٦

- ج -

جابر ، ريانس ابن : ٩٢ ، ٩٤  
 جابر ، ميد الرحيم ابن : ٩٤ ، ٦٥٥  
 جابوتسكي ، فلاديمير زلن : ٤٦٠  
 الجايون : ٨٠٤ ، ١٠٠٢  
 الجالي ، مبني : ٧٢ - ٧٢ ، ٧٤ ، ١١٧  
 جاليتز ، جاكوب : ٧٤٧ ، ٧٥٤  
 جاكوبسن ، شارلوت : ٢٧٨ ، ٢٢٠  
 جاكوبوليتز ، استويل : ٢٨٤  
 جاليلي ، اسرائيل : ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤ ، ٢٧٠ ،  
 ٢٨١ ، ٢٨٨ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٥٦٥ ، ٦١٤ ،  
 ٦١٨ ، ٨٩٢  
 جامايكة : ٩٢٩ ، ١٠٠٢  
 - علاقاتها مع اسرائيل : ٩٢٨  
 جامبة : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 جامعة الاسكندرية ( الجمهورية العربية المتحدة ) :  
 ١٨١ ، ٢٠٢  
 الجامعة الامريكية ( بيروت ) : ٢٢١  
 جامعة بار - ايلان : ٤١٨  
 - عدد طلابها : ٤١٨  
 - ميزانيتها : ٤١٨  
 جامعة تل أبيب : ٤١٧  
 - عدد طلابها : ٤١٧ ، ٤١٨  
 - ميزانيتها : ٤١٨  
 جامعة الدول العربية : ١٠ ، ١٦ - ٥١  
 - الاملة الحالية : ١٦ - ١٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٦ ،

٤٥ . الإدارة الثقافية : ٢٥  
 - القيادة الشرقية : ٣ ، ١٢ ، ١٤  
 - القيادة العربية العليا : ١٢ ، ١٤  
 - القيادة العربية الموحدة : ٣ ، ١٢ ، ١٤  
 ١١٦ ، ١٢٣  
 - القيادة الغربية : ٢  
 - اللجنة الدائمة للأعلام العربي ، دور الاتحاد  
 المادي الثالث عشر (٢/١٠) : ٢٩  
 - اللجنة الدائمة للأعلام العربي ، دور الاتحاد  
 المادي الرابع عشر (٧/٢٠) : ٢٩  
 - المجلس الاقتصادي العربي ، دور الاتحاد  
 المادي الثالث عشر (٥/١٢) : ٢٩ - ٤٠  
 - مجلس الجامعة : ٤٣ ، ٤٢  
 - مجلس الجامعة ، الدورة العادية السابعة  
 والأربعون (١٩٦٧/٢/١٤) : ٢٢  
 - مجلس الجامعة ، الدورة العادية التاسعة  
 والأربعون (٣/٤) : ٥ ، ١٦ ، ١٩ - ٢٤  
 - مجلس الجامعة ، الدورة العادية الخمسون  
 (٩/١) : ١٠ ، ١٢ ، ١٨ ، ٢٤ - ٢٩  
 - مجلس الدفاع الأعلى : ٣ ، ١٢  
 - مجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، دور الاتحاد  
 المادي الثاني عشر (٥/١١) : ٣٥ ، ٣٦  
 - المكتب الرئيسي لمقاطعة إسرائيل : ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٢٣٥  
 الجامعة العربية : ٢٩٥ ، ١٩٦  
 - مند طلابها : ١٩٧  
 - كلية الحقوق : ١٩٧  
 - كلية العلوم الاجتماعية : ١٩٧  
 - ميزانيتها : ١٩٦  
 جامعة عين شمس ( الجمهورية العربية المتحدة ) :  
 ١٨١  
 جامعة القاهرة : ١٨١  
 الجامعة اللبنانية ( لبنان ) : ٢٢١  
 جامعة النساء لأجل إسرائيل : ٢٨٢ ، ٢٨٢  
 جاتر ، يارنت : ٧٩١  
 جبارة ، فسان محمود : ٥١٢  
 جبالية : ٥٥٨  
 - مخيم : ٥٣٨ ، ٥٥٤ ، ٥٥٨  
 جبريل ، أحد : ١٠٣  
 جبل الزبيون ( جبل الطور ) : ٥٤٧  
 جبل سكوس : ٢٧٩ ، ٢٨٢  
 جبل طارق : ٥٩١  
 جبل المكبر : ٥٤٧  
 جبل النبي سموتيل : ٥٤٧  
 جبهة التحرير الشعبية الفلسطينية : ٨٤ ، ١٠٤ ، ١٠٦  
 ١٠٦ . انظر أيضا : كتائب النصار الفلسطينية -  
 نصر  
 جبهة التحرير الفلسطينية : ١٠٢ ، ١٠٣  
 جبهة التحرير الوطني الفلسطيني : ١٠٦  
 - انبجها به - فتح ( ٩/١٢ ) : ٦٦ ، ٨٥ ، ١٠٦  
 جبهة ثوار فلسطين : ٨٤

الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين : ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٦ -  
 ٧٠ ، ٨٢ ، ٩١ - ٩٥ ، ١٠٣ ، ١١٦ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٧٥ ، ٢٠٧ ، ٢٢٧ ، ٥١١ ، ٦٨١  
 - ولانها ( ١٩٦٧/١٢/٧ ) : ٩١  
 - نشاطها : ٩١ - ٩٥ ، ٩٨  
 - حادثة خطف طائرة المال ( ٧/٢٢ ) : ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٨ ، ١٢٢ ، ١٢٢  
 - حادثة الهجوم على الطائرة الإسرائيلية في مطار  
 التينة ( ١٢/٢٦ ) : ٩٣ ، ٩٩ ، ١٨٠  
 - الأزمة داخلها : ١٠٢ ، ١٠٣  
 - علاقاتها مع الدول التالية : الأردن : ٩٥ -  
 ٩٧ ، الجزائر : ٩٨ ، ٩٩ ، سورية : ٩٧ ،  
 ٩٨ ، ١٦٦ ، لبنان : ٩٩  
 - مخبرتها الأولى للمؤتمر الثاني لاتحاد الصليبيين  
 العرب ( ٢/١٠ ) : ٥٥  
 - مخبرتها الثانية للمؤتمر الثاني لاتحاد الصليبيين  
 العرب ( ٢/١٠ ) : ٥٥  
 - مخبرتها للمجلس الوطني الفلسطيني الرابع  
 ( ٧/١٠ ) : ١٠٠ ، ١٠١  
 جبهة الضلال الشعبي الفلسطينية : ٦٦٤  
 الجبهة الوطنية المتحدة بقطاع غزة :  
 - اللجنة الوطنية للصليبيين والمطبات : ٥٥٥  
 جديد ، صلاح : ١٧٥  
 جرجس ، سليمان حنا : ٥٢٥  
 جروبكو ، أندريه : ١٩٦ ، ٢١٣ ، ٢٨١ ، ٢٩٠ ،  
 ٧٥٥ ، ٧٦١ ، ٧٧٧ ، ٨٢٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٦٤ ، ٨٦٦  
 - زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ١٢/٢١ ) :  
 ٢٠٣ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩  
 جرشكو ، أندريه : ١٥٥ ، ٧٣٠  
 - زيارته للدول التالية : الجزائر ( ٧/١٥ ) :  
 ٢٢٤ ، الجمهورية العربية المتحدة ( ٤/١ ) :  
 ١٨٤ ، سورية ( ٣/٢٥ ) : ١٤٩ ، ١٦٥ ،  
 العراق ( ٣/٢٠ ) : ١٤٨ ، ١٤٩  
 الجزائر : ٢٢ ، ٩٨ ، ١٢٥ ، ١٢٢ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ،  
 ١٦٨ ، ١٧١ ، ٢٠٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٢ -  
 ٢٣٨ ، ٢٣٧ ، ٢٣٣ ، ٢٥٠ ، ٢٢٩ ، ١٠٠٠  
 - بيان مشترك مع ليبيا ( ٦/٨ ) : ٢٢٢  
 - علاقاتها مع الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين :  
 ٩٨ ، ٩٩  
 - موقفها من العمل الفدائي : ٢٣٤ ، ٢٣٥  
 - موقفها من مؤتمرات القبة العربية : ٤ ، ٦ ،  
 ٨ ، ١٢١ ، ١٢٦ ، ٢٣٤  
 جزر المولدات : ١٠٢  
 جزملوى ، بحقوب أحمد : ٥١٣  
 جسر دامية ( جسر الأمير محمد ) : ٧٨ ، ١١٤ ،  
 ١٢٢ ، ٥٣٧  
 جسر الشيخ حسن : ١٢٣ ، ١٢٨  
 جسر الجامع : ١١٤ ، ١٢٥  
 جسر المعلق : ٦٠٤

— Y21 4 T21 6 12V 6 1A2 6 1A2 6 1A2

$$V(Y) = V(\varepsilon) + V(T) + VT_0 + VT_T + VT.$$

٧٧٦ ، ٧٧١ ، ٧٦٧ ، ٧٦٢ — ٧٥٢ ، ٧٤٩  
 ٧٧٨ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٨٠٦ ، ٨٢٢ ، ٨٤٥  
 ٨٦٨ ، ٩٧٠  
 جومر ، صلاح : ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٧٨٦  
 جيش عسنيون ( مستمرة ) : ٢٧٠  
 جريستناير ، يوجين : ٧٨١  
 جريك ، ادوار : ٨٨٢ ، ٨٨٦  
 جيش ( مستمرة ) : ١٢٢ ، ٦٠٢ ، ٦٠٤ ، ٦٠٩ ،  
 ٦١٤ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ ،  
 ٦٢٠ ، ٦٢٢ ، ٦٦٤ ، ٦٧١ ، ٦٧٤  
 جيفا ، يوسف : ٧١٢  
 جيفلير ، ابراهيم : ٢١  
 جيلون ، هليلج : ٢٢٧  
 جيناى ، ارنيل : ٧٦٠  
 الجيوسى ، موسى : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
 الجيوسى ، هاشم : ١٢٢

## ج -

الحاج ابراهيم ، لطيفة : ٥٥٢  
 الحاج حسن ، محمد توفيق : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
 الحارثى ، رضوان محمود : ٥٢٥  
 حازنية ( مستمرة ) : ٥٩٦  
 الحافى ، ثامر : ٩  
 حايث البكى : ٨٣ ، ٢٩٤  
 الهايك ، محمود بن محمد : ٦٧٥  
 هيش ، جورج : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٢  
 — المطالبة بالانفراج منه : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦  
 — خطفه من معتقله ( ١١/٤ ) : ٩٨ ، ١٧٥  
 حبيبي ، امل : ٣٦٦ ، ٥١١  
 حجاوي ، احمد عثمان : ٥٢٥  
 حداد ، حبيب : ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٧٤  
 حداد ، شنان : ٧٣  
 الحداد ، محمد محمود : ٢٠٢  
 حداد ، وديع : ٧٠  
 حرب ، سروان : ٦٦٠  
 حرب حزييران ( يونيو ) ١٩٦٧ :  
 — خسائر الاردن : ١٣٥  
 — خسائر الجمهورية العربية المتحدة : ١٨٥  
 — نقلت اسرائيل : ٥٦٩  
 حرب حزييران ( يونيو ) ١٩٦٧ — الذكرى الاولى :  
 — بيان الاتحاد العام للفلحين في سورية : ١٦٨  
 — بيان الاتحاد العام للتسائي السوري : ١٦٨  
 — بيان الاتحاد الوطني لطيفة سورية : ١٦٨  
 — بيان حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » :  
 ٨٩  
 — بيان عبد الخالق حسونة : ١٨  
 — بيان لجنة انقاذ القدس : ١٢٩  
 — بيان اللجنة العليا للتوجيه الوطني في الضفة  
 الغربية : ٥٥١  
 — بيان منظمة التحرير الفلسطينية : ٦٤  
 — بيان منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية — قوات

الصاعقة : ١٠٥  
 — بيان نقابة المحامين في سورية : ١٦٩  
 — بيان نقابة المهنيين الزراعيين في سورية :  
 ١٦٨  
 — بيان وفد الهيئة العربية العليا للسلطان في  
 نيويورك : ١٠٧ ، ١٠٨  
 — خطاب يهجت التطهري : ١٢٩  
 — خطاب جمال عبد الناصر : ١٨٩  
 — خطاب سليمان التنبلسي : ١٢٩  
 — خطاب الملك حسين : ٩  
 — خطاب نور الدين الاناسي : ١٦٨  
 — رسالة الملك حسين الى صحيفة « الاهرام » :  
 ١٢٩  
 حركة اسرائيل المتكاملة : ٣٦١ ، ٤٤٩ ، ٤٦٠ ،  
 ٤٧٠ — ٤٧٢  
 حركة انزانيا ( السودان ) : ٩٥٧  
 حركة ناكورا ( الارجنطين ) : ٩٤٨  
 حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » : ٦٣ ،  
 ٦٥ — ٧١ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٩١ ، ٩٦ — ١٠٠ ،  
 ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ،  
 ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٧ ، ١٦٥ ، ١٠٤ ، ٢٠٧ ،  
 ٢١٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٨٢ ،  
 ٥٠٣ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٦٠٦ ، ٦١٠ ،  
 ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٤٠ ، ٦٤٢  
 — اتساح جبهة التحرير الوطني الفلسطيني ليمنا  
 ( ٩/١٣ ) : ٦٦ ، ٨٥ ، ١٠٦  
 — بيانها الى هيئة الامم المتحدة : ٩١  
 — بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزييران ( يونيو ) :  
 ٨٩  
 — العدوان الاسرائيلي على الكرامة ونكاحه  
 ( ٣/٢١ ) : انظر : الكرامة — العدوان  
 الاسرائيلي عليها  
 — ملاقاتها مع الدول الغالبة : الاردن : ٨٥-٨٧ ،  
 ١١٦ ، ١٣٧ - سورية : ٨٥ ، ٩٦ ، ١٧٢ ،  
 ١٧٣  
 — قرارها باعتماد ياسر عرفات ناطقا عسكريا  
 ( ١٥/١٤ ) : ٨٩  
 — قوات الصاعقة : ٦٦ ، ٧٨ ، ٨٢ — ٨٥ ،  
 ١٠٤ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٧ ، ٥٩٦ ، ٥٩٩ ،  
 ٦٢٨  
 — مخزاتها الى المؤتمرات التالية : مؤتمر اتحاد  
 المحامين العرب الخامس : ٩١ ، المؤتمر الدولي  
 لحقوق الانسان : ٨٩ ، المؤتمر السابع عشر  
 لمنظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة وكندا :  
 ٩٠ ، مؤتمر علماء المسلمين : ٩١ ، مؤتمر  
 القبة الكبرى الخامس : ٩١ ،  
 — مساعدات العراق لها : ١٥٣  
 — نشاطها : ٧٨ — ٨٣ ، ٢١١ ، ٢٢٠  
 حركة حروت : انظر : كتلة جامعال  
 حركة الشباب اللوري الفلسطيني : ٨٩  
 الحركة الصهيونية التعديلية : ٦٠  
 الحركة الصالية الصهيونية المتحدة : ٢٦٢





الحسن الثاني (الملك) : ٥ ، ٢٢٨ - ٢٤١  
 - زيارته للدول التالية : إيران (٤/١٢) : ٢٣٦ .  
 تركية (١٠/١) : ٢٣٦ . تونس (٤/٢٨) :  
 ٢٢٤ ، ٢٤٠ . المملكة العربية السعودية (٢٠/٤) :  
 ١٢٤ ، ١٥٦ ، ٢٤٠  
 حين (الملك) : ٢ ، ٥ ، ٧ ، ٩ ، ١٢ ، ١٦ ،  
 ١٧ ، ٥٥ ، ٨٦ - ٨٨ ، ٩٧ ، ١١٢ ، ١١٣ ،  
 ١١٥ - ١١٨ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،  
 ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٣ - ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٤١ ،  
 ١٥٨ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٠٢ ، ٢٢٤ ، ٢٦٢ ،  
 ٢٧١ ، ٢٦٥ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥  
 - خطبه في الذكرى الاولى لحرب حزيران  
 (يوليو) : ٩  
 - رسالته لمصلحة الامرام في الذكرى الاولى  
 لحرب حزيران (يونيو) : ١٢٦  
 - رسالته للمؤتمر الثاني لاتحاد المسلمين العرب :  
 ٥٥  
 - رسالته للشعب بنسابة ميد الاقصى : ١١٧ ،  
 ١١٨  
 - رسالة بومدين له (٤/٢٧) : ١٢٦ ، ٢٢٤  
 - زيارته للدول التالية : الباكستان (١/٢٥) :  
 ١١٤ . بريطانيا (٤/٢٩) : ١٢٦ ، ١٢٧ .  
 الجمهورية العربية المتحدة (١/١٣) : ١١٣ ،  
 ١١٧ ، (٤/٦) : ٧ ، ١٣ ، ١٢٣ - (٩/٢٣) :  
 ١٠ ، ١٤ ، ١٨ ، ١٢٦ ، ١٦٨ . العراق (٤/١٥) :  
 ١٣ ، ١٢٤ . فرنسا (٥/١٤) : ١٢٧ . الكويت  
 (٤/١٦) : ١٢٤ ، ١٢٤ ، ٢٠٥ . ليبيا  
 (٩/٢٤) : ١٠ ، ١٣٦ ، ٢٢٣ . المملكة العربية  
 السعودية (١٠/١) : ٤ ، ١١٣ ، ١٥٧ .  
 (٤/٢٢) : ٨ ، ١٢٤  
 حين ، احد سليم : ٦٢٢  
 حين ، فاخر : ٩٦٢  
 الصيني ، آين : ١٠٧  
 الصيني ، داوود : ٥٢٤ ، ٥٥٧  
 حكيم ، جورج : ٢٠٨ ، ٤  
 حلاوي ، محمد شريف : ٥٢٥  
 حلنا (قربة - لبنان) : ٢٢٠  
 حلو ، شارل : ١٧ ، ١٢١ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢٢٢  
 حلوان (الجمهورية العربية المتحدة) : ١٨١  
 حيدان ، نايز محمود : ٨٢ ، ٨٣ ، ١٩٦ ، ٢٤٠  
 حود ، احد قاسم : ٥٠٦  
 حود ، عبد الفتاح عيسى : ٨٥  
 حودة ، يحيى : ٢٣ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧١ ، ٧٤ ،  
 ١١٣ ، ١١٧ ، ١٦٦ ، ٢٠٦  
 - زيارته لسورية (٨/١٤) : ٧٤  
 حورده ، خالد : ٥٥٨  
 الحبيبية (مستعمرة) : ٦١٥ ، ٦٢٠ ، ٦٢٩ ،  
 ٦٤٠ ، ٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦  
 حبيب :  
 - مطار : ١٧١  
 الحناوي ، مصطفى شبلي : ٢٠٠

## ح - خ

الخلافي ، وليد : ٦٥  
 خان يونس : ٦٤١ ، ٦٤٥ ، ٦٦٦  
 خاورجي ، ارتورو : ٦٢٦  
 خستين : ٦٧٦  
 الخضيرة (مستعمرة) : ٨٢  
 الخطيب ، جميل : ٥٤٢  
 الخطيب ، روهي : ٥٢٢ ، ٥٢٤ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ،  
 ٥٤٨  
 - خطبه في مجلس الامن (٥/٢) : ٩٨٠ ، ٩٨١  
 الخليل : ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٤٧٢ ، ٥٣٩ ، ٥٦٦ ،  
 ٦١٦ ، ٦٣١ ، ٦٤٢ ، ٦٥٨ ، ٦٦٠ ، ٦٧٠ ،  
 ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦  
 - الاستيطان اليهودي فيها : ٥٤٠ - ٥٤٣  
 ضاح ، عامر :  
 - زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٤/٦) : ١٢٣  
 خبيس ، ارنا : ٥٠٢  
 خوري ، سميرة : ٥٠٣  
 خولمرين (الاميرال) :  
 - زيارته للعراق (٥/١١) : ١٥٠ ، ١٥١  
 خزاله ، اساميل : ١٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٢  
 - زيارته للدول التالية : الاردن (٣/٢) : ١٤٧ ،  
 الجمهورية العربية المتحدة (٦/٨) : ١٥٢ ،  
 سورية (٦/٥) : ١٥٢ ، الكويت (٣/٤) :  
 ١٤٧ ، لبنان (٢/٢٦) : ١٤٧ ، (٦/٦) : ١٥٢  
 المملكة العربية السعودية (٢/٢٨) : ١٤٧

## د - ذ

داجان ، الميجدور : ٦٠٤  
 دادة ، سفار ولد : ١٧٥  
 داني ، ريتشارد : ٨٨٨  
 دالبيكو ، اوسكار : ٩١٨  
 دان (مستعمرة) : ٦٦٦  
 الدانيلارك : ١٠٠١ ، ١٠٠٢  
 دافشموه بالكويف (مستعمرة) : ٦٥٥  
 داهومي : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 - علاقاتها مع اسرائيل : ٣٩٥ ، ٦٦٠  
 الداوود ، ابراهيم :  
 - زيارته للامرن (٧/٢٩) : ١٤ ، ١٥٤  
 دالين ، موشي : ١١٥ ، ١١٦ ، ٢٤٥ ، ٢٧٠ ،  
 ٥٢٤ ، ٥٣٥ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٧١٨ ، ٧٧٠  
 - اجتماعه بزعاء البئر في سيناء : ٦٥٧  
 - استقلاله من مكتب قيادة حزب العمل : ٤٤٨

خطابه في الاجتماع السنوي لجمعية المرحون  
من الفضة العسكرية : ٢٧٢  
خطابه في تجمع طلابي في طرابلس : ٥٦٥ ،  
٦٦١

- J -

رابلكي ، آمم : ٨٨٢  
 رابطة اتحاد الحقوقيين الديمقراطييين العالمية : ٤٨ ،  
 ٢١٥

رابطه الطلاب الاردنيين في لبنان : ٧٦ : ٢٢١  
 رابين ، اسحق : ٢٢٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٢٤ ،  
 ٥٦٥ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٦ ، ٦٥١ ، ٦٦٢ ،  
 ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧٢٥ ، ٧٢١ ، ٧٣٥ - ٧٣٦  
 ٧٥٦ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٨٢٣ ، ٨٤٥ ، ٩٠٩

رأس الخيطة : ٢٦  
 راسك : دين ، ١٨٢ ، ٣٨٠ ، ٥٢٢ ، ٥٨٩ ، ٧١٢ ،  
 ٧١٥ ، ٧٢٢ ، ٧٢٢ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٩ ،  
 ٧٥٢ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٧ — ٧٥٩ ، ٧٦١ ،  
 ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٨٢٢ ، ٨٦٤ ، ٨٦٧ ، ٨٧٢ ،  
 رام الله : ٧٨ ، ٢٥٧ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ،  
 ٥٢٩ ، ٦١٠

رامات جان ( مستعرة ) : ٦٢٩  
 رامير ، ريمون : ٨٢٢  
 راي ، ريشيل : ٨١  
 ريبي ، احمد : ٥٢٤  
 رحاب ( قرية - الارض ) : ٦٧٧  
 رشيد ، سالي : ٥٢٥  
 رضاعي ، رضوان : ١٧٠  
 الرضاعي ، عبد الحم : ١٠ - ٢٤ ، ٩٥ ، ١١٨ ،  
 ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٨٤

— زيارته للدول التالية : بريطانيا (٧/٦) : ١٣٢  
الجمهورية العربية المتحدة (٧/٢٠) : ١٣٢  
الكويت (١١/٢٦) : ٢٠٨

ربيع : ٦٦٦  
 الرحلة : ١١٩ ، ٧١  
 رحون ( قرية ) : ٦٠٧  
 الرحيلة ( العراق ) : ١٤٦  
 رو ، جاك : ٨١١  
 رواندة : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

روبرتس ، جورونوي : ۷۱۴  
روبنشتاین ، ریشارد : ۴۱۸  
روبنسون ، جاکوب : ۴۹۴  
روبین ، آرثر : ۲۷۴  
روتشیلد ، انسون هو : ۲۰۴  
روتشیلد ، ایلی دو : ۸۱۰

روستراش : ۲۸۵ - ۲۸۷  
روجرز ، ولیم : ۷۷۰ ، ۷۷۱  
روسی ( جزیره ) : ۱۱۲ ، ۱۷۷  
روسیه : ۱۵۷

روزنامہ مع اسرائیل : ۱۵۶  
روزنامہ ، ہیرشل : ۷۷۸ ، ۷۷۹  
روزین ، بنحالی : ۱۶۷ - ۱۶۸  
روزین ، شلوی : ۱۰۳

— خطابه في تجمع طلابي في القدس الغربية :  
٥٦٤

— خطابه في الكلية العربية : ٢٧٤ ، ٦٢٥  
— مشروعه المتعلق بالحدود وهم الأراضي العربية :  
٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٧٢ ، ٥١٥ ، ٥١٦

ان ، طاهر : ۸۷ : ۱.۲ : ۱.۰ : ۱.۶ : ۱.۳۸  
 - امتحانه (۱۱/۱) : ۸۶

مائی ، کمال : ۵۲ ، ۵۵۷  
مائی ( منعمہ ) : ۶۷۶

١٢٥ : ( قرية - الأردن )  
١٦٦ : ( سورية )

وٹو ، جان : ۸۱۷  
وزیر ، وضاح : ۶۶۸

وکی ، ایجنسی : ۸۹۰  
وکی ، مکتور : ۸۹۰

شار ( الخواصة ) : ٢٥٢ ، ٥٩١  
شق : ٢٢٤

— بطار : ۱۷۱  
شیتز ، بنیامین : ۸۷۴

اني ، يعقوب : ٦٦٢  
تفصيحك ، الكندي : ٨٨٤ ، ٨٩٦ ، ٩٠١ ، ٩٠٧ ،

برہ ، مثال : ۸۲۰ - ۸۲۱

يون ، فريديريك : A15 + A16  
وان ، سطر : A33

رون ، آسم : ۷۷  
ری ، مملکت : ۲۹۲

٦٨٧ ، ٦٨٦ : اسرائیل ، یروشلم  
٨٢٦ : یسای

الف ، يونس : ٤٣١  
الزمن ، لسان : ٢٢٠ ، ٤٨٠ ، ٩٤١

المسكن : ١٠٠٢

— ملاقاتها مع اسرائیل : ۱۳۸

جول ، شارل : ۱۱۲ ، ۱۲۸ ، ۱۴۵ ، ۲۸۶  
۷۸۱ ، ۷۸۲ ، ۸۰۳ ، ۸۱۴ ، ۸۱۶ ، ۸۱۷ - ۸۱۸

[illegible]

— رسالة بن جوريون له (١٦٦٧/١٢/٦) : ٢٨١

— رسالتہ ابن جوریون (۱۹۶۷/۱۲/۲۱) : ۲۸۶

— رسالة عبد الناصر له (١٣/٢٨) : ١٨٢

٥٠. { قرية }  
٥١. { قرية }

۷۷۶ ، ۵۸۸ : ایفریت ؛

- روزين ، موسى : ٤٨٦ ، ٩٠٧  
 - زيارته لـ اسرائيل (١٩٦٧/١٢/٢١) : ٨٧٧ ،  
 ٨٧٨  
 روستو ، والت : ٧١٢ ، ٨٧٢  
 روستو ، بوجين : ٦٩٢ ، ٧٧٠ ، ٧٨٠  
 روسية البيضاء : ١٠٠٢  
 روش ، اميل : ٨٢٢  
 رومبا ، بنر : ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٧١ ، ٢٢٦  
 روناييل ، جدمون : ٧٢٥ ، ٧٩٩ ، ٨٤٤ ، ٨٦١ ،  
 ٨٨١  
 - زيارته لبريطانية (٧/١٠) : ٧٩٨  
 روكلير ، نيلسون : ٧٧٧  
 رولو ، اريك : ٤١١  
 رومانية : ٢٩ ، ٨٤٦ ، ٨٦٧  
 - ملاقاتها مع الاتحاد السوفيتي : ٨٧٧  
 - ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٨٦ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
 ٨٧٦ - ٨٨٢ ، ٩٠٣ ، ١٠٢٧  
 - ملاقاتها مع بريطانية : ٨٨٠  
 - ملاقاتها مع تشيكوسلوفاكية : ٨٧٧ ، ٩٠٣ ،  
 ٩٠٨  
 رومبا (هي - القدس) : ٧٨ ، ٨٢ ، ٦٠١  
 ريلش ، حدود : ٧ ، ٩ ، ١١ ، ٤٤٧ ، ١٧٦ ،  
 ١٨٢ - ١٨٧ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٦ -  
 ١٩٩ ، ٢٠٣ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٧٦٦ ، ٧٧٧ ،  
 ٨٥٧ ، ٨٦٢  
 - رسالته الاولى لبارينج (١٠/١٩) : ١٩٩  
 - رسالته الثانية لبارينج (١٢/٨) : ٢٠٣  
 - زيارته للحدود التالية : الاتحاد السوفيتي (١٨/  
 ٤) : ١٨٦ - الاردن (١/٢٢) : ١٧٨ - المانية  
 الديمقراطية (٦/١٠) : ١٩٠ - سورية (١/١٩) :  
 ١٧٨ - العراق (١/٢٥) : ١٧٨ - الكويت (٢٤/  
 ١) : ١٧٨ - لبنان (١/٢١) : ١٧٨ - المملكة  
 العربية السعودية (١/٢٧) : ١٧٨  
 ريجيب ، آريه : ٦٢٤  
 ريفتين ، يمتوب : ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٤٤٤  
 ريفولي (سينا - خان يونس) : ٦٤٠  
 ريبالط ، ايليلطخ : ٤٠٤ ، ٤٦٢  
 ريسيز ، اهارون : ٢٨٦  
 ريوكراتو (الارجنتين) : ٩٤٠  
 الرئيس ، سليمان حسن : ٦٢٨  
 الرئيس ، عز الدين رشاد : ٦٦٠  
 - ج -  
 زاد مورخاي (مستصرة) : ٦٠٦  
 زار ، مورخاي : ٥٠  
 زامبروفسكي ، رومان : ٨٨٩  
 زاوية ابو حنين الفوت : ٥٤٩  
 زايدل ، هيلل : ٢٦٧  
 زيديات ، مبدالله : ٥٠٥  
 زخاروف ، ماتي : ١٥٥ ، ١٦٩  
 زرو ، نديم : ٥٢٤
- الزعمي ، حليم : ١٢٨  
 الزعمي ، سحر حسني : ٥١٢  
 الزعمي ، سيف الدين : ٤٤٢  
 الزعمي ، عبد العزيز : ٥٠٣  
 الزمنون ، سليم : ٧٠  
 زين ، يوسف : ١٦ ، ١٦٢ ، ١٦٧ ، ١٦٩  
 الزمالية (قرية - الاردن) : ١١٢ ، ٦٠٤  
 زمينان ، ليونيد : ٧٥٠ ، ٨٦٢ ، ٨٦٢  
 زنجر ، تسلي : ٤٨٧  
 زهاني ، ليون : ٥٦  
 زولكينسكي ، ستيبان : ٨٩٠  
 زيجلر ، رونالد : ٧٧٠  
 زيلي ، بنحيم : ٥٩٢  
 زيكون ، سرجي : ٨٤٨  
 الزيات ، محمد حسن : ٦ ، ١٧٦ - ١٧٨ ، ١٨٠ ،  
 ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٩ - ١٩١ ، ١٩٣ - ١٩٥ ،  
 ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠١  
 - س -  
 سبرشتين ، حارك : ٢٢٧  
 ساير ، بنحاس : ٢٦٢ ، ٢٦٨ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ،  
 ٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ،  
 ٥١٥ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٦٦٥  
 ساحل الحاج : ٩٥٢ ، ١٠٠٢  
 - ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦ ، ٩٦٠  
 سارديناس ، موتي : ٤٠٣  
 ساسون ، الباهو : ٢٤٥ ، ٢٥٢ ، ٢٧٤ ، ٦٧٢ ،  
 ٦٧٤  
 سافر ، يوسف : ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩ ، ٢٥٩ ،  
 ٣٦١ ، ٣٦٢ - ٣٦٥ ، ٣٥٩ ، ٣٦١  
 السالم ، خليل : ٥٢٤  
 السامرائي ، عبد الله سلوم : ١٥٦  
 سان خوسيه (كوستاريكا) : ٩٤٠  
 ساتشس ، ميرخيليو كالفو : ٩٣٧  
 ساتدراي ، طوما : ٤٠٣  
 سبورن ، لييلب : ٦٦٥  
 سبيخالسكي ، ملريان : ٨٨٧  
 سقلم ، والتر : ٨٧٢  
 ستونيوكوا ، ميلا : ٩٠٢  
 ستورلوت ، مايكل : ١٢٦ ، ٧٩٤ - ٧٩٦ ، ٧٩٩ -  
 ٨٠١  
 السجاني ، الطيب : ٢٢٨ ، ٢٥  
 سفنين (قرية) : ٥٠٤  
 سخوم : ٥٢٨ ، ٦٠٩ ، ٦٠٩ ، ٦٧٥  
 سرحان ، سرحان بشارة : ٩٠ ، ١٢٠ ، ١٨٩ ، ٧٧٩  
 سرحان - شراير ، جان كلود : ٨٠٩  
 السحدي ، مير : ٥٠٥  
 السعدية (قرية - الاردن) : ١١٢  
 سعيد ، يوسف عبد الرزاق : ٥٩٩  
 السمير ، محمد احمد : ٦٦٨  
 سفوبودا ، لودميك : ٩٠٠ ، ٩٠١

— مؤلفها من قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ (١١/٢٢)

١٦٦٧ : ١٦٦ ، ١٧٠

— مؤلفها من منظمة التحرير الفلسطينية : ٦٧

— مؤلفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ٦ ، ٧ ، ١١ ، ١٢ ، ١٧ ، ١٢١ ، ١٦٢ ، ١٦٥

— حزيران الذي العسكرية فيها : ٥٧٤

السوق الأوروبية المشتركة : ٢٦ ، ٢٧ ، ٧٨٢ ، ٧٨٤

١٧٢ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧

السوق العربية المشتركة : ٢٥ ، ٢٧

السوق المشتركة لدول امركة اللاتينية : ٢٦ ، ٢٧

سولتنيك ، كالمان : ٢٨٨

سولزبيرجر ، آرثر : ٨٠٤ ، ٨١٤ ، ٩١٧

السويد : ٥٨٢ ، ٥٩٢ ، ٧١٢ ، ١٠٠٢

سوداني ، احمد : ١٦٢

السويس : ١٩٤ ، ٦٢٠ ، ٦٢٩ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥

— خليج : ٦٧٨

— تنان : ٥٤ ، ١٧٦ — ١٧١ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨

٢٠١ ، ٢٢٨ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٧ ، ٢٣٧ ، ٢٣٧

٢٨٢ ، ٢٨٩ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤

٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٢٨٧ ، ٢٨٧ ، ٢٨٧ ، ٢٨٧

٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٦ ، ٢٠٦

٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩ ، ٢٢٩

٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨ ، ٢٨٨

٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦ ، ٢٤٦

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢

المسلك ، عبر : ٢٥ ، ١٦٠

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (١/١) : ٧

سكانتون ، ولیم : ٦٥ ، ١٠٢ ، ١٤١ ، ١٦٠ ، ٢٠٢

٢٠٢ ، ٢٢٢ ، ٧٦٥ ، ٧٦٧ — ٧٧١ ، ٨٠١ ، ٨٦٨

٩٢١ ، ٩٦٨

سكوت ، هيو : ٥٨٨

السلط :

— العدوان الاسرائيلي عليها ونتائجه (٨/٤) : ٨٢ ، ٩٠

٩٠ ، ٩٥ ، ١٢٢ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٦٦ ، ١٦٨

١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨ ، ١٦٨

سلوني ، سلومو : ٤٥٦

سركوسكي ، جوزيف : ٤٥٦

سجناورة : ٧٨٥ ، ٩٥٢ ، ١٠٢٦

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢ ، ٢٩٦

السنجال : ٢٢٢ ، ٩٥٤ ، ١٠٠٠ — ١٠٠٢

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٦

السوسي ، ادريس : ١٠ ، ٦

سنه ، موشي : ٢٧٧ ، ٢٢٤ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥

٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٨٧٨ ، ٩٠٦

سوازيلند : ١٠٠٢

— نيلها الاستقلال (٩/٦) : ٢٩٥

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٥

سواكي ، سار : ٩٥٥

السودان : ١٤١ ، ١٤٥ ، ٩٢٨ ، ٩٥٧

— بيان مشترك مع ليبيا (٨/٢٥) : ١٤٤ ، ٢٢٢

— الفصح : ١٤٤

— ملاقاتها مع الدول القتالية : الاتحاد السوفييتي :

١٤٢ ، ١٤٤ ، بريطانية : ٧٨٦ ، الولايات

المتحدة الأمريكية : ١٤٢ ، ٢٢١

— مؤلفها من الملل المدائي : ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٤

— مؤلفها من مؤتمرات القمة العربية : ٤ ، ١٤٢

سوركيس ، مورخاي : ٤٠٢ ، ٤٢٧

سورية : ١٣٠ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٦١ — ١٧٦

١٨٨ ، ١٩٠ ، ٢٢٥ ، ٢٢١ ، ٢٧٢ ، ٥١٢ ، ٥١٢

٥١٢ ، ٥١٧ ، ٥٢٨ ، ٦١٠ ، ٦٢٠ ، ٦٥٩ ، ٦٦١

٦٦١ ، ٦٨١ ، ٧١٥ ، ٧٤٢ ، ٧٥٠ ، ٨١٢ ، ٨٤٤

٨٤٤ ، ٩٧٤ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦

— اضماتكات عسكرية مع اسرائيل : انظر :

اسرائيل — اضماتكات عسكرية مع الدول العربية

— بيانات مشتركة مع الدول القتالية : القتية

الديمقراطية (١/٢٧) : ١٦١ ، الجمهورية

العربية المتحدة (٥/٨) : ١٦٧ ، ١٨٨

جوريجانية (١١/١٣) : ١٧٥

— النسل : ٢٨٢ ، ٥٨٧

— التسيق العسكري مع الارمن : ١٢ ، ١٤ ، ١٦٥

— الجيش القسبي : ١٧٤

— ملاقاتها مع الدول القتالية : الاتحاد السوفييتي :

١٦٥ ، ١٦٦ ، القتية الديمقراطية : ١٦١

— ملاقاتها مع المنظمات القتالية : الجبهة الشعبية

لتحرير فلسطين : ٩٧ ، ٩٨ ، ١٦٦ ، «فتح» :

٨٥ ، ٩٦ ، ١٧٢ ، ١٧٢

- شايلا ، بلن : ٩١١  
شاميرا ، ابراهيم : ٢٢٤ ، ٢٢٥  
شاميرا ، حاييم موشي : ٢٦٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥٣  
٢٦١ ، ٥١٩ ، ٦٩٢  
شليو ، يلقوب شيشون : ٢٤٥ ، ٤٤٩  
شاحور ، بنيامين : ٢٤٧  
الشارقة : ٢٩ ، ٤٨  
شاريت ، موشي : ٤٦١ ، ٩٥٨  
شاريف ، زئيف : ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٤٢٥ ، ٨٢٩ ، ٨٨١ ، ٨٧٩  
شارار ، زلمان : ١٧٦ ، ٢٨١ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٢٢ ، ٤٤٢  
- انتغايه لولاية ثنية : ٢٢٥ ، ٢٢٦  
- خطابه في افتتاح المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين : ٢٢٩ - ٢٤١  
- بروقة الارشيفيت نكوميم له (٣/١٢) : ٨٧٦  
- بروقة الارشيفيت نكوميم (٣/١٤) : ٨٧٦  
شامري ، يهودا : ٢٤٧  
شاكتر ، هرقل : ٨٨٧  
شالغونت ( اللورد ) : ٧٩٥  
شاتكان ، جاكوب : ٢٩٤  
شاهين ، رشدي : ٥٢٤  
شاهين ، سيد نيباب : ٥٢٥  
شراوس ، فرانز - جوزيف : ٧٨٣  
شعير ، مورخاي : ٦٥  
شعير ، جورج : ٢٩٨  
شفائير ، ناسر : ٧٢  
شعروث ( مستعمرة ) : ٦٦٨  
شراب ، عادل محمد : ٦٥٨  
شراحي ، شلويو زلمان : ٢٥٤  
شرش ، جورجيت : ٥٠٢  
شراقوي ، صالح : ٦٦٨  
شركة النصارى للطيران ( اسرائيل ) : ٩٨ ، ٢٢٥ ، ٨٨٠ ، ٩٤٢  
شركة الانشاءات الوطنية ( سرياليون ) : ٩٦١  
شركة الانباء الصناعي ( لغة ) : ٩٦١  
شركة انباء الموارد المائية القومية المحدودة (تيجرية) : ٩٦١  
الشركة الاحلية للتلقيح ( فرنسة ) : ٢٨  
شركة ايراب ( فرنسة ) : ٨١١ ، ٨١٥  
شركة ايسركس ( اسرائيل ) : ٩٤٤  
شركة ايسلانين ( اسرائيل ) : ٩٤٤  
شركة بوتيه - ايموجا ( فرنسة ) : ٨٢٩  
شركة تريوميكا ( فرنسة ) : ٥٨١  
شركة داسو ( فرنسة ) : ٥٨٠ ، ٥٩٤ ، ٧١٠ ، ٧٢٢ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٢٠ ، ٨٢٥ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨  
شركة سود ايليبيون ( فرنسة ) : ٢٠ ، ٢٢ ، ٥٨٠ ، ٨٠٦  
شركة كهرياء الفحم الشرقية : ٥٢٧  
شركة كهرياء الفحم الغربية : ٤٨٥ ، ٤٢٧  
شركة لوبينز للتلقيم ( بريطانية ) : ٧٩٦ ، ٧٩٨
- شركة ليلاند ( بريطانية ) : ٨٨٠  
شركة ليلندا ( فرنسة ) : ٥٩٣  
شركة النجدة السوداء للصلاح ( لغة ) : ٩٦١  
شركة نط الاكيتين ( فرنسة ) : ٨١١ ، ٨٢٦  
شركة النط الوطنية ( العراق ) : ٨١١ ، ٨١٥ ، ٨٢٦  
شركة نيج سول ( نيجيرية ) : ٩٦١  
شرم الشيخ : ١٩١ ، ٢٦٥ ، ٢٧٦ ، ٥٢٢ ، ٧٦٦  
شربلوف ، بوري : ٨٧٠  
شمار هاجولان ( مستعمرة ) : ٦٢٢  
شعبان ، محمود خليل ابراهيم : ٥١٢  
الشعبي ، قطان : ٢٤١  
شعدي ، اليميزر : ٢٢٥  
الشعري ، احمد : ٦٣  
شكري ، لاسر محمود : ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٢  
شمون ، كميل : ٢١٧  
سبيجر ، بلير : ٢٤٧  
شنتكر ، ابراهيم : ٢١٩  
الشهابي ، زليخة : ٥٢٤ ، ٥٥٧  
شو ان لاي : ٩٢٠  
شوستك ، اليميزر : ١١٢  
شوفاني ، ي. : ٢٢٨  
شول ، زئيف : ٥٧٧ ، ٥٩٢  
شومان ، ميد الجيد : ٦٨  
الشونة ( قرية - الارمن ) : ٦٠٤ ، ٦٥٤  
شويري ، ملسي : ٥٠٣  
الشيفلي ، ميد الكريم : ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٥٤ ، ١٥٥  
شيدلوفسكي ، جوزيف : ٨٢٩  
شيردان ، ليون : ٦٨٠  
شيرمان ، ا. : ٥٨١  
شيرنوف ، ب. : ٨٧٤  
شيك ، اوتا : ٩١٠ ، ٩١٢  
شيطوف ، مكتور : ٤١٣  
شيزر ، جيس : ٧٠٥
- هي -
- صالح ، حسني : ٧٦  
صليخ ، يوسيد : ٦٥  
الصباح ، جابر الاحد : ٢٠٥ ، ٢٠٧  
الصباح ، سعد المبدالله السالم : ٢٠٥ - ٢٠٧  
الصباح ، صباح الاحد : ٢٠٤ - ٢٠٦  
- زيارته لليابان (١٠/٧) : ٢٠٧  
الصباح ، صباح السالم : ٢٠٤ ، ٢٠٧  
- زيارته للعراق (٦/١٥) : ١٥٢ ، ٢٠٦  
صنقة ، نجيب : ٢٠٦  
صلاح ، عبدالله : ١٢٠  
صبة ( قرية - الارمن ) : ٦٠٤  
صهيون ( صينيا - القدس ) : ٥٩٨ ، ٦٠١ ، ٦٠٧ ، ٦٢٩  
صور ( لبنان ) : ٦٨١



٦٥٤ ، ٦٤١ ، ٦٣٩

— ع —

غالب ، عبد الصمد : ١٩٠  
غلة : ٩٥٢

— علاقاتها مع إسرائيل : ٣١٥ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠  
غرة ، اخوار : ٩٨٦ ، ٩٨٧  
غرة : ٩٤ ، ٤٤٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥ ، ٥٥٨ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٦٠٥ ، ٦٢٢ ، ٦٤١ ، ٦٥١ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٦١ ، ٦٦٣ ، ٦٧٦ ، ٦٧٨ ، ٦٨٠ ، ٧٠٤ ، ٩١٧  
— نطاق : ٤٤ ، ٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٩ ، ٣٥٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٦ ، ٣٨٩ ، ٥١٢ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٤٥ ، ٥٥٨ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٧٦٦

غيبية : ٨٠٤ ، ١٠٠٢  
غياتة : ١٠٠٢

— ه —

الغانكان : ٢١٤

الغار ، سليمان : ٦٢١  
غامور ، عمر أحمد تومقي : ٥١٢  
الغاموم ، نجيب : ٥٠٣  
غابتر ، رمضان : ٢١٩  
غابيس ، جيرهارد :  
— زيارته لسورية (١/١٧) : ١٦١  
غائقي ، محمد : ١٩٠  
الغادانيون الفلسطينيون : انظر : المقاومة الفلسطينية  
الرائكل ، جوزيف : ٢٧٥  
غراي ، روجيه : ٨٢٩  
الغردان : ١٩١  
الغرا ، شوقي : ٦٥٢  
الغرا ، محمد : ١٣٠ ، ٦١١ ، ٩٧٦ ، ٩٧٩ ، ٩٨٢ ، ٩٩٩

الغرا ، أحمد محمود : ٥١٣  
الغرة : ٣٧ ، ١٤٧ ، ١٥٥ ، ٢٨٠ ، ٢٩٣ ، ٣١١ ، ٣٢٧ ، ٣٨٣ ، ٤٨٤ ، ٥٦٣ ، ٥٧٢ ، ٥٨٥ ، ٦٣٣ ، ٧٠٤ ، ٧٦٢ ، ٧٨٧ ، ٨٠١ ، ٨٦٦ ، ٩٥٦ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧  
— بيانات مشتركة مع الدول التالية : العراق :  
(٢/١٠) : ١٤٦ ، ٨١٥ ، ٨١٧ - ليبيا (٤/٥) : ٢٢٩ ، ٨٢٧  
— حظر شحن الأسلحة : ١٤٧ ، ٢٨٤ ، ٢٨٩ ، ٥٦٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٩٢ ، ٧٠٩ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٩ ، ٨١٢ ، ٨١٦ ، ٨٢١ ، ٨٢٣ ، ٨٢٦ ، ٨٢٨ ، ٨٢٠ ، ٨٢٢  
— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفيتي : ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، إسرائيل : ٢٦٧ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٧١٨ ، ٧٨٢ ، ٨٠٣ ، ٨٢٦ ، تشيكوسلوفاكية : ٩٠٢ ، العراق : ١٤٥ ،

٩٩٧ - ٩٩٥ ، ٩٩٧

— انقلاب ١٧ سوز (يوليو) : ٩  
— بيانات مشتركة مع الدول التالية : ايران (٢/٩) : ١٥٣ ، غرة (٢/١٠) : ١٤٦ ، ٨١٥ - ٨١٧ ، الكويت (٦/١٧) : ٢٠٦ ، ليبيا (١/١) : ٥ ، ٢٣١  
— التسليح : ١٤٥ - ١٤٧ ، ١٥٠ ، ٨١١ - ٨١٣ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦  
— التنسيق العسكري مع الأردن : ١٢ - ١٤ ، ١٥٥  
— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفيتي : ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥١ ، المتتية الانتصانية : ١٤٨ ، بريطانيا : ١٤٨ ، ١٥٠ ، ٧٨٦ ، تركية : ١٥٠ ، ٣٩٢ ، فرنسة : ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٨١٠ - ٨١٢ ، ٨١٥ ، ٨١٨ ، ٨٢٥ ، الولايات المتحدة الأمريكية : ١٤٨ ، ١٥٠  
— مساعداته لسكان الكرامة : ١٥٠  
— مساعداته لـ « فتح » : ١٥٣  
— موقفه من الميل اللدائي : ١٤٨ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ٢٠٦  
— موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٣ ، ١٤٧ ، ١٤٩  
— ميزان القوى العسكرية فيه : ٥٧٤  
مراقي ، عبد الرحيم عبد الفتاح : ٦٥٦  
مريا (غربة - الأردن) : ١١٢  
مهمات ، بلسر : ١٠٤  
— قرار ، فتح ، باعقاده ناطقا رسميا لها (١٥/١) : ٨١ ، ٨٦  
— زيارته لوسكو (٧/٤) : ٩٠  
الحريش : ٥٩٨ ، ٦٥٧  
المزاوي ، شاكور محمود : ١٥٤  
مزيز ، جان : ٢٠٨  
المعقة :  
— خليج : ١٣٠ ، ٧٨٠ ، ٧٨٢ ، ٨٠٨ ، ٩١٦ ، ٩٥٢ ، ٩٧٢  
معله ، أحمد ميسى : ٥٠٧  
المطلي ، سعد الدين : ٥٤٩  
ملي ، طلعت حسن : ١٣  
مصرة ، محمد : ٥١١  
مورو ، ياسر : ٥٥٧  
مياش ، صالح مهدي : ٢٢٣  
— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (١١/٥) : ١٥٦  
ممان ، ٩٦ ، ٢٢٤ ، ٦٤٥  
— مظار : ١٢٢  
مبورة : ٥٢٨  
منتقاي ، صلاح : ٥٢٤ ، ٥٦٠  
مومر ، ابراهيم : ٤٤٩  
مومر ، نصفي : ٨٢ ، ٦٧٩  
مواد ، عبد الرحمن حسن : ٥١٢  
مبياد ، محمد طاهر : ٥٢٤  
من بهاب (جسنمرة) : ٥٦٥ ، ٦٣٠ ، ٦٣٤ ،



1079

٣٦٠ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٤٠٢ ،  
٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٣ ، ٤٦٠ ،  
٤٦٣ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٧٠٦

— حركة حيوت : ٢٦٦ ، ٣٦٤ ، ٣٧١ ، ٣٩٩ ،  
٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦٥ ،  
٤٦٦ ، ٩٠٩ . مؤتمرها السنوي التاسع  
(٥/٢٦) : ٤٦١ — ٤٦٣ . قرارات مؤتمرها :  
٤٦٢

— حزب الاحرار ( الليبراليون ) : ٣٩٩ ، ٤١٩ ،  
٤٢١ ، ٤٢٨ ، ٤٥٩ . مؤتمرها السنوي الثاني  
(٧/٢١) : ٤٦٣ — ٤٦٦ . قرارات مؤتمرها :  
٤٦٥ ، ٤٦٦

كتلة من هايسود : ٤٢٢ ، ٤٢٥

الكرامة : ٥٤ ، ٦٧ ، ٧٩ ، ٨١ ، ١١٤ ، ١١٥ ،  
١٤٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٥ ، ٢٠٩ ، ٢٠٩ ، ٦٠١ ،  
٦٠٢ ، ٦١٤

— العدوان الاسرائيلي عليها وفنائجه (٣/٢١) :  
٧٨ — ٨١ ، ١١٩ — ١٢١ ، ٢٠٤ ، ٢٢٤ ،  
٢٢٩ ، ٢٣٢ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٧ ،  
٦١١ ، ٦١٣ ، ٦١٦ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٧٢٧ ،  
٧٩٤ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ١٧٥ — ١٧٩  
— بمساعدة المراق لسكانها : ١٥٠

كرمكي ، ساجي : ٥٠٢  
كربيل ، ترنفيك : ٩١٠  
كريستيان ، جورج : ٧١٢ ، ٧١٨  
الكرية ( قرية — الاردن ) : ١١٢ ، ١٢٣  
كسوع ، موسى حسين : ٦٥٦  
كلار روبين ( مستعمرة ) : ٥٩٥ ، ٥٩٧ ، ٦٠٦ ،  
٦١٣ ، ٦٢٤ ، ٦٥٤ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٦٢ ،  
٦٦٦ ، ٦٧١ ، ٦٧٦ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩

كمر اسد ( قرية — الاردن ) : ١١٢ ، ١٥٦ ، ٦٧٧  
كمر الدوار ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١  
كمر قاسم ( قرية ) : ٦٥٦  
كمر كسا ( قرية ) : ٥٠٤  
كلاترين ، جوزيف : ٨٢٢  
كلاريلن ، يوسف : ٣٢٠  
كلية الطب ( المنسورة — الجمهورية العربية المتحدة ) :  
١٨١

كلية المقاصد الخيرية ( بيروت — لبنان ) : ٢٢١  
كلوب ، جون باجوت : ١١٦  
كلوستريمان ، بيار : ٨٠٧  
كليشكو ، زينون : ٨٩٥ ، ٨٩٦  
كليبود ، كلارك : ٧٤٠  
كبيودية : ١٠٢٦

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٦٥٩  
كددة : ١٨ ، ٢٨٠ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ،  
٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٥٨٥ ، ٦٢٣ ، ٧٢٦ ،  
٨٧٥ ، ٩٢٦ ، ٩٨١ ، ١٠٠٠ — ١٠٠٢

— بيان مشترك مع تونس (٥/١٢) : ٢٢٥  
— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٨٢  
كلمان ، حدي : ٥٢٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥  
كوكو ، هرمان كارل : ٧٨٤

— موقف اسرائيل منه : ٥٧٦ ، ٧٩٦  
قرار مجلس الامن الدولي رقم ٢٥٢ (١٩٦٨/٥/٢١) :  
٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٨٥٢ ، ٩٣٦ ، ٩٨٢

— موقف اسرائيل منه : ٥١٧  
قرار مجلس الامن الدولي رقم ٢٦٣ (١٩٦٨/١٢/٢١) :  
٩٨٨ ، ٩٨٩

تصراوي ، وليد : ٦٤٠  
تطر : ٤٨

القطان ، عبد المحسن : ٦٥ ، ٧١  
للفيلية : ٢٥٧ ، ٥٣٦ ، ٥٣٩  
قناة السويس : انظر : السويس — قناة  
القطرة : ٢٠٠ ، ٥٧١

القطيرة : ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ٥٧١ ،  
٦٤٧

#### — د —

دابلان ، جاكوب : ٨٠٧  
دابلول ( قرية ) : ٥٠٤  
دانتز ، الياس : ٩٠٢ ، ٩٠٧ ، ٩١٢  
دانتز — سوشي ، جوليس : ٨٨٩  
دانتزن ، برنارد : ٧٧٥

دانتزنباك ، نيكولاس : ٧٣٢ ، ٨٧٢  
دانتزنلسون ، بيرل : ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣  
دانتزنسكي ، ابراهيم : ٦٨٧  
دانتزنلورج ، لوكسلاف : ٩١٨  
دارامون ( اللورد ) : ٢١١ ، ٨٠٢ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠  
دارجسان ، اسرائيل : ٤٠٣  
داريل ، موشي : ٢٤٣ — ٢٤٥ ، ٢٥٤ ، ٢٦٠ ،  
٣١٧ ، ٤٢٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥٠ ، ٦٠١ ، ٦٣٣ ، ٦٨٠

داسبار ، ملاديمير : ٩٠٧  
داسي ، يونا : ٤٤٩  
داتس ، دانيال : ٨٩٠  
دالدمون ، د. : ٤٢١  
دالديرج ، سيمون : ٨٩١  
دالديكو ، جوزيف : ٧٢٩  
دالدينوا ، اجنيسا : ٩٠٠  
دالديه ( فندق ) : ٦٦١

دالبارا ، خوسيه : ٩٣٦  
دابل ، جون : ١٣١  
دابل ، فسان عبد الطبيب سعيد : ٦٤٨  
الكليرون :

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
كامينسكا ، ايدا : ٨٩٦  
كاهنا ، كالمين : ٢٤٧  
الكايدي ، حسن : ١١٦  
كتائب النصر الفلسطينية — نصر : ٩٩ ، ٩٧ ، ١٠٢ ،  
١٠٤ ، ١٤٠ ، ٦٦٤

— ملاقاتها مع الاردن : ١٠٤  
كزت :  
— مطار : ١٧٠  
كتلة جاحال : ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ — ٢٥٢ ، ٢٥٩

كيتيدي ، روبرت : ٩٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ٧٧٦ - ٧٧٩ ، ٨٩٣  
 كوبة : ٢٣٣ ، ٨٣٥ ، ٩٢٨ ، ٩٣٦ ، ٩٣٩ ، ٩٤٢ ، ١٠٠٢  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٩٤١ ، ٩٤٢  
 كوتين ، جوزيف : ٨٩٠  
 كودروي ، فكتور جوزيف روجر : ٨١  
 كورن ، اسحق : ٢٦٢ ، ٢٦٣  
 كوروشي ، سيوجي : ٩٥٥  
 كورية الجنوبية : ٢٣٣ ، ٧٢٤ ، ٧٤١ ، ١٠٧٦  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٢٩٣  
 كورية الشمالية : ٧٢٤  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٩٥٢  
 كوريل ، لرنيسك : ٩٠١  
 كوزنيسوف ، فاسيلي : ٨٥٥  
 كوستاريكا : ٩٢٦ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٩ ، ٩٤٢ ، ١٠٠٢  
 - بيان مشترك مع اسرائيل (٤/٢) : ٩٣٧  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٩٣٧ ، ٩٣٨  
 كوبجين ، اليكسي : ١٢٢ ، ١٢٨ ، ١٥٣ ، ١٦٦ ، ٣٢١ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٩١ ، ٨٢٥ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٧٢ - ٨٧٣  
 - زيارته للدول التالية : ايران (٤/٢) : ٨٥٠ ،  
 الباكستان (٤/١٧) : ٨٥٠ ، السويد (٧/١١) :  
 ٨٥٨ ، ٨٦٠ ، الهند (١/٢٥) : ٨٤٦  
 كوتلوفيتش ، رومانييل : ٣٥٥  
 كوب دو موريل ، بوريس : ٨١١ ، ٨١٨  
 كول ، موشي : ٣٥٣ ، ٤٦٩ ، ٩٤٠  
 كوليك ، نندي : ٢٩٣ ، ٥١٨ ، ٦٠٨ ، ٦٧٢  
 كولومبية : ٢٣٣ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٣٠ ، ٩٣٢ ، ١٠٠٢  
 الكونجو - برازافيل : ١٠٠٢  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٢٩٥  
 الكونجو - كينشاسا :  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٢٩٥ ، ٩٥٥ ، ٩٦٠  
 الكونغرالية العالمية للصهيونيين الموحدين : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٢  
 كونيغ ، بيار : ٨٠٦ ، ٨٢٤  
 كوهلر ، فوي : ٨٧٢  
 كوهوت ، باليل : ٩١١  
 الكويت : ١١ ، ١٢٥ ، ١٥٠ ، ١٦٠ ، ٢٠٤ - ٢٠٨ ، ٧٥٧  
 - بركات مشتركة مع الدول التالية : العراق (٦/١٦) : ٢٠٦ ، ليبيا (٥/١٠) : ٢٣١ ،  
 المملكة العربية السعودية (٤/١١) : ٨ ، ١٥٩ ، ٣٠٥ - اليابان (١٠/١١) : ٢٠٧  
 - الفصح : ٢٠٦  
 - علاقتها مع الدول التالية : بريطانيا : ٢٠٥ ، ٧٨٦ - فرنسا : ٨٠٤ ، ٨١١  
 - مساعداتها للاردن : ١٢٤ ، ١٣٤ ، ٢٠٥  
 - موقفها من الصلح الدائلي : ٢٠٦ - ٢٠٨  
 - موقفها من مؤتمرات القمة العربية : ٢٠٧ ، ٨٨٦  
 كيا ، جوزيف : ٨٨٦  
 كيترون ، موشي : ٢٧٨ ، ٢٧٩

## - ل -

كيترون ، مورخاي : ٦٩٠ ، ٦٩٢  
 كيرشيلوم ، مورخاي : ٢٩٧  
 كيريات يفته ( مستعمرة ) : ٦٢٤  
 الكرين كاييت ( الصندوق القومي ) : ٢٥٣ ، ٥٠٤ ، ٨٠٥  
 الكرين هايبود ( الصندوق التاسيسي ) : ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨  
 كينجر ، كورت : ٧٠٥ ، ٧٨١  
 كينجر ، هنري : ٧٧٠ ، ٧٧١  
 كيسوفيم ( مستعمرة ) : ٦٠٠ ، ٦٧٢  
 كيلسكي ، جوزيف : ٨٩١  
 كينات ، ياشين : ٦١٩  
 كينية : ٢٩٤ ، ٩٥٢  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
 اللاتفية ( سورية ) :  
 - ميناء : ١٦٦  
 لامون ، بنحاس : ٤٢٢  
 لاوس : ٩٥٢  
 - علاقتها مع اسرائيل : ٩٥٩  
 لاور ، ليوپولد : ٩٤٥  
 لبنان : ١٣ ، ٢٢ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ٢٠٨ - ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٦٤ ، ٥١٢ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٧٥٧ ، ٩٧٢ ، ٩٧٤ ، ٩٩٥ - ٩٩٧  
 - اشبكات عسكرية مع اسرائيل : انظر : اسرائيل - اشبكات عسكرية مع الدول العربية  
 - شكاواه الى مجلس الامن : ٦٢١ ، ٦٦٧ ، ٦٨٢ ، ٩٨٦ - ٩٨٩  
 - علاقاته مع الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين : ٩٩  
 - موقفه من الصلح الدائلي : ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢٢١ ، ٦٨٢ ، ٢٢٢  
 - موقفه من مؤتمرات القمة العربية : ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢٢٢  
 اللجنة الاميركية اليهودية : ٨٧٨  
 لجنة انقاذ القدس : ١٢٨  
 - بيانها في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) : ١٢٩  
 لجنة تضامن الشباب العربي ( تونس ) : ٢٢٣  
 اللجنة الدولية لرجال القانون : ٢٨  
 لجنة الشؤون العامة الاميركية - الاسرائيلية : ٧٧٧  
 لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية : ٦٨٧ ، ٦٩١ ، ٩٢٧  
 - ميزانيتها : ٦٨٧  
 لجنة الطاقة الذرية الاميركية : ٦٨٤ ، ٦٨٦  
 اللجنة العليا للتوجيه الوطني (الضفة الغربية) : ٥٥٢  
 - بيقها في الذكرى الاولى لحرب حزيران (يونيو) : ٥٥١  
 اللجنة العليا للصلح الدائلي الفلسطيني ( العراق ) : ١٥٠

اللجنة الوزارية لتدعيم الصل الفداي ( السودان ) :  
١٤٣

اللجنة الوزارية العليا لافالة النازحين ( الاردن ) :  
١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٤ ، ١٣٧

الله : ١١٩ ، ١٧١

— مطار : ١٠٤ ، ٣٥٧ ، ٦٤٨ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤  
لوبكه ، هنريخ :

— زيارته لفونسي (٤/٢٥) : ٢٢٤

لورنثي ، نيقيل : ٩٤٠

لوز ، كاديش : ٤٠٣ ، ٨١٠

لوسنيج ، اونوست : ٨٩٨ ، ٩١١ ، ٩١٣

لوكاس ، اريك : ٢٩٦

لوكسبورج : ١٠٠٢

لوكونز ، دانيلا : ٦٠٥

ليبرني ( الباخرة ) : ٧٧٢ — ٧٧٤

ليبية : ١٦٠ ، ٢٢٩ — ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٩

— بيانات مشتركة مع الدول القالية : الاردن

(٥/٥) : ٢٣٠ ، اسبقية (٦/٢٩) : ٢٣٢ ،

كوسن (٦/١١) : ٩ ، ٢٢٢ ، الجزائر

(٦/٨) : ٢٢٢ ، السودان (٨/٢٥) :

١٤٤ ، ٢٢٢ ، العراق (٥/١١) : ٢٣١ ،

لرنة (٤/٥) : ٢٢٩ ، ٨٢٧ ، الكويت (١٠/

٥) : ٢٣١ ، المغرب (٦/٦) : ٢٣١ ، ٢٤٠ ،

الملكة العربية السعودية (٥/٧) : ٢٢٠ ،

— علاقاتها مع بريطانيا : ٧٨٦

— مؤتمنا من الصل الفداي : ١٤٤ ، ٢٢٠ — ٢٢٢

— مؤتمنا من قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٩

(١٩٦٧/١١/٢٢) : ٨٢٧

— مؤتمنا من مؤتمرات القة العربية : ٤ ، ٨ ،

٢٢٠

ليبرية : ١٠٠٢ ، ١٥٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ،

١٦٠

ليزورث ، ١٥٢ ، ١٠٠٢

— بيان مشترك مع اسرائيل (١١/٦) : ١٥٦

— علاقاتها مع اسرائيل : ١٥٦

لبنان ، يهودا لبيب :

— زيارته للولايات المتحدة الامريكية (٦/١٨) :

٨٧٦ ، ٨٧٦

ليفنبرج ، شنير : ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٢١

ليفنيه ، اليميزر : ٤٦٠ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢

ليفيلد ، آرثر : ٢٩٩

ليسون ، مورخاي : ٨٢٢

لبن ، آمون : ٤٤٢

ليهمو — كاتزا ، مالفين مولي : ١٥٥

ليثور ، حاييم : ٤١٣

— م —

ماخوس ، ابراهيم : ٦ ، ١٦ ، ٢٥ ، ١٦٢ — ١٦٧ ،  
١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٥

— زيارته للدول القالية : الجزائر (٣/١٧) :

١٦٣ ، ١٦٤ ، الجمهورية العربية المتحدة

(٣/١٥) : ١٦٣ ، (٥/١٥) : ١٦٧ ، ١٨٨ ،

العراق (٣/٢٠) : ١٦٤

مارجليوت ( مستمرة ) : ٢١١ ، ٢٢٠ ، ٥٩٦

ماركوس ، كلود — جيرار : ٨٢٩

ماركوس ، يونيل : ٤٠٤ ، ٤٠٥

مازوروف ، كيريل :

— زيارته للجمهورية العربية المتحدة (١/٧) : ١٧٧

ماموز حاييم ( مستمرة ) : ٨٢ ، ٥٩٧ ، ٦١٤ ،

٦١٨ ، ٦٢٤ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤ ، ٦٢٤ ، ٦٥١ ،

٦٥٢ ، ٦٥٤ ، ٦٦٢ ، ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٦٦٨

ملاكوي ، بسول : ٦٩٥

ماكوليسكو ، غورغي :

— زيارته لاسرائيل (٦/٢١) : ٢٩١ ، ٨٨١

ماكومبر ، وليسم : ٨١٣

ماكين ، جورج : ٧٢١ ، ٨٤٢

الملكية ( مستمرة ) : ٢٢٠

مالسي : ١٠٠٢

ماليزية : ٧٨٥ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦

ماليك ، جاكوب : ٨٤١ ، ٩٩٩

مانكوفيتز ، وولك : ٢٧٧

مانور ، فورون : ٦٥٣

مانيللا ، جند : ٦٢٤

ماو سي تونغ : ٩٢٠

متكل ، مادل : ٦٤٠

مجد الكروم ( قرية ) : ٥٠٤

المجلس الاعلى للاتحادات النضالية الصالية ( لبنان ) :

٢١٨

مجلس الشباب اليهودي ( الأرجنتين ) : ٩٣٢

المجلس المسيحي العام : ٢٥١

مجلس النساء الصالات : ٢٨٠

المجلس اليهودي الامريكي : ٨٧٥

المجيدية ( قرية — لبنان ) : ٢٢٠ ، ٦٦٧

مخاميد ، صالح : ٥١٣

مخاميد ، حمود : ٥١٣

المختص ، حلي : ٥٥٢

مخجوب ، محمد احمد : ٤ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٤

مخسن ، زهر : ٧٠

المصدي ، افريس : ٢٢٨

مخمود ، عبد الوهاب : ٩٧

مخمود ، محمد سلفي : ١٨١ ، ١٩٠

مخنة يهودا ( حسي — القدس ) : ٨٢

مخاضة التركمانية ( قرية — الاردن ) : ١١٢

مخول ، نعميم : ٥٢٨

مخربة ( قرية — الاردن ) : ٦٠٤

مخفر القرن ( قرية — الاردن ) : ١١٢

مخيم الحنين ( الاردن ) : ٨٦ ، ٨٧

مخيم الزرقاء ( الاردن ) : ٨٧

مخيم شتلير ( الاردن ) : ٨٧

مخيم المحطة ( الاردن ) : ٨٧

مخيم نهر البارد ( لبنان ) : ٢١٣

مخيم الوحدات ( الأردن ) : ٨٧ ، ٨٨  
مجدشتر : ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— علاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٥

مدرسة الاداب العليا ( لبنان ) :

— لجنة العمل : ٢٢١

مدرسة الختفاء الفخرية : ٥٤٩

مدرسة دار الحديث : ٥٤٩

مدرسة دار الفراء : ٥٤٩

المدرسة الطشقارية : ٥٤٩

مدرسة الهداسا — اليس لـ. سيليجيرج المهنية :  
٢٧٩

المدني ، وجيه : ٦٣

مرحان ، بيرس : ٤٢٦

مرمي ، هانيق : ٥٢٤

مرفليت ، بيسودا : ٥٢٣

مركز التدريب المهني للنساء : ٢٨٢

مركز ترومان لتقدم السلام : ٤٩٧

مستشفى الاراض المرمية : ٣٣٢

المسجد الابراهيمي : ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٥ ، ٦٥٨ ،  
٦٥٩

المسجد الاقصي : ٥٤٢ ، ٥٤٩ ، ٥٥٥

مسجد الختفاء الفخرية : ٥٤٩

مسجد الشيخ عمر المجرى : ٥٤٩

مسجد عثمان بن عفان : ٥٤٩

المسجد العمري : ٥٤٩

مسجد الحارثي : ٥٤٩

مسجده ( مستعمرة ) : ٦٠٦ ، ٦١٤ ، ٦٢٣ ، ٦٢٢

٦٦٢ ، ٦٦٩

مسيار ، فيصل : ٦٤١

مصري ، جلال احمد محمود : ٦٥٦

المصري ، احمد معروف : ٢٢٥

المصري ، نسر : ٦٢ ، ٢٠٦

الملك ، عبدالله :

— زيارته للاردن (١٧/٩) : ١٣٦ ، ١٦٠

ممدى ، جبر : ٥٠٩

محمدي ، اكرم الخولي : ٣٩

المعهد الاسيوي الافريقي : ٢٩٥

محمد التكتيون ( معهد اسرائيل للتكنولوجيا ) : ٩٧

— دائرة العلوم والهندسة النووية : ٦٨٦

— دائرة الهندسة الكهربائية : ٩٧

— دائرة الهندسة الميكانيكية : ٩٧

— عدد طلابه : ٩٧

— ميزانيته : ٩٧

معهد الدراسات الاستراتيجية ( بريطانية ) : ٥٩٤

معهد الدراسات العربية ( الجمهورية العربية المتحدة ) :

٣٢ ، ٣١

معهد المظلي ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ١٨١

معهد موشي شاريت لدراسة الاورام : ٢٧٩

معهد وايزن للعلوم : ٦٨٨ ، ٧٨٤ ، ٩٤٧

— دائرة العلوم النووية : ٦٨٥

— دائرة الفيزياء النووية : ٦٨٥ ، ٦٨٦

— دائرة النظائر : ٦٨٥

— ميزانيته : ٤٩٨

المغرب : ٢٢ ، ١٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٨ — ٢٤١

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : المنسية

الاتحادية (٢/٢٧) : ٢٣٨ . ايران (٤/١٩) :

٢٢٩ . تونس (٤/٢٨) : ٢٢٤ ، ٢٤٠ . ليبيا

(٦/٦) : ٢٣١ ، ٢٤٠ . المملكة العربية

السعودية (٤/٢٨) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٤٠

— علاقاتها مع اللينة الاتحادية : ٧٨١

— مؤلفه من مؤشرات اللغة العربية : ٤

المغرب ( الاردن ) : ٦٧٧

المقاومة الفلسطينية : ٥٦٢ ، ٥٦٧ ، ٥٦٥ — ٥٩٩ ،

٦٠١ — ٦٠٣ ، ٦٠٥ ، ٦١٠ ، ٦١٢ ، ٦١٤ ،

٦١٦ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢٢ — ٦٢٣ ، ٦٢٤ ،

٦٣٥ ، ٦٣٩ — ٦٤٢ ، ٦٤٥ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ،

٦٥٢ ، ٦٥٤ ، ٦٥٦ ، ٦٥٩ ، ٦٦١ — ٦٦٢ ،

٦٦٦ — ٦٦٩ ، ٦٧٤ ، ٦٧٦ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠

مكارني ، بوجين : ٧٧٧

المكتب الدائم للمؤثر المنظمات الفلسطينية : ٦٨

المكسيك : ٢٨٠ ، ٣١١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٧ — ٣٢٩ ،

٣٢١ — ٣٢٣ ، ٣٢٩

— علاقاتها مع اسرائيل : ٩٤٨

مكلفاني ، هيو : ٨٨٧

مكلوسكي ، روبرت : ٥٩٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٨ ، ٧٦٦ ،

٨٦٧

مكلارا ، روبرت : ٧٠٣ ، ٧١٢ ، ٧١٥ ، ٧٢١ ،

٧٢٨ ، ٨٥٥

مكويش ، أم : ٨٨٥

ملاخية ( مستعمرة ) : ٦٥٤ ، ٦٦٢

ملوي : ٣٢٢ ، ٩٥٢ ، ١٠٠٢

— بيان مشترك مع اسرائيل (٦/٥) : ٢٢٩ ، ٢٣٥

— ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٣٨ ، ٢٥٥ ، ٢٦٠ ،

٢٦٢

الملكة آنا ماريا ( السفينة ) : ٤٨٢

المملكة العربية السعودية : ٢٢ ، ١٢٥ ، ١٤٢ ،

١٥٠ ، ١٥٧ ، ١٦١ ، ٧٢٩ ، ٧٥٧ ، ٩٢٨

— بيانات مشتركة مع الدول التالية : الكويت

(٤/١١) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٠٥ . ليبيا (٥/٧) :

٢٣٠ . المغرب (٤/٢٨) : ٨ ، ١٥٩ ، ٢٤٠

— الفصح : ٨١٩

— ملاقاتها مع الدول التالية : بريطانيا : ٧٨٧

الولايات المتحدة الأمريكية : ١٥٩

— مساعداتها للاردن : ١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ،

١٦٠

— مؤلفها من العمل اللدائي : ١٦١

— مؤلفها من مؤشرات اللغة العربية : ( ) ،

١٠ ، ١١ ، ١٧ ، ١٢١ ، ١٥٧ ، ١٥٨

المارة ( مستعمرة ) : ٢١١ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥ ،

٦٦٧

ماتسكو ، لانسلا : ٨١٧ — ٨١٩ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ،

٩٠٥ ، ٩٠٨ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٤

مخفيس — هوانس ، بيار : ٨٢٩

المنشبة ( قرية — الاردن ) : ٦٨٠

— المنصورة ( الجمهورية العربية المتحدة ) : ٢٠٢  
 منظمة أبطال العودة : ١٠٢ ، ١٠٣  
 منظمة أنيد ( الولايات المتحدة الأمريكية ) : ٢٠٠ ، ٢٢٢  
 منظمة الاغنية والزراعة العالية : ٣٦  
 المنظمة الأمريكية لنساء الزراعي : ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٧٤٧  
 — مؤتمرها السنوي الثالث والاربعون — المرحلة الاولى ( القدس ، ٨/٥ ) : ٢٨١  
 — مؤتمرها السنوي الثالث والاربعون — المرحلة الثانية ( نيويورك ، ٩/١٥ ) : ٢٨١  
 — خطاب آلون في مؤتمرها : ٢٨١  
 المنظمة الأوروبية للفحم والصلب : ٢٦ ، ٢٧  
 منظمة بني بريت : ٣١١ ، ٢٢٣ ، ٢٨٠  
 منظمة التحرير الفلسطينية : ٣ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٦٢ — ٧٥ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٦٥ ، ٢٠٧ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٦٦٠  
 — بيانها في فكرى التصميم : ٦٢  
 — بيانها في الفكرى الاول لحرب حزيران ( يونيو ) : ٦٤  
 — جيش التحرير الفلسطيني : ٦٣ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٥ ، ٨٤ ، الآخرة داخله : ٧٢ ، ٧٣ ، ١٧٠  
 قوات التحرير الشعبية : ٦٣ ، ٦٧ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ١٠٤ ، قوات حطين : ٧٣ ، القيادة العامة : ٦٤ ، ٧٢ ، ١٧٠  
 — الصندوق القومي الفلسطيني : ٧٣ ، ١٥٠  
 — اللجنة التنفيذية : ٦٢ ، ٦٥ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٨٤ ، ٩٧ ، ١٧٠ ، اجتماعاتها ( القاهرة ، ١/٧ ) : ٦٢ ، ٦٧  
 — المجلس الوطني الفلسطيني : ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ — ٧٢ ، ٨٤ ، ٩٧ ، ١٠٥ ، ٩٢٠ ، انعقاده ( القاهرة ، ٧/١٠ ) : ٧٠ ، قراراته : ٧٠ ، ٧١ ، مشكلة الجبهة الشعبية للتحرير فلسطين له : ١٠٠ ، ١٠١  
 — مركز الابحاث : ٢١ ، ٢٢  
 — موقف سورية منها : ٦٧  
 منظمة دابيا ( الأرجنتين ) : ٩٤٠ ، ٩٤٩  
 منظمة سناء العربية : ٢٠٣  
 منظمة الشباب البنائين : ٢٨٠  
 منظمة شباب الفار : ١٠٢ ، ١٠٣  
 منظمة الشعبية اليهودية الإيطالية : ٢٧٣  
 منظمة الصليب الاحمر العالمي : ٦١٢  
 — فرع لبنان : ٨٨  
 المنظمة الصهيونية العالية : ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٦٤ ، ٢٨٢ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣١٢ ، ٣١٩ ، ٣٢٣ ، ٣٢٩ ، ٣٥٥ ، ٣١٨ ، ٣٨٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥  
 — دائرة الاستيطان : ٩٣٠  
 — دائرة الاعلام : ٩٣٣  
 — الدائرة الاقتصادية : ٩٣٠

— دائرة التطعيم والتفتيش في المجر : ٩٣٣  
 — دائرة تطعيم التوراة والتفتيش في المجر : ٩٣٣  
 — دائرة التطعيم : ٩٢٦ ، ٩٢٧  
 — دائرة الشباب والمتطوعين : ٩٣٠ ، ٩٣٢  
 — دائرة العلاقات الخارجية : ٩٣٣  
 — دائرة المبعوثين : ٩٣٢ ، ٩٣٣  
 — دائرة الهجرة : ٩٢٧ ، ٩٣٠  
 — دائرة الهجرة والاستيعاب : ٩٣٠  
 — دائرة هجرة الاطفال والشباب : ٩٢٩  
 — اللجنة التنفيذية : ٢٦١ ، ٣١٠ ، ٣٢٣ ، ٩٢٦  
 — جزائيتها : ٢٢٠  
 منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية — قوات الصاعقة : ٦٥ ، ٧١ ، ٨٤ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣  
 — بيانها في الفكرى الاول لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٠٥  
 منظمة طلائع الغداه : ٨٤  
 منظمة الطلبة الصهيونيين في الولايات المتحدة الأمريكية : ٢١١  
 منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة الأمريكية وكسدة :  
 — مؤتمرها السابع عشر ( آن آرور ، ٨/٢٥ ) : ٩٠ ، مشكلة ه منحه له : ٩٠  
 المنظمة العالمية للصهيونيين اليهود : ٢٧٦ ، ٢٧٧  
 المنظمة العالمية للنساء الصهيونيات : ٢٨٠ ، ٢١٠ ، ٢١٢  
 منظمة هال صهيون : ٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩  
 منظمة قوات الجليل : ١٠٤ ، ١٠٦  
 منظمة الكهنة والاركان في اسرائيل :  
 — مؤتمرها السنوي السادس عشر ( القدس ، ١٢/٢١ ) : ٢٩٢ ، ٢٩٣  
 منظمة المتطوعين للترويج للتفوجات الاسرائيلية ( الولايات المتحدة الأمريكية ) : ٣٠١  
 منظمة مشوهي حرب الاستقلال والجيش الاسرائيلي : ٥٧٢  
 منظمة النساء الرائدات : ٢٨٠ ، ٢٨١  
 منظمة الهدايا للنساء الصهيونيات ( الولايات المتحدة الأمريكية ) : ٢٦٦ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٩٥  
 منظمة الوحدة الاثريية : ٣٩٤  
 منظمة يلبسه : ٣٢٢  
 منظمة اليونسكو :  
 — المجلس التنفيذي : ٢٣ ، ٤٦  
 المسمي ، صادق : ١٢٢  
 مهمة جوسينج : ٩٩٠ — ١٠٠١  
 مهمة يارينج : ٤ ، ٥ ، ٧ ، ١١ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٧٨ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٣١ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٦ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣ ، ٦٩٤ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٣ ، ٧٤٤ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٢ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٠ ، ٧٦١ ، ٧٦٢ ، ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، ٧٦٥ ، ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٧٦٨ ، ٧٦٩ ، ٧٧٠ ، ٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٧٩٥ ، ٧٩٦ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٧٩٩ ، ٨٠٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٧ ، ٨٠٨ ، ٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨١٨ ، ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨ ، ٨٢٩ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ، ٨٣٧ ، ٨٣٨ ، ٨٣٩ ، ٨٤٠ ، ٨٤١ ، ٨٤٢ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٤٦ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٨٤٩ ، ٨٥٠ ، ٨٥١ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ، ٨٦١ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٥ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، ٨٧١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٣ ، ٨٧٤ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ، ٨٨٢ ، ٨٨٣ ، ٨٨٤ ، ٨٨٥ ، ٨٨٦ ، ٨٨٧ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠ ، ٨٩١ ، ٨٩٢ ، ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ٨٩٥ ، ٨٩٦ ، ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٨٩٩ ، ٩٠٠ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٣ ، ٩٠٤ ، ٩٠٥ ، ٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ٩١٠ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٣ ، ٩١٤ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ٩١٧ ، ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩٢٠ ، ٩٢١ ، ٩٢٢ ، ٩٢٣ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٣٠ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٣ ، ٩٣٤ ، ٩٣٥ ، ٩٣٦ ، ٩٣٧ ، ٩٣٨ ، ٩٣٩ ، ٩٤٠ ، ٩٤١ ، ٩٤٢ ، ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٥ ، ٩٤٦ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠ ، ٩٥١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٣ ، ٩٥٤ ، ٩٥٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٧ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٣ ، ٩٦٤ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨ ، ٩٧٩ ، ٩٨٠ ، ٩٨١ ، ٩٨٢ ، ٩٨٣ ، ٩٨٤ ، ٩٨٥ ، ٩٨٦ ، ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٣ ، ٩٩٤ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، ٩٩٨ ، ٩٩٩ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٦ ، ١٠٠٧ ، ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، ١٠٣٩ ، ١٠٤٠ ، ١٠٤١ ، ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ ، ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ ، ١٠٤٦ ، ١٠٤٧ ، ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ ، ١٠٥٠ ، ١٠٥١ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ ، ١٠٦٠ ، ١٠٦١ ، ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ ، ١٠٦٦ ، ١٠٦٧ ، ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ، ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ ، ١٠٧٤ ، ١٠٧٥ ، ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٧٩ ، ١٠٨٠ ، ١٠٨١ ، ١٠٨٢ ، ١٠٨٣ ، ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ ، ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ ، ١٠٩٤ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١١٠٠ ، ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٣ ، ١١٠٤ ، ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ١١٠٨ ، ١١٠٩ ، ١١١٠ ، ١١١١ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١١٤ ، ١١١٥ ، ١١١٦ ، ١١١٧ ، ١١١٨ ، ١١١٩ ، ١١٢٠ ، ١١٢١ ، ١١٢٢ ، ١١٢٣ ، ١١٢٤ ، ١١٢٥ ، ١١٢٦ ، ١١٢٧ ، ١١٢٨ ، ١١٢٩ ، ١١٣٠ ، ١١٣١ ، ١١٣٢ ، ١١٣٣ ، ١١٣٤ ، ١١٣٥ ، ١١٣٦ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ، ١١٣٩ ، ١١٤٠ ، ١١٤١ ، ١١٤٢ ، ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، ١١٤٥ ، ١١٤٦ ، ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١١٤٩ ، ١١٥٠ ، ١١٥١ ، ١١٥٢ ، ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، ١١٥٧ ، ١١٥٨ ، ١١٥٩ ، ١١٦٠ ، ١١٦١ ، ١١٦٢ ، ١١٦٣ ، ١١٦٤ ، ١١٦٥ ، ١١٦٦ ، ١١٦٧ ، ١١٦٨ ، ١١٦٩ ، ١١٧٠ ، ١١٧١ ، ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، ١١٧٤ ، ١١٧٥ ، ١١٧٦ ، ١١٧٧ ، ١١٧٨ ، ١١٧٩ ، ١١٨٠ ، ١١٨١ ، ١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، ١١٨٥ ، ١١٨٦ ، ١١٨٧ ، ١١٨٨ ، ١١٨٩ ، ١١٩٠ ، ١١٩١ ، ١١٩٢ ، ١١٩٣ ، ١١٩٤ ، ١١٩٥ ، ١١٩٦ ، ١١٩٧ ، ١١٩٨ ، ١١٩٩ ، ١٢٠٠ ، ١٢٠١ ، ١٢٠٢ ، ١٢٠٣ ، ١٢٠٤ ، ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ ، ١٢٠٧ ، ١٢٠٨ ، ١٢٠٩ ، ١٢١٠ ، ١٢١١ ، ١٢١٢ ، ١٢١٣ ، ١٢١٤ ، ١٢١٥ ، ١٢١٦ ، ١٢١٧ ، ١٢١٨ ، ١٢١٩ ، ١٢٢٠ ، ١٢٢١ ، ١٢٢٢ ، ١٢٢٣ ، ١٢٢٤ ، ١٢٢٥ ، ١٢٢٦ ، ١٢٢٧ ، ١٢٢٨ ، ١٢٢٩ ، ١٢٣٠ ، ١٢٣١ ، ١٢٣٢ ، ١٢٣٣ ، ١٢٣٤ ، ١٢٣٥ ، ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ ، ١٢٣٨ ، ١٢٣٩ ، ١٢٤٠ ، ١٢٤١ ، ١٢٤٢ ، ١٢٤٣ ، ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ ، ١٢٤٦ ، ١٢٤٧ ، ١٢٤٨ ، ١٢٤٩ ، ١٢٥٠ ، ١٢٥١ ، ١٢٥٢ ، ١٢٥٣ ، ١٢٥٤ ، ١٢٥٥ ، ١٢٥٦ ، ١٢٥٧ ، ١٢٥٨ ، ١٢٥٩ ، ١٢٦٠ ، ١٢٦١ ، ١٢٦٢ ، ١٢٦٣ ، ١٢٦٤ ، ١٢٦٥ ، ١٢٦٦ ، ١٢٦٧ ، ١٢٦٨ ، ١٢٦٩ ، ١٢٧٠ ، ١٢٧١ ، ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ ، ١٢٧٤ ، ١٢٧٥ ، ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ ، ١٢٧٨ ، ١٢٧٩ ، ١٢٨٠ ، ١٢٨١ ، ١٢٨٢ ، ١٢٨٣ ، ١٢٨٤ ، ١٢٨٥ ، ١٢٨٦ ، ١٢٨٧ ، ١٢٨٨ ، ١٢٨٩ ، ١٢٩٠ ، ١٢٩١ ، ١٢٩٢ ، ١٢٩٣ ، ١٢٩٤ ، ١٢٩٥ ، ١٢٩٦ ، ١٢٩٧ ، ١٢٩٨ ، ١٢٩٩ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠١ ، ١٣٠٢ ، ١٣٠٣ ، ١٣٠٤ ، ١٣٠٥ ، ١٣٠٦ ، ١٣٠٧ ، ١٣٠٨ ، ١٣٠٩ ، ١٣١٠ ، ١٣١١ ، ١٣١٢ ، ١٣١٣ ، ١٣١٤ ، ١٣١٥ ، ١٣١٦ ، ١٣١٧ ، ١٣١٨ ، ١٣١٩ ، ١٣٢٠ ، ١٣٢١ ، ١٣٢٢ ، ١٣٢٣ ، ١٣٢٤ ، ١٣٢٥ ، ١٣٢٦ ، ١٣٢٧ ، ١٣٢٨ ، ١٣٢٩ ، ١٣٣٠ ، ١٣٣١ ، ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ ، ١٣٣٤ ، ١٣٣٥ ، ١٣٣٦ ، ١٣٣٧ ، ١٣٣٨ ، ١٣٣٩ ، ١٣٤٠ ، ١٣٤١ ، ١٣٤٢ ، ١٣٤٣ ، ١٣٤٤ ، ١٣٤٥ ، ١٣٤٦ ، ١٣٤٧ ، ١٣٤٨ ، ١٣٤٩ ، ١٣٥٠ ، ١٣٥١ ، ١٣٥٢ ، ١٣٥٣ ، ١٣٥٤ ، ١٣٥٥ ، ١٣٥٦ ، ١٣٥٧ ، ١٣٥٨ ، ١٣٥٩ ، ١٣٦٠ ، ١٣٦١ ، ١٣٦٢ ، ١٣٦٣ ، ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ ، ١٣٦٦ ، ١٣٦٧ ، ١٣٦٨ ، ١٣٦٩ ، ١٣٧٠ ، ١٣٧١ ، ١٣٧٢ ، ١٣٧٣ ، ١٣٧٤ ، ١٣٧٥ ، ١٣٧٦ ، ١٣٧٧ ، ١٣٧٨ ، ١٣٧٩ ، ١٣٨٠ ، ١٣٨١ ، ١٣٨٢ ، ١٣٨٣ ، ١٣٨٤ ، ١٣٨٥ ، ١٣٨٦ ، ١٣٨٧ ، ١٣٨٨ ، ١٣٨٩ ، ١٣٩٠ ، ١٣٩١ ، ١٣٩٢ ، ١٣٩٣ ، ١٣٩٤ ، ١٣٩٥ ، ١٣٩٦ ، ١٣٩٧ ، ١٣٩٨ ، ١٣٩٩ ، ١٤٠٠ ، ١٤٠١ ، ١٤٠٢ ، ١٤٠٣ ،

١٩٦٠/١١/٢٧ : ٢٦٠ :  
المؤتمر الصهيوني السادس والمشرقون ( القدس )  
١٩٦٠/١١/٢٠ : ٢٦٠ :  
المؤتمر الصهيوني السابع والمشرقون ( القدس )  
١٩٦٠ : ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢١٠ - ٢٢٨ :  
٨٧٤  
- خطاب تشارلز في افتتاحه : ٢٣٩ - ٢٤١  
- خطاب آلون : ٢٧٠  
- خطاب أشكول : ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٢٦  
- معد التدوين : ٢١٠ ، ٢١١  
- قراراته : ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ١٢٥  
- برنامج القدس ( ١٩٦٨ ) : ٢١٦ ، ٢٢٢ -  
٢٢٦  
المؤتمر العالمي الثالث للجامعة اللبنانية في العالم  
( بيروت ) : ١٥/٧ : ٢١٧  
المؤتمر العالمي الثالث للصهيونيين اليهود ( القدس )  
٢/١٢ : ٢٧٥ - ٢٧٧  
- خطاب الشكول : ١٠٢  
المؤتمر العربي الاسلامي لحقوق الانسان ( بيروت )  
١٢/٢ : ٢٧ - ٥١ ، ٥٢  
مؤتمر علماء المسلمين ( القاهرة ، ١٩/٢٨ ) :  
- مخكرة ، فتح ، له : ٩١  
مؤتمر القبة المرصفي الرابع ( كيتشلة )  
١٩٦٧/٩/١٢ : ٢٩٤  
مؤتمر القبة الارمني الفيلس ( الجزائر ، ٩/١٢ ) :  
- مخكرة ، فتح ، له : ٩١  
مؤتمر القبة الشيعي ( حرسن ، ٣/٢٢ ) : ٨٧٧ ،  
٩٠٠  
مؤتمر القبة العربي الاول ( القاهرة )  
١٩٦٤/١/١٧ : ٣  
مؤتمر القبة العربي الرابع ( الخرطوم )  
١٩٦٧/٨/٢٩ : ٣ ، ٤ ، ٧ ، ١٠ ، ١١٢ ،  
١٤٢ ، ١٧٣  
المؤتمر القومي العالم للاقتصاد الاشتراكي العربي  
( القاهرة ، ٩/١٤ ) :  
- خطاب عبد الناصر في افتتاحه ( ٩/١٤ ) :  
١٩٦  
- خطاب عبد الناصر في اختتامه ( ٩/٢١ ) : ١٩٧  
مؤتمر المشرعين على شؤون الفلسطينيين في السدول  
العربية المسيلة ( بيروت ، ٨/٥ ) : ٤٤ - ٤٧  
مؤتمر منظمة العمل الدولية ، الدورة الثانية والخمسون  
( جنيف ، ٦/٥ ) : ١٣٩  
مؤتمر المهندسين الزراعيين العرب ( القاهرة ، ٩/٢ ) :  
٥٩  
مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب الثالث ( الكويت )  
٢/١٧ : ٢٢ - ٢٥ ، ٢٣  
مؤتمر وزراء السياحة العرب الاول ( القاهرة )  
٢/٢ : ٢٩  
مؤتمر وزراء العمل العرب الرابع ( طرابلس الغرب )  
١١/٢ : ٤٧  
المؤتمر اليهودي العالمي : ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ،  
٢١١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٨

٧٩٠ — ٧٨٨ ، ٧٨٦ ، ٧٧٢ ، ٧٦٢ ، ٧٥١  
٨٢٢ ، ٨١٨ ، ٨١٠ ، ٨٠١ ، ٧٩٩ — ٧٩٥  
٨٦٦ ، ٨٦٤ ، ٨٥٢ ، ٨٤٧ — ٨٤٥ ، ٨٢٤  
٩٧٥ — ٩٦٧ ، ٩٢٠ ، ٩١٦ ، ٨٧٠ ، ٨٦٧  
مؤتمر ، ميانشيسلو : ٨٨٢ ، ٨٨٣  
مؤتمر الاتحادات المالكية العربية ( القاهرة )  
٥٢ : ( ٥/٢٢ )  
المؤتمر الاستشاري للزماء الصهيونيين ( القدس )  
٢/٢٥ : ( ٢/٢٢ ، ٢٧٧ )  
— خطاب اشكول : ٢٥٤ ، ٢٦٢ — ٢٦٥  
المؤتمر الاستراكي الدولي الاسيوي الاول ( بورة )  
١٩٥٢ : ( ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ )  
المؤتمر الاقتصادي اليهودي المالي ( القدس )  
٤/١ : ( ٢٩٩ — ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٢ ، ٩٢٠ )  
— المؤتمر التحفيري له ( القدس ، ١٥/٨/١٩٦٧ ) :  
٢٠٠  
— خطاب اشكول في افتتاحه ( ٤/١ ) : ٢٠٢ ،  
٢٥١  
— خطاب اشكول في اختتامه ( ٤/٤ ) : ٢٩٩ ،  
٢٩٠ ، ٨١٢  
— قراراته : ٢٠٢ — ٢٠٥  
مؤتمر اقتصاديات الدواء العربي ( القاهرة ، ٤/٥ ) :  
٥٦  
مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية ( نيوديلبي ،  
٢/١ : ٩٦١ ، ٩٦٢  
مؤتمر انعقاد القدس ( عمان ، ٢/٢٤ ) : ١١٦  
المؤتمر الاول للبحث العلمي في المقاومة اليهودية أثناء  
الاحتلال النازي لأوروبا ( القدس ، ٤/٧ ) : ٩٢٢ ،  
٢٩٤  
المؤتمر التحفيري التشاوري للأحزاب الشيوعية  
بودابست : ( ٢/٢٦ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ )  
مؤتمر هلف وارسو ( صوفيا ، ٢/٦ ) : ٨٧٩  
المؤتمر الدائم للجاليات الأوروبية : ٢٧٢ ، ٢١١  
المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان ( طهران ، ٤/٢٢ ) :  
١٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٦٦ ، ٩١٧ ، ١٠٤٢ — ١٠٤٤  
— خكركه : نسف : له : ٨٩  
المؤتمر الدولي للثقافات ( بلجراد ، ١٩٥٠ ) : ٩٥٨ ،  
٩٥٩  
المؤتمر السادس والعشرون لضباط اتصال المكتب  
الإتلافي لمقاطعة إسرائيل ( شعوره ، ٥/٢٥ ) :  
٢٠ — ٢٢  
المؤتمر السنوي لمنظمات النساء الصهيونيات  
( القدس ، ٦/٢٠ ) : ٢٨١  
— خطاب اشكول : ٢٨١  
المؤتمر الصهيوني الاول ( بازل ، ٢٩/٨/١٩١٧ ) :  
٢٥١  
— برنامج بازل : ٢٥١ ، ٢٢٠  
المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون ( القدس )  
١٤/٨/١٩٥١ : ( ٢٥٢ ، ٢١١ )  
— برنامج القدس ( ١٩٥١ ) : ٢٥٢ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،  
٢٦٥ ، ٢٨٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤  
المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرون ( القدس )

— اجتماع لجنته التنفيذية ( جنيف ، ٧/٩ ) :  
٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩١٨  
موتنكا ، لوسيان : ٨٩٥  
الوجسي ، يوسف : ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٧ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩١  
موديانو ، هنري : ٨٢٩  
مودين ( مستمرة ) : ٦٠٢  
مورهاوس ، جولري : ٨٩٩  
موريشاتي : ٨٠٤ ، ١٠٠٢  
— بيان مشترك مع سورية ( ١١/١٢ ) : ١٧٥  
— ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٢  
مورينوبوس : ١٠٠٢  
الموزابيك : ٩٥٧  
مؤسسة الدراسات الفلسطينية : ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٤٨ ، ٥٢١  
مؤسسة شان الراسبل والتشرات : ٣٠٨ ، ٣٠٩  
مؤسسة نوردي : ٦٨٧  
مؤسسة مولكساجن : ٦٨٨  
مؤسسة ماري لوفل للفتيات المكفوفات : ٦٠٨  
مؤسسة ماكس بلاك للزياء النووية : ٧٨٤  
مؤسسة النقد العربية السعودية : ١٦٠  
موسكات ، ماريان : ٨٩١  
مولفريه ، ميشال :  
— زيارته للمصراق ( ١/١٧ ) : ١٤٥  
موتجولية : ١٠٠٢  
مجران ، لرنسوا : ٨٢١  
ميركر ( سينيا — تل أبيب ) : ٦٢١  
ميرلاتر ، يورام : ٦٥٢  
ميرلان ، شمعون : ٩٣٠  
ميس الجبل ( قرية — لبنان ) : ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٦٢٥  
ميسر ، بيسار : ٢٨٦ ، ٥٨٠ ، ٨٠٦ ، ٨١١  
ميشليه ، اسون : ٨٢٩  
ميشيل ، بروهام : ٢٩٥  
ميكونيس ، كسوثيل ( ٠٧ ، ١٢ ، ٥٤ ، ٥٧ ) : ٨٧٨  
ميسي ، البير : ٢٧٧  
مينسون ، كرشينا :  
— زيارته للجمهورية العربية المتحدة ( ٥/٢١ ) : ١٨  
مير ، جولدا : ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٤٤٠ ، ٢٥٢ ، ٢٦٩ ، ٢٢٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٤٥ ، ٩٥٨  
— ن —  
نابلس : ٨٢ ، ٥٢٢ ، ٥٢٦ ، ٥٢٩ ، ٥٤٤ ، ٦٠٢ ، ٦٦٠ ، ٦٦١  
النابلسي ، سليمان :  
— خطابه في الفكري الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٢٩  
ناداتية : ٢٨٢  
ناجوس ، ستين : ٢٢٣

ناحال — مز ( مستمرة ) : ٦٢٢  
ناحال جولان ( مستمرة ) : ٢٦٩ ، ٦٠٥ ، ٦٢٢  
ناحال سوريك ( مستمرة ) : ٦٨٢  
نادرين ، ستاتسلاف : ٨٩٠  
ناريوني ، افراهم : ٣٢٠  
ناركيس ، اوزي : ٢٩٧ ، ٣١٩ ، ٥٩٢ ، ٩١٢  
ناصر ( الشريف ) : انظر : بن جميل ، ناصر  
الناصر : ٧١ ، ٥١١ ، ٥٤١  
ناصرين ، سليم : ٢١٨  
ناهيون ، اسحق : ٤٠٢ ، ٤١٢ ، ٤٤٨  
نايديتر ، رايوند : ٢٨٢  
النجلار ، عبد النعم : ١٨٤ ، ١٨٨  
نجد حادي :  
— العدوان الاسرائيلي عليها وناتجها ( ١٠/٣١ ) : ٩٨٦ ، ١٤٥ ، ٢٠١ ، ٦٦٨ ، ٦٧٠ ، ٨٦٥ ، ٩٨٦  
نخلة ، الياس : ٤٤٢  
النداء اليهودي الموحد : ٢١١  
الترويج : ١٠٠٢  
نسبية ، حازم : ١٣١  
نسبية ، سليم خالد : ٦٢٨  
نصار ، وليم نجيب : ٧٨ ، ٦٠٧ ، ٦٢١  
نعابته ، سليم بحد : ٥٠٥  
ننه اور ( مستمرة ) : ٦١٢ ، ٦١٧ ، ٦٢١ ، ٦٢٤ ، ٦٢٠ ، ٦٢٩ ، ٦٤١ ، ٦٤٥ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٢ ، ٦٧٢ ، ٦٨٠  
نقابة الصحفيين ( سورية ) :  
— بيان مشترك مع اتحاد الصحفيين في المتبة الديمقراطية ( ٩/٢٦ ) : ١٧٣  
نقابة الطيارين ( لبنان ) : ٢١٨  
نقابة عمال النقل الجوي ( سورية ) : ١٧١  
نقابة المعلمين ( سورية ) :  
— بيتها في الفكري الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٩  
نقابة المهندسين الزراعيين ( سورية ) :  
— بيتها في الفكري الاولى لحرب حزيران ( يونيو ) : ١٦٨  
نقارة ، حسنا : ٥١١  
النتيب ، اسامة : ١٤٠  
نكوديم ( الارشسترير ) :  
— برفيته لشازار ( ٣/١٢ ) : ٨٧٦  
— برفية شازار له ( ٢/١٠ ) : ٨٧٦  
النسري ، كمال : ٧٨ ، ٦٠٧ ، ٦٢١  
النسبة : ٢٩٣ ، ٣٠٨ ، ٨٦٧ ، ٩١٢ ، ١٠٠٢  
نهارية ( مستمرة ) : ٦٠٤  
نهر الاردن : ٧١ ، ١١٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ ، ٢٧١ ، ٣٧٥ ، ٥١٢ ، ٥٧٠ ، ٥٧٢ ، ٧٠٦  
نهر الغرنيل : ١٢٢  
نهر الرقاد : ١٠٥  
نهر الفرات : ٣٧١ ، ٦٠  
نهر اللبيلاتي : ٢٨٥  
نهر النيل : ٣٧١ ، ٦٠  
نهر اليرموك : ٦٢٠



نوسباوم ، ملكس : ٢٦٧  
 نويل ، سيد : ٢٤ ، ١٩ ، ٢١١  
 نوبونتي ، انطونين : ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٩٠٠  
 نوهرث ، لوسيان : ٨٢٩  
 نوبيان ، مياتويل : ٢٢٠  
 نيبال : ٢٨ ، ٩٥٢  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٨  
 نينسر ، خيورا : ٤٠٣  
 نينسر ، شرغا : ٤٢٧  
 نيجسر : ٩٥٢  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٦٠  
 نيجريسة :  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٥٥ ، ٩٦٠  
 نيريبي ، جولويس :  
 — زيارته للجمهورية العربية المتحدة (٢/٥) : ١٨٢  
 نيس ، داليد : ٧٧٩ ، ٧٨٠  
 نيسان ، ابلي : ٣٥٢ ، ٣٥٤  
 نيسيم ، اسحق : ٢٢٥  
 نيثوسية : ١٨٠  
 نيكاراجوا : ٩٦٦ ، ٩٦٠ ، ١٠٠٢  
 نيكسون ، ريتشارد : ١٩ ، ١٤١ ، ٢٠٢ ، ٢٤٣ ، ٧٤٨ ، ٧٥٨ ، ٧٦٠ ، ٧٦٢ ، ٧٦٥ ، ٧٦٧ ، ٧٧٢ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٨٦٦ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٩٤١ ، ٩٤١  
 نيوزيلندة : ١٠٠٢  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢  
 نيويورك : ٢٨٢  
 نيوت هانكار (حشرة) : ٦٠٥ ، ٦١٩ ، ٦٢٦ ، ٦٢٩ ، ٦٧٩  
 — ه —  
 هابر ، صوثيل : ٩١٢  
 هانملي ، روثايل : ٦٢٣  
 هاجيك ، جيري : ٨٧٥ ، ٩٠١ ، ٩٠٤ ، ٩٠٨  
 هاراخ ، شاول : ٦٣٢  
 هاراي ، يزار : ٤٠٢ ، ٤٦٦ — ٦٨  
 هارت ، باركر : ٧٧٣  
 هاركابي ، بيوشطاف : ٥٩٤  
 هاربان ، افراهام : ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٧١٢  
 هارنيج ، زلفه : ٢٩٢  
 هانتز ، يملوب : ٥٧١  
 هكوهين ، داليد : ٤٠٤ ، ٤١٣  
 هالبرين ، روز : ٢٥٥ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦  
 هالبرين ، سيور : ٧٢٧ ، ٨٨٦  
 هامون ، ليو : ٨٢٩  
 هاوژر ، جدمون : ٤١١ ، ٤٦٧ ، ٨٩٢  
 هاوسمان ، جوردون : ٢٨٧  
 هنزل ، اولف : ٢٩٣ ، ٨٩٢  
 هنزل ، فيودور : ٢٥١ ، ٢٨٦ ، ٩٥٤  
 الهندروت : ٢٩٢ ، ٣٩٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٨٨ — ٤٩٢ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٩٢٩ ،

١٠١٥  
 — دائرة الابحاث الاقتصادية والاجتماعية : ٤٩٢  
 — كويات هولم ملكلي : ٤٩٢ ، ٤٩٣  
 — اللجنة التنفيذية : ٤٩١  
 — الميزانية : ٤٩٢  
 هنري ، هيبرت : ٧١٧ ، ٧٥٨ ، ٧٦٠ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨  
 — زيارته للونس (١/٩) : ٢٢٢  
 الهند : ٦٠٨ ، ٧٨٢ ، ٨٩٩ ، ٨٠١ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠٢ ، ١٠٢٦  
 — بسان مشترك مع الاتحاد السوفييتي (١/٢١) : ٨٤٦  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٢٩٢ ، ٩٥٩ ، ٩٦١  
 هندوراس : ٩٦٦  
 هندية ، كيروز محود : ٦٥٤  
 هنغارية : ١٥٥ ، ١٥٠٠ ، ١٠٠٢  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٩٠٥  
 هود ، مورفاخي : ٥٧٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨٧  
 هورولميس ، داليد : ١٠١٥  
 هوريب ، اموس : ٥٩٢  
 هولندة : ٢٩٢ ، ٢٠٨ ، ٤٧٨ ، ٥٨٢ ، ٩٢٨ ، ١٠٠٢  
 — ملاقاتها مع اسرائيل : ٧٨٢  
 هومز ، جولويس : ٧٠٥ ، ٧١٩  
 هونج كونج : ١٠٢٦  
 — اصقار المس منها : ٢٠ ، ٢٢  
 الهوني ، احمد الصالحين : ٢٢٩ ، ٢٣٠  
 هونين (حشرة) : انظر : مارجلبيوت  
 هويلر ، ايرل : ٧٢٨  
 الهيئة الاسلحة في القدس : ٥٤٩ ، ٥٥٦  
 هيئة الامم المتحدة : ٥٠ ، ٥١٣ ، ٥٢١ ، ٥٥٩ ، ٥٦٤ ، ٥٨٥ ، ٦٠٠ ، ٩٥٢  
 — بسان فتح : لها : ٩١  
 — الجمعية العامة : ٤٨ ، ٦٨٩  
 — المجلس الاقتصادي والاجتماعي : ٤٨  
 — مجلس الامن الدولي : ١٨٠ ، ٢٥٩ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٧٦ ، ٥٩٤ ، ٦١٣ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦٢٨ ، ٦٥٠ ، ٦٨٢ ، ٦٩٠ ، ٨٠٢ ، ٩٦٧ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨  
 الهيئة المابلة لدعم الثورة : ٨٤  
 الهيئة العربية العليا للسلطين : ١٠٦ — ١٠٨  
 — بيتاني في ذكرى التقسيم : ١٠٧  
 — بيان ولدها في نيويورك في الفكرى الاولى لحرب  
 — هزيران (يونيو) : ١٠٧ ، ١٠٨  
 — موقفها من الملل الدائى : ١٠٧  
 الهيئة الفنية لاستغلال مياه نهر الاردن ورواده : ٣  
 هيئة قضاء السويس : ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٦٠٠ ، ٧٨٦ ، ٧٩٨  
 الهيئة اللبنتية لقصرة النخل الفلسطيني :  
 — تاسيسا (١٢/٢١) : ٢٢٢  
 هيئة النواب البريطانيين اليهود :  
 — قسم البحوث والجيغرافيا : ٢٨٢



— رسالة محمود رياض الأولى له (١٠/١٩) :  
١٩٩

— رسالة محمود رياض الثانية له (١٢/٨) : ٢٠٣

باسين ، صبحي محمد : ٨٩

بالسا : ٩٤

البلبي ، عبدالله : ٥ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٩ ،  
٦٨١

بهرزبل ( الكولونيل ) : ٥٧٩

بحي ، طاهر : ١٣ ، ١٥٠ ، ١٥٣

— زيارته لايران (٦/٢٤) : ١٥٣

البحي ، عبد الرزاق : ٧٢ — ٧٤

بحنة ( مستمرة ) : ٦٠٢

بلسين ، ابرون : ٢٤٧

بشعاهو ، اسرائيل : ٢٤٦

بعمري ، شمر : ٢٤٨ ، ٢٢٧ ، ٢٢٤ ، ٢٤٦

بعلوي ، حليم : ٤٣١

بفسور ، عبد الخالق : ١١٣

بفتاح ، شمعون : ٦٨٦ ، ٦٨٧

البستاني ، احمد : ٩٧

البيسن : ٧٥٧

— مؤلفها من مؤتمرات القمة العربية : {

يوجسلافية : ١٥٥ ، ٢٩٣ ، ٦٠٨ ، ٨٦٧ ، ٩٥٢ ،

١٠٠٢

— بيان مشترك مع الجمهورية العربية المتحدة

(٢/٨) : ١٧٩ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، (٧/١٢) :

٩١٧ ، ٩١٨

— علاقاتها مع الدول التالية : الاتحاد السوفيتي :

٩١٤ ، ٩١٦ ، اسرائيل : ٩٠٦ ، ٩١٤ —

٩١٨ ، تشيكوسلوفاكية : ٩٠٨ ، ٩١٨ ،

الجمهورية العربية المتحدة : ١٧٩ ، ٩١٥ ،

٩١٧

اليوحنة ، حسن : ٢٠٦

يوزن ، ابرون : ٢٤٧

يوت ، تشارلز :

— زيارته للدول التالية : الاردن (٧/١١) : ١٣١ ،

الجمهورية العربية المتحدة (٧/١٤) : ١٩٤

يوسف ، حافظ مصطفى : ٥١٢

اليوسفي ، عبد الرحمن : ٩٧

اليونان : ٧٢٩ ، ٧٤١



مؤسسة الدراسات الفلسطينية